



1701

H. XIII. II.

Liber
Novo Tacin.
937/VI.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pane edit. 1644.
5. Gerethlia five Natalitia ed. 1642.
6. Delectatio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christl. Catech. IV. 4. Secunda editio.
8. Anatomie Papiſmi impietatis Jesuitici.
9. Natſurlich Veleger Kundſchafft bey der Logik Logicaeque Henrici
Nicolai geſaltam.

DE PANE

Exercitatio V.

De ulterioribus Panis Eucharistici quaeritis, & fermentato in genere.

THES. XXIX.

Vidimus iniquiora quorundam è Reformatis in panem nostrum Eucharisticum dicta. Sunt & videnda alia molliora, quae apud Eosdem invenias. Primum, Calvinus, l. 4. instit. c. 12. §. 43. Panis, ait, sine fermentatus, azymus. Vinum rubrum, an album, nihil refert. Hec indifferentia sunt, & in Ecclesia libertate posita. Beza ep. 12. ad Anglicana Ecclesia quosdam fratres: Panis azymusne sit, an fermentatus, non magnoperè putamus laborandum. Musculus L. C. d. Coen. n. 2. §. 3. Meo iudicio nec Latinis erat ratio tanto perè Graecorum morem fermentato pane in cenâ Domini utentium q. illicitum damnare: nec Graeci sic ab azymo adhorrere debebant, ut hoc nomine ab Ecclesiis Latinis sejungi se sinerent. Cum non referat, in azymonè vel fermentato pane, quod postea Graecos in octavâ synodo tempore Eugenij IV. agnovisse legimus, referat verò plurimum, quàm sincerâ fide communicemus. Goclenius Lex. Phil. lic. P. p. 787. Fermentari non est de ratione panis. Itaq. fermentatus à non fermentato non differt specie & consuetudine. Querunt Theologi, & olim à Patribus quaesitum: an in Cenâ adhibendus azymus panis, nec ne? Unde scilicet extitit. Adiaiphoron agnoscimus. Frid. Verinus c. D. Schmuck. p. 17. similiter adiaiphorian agnoscit, & contrarium sentientes non esse pacificos, nec rectè rem intelligere addit. Prout ab aliis citatur. Nam mihi authorem invenire & videre adhuc non licuit, utut sollicitè quaesitum. Martinius tr. d. Sacram. p. 234. Panis sane sit hostia: minus tamen idoneus est ad Sacramenti usum, quòd in-

usitatus, non alimentarius satis, quin & ob viscosum lentorem stomacho non conveniens, & non aptus ad fractionem. Quia tamen è farinâ vi ignis est coctus, panis dici potest. Bucanus in L. C. de Coenâ. Hostia integri & parvuli panes sunt. Pareus, iusto liberalior, coll. 9. disp. priv. d. 11. t. 4. panis materiam & formam esse adiphoram scribit. Ita & ex radicibus ac piscibus confectus admittetur panis. Eumq; admittit Alstedius, V. t. 14. D. Fabricius im Bericht von Preussischen Kirchenglauben/ p. 201. Die Oblaten, ob sie schon den Nahmen/Form vnd Gebrauch/ so wie ein ander gemein Speißbrode/ vollkommen nicht haben/ sindt dennoch etlicher massen Brode/ vnd können dafür gehalten werden/ sintemal die materia panis, das ist/ Mehl vnd Wasser daist/ vnd auch suo modo gebaetfen/ vnd vnter ander Speisse zuzeiten genüset werden. Post. Ist derhalbē das erste theil das ander wegen solchen vngleichē Gebrauchs nicht zuläßern oder zuverdammnen befüget/ sondern mit ihnen vielmehr ein Mitleiden vnd Gedult zuhaben schuldig. Conf. & p. 202. Amelius dubitanter, de panis qualitate in Coenâ, ait, nos non contendimus, si modò verus sit & solidus panis. Quod de hostiâ Papistarum vix potest affirmari. T. 3. Bell. enerv. l. 4. c. 6 §. 2. Bullinger. dec 5. ser. 9. Apud veteres quondam de his (pane azymo & fermentato,) nulla morebatur rixa. Nam Ecclesia pro libertate suâ utebantur utroq;. Nō paucè in fermentato usa q̄ ferunt: uenientes nō damnabāt hereticos. Alstedius p. 7. Th. Pol. clas. 7. q. 5. Martiniū securus, Hostia sanè panis est, inquit, sed minus idoneus ad Sacramenti usum, idē quia est inusitatus, idē quia non est alimentarius satis: tum quia ob lentorem stomacho inconueniens, nec deniq; aptus ad fractionem est. Sed idem in summ. Cas. conse. c. 51. q. 20. Verum panem esse negat, quia non sit alimentum communissimum & farina sufficiens vi ignis coctum: sed imitatum esse, quod ad Sacramentis

cramenti usum idoneus non sit, quia nec satis usitatus, nec alimentarius, nec ad fractionem aptus sit. Lud. Crocius l. 4. Syntag. Theol. c. 14. §. 9. Substantia panis & vini si retineatur in Cœnâ, perinde est, siue panis sit azymus, siue fermentatus, rotundus, an oblongus, tenuis, an crassus, itemq; vinum rubrum, an album. Chamier T. 4. Panstr. l. 6. c. 4. §. 4. Virovis pane confici Sacramentum posse docet, & retinendum cuiq; Ecclesia suum morem ait. Paucas Ecclesias azymo uit: sed non propterea non unanimes ipsi esse consensus. Postea ad duriora delapsus, hostias non panem, sed farinacea folia vocat, que nec panis formam habeant, nec pro pane usquam gentium fuerint usitata. Münsterum ipsum si committere velis Munstero. Postillam p. 1. Con. 1. & 2. in die Viridium adi. Similia ap Zegeidinum in tab. L. C. p. 179. Scharpium T. 1. L. C. p. 677. aliosq; inveneris. Si integras Ecclesias Reformatas pascas, demus Genevensem, etiamnum in azymis Eucharistiam celebrantem. Cum Reformationis initio fermentatus introductus esset, reditum est anno 1540. ad priscum morem. Referente Magno illo Casaubono ex. 16. c. Baron. n. 12. Basileensem, hostiarum usum adhuc in Cœnâ retinentem: Reformatas Ecclesias per Poloniam, omnes hostias in Cœnâ usu utentes. Si hypotheses proprias respicias, panem Barbarorum ex radicib. lignis, leguminibus, paratum pro pane in Cœnâ admitti posse docent, V. t. 14. 34. Et simile quid, quod analogiam panis habeat. Cur non magis azymus noster in vero pane numeretur, materia formaq; pane longè similior, quàm Indorum panis? Photinistis prim. ap. Iulium, Socinum, opponamus, et. d. Cœn. Dom. p. 115. Hostia etiam, ait, quam oblateck vocant, esse potest; quia panis est, & frangi potest.

30. Adstructum supra. t. 20. azymum veri panis definitionem participare. Non tamen hoc adeo liquida, quin dubiis subjaceant, & conficiationibus infestentur. Montanus loco t. 26.

citato negat definitionem panis perfectam: negat ex Plinio hau-
riendam. Perficiendam ex Psalm. 104, ut cor hominis confortet.
Hoc potissimum forma panis partem: inde definiendum
eum. Succumbere hostias, cum nihil minus, quàm confortans
hominem. His responderi potest 1. Ex fine specialis & ex-
quisito non debet generalis rei natura definiri, sed ex fine gene-
rali & universali. Confortare cor hominis finis quidem in pane:
sed specialis & exquisitus, non generalis & communis. Non debes
finis specialis quidem excludi: sed nec ad eum tantum definitio rei
restringi, sed & generalis comprehendi. Hoc supra fecimus, cum
nutricando animali destinatum diximus. c. 5. l. 1. Scriptura cor
hominis confortare panem dicit. Sed attributum aliquod & effectum
panis speciale adducit, non inde ad aequatam rei definitionem hau-
riendam dicit; quod non nisi absurdissime dicitur. 2. Ex effectu &
attributis rerum partes forma facere est magnam partem Logi-
cam ignorare, conceptus essentialis cum extressentialibus, syno-
nymicos cum paronymicos, quidditativos cum consecutivos, sub-
stantias cum accidentibus, predicamenta cum predicamentis, fi-
nes cum formis rerum absolutarum confundere. Vinum latificat
cor hominis. Psalm. 104. Si hoc partem forma vini dixeris, indeque
precise definiendum vinum contenderis, Logicis ludibrium debe-
ris. Effectus hic & attributum aliquod in vino est, non forma,
non pars forma, non definitivus & essentialis conceptus. Finis aliqua-
lis & specialis est, non forma aut essentialis vini. Fines rerum defini-
tionibus quandoque inseri possunt: sed eos partes formarum precipuas
dicere ad minimum ἀνομολογην a. Sophisticari est. Ita finis in
pane, animalis nutritioni inservire: consequenter & confortatio-
ni; & imprimis hominis. Sed non haec forma panis, qua quod
substantialem internam concernit, abdit: Quod externam,
masticabilis illa consistentia est, ex l. 1. c. 10. Si herbas & arbo-
ribus, ut attributum addatur, quod semen afferant. Gen. 1. v. 29.

Si has

Si hoc est
Logica
describi
pars for
31.
mo certi
quarum
aggressi
vemo pr
la orbic
jer limi
tidiano
rei. M
Novola
Olim v
etiam a
nopolit
& Cen
gura, q
res, in
panis, n
consen
qua ad
vis esse
est quo
gura te
mentar
sticabil
cula, in
farinac
na; sed

Si hoc essentialem conceptum, aut partem formae earum dixeris, in Logicas distinguendi normas impegeris. Sape ab attributoribus describitur, quod non statim essentia eius aut quidditas, minime pars formae a priori Logices considerationi censendum veniat.

31. Statuta ergo esto definitio: Ex eâ veritatis in pane azymo certitudo. Oppositis rationibus adversus eam insurgitur, quarum potiores ut lustremus, uberior materia, quam tractare aggressi sumus, requirat conditio: Ajunt I. Quo in toto orbe nemo pro pane utitur, id veri panis locum subire nequit. Placentulis orbicularibus azymus nemo pro pane utitur. Ergo. &c. R. Major limitetur: Quo nemo pro pane ullo modo nec communi & quotidiano, nec rariori & peculiari utitur, veri panis locum non sustinet. Minor negatur. In V. enim T. azyma pro panibus erant, in Novoludeis adhuc hodie sub paschatis festum esitantur. V. r. 19. 23. Olim veteri Ecclesia Christiana etiam in cenâ adhibitus azymus, etiam apud Gracos usq. ad tempora Michaelis Episcopi Constantinopolitani circa An. Chr. 1054. qui abrogavit, ut ex Rup. Tuicensi, & Cent. Magdeburgico refert D. Gerhard. d. Coen. §. 23. Figura, quod noster Orbicularis, subtilis, tenuis, aliis quadrus, alius teres, in indifferentibus, non necessarius est, quod nec ponit essentiam panis, nec tollit. Et panis crassus, & subtilis est panis, si caetera consent. Si materia formaq. fini suo conformis in pane: Reliqua ad accidentalia rejiciantur, quae mirifice variare possunt, salvis essentialibus. Ita azymus noster panis est, etsi minus usitatus: etsi quotidiana nutritioni in usu communi non adhibeatur: etsi figura tenuis a communibus panibus diversus. Azymus semper rarior fermentato. 2. Non statim, quod ex farina & aqua ad consistentiam masticabilem pinsetur, panis est. Nam & pulvis placentiae pupae, imagnicula, inde parari possunt, nec tam panes. R. Nec ex sola pistione cere farinae & aqua id inferitur, aut externam formam, masticabilem consistens: sed & sine, nutriendo animalis aptitudine, & cibum esse assu-

mus,

nio hau-
confor-
iendum
nfortens
& ex-
e gene-
in pane:
tam debet
nitiari
mus, cum
tura cor
& effectū
nem hau-
fectū &
m Logi-
us, syno-
ivis, sub-
mentū, fi-
latificas
u, inde
um debe-
n forma
is aliqua
defini-
r accipias
a finis in
fortatio-
qua quod
xternam,
& arbo-
n. l. v. 29.
Si has

mus, totamque panis definitionem tribuendo hostiis verum panem esse evincimus. Sola materia rem compositam non constituit. Non dices: Adest cora & funiculus. E. statim cereus? Adest aqua, lupulus, & hordeum maceratum. E. statim cerevisia. Etiam justa paratio requiritur, ut in pane, massa ad consistentiam redactio, ut comestioni aptus sit. Etiam finis adjiciendus, ut nutritioni animalis paratur & inserviat. 3. Verus panis confortat cor hominis. Psal. 104. Et utilis est ad nutricandum eum. Oblate potius infirmant ob viscositatem, nauseam, & insalubritatem. Nec nutriunt aut famem sedant, ob eandem nauseam, quam vescentibus adferunt. R. Panis confortat cor hominis, i. e. confortare potest, etsi de facto ob impedimentum quandoque non confortet. Vnum genus magis confortat, alterum minus. Zymites melius confortat, azymus infirmius. V. c. 21. 22. 30. Ita azymus Iudeorum confortabat, sed levius fermentato. Famem etiam per 7. dies sedabat, quod nemo negare potest; etsi utiliùs id Zymites egisset. Nutritio alia est firmitior & solidior, qua communis panis est: alia tenuior & subtilior, qua in nostro. Hac in Canà sufficit, ubi non ventri, sed menti cibus suppeditatur. Et ubi non panis in nos, sed nos in spiritualement creaturam mutandi sumus. Bene Prudentius in Cathem. Tu cibus panisq; noster, tu perennis suavitas. Nescit esurire in evum, qui tuam sumit dapem. Nec lacunam ventris implet, sed fovet vitalia. Nausea, lentor, insalubritas, commoditatem & jucunditatem cibationis & confortationis inferunt: ipsam nutritionem & confortationem in totum non negant. V. c. 1. Nostra hostia cibare, nutrire, confortare, queunt, pro azymi ratione, si copiosiore quantitate sumantur, quod hodierna Iudeorum in paschate in simili docet experientia: De facto parum nutriunt, quia minore quantitate suppeditantur. Ita Zymitis buccella facto parum nutrit, quia modicâ nimis quantitate in Eucharistia exhibetur.

32. 4. Fermentatus fractioni magis est commodus, Vali-
 dius nutrit, & frangendo passionem Christi in cruce evidentius
 repræsentat, communi nutritione spiritualem Christi in fidelibus
 refectioem apertius adumbrat, quorum nihil hostia agit. E. huic
 ille præferendus. R. In Cœnâ panis non adhibetur repræsentativè,
 ut vel passionem fracturâ, vel spiritualem alimoniam solidiore
 pastura adumbret: sed organicè & exhibitivè, ut medium &
 vehiculum communionis corporis Domini vescentibus sit, & sa-
 cramentaliter eos reficiat. Nec buccella fermentati alimoniam
 spiritualem aperit adumbrabit, sed integer panis vescenti dandus,
 si ob istas adumbrationes in Cœnâ panem adhiberemus. 5. Hostiæ
 nec crassitiem veri panis, nec figuram, nec quantitatem habent,
 quam in pane usitatè requirimus. E. nec verus panis sunt. R.
 Non habent crassitiem & quantitatem panis crassi, communis, &
 quotidiani: bene tamen alicujus, peculiari nempe fini destinati.
 Crassum esse, magnum, hac illa ve figurâ præditum esse, acciden-
 tia panis sunt, quæ alium panis modum & accidentale discrimen
 facere queunt, aliam panis speciem, formam essentialem, cui di-
 scrimen essentialè non inferunt. Panem subtilem esse, crassum, al-
 bum, nigrum, sapidum, insipidum, salubrem, insalubrem, fer-
 mentatum, azymum, longum, rotundum, quadratum, vulgarem,
 singularem, rusticum, delicatum, esse, omnia indifferentia sunt,
 & in libertate Ecclesiæ posita.

33. 6. Hostia nec cibus necessarius, nec universalis &
 communissimus est, nec nutritioni animalu destinatur, quæ omnia
 ad esse panis requirebantur, L. X. c. 5. E. nec proprius panis est. R.
 Panis est cibus necessarius, universalis, communissimus, sed in
 genere & indifferenter sumptus, non hæc vel illa species in par-
 ticulari. Sic una longè communior, universalior, & magis ne-
 cessaria esse potest, quam altera. Sic panis secundarius longè com-
 munitior magisq; necessarius primario, ut alicario & simiagineo:

Nec tamen ob id primarius propriè dictus panis esse negatur. Nec
 cessitas, universalitas, communitas panis cum amplitudine &
 differentiâ quadam sumenda, ut cum ad species panis descenditur,
 in unâ longè magis locum habeat, ac alterâ. Universalitas panis
 etiam in communi, comparata est, non absoluta, & apud omnes
 gentes simpliciter obtineat. Necessitas etiam talis, & com-
 moditatis, non absoluta requisitionis est, s. I. t. IO. Azymus
 talis & talis panis in specie est, in quo universalitas & neces-
 sitas minor esse potest, ac fermentato. Vbi aliquid definitur,
 quod ad inferiora sua inaequaliter se habet, uni per magis requi-
 sita ejus competunt, alteri per minus, eoque in uno magis urgen-
 da, quàm altero. Sic caro communissimum homini alimen-
 tum, & pro commoditate necessarium. Non tamen omnis carnis
 species aequè necessaria & communis, cum quedam multis prorsus
 non in usu, sed abominatione. Ut nulla Judæis & Turcis. Ægy-
 ptius ab usu ejus abstinerebat. Mizad. C. 7. §. 48. Hispani ab eâ
 vehementer abhorrent. Scalig. ex. 164. Lanatis animalibus
 abstinere omnis Mensa, nefas illic fœtum jugulare capellæ.
 Carnibus humanis vesci licet. De Ægypto Juvenalis sat. IO. An-
 thropophagi humanis carnibus nutriuntur quas nos abominamur.
 Finis, nutritioni animalis ex se destinatum esse, etiam in pane in
 genere assignatur. Sed hostia panis in specie & sacramentalis est,
 qui non pro sine & alimentâ corporali, sed spiritali usurpatur. Et
 finis iste panis in naturâ sui spectati est, quòd tale quid sit, quod ex
 naturali suâ habitudine nutritioni corporali animalis inservire
 debeat, eoque aptum sit. Hostia a sacramentalis non ex naturâ pa-
 nis, sed officio sacramentali in Cœnâ est spectanda. Et in quantum
 panis est, nutritioni eidem animalis, si sufficiente copia adhibea-
 tur, apta, eoque eò destinata esse potest. t. 21. Eo modo, quo cõmunis
 & usualis panis definitionem panis participat, hostia eam non par-
 ticipat. Non tamen inde sequitur, quòd nullo modo, Et impro-

prius panis sit. Nec alicuius & similagineus eo modo, quo communis, definitionem participat. Proprius tamen versusq; panis. In analogis notum, quomodo uni inferiori definitio longe per magis, alteri per minus tribuatur. Ut ens DEO & creatis, substantia & accidenti, finito & infinito, demonstratio priori & posteriori, similibusq;. Idem de definitione panis ad inferiora attributa habendum. Communis & usitator panis hostia non est, eozq; nec eo modo definitionem panis participare tenetur. Interim ad veritatem panis sufficit, si suo modo participet. Quod & quidam Reformatarum negare nequeunt. V. t. 29. 30. Sic creatura non ob id ens improprium fit, quod eo modo, quo creator, entis definitionem non participet.

34. 7. Hostia ex Papatu originem trahunt, ibiq; ad sacrificium missa adhibita, unde & hostia dicta. Non ergo Evangelicorum Eucharistia apta, qui se a Papatu defecisse profitentur. R. Nec omne quod ex Papatu originem trahit, Evangelicis reprobandum, ut multa Patrum scripta, Antiquitates, Ritus, suggestus, templa, annales, cerei, quos in solennitatibus Academicis ipsi Reformati adhibent: nec hostias ex Papatu precise ortas esse satis firmiter probari potest. Clemens ep. 2. Epiphanius in Anacorato, Chrysostomus, orbicularium panum meminerunt. Oblatorum mentio apud Justinum Martyrem & Irenaeum est. Azymis in cena administratione a temporibus Apostolorum Graci usi sunt. Cent. Magdeb. II. c. 9. Alexandro I. circa An. Christi 110. vel 230. ut alij, azymorum in cenâ institutionem adscribunt. Poly. Virgil. l. 5. c. 10. Vbi nihil aut parum adhuc Papatus. Alij Alexandro III. circa an. Chr. 1177. hostias tribuunt, ut Münsterus in Postilla p. 437. Quamquam in apologiâ Postillæ p. 131. & in Bericht/p. 64. Gregorium M. circa an. 592. hostias panes nummularios vocavisse tradit. Sicut tempore jam tum sic vocata, quomodo An. 1177. demum instituta? Res tota de tempore

ur. No
udine &
enditur,
as panes
d omnes
& com-
Azymus
necessi-
efiniatur,
us requi-
is urgen-
alimen-
us carnis
i prorsus
Egy-
ni ab ea
almalib.
capellæ.
t. 10. An-
inamur.
pane in
talis est,
atur. Et
quod ex
in servire
aturâ pa-
quantum
adhibea-
o comunis
non par-
Et impro-
prius

tempore coeptrarum hostiarum in incerto est. Certum, veri panis
 essentiam participare. Hostias in Papatu dixerunt, quod Cœnam
 in sacrificium mutarint. Nos, quod media sint, quib. vera pro
 peccatis nostris hostia, Corpus Christi, in usu Cœna nobis commu-
 nictur. Ita liberè retinentur, non quod Papistica, aut eo sine
 adhibenda: sed quod ad usum Cœna commode. 2. In dubio potius
 certiora sunt sequenda, quàm incerta. Sed certius, usitatum ac
 fermentatum panem verum & univoecum panem esse, quàm ho-
 stias, de quibus multi dubitant, & res adhuc est in Controversiâ.
 E. magis assumendus panis vulgaris, quàm hostia. R. In dubio
 certiora sunt sequenda, quæ scilicet reverâ & rei ipsius certitudine
 certa sunt; non autem quæ ab aliquibus pro certioribus tantum
 acceptantur, cum reipsâ nihilo certiora sint illis, quæ ipsi pro in-
 certis habent. Ita aequè certum reipsâ est, azymum esse verum
 panem, ac fermentatum. Quod hoc velut certius priori assumi-
 tur, ex hypothesi quorundam est, qui super his contendere cepe-
 runt, non naturâ rei ipsius, quasi hæc in uno certior esset, ac altero.
 Veterib⁹ uterq; panis sine incertitudinis suspitione panis dict⁹. r.
 20. Certitudinî hypothesi quorundam nixa, non magis assentiiri
 quàm certitudinî ex veritate ipsius rei pendentî, tenemur. 2.
 Mutatur status questionis. Non jam queritur, utrum satius sit,
 communem panem præ hostia adhibere, quod consentiente Ecclē-
 sia nos omnino licitum, & satius esse concedimus: Sed an hostia
 nostra propriè dectus panis sit. Hoc nobis sufficiens est. Alterum
 non præcisè negamus. Sed tùm comparatè quærendum, Et ut-
 rumquè panem, communem & azymum, verum, bo-
 num, licitum esse, concedendum. Ac concessio eo, Vter verior,
 mellior, magis licitus censendus, queratur? Hic præferri po-
 test panis usualis, si Ecclēsia velit. Sed non negand⁹ veri panis mi-
 nus usualis, Hostias, minus probrosè inspectandus. De quo con-
 tra nonnullos nobis jam disceptatio, qui negant nostrum panem

verum
 nide h
 ses opp
 las, qu
 verint
 hostias
 Ecclēsi
 phoria
 omnin
 gravu
 commu
 libere
 sed tot
 Ordine
 35.
 it. Qu
 cum o
 bere l
 mant
 jurac
 buit C
 Theol
 Sed p
 liud a
 se doce
 cluser
 barora
 Amer
 pani m
 Ecclēsi
 panem

verum, bonum, licitum esse, Et convitiis insectantur. Pro corona breviter sequentia habeantur. 1. Graves speciosasq; causas oppugnandi hostias in Cœnâ Reformati habent, non ita frivolas, quales à nostris interdum adducuntur. Eoq; quòd oppugnaverint, imputari ipsis non debet. 2. Tantæ causa non sunt, ut hostias verum panem non esse immotè ostendere possint, eoq; Ecclesia super his seungi non debent, sed potius conjungi, & adia-phoriam utring; agnoscere. 3. Convitijs in re in se adia-phorâ omninò non pugnandum, secus Christianismus evertitur, DEOq; gravis ratio aliquando reddetur. 4. Hostia panis verus est: Sed communis panis non est. 5. Tutius est, communem panem adhibere, quàm peculiarem. Sed hoc non privatorum est moliri, sed totius Ecclesie: Contra cuius consensum nihil hic agendum. Ordine enim & decenter omnia in Ecclesiâ agenda.

35. Satis de rationibus veritati azymi nostri in Cœnâ oppositis. Queritur 2. de eo: An vice panis aliud quid, quod ejus locum qualitercunq; apud quosdam habeat, in Cœnâ adhibere liceat, quando verus panis haberi nequeat? Affirmant id Beza Epist. 2. Nec multum abludivit Sadeel in art. abjurat. a. 12. Alstedius t. 14. citatus, alijsq;. Scharpio idem tribuit Contzenius in Coron. Jubilor: c. 51. p. 480. Et in Cursu Theolog. d. Cœn. Contr. 3. q. 1. p. 628. b. aperitè id dicit. Sed p. 676. b. ad oppositum inclinât, nec carnem, nec quodvis aliud ad alendum pane aptius esse, eoq; panem Christum adhibuisse docens. Reformati Ministri in America Anno 1557. concluderunt, in necessitatis casu farinam radicalem & potum Barbarorum panis & vini loco in Cœnâ adhiberi posse. Zieglerus in Americâ pag. 149. Cataphryges sanguinem infantis anniculi pani miscuerunt. Pepuziani caseum ei junxerunt. In quibusdam Ecclesijs uvas cum pane obtulerunt. Gnostici detestandis modis panem Cœnæ conspurcaverunt. Alij panes Indicos ex radicibus

contusis admittunt. V. c. 14. Verius oppositum. 1. Essentialia Sacramentorum ab ordinatione Christi pendent, & nulli hominum sunt immutanda. Verbum enim promissionis certo elemento externo est determinatum, non indeterminatum relictum. Sed panis verus est altera essentialis pars, terrena, Sacramenti Eucharistia. E. nulli hominum cura immutare licet. 2. A magis probabili ad minus: testamēta homin. ritē cōfirmata nulli hominum mutare licet. Gal. 3. c. 17. Quod magis credibile est homini licere. E. nec Testamentum Christi, qui DEUS & homo, in substantialibus mutare licet, quod minus credibile est, homini licere. Sed Cæna est Testamentum & nova dispositio, quam cum adultis Christianis sanxit Christus, ob actionem edendi bibendiq. præscriptam. Matt. 26. v. 28. Luc. 22. v. 20. Quam vocem qui infestantur aut convitiuntur, magis se circa voces laudare & rixari velle ostendunt, quàm circa res consentire. De eâ Casaubon. ex 16. c. Baron. §. 35. videri potest. 3. Quomodo panis Eucharisticus Corpus Christi unicum habeat, & qua ratione de eo consequenter prædicatur? Breuiter hoc delibanda, quod alibi battius deducendum, habet panis iste in usu Sacramentali unicum corpus Christi non univocè aut essentialiter, non per Conversionem essentialem, transubstantiationē, vel substantialem panis in Corpus Christi conversionem, non per cōsubstantiationē, non immediatē, q. ipsa essentia Corporis Christi in se & immediatē esset, sic n. substantia viva rationalis esset: Non signo tenis, schein cōs, analogicè, relativè, repræsentativè, significativè, symbolicè, nominaliter, extra usum: sed generalitate Metaphysicâ unione reali substantiali extræssentiali: Specialitate Theologicâ unione verissimâ supernaturali mysticâ: Specialissimè unione mysticâ Sacramentali, usum edendi requirente, & ad eum determinatâ. Ut sit medium Sacramentale, in usu Sacramentali Corpus Christi verissimè offerens, & ad manducandum

andum
 v. 16. no
 est: sed
 si de pan
 endiq. fu
 firmante
 ignorant
 prædicat
 unio ut
 modus pr
 peculiari
 36. 4.
 75. Se ta
 quod Pan
 Occumen
 im, Mon
 tamen se
 malorum
 forasse p
 sunt solū
 guerent;
 nis facien
 antiquita
 nal. an. 3
 nes (line
 nos panis
 Formar
 impressi
 pars esse
 la lineis
 quàm qua

condum exhibēs. Hinc uariā Corporū Christi dicitur, 1. Cor. 10. v. 16. non immediatē Corpus Christi. Nec Biblicā hac propositio est: sed Ecclesiastica. Et consequenter, predicatur Corpus Christi de pane Eucharistico generalitate Logicā in modo essendi unendiq; fundatā, affirmatiuē extræssentialiter s. predicatione affirmante denominatiuā generaliter, ut alibi pluribus contra ignorantes facili opera evinci potest: Specialitate Theologicā predicatione verissimā, mysticā, & Sacramentali, prout modus unionis illud postulat. Vt enim modus unionis se habet in re: sic modus predicationis in ratione & Enuntiatione. De quo latius peculiariter alibi.

36. 4. Cur frangi dicitur hic panis, Act. 2. v. 46. c. 20. v. 75. Si tamen necessariō panis Eucharisticus hic intelligendus, quod Patrum quidem permulti, Augustinus, Primasius, Haymo, Oecumenius, Papisarum nonnulli, Baronius, Salmeron, Gagneius, Montanus, Bellarminus, Becanus, Sanctius, A Lapide, secūs tamen sentientibus Lyrano, Caietano, & Carthusiano, Reformatorum pleriq; & nonnulli ē nostris arbitrantur, nec apodicticē fortasse probari potest. Nempe, quia Iudai olim ita fingere panes sunt soliti, ut profunda lineæ in decussim trajecta eos ita distinguerent, ut crebra ac minuta areola lineis conclusa per totam panis faciem viserentur, quæ buccella dicta, ut ex Rabbinō Iudaica antiquitatis peritissimo se accepisse tradit Baronius Io. 1. Annual. an. 38. Aptissimē ergō frangi potuerunt panes isti ob incisio- nes s. lineas profundas, quæ buccellas quadrabant. Apud Romanos panis in quadras distinguebatur, ut ex Virgilij moreto patet: Formatur opus, palmisq; suum dilatat in orbem, Et notat impressis æquo discrimine quadris. Non, quod quarta panis pars essent, ut communiter explicatur: sed quod quadrata buccella lineis transversis in pane signata esse soleret, quæq; longē crebrius, quàm quarta tantum vice in pane exprimebatur. Martial. l. 9.

epigr. 92. Re plurima secta quadra de placentâ, quod de quar-
 tâ parte dici nequit. L. 6. ep. 74. quadrâ pro buccellâ sumit. Cum
 mitis turdum vè mibi, quadrâ vè placentâ, sive femur leporis,
 sive quâ his simile. Buccellas misisse tuas te, Pontia, dicis.
 Sic βλωμιδιος est panis buccellatim distinctus, ut nominis ratio
 docet. βλωμός n. morsus, bolus buccella, est; à βάλω, vel βρω
 absorbere, deglutire. Unde βλωμιδιαι ἀφροι, qui incisões habet in
 quadrâs. Hunc a. Romanis quadratum dici Athenæus l. 3.
 tradit. Buccella a. non est quarta præcisè rei pars. Hesiodus et-
 jam l. 2. Op. panis in 8. buccellas divisi meministi, ἀφρον ὄντα βλω-
 μων, panem octo buccellarum seu turundarum, ἀφρον δειπνήσας ἑ-
 κτάφρον ὄντα βλωμων, Panem comedens quadrifidum octo mor-
 suum, vel ut Valla reddidit, Quadrifidus panis & osellas casus
 in octo sitibus huic. Quamquam alij quadrâs majores buccellis
 partes in pane faciunt, ut Martin. Lex Græc. p. 254. Quasi
 panis 4. incisões habuerit, & qualibet 8. buccellas continue-
 rit, unde 32. buccelle in pane toto, ut quidam explicant. Apud
 Amm: Marcellinum l. 7. Spartianum in Pescennino panis
 buccellati est mentio. Panem Eucharisticum olim buccellatum
 fuisse Paulinus & Therasia ep. 36. inter epist. Augustini docent.

37. 5. Quis abusus hujus panis Eucharistici? Multiplex
 ille. 1. Cum indignè sumitur, & judicium indignè sumendo
 comeditur. Cum non satis se paravit homo, aut peccatis morta-
 libus, & quorum nec notitia, nec discussio sufficiens animum su-
 biij, nec pœnitentia acta, nec iteratio seriò abnegata, simplicius,
 sine verâ fide vitæq. melioris proposito comedit illum. 2. Cum
 prorsus contemnitur, ususq. ejus salutaris nec queritur, nec de-
 sideratur, nec intenditur. Quod atheorum, Epicureorum & no-
 minatim Christianorum proprium esse solet. Veteres quotidie
 Cœnam usurpabant. Postea singulis diebus Dominicis commu-
 nicatum. Alij tres vices præscripserunt per annum: alij ad mi-
 nimum

nimum
 Plurib:
 257. 3.
 negatur.
 bentis est
 usitata,
 buit. Se
 sunt. Ma
 tis non c
 quod olim
 alijq. par
 non possi
 ejus expe
 similiter
 arcendis
 famis, et
 bent for
 tur. Sic i
 stiam con
 cipitârunt
 se peritur
 Francisci
 nollet, ho
 rit, hostia
 exhibuerit
 Bonelam
 Brut. ful
 38. 5. C
 circumfer
 nes Papa
 untinnab

nimum circa Pascha semel homines communione uti iusserunt. Plurib; Theologi hac persequuntur. V. D. Gerh. de Coen. §. 255. 257. 3. Cum solitarius panis in Cenâ Laicis porrigitur, & calix negatur. Quæ fœda institutionis Christi mandatum inclusum habentis est eversio, Pontificijs in Communionem sub unâ, ut vocantur usitata. Quibusdam Orthodoxis unâ specie apud Papistas uti libuit. Sed pessimè cessit, & in desperationem lapsi fœdè extincti sunt. Manlius Coll. p. 90. De quo alibi fortè. 4. Cum subiectis non competentibus datur hostia consecrata. Ut infantibus, quod olim usitatum fuisse ex Dionysio, Cypriano, Augustino, alijsq; patet. Cum tamen illi, ut usurationis destituti, probare se non possint: Vel furiosis in ipso furore constitutis, nec intervalla ejus experientibus: Vel ebrijs ipso ebrietatus actu constitutis, qui similiter probare se non possunt. Canonistæ versus habent de arcendis quibusdam à Cœna, & sacro pane estando: Ebrius, infamis, erroneus atq; furens cum pueris Domini non debent sumere corpus. Vel cum bestijs & brutis animalibus datur. Sic in bello Neapolitano, cum ingens aqua penuria esset, hostiam consecratam milites dederunt asino, & in mare ipsum precipitarunt, ut aquas cieres. Tempestas tanta est exorta, ut omnes se perituros existimarent. Manlius c. l. p. 91. In libro conform. Francisci legitur, quòd Antonius, cum Bonelus quidam credere nollet, hostiam consecratam corpus Christi esse, missam celebrârit, hostiamq; Cœnæ asina dedit, quæ genu flexo reverentiam exhibuerit, & presentiam Christi velut agnovit. Quo viso Bonelam Catholicum factum esse, ut ex libro allegato refert Brut. fulm. p. 23.

38. 5. Cum ad otiosas pompas & theatricas circumgestationes circumfertur, ut in processionibus apud Papistas fit. Romæ, quoties Papa peregrè proficiscitur, hostia equo imposita, cui ex collo tinnabulum propendet, cum lixis & agasombus dies aliquot

premitur

præmittitur ad locum, ad quem Papa veniet, & appropinquanti illi obviam sub dio in processu deferretur, eumq; comitatur. Idem p. 20. 21. 6. Cum illicito fine sumitur, aut alijs modis irreverenter tractatur. Illicito fine, ut cum in testimonium innocentie sumitur. Ita multi ex vulgo ad testandam innocentiam aut causa justitiam se cœnam usurpaturos dicunt. Satyrus quidam pane consecrato ad collum appenso ad naufragium evitandum usus est. Ambros. Orat. de obit. Satyri. Gorgonia Nazianzeni soror eo ad sanitatem impetrandam usa est. Presbyteri quidam eo ad curandam à demonum vexatione domum usi sunt. Alij super pectus mortui Monachi posuerunt, ut sepeliri ille posset, cum alijs requiret. Molitoris cujusdam uxor ad divitias impetrandas eum sub molarem lapidem reposuit, & cum deprehensa de facto esset, velut rea profanati Sacramenti igne exusta est. Alij ad incendia restringenda & similes casus averiendos eum reponunt, & utuntur. Basili⁹ eâ hora, quâ è vitis excessit, partem hostie accepit, quam secum tumulare decreverat. Idem hostiam in tres partes divisisse fertur. Unâ usus, alterâ super altare reposuit, tertiam secum sepeliendam per annos 7. reservavit. Judas proditor acceptum panem Eucharisticum occultasse à Theophylacto dicitur, & Judæis non sine irrisione Magistri sui ostentasse. Muliereculæ quaedam in arculis & stropholis eum asservarunt. Quidam ori mortuorum eum imposuerunt. Alij infantibus eum dederunt. Gerhard. de Cœnâ. §. 60. & 197. Cum nefandis facinoribus patrandis aut Magicis incantamentis sacrilegè adhibetur. Anno 1313. Ioannes de monte Policiano Predicatorius Monachus, Henrico VII. Imperatori hostiam veneratam Boniconventi in Italia in Cœna porrexit, unde paulò post Imperator mortuus, & Monacho veniam dedit. Zwingerus vol. 10. l. 2. Gregorius VII. Papa pane consecrato ad Magica abusus est. v. Gerh. c. 1. §. 197. Milites quidam ad cutem durandam

ne à glob
die Pass
feri & cu
& ingen
egit. Irri
stias con
bucalâ
runt. Al
& cania
isse, & a
Tom. I.
talem ho
bus & c
copiâ pro
aut aqua
stamper
burio lu
Promp
cum alijs
copiosus
analogi
ter ac in
Christia
so, humi
naxi usu
synopsi
Conc. o
39. S
panis fe
crasso v
vel dela

ac à globis inpenetrabilem reddendam eo abutuntur, quod ipsi
 die Passawerkunst vocant. In Hungariâ miles eam calcib. in-
 feri & cuti immitti curavit. Sed post excindi atq; eximi nequijt.
 & ingens angor militem occupavit, ac penè ad desperandum ad-
 egit. Irreverenter tractatur: Sic Iudæi in Megapolitaniâ ho-
 stias consecratas è templo rapuerunt, in plateas sparserunt, pedi-
 bus calcârunt, verberârunt, & immanibus convitijs exagitâ-
 runt. Aliâ vice hostiam à fœminâ emptam acubus pupugerunt,
 & cani devorandam projecerunt. Panis totus sanguinolentus fu-
 isse, & attactus vagiſſe narratur. Vt ex Bocero refert Melander
 Tom. I. iococ. 89. Anno 1510. 38. Iudæi Bernæ sacramen-
 talem hostiam à sacrilego quodam Pomerano emptam pugioni-
 bus & culcillis ignominiosè confoderunt, unde sanguis tantâ
 copiâ profluxit, ut celari nullâ ratione potuerit. Non in ignem
 aut aquam hostiam projectam abolere, nec panibus alijs immi-
 stam percoquere potuerunt. Donec res patefacta, & viucum-
 burio Iudæi, pauci exceptis, 19. iulij absumpti sunt. Manl. p. 87.
 Prompt. Ex. T. I. p. 239. Bruxellis Iudæus quidam Abrahamus
 cum alijs festo parasceves hostiam culcillis confodit, & sanguis
 copiosus inde manavit. Prompt. c. l. Huc & pertinet, cum ad
 analogiam Eucharistici panis alius panis sumitur, & irreveren-
 ter ac in contemptum Eucharistie usurpatur. Sic quidam matè
 Christianus panis buccella in carino repositâ & modico vini affu-
 so, humi procumbens utrumq; deglarij. & tantundem ac qui sy-
 naxi usus sit, accepisse dixit. Quod vidisse se D. Mylius in
 synopsi Comœd. Misni: testatur. Conf. d. Hutter. Conc.
 Conc. c. 49.

39. Sic de abusu azymi NovisT. ac universim de illo: Sequatur
 panis fermentatus, qui ex farinâ & aquâ, fermento admisto,
 crasso vel subtiliore, paratur. Vnde panis vilior & plebejus,
 vel delicatior & primarius oritur. Circa fermentatum quari-

tur? II. Quid fermentum, & unde eianta penetrandi vis?
 Fermentum dictum, quod fervendo crescat. Gravis (Quava &
 Qvan, est farina subacta ad pulvis modum decocta, & relicta, do-
 nec acescat, aut alijs modis adhibitis in acorem deducta. Media
 illa sunt milium & musto subactum, fursures tritici & musto sub-
 actis, farina nondum salita ad pulvis modum decocta, donec
 acescat, ervilia aut cicerula admistio. Hodie & ex lupulo,
 fecibus, aceti, succi acerbi, omphacij, vel succi uvæ acerba non-
 dumq; matura, pomorum agrestium additione, & similibus fer-
 menti rationem desumere, posteriorum invenit solertia.
 Priscos fermentandi modos Plinius l. 18. c. 11. tradit. Milij præ-
 cipuo, inquit, ad fermenta usus, è musto subacti, in annum
 tempus. Simile fit ex tritici fursuribus minutis & optimis,
 & musto albo triduo macerato subactis, ac sole siccatis. Inde pa-
 stillos in pane faciendo dilutos cum semilagine seminis fervefa-
 ciunt, atq; ita farinam misceri, sic optimum panem fieri arbitran-
 tes. Et hæc quidem genera vindemijs tantum fiunt. Quo libe-
 at vero tempore, ex aquâ hordeog; bilibres offa ferventis foco vel
 fæstili patinâ torrentur cinere & carbone, usq; diem rubeant.
 Postea operiantur in vasis, donec acescant. Cum fieret panis
 hordeacom, ex ervilia aut cicerula admistione fermentabatur.
 Nunc fermentum fit ex ipsâ farinâ, qua subigitur, priusquàm
 addatur sal, ad pulvis modum decoctâ, & relicta, donec acescat.
 Vulgò verò nec suffervefaciunt, sed tantum pridie asservatâ ma-
 teriâ utuntur. Palamq; natura est, acore fermentari. Hactenus
 de fermento Plinius. Apud Christianos variè fit fermentum. Ex
 farinâ triticâ subactâ ad triticeos, ex secali in secalinos panes
 adhibetur, qua cooperta relinquuntur, donec acescant. Interdum
 acetum aut succus acerbus additur. Quidam dolia aceti fermento
 obscurari optimum credunt, sic enim promptius validiusq; acif-
 sere fermenta. Alij, cum mustum in dolijs effervescent, spumo-
 sur,

sur, qu
 res in pa
 servavit
 dimittit
 unde flu
 do pane
 eo in pot
 Qui m
 illis, qu
 quidam
 hâ addit
 vari pos
 fusiend
 bant. Vi
 pocula
 Unde a
 bigu
 Quom
 penetrar
 simile qu
 ditate,
 fursurib
 valde pe
 docent.
 40. 2.
 dicta est
 verè ver
 ramentu
 fit, quam
 azyma
 quid reb

sum, quod eruditat, cum farina milij sabigunt. & exacte runden-
 res in pastillos cogunt, qui sole siccati ad usum in loco humidior
 servantur. Alij pridie, quam panes finguntur, uvas in aquam
 dimittunt. Postridie, quas finitantes invenerint, comprimunt,
 unde fluidum illum liquorem vice fermenti usurpant. Quo mo-
 do panes suaviores fieri existimant. Gallia & Hispania frumen-
 to in posum resolute, spumâ ejus concretâ pro fermento utebatur.
 Qui mos hodie quoq; apud Flandros durat, quâ de causâ levior
 illis, quam ceteris, est panis. Optimum facilimumq; fermentum
 quidam habent, quod ex farina decoctâ relicta, donec acescat, nul-
 lâ additione succi acerbi, conficitur. In dies 15. plus minus ser-
 vari possit, postea corrumpatur. Scotica gentes in potibus con-
 ficiendis ad gratum acorem conciliandum fermentum adhibe-
 bant. Virgil. 3. Georg. de illis: Hic noctem ludo ducunt, &
 pocula lari fermento atq; acidis imitantur vitea forbis.
 Unde a. penetrandi pervadendiq; illa vis in fermento, am-
 biguum? An occultâ substantia proprietate id agere credendum?
 Quomodo & spiritus quosdam Chymicos mutuâ substantia sese
 penetrare, ac invicem digladiari, & in calce vivâ aquâ perfusâ
 simile quid fieri observamus. V. Dec. 2. d. 8. t. 26. 27. An aci-
 ditate, quam vel ex milio, vel fecibus vini aut cerevisia, vel
 furfuribus, et vilij, lupulo, aut aliunde habet? Acida autem
 valde penetrantia esse, acetum, omphacium, succi acerbi, aliaq;
 docent.

40. 2. Cur panis fermentatus salubrior azymo? Ratio t. 21.
 dicta est, unde sumenda. 3. Cur Deus in sacrificijs V. T. fe-
 verè vetuit fermentum & mel adhiberi. Lev. 2. v. 11? Cum
 tamen panis fermentatus jucundior palato, & utilior stomacho
 sit, quam azymus. Vel quia sacrificia debuerunt esse purissima:
 azyma autem puriora sunt fermentatis, & fermentata serditia
 quid rebus admiscens, unde impuritati peccati fermentum com-
 para-

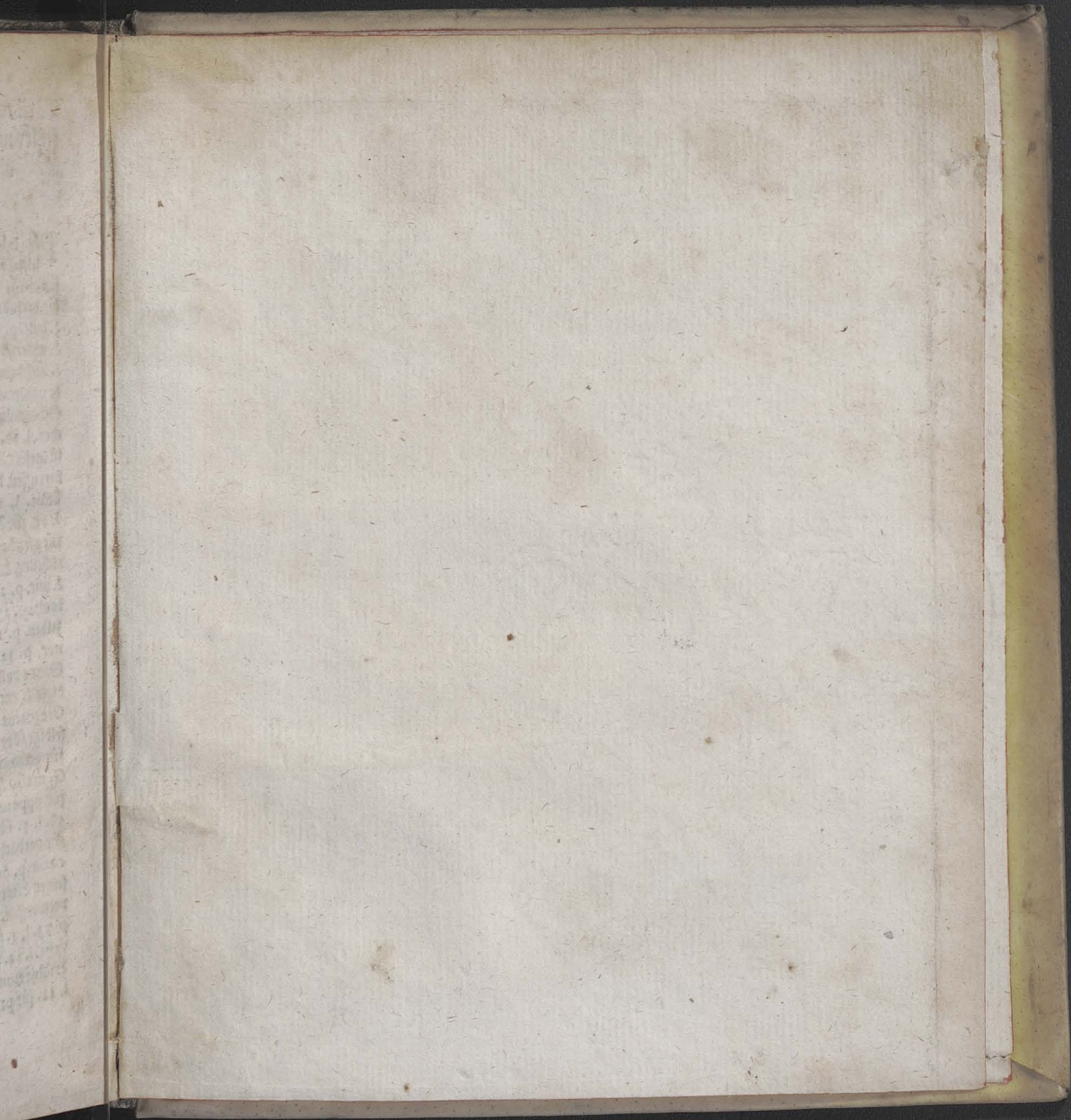
paratur, azymum puritatis. 2. Cor. 5. Et in fermento jacere, irā aut peccato spurcati apud Latinos dicuntur, ut t. 41. patebit. Vel quia quotidiano azymi in sacrificijs usu DEUS perpetuam memoriam liberationis ex Aegypto in animis Iudaorum concitare volebat, quando ob festinationem egressus azymis sunt usi, nec ad fermentandum panem tempus est concessum. Exod. 12. v. 24. 39. Unde & azyma panis afflictionis dicuntur, v. t. 23. Vel quia monebantur eo Iudaei, sacrificantium manus & animos ab omni peccato & spurcitie immunes esse debere, & cogitata innocenter in misericordiam DEI defigenda, si sacrificium DEO gratum evadere debeat. Fermento peccati spurcatorum manuum sacrificia DEO nihil placent. V. Sirac. 34. v. 21. 22. 23. c. 35. v. 1. 2. seq. Prov. 21. v. 27. Optima apud DEUM oblatio, pura mens, & perturbationum vacans animus. ut Porphyrius dixit. Quā de re plura ap. Camerar. C. 2. c. 1. med. lege. Eadem de causā mel in sacrificijs prohibetur, tum quia imparum quid est, & pani iustar fermenti: coctum enim mel acorem contrahit, panemque, cui miscetur, fermentat; Stomachoque inimicum, flatulentum ac biliosum est: Dulcia se in bilem vertunt, ait Horat. l. 2. sat. 2. Velut absinthium stomacho utile, cuius feces expurgat: Tum quia Baccho in sacrificijs offerebatur ab Ethnicis, Ovid. 3. fastorum: Liba DEO fiunt, succus quia dulcibus ille Gaudet, & à Baccho mella reperta ferunt. Noluit ergo hac in re DEUS gentium sacrificijs sociari: Tum ut mysticè notaretur in Christi sacrificio mel, i. e. omnem latitiam & suavitatem abfuturam, omnem acerbicatem adfuturam. Esa. 53. & in veris piorum sacrificijs mel mundanum, id est, voluptatem vanam ac carnalem, hypocrisis & simulationem, quae DEO displicent, abesse debere. Notat enim mel symbolicè voluptatem & hypocrisis, quā mel in ore, & fel in corde geritur. V. Prov. 5. v. 3. Tum, quia mel vino valde contrarium, cuius admistione co-

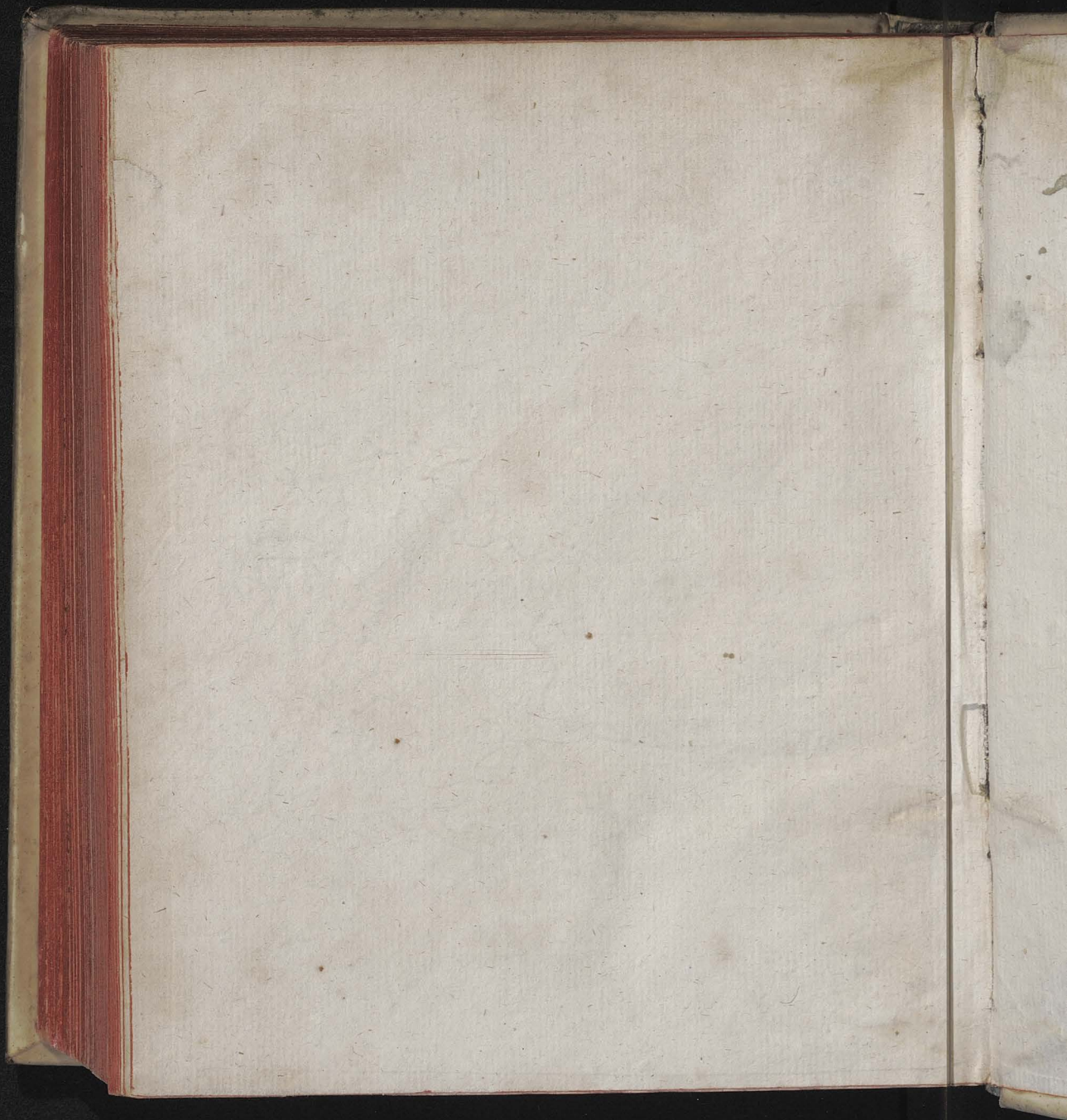
rumpi-

rumpitur, & quo gustato deficit. Vinum a. in sacrificijs libandum erat. Num. 15. v. 5. 7. 10. Ejus ergo oppositum à sacrificijs justè excludebatur.

41. 4. Sed cur in primitiis fermentum et mel admittebatur à DEO, non a. in sacrificijs, Lev. 2. v. 12. c. 23. v. 17. Cyrillus lib. 15. d. ador. per fermentum astutiam intelligit, quæ ad bonum & malum indifferens. Ideò offerri potuisse putat, non sacrificari, quia proba astutia, etsi à DEO non repudietur, si oportune pietatis causâ adhibeatur, non tamen pro spiritali sacrificio censeatur. Hac magis allegorica, quàm literalia. Admittebantur in primitiis illa, & quia in cibum usumq; Sacerdotum cedebant primitiæ. Num. 18. v. 12. 13. Lev. 23. v. 20. Et quia mysticè Sacerdotes peccata populi fermento & melle notata velut comedere, coquere & digerere debebant, penitentiâ, confessione, absolutione, deprecatione pro peccatorib; Peccata n. sunt mel & fermentum, quæ mellam homini ingerunt voluptatem, sed quæ in fel & fermentum desunt. 5. Cur Flamini Diali apud Romanos non licuit fermentum a. farinam tangere? Morem servatum tradit Plutarch. in qu. Rom. q. 109. Vel quia azymus purior & sincerior est, & sinceritatis index est: fermentum ex corruptione nascitur, corruptionis est index, & farinam cui admiscetur, corrumpit, ac putrefactionis speciem gerit, & si modum excedat, planè acidam perditamque reddit farinam: Ut ita noletur, ab corruptione & putredine immunem servare se debere: Vel quia farina alimentum imperfectum & crudum est, cum nec manserit, quòd erat, ut triticum, secale, &c. nec sit, quod fieri debebat, ut panis, sicq; & seminis naturam amisit, nec panis adhuc formam recepit. Et notatum est, flaminem in sinceritate perfectum esse debere, non inter utrumq; deficere. Sic fabis non vescebantur flamines, quoniam in stare ejus litteras lugubres reperiri credebant ve-

teres, & mortuorum animas in ea esse, quare & parentationi-
 bus assumebatur. Ne ullâ in re contaminaretur flamen. No-
 tante Plinio lib. 18. c. 12. Vel quia status generat, superfluita-
 tes gignit, & ad Venerem instigat ob flatuum & spirituum ge-
 nerationem. Flamines a. puros oportebat esse, eoque cibus purus
 & tenuibus uti. Plutarch. c. 1. q. 95. 6. Quid totum in
 fermento jacere apud Latinos notat? Proverbialis loquen-
 di forma est, in fermento jacere, Latinis Gracisq; usitata: ἔν τῷ φουῖ
 κείσθαι. Pl. ut. Merc. a. 5. sc. 3. Mea uxor propter illam tota
 in fermento jacet. In Calin. a. 2. l. 5. Nunc in fermento tota est.
 ita turgēt mihi. Dicitur in eos, qui animo agro sunt, ac ira-
 cundiâ turgēt. Fermentum acorem habet & tumorem, fa-
 citq; massam effervesce & insumere. Vnde ἔργον proprium
 fermenti est, cum massam inflat. ἔργον a. ira est, quia pectus &
 animum inflat. Sic ira acerbitatē & effervescentiam bilis
 conciliat. Vnde odio delumescere, insumescere, turgere, apud
 Latinos dicuntur. Horat. l. 1. od. 13. Va, meum fervens diffi-
 sibile tumet jecur. Ita Hebraei fermentari pro ira turgere sa-
 mitur. Interdum & de alia morum corruptione dicitur: Vi Pru-
 dēcius. Cum fermentari turgescant mores. Persius sat. 1. etiam
 in studia ambitiosa & ostentatricia retulit. Quod didicisse, nisi
 hoc fermentum, & quæ semel intus innata est, rupto jecore exie-
 rit capri ficus. Interdum & ad fertilitatem accommodatur, & γῆν ἔργεδα
 terram in exhausta fertilitatis appellant, quæ gestiente velut Natura semi-
 na accipit & fertilitate educat. Vnde Helladius apud Photium p. 872.
 Biblioth. Communiter terra ἔργεδα vel Catalliens dicitur, quæ valde habi-
 lis ad excipiendos fructus est: Athenienses verò Orgadem s. catallientem ter-
 ram proprie dixere. ἔργεδα autem fermentare & attollere est. Item flores
 re, vigere. Sic ap. Theophrast 4. de plant. c. 10. ἔργεδα γῆν τὸν
 γέλας τῆς γῆς, apud Aristot. 9. hi. an. c. 8. ἔργεδα ἄλγος
 turgescunt racemi.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

