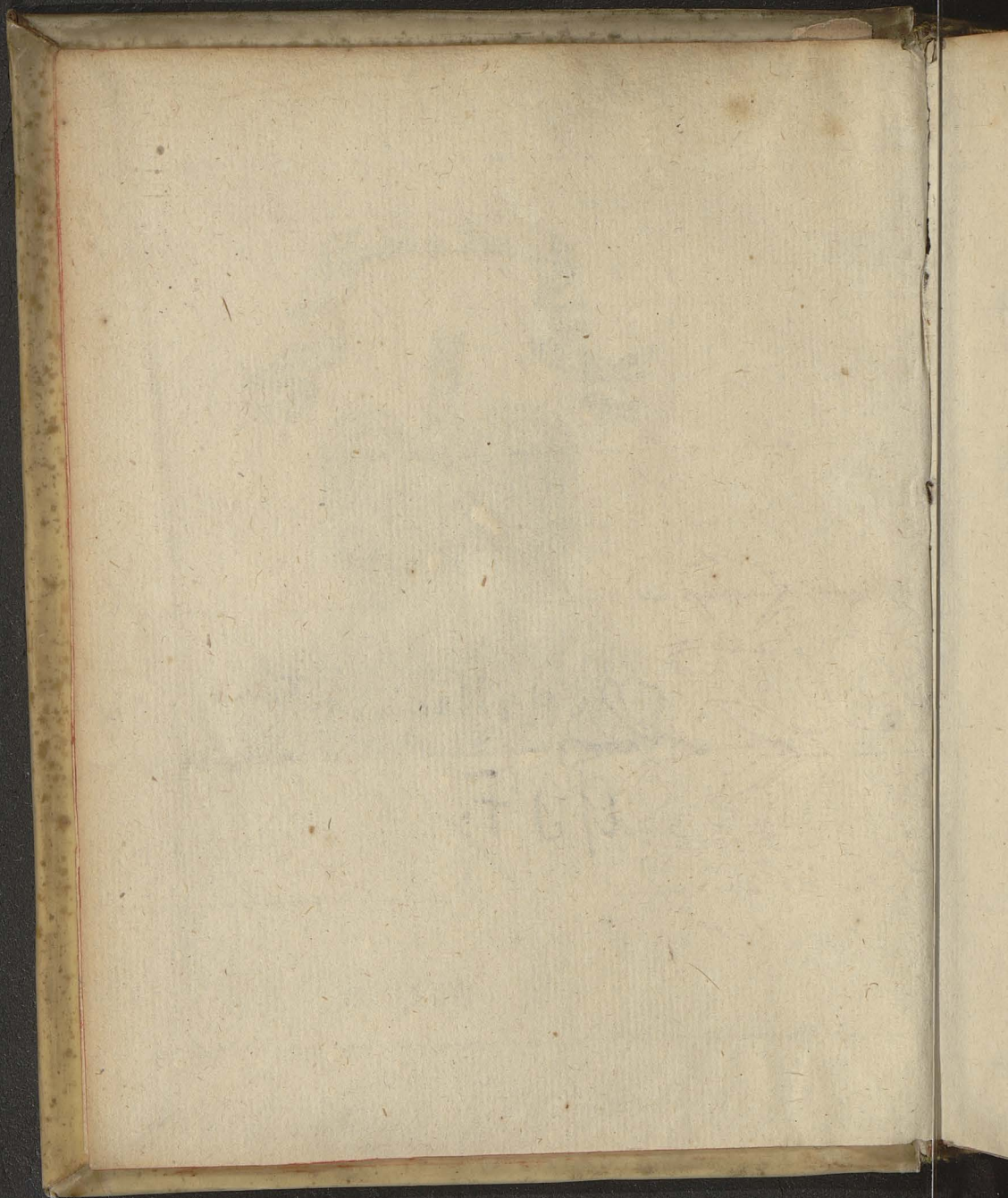


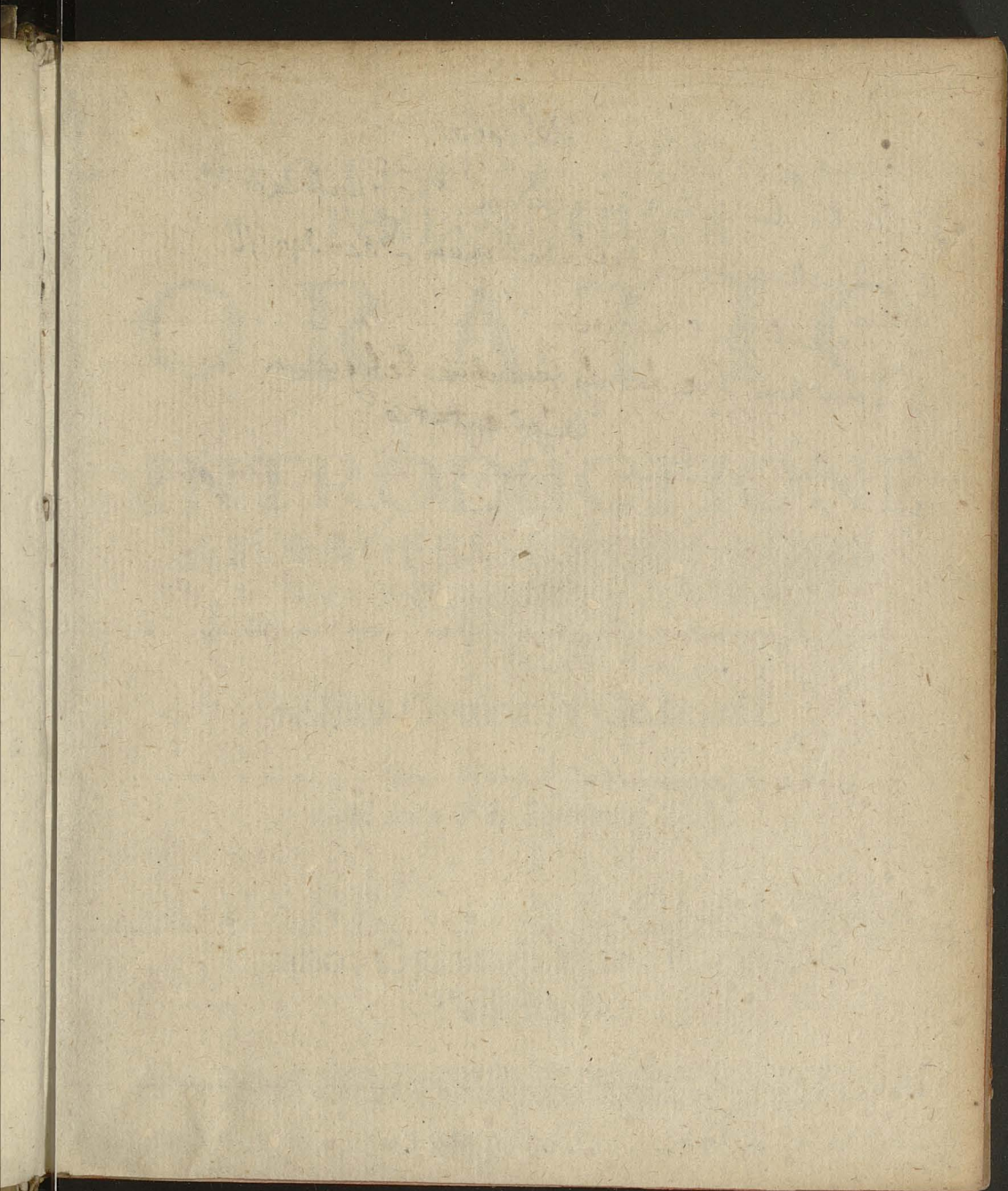


H. XIII. 8

Novo-Tacín. Liter. -

937.
1





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quaedam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Inrenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum
DECADIS I. *Adle 8*
EXERCITATIO VI.
DE

DEI IMMUTABILITATE

Pneumatica & Scholastica,

Disputatorij exercitij loco

in

Gymnasio Gedanensi

proposita

Præsidente

HENRICO NICOLAI

Philos. Mag. & ejusdem Professore
Ordinario

Respondentis locum tenente

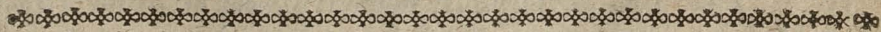
CAROLO RAMSÆO,

Elbingensi Borusfo.

Ad diem 28. Novembr. S. N.

In Auditorio Philosophico

Horis ab 7. matutinis.



Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta. ANNO 1635.



V I R O

Magnifico, Nobilissimo atq; Amplissimo,

DOMINO

Dn. ISRAELI HOPPIO, Burgra-
bio Regio Eminentissimo

Suxtim ac

Nobilissimo Consultissimo Viro

Dn. MICHAELI Fuchs

Pro-consuli.

Deniq;

Viris Amplissimis ac Spectatissimis

Dn. SIGISMUNDO Meyenreiß

Dn. MICHAELI SIVERTO

Dn. MARTINO Richter

} Senatoribus Inlytæ Reipub.
Elbingens. gravissimis.

*Dnorum. Patronis ac Fautoribus suis singulari
animi devotione suspiciendis*

submissè & reverenter

*sacrum esse vult præsens
exercitium.*



CAROLUS RAMSÆUS Respondens

Non ed nos in numero viventium positos esse putemus, ut cibos & potus percolemus: ut hoc corpus casurum ac fluidum, periturumq̄, nisi subinde impleatur, farciamus: agriḡ, ministri & mortem timentes degamus, cui omnes destinamur: Sed ut animo supra humano erecto cum affectibus colluctemur, portenta vincamus, & dissimiles deterioribus quotidie evadamus. Præterea, ut in interiorem naturam sinum reductam mentem, inter sydera vagaturam, divitum ridere pavimenta faciamus: totamq̄ cum auro suo terram, & illo quod egescit, & quod in occulto posterorum servat avaritia, perscrutari stimulemus. Sed & misso exiguo terreni claustrî spatio, quod puncto est simile, in ingentium spatiorum, quæ sursum sunt, possessionem animus est admittendus: Quippe qui hoc argumentum divinitatis suæ habet, quod illum divina oblectent: nec illis ut alienis, sed ut suis interesse desideret. Illic demum discit, quod diu quasi vit: Illic incipit Deum nosse, quid sit, qualis sit, & quâ ratione se habeat. Hoc nos, posteaquam Physica & Metaphysica viridaria ex parte perlustravimus, jam ex Pneumaticis occupare præsentè disceptatione conabimur: visuri, qui attributum illud eminens, quod Deo nostro tribuimus, immutabilitas, in ejus essentiâ se habeat, & à contradicentium tum exceptionibus, tum oppugnationibus vindicaturi.

2. Immutabilitas dupliciter sumitur 1. Privativè, pro eo, quod non mutatur, etsi mutari aptum sit. Sic Deus non est immutabilis, sed quodvis creatum: 2. negativè, quod nullâ

proprus ratione mutari potest. Sic est. Potestq; sic definiri immutabilitas attributum Dei absolutum, quo in seipso semper idem permanens verè & ex sese à nullo immutari potest. Dicitur I. verè, ut excludatur immutatio apprensens, ut cum Deus ab irâ precibus flectitur ad misericordiam, sceleribus à gratiâ ad iram & furorùm, est mutatio apprensens, non vera ex parte Dei. Sic cum volebat excindere Israëlitas, sed precibus Moysis flexus miserebatur corû. Exod. 32. v. 14. 2. ex sese, ut excludantur ea, quæ per gratiam creationis a. recreationis sunt immutabilia. Sic angeli sunt immutabiles in essentiâ, sed per gratiam creationis: homines resuscitati à mortuis erunt immutabiles & incorruptibiles, quippe conformes glorioso corpori Christi, Phil. 3. v. 21. Sed per gratiam resurrectionis. Solus Deus per sui ipsius naturam & essentiam est immutabilis, non ex dono gratia aliena. Hanc immutabilitatem Deo inesse, assumendum potius Christiano esset, quàm operosè probandum. Faciunt tamen dissentientium cavillationes, de quibus th. II. 12. ut uberiori circa eam probatione defungi necessum sit.

3. Probatur ergò ista immutabilitas, i. e. & essentia, & attributorum, & actionum DEI simplex & invariabilis firmitas, cum scripturâ, tum naturâ, tum Veterum & Christianorum & gentiliùm saniorum autoritate. Scriptura dicta sunt vel Veteris vel N. Testa. Et utraq; vel de immutabilitate essentia, vel attributorum & actionum agunt. Proferemus singula distinctè & pro proprio scopo.

4. Ex Veteri Testam. pro immutabilitate essentia Dei faciunt hæc dicta. Exod. 3. v. 14. Psal. 102. v. 29. Malach. 3. v. 6. Ex. N. T. Rom: I. v. 23. I. Tim: I. v. 17. Jac. I. v. 17. Ex quibus locis sic concluditur: Cujus essentia ita se habet, ut sit quæ sit simpliciter & absolutè, ut eadem permaneat, & in eo opponatur creaturis, quod veterascere, ut illa, non possit, ut

non mutetur, ut sola sit ἀφθαρτος, incorruptibilis, ut 1. Tim. 1. dicitur, in quâ non sit παραλλαγῆ, ἢ τροπῆς ἀποσκίασμα, transmutatio aut vicissitudinis obumbratio, ut emphaticè loquitur Jacobus c. 1. ejus essentia simpliciter est immutabilis. Dei essentia est talis per dicta allegata. Ergò. &c. Nec multum obest, Exod: 3. haberi futurum, Ero, qui ero, non præsens; ut respiciatur magis immutabilitas promissionum, quàm essentia, ut ex Brentij notis ad h. l. reponit Smalcus c. Ravensp. p 17. & c. D. Franzium d. 1. p. 2. Nam omne futurum fundatur in suo presenti, præterita enim & futura verificantur propter præsentia, ut rectè Logici ajunt, V. Arist. d. interp. c. 3. Et si promissa Dei sunt immutabilia, utiq; & veritas talis: & quæ omnium horum velut fundamentum, essentia. Promissa arguunt bonitatem: bonitas veritatem, veritas unitatem, unitas essentiam & quidditatem.

5. Pro immutabilitate attributorum, ut intellectus, voluntatis & similium hæc faciunt dicta. Psal. 115. v. 3. Psal. 135. v. 6. Esai. 46. v. 10. Rom. 9. v. 19. Unde sic infertur: Cujus voluntas, quidquid vult, efficit, tota fit, & nihil ei resistere potest, ejus voluntas à nulla mutari potest. Dei voluntas est talis per dicta. Ergò &c. Rursus: Cujus voluntas est immutabilis, ejus & intellectus talis. Non enim voluntas mutatur, nisi intellectus objectum mutandum esse exante ostendat & suadeat. At Dei voluntas talis. E. & intellectus. Idem de cæteris attributis habendum, quæ reipsâ idem cum voluntate & intellectu, ut potentiâ, bonitate, &c. ut ostensum d. 4. r. 9. 10.

6. Actiones, decreta, consilia Dei esse immutabilia his dictis probatur. Num. 23. v. 19. 1. Sam. 15. v. 29. Job. 33. v. 14. Psal. 33. v. 11. 89. v. 34. 35. Psal. III. v. 7. Prov. 19. v. 21. Esai. 14. v. 24. 27. c. 46. v. 10. Tob. 3. v. 21. Rom. II. v. 29. Hinc sic concluditur: Cujus actus sunt tales, ut eorum nun-

quam subeat pœnitentia, in æternum persistant: ut nunquam
mentiatur, aut vanus fiat, non irritafaciat edicta sua, fide-
lia & confirmata in seculum, in veritate facta edat, à nullo
inhiberi possint, non disceptet de semel sancitis, donorum
nunquam pœniteat, illius actus sunt immutabiles. Dei actus
sunt tales, per dicta. Ergò. Excipit Vorstius ad hæc not. ad
disp. 3. p. 195. & not. ad d. 6. t. 34. 35. p. 365. Hypotheticam
immutabilitatem hinc oriri, quâ, quod semel placuerit Deo
decernere, nunquam postea mutetur, quo modo & ordine
fuit à Deo decretum: non absolutam & simplicem, sic enim
actio Dei libera i. e. à liberâ causâ pendens cum ipso Deo con-
funderetur, & essentia & volitio Dei unum & idem esse
affirmaretur. R. Omne hypotheticum, si verum est, fundatur
in suo absoluto. Et hinc, si decreta Dei sunt immutabilia hy-
potheticè, oportet aliquid absolutè esse immutabile, in quo ista
fundentur. Hoc est essentia & voluntas divina. Ita ergò
Scriptura & consilia Dei immutabilia dicit, ut locis citatis:
& rationem istius immutabilitatis adjungit, quia nempe ab-
solutè Deus sit, qui non mutetur, & apud quem non sit
vicissitudo aut obumbratio. V. t. 4. Et sic ut absolutè Deus
est, sic & absolutè immutabilis, & in essentiâ & proprietati-
bus, quod largitur Vorstius, Vid. t. 10. & in actionibus. Va-
let enim hic illud vulgatum: Modus operandi sequitur
modum essendi. Vbi essentia infinita, immensa, immuta-
bilis, ibi & operatio talis, s. sit interna, s. externa. Qui hoc
sum summâ Dei libertate consistat, dicitur th. 23. 24.

7. Ita fuerunt dicta scripturæ: succedunt rationes im-
mutabilitatem Dei confirmantes. I. A purâ DEI actualita-
te. Omnis actus purus, nihil includens potentia passivæ, est
simpliciter immutabilis. Nam mutationis radix est potentia
passivæ. Ideo enim quid mutatur, quia est in potentiâ passi-
vâ ad aliquid acquirendum. Et ideo omnes creaturæ sunt mu-
tabi-

tabilos. quia esse suum non per se, sed per potentiam receptivam ab alio habent. At Deus est actus purus. Nam quidquid à seipso & simpliciter independens est, est actus purus. At Deus talis: Nam nec ab ullo esse suum accepit, nec ab ullo in conservari aut operari dependet, est enim ens primum. Ergò. Excipit Vorstius not. ad disp. 3. p. 196. negando, Deum ab amni omninò potentiâ liberum esse. Nam ad ea omnia, quæ libera ejus voluntati subjacent, tam diu esse in potentiâ, quam diu ipsa volita spotius volibilia non velut actu. In Sch. alexic. Lubb. §. 1. p. 13. addit, fuisse in potentiâ ad hominem, mundum, &c. faciendum. Nec enim ab aeterno fecisse. Actum purum ad nullam rem esse in potentiâ, valere de actu naturali, non voluntario, & operandi ad extra. R. Esse in potentiâ ad aliquid ambigüe dicitur. 1. imperfectè & deficienter, ut notet viam à defectu ad perfectionem, à potentiâ merè passivâ ad actum, quo careas & cujus accessu perficiaris, adeoque egeas aliquâ perfectione, nec ullo modo eam habeas: ut primò sis velut otiosus aut torpidus: post incipias actu velle aliquid: demum agas. Sic homo primò torpet. & caret ambulatione ut perfectione aliquâ: post vult ambulationem, ultimò ipso actu ambulat. Talis potentia Deo non potest competere, est enim Entis torpidi, & velut veterno occupati, quod de Deo cogitare impium: Nec caret Deus illâ perfectione rei alitujus, cujus accessu in se perficiatur, sed omnem perfectionem virtualiter eminenter in se continet. Unde accedente creatione, predestinatione, nihil nova perfectionis ipsi inferitur, quia illa actiones in creaturis terminantur, non creatore. V. th. 15. 2. perfectè & eminenter, ut notetur ordo rationis, quo unum distinctè concipitur succedere alteri. Ita Deus in potentiâ ad liberum actum dici potest, non ac si primò sit otiosus, post incipiat velle: sed quâ in perfectissimo actu à nobis unum concipitur liberè succedere alteri, cum in re, &
iden-

denticè omnia sint unum cum simplicissimâ essentiâ Dei, quæ summè est necessaria. Conf. Becan. p. 1. Th. Sch. c. 10. q. 2. c. II. q. 10. Valent. T. I. d. 2. q. 1. p. I. §. 28. Sic Deus in potentia ad actum liberum dicitur, non passivè, sed activè: & in re potentia simul cum actu est, etsi à nobis unum distinctè post aliud concipiatur. Sic velle prædestinare homines, est actus liberrimus in Deo. Et tamen ante facta mundi fundamenta dicimur electi, Eph. I. v. 4. E. & voluit eligere ab æterno. Sic præordinavit sapienciam spiritualem ante mundum I. Cor. 2. v. 7. Gratia data ante mundum, 2. Tim. I. v. 9. Christus prævisus ante fundamenta mundi. I. Pet. I. v. 20. Concedente Vorstio in Sch. alex. Lubberti p. 66. §. 22. quanquam non satis rectè explicante. Ita Deus quæcumque voluit, ab æterno voluit, non transeundo ab potentia torpidâ in actum, sed simplici actus ad sua objecta particularia determinatione. Sic Deus potest dici in potentia ad destruendum mundum, creandum novum cælum & novam terram, non ex merâ pot. passivâ transeundo ad actum, ut in nobis fit, quod mutationem infert: sed æternæ potentia activæ, quæ in Deo est; ad hoc vel istud objectum liberâ determinatione. Quæ determinatio in objecto facta mutationem infert: in actu agente, primò indifferentem libertatem, post specialem applicationem citra mutationem realem, prout ex th. 15. pluribus patebit.

§: 2. A summâ primitate & perfectione DEI. Ens simpliciter primum & perfectissimum, simpliciter est immutabile. Nam quod absolutè primum, nulli subjacet. At quod nulli subjacet, à nullo inferiori mutari potest. Et quod est ita primum, ut simul sit perfectissimum Ens, neq; seipsum mutare potest. Mutaret enim se vel in deterius, & sic non maneret perfectissimum: vel melius, & sic non esset perfectissimum; Quorumq; utrumq; à Deo est alienum: vel in simile: at nihil

hil in idem mutatur, vel simile, nisi mutandum deterius sit
eo, in quod mutatur. Quod de Deo cogitari non potest. Mutatio enim inferi imperfectionem ab eo, quod non inest, ad acquirendū id, quod inesse debet. Ergo Deus nec à se, nec ab alio mutari potest, & sic absolute est immutabilis. 3. Ab omnium modorum mutationis remotio. Si Deus est mutabilis, aut mutabitur quò existentiam, ut modò sit, modò non sit: & hoc non, quia est ipsum primum existens, Exod. 3. v. 14. quod non potest non esse: in seculum seculi ab aeterno persistens. Psal. 90. v. 2. *cujus anni numerari nequeunt*, Job. 36. v. 26. Aut quò accidentia, quantitatem vel qualitates: At est simplicissimum quid, compositionis ex subjecto & accidente non capax. V. d. 4. t. 9. 10. Aut quò locum, ut ex uno loco mutetur in alium. At est infinitus & immensus, omnibus locis presens. Psal. 139. v. 7. 8. Jer. 23. v. 24. Aut quò cognitionem, vel ut nunc putes verum, quod ante falsum crederat: At hoc ex ignorantia & non satis exacta rerum noticia procedit, qua in Deo locum habere nequit, omnia enim aperta sunt oculis ejus, & est omniscius. Hebr. 4. v. 19. 2. Chron. 16. v. 9. Syrac. 23. v. 28. c. 42. v. 19. 20. vel ut novam rei cognitionem sibi adsciscat, quam antea ignoraverit. At omnia novit. Job. 28. v. 24. c. 38. v. 36. 37. 1. Joh. 3. v. 20. Aut quò decreta & placita voluntatis, ut nunc decernat aliquid facere, quod ante decreverat non facere. Tot enim modis res aliqua mutari potest. At nec hoc Deo competit: evenit enim ex inconsulto actu & temeritate, ut prius decreta mutare cogamur. At Deus consultissime omnia agit. Unde magnus consilio, Jerem. 32. v. 19. *nullius consilio indigere*, Syr. 42. v. 22. *nec rescindere decreta*, Num. 23. v. 19. *secundò de factis non consultare dicitur*. Job. 33. v. 14. Et si Deus mutat priora decreta, aut praeognovit se mutaturum ea, aut non. Si praeognovit, E. *inconstans & imprudens erit, quod prius*

sancitum mutet, & aliud convenientius substituat. Sic magna incoGITANTIA & imperfectio intellectui divino inferetur, quæ ab illa longè removenda. Si non præcognovit, E. scientia Dei non erit omnium, sed quorundam tantum, contra Syrac. 23. v. 29. c. 42. v. 19. 20. E. Deus planè & in decretis est immutabilis, & consequenter omni ex parte est immutabilis. Conf. Durelleum c. l. p. 205. 206.

9. Fuerunt rationes pro immut: DEI: Sequuntur Testimonia. Hæc vel Judæorum, vel Christianorum, vel saniorum gentilium. Ex Judæis Philo Judæus librum conscripsit, cui titulus, $\delta\tau\iota\ \alpha\tau\epsilon\pi\tau\epsilon\lambda\omega\ \tau\omicron\ \theta\epsilon\omicron\upsilon$, ubi multis sententiam eorum, qui mutationem Deo inserunt, confutat. Rambam, s. Rabbi Maimonides in libro, cui titulus, doct̄or perplexorum, multis probat, nullum mutationis modum in Deo locum habere. Ex Christianis omnes Patres Veteris Ecclesie immutabilitatem DEI probârunt. Justinus, Theophilaçtus, Hilarius, Arnobius, Ambrosius, Athanasius, Isidorus Pelusiota, Euthymius, Fulgentius, Origenes, P. Damjanus, Augustinus plurimis in locis, ut d. nat. bon: c. 24. l. i. d. Trin. c. l. proem. l. 4. d. Trin. l. 5. d. tri. c. 2. l. 22. d. C. D. c. i. l. 9. c. 22. T: 3. d. gen: ad lit. l. 8. c. 20. 21. 22. 26. F. 6. con. Maximin. l. 3. c. 12. Hierony. T. 6. in Amos c. 9. T. 9. in ep. ad Gal: c. i. Verba eorum brevitate gratiâ partim ap. D. Gerhard: c. l. partim apud Zanchium T. 2. Op. l. 2. d. Na. Dei. c. 4. q. i. partim apud Durelleum c. l. p. 206. seq. videri possunt. Conferatur & tractatus Theodoret̄i, quem inscripsit, $\alpha\tau\epsilon\pi\tau\epsilon\lambda\omega$. Veteres eleganter dixerunt: DEVS ut non essentiam, sic nec mutat sententiam, referente D. Meiss̄. d. 16. Ant: t. 47. q. i. Idem Deum $\tau\omicron\ \epsilon\upsilon\ \&\ \mu\omega\upsilon\acute{\alpha}$ dixerunt, $\alpha\pi\omicron\ \&\ \mu\epsilon\upsilon\epsilon\upsilon$, quod ceteris in corruptionem tendentibus $\alpha\upsilon\tau\omicron\ \tau\omicron\ \mu\omicron\ \&\ \mu\epsilon\upsilon\epsilon\upsilon$, ut ex Coel. Rhodigi: narrat Durelleus c. l. Ex Gentilibus immutabilitatem DEI propugnant Aristote-

Itoteles 8. Phy. c. 5. t. 44. c. 6. t. 46. 50. 52. l. I. d. coel. c. 3.
 t. 22. c. 9. t. 100. l. 5. Eth. Nicomach. c. 10. l. 12. Meta. c.
 7. 8. l. d. mundo, (si modò iste est Aristotelis, quod omninò
 negant Muret. l. 2. V.L. c. 8. Coel. Rhodig. l. 24. ant. lect.
 c. 3. Aljg.) c: 7. Deum Anancen dictum ut, q. necessitatem,
 quod natura quadam sit immobilis. c. 6. fatetur nullam cor-
 rectionem aut varietatē admittere. Platonicì. vocantes Deum
 immobilem unitatem, ut ex Ficino li. d. immort. anim.
 allegat Cl. J. Mart. l. 2. ex. Met. ex. 4. th. 14. & constat ex
 Apuleji libro d. dogmat. Platonis. Plato ipse, dial. 2. d. Rep.
 p. 80. Plutarch. l. d. Ei. ap. Delph. Senec. l. 6. d. benef.
 c. 23. Statuerunt Dij, ait, quae non mutarent. Nec unquam
 primi consilij Deos pœnitet. Apulej. d. Deo Socr. c. 3. Viva-
 citas apud Deos aeterna & indefecta, hic caduca & subcisiva.
 Sic & alij passim saniores ex gentilibus.

10. Ex ipsis Adversarijs quadam testimonia huc faciunt.
 Ut Vorstij, concedentis divinam essentiam & attributa in-
 terna simpliciter esse immutabilia, dis. 3. d. Deo. t. 4. not. ad
 dis. 3. t. 4. d. 6. t. 34. notis ad dis. 6. t. 34. 35. exeg. apol. c.
 II. schol. alexic. ad com. Lubberti §. 10. 20. 22. Catal. er-
 ror. Lub. §. 20. Volitionem tantum seu actum ad extra ten-
 dentem & ad certa objecta se liberè determinantem esse con-
 sistentem & indifferentem, adeoq. tam abesse posse à Deo,
 quàm adesse. ex. apol. c. 10. II. cat. er. Lub. §. 20. scho. a-
 lexic. §. 10. Quod sic explicat in amic. collat: f. 4. Actum
 divinae voluntatis integrè juxta objectum suum adaequatum
 spectatum semper esse invariabilem: etsi objecta ejus parti-
 cularia in eventus, executione, variè mutantur. s. 12. addit,
 non magis ex istis eventibus varijs mutari decreta Dei in se-
 se, quam columna immobilis in se moveatur, si per nostrā
 conversionem sinistra vel dextra nobis efficiatur. Contra Sla-
 dum par. 2. p. 134. non totam Dei voluntatem, sed partem

ejus à conditione pendentem esse mutabilem ait, sed mutatione apparente & figuratâ. p. 135. potius videri ait istas species voluntatis in conditionibus mutabiles esse, quàm esse. p. 136. synechdochicè dici ait, ipsam voluntatem mutari, cum pars aliqua conditionis mutatur. Nec enim istam partem seorsim acceptam esse integram voluntatem, qua semper etiam in conditionatis maneat immutabilis. Hoc ex Esai. I. v. 19. illustrat. p. 136. 137. ait, non sic prorsus immutabilem esse voluntatem divinam, ut essentia sit: eisi aliàs verè sit immutabilis. Ita comparativè & discretivè se mutabilitatem voluntatis div. intelligere, quod voces, catenus, quatenus, aliquo modo, tropum indicantes, satis ostendant. p. 116. 117. negat, actiones Dei externas liberas subjacere propriè dictæ alterationi, sed tropica & catachrestica: esse solam liberorum ætuum variationem: Voluntatem divinam esse principium alicujus mutabilitatis, i. e. vertibilitatis ad opposita, seu arbitraria libertatis, & indifferentia, qua instar sit mutabilitatis. In dif. 6. t. 34. & notis ad h. l. concedit, si voluntas Dei mutari videatur, non in Deo esse mutationem, sed objecta & effecta voluntatis aliter & aliter se habere. In paral. ad ami. coll. p. 2. c. 9. th. 3. negat, ex eo, quod homines ex uno ordine decretorum ad alium transeant, decreta Dei mutari. Immutabiliter enim p̄s gratiâ parcentem, imp̄s iram punientem esse decretam. In amic. colla. f. 14. p. 49. sententiam quidem Deum mutare ait, integrè propositam. Nisi vel malè intelligatur, vel per partes: vel absolute sumatur, quod conditionatum sit. Hac & similia moderatam admitterent explicationem, nisi contrarijs hypothesibus & periculosis locutionibus everterentur, de quib. th. 12. Ex Photinianis Smalc. c. D. Frantz. d. 12. p. 428. ait, non nescimus, attributa Dei omnia esse infinitè distincta ab humanis rebus omnibus. Si infinitè distincta. E. non mutabilia, ut in hu-

manis. Idem d. 1. p. 2. ex Brentio ait, Voce Iehova potius voluntatis Dei immutabilitas indigitatur, quam essentia. Id. c. Graver. d. perf. Ch. p. 8. Natura mutabilis & immutabilis (divinam intelligit) nullo modo in unâ personâ uniri possunt. Bebeln. c. Keck. p. 2. c. 8. p. 132. Aeternum duplex est, ait, id quod potest semper esse, & id quod semper est absq̃ potentiâ. Necesarium hoc: illud contingens est aeternum. Si Deus necessarium ens, & aeternum absq̃ potentiâ, & immutabilis est. Socinus def. animad. asl. 1. c. 4. p. 2. §. 1. p. 62. Deus est naturâ immortalis, aeternus, & immutabilis. Arminiani Deum in seipso semper invariabilem omnique modo immutabilem concedunt. In Confess: c. 2. th. 6.

11. Ita vera sententia confirmata: Ei oblectantur plurimi dissentientes, partim Veteres, partim recentiores. Ex Veteribus immutabilitatem Dei negârunt. Secundinus Manichæi discipulus apud Augustin. T. 6. col. 529. Almareani, statuentes Deum esse animam cœli, & sic mutationem ei inducentes, ap. Lutzenburg, in Catal. hæret. tit. Almareani. Almaricani cum Almarico, circa an. 1204. qui ideas in mente divinâ & creare & creari posse statuebant, ap. eundem c. 1. & Gaulterium Chron. Ecclesiæ, sec. 13. p. 684. Fitq̃ istius Almarici mentio in Jure Canon. decret. Greg. 1. 1. t. 1. c. 2. Antropomorphita, humanam figuram & affectus Deo attribuentes. Quibus consentiunt Mahometistæ, ap. Lutzenburg. c. 1. voce Mahom: & Chavasf. 1. 1. d. not. rel: c. 4. th. 3. Apollinarista, verbis λόγος aliquid in carnem conversum, & mutatum dicentes, ap. Augustin in de hæres. Ariani quidam, Deum patrem non semper fuisse dicentes, ut Aithalis, Carponius, Sarmatinus quidam & alij in hist. tripar. 1. 1. c. 13. Quidam David de Dinanto, qui Deum fecit materiam primam, & sic summè mutabilem, ap. Thomam p. 1. q. 3. ar. 8. Quidam Alexander Epicureus Phi-

sophus idem sentiens, ut ex Alberto M. narrat Perer. l. 5. Phy. c. 12. & Hermogeniani materiam Deo, non natura comparantes, ap. Lutzemb. c. l. tit. Hermogeniani. Eunomiani Deum in scientiâ fecerunt mutabilem, dicentes, nihil eum de suâ substantiâ novisse amplius, quam nos. Lutzemburg. c. l. tit. Eunomiani. Gnostici animam naturam DEI dicentes ap. eund. c. l. tit. Gnostici. Albanenses Deum non præsire ex se aliquod malum dixerunt, sed per adversarium suum Diabolum. Gaultier. c. l. p. 574.

12. Ex Neotericis immutabilitatem Dei subvertit Vorstius varijs modis. Disputat quidem, Dei essentiam & affectiones, & voluntatem ad intra spectatam absolutè esse immutabiles: V. t. 10. Interim varijs in locis tales fovet hypotheses, cum quibus immutabilitas Dei vix consistere poterit. D. 6. d. Deo th. 36. ait, quadam Deum in tempore ipsâ velle, quæ antea in specie noluerit, vel definitè velle aut non velle, quæ antea definitè nec voluerit, nec noluerit. Sic non velle jam eum cultum, quem in V. T. voluerit: nunc velle generalem gentium vocationem, quam olim noluerit. Eadem repetit in not. ad d. 6. t. 36. 37. p. 366. Eodem loco t. 34. 35. ait, Voluntas Dei ad extra quia libera est & versibilis ad opposita, idè & mutabilis esse videtur. Et post: Quæ sub conditione vult Deus, vel quæ fieri tantùm desiderat, vel quæ etiam fortassis indefinita relinquit, in ijs aliquo modo mutabilis est Dei voluntas. Not. ad dis. 3. p. 189. 194. ait, Deum habere in se principium alicujus mutabilitatis, liberam voluntatem. p. 190. disputat, multa in Deo dari decreta redderâ inter se diversa, aliud & aliud in Deo esse, nempe subjectum & accidens, agens & actionem. Cum excipitur, nostro intelligendi modo illa diversa esse: in Deo unum simplex quid esse, reponit p. 191. om. sanam rationem reclamare, quæ nullo modo concedat, idem esse sui ipsius causam, esse-
tum.

*Enim, subiectum, aut correlatum aliquod. Similia repetit in
parasc. ad Piscator. p. 2. c. 5. amic. collat. cum Piscat. f.
38. exeg. apologet. c. 10. Schol. alexic. ad Comm. Lub-
berti §. 10. 20. 22. resp. c. Sladum p. 2. p. 126. & 34. ar-
gumentis ad calcem libri istius confirmat. p. 192. d. attri-
diu: negat axiomata illa simpliciter vera, in Deum non ca-
dere ullam diversitatem aut compositionem: Nullum in Deo
accidens esse: Quicquid in Deo est, esse ipsum Deum. Et repe-
tit c. Sladum l. c. p. 125. 126. & Catal. erro. Lubberti: §.
20. 21. 22. 34. limitat ad ea, quæ Deo per naturam insint.
Decreta verò & operationes liberae non per naturam necesstita-
tem, sed meram arbitrij libertatem inesse. p. 203. de attri-
div. & in parasc. ad amic. collat. cum Piscat. p. 2. c. 5.
exeg. apol. c. 12. in divinis tempus in genere acceptum s. Lo-
gicum esse disputat, h. e. durationem præteritam, præsentem,
vel futuram, idq. ex vocibus ante & post constare posse. At
ubi tempus præteritum, præsens, & futurum, ibi mutatio. V.
d. I. t. 14. In Catal. Err. Lubberti §. 19. negat, à quo Deus
dicatur qualis, illud ei essenziale esse. Nam & ab irâ gratiâ,
potentiâ dici qualem, quæ tamen ei non simpliciter essentia-
lia. Ibidem §. 20. disputat, nihil eorum, quæ Deus extra se
velit, præcipiendo, prohibendo, promittendo, minando, &c.
ad essentiam Dei pertinere. Sic voluntatem Dei esse sancti-
ficationem nostram. 1. Thes. 4. fidem in Christum Joh. 6.
Quorum neutrum ad esse Dei pertineat. Sic volendi actum
ad extra tendentem Deo non posse esse essenziale, cum sit
indifferens, liber, contingens, varius, & multiplex, sæpè al-
ter alteri oppositus, sic voluntas creandi, servandi, damnan-
di, &c. Eadem habet in Schol. alexic. §. 10. & cum ipso
Moscorou: c. Smigl. d. baptif. c. 3. p. 61. Citato loco th. 20.
disputat Vorstius, non posse liberum voluntatis actum, ad ex-
tra, planè necessarium esse, cum objecta Deo necessaria non
sint.*

sint. Si autem necessarius non sit, contingentem esse. Non posse enim necessarium & contingens in eodem esse. Nec illa in objectis tantum, sed & ipsis actibus differre. Nec posse circa objecta finita actum infinitum, nec circa varia planeq; diversa & contraria eundem specificum & singularem actum, praesertim merè voluntarium, exerceri. §. 22. ait, decreta Dei ab aeterno facta esse: sed essentiam neminem sanum factam esse dicere posse. Unde diversitas eluceat. Ibidem decreta Dei vera accidentia generalia esse ait: & §. 10. Dei essentiam verè ac realiter, imò essentialiter ab actionibus liberis diversam esse statuit. Hac & similia, quae passim in scriptis Vorstij occurrunt, immutabilitatem Dei non parum laesefaciunt.

13. Vorstio succenturiantur Photiniani, varijs hypothesibus Dei immutabilitatem evertentes. Actiones & facultates Dei esse ipsum Deum negando. Bebelno c. Keckerm: p. I. c. 3. p. 26. 27. Proprietates naturae comitantur essentiam. Essentia rei dat esse. Et post: Numero eadem futura Dei posse & velle ait, si posse est Deum esse: tum & velle. Similia habet c. 2. p. 23. c. 5. p. 71. Smalcus inter errores Smigleij err. 2. praef. libri d. err. Arian. numerat, asserere, quidquid in Deo est, Deum esse. Idemq; verum esse negat c. Smigl. de Diu. verbi. c. 2. p. 8. Et cum eo Moscorovius ref. appendic. ad nou. monst. p. 26. & l. de baptis: c. 3. p. 60. Cum Vorstio quadam accidentia in Deo ponendo, quae nempe à liberà ejus voluntate pendeant. Smalc. d. diuj. ver. p. 8. 9. Moscorou. c. l. p. 27. & l. d. bapt: c. l. p. 61. 62. 63. Vbi Decreta Dei effecta ess: divina facit: At nihil prorsus idem sui esse effectum, ut nec causam. Id. p. 28. appendic: ait, opus liberrime voluntatis Dei, ut caritas, nequaquam per naturam Deus est. Smalc. c. Grau. d. perf. Chr. p. 14. rectè dici negat, potentiam divinam esse ipsam essentiam, cum potentia

communicari possit, essentia non. Cum regio jussu Vorstij li-
bri de Deo & attr. diu. publicè in Angliâ essent exusti, ma-
lè id habuit Photinianos, ut ex Reuchlinij paranesi ad Ca-
saubonum Anno 1614. editâ videre est. Vnde eos hoc in-
vertio à sententia Vorstij non alienos esse constare potest. 2. Deo
futurorum contingentium scientiam negando. Socinus præl.
c. 8. 9. 10. II. Smalc. c. D. Frantz d. 12. p. 428. 429. seq:
Stegm: in probâ c. 3. p. 222. 223. 3. Deo tempus & fluxum
per præsens, præteritum & futurum tribuendo. Socin. c. 8.
præl. Bebeln. c. Keck. p. 2. c. 8. 4. Christum verû Deum es-
se, & à patre in tempore per exaltationem factum, potesta-
tem ei in tempore datam, & aequalem patri factum asseren-
do. Smalc. c. Smigl. d. err. Ar. 1. 1. c. 6. 1. 2. c. 3. & exam.
100. err. p. 6. 12. Sic aperta mutatio per dationem in tem-
pore vero Deo inferitur. 5. Deum certos homines nominatim
prædestinasse negando, sed tantum genus quoddam hominum
elegisse. Socin. prælect. c. 13. Stegman. in proba. c. 12. p.
448. 451. Catech. Racou. p. 295. Ita certitudinem electio-
nis cujusq; in specie ex eventu demum Deus metsetur, quod
non negat c. 1. Socinus p: 61. 65. & sic in cognitione muta-
bilis erit. 6. Electionē divinam mutabilem dicendo, & ele-
ctos perire posse affirmando. Socin. in libel. suas: p. 13. lib.
d. offic. hom: Christ: c. II. & c. 13. præl. p. 61. 64. Vbi &
inter electionem firmiorem & infirmiorem distinguit. p. 62.
& p. 71. scriptos in librum vitæ deleri posse affirmat. Photi-
nians consentiunt Arminiani, decreta Dei libera fatentes
mutabilia cum Vorstio, Armin. c. Penkins. f. 195. Episcop.
d. D. volunt. th. 7. 21. Vt ostendit pluribus Peltius harm.
Rem: & Phor: p. II. Iræ, timorem, pœnitentiam & simili-
les affectiones proprio sensu Deo inesse statuentes, ut de Gre-
vinghorio ostendit Amessius rescr. c. Greu. p. 1. c. 2. p. 15. Ele-
ctionem incompletam & non peremptoriam, ut ipsi loquun-

est, esse mutabilem & per se interrumpi dicendo, ut habet
Alsted. Th. Pol. p. 6. q. 6. Merita humana movere proprie
voluntatem Dei ad decernendum hoc aut illud. V. Amesium
in scrip. synod. d. præd: c. II. §. 4. Immutabilitatem Dei
labefactat & Huberus, electionis mutabilitatem & electos
perire posse docens, quod ex doctrinâ de proprie dictâ univer-
sali electione omnium ad salutem necessario consequitur, de
quo Vid. D. Meisn. d. 16. Antro. q. I. t. 59. Photinianî no-
striscundem errorem mutabilitatis & parribilitatis Dei at-
tribuunt ex dogmate de generatione aternâ filij Dei. Mo-
scorou. c. Smiglec. d. baptr: c. 9. p. 198. Smalc. c. Smigl.
d. diu. nat. Verb. c. 3. p. II. 12. c. 28. p. 169. l. 2. d. err.
Arian. c. 17. d. perf. Chr. c. Grav. p. 19. c. Francium dis.
I. p. 3. Socin. anim. ad art. Posn. afs. 2. n. 3. & def. ani-
madv: asl. I. c. 4. p. 3. §. 12. & in lib: suafor. p. 34. Be-
belno c. Keck. p. 2. c. 8. Crell. l. 2. d. un. Deo f. 2. c. 3.
Ostorod. Inst. c. 7. §. I. Vi & ex dogmate incarnationis filij
Dei. Smal. d. Verbi inc. nar: c. Smiglec. 25. p. 140. c. 28.
p. 169. homil. 8. in c. I. Johan: p. 88. Socinus in c. I. Jo-
han. v. 14. p. 40. & def. anim. c. l. p. 2. §. I. p. 66. *Quæ
quæ se habeant, ex resolutione objectorum patebit.* V. t. 17.
18. Chavassius Iesuita l. I. d. not. rel. c. 4. §. 4. nobis tri-
buit, quod Deum faciamus corporeum, adeoq; mutabilem,
quod Lutherus Christum secundum utramq; naturam passum
docuerit, idemq; nos defendamus: Quod propria unius natu-
re dicamus supposito convenire, non solum secundum ean-
dem naturam, sed & aliam: ita, ut sicut Christus ut homo sit
omnipotens, ubiq; presens, sic & Christus ut Deus sit passus,
mortuus, sepultus, &c. Quod Lutherus beatitudinem futuræ
vitæ in voluptatibus corporeis posuerit: & ita Deum corpo-
reum statuerit, sicq; mutabilem. &c. Sed hæc meras calu-
mias esse alibi bene offendunt Theologi. V. D. Gerhard.

exe. d. Per. Chr. §. 198. & T. 9. d. vit. et. §. 165. D. Brochm.
L. C. d. Christo. c. 8. q. 9. c. 12. q. 1. Piscator not. ad
coll. Vorstij p. 26. *ex distinctione voluntatis antecedentis
& consequentis, absolutæ & conditionatæ, à nobis labefactari
immuabilitatem DEI asserit. Sed & hanc esse calumniam
ostendit D. Gerhard. d. 9. d. glor. D. r. 80.*

14. *Fuerunt dissentientium sententia: Videnda sunt
breuibus potiora quedam argumenta, quibus fidem suis
placitis asruere conantur. Dices: I. Deus in tempore fa-
ctus est creator, gubernator, conseruator, Dominus, Impera-
tor, &c. creaturarum, cum ab eterno non fuerit talis. Erit
aliquando destructor creaturarum, cum non ab eterno. Nam
hac nomina involvunt respectum ad res creatas, quibus non
existentibus nemo potest dici creator, dominus, &c. E. muta-
tus est ab eo, quod ab eterno non fuit, ad id, quod in tempore
esse cepit. R. Varia hic responsio. 1. Quidam respondent,
mutationem veram requirere subjectum præexistens, quod
transcat ab uno termino ad alium. Hoc quia in creatione non
est, creatura enim non præexistit, sed per creationem demum
ex nihilo fit aliquid, negant in creatione esse veram mutatio-
nem. Conimbric, in 8. Phyl: c; 2. q. 1. ar. 3. Becan, p. 1.
Th, Sch. c. 18. §. 4. Durelleus l. 1. Dialecticoth. c. 9. p.
203. 2. Alij relationes in tempore Deo advenientes, ut esse
creatorem, dominum, gubernatorem, &c. ex parte creaturæ
dicere relationes reales ajunt, ex parte Dei tantum rationis,
& sic veram mutationem Deo inducere non posse. Esse enim
entia rationis. Thomas p. 1. sum. q. 13. a. 7. D. Gerh. ex.
T. 1. d. attrib. div. §. 154. D. Graver, p. 1. Au. Conf.
ar. 1. c. 3. p. 119. Valentia T. 1. d. 1. q. 13. p. 2. 4.
Suarez, d. 47. Met. s. 15. n. 17. ubi Cajetanum, Ferrar-
riensem, Capreolum, Bonaventuram, aliosq. pro hac sex-
sentia citat. Fonseca, l. 5. Met. c. 15. q. 1. s. 5. 6.*

15. 3. Alij concedunt, & creationem mutationem di-
ei, cum subjectum primo de novo fit, ut in creatione, qua dici-
tur mutatio contradictoria ab non esse ad esse. Scal. ex. 6. f.
¶ 3. Dn. Scheibl. l. 2. Meta. c. 3. n. 636. August. l. 5. do-
ctrin. c. ult: & relationes illas in Deo, esse creatorem, impe-
ratorem, &c. esse reales: Non enim sunt meri conceptus o-
mnino extrinseci, à nostrâ tantum cognitione & concipiendâ
modo dependentes: prius enim Deus est creator, Imperator,
&c. quam quisquam cogitet eum talem esse: & fundantur
hæ relationes in verâ potentia creativâ, coercitivâ guberna-
tivâ, &c. & actu creationis, imperationis. Sed negant, in-
ferri hinc veram mutationem in Deo, quia non differant
realiter istæ relationes à suis fundamentis, sed tantum ratio-
ne. Dicunt enim essentias suorum fundamentorum cum co-
existentiâ novi termini fundamentis istis omnino extrinseci.
Ita Nominales; Occamus, Gabriel Durandus, Gregorius,
Marsilius, Anselmus ap. Suarez c. l. n. 16. Quos se-
quitur Mendoza d. 15. Meta. f. 2. §. 7. 19. nec abnuis Du-
rellus c. l. c. 7. p. 165. Et nihil inconueniens vel imperfe-
ctum ex hac sententiâ sequi in Deo fatetur Suar. c. l. n. 21.
posse & hoc modo defendi concedit Valenna c. l. Neg. magno-
perè stringunt hujus argumenta contra istam sententiam, que
proponit c. l. Ex horum sententiâ aptissime ad argum: re-
spondetur. Negatur connexio argumenti. Esse creatorem, da-
minum, &c. dicit relationem in Deo ex tempore, sed non in-
ferri mutationem. Tùm enim res verè dicitur mutari, cum
acquirat rem novam, quam antea nullâ ratione, nisi in poten-
tiâ passivâ habuit. Sic mutatur materia, cum ex unâ formâ
substantiali transit in aliam: Panis, cum ex albedine trans-
it in nigredinem. At creatorem, imperatorem esse, non dicit
rem novam in Deo, ipsi Deo velus internè inherentem, sed
tantum novum respectum ex re, qua dudum fuit in Deo. &
istius

ipsius respectus est fundamentum, à quo ipsa relatio non dif-
fert realiter: sed est ipsa res, cum connotatione rei vel termi-
ni coëxistentis illi. E. g. esse creatorem, gubernatorem, Domi-
num, non est nova res Deo in tempore superaddita: sed idem
cum virtute creandi, gubernandi, dominandi, quæ ab aeterno
in Deo: tantum dicit respectum ad terminum extrinse-
cum ex tempore ei coëxistentem, creaturam gubernatam, do-
minatam, imperatam, &c. Qui terminus importat deinde
vicissim respectum ad Deum, sed ex quo in Deo nulla est mu-
tatio, sed ad terminum saltem relatio. Sic Dominum esse di-
cit potentiam & essentiam Dei, & creaturam coëxistentem
cum dependentiâ ab illâ. Nulla hic nova res a. perfectio in
Deo, nulla mutatio. Sic relationes similitudinis in albedine
duorum parietum fundata nullam in eo pariete, qui similitis
dicitur, faciunt realem mutationem, modò alter in albedine
isti fuerit similis factus. Fundatur enim similitudo non in ali-
quo, quod ab albedine realiter differat, sed in ipsâ albedinis
essentiâ. Sic Deus & creatura dicunt relationem causa & ef-
fectus, fundatam in ipsis essentijs Dei & creature, à quibus
non differt realiter. Deus per suam essentiam est causa, eiq;
nihil nova rei in essentiâ accedit, adeoq; hic nulla mutatio:
Creatura per suam essentiam est causatâ, & sic terminus re-
lationi, quæ in Deo est, ab extra coëxistens. In hac est mu-
tatio, propter novum esse, quod per creationem conse-
quitur: In Deo nulla, quia ex creatione nullum novum es-
se in ipso, sed comparatio saltem vel respectus ipsius esse ad a-
liam rem de novo per actionem, quæ dicitur creatio, produ-
ctam, oritur, quo esse divinum ad novam istam rem compa-
retur. Augustin: 5. d. trin. c. 16. urget exemplum nummi,
qui diversis relationibus dicitur & pignus, & pretium, &
merces, & donum: nulla mutatione verâ in nummo importa-
tâ, ita si quis in Africâ albus fiat, mihi similis in albedine

fiet, nullâ verâ meî mutatione positiâ, sed in illo, qui mihi al-
bus factus dicitur. Nec similitudo albedinis inter me & illum
mihi ullam novam rem internè superaddet: tantum compa-
rationem vel respectum similitudinis in albedine utriusque
fundatum. Ita relationes sine mutatione ejus, qui ad aliud re-
fertur, inesse possunt, modo alterum eorum vel mutetur, vel
etiam non mutetur. Vt ex Thomâ benè persequitur Arria-
ga d. II. Log: f. 5. n. 19. In nonnullis creatis, ubi relationes à
fundamentis differunt realiter, sequuntur mutationes. Sic in-
ter patrem & filium. Vbi relatio in aliquo extremo non dif-
feri realiter à fundamento, nec mutatio sequitur. Vt benè
probat Mendoz. c. I. f. 2. §. 13. 14. Et concedere cogitur Sua-
retz c. I. In Deo verò ita esse ex simplicitate Dei & sanâ ratio-
ne præsumimus.

16. Vt clariùs dicta pateant, removenda sunt exceptio-
nes quadam, quæ adversus ea, quæ dicta sunt, adferri posse vi-
dentur. Veluti I. Creatio est vera actio, quæ Deo accessit in
tempore, cum ab aeterno in eo non fuerit; non sola ad crea-
turam relatio. E. verè mutavit eum. R. Creatio est vera ac-
tio, sed transiens, quæ terminatur in alio: non immanens,
quæ in ipso agente recipitur. (Quidam transeuntem appel-
lant non formaliter, sed virtualiter, quia objectum non præ-
supponit, sed efficit. Ames. l. I. med. Theo. c. 8. §. 3. Est lis
saltem de voce, quæ facillè componitur. V. Dn. Scheibl. 2.
Mera: c. 3. n. 639. 640.) Transiens actio est propriè ab agente,
non in agente. Non ergò veram mutationem inferre potest.
Muratur tùm res, cum forma nova in ipsam rem, quæ mu-
satur, introducitur. At creatione non inducitur forma in
Deum, non enim in eo recipitur, sed in terminum & obje-
ctum creatum. Hoc propriè mutatur ab non esse in esse: Deus
dicitur creator, gubernator, imperator, &c. non denomi-
na-

natione ab internâ novâ formâ sumptâ, sed externo termino extra Deum coëxistente: expositione nempe rei creatæ, vel actionis creatricis circa rem de novo creandam ab extrâ occupata. Ita creatio, quia in creaturâ mutat aliquid, mutatio dici poterit, sed in creato, ad quod terminatur: Emanante ab creatore saltem operatione creativâ, & in objectum creandum extrâ directâ. Conf. Conimbr. 8. Phy. c. 2. q. 1. a. 3. Adeundem modum, quo opera Dei non inferre compositionem Deo dicuntur, quia non sunt in Deo terminative, sed à Deo emanative. V. Schei. c. l. n. 631. Ita calorem dicimus visum, sonum auditum: denominatione extrinsecâ ab audiente, vidente, factâ, in quo est mutatio: nullâ soni, caloris, verâ mutatione admissâ.

17. Excipies 2. Falsum est, actionem transeuntem non esse in agente. Omnis enim actio in agente est, quâ actio; sed in patiente est id, quod ab agente efficitur. Sic calefactio est in igne. Sed calor ab igne impressus est in aquâ. Induratio est in sole, ut actio: sed effectus indurationis in luto. Eruditio, verberatio, est in praeceptore, ut actio: Passiones sunt in discipulis. Ita Vorstius in Sch. alex. ad com: Lubb: §. 10. p. 43. R. Actio transiens dicitur, quod transeat ab agente in patientem. Per hoc enim contradistinguitur immanenti, quod transeat ab agente in passum unâ cum suo termino, sicut immanens unâ cum eo manet in agente. Ut bene Morisani. d. 7. Phy. q. 4. Quæro, quid transeat in patientem, si ipse actus non transit? Vorstius dicit, effectum. At effectum non dividitur in immanens, & transiens, sed actio? Actionis ergo est transire. Nam in hac habitudine effecti ad causam non est esse in, sed esse ab. Calefactio, induratio, eruditio, verberatio, &c. ut actiones sunt terminos suos connotantes, à quibus denominationes suas habent, in ipsis sunt, quæ calefiunt, indurantur,

erudiuntur: ab ijs, qua calefaciunt, indurant. Vis verberandi, calefaciendi, tanquam adjuncta sunt in agentibus: tanquam actiones in patientibus. Sic vis rotandi est in rotante: rotatio ab rotante, & in ipsa rotata. Sic Aristot. 3. Phy. c. 3. t. 22. ait, hujus in hoc, & hujus ab hoc actum esse, ratione diversum esse. Et facile patet: In quo est influxus agentis transeuntis, in eo est actio transiens. Nam actio est influxus in patientem. At iste influxus est in patiente. Nam quod mutatur, in eo est influxus. Sic lignum, domus, uritur. Ergo in eo ustio ignis. At patientem mutatur, v. g. discipulus, aqua, lutum. Ergo. Relatio agentis transeuntis ad patientem est in agente: Ipsa actio transiens formaliter in patiente. Plura V. ap. Cl. J. M. C. 2. d. 5. q. 2. Dn. Schei. l. 2. Met. c. 10. n. 46. 47. Suarez d. 48. Meta. f. 4. n. 6. 7. Conimbr. in 3. Phy. c. 3. q. 1. a. 1. 2. Morisani: c. 1. & alios Philosophos.

18. Excipies 3. Falsum est, creationem non differre ab suo fundamento in Deo realiter. Nam fundamentum creationis, vis creandi, vel essentia divina est aeternum quid, simpliciter necessarium, ipse Deus: Creatio est in certo tempore, libera & contingens Dei actio, & qua abesse à Deo potuisset, adeoq; non ipse Deus. Nec commode potest dici, Deus est sua creatio. At quorum unum est aeternum, alterum temporarium, ea realiter differunt. R. Quorum unum est aeternum absolute & omni modo, alterum temporarium omni modo, & nullo modo aeternum, ea differunt realiter. At de creatione non ita est. Passivè ea sumpta est in tempore, contingens; & ipsa creatura cum dependentiâ ad creatorem sumpta: sic non est Deus, sed omninò differt à DEO realiter; vel est primò diversa, ut alij loquuntur: est enim fundamentaliter in ipsa creaturâ: V. Scheib. c. 1. n. 634. Activè sumpta sumitur vel absolute, sic est ipsa vis & essentia creans, ut volitio est ipsa vis & essentia volens, per modum actus significata; sic & aeterna,

eterna, & necessaria, & ipse Deus est: vel connotativè, sic est essentia divina non absolutè, sed cum relatione ad creaturam sumpta. Quæ relatio quia non est nova res in creatorem introducta, sed denominatio ex respectu & comparatione ad creaturam in creatore orta, V. t. 15. non importat reale discrimen inter esse Dei & creare Dei, sed rationis, adeoq; veram mutationem inducere non potest. Et in isto discrimine satis fundantur diversa ista prædicata de essentiâ Dei & hoc respectu actionis ex creaturis importato, ut essentia dicatur eterna, necessaria, absoluta, ipse Deus: creatio temporaria, libera, non ipse Deus, sed actus Dei ad externa objecta terminata. Si regeras, impossibile & contradictoriũ esse, unum & eundem actum circa idem objectum spectatum esse simul æternum & temporarium, necessarium & contingentem, finitum & infinitum, creatum & increatum, Deum & non Deum, absolutum & respectivum. Nam hæc sese mutuo evertere, cum Vorst: app. exeg. apolog: p. 198. Resp: Impossibile esse id de eodem actu, eodem modo & ratione spectato enuntiare. At accedente alio concipiendi & spectandi modo, prorsus diverso à priori, non diversa modo, sed & contraria prædicata de eodẽ actu enuntiantur. Sic attributa Dei à parte rei sunt ipsa essentia: & attributa à parte nostri formalis conceptus non sunt ipsa essentia, sed aliquid velut ab eâ emanans. Non sunt à tota esse, quia certis considerandi fundamentis nituntur, ut ostendi disp. 4. t. 12. Sic de eodẽ actu solis, calefactione, contraria enuntio, mollire & durare, astringere & liquare. V. t. 24. Idẽ de creatione habendũ. Creatio ad intra in ipso esse divino citra flexionẽ ad objecta externa absolutè spectata est ipsa essentia divina, necessaria, eterna, absoluta: Eadẽ ad extra ratione extensionis ad objecta creata spectata, non est essentia Dei, sed aliquid per modũ actionis transiens à Deo, & in creaturã receptũ & terminatum: libera actus divini ad

objectum externum faciendum flexio, temporaria, respecti-
va, & à termino dependentiam dicens. Hec determinatio in
ipso actu divino mutabilitatem non dicit, sed indifferentiam:
In objectis creatis, in quibus recipitur, mutabilitatem & es-
sendi novitatem introducit. Sic ipsa creatio creatum quid
dicitur non per modum facti, sed actionis ab ente increato de-
pendentis, citra absurditatem. Quomodo effectus & opus &
operatio, & ἐπέστυα & ἐπέστυα dicitur. V. Scheibl. c. 1. n.
630. Si omnino ratio hic contradictoria & inconsistentia fin-
gat, fateamur potius intellectus humani etiam ad manifestis-
sima penetranda stupiditatem, jam olim Aristoteli questibus
egestam, 2. Metap. c. 1. quàm divina essentia & infiniti entis
negemus aut labefactemus sublimitatem.

19. Excip: 4. Om: relatio realis est ens dependens à suo
termino. E. si in Deo est ex creatione, imperatione, &c. rela-
tio realis, erit in Deo aliquid dependens ab alio, quod imper-
fectionem involvit. Nam Deus est ens simpliciter & omni-
modè independens ab ullo alio. R: I. Ens dependens ab alio ut
causà, subjecto, tempore, & superiori, involvit imperfectio-
nem, & in Deo nullo modo est: non à termino extrà coexi-
stente. Hoc nullam imperfectionem dicit, sed unius ad alte-
rum comparationem, quæ ex se nec perfectionem dicit, nec im-
perfectionem, sed indifferens est: perfectionem sumit ab fun-
damento, in quo est. Quod quia in Deo est vis creativa &
coercitiva, quæ infinita est, imperfectionem involvere non
potest. V. th. 15. 2. Aliud est, Deum dici creatorem per ha-
bitudinem ad creaturas, hoc nihil imperfecti habet: aliud,
creationem ejus activè sumptam dependere à creaturis. Hoc
falsum, & imperfectum. Sic aliud, Deum dici bonum in ha-
bitudine ad creaturas: & absolutè bonitatem ejus depende-
re à creaturis. Conf. Durelle. c. 1. c. 7. p. 170.

20. Dices II. Deus generat ex essentiâ suâ filium sibi

coëssentialem, de nostrâ fide, qui est idem Deus. E. mutatur.]
Nam generatio est à non esse ad esse mutatio: R. Generatio
est mutatio à non esse ad esse in ijs rebus, in quibus eam po-
testatem verbum generare habere potest, qua nempe gene-
rant cum motu, tempore, & mutatione. In ijs, qua eam pote-
statem habere non possunt, ut aeterna & caelestia sunt, etiam
generatio non praevisè est mutatio: sed ejusdem essentia alte-
ri supposito ab generante facta communicatio. Haec est abstra-
cta ratio, omni generationi, ut generatio est, competens: Al-
tera specialior, generationi, ut talis & talis est, conveniens.
Generatio divina est aeterna, nec initium nec finem habens.
Non ergo in illâ motus, mutatio, inceptio, desinitio, tempus,
urgenda sunt. Verba ab humanis ad divina translata sepa-
randa primum sunt ab omni imperfectione & impuritate,
quibus in humanis subjacent, & tum divinis applicanda, ut
monent Philosophi. V. Cl. J. Mart. l. 2. Elo. c. 51. D. Ke-
sler. Log. Phot. proë. mem. 4. can. 1. Nec sequitur, si in
uno membro vocis proprium & ex naturalibus sum-
ptum significandi modum urgeamus, continuo & in
altero id facere cogamur, quorsum nos redigere vult Crel-
lius l. 2. d. un. Deof. 2. c. 3. Sic in voce substantia unam si-
gnificati partem Deo tribuimus, quod per se subsistat, alteram
negamus, quod substat accidentibus. Ut rectè Becanus p. I.
T. S. tr. 2. c. 3. q. 6. §. 3. 4. Imò saepè prorsus alia fiunt vo-
cum Philosophicarum significata in Theologiâ à Philosophi-
cis, ut vox fidei, iustitiæ, & similia docent, ne ipsis Photinia-
nis negantibus. Si urgeas, generatum esse, & ab aeterno esse,
contradicientia esse, nam generatum esse qualicumque modo,
praesupponere ante, cujus in aeternitate locus non sit, cum Mo-
sco: l. d. bap. p. 196. facilis responsio est. Generatum esse
praesupponit ante, sed pro naturâ generationis, vel ante ordi-
nis & originis, vel ante temporis. Illud ante in divinis locum

habet, quo pater dicitur ratione ordinis & originis prior filio, & filius essentiam à patre ut origine communicatam habere intelligitur: Hoc ne in naturalibus quidem locum habet. Nec enim pater vel momento temporis prior est filio, sed simul cum eo: etsi causâ, naturâ, & origine eo sit prior, ut rectè accurati Philosophi statuunt. Sed hac alibi ampliùs discutienda erunt.

21. Dices III. Deus filius in tempore est incarnatus, & incepit esse id, quod antea non fuit, nempe homo. Ergò verè mutatus est. Nam qui acquirit quod antea non habuit, vel incipit fieri, quod non erat, verè mutatur. R. 1. Qui acquirit aliquid, vel incipit fieri, quod antea nullo modo & ratione habuit vel fuit, nisi in merâ potentiâ passivâ simpliciter, is propriè mutatur, per th. 15. Est enim mutatio Entis in potentiâ simpliciter: At Deus ante incarnationem non ita se habuit. Habuit enim hominem, i. e. rem & perfectionem naturæ humanæ virtualiter eminenter, i. e. in eminentissimâ vi, quâ posset & humanitatem quovis momento producere, & etiam sine illâ facere, quidquid illa perfectionis præstare posset. Ita quod antea habuit Deus eminenter, postea assumpsit formaliter, & ita verè non mutatus fuit. 2. Si contendas, & tùm rem dici mutari, cum, quod ante habuit virtute, postea acquirat actu & formalitate: ne sic quidem Deus verè mutatus est. Nam mutatio talis tùm fit, cum ita acquirit posterius, ut desinat esse prius. Sic v. g. mutatur aqua, cùm fit calida, & desinit esse frigida; cum fit vinum, & desinit esse aqua: Doctus, cùm fit eruditus, & desinit esse rudis. Idemq; est in cæteris veræ mutationis speciebus. At sic iterum non est in Deo. Deus enim non desinit esse persona divina, & fit persona humana: sed manens quod est, de nostrâ fide in suam personalitatem humanam naturam assumit. Non fit Deus homo abolito subjecto, quod recipit esse humanum: sed assu-

assumendo humanitatem ad esse persona præexistentis & per-
m-inentis. Non fit Deus homo; desinendo quod erat: Sed as-
sumendo, quod non erat. Non conversione divinitatis in hu-
manitatem, sed assumptione humanitatis in divinitatem, ut
loquitur Symbolum Athanasij. Elegans est locus Augusti-
ni c. 2. d. dogm: Eccl: ap. Lombard. 3. sent. d. 7. lit. n.
Deus hominem assumpsit, homo in Deum transiit, non
naturæ versibilibitate, sed Dei dignatione. *Ut nec Deus mu-
taretur in humanam substantiam, assumendo hominem: nec
homo in divinam, glorificatus in Deum: quia mutatio vel
versibilitas naturæ diminutionem & abolitionem substan-
tiæ facit.*

22. 3. Si ultra contendas, Verbum habere se longè aliter
ad carnem post incarnationem, quàm ante eam, terminando
nempe illam hypostaticè, atq; intumè ut partem totius susten-
tando, quod non fecit antea, E. reverà & in se mutatum esse.
Resp: modum habendi se qualitercunq; ad aliam rem non
verè mutare rem, nisi rem intrinsecè attingat, & ita attingendo
eam variet & immutet. V. t. 15. Sic homo non verè
mutatur, si alià veste induatur. Sic Deus non mutatur, si in
tempore concurrat cum creaturis, cum quibus non concurrat
ab eterno, quia concursus iste non est ab intra in Dei essentiam
receptivus, sed ab extra ad objecta extrinsecùs existentia dif-
fusivus & extensivus. Sic subsistentia assumpsit humanita-
tem, non unione essentiali, ut humanitas facta sit pars essentie
divine, & essentia divina facta fuerit composita: sed assump-
tione personali, ut totum istud personale, Christus, jam ex
divinitate & humanitate consistat. Est unio arctissima, inti-
ma, indistans, per circumincessionem totalem facta: interim
non essentialis: & consequenter, additio humanitatis, quia
non ad essentiam internā λόγος facta, sed unionem persone
& subsistentiæ, verè non mutavit λόγον, quicquid sit de mo-

do habendi diverso, qui non statim mutationem infert. Sic columna mihi fit dextra, sinistra, non mutat columnam, sed ambulante ad eam. V. t. 10. Sic Petrus sedens mihi fit dexter, sinister, superior, inferior, anterior, posterior: nihil in Petro mutat, sed ambulante ad ipsum sursum, deorsum, dextrorsum, sinistrorsum, antrorsum, retrorsum: Sic, subsistentia facta est assumens carnem, in carne facta est mutatio, quia illa modum aliquem intrinsecum sortita est, quem antea non habuit, suppositualitatem in DEO verbo: in subsistentia non, illa enim retinuit quod habuit: & quod habuit, ad aliud externum extendendo velut & in sese recipiendo, determinavit. Quae determinatio sine vera & reali mutatione esse potest. Vide th. 24. Sic anima accedens corpori & intime se ei uniens, non mutatur: sed ipsa corpus, cui accedit, mutat, eiq; vitam, sensum, motum, novasq; qualitates superinducit. Anima accedit ut perficiens, corpus ut perficiendum: hoc mutatur, non illa: sic subsistentia accedit ut perficiens, humanitas ut perficienda. Hac mutatur, non illa.

23. Dices IV. Dantur multa diversa decreta libera voluntatis in DEO, quae ita sunt in eo, ut possint non esse. Hoc enim de ratione actus liberi est, posse esse & non esse. Sic decretum creandi, eligendi, mundum redimendi, concurrendi, permittendi peccatum. Saepè sunt contraria & de contrariis rebus, ut decretum eligendi & reprobandi, salvandi & damnandi, evehendi & deprimentendi, eripiendi & deserendi. Saepè desinunt & incipiunt. Sic erat in Deo decretum extirpandi Iudaeos, Exod. 32. v. 10. sed postea desinebat. v. 14. Decrevit olim Iudaeos ex Aegypto liberare, in captivitatem Babylon: detrudere, inde eruere, mundum per Christum redimere, mundum creare. Quae omnia hodie desinunt, nam jam sunt actu producta. E. multa diversa sunt in Deo ab essentia divina, quibus ille varie immutari potest. R. Decreta Dei

ta Dei spectantur tripliciter. 1. Ab intra, ut notant principium decernens: Hoc est ipsa essentia divina per modum actus vitalis decernentis significata, ut de creatione dictum t. 18. Sic decretum Dei est Deus decernens, ut voluntas Dei est Deus volens, & intellectus Dei Deus intelligens. Sic decreta sunt necessaria, ut ipsa essentia: unica, sed quæ ob infinitatem essentia, cui equipollent, multis actibus creatis equivalere possunt, sunt enim infinita. At repugnat infinitum plus uno esse. Ita ergo decreta Dei, quæ nobis ad extra spectata videtur multiplicia & varia esse, non sunt ab intra in Deo multi & diversi actus, ut uno velut decernat creare mundum, altero redimere, tertio reprobare, prout in humanis actibus imperfectè se habentibus res est: sed unus & simplicissimus actus, qui quia infinitus, distincta objecta & contraria uno obtutu sibi sistere potest, ut & eligat & reprobet: & mundum creare & recreare & destruere statuat: & Iudæos in captivitatem Babylonicam destrudere, & inde eripere concludat, &c. Sic essentia divina, quia infinita, potest multas hypostasises citra multiplicationem sui terminare: Et scientia Dei, quia infinita, potest uno simplici intuitu cognoscere & homines & bruta: & spiritualia & corporalia: & æterna & temporaria: nullis diversis actibus ad ea opus habet. Sic visus noster potest diversa imò & contraria objecta simul percipere, ut album nigrum, pulcrum, deforme, magnum, paruum, quiescens, motum, curvum, rectum, nullis diversis actibus ad ea percipienda in se opus habet.

24. 2. Decreta diu: spectantur ad extra & terminativè, ut ad objecta externa diversa flectuntur & terminantur. Hac flexio in Deo est actus libera voluntatis: & potest actus aliquis in se necessarius liberè se flectere ad hoc vel illud, assumendum vel reprobandum. Sic angelus necessariò intelligendi actum habet, Vi hoc vel illud intelligat, recipiendo ut verum:
vel

vel reprobando, ut falsum, ex liberâ voluntate habet. Hac determinatio nullam mutationem infert, sed respectum ad terminũ q. extrâ coëxistentem, objectivè representatum. Per eandem analogiam, per quam de creatione dictum, th. 15. Non n. differt realiter à suo fundamento, in quo fundatur, cognitione divinâ, sed ut modus quidam superadditus. Hic modus & determinatio potest ratione objectorum, in qua fertur, diversa, multiplex, varia, adversa etiam esse: potest incipere & desinere, nullâ vel verâ mutatione ipsi essentia vel actu internè spectato illatâ: vel ipsâ essentiâ aut actu internè spectato multiplicato. Est n. hac determinatio extrâ in objectis hoc modo terminata, & in illis mutatione inferre potest, non in DEO. Sic sol uno simplici actu, calefaciendo, & diversa & adversa effecta edere potest, ut mollire ceram, & durare lutum: resolvere butyrum & constringere lutum; incrassare & subtiliare, calefacere aquam frigidam, & frigefacere calidâ. Dicitur n. calida soli exposita citius frigefieri, quàm in umbrâ. V. Aristotel: l. 24. probl. q. 13. nullâ vel varietate actus in sole spectati admisâ, vel mutatione soli illatâ. Sic sol in se non mutatur, si radios flectat vel determinet spargendo in pagum aut urbem de novo extractum, etsi in pago aut urbe sit mutatio. Ita decretum Dei potest extrâ se aliquo liberè flectere, in objecto mutatione positâ, non in DEO. Sic concursus Dei extendit se ad Petrum, nato Petro: mortuo eo desinit iste concursus. Nulla hinc mutatio in DEO, sed in Petro, qui vel natus, vel denatus intelligitur. Sic scientia Dei terminata fuit ad natiuitatem Christi, tanquam futuram pro tali tempore, presentem pro tali, præteritam pro tali. Scientia Dei mansit immota & immutabilis: Natiuitas Christi per varietates temporum mutata fuit. Eodem modo hodiè ad eam terminatur, citra sui veram mutationem. Idem de terminatione decretorũ Dei ad diversa objecta ad extra habendũ.

Si omnino hic mutatio videatur, rationis est, non rei: ex diversa terminatione ad varia objecta orta, non consilij divini internam variabilitate.

25. Regerit Vorstius ad exemplum solis adductum, Sch. alex. Lubb. §. 20. p. 65. solis actum esse naturalem, decreta Dei voluntaria. Actum generalem & remotum solis esse unum, speciales & propinquos multos. Esse actus transeuntes à Sole in objecta, qui de nostrâ mente sint in patientibus, non agentibus. V. c. 17. ac proinde pro diversitate effectorum diversi. Decreta Dei esse actus immanentes. Sed hac parum incommodant. 1. Si actus naturalis & materialis in se unus potest diversa & contraria edere in diversis objectis, nullâ sui admisâ mutatione, magis id poterit voluntarius, qui & spiritualis est, & magis varius in agendo, & ad magis varia objecta se extendit, cum naturalia magis ad unum sint determinata. Maxime ergo id poterit actus voluntatis divina, ut essentia simplicissima, perfectissima, & infinita, ut unitate sui multis distinctis effectibus satisfacere queat. 2. Sint actus speciales Solis varij: sed illi oriuntur ex diversitate objectorum, in que diriguntur: in ipso sole sunt unus & simplex actus, sed qui virtutem plures & diversos producendi pro diversitate objectorum in se habet. Ita & actus discernendi in Deo est unus & simplicissimus: sed qui ob infinitatem potentia & essentia virtualiter eminenter plures & diversos continet, quos in diversis objectis producat, ad quos plures particulares actus, & agendi virtutes in rebus finitis requirerentur. Vt ergo Sol in se non mutatur, etiamsi contraria producat, ut mollire, durare; liquare, constringere, extendere, contrahere: Ita actus decreti divini est in se immutabilis, etsi extendendo ad diversa objecta eligat, reprobet, evehat, evertat: attollat, dejiciat, &c. Nam hi actus spectantur cum applicatione ad objecta, in quibus terminantur.

Et sic mutationem ipsi actui in se & DEO spectato inferre non possunt. Sic e. g. si quis è sublimi uno intuitu spectet quosdam montem ascendentes, quosdam descendentes, quosdam rectos, alios curvos incedentes, in ipso actu videndi nulla variatio aut contrarietas est, sed in contrarijs motibus ambulantium. Simile quid de actu discernendi in Deo cogitandum. 3. Sint actus Solis, induratio, liquefactio, &c. transeuntes, & in patientibus recepti: nil prohibet, in certo tertio à transeuntibus ad immanentes arguere, ex hypothefi imprimis aduersarij, cum quo agas, qui urgeat, etiam actiones transeuntes esse in agentibus, tanquam actiones, quod urget Vorstius, V. t. 17. qui & maximè hoc argumentum de decretis Dei urget. V. t. 12. Ergò ut actus transiens in agente unus esse potest, ut tamen in patientibus sint varij, imò contrarij effectus, ut in sole patet: sic actus immanens unus esse potest, quà ad intra spectatur: ut in extensione & determinatione ad objecta, circa quæ versatur, magnas varietates admittat. Idem ergò circa decreta divina ad extra extensivè velut spectata contingere nihil miri est. Magis, quòd actus discernendi in DEO sit infinitus, & entis simplicissimi, qui multis effectibus essentia infinitate par esse potest: Solis actus in objecta finitus, & corporis ex materiâ & formâ compositi.

26. 3. Decreta divina spectantur objectivè & velut concretè, prout notant ipsas res decretas. Ita varia, multiplicia, contraria, esse possunt, sed fundantur in creaturis, in quibus hoc modo terminantur. Nec ita præcisè sunt accidentia, ut Vorstius cum Photiniauis contendit, nam plurimæ res create sunt substantiæ. Ita mutari possunt, incipere, desinere, sed sunt in creaturis, in quibus mutationem dicent: non in Deo, ad quem hac ratione sumptæ non terminantur. Simile hic est in voce creationis, quæ sumitur & activè pro actu creandi, & passivè, pro re creatâ, ut communiter docent

cent Theologi. Idem de voce decretum, s. decretio, habendum, qua & activè & passivè sumi potest. Illo modo est immutabilis & simplex actus: hoc variabilis, multiplex, & unus alteri succedens: sed imperfectio tum est in creaturâ, qua est res decreta.

27. Dices V. Deus ex non agente factus est in tempore agens. At agentem esse est vera res, Actio n. est vera res, s. jam sit substantia Dei, si ve accidens. Sed accedente re novâ ad aliquem, mutatur iste, cui res accedit. E. & Deus accedente ad eum creatione. R. Accedente re novâ ad rem & internè recepta in ipsam rem, cui accedit, verè mutatur res ista. Sic paries albus factus mutatur, quia albedo recipitur in ipsum: homo doctus factus mutatur, quia doctrina recipitur in ipsum hominem. At accedente re novâ, sed qua in alio subjecto terminetur, non mutatur ista res, cui accedere dicitur. Sic ignis non mutatur, si ei accedat nova aqua, quam calefaciat; Quia calefactio recipitur in aquâ, qua mutatur, non igni, à quo funditur in aliud subjectum. Sic & creatio est actio transiens, à Deo in creaturâ terminata, in quâ est mutatio, nam in hac actio creativa recipitur, non in Deo. V. t. 16. Dices VI. Quæ separari possunt, differunt realiter. Deum & creatorem esse separari possunt. Nâ Deus ab aeterno fuit Deus: creator cœpit esse in tempore. E. differunt realiter. At qua differunt realiter, differunt ut res & res. E. & creatio differt ut vera res à Deo, ut verâ re. Et sic vera res illi accessit in tempore, qua non fuit in ipso ab aeterno, & consequenter mutatus fuit. R. I. Nego antecedens. Calor & gradus caloris ut 6. vel 7. separari possunt, nec tamen differunt realiter, sed modaliter saltem. Non n. gradus caloris est nova res à calore, sed eadem ipsa res, qua calor est: tantum diversum modum dicit. Sic albedo & gradus intensus albedinis, frigus & gradus excellens frigoris separari possunt, & tamen non differunt, ut res

& res, sed ut res & rei modus. 2. Etiam si actio sit nova res Deo in tempore illata, non tamen verè mutavit Deum, quia non recipitur in ira illum, ut ad precedentem objectionem est ostensum.

28. Dices VII. Deus in tempore cœpit fieri omnipræsens, cum non fuerit ab aeterno. Est enim omnipræsencia attributum relativum, creaturas inferens, quibus præsens sit. Et sic accessit ei in tempore novum attributum, quod non fuit in eo ab aeterno. E. mutatus est. R. Omnipræsencia rigide loquendo non est attributum Dei, omnia n. attributa Dei ab aeterno in aeternum sunt & manent, cum præsencia cœperit aliquando in Deo esse, & destructis omnibus creaturis, quib⁹ Deus præsens dicitur, iterum desitura sit esse: & attributa sunt immutabilia, gradus non habentia; præsencia DEI & mutatur interdum, & gradus admittit. Con. D. Gerh. ex. d. Deo §. 181. D. Mentz. c. Sadeel. d. com. idio. p. 58. T. 7. Gies. d. 24. t. 118. 119. Sed modus aliquis in attributo aliquo divino, immensitate vel infinitate fundatus, relationem propinquitatis substantiæ & operationem potentiæ ad res creatas dicens, in quibus terminatur. At relationes in extraneis objectis terminatae possunt de novo rei accidere, citra veram mutationem. Modi n. & respectus non semper mutant, sed determinant. V. t. 15. Sic ignis in se non mutatur, si appositis alijs & alijs ollis calorẽ in aquam incipiat fundere, in quam antea cum non fundebat, sed in aquã est mutatio. Sic sol non mutatur, si radios mittat in Constantinopolim aut Romam de novo extructam: sed nova velut ad objecta de novo facta extensio, relatio & denominatio soli adjicitur, citra realem in eo mutationem. V. t. 24. Idem de Dei omnipræsentiã ad creata habendum. Est nova velut ad objecta de novo facta divina essentia extensio & approximatio, qua in Deo citra mutationem est, in creatis mutationem factam esse presupponit. Cetera in discursu,

itui
ere
and
re.
ti-
tar
are,
o
ti-
c li
pe-
r.

