

CHRISTIANI EX
POSICIO IN

MATHE



1 5 5 6

C II
II

Tractatulus bipartitus de de

cinis defensionis opinionis theologorū aduersus cōiter cano
nistas de quotta decimaz si debita sit iure diuino vel humano
per Conradū Summēbart de Laly Artū atq; sacre theolo
gie p̄fessorē in alma vniuersitate Tuvingensi ordinē in the
ologia legentē editus z ibidē lectus: solēnicerz Anno dñi M.
cccc,xcvii, per eundem disputatus.

H x 15177

Pol. 3636

Um cōmunis magistroꝝ nostꝝ opinio de quotta decima
rum si iure diuino debita sit vel huano: cōtradictōes habe-
at canonistas plimos: adeo vt nōnulli ex canonistis p̄dictam
theologoꝝ opinionē quasi hereticā cēlere nō vereant: placuit zelo ve-
ritatis z p̄fessionis mee ac ob fauorē innūerabiliū fidelīū q̄bꝝ per the-
ologoꝝ opinionē cōmode succurri potest: p̄sentē edere tractatulum in
eiusdem opinionis defensionē cū omni ac debita hūiliqꝝ submissiōe
oīm hic dicēdoꝝ. qua dīcēda submitto correctōi z approbatiōi eccle-
sie romane sedis apostolice ac oīm alioꝝ quorū interest errantes corri-
gere. Melius quippe nouerunt q̄ diuinā p̄fessi sunt legem q̄d de di-
uina lege sit q̄s qui humanā: adeo vt etiā si in hūanis legibꝝ scriptū in-
ueniat aliq̄d de diuina fore lege: id quomō intelligendū sit melius di-
uine legis arbitrabit p̄fessor. Unusquisqꝝ em̄ iudicat bene que cōgno-
scit et hoz est bonus iudex vt ait Aresto. j. Ethicoꝝ. c. iij. Et qz magi-
stri nostri valde breuiter sup hoc trāsierūt quasi nihil tāgētes tā q̄ ad
argumenta q̄ p̄tra eoz positiōē fieri possent q̄s etiā quo ad difficulta-
tes possibiles p̄sequēter in materia p̄suetudinis et p̄scriptionis oriri ex
eoz positiōe: q̄ tñ oīa necesse est tangere si eoz positiō defensari debe-
at: placuit mihi materiā ipsam p̄fundius intrādo diffusiꝝ examinare.
et q̄s plurima argumēta que adduci possent vt soluantur adducere: vt
opiniōe nostra pbata z p̄trarijs argumentis solutis appareat qz ve-
ritas vincit. ij. Esdre. iij. Diuido aut p̄sentē tractatulū in duas p̄tes
In prima ponā octo cōclusiones z cōtra eas deducā sedecim argumē-
ta: inter q̄ tredecimū includet in se. xij. argumenta vel pbationes. In
secunda parte inferam octo correlaria deducendo p̄tra ea. xj. argumē-
ta cum eorūdem solutionibꝝ. Que oīa vt fiant moueo pro capite hu-
ius opusculi talem vt sequit̄ questionē In cuius solutione stabit tota
huius libelli continentia.

BIBLIOTHECA
VNI.VERSIT.ATIS
CRACOVENSIS

Trum pre

ceptū de decimis dan-
dis sit de lege diuina
vel humana tam quo
ad quotā que est ve-
ra ratio nominis deci-
me q̄s quo ad aliquid

dandū. Ad q̄stionē igit̄ responsurus Pri-
mo ppter materie periculositatē p̄stoz q̄
nō est mētis mee in hoc tractatu vel quo-
uis alio aliquid dicere v̄l p̄naciter defen-
dere quod sit p̄tra ortodoxā fidem aut cō-
tra determinatiōez sancte mat̄s eccl̄ie. nec
quenq̄s a decimarū solutione debita q̄ mi-
nus soluat retrahere: aut quo minus sibi
cōscientiā faciat in casu quo debet eas sol-
uere occasionare. Secundo suppono q̄
duplex est lex diuina. scz vet̄ et noua. Ve-
tus est mosaica. Noua ē euāgelica. Ter-
cio suppono q̄ in veteri lege fuerunt tripli-
cia p̄cepta. Quedā fuerūt iudicialia. q̄daz
ceremonialia. q̄dam moralia. quoz distin-
ctio etiā tāgit̄ Deutero. vi. cum dicit̄ Hec
sunt p̄cepta et ceremonie atq̄ iudicia. Vñ
p̄cepta iudicialia fuerunt illa quibz dispo-
nebat̄ de modo terminādi causas et lites:
puniendiq̄z maleficia. et quibz disponebat̄
de iusta distributiōe rerū tpaliū vnicuiq̄z
fm q̄ sibi debitū est. et apud hebreos vo-
cant̄ Dist̄p̄atim. sicut sunt oēs leges ta-
lionis scz oculū. p̄ oculo. dentē. p̄ dēte. Itē
sicut est lex de quadruplici genere mortis
infligende malefactoribz. que q̄tuor gene-
ra sunt lapidatio. suspēsiō. crematio. et gla-
diatio. Item lex zelotipie in qua disponit̄
de purgatiōe mulieris quā vir de adulte-
rio suspectā habet. Itē etiam lex de libello
repudiij. et multe alie. P̄ceptū hō cere-
moniale est illud quo disponit̄ de speciali
ritu ac modo seruādo in diuino cultu seu
sacrificijs. vel de mūdicia seruāda et im-
mūdia vitāda et p̄tracta expiāda. et apud he-
breos vocant̄ huquotim et etiā mistmeret
Exemplū primi. vt sunt oēs leges sacrifici-
ozū. vt ille que disponebat̄ que animalia de-
berent dño deo offerri et q̄ non. vt q̄ inter-
gressibilia solum tria deberent sibi genera
offerri. scz bos. ouis. et capra: i vtroq̄ sexu
Et in volatilibus turtur et columba: et ad-
ditus est passer in emūdatiōe leprosi. Exē-

plum secūdi. vt omnes leges quibus p̄hi-
beant̄ cibi imundi. vt carnes animaliz
gressibiliū nō ruminantiū aut non finden-
tiū vngulā. Similiter et carnes volatiliū
rapaciū. Leges etiā disponētes sup conta-
ctu leprosi et mortui: disponēdo q̄ ex eoz
contactu tangens p̄traheret immūdia
seu irregularitatē. P̄ceptū hō morale
est illud quo p̄cipit̄ id quod ratio natura-
lis dicit̄ esse agendū. vel p̄hibet̄ id quod
ratio naturalis dicit̄ esse fugiendū. vnde
p̄cepta moralia sunt scripta in corde hoīs
De q̄bus p̄ceptis loquit̄ ap̄lus ad Rom̄.
ij. et apud hebreos vocant̄ Dizfat. vt sūt
p̄cepta decalogi duaz tabularū moȳsi. Et
ex hoc sequit̄ q̄ omne p̄ceptū morale leḡ
diuine etiā est de lege nature aliq̄ mō. quo
aut̄ modo declarabit̄ sequens distinctio.

Tercia distinctio Dupl̄r aliq̄d est de le-
ge nature. vt Sco. tāgit̄ in. iij. dist. xxxvij.
Rich. in. iij. di. xxxij. q. i. ar. j. Nam vno
modo aliq̄d est de lege nature sic q̄ ipsum
est principiū practici legis nature notum
ex termis. vel p̄clusio euidenter et necessa-
rio deducibilis ex tali principio leḡ natu-
re. Exemplū primi. vt illa p̄positio Bonū
est eligendū. malū est fugiendū. et vnicuiq̄z
dandū est quod suū est. Exemplū secūdi
vt sunt duo prima p̄cepta prime tabule. et
hoc. put̄ sunt negatiua. primū scz. nulli nisi
si deo est latria exhibenda. et secūdū scz. no-
men dei inuanū nō est assumendū. seu ge-
neralius: deo nō est irreuerētia exhiben-
da. Hec em̄ duo p̄cepta sic negatiue expo-
sita ex principijs practicis p̄ se notis p̄clu-
di possunt scz primū sic arguendo. Nulli
quod suū est et sibi. p̄p̄tū. est sibi auferendū
et alteri cui indebitū est attribuendū. sed la-
tria solius veri dei est et oī alteri indebita
est. igit̄ nulli nisi vero deo latria exhibēda
est. Secūdū aut̄ sic. Illi a quo q̄s habet
esse et viuere et reliq̄ oīa bona q̄ habet non
est irreuerētia exhibenda per eum. sed hō
a deo habet esse et viuere et reliqua oīa bo-
na que habet. igit̄ deo nō est irreuerētia ex-
hibenda que tñ sibi exhibet̄ si nomē ei in-
uanū assumeret. Et pbabiliter etiā tenez-
ri posset (q̄uis Scotus dubitet) q̄ tertū
p̄ceptū prime tabule q̄rtum ad indetermi-
natiōē etiā sit de lege nature. hoc primo
modo loquēdo de lege nature. scz q̄rtū ad

Prima pars

hoc q̄ in eo p̄cipit affirmatiue q̄ deus ali-
quādo colat. Et dico quo ad indetermi-
nationē, quia quo ad determinationē tem-
poris p̄stat ip̄m non fuisse de lege nature.
Posset em̄ q̄ ad indeterminationē deduci
ex p̄dicto principio pratico: sic arguendo
Ille a q̄ quis habet esse z viuere z reliqua
oīa bona q̄ habet: ab eodem est aliq̄ co-
lendus, sed deus est hm̄i. ergo. Vñ etiaz
p̄hs. j. Thopicoz ait q̄ q̄rēs si nix sit alba
indiget sensu, z q̄rēs an oporteat deos re-
uereri indiget pene, vbi innuit vtrūq̄ esse
notū rōne. Unde circa ea q̄ sunt legis na-
ture hoc p̄mo mō de^o disp̄sare nō posset
fm̄ aliq̄s vt aliq̄s licite faceret oppositū eo-
rū, qd̄ si verū sit alterius est negocij. Alio
mō aliq̄d largius loquēdo est de lege na-
ture qd̄ et si nec sit principij legis nature
practici z notum ex terminis, nec p̄clo ex
eo euidenter deducibilis: tñ est p̄sonū illis
q̄ sunt de lege nature primo mō, z hoc mō
p̄cepta secunde tabule sunt de lege nature
Ipsa em̄ nec sunt principia practica ex ter-
minis nota nec p̄clones inde euidenter de-
ducibiles. Unde etiā in illis bonis actibz
q̄ per eadē precipiunt nō est tāta bonitas
que sit necessaria ad cōsecutionē vltimi fi-
nis, nec in malis actibz qui ibidē phibent
est tanta malicia q̄ necessario sit auertens
ab vltimo fine: quin si bonū istud nō esset
p̄ceptum posset finis vltimus amari z at-
tingi, z si malū illud nō esset phibitum sta-
ret cum eo acquisitio vltimi finis. Vñ z
deus p̄tra p̄cepta secunde tabule disp̄sare
posset vt innuit Sco. in. iij. dist. vi. qd̄ tñ
nō esset si stricte essent de lege nature. Hoc
etiam modo q̄ vnus vnā habeat sic q̄ nō
plures est de lege nature fm̄ Rich. in. iij.
z tñ ex disp̄satione diuina cum patribz
facta vni licuit plures habere, nec mos ca-
piendo morē p̄cise p̄ cōsuetudine fecit hoc
licitū, qz p̄tra legē nature p̄suetudo nō va-
let sed disp̄satio diuina. Unde Aug. sup
Benēsīm. xxix. excusando Jacob z allegā-
do tres causas excusatiōis. quaz vna est q̄
habere plures nō erat p̄tra morē est intel-
legendus q̄ ille cause quas allegat erāt nō
excusantes: sūtēdo in eis. sed faciebant ad
rōnabilitatem diuinit^o disp̄sandi cū eis.
que dispensatio diuina erat excusans.

His p̄missis ponam octo cōclusiones

Quarū prima sonabit de hoc q̄ est aliq̄d
esse dandū. Alie septē de q̄tta danda.

Prima conclusio.

P̄ceptū de decimis dandis deo z mini-
stris eius est de lege diuina veteri et noua
quo ad hoc qd̄ est esse dādūz aliq̄d deo in
honorē z ministris eius in sustentationez.
Probat. qz ip̄sum est p̄ceptū morale. mo-
do moralia p̄cepta sunt de lege diuina ve-
teri z noua: cū vtraq̄ lex ea p̄tineat. igit̄ cō-
clusio vera. Maior p̄bat. qz ip̄m est de le-
ge nature. igit̄ est p̄ceptū morale. tenet cō-
sequētia, qz quicq̄d est de lege nature hoc
ratio naturalis aliq̄ modo dicitur, z p̄ p̄ns
est de p̄cepto morali. Alis p̄bat. quia vel
est p̄clusio euidenter deducibilis ex princi-
pio pratico p̄ se noto, vel est valde p̄sonū
tali p̄clusioni vel principio, vt patet sic ar-
guendo. Et a quo quis habet oīa bona q̄
habet quoz ipse est generalis dñs est ali-
quid de bonis suis offerendū in eiusdem
honorē z recognitionē vltis dominij z bñ-
ficij. Sed deus est hm̄i respectu homis.
igit̄ deo a nobis aliq̄d dandū est in bono-
rem a nobis de bonis nostris. Et q̄ mi-
nistr̄ ad sustentationē etiā aliq̄d a nobis sit
dandū sic deducit. Vnusquisq̄ tenet ali-
quid dare de suis bonis alteri si ille alius
p̄ se facit ex officio quod ipse facere debe-
ret z vtiliter gerit negociuz eius, sed ministri
ecclesie ex officio faciunt ea p̄ laicis q̄ ipsi
laici facere deberent: gerūtq̄ negociū vti-
liter eorundē. Item ministrati sp̄alia de-
bent viceuersa tp̄alia, sed ministri ministrāt
laicis sp̄alia. igit̄. Item Id qd̄ ap̄d oēs
credit̄ esse faciendū est de lege nature, sicut
illud signū dicit̄ naturale qd̄ significat idē
apud oēs, modo apud oēs credit̄ q̄ hō te-
neatur deo aliquid offerre: similiter quo-
qz eius ministris, igit̄. Minor p̄bat. Nam
in omni gente z natiōe homines aliq̄d de
sui substantia obtulerunt z offerūt deo ve-
ro vel putatiuo z similiter eius ministris.
Unde z in egipto sacerdotibus p̄bebant
stipendia ex horreis publicis. In hac ta-
men p̄clusiōe p̄ma non dico de quibz bo-
nis nostris deo quid offerre sit de lege na-
ture scz an de externis vl̄ de internis. Nā
nō videt̄ q̄ de externis illud sit veruz quo
ad deum: q̄uis illud verum sit quo ad mi-

nistros dei indigentes sustentatiōe, sed de internis cuiusmodi est ppria voluntas aut ppria psona et act^o eius Sicut etiā videtur q^d sacrificare deo sacrificiū de externis bonis nō sit de lege nature, sed tñ de internis, scz offerēdo deo voluntatē p omnia ad ei⁹ beneplacitū, sed de hoc in solutione quarti argumenti.

Secūda conclusio.

Preceptum de decimis dandis deo et ministris ecclesie q^d ad q^untam dandā est de lege diuina veteri, sed nō de tali diuina veteri que hodie nos obliget. Prima p^o conclusiōis patz Leuitici vltio et Malachie. iij. et Numeri, xvij. et Deutero, xij. vbi illud p^oceptū ponit. Secūda p^o conclusiōis pbat q^d nullū pceptū legis diuine veteris hodie nos obligat ex lege diuina nisi sit morale. modo illud pceptū nō est morale vt pbat in tertia conclusiōe, igit. Maior pbat, quia omne pceptū legis diuine veteris est vel iudiciale vel ceremoniale vel morale. Lōstat aut^o q^d ceremonialia hodie nō obligāt cū eorundē obseruātia sit mortifera. Iudicialia etiā pcepta nō obligant ex lege diuina vt patet. Vñ etiā si illa hodie ligarent aliq^s ex lege diuina, nō ligarēt tñ nisi illos q^obus sunt data, et sic tñ ligarent israelitas fm carnē, q^d solū illis tradidit ea, iuxta illud ps. Nō fecit taliter oī nationi et iudicia sua nō manifestauit eis. Et ap^olus ait, Quecūq^s lex loquit^r his q^o sunt sub lege loquit^r. Pauci autē sunt hodie fideles q^o sint israelite fm carnē, et sic ad nos nō extēderent illa iudicialia nisi q^d ad paucissimos, secus de moralibus q^d christ^o illa ad nos extendit ea in sua lege exprimēdo, et etiā q^d moralia sunt etiā legis naturalis sub q^o oēs hoīes sunt. Et dico ex lege diuina q^d pnceps posset instituere aliq^o pceptū iudiciale legis diuine veteris quo instituto illud obligaret ex lege nō diuina veteri sed humana, licz illa hūana lex sit roborata lege diuina noua Luc. x. Qui vos spnit me spnit. Et ad Ro, xij. Obedite ppositis vestris.

Tertia conclusio Preceptum quo ad quottam dandā non est morale, Probat^r octo pbatōibz. Pro

prima ratione duo suppono. Primo q^d inter oīa pcepta legis diuine veteris decem mandata erāt maxime reputationis, et nō solum maioris reputationis q^d iudicialia et ceremonialia, sed etiā q^d alia q^odam moralia. Illa suppositio patet dupl^r. P^omo Nā illa cum maiore solēnitate tradita fuerunt Moysi q^d cetera. Erāt em̄ illa decem scripta digito dei et in tabulis redacta, sed cetera oratenus tradita sunt moysi: q^d ea post denūciauit p^olo. Secūdo patet, q^d decē mandata fuerunt posita ad arcā testamēti que arca ponebat^r ad sanctissimū locum scz ad sancta sanctorū. Unde. iij. Regū. v. dicit. Non erat in arca nisi tñ due tabule lapidee quas posuit ibi Moyses seru⁹ dei in oreb. et sic tunc in arca nō erant cetera mandata. Unde liber Deuteronomij erat nō intra arcā sed extra in scrinio ad hoc facto in latere arce posito, in quo etiā videtur fuisse vna aurea et virga aaron: put vult postillator fm aliq^s ibidē. Secūda suppositio q^d pceptū de sanctificādo sabbatū et pceptū de decimis dandis in hoc cōueniunt q^d vtrūq^s duo includit scz indeterminatiōem et determinatiōem. Unde in pcepto de decimis dādis pceptū q^d aliq^o datur, et etiā pceptū determinata q^uta dandā scz de cima pars, sic in pcepto de sanctificādo sabbatum pceptū q^d deus aliquādo colat, et etiā pceptū determinatus dies quo cultus sibi impēdatur: quia die sabbati. Ex his suppositiōibus sic arguit. Mag^o vi. dicit q^d pceptum de sanctificādo sabbatū quo ad omnia inclusa hoc est quo ad determinationē et indeterminatiōem sit ex lege diuina hodie quo ad omnia obligatoriū et per cōsequens morale q^d pceptū de decimis dandis quo ad omnia inclusa sit ex lege diuina veteri hodie obligatoriū, et per consequens morale. Vado pceptum de sanctificādo sabbatum non est quo ad vtrūq^s inclusum morale: nec hodie obligatoriū ex lege diuina, igitur nec pceptum de decimis dādis erit quo ad vtrūq^s inclusum morale: nec ex lege diuina hodie obligatoriū. Et cū quo ad indeterminatiōem scz quo ad hoc q^d est aliq^o quid esse dandum sit pceptum morale et hodie ex lege diuina obligatoriū vt in prima patuit cōclusiōe: relinquit^r q^d quo ad

Prima pars

quottam dandaz nō sit morale nec hodie ex lege diuina obligatoriu. Maior probatur quia pceptum de sanctificando sabbatuz fuit vnū de decem pceptis tabular. moy. si. imo fuit de prima tabula. modo illa pcepta excellunt oīa alia in nobilitate et obligatiōe. et min⁹ dispēabilia sunt. Pceptū aut de decimis nō erat in tabulis nec prima nec secūda. Vno probatur. quia quo ad determinationē temporis scz q cultus deo debitus fiat illo determinato die. s. sabbati: pceptum de sanctificando sabbatum nō est morale. quia hodie est abrogatuz et mortificatū per mortem christi. modo per mortem christi nulla moralia fuerūt mortua. imo per ipm adimpleta: dicētē Matthei. v. Non veni soluere legem sed adimplere. Unde etiā ecclia voluit non solum illud pceptum non esse obligatorium quo ad determinationē temporis. sed etiā prohibuit illam determinationē tēporis seruare vt patet in cano. Peruenit. de psecra. dist. iij. Mirandū igit valde foret q pceptum de decimis quo ad determinationē quotē dande nō fuisset per mortē christi mortuum. et tamē pceptum de sanctificando sabbatū quo ad determinationē tēporis p mortem christi fuisset mortuū. Correlarium salua pace tenentiū oppositū dici possz eis. X ipsi viderent similes quasi esse illis quibus christus dicebat Matthei. xxij. Ne vobis scribe pharisei et ypocrite q decimarū mentā et anetū et ciminū et reliquias que grauiora sunt legis Non q pceptum de sabbato obliget hodie quo ad q̄t tam tēporis. sed q̄a nō trepidant dicere et bene pceptum de sabbato p̄ amplius nō esse obligatoriu sed abrogatū quo ad q̄tā et tamē trepidāt aliud quod minus est dicere esse abrogatum et non amplius fore q̄ ad quottam ex lege diuina obligatorium. nec tectus aliqui qui vident eos mouisse concludunt vt ostendem⁹ respōdendo ad illos. Secunda ratio q̄ decima pars et non vndecima vñ nona sit danda non est de lege nature siue stricte siue large capta. igitur nec est de pceptis morali. Consequētia tenet. Omne morale est de lege nature stricte vel large capta: et p̄fertis morale noue legis. Nam de moralibus pceptis illius legis specialiter dicit Hieremie. xxxi.

Dabo legem meam in visceribus eorum et in corde eorum scribam eam. Ubi innuitur q̄ lex noua quo ad pcepta moralia est d illis que ratio naturalis dicit esse facienda vel omittenda. Antecedens autem probatur. quia q̄ precise decima pars sit danda nec est principium practicum legis nature necessarium et terminis notum. nec est conclusio euidenter ex tali deducibilis et sic non erit de lege nature stricte capta. Similiter nō est cōclusio que sit valde cōsona tali principio vel conclusioni plus q̄ q̄ detur septima vel nona vel vndecima. Nam sicut tu assignares aliquas ratios cōgruentie quare deberet precise decima pars dari Ita etiam aliquę inuenirentur rationes congruentie q̄ congruū esset septimam dari. vtputa in memoriā beneficij creationis mundi: quem cum sex diebus creasset ac distinxisset ipse die septima cōpleuit opus suum et quieuit ab omni opere quod patrarat. Item ratio etiam congruentie posset inueniri quare etiam congruum esset dare duodecimā vel tredecimam partem. vtputa quia populus q̄ leuitis debebat dare decimas per duodecim tribus erat diuisus et leuitica tribus erat tredecima. igitur aliqua congruentia sub fuisset q̄ duodecim tribus dedissent tredecime tribui tredecimā partem vel duodecimaz. Unde tales rationes congruentie non concludūt id qd cōcludunt fore debitum vt scz sic debeat fieri sed congruum. vtputa q̄ congruum sit talia fieri: non tamē sic quin etiam si aliter fiat congrue fieri posset. Sicut deus ea que fecit congrue fecit illis modis quibus ea fecit. et tamen si illa alijs modis fecisset etiam congrue fecisset. Tercia ratio. Quando in aliquo pcepto veteris legis disponuntur illa tria scz primo q̄ detur aliquid. Secundo q̄ cū aliquanta quotta. Tercio q̄ detur alicui certe persone. si ex hoc q̄ deus tulit illud pceptum: primū et secundum obliget et sint moralia: eadem ratione terciū obligabit et erit morale scz q̄ detur tali persone. Sed in pcepto de decimis dandis tria disponuntur. scz. primo q̄ detur aliquid. Secundo q̄ tanta quotta scilicet decima pars. Tercio q̄ detur certis personis scilicet leuitis. igitur si quo ad duo prima illud pre

ceptum veteris legis nos obliget in noua lege et per consequens sit morale: tunc etiā quo ad terciū nos obligaret. Sed consequens est falsū vt pbabo. igitur nō erit morale quo ad ambo duo prima. et tamen quo ad primū est morale et obligas in noua lege. igitur quo ad secundū nō obligabit ex diuina lege nec erit morale. Maior pbat. quia da oppositū maioris tunc eadē facilitate qua tu dicis tale pceptum quo ad duo prima esse obligatoriu in noua lege et per consequens esse morale ex hoc qd deus ipsum tulit: et tamē quo ad terciū dicit ipsum non esse obligatoriu in noua lege non obstante qd deus eque tulit terciū sicut duo prima. eadem facilitate eque vellem dicere qd quo ad terciū esset obligatoriu in noua lege. et eo qd deus ipsū tulit. et per consequens ipsum esse morale. et nō quo ad duo prima: non obstante qd omnia tria eque tulisset. Minor autē de se patet. Sed falsitas consequentis pbatur. quia si esset obligatoriu quo ad terciū et per consequens morale scz qd talibus determinatis psonis deberent dari decime. Vel ergo per leuitas intelligis leuitas qui fm carnē descēderunt de genere leui. et sic hodie paucissimis christianis clericis teneret popul⁹ dare decimas. quia pauci ex clericis christianis sunt de genere leui fm carnem. Vel per leuitas intelligis spiritualiter ipsos diaconos noue legis. et tūc ex lege diuina populus solis diaconis non habentibus sacerdotalem ordinem: etiam si nō haberent curata beneficia esset obligatus dare decimas quia in eodem pcepto distinguuntur leuite a sacerdotibus. et sacerdotibus debebatur solum primitie et decima decimarū vt patet ibidē. Quarta ratio Si quo ad qd tam predictum pceptum esset ex diuina lege hodie obligatoriu et per consequens morale: sequerent duo. Primo qd omnes sacerdotes qui tēporibus nostris nō longe retroactis scz D. cccc. lxxvij. recusauerūt summo pōtifici scz Innocētio octauo dare decimā decimarū quam prefato anno exegit per certas dioceses in almania: essent in statu damnationis. imo non solum oēs sacerdotes sed etiam omnes diaconi. pbatur. quia eque dicendum esset qd pceptū veteris legis quo disponebat qd leuite de

berent dare decimā decimarū summo sacerdoti esset obligatoriu in noua lege. et per consequens morale sicut pceptum veteris legis quo disponit qd populus debeat leuitis dare decimam est per te obligatoriu ex diuina lege. Assumptū probatur. quia eque vnum cōtinet in veteri lege sicut reliquum. vt patet Numeri. xvij. Et si aduersarij dixerint qd summus sacerdos idē papa aliunde habet puisionem de qua sustentari potest. ideo non est opus sibi a clericis inferioribus dari decimā decimarū. Contra hoc tripliciter. Primo quia tunc eadem ratione populus ille cuius plebanus haberet sufficientiā bonorū temporalium ex donatiōe alicuius fidelis vel fidelium nō teneretur suo plebano dare decimam. Et sicut tu diceret qd etiam si plebanus habet aliunde sufficientiam: adhuc sibi debentur decime. quia illas debet dare pauperibus. ita etiam de summo pontifice diceret. Et confirmat. quia sicut summus sacerdos titulo donationis sibi facte a Constantino habet sufficientiā. et ppter hoc qd sufficientiam habet tu absoluis clericum a pcepto dei dandi decimā decimarum summo sacerdoti. Ita predictus plebanus si haberet ex titulo donationis sufficientiam temporalium: propter illā absoluedus etiā veniret populus a pcepto dei dandi eidē plebano decimā. Secundo. quia saltem nunc summo pōtifici alleganti indigentiam et indigenti existenti teneret clerus dare decimam decimarum. Tercio sic. Pcepta veteris legis qd sunt obligatoria etiam pro tempore noue legis et per consequens moralia: sunt sic seruanda et implenda qd non sufficit qd loco eorū fiat equiualeus vel melius vt pbabo. Si ergo pceptum de decimis decimarū per leuitas dādis summo sacerdoti ex diuina lege veteri mansisset obligatoriu etiam pro tempore noue legis et per consequens morale fuisset: non sufficeret leuitis vel clero noue legis qd ipsi summo pōtifici fecissent puisionem sufficientē vel etiam meliorē aliunde qd ex decimis decimarū quin adhuc tenerent ad seruandum predictū pceptū in forma sicut sonat. Preterea etiā adhuc non constat qd clerus vel leuite fecerint summo pontifici talem puisionem

Prima pars

loco et nomine decime decimarum sed pro
uisio quam habet: habet ex donatione Con
stantini qui eam non fecit nomine cleri et
nomine decime decimarum a clero dandam
Maiores probo per exemplum. i. Regum. xv.
vbi Saul habebat in precepto (quod ta
men non erat simpliciter morale) quod debe
ret occidere Agag regem Amalech et uni
uersa eius demoliri et interficere a viro usque
ad mulierem et paruulum atque lactantem bo
uem et ouem camelum et asinum. et cum Saul
hoc preceptum non seruasset in forma qua
sibi preceperat dominus illudque in melius ut
sibi videbatur commutare presumpsisset ut
puta referuando regem viuum: parcendoque
melioribus ouibus et pecoribus: et hoc etiam
in bonum finem fecerat ut scilicet illa offerre
rent domino deo: nihilominus tanta iras
dei meruit quod Samuel ei dixit. Pro eo quod
abiecasti sermonem domini: abiecit te do
minus ne sis rex. Et paulo ante. Melior
est obedientia quam vicime. etc. Simile pa
tet. iij. Regum. xx. vbi dominus per pphe
tam mandauerat regi Achab occidere Be
nadab regem sirie. Quod mandatum achab
cum non seruasset sed ex clementia ipsi re
gi sirie pepercisset eundem non occidendo
propheta sibi ait Quia dimisisti virum di
gnum morte de manu tua erit anima tua
pro anima eius et populus tuus pro popu
lo eius. Secundo sequeretur quod etiam il
li essent in statu damnationis qui de suis ter
renascentibus non referuarent et darent in
tegraliter decimam ipsis pauperibus etiam
quo ad quotam. quia et ille decime eque
precepte sunt in lege diuina veteri sicut alie
ut patet in locis preallegatis. Ex quibus
Hieronymus recolligit quadruplices de
cimas esse preceptas. cuius sententia etiam
trasmptiue habetur in cap. i. extra de de
cimis. Pro quinta ratione suppono quod in
precepto de primitiis ac primogeniis dan
dis quod habetur Exodi. xxij. duo con
tinentur. Nam primo precipitur quod aliquid
detur. Secundo quotta pars in ordine sit
danda. quia scilicet prima est danda: a qua etiam
vocantur primitiis. Et licet ex lege diuina:
quotta quantum ad quantitatem in qua esset
danda non esset determinata sed relicta erat
deuotioni dantium. veruntamen postea ho
mines quia pigri erant et auari introductum

fuit a maioribus ut testatur Hieronymus
quod qui multum dabant: dabant quadrage
simam partem. qui minimum: sexagesimam
Et qui inter sexagesimam et quadagesimam
dabant: mediocriter se habebant. Illa
suppositio premissa arguit sic. Sicut in
precepto de decimis dandis ponitur vna
determinatio quotte scilicet quod decima pars est
danda. sic in precepto de primitiis dandis
ponitur vna determinatio ordinis seruan
di scilicet quod prima pars fructuum vel fru
gum detur. Si ergo quotta que determi
nata est in decimis caderet sub obligatio
ne legis diuine veteris hodie obligantis.
et per consequens esset de precepto morali:
eadem ratione preceptum de primitiis quo
ad determinationem ordinis seruandi ex le
ge diuina hodie obligaret et esset morale.
Consequencia tenet. quia vtriusque eque preci
pitur in lege diuina Exod. xxiij. Consequens
tamen est falsum. quia tunc omnes christiani
vel fere omnes essent in statu damnationis.
quia nulli vel paucissimi seruant hoc pre
ceptum de primitiis quo ad determinatio
nem ordinis seruandi. utpote quod dent pri
mam partem frugum et primogenita ani
malium. imo plurimi nec primam nec secun
dam nec aliquam dant partem primitia
rum. Unde etiam ratio naturalis non di
ctat quod potius prima pars sit danda quam se
cunda vel tertia. Nam licet ratio dicat quod
deus primo et ante omnia sit honorandus.
non tamen dicat quod precise de tali parte que
est prima potius quam de illa que est secunda
sit honorandus: cum stet posteriorem esse
nobiliozem priori. Unde quod dominus pri
mitias sibi instituit dandas fuit in memo
riam liberationis filiorum israel de egypto
quam precessit occisio omnium primogeni
torum egypti. Idem etiam posset dedu
ci de oblatione. De ea enim dicit Exodi. xxij
Non apparebis in conspectu meo vacu
us. Fideles autem hodie dicunt appa
re in conspectu dei quando assunt in offi
cio missae. et sic in quolibet officio missae te
nerentur ad oblationem. et sic qua ratione
illud de decimis hodie obligaret: etiam il
lud de oblatione. presertim cum illud de ob
latione magis videatur in honorem dei in
stitutum quam illud de decimis. et etiam illud
de oblationibus est receptum ab ecclesia.

in nouo testamento in c. Omnis christia-
nus, de consecra. dist. 1. Et ideo sicut vnus
videretur esse de lege diuina hodie obliga-
toria et indispensabile ac inabrogabile per
consuetudinem: ita etiam et reliquum, cō-
sequens est incōueniens, quia tūc totiens
peccarent mortaliter homines quotiens
misse interexistendo non offerrent tempo-
ralia mūera ad altare. Sexta ratio. Nō
plus est de lege diuina hodie obligatoria
et per consequens de precepto morali dare
decimam q̄ sacrificio colere deum, modo
licet sit de lege diuina hodie obligatoria et
per cōsequens de precepto morali ac de le-
ge nature q̄ deus colatur sacrificio, sed q̄
tali v̄ tali sacrificio speciali de illo anima-
li vel terrenascenti colatur, aut tali vel tali
ritu: nō est de lege diuina veteri hodie ob-
ligatoria, et per consequens non est de p̄-
cepto morali, quia tunc cum dominus p̄-
ceperit in veteri lege se coli per sacrificia q̄
rundam animalū scilicet bouum, auium, et
sic de alijs, talia nos hodie obligarent, igitur
eadem ratione licet offerre de suis bo-
nis vel de sua substantia aliquid deo in ho-
nozem et recognitionē vniuersalis domi-
nū: atq; ministris suis in sustentationē: esset
de lege diuina veteri hodie obligatoria, et
per consequens de precepto morali, tamē
q̄ tota pars detur non erit de lege diuina
veteri hodie obligatoria, et per consequens
non erit de lege morali. Septima ratio.
Si quarta decime esset de lege diuina ve-
teri hodie obligatoria et per consequens de
precepto morali: sequeretur q̄ tota italia
esset in statu damnationis, quia ibi non ser-
uant preceptum de decimis quo ad quot
tam dandam. Et si hoc non reputes incō-
ueniens sequeretur q̄ omnes pape q̄ huc
usq; hoc tolerassent similiter et episcopi ac
alii prelati italie et qui in futuro tolerarent
essent in statu damnationis. Nam nō mi-
nus peccarent q̄ si aliqua heresim in eis
tolerarent. Prelatus em̄ sicut tenetur an-
nunciare populo articulos fidei et si popu-
lus opposita articuloꝝ fidei credat putās
se bene credere: et prelatus hoc sciat: tene-
tur istum errorem extirpare, sic nō minus
tenetur si videat populum non seruantes
moralia precepta et credentem se non obli-
gatum: illum eorum errorem extirpare et

oppositum insinuare. Nam ad salutē cō-
sequendam non minus necessaria est ob-
seruantia moralium preceptorum q̄ fides
articulorum. Unde Ezechielis, cxxij, ha-
betur q̄ anime subditorum requiruntur de
manu speculatoris videntis gladiū et non
insonantis tuba. Nec valet qd̄ aduersa-
rii dicerent q̄ consuetudo approbata a pa-
pa minuens quottam decime valeat, quia
consuetudo cōtra precepta dei non valet,
et hoc presertim in moralibus in quibus so-
lus deus dispensare potest et aliqua eorū
tollere in toto vel in parte. Nam qua ra-
tione papa posset cōsuetudinem inductam
contra vnum morale approbare: eadez ra-
tione consuetudinem introductā cōtra oīa
moralia approbare posset, et sic tandem li-
ceret furari et omnia scelera facere. Nec va-
let qd̄ dicunt quidam q̄ papa licet nō pos-
sit ex toto tollere preceptū diuinum: pōt ta-
men ipsum tollere in parte. Nam qua ra-
tione in vna parte eadem ratio in alia, et
iterum alia posset tollere et ita ex toto tolle-
re posset. Unde licet papa possit p̄ceptū
diuinū interpretari q̄ in certis casibus non
obliget: per hoc tamen non debet dici ab-
stulisse illud preceptum in illa parte, quia
per hoc q̄ diceretur abstulisse ipsum in il-
la parte: innueret q̄ deus in illis casibus
in illa parte voluisset preceptum esse obli-
gatorium et q̄ papa illam obligationē su-
stulerit quod non est verum. Et posset exē-
plificari de precepto Non occides, quod
papa nō debet dici in parte tollere ex hoc q̄
determinat licitū esse quosdam vt malefi-
cos occidere, quia nec deus suū preceptū
de talibus intelligi voluit. Octauo probat
p̄dicta conclusio ex autoritate beati Augu-
stini sic arguendo. Preceptū veteris legis
hodie obligatorium et p̄ om̄s morale: nō est
imperfectum nec trāsūt, modo s̄m Augusti-
nū decimas dare fuit imperfectum et trāsūt,
igit̄ rē. Vnoq; probat. Nam in quodā ser-
mone vt eum allegat archiep̄us Florenti-
nus in summa sua parte, ij. titlo. ij. c. ij. s. v.
allegando Johannem Neapolitanum
dicit Sabbata obseruare et decimā dare
et circūcisionem facere et huiusmodi imp-
fecta erant trāsieruntq; omnia et p̄fecta sunt
Et cōfirmat etiam ex eadem autoritate, nā
ipse Augustinus in p̄fata autoritate enu-

Prima pars

merat hoc quod est dare decimas inter ea ad que hodie lex diuina non obligat sed inter circumcissionem et sabbati obseruationem, quod signum est quod etiam decimam dare eodem passu ambulet sed quod non obliget ex lege diuina: licet in alio non pari passu ambulet, quia cetera sunt mortifera non illud, sed in hoc quod est ea imperfecta fuisse et transisse equo parantur.

Quarta conclusio.

Preceptum de decimis dandis non est de lege diuina euangelica quo ad quotam dandam. Probatur duplir. Primo supponendo quod in lege diuina euangelica sunt duplicia precepta. Quedam sunt de iure diuino et moralia pure. Quedam sunt de iure diuino et positiuo. Exemplum primi ut diliges dominum deum tuum et primum sicut teipsum etc. Et illud seruanda mandata dei, in quibus intelliguntur precepta decalogi. Exemplum secundi ut preceptum quo precipitur susceptio baptismi, sed Johis. iij. Nisi quis renatus fuerit. Et Matth. ultimo. Qui crediderit et baptisatus fuerit etc. Item etiam preceptum ut videtur de suscipiendo aliquo sacramentu eucharistie put sentit Petrus de palude, tamen hoc non probaretur per illud Johis. vi. Nisi manducaueritis etc, quia diceret quod christus illud non intellexerit de manducatione sacramentali. Item preceptum quod in ecclesia per sacerdotes perficiatur eucharistia et saltem per illos sumatur, quia christus precepit dicens Hoc facite in mea commemoratioez, id est sic conficite et sumite. Similiter preceptum quod homines teneant peccata sua ore confiteri sacerdoti quod est de iure diuino Et ponitur implicite Johis. xx. Quorum remisistis etc. ut ex eodem passu deducit Scotus in quarto. dist. xvij. Hec enim tria precepta legis euangelice sunt de iure diuino, quia a deo sed christo immediate in lege sua emanarunt, et tamen non videntur debere dici moralia: quia moralia sunt de lege nature stricte vel large capta et ea dicuntur naturalis ratio quod sunt seruanda et fin ea sit agendum. Moraliam etiam obligant homines a principio mundi usque in finem, homines autem ante legem euangelicam non fuerunt obligati ad illa precepta obseruanda: cum non dum essent instituta, sed possunt vocari posi-

tua eo quod de nouo posita sunt: cum antea non obligauerant: in hoc habent aliquam similitudinem cum preceptis positiuis humanis que non semper obligauerunt eo quod non semper fuerunt, sed solum a tempore quo instituta sunt ac promulgata. Hac suppositione premissa arguitur sic. Si preceptum de quotta decime dande esset de lege diuina euangelica, vel ergo esset preceptum morale eius vel positiuum eius. Non primum, quod probatum est ipsum non esse morale, et per consequens nec illius nec alterius legis. Nec secundum, quia tunc christus alicubi ipsum instituisset et euangeliste eius institutionem a christo alicubi expressissent sicut alia posita a christo instituta expresserunt scriptis ut de baptismo suscipiendo. Quod si quis dixerit quod christus ipsum instituerit Matth. xxij. in hoc quod ipsum approbabat dicens ad illos qui dabant decimas minutas et maiora legis relinquebant. Nec oportuit facere illa aut non obmittere. Ubi etiam glossa ait. Precepit dominus omnium rerum decimas offerri, propter alimoniam sacerdotum, hoc non valet, quia ibi loquitur pro statu veteris legis ut exponit expresse Crisostomus, ut notanter dicit oportuit, quod est verbum preteriti temporis, modo vero lex pro suo statu obligabat homines: nedum quo ad moralia: sed etiam quo ad iudicialia et ceremonialia. Quod autem propter predicta verba christi non oporteat dicere quod christus approbauerit illud preceptum de decimis dandis tanquam in noua lege obligatorium: patet quia tunc eadem facilitate ipse etiam preceptum de circumcissione et sabbato seruandis approbasse diceret tanquam in noua lege obligatoria, quod constat esse falsum. Sequela probatur. Nam ipse preceptum circumcissionis facto et verbo approbavit. Facto: in hoc quod circumcissionem in propria carne suscepit, verbo autem in hoc quod dixit Johis. viij. Si licet circumcissionem facere sabbato ut non soluat lex moysi etc. Et similiter patet de sabbato. Similiter quod phariseus dicebat: decimas do omnium que possideo, non ligat nos, etiam si illud eius factum fuisset a christo approbatum ut debitum, quia non nisi pro illo tempore intelligeretur esse debitum. Nec eius facta ligant nos quia tunc etiam deberemur bis in hebdomada ieiunare

ex lege christi, quia idē illud de se dicebat.

Secunda ratio p qua suppono ex actibus aploz cap. xj. z. j. Corinth. xvj. q post ascensione dñi facta fuit sub Claudio fammes valida in iudea: adeo q inter fideles fiebāt collecte p aplis z alijs fidelibz q habitabant in hierusalē ad tollendū eoz penuriā. Ex quo arguit sic Si pceptū de decimis fuiss; obligatoriu ex lege diuina euangelica q ad quottā: tunc obligasset fideles p tunc existētes ad dandū illā quottā apostolis z apli eis intinassent, nec hoc reliqissent eoz bñplacito. z tñ. j. Corinth. xvj. paulus dicebat eis. Unusquisqz vestz apd se reponat recōdens qd ei bene placuerit. et ij. Cor. viij. cū scripsisset corinthis sup tali collecta: mox subiecit dicēs. Non qñ imperans dico. Et infra. z psiliuz in hoc do. Unē etiā Actū. xv. cū apli determinare velent ad q precepta legis moyfi tenerent gētiles cōuersi ad fidē: nullā eis fecerūt mentionē de decimis dādis. Tercia rō. Sola illa sunt de lege euāgelica q a xpo p apostolos sunt mādata. fm illud Math. vlti. Euntes docete oēs gentes seruare oia q cūqz mādaui vobis. Et Paulus dicit Act. xx. Nō em subterfugi q minus annūciare vobis oē psilium dei. mō in doctrina apostolorz ac euāgelistarū nō p̄tinet publicatio pcepti de decimis dandis. Unde paulus publicauit suis quēadmodum posset sumere sumptus sibi necessarios q̄s etiaz sui sibi dare tenebant: allegās ad hoc sententiā dñi dicētis Dignus est oparius zc. Et tñ non legit aliqd de decimis exp̄ssisse qd vtiqz nō subtriciuisset si hoies essent obligati mīstris ecclesie ad dandū nedū sumptus ad sustentatiōem sed etiam ad quottā tam decime dande.

Quinta conclusio.

Non est dicendū q hec opinio dicens pceptum de decimis nō esse de lege diuina hodie obligatoriu quo ad quottā dandaz sit quasi heretica: vt iuriste aliqui dicunt. Hec cōclusio ponitur ppter duos canonicos scz Innocētū z Anthonium de butrio. Nam Innocētus vt allegat Panormitanus in caplo In aliquibz. extra de decimis: dicit. q dicentes decimas personales non esse de iure diuino sunt quasi he-

retici. z mirat de nouis theologis contrarium asserētibz. Nam vt dicit. Si de his que pducit humus debet deus honorari fortē in his q pducit opa z industria hominis tanq̄ dignior. Et sic de sua mēte fit q taz psonales q̄ prediales decime essent de iure diuino. z cōtrarium asserentes reputat quasi hereticos. Similiter Anthonius de butrio vt allegat Panormitanus vbi supra: dicit. q multos theologos consuluī super hoc tam in cōfessione q̄ extra et q nunq̄ reperit vnū qui sibi faceret cōscientiā sup solutione decimaz. Sed ipse hoc damnat z dicit tales nō pcul ab heresi fore: cum omnes doctores ecclesie q̄ fuerunt sancti et doctissimi viri Augustinus. Hieronimus. Ambrosius: tenuerūt p̄trariuz vt habet. xvj. q. j. Reuertimini. z c. decime et eadem causa q. vij. c. quicunqz. z c. Daiores. de p̄sca. dist. v. canone Quadragesima. Et dicit se credere eos quasi damnatos q̄ volunt credere illis asserentibus opposituz. Illo supposito pbatur conclusio duplr. Primo sic Autoritate eiusdez Anthonij q̄ met dicit q̄ canonista nō est bonus determinator in ista materia sed theologus: cuius scientia est ius diuinū. Unde cum sint decime de iure diuino: z ad theologos magis spectat determinatio dubiorū circa ius diuinū q̄ ad canonicos: videtur q̄ theologis sit stādum in materia decimaz magis q̄ canonicis. Hec ille. Ex cuius pprio sermone arguit sic. Illam opinionem canonicos nō deberet dicere q̄si hereticam cui idem dicit plus esse standū q̄ opinionem oppositē q̄ est canonicaz. sed sic est de predicta opinione. igit non debebat dicere Anthonius eam nō esse pcul ab heresi. Secunda pbatio. Unicuiqz exp̄to in sua arte poti⁹ credēdū est q̄ alteri in eadem nō exp̄to vel non ita exp̄to. Sed theologū sunt exp̄ti q̄ precepta veteris legis diuine sunt obligatoria z q̄ non. z s̄lir que sint de lege diuina z que nō. Canonicos autē non: vel non ita exp̄ti. igit magis credendum est opinioni theologorum q̄ canonicaz in illo dubio An illud pceptū sit de lege diuina obligatoriu vel nō. mō cōter theologū tenent p̄dictā opinionē z tñ si eēt quasi heretica eis nō plus foret credēduz q̄ canonicis sed minus. Dinos pbat. qz

Prima pars

q̄ rōne canoniste iuste p̄nt p̄fiteri se exptio
res esse q̄ p̄cepta sunt canonica z iur̄s pon
tificij z q̄ nō, eo q̄ illi iuri incūbere habent
eadē rōne z theologi dici poterūt expertio
res esse in hoc q̄ sc̄z p̄cepta sunt de lege di
uina vel nō. Tercio sic, Magis est the
ologoz; diffinire q̄ opinio sit hereticalis
q̄ canonistaz, ergo si illā opinionē theolo
gi nō reputabūt hereticam quā tñ canoni
ste reputāt quasi hereticā: magis standuz
erit theologis. Ans̄ pbat̄, qz cōtrarioz est
eadem disciplina, sed fides z heresis sunt
p̄raria, z tractare ea q̄ sunt fidei plus spe
ctat ad theologos q̄ canonistas, igit̄. Et
intelligit̄ hoc antecēdēs de determinatiōe
scolastica, qz determinatiōe autoritatiua
standū esset determinatiōi summi p̄tificis
vel vniuersalis ecclie, vel p̄cilij generalis.

Quarto sic Doctrina sancti Thome est
acceptata z approbata a sede ap̄lica tanq̄
cōformis fidei z veritati, igit̄ si illa opinio
ess̄t quasi heretica: tūc cū eā sc̄us thomas
tenuerit vt patet, ij. q. lxxvij. arti. j. et in
q̄dlibet̄ q̄dlibeto, ij. arti. viij. z super Sen.
xij. tunc sedes ap̄lica opinionē quasi he
reticā acceptasset z eā vt cōformē fidei z ve
ritati approbasset. Ans̄ patet de Jobāne
xxij. qui eius doctrinā approbavit. Item
etiā papa Urbanus in epistola ad archi
ep̄m Tholosanū de trālatōne corp̄is sc̄i
thome ait in fine, Volumus vt dicat̄ bea
ti thome doctrinā tanq̄ veridicā z catho
licā sectemī. Itē etiā Innocent̄ papa in
sermone de sancto Thoma z ei⁹ doctrina
ait, Nunq̄ qui eū tenuit inuenit̄ a tramite
veritat̄ deuiss̄e, z q̄ eū impugnavit sp̄ su
ū de veritate suspectus. Hanc tñ q̄rtam
pbatōez nō reputo magne efficacie abso
lute loq̄ndo, qz doctrina sc̄i thome nō est
approbata approbatōe p̄mo mō q̄ doctrina
aliq̄ approbat̄ tanq̄ certitudinali vera z ne
cessario credēda, q̄ mō libri canonici sunt
approbat̄. Nec secūdo mō q̄ doctrina ap
probat̄ tanq̄ utilis ad mores z religiosāqz
doctrinā sine mixtiōe falsitatis noxie: non
tñ sic vt credat̄ obligatoria s̄z d̄z fore de pi
etate fidei vt q̄dā libri biblie nō canonici.
Sed tercio modo q̄ aliq̄ doctrina appro
bat̄ tanq̄ utilis ad mores z fides: nō tamē
tanq̄ necessario credēda, neqz tanq̄ carēs
positiōe a q̄ recedi possit: q̄ mō etiāz beat⁹

Augustinus suos libros voluit acceptari
vel legi, put in multis cap̄lis patet dist. ix.
in decret̄s. Doctrina em̄ sc̄i thome in non
nullis positōibz p̄t negari, put alias vide
ri habet. Adduxi tñ illā pbatōem: nā ad
uersarij p̄dicti innitunt̄ dictis Augustini
Hieronimi, z alioz antiq̄z theologoz di
centiū decimas esse de iure diuio: qz tñ di
cta etiā nō sūt approbata ab ecclia nisi ter
cio mō quo et doctrina sc̄i thome dicētis
eas nō esse hodie de iure diuino q̄ ad q̄rtā
est approbata, licet ei⁹ doctrina minoris sit
autoritatis, meli⁹ tñ ille doctor p̄sumit̄ in
tellerisse suos doctores, s̄ Augustinū Hie
ronimū q̄ canoniste eos intellexerint: p̄fer
tim i materia illa q̄ querit̄ qd sit de iure di
uino, nec thomas eis cōtradixit vt ostēdā
respō dēdo argumēt̄ canonistaz. Et cum
opiniōe Thome p̄cordat Rich. de media
villa in. iij. dist. xvij. arti. ij. q. vij. z aliq̄ mō
dist. xij. arti. ij. q. ij. Quinto sic, Si esset
q̄si heretica dicēda: marie qz dicēdo illō nō
esse de iure diuio p̄radicere videret̄ textui
ve, test. z decretalibz sūmoz p̄tificū: decre
tis p̄cilioz z dict̄s sanctorū doctoz, ex q̄bo
oibz habet̄ q̄ est de iure diuio, mō p̄dicta
opinio theologoz nō dicit̄ illō nō eē de iu
re diuio, sed dicit̄ q̄ nō sit de iure diuio ho
die obligatorio, ita vt p̄tute illi⁹ iur̄s ad ip
sum obligemur. Et hoc idem voluerūt de
cretales, decreta, z sancti doctores vt pate
bit in argumēt̄s.

Sexta cōclusio Dare q̄t
tam deci
me hodie est de p̄cepto legis hūane positi
ue z ecclesiastice. Probat̄ dupl̄r. P̄rio mō
sic, qz est de p̄cepto aliq̄ ergo alie⁹ legi obli
gat̄, z nō diuie obligat̄ hodie vt pbatū ē,
nec naturalis, qz tūc esset de p̄cepto mora
li legis diuie, cui⁹ oppositū etiā ostēsum est,
igit̄ est de p̄cepto legi hūane positue z nō
ciuil̄, igit̄ ecclesiastice, tenet̄ p̄na, qz nō est da
re aliā legē obligantē q̄ p̄dictas nisi p̄sue
tudinariā, sed hec ipsa h̄z reduci i posituā
hūanam, qz (vt saltē aliq̄ dicerēt) ab illa ha
bet vi obligatiuā p̄ q̄nto illa mādāt p̄sue
tudinē seruādā, sicut ecōtra positiua lex ro
borat̄ p̄suetudinē z abrogat̄ desuetudinē.
Vt aut̄ vi abrogatiuā legi positue hēat a
lege positiua put̄ qd d̄ dicerēt: tāgā i. ij. p̄e
buius in q̄rto correlatio, in solutiōe q̄n

ri argumenti. Antecedens autem patet, quia omnis
fio dationis quotte decimarum est hodie peccatum
igitur datio est de precepto aliquo. Consequens est
nota. Antis patet per Augustinum, dicentem Exo, xxij,
et habet. xvj, q. j, c. Decime. Si tardius dare
peccatum est: quanto magis peccatum est non dedisse.

Secundo Augustinus dicit, Fidelis homo de omnibus il-
lis que licite potest acquirere decimas erogare te-
net. Tercio, quia, xvj, q. j, c. decime, dicit
Augustinus, Decime ex debito requiruntur: et que eas
dare noluerint: res alienas inuadunt, mo-
res alienas inuadere est peccatum. Secundo
principaliter patet conclusio, quia papa mandatur
quod compellantur etiam sub pena excommunicationis sub-
ditum ad soluendum decimas cum integritate que
ad veram rationem nominis decime, et per omnes que ad
quarta, ut patet in c. commissus, in c. puenit, in
c. preter hoc, et xvj, q. j, c. duo, et xvj, q. ij, c. que
obligatio, et xvj, q. j, c. de decimis. Attamen in
quatuor ultimis capitulis iam allegatis non ita ex-
presse habet de quarta decime seu integritate de-
cimarum sicut in precedentibus allegatis. In
c. pro Decime, xvj, q. j, clarus habet de quarta
tantum debita. Dicit enim ibi quod decime ex de-
bito requiruntur, et subdit quod decimam debet homo
dare et de nouem partibus elemosinam facere
pauperibus. Et si dicas Ex quibus quotta est de pre-
cepto ecclesie: cur ergo in c. Parrochianos
extra de decimis, dicitur quod decime quasi debi-
tum exiguntur. Dicendum quod quasi hic est expressum
uim punitatis, sicut Job, i. Vidimus gloriam
eius quasi unigeniti a patre. Iure enim debentur
capiendo debitum large ut opponitur correlati-
ue ad quodcumque creditum seu ad quodcumque de quo
puenit alicui actio, quibus capiendo debitorum
prie seque ut surgit solum ex contractu: non sunt ve-
re debite sed tamen sicut debitis, imo aliqui vo-
lunt quod sint de dominio ecclesie et in bonis eius
putat agitur Panoz, in c. commissum, de decimis
et in c. tua, ij, eo, titlo, et glo. ibidem vult quod ec-
clesia ex privilegio habet quod decima fiat de do-
minio eius: etiam non dum facta traditio eius: putat
illud privilegium obtinet in milite et in mino-
ri. Nec obstat quod dicitur, ff. de pollici, l. ij, in
fi, ubi dicitur quod nisi decima sit segregata ab alijs
non defunt esse in bonis prioris domini. Nam
aliud est cum decima debet ex voto ut ibi, et cum
debet de iure ut hic. Et si quis dicat Non
refert de cuius legis vel iuris precepto sit
dare decimam quo ad quotta, quia eque in-
currunt mortale peccatum non seruando preceptum

legis positivae ecclesiastice sicut legis diuine:
ideo non fuisset opus multum super illa pleu-
matica materia disputare. Dicendum quod imo
multum refert, quia licet non referat que ad hoc quoniam
siue sit de illius siue alterius legis precepto in-
currunt mortale peccatum non observando, tamen
multum refert que ad aliam, quia si esset preceptum
legis diuine hodie obligatis: tunc nulla con-
suetudo excusare posset non soluentes deci-
mas: etiam si solum obmitterent solutionem quante,
et ex consequenti maxima pars ecclesie esset in sta-
tu damnationis ex hac sola causa. Si autem
sit de precepto legis positivae humane et eccle-
siastice: possunt tales excusari si non solvunt
quotta. imo etiam aliqui si nihil solvunt, ut la-
tius tanget infra. Unde multorum et innum-
merabilium hominum conscientijs potest succurri
tenendo quod sit de precepto positivo ecclesie: que
bus alias non posset sic succurri.

Septima conclusio

Dare quotta decime non fuit de precepto ce-
rimoniali veteris legis. Probat tripliciter
Primo Observatio vel usus ceremonialium
um preceptorum veteris legis est hodie morta-
le peccatum ut patet per apostolum ad Gal, per totum.
Dare autem quotta decime non est mortale peccatum,
imo ommittere dationem eiusdem in casu ubi est
consuetudo: est mortale peccatum, igitur. Secundo.
Usus ceremonialium veteris legis est inutilis hodie
sed datio quante decimarum non est inutilis hodie
quia Augustinus dicit quod promouet sanitatem corporis et
abundantiam fructuum. An autem preceptum dandi
quotta fuerit sicut preceptum ceremonialium et quomodo
patebit in argumento, xv. An autem prima ratio
possit pati instantiam seque dicendo quod non oportet
vltiter hoc esse verum, seque quod usus omnium ceremo-
nialium sit hodie mortiferus: dummodo fiat non
ponendo in eis spem salutis quasi ad ea tenea-
mur: prout traseo, forte enim argueret quod sic
thurificatio et thimiamas usus et huiusmodi ex-
plo veteris legis sunt assumpta in noua lege, licet
non tantum illa ad que obligemur ex ea, sic quodam
leges imundiciarum possent hodie assumi ut
quod mulier post partum non ingrederetur sanctu-
arium domini aut ecclesiam: et sicut menstruada, aut
homo semine polluitur: putat etiam in primitiua eccle-
sia Actuum, xv, assumpta fuit lex imundiciarum
super suffocato et sanguine: putat etiam de consuetu-
dine mulieres per preceptum abstinent ab ecclesia, licet
ex lege etiam canonica positum: a non teneatur

vt etiā de purificatione post partuz caplo vnico, z ita de multis alijs argui posset, q̄ tñ leges oēs sunt de numero ceremoniali um: eoq̄ disponebāt sup mundicia habēda ad cultū dei. Et ita videret etiā nō ob stare solutioni quotte decimarū q̄ hodie ē licita quo minus esset ceremonialis, ergo p̄dicta ratio nō valet. Sed de hoc remitto ad tractatū de sacrificijs. Tercia ratō ad questione est, quia ex ratōne iudicialis p̄cepti patebit in sequenti conclusioe in se cunda ratione q̄ est iudiciale, igit̄ nō est ce remoniale r̄c.

Octava conclusio

Dare quottā decime fuit de p̄cepto iudici ali veteris leḡ. Probat̄, qz fuit de p̄cepto veteris leḡ z nō de morali nec de ceremo niali: vt ostēsum est, igit̄ de iudiciali, tenet p̄na a sufficiēti diuisione. Secūdo sic, p̄cep tū illud veteris legis fuit iudiciale q̄ di sponēbat illud quod ad iusticiā distribu tiuā spectabat q̄tenus par essz in re publi ca veteris ecclesie seu sinagoge, z nō fieret discordia inter dantē et recipientē, ita q̄ q̄ ad illud quod ratio naturalis dictabat eē dandū erat morale, quo p̄o ad illud quod non dictabat ratio naturalis: sed in q̄ ar bitriuz iudicis vel legislatoris declinabat erat iudiciale purū, vnde quo ad hoc erat positū licet diuinū, tūc z hodie est būa num positū, qm̄ ius positū, nō est nisi determinatio iuris naturalis z diuini mo ralis, modo p̄ceptum dandi quottā deci me fuit h̄mōi, igit̄. Maior nota, qz a iusti cia p̄cedit iudiciuz, V̄mor p̄bat̄. Nā iusti cia distributina inclināt recipientē spiri tualia ab alio ad dandū sp̄alia eidē quate nus sustentet, z sic illa dano ad illā iusti ciā spectat, z cū ratio naturalis nō dictet quottā partē sp̄alium suoz debeat et dare qz quantū esset de rōne naturali nō plus dictaret dādā decimā q̄ q̄ntā vl̄ vicesimā quia nō dictat nisi q̄ det vna cū alijs reci pientibus sp̄alia ab eo tantū quantū re quirat ad eius p̄gruā sustentationē: nō cu rando an quis det decimā vel vicesimam partē. Ne tñ passim fieret discordia inter dantē z recipientē quasi min⁹ detur q̄ de beat̄, aut plus exigat q̄ debeat̄, et sic de hoc fierent p̄cellus z lit̄igia: deus ipse les

gislatoz declinavit ad certam partē scz de z cimā: decernendo illā fore dandā. Ideo p̄ dictū p̄ceptum licet quo ad hoc q̄ est ali quid esse danduz ministris dei sit morale, tñ quo ad talem quottā dandā est purum iudiciale, puz in quā, id est nō morale. Ag gregatū p̄o ex vtroq̄ est mixtū, sicut p̄ce ceptū de puniēdo malefactores tali gene re pene in veteri lege est partim morale p̄ quanto decernit eos puniēdos, et partim purū iudiciale scz decernendo q̄ p̄cise tali genere pene, ideo mixtū ē ex vtraq̄ parte.

Contrabanc

^{determinatio} ne arguit̄ se z decim argum̄tis. Et primo p̄tra tertiā sup positionē sic. In veteri lege p̄ter moralia ceremonialia z iudicialia fuerūt etiā aliq̄ figuralia, aliq̄ sacramentalia, vnde q̄ntupli cia fuerūt in veteri lege, igit̄ diuisio illius suppositōis insufficiens. Dicenduz q̄ licet multiplicia fuerint illa q̄ continentur in lege veteri, tamē nō nisi triplicia fuerūt p̄cepta vt p̄dicta diuisio ponit, ad quā etiam alia duo mēbra reducunt̄ p̄ tanto quia figura lia ad ceremonialia reducuntur eoq̄ cere monie de quibz sonabant p̄cepta ceremo nialia figurabāt aliqua, imo figuralia p̄nt reduci etiam partim ad iudicialia, qz etiā iudicialia figurabant aliqua, figurare em̄ non cōueniebat solum ceremonialibus. Omnia inquit apostolus in figura cōtin gebant illis. Quomō aut̄ differenter cere monialia z iudicialia figurabant patebit in solutione quindecimi argum̄ti. Simi liter sacramentalia reducunt̄ ad ceremo nialia p̄cepta, quia illa p̄cepta disponebant de sacramentis veteris legis, modo sacra menta cōtinentur sub ceremonijs. Se do arguit̄ contra eandē suppositionēz pro quanto ibidem dicitur q̄ p̄ceptum mora le est quod recta ratio naturalis dictat et quod scriptum est in corde hominis Ar guit̄ sic. P̄ceptū christi de suscipiēdo ba ptismū est morale, z tamē illud non dictat ratio naturalis nec scriptū est in corde ho minis, vt patuit etiā in quinta cōclusionē igitur r̄c. Antecedēs p̄ prima parte p̄bat̄, quia nō est iudiciale vt patet, nec ceremo niale, quia tunc esset illicitum ipsum serua re, igitur est morale: supposita p̄dicta di uisione veluti sufficiēti. Dicendum q̄ illa

lud est ceremoniale nō quidem veteris legis sed christi et noue legis. ideo licitū ad seruandū, qz etiā tps ceremonialia veteris legis potuisset instituisse et fuissent licita seruari. Tercio arguit qz contra tertiā cōclusionem, xiiij, argumētis qz. xij, prima nituntur ostēdere qz pceptū de decimis dandis etiā quo ad q̄tā sit pceptum iuris naturalis. Et ex hoc habet ppositū qz sit morale, vt patet ex tertia suppositōe pambula. Arguit igitur tertiū sic. Illud pceptū est iuris naturalis quod disponit sup eo qd omni tpe fuit apud hoies seruātū. Sed solutio decime etiā quo ad q̄tā fuit oī tpe apud hoies seruata, et pceptum pdictū disponit super tali solutione. igitur illud pceptū est iuris naturalis, igitur morale. Maior pbatur tripliciter. Primo sic, quia nō apparet alia ratio illius p̄nuatōnis nisi qz illud dictat a iure naturali qd p̄nuē p̄seuerat. Secundo sic, qz in hoc differt ius naturale a positio diuino vel positio hūano qz ipsum nō variat positio aut sic. Tercio, qz sicut illud signū dicit naturale v̄l significare naturaliter qd significat idē sp̄ et vbiqz et apud oēs, sic ille actus vel vsus videt esse dicendus naturalis vel naturalis iuris qd oī tpe fuit obseruat apud homines seu apud oēs hoies, et sic apud hoies cuiuscūqz tps. Vnde notat pbatur, qz ante legē et in lege et post legē dederūt fideles q̄tā decime, qz tpe abrae qd ante legē fuit dabat decima, vt patz Genesis, xiiij. In lege s̄l̄r, vt patz ex illa cōclusionē, et post legē, s̄l̄r, hodie dat quotta, igitur.

Dicendū dupliciter. Primo qz maior potest negari, qz stare qz aliquid esset seruatum omni tpe apud homines, et tamē super illo nō fuisset pceptum iuris naturalis disponens sed tū positio: et hoc diuino vel humano. Exemplum primi. Si mansissemus semp in statu innocentie semp abstinissemus a ligno vitio: et tamē pceptū super illa abstinētia disponens nō fuisset iuris naturalis imo mere positio diuini. Sicli post lapsum instituit deus baptismū et ille vsqz nunc fuisset seruatus sicut potuisset fuisse factum: baptismus fuisset semp seruatus: nec tamen illud pceptum fuisset iuris naturalis. Exemplū secundū. Si Adam suis liberis aliquid po-

situum pcepisset et cōsequēter illi alijs: sic continuando vsqz ad tēpora nostra esset illud positio factum seruatum: nec tamen pceptū eius fuisset iuris naturalis. Itē stare qz aliquid esset semp seruatum tamen non semp vt pceptū sed pro tempore vt consilium inspiratū postea vt diuino iure licet positio pceptum: deinde abrogatum, sed tamē per humanā legem restitutum, et sic quous esset continuatū: non tamen oporteret illud puenisse ex eo qz fuisset iuris naturalis, et sic in pposito. Nam quous omni tempore fuerit solutio quotte decimarū facta, tamen non semp vt pcepta, quia ante legem fuit consilij: tempore scz abrae, et in lege pcepti diuini, et post legem puta nūc pcepti humani. Et ad illam probationem maioris dicendum qz causa continue obseruationis non necessario puenit ex eo qz sit iuris naturalis vt patuit in duobus exemplis datis, sed potest esse alia, scz, quia post consilij fuit pceptum diuinitus: deinde etiam humanitus, sic est hic. Primo em̄ inspirauit deus vt illa quotta daret, de hinc expresse eam pcepit. Ad secundam dicendū qz naturale ius nō differt a positio per nō variari actu, patet p instācias dadas in quibz cōtingere potuisset etiā positio ius nō potuisse variari, sed penes variabile, ius enim naturale non est variabile sed pmanet: saltem intelligendo sic qz permanentibus circūstātijs sub quibus dictat. qd dico ex eo quia de iure naturali est qz omnia omnibus essent cōmunia et hoc stante innocentia et integritate nature: qua variata nō oportet oībus oīa esse cōmunia. Nec tū ius naturale ob hoc est mutatū qz nō dictauit illā cōmunitatē absolute sed p statu innocentie. Ius aut hūanū positio est variabile per legillatorē etiā manentibus circūstātijs vt prius, et idē posset fieri de positio diuino auctoritate dei. Ita in pposito dato qz solutio quotte nō fuisset variata tū fuisset variabilis, non ergo oporteret qz esset iuris naturalis imo de facto fuit variata, nā a pncipio nascētis ecclesie apud fideles saltē ex gētibz quersos nullibi apparet fuisse facta vsqz per magnū tps etiā licite donec institueret de nouo per ecclesiā

Prima pars

Dico saltem ex gentibus et propter conversos ex iudeis, nam illi vident tunc quotta soluisse. **Actuum. xv.** dicebat Jacobus Paulo. Vides frater quot milia sunt in iudeis qui crediderunt et omnes emulatores sunt legis. Unde tales fideles per longa tempora a principio nascens ecclesie seruauerunt legalia inter que solutio quotte fuit vniu. quibus apte non tenerent: sicut nec tenebant ceremonias alia legis seruare et tamen ea seruabant et licite per notabile tempus. Nec etiam illa solutio fuit a principio mundi, quia non fuit per duas primas etates, sed in tertia scilicet tempore Abrae incepit. Ad tertia probatione maioris dicendum quod si aliquid nomen ab adā fuisset ad placitum institutum et illud usque nunc duraret apud oes et sic idem significando: nihilominus non esset naturale signum sed ad placitum, sicut accidisset si in statu innocentie mansissemus oes et sic in quo vni fuisset etiam noibus ad placitum institutis. Unde non est necessario et infallibiliter verum quod si quid significet idem apud oes et semper quod illud sit signum naturale, sic non est necessarium quod ille actus sit iuris naturalis qui semper et apud oes fuit seruatus, sed bene e contra si quid est signum naturale tunc significat idem apud oes quibus regulariter sit verum. Secunda solutio principalis est. Quia minor est falsa: nisi intelligatur per distributionem per generibus singulorum: non autem si per distributionem per singulis generum. Nam ut patuit solutio quotte per duas primas etates mundi non fuit seruata: nec a principio nascens ecclesie: saltem inter fideles ex gentibus conversos. Quia autem tribus illis temporibus scilicet ante legem, in lege, et post legem fuerit seruata non arguit, quia illa non est distributio nisi per generibus singulorum quod non sufficit, sic enim probaretur quod abstinere a sanguine esset iuris naturalis, quia etiam omni tempore scilicet ante legem tempore, scilicet. Hoc et in lege et post legem, scilicet in primitiua ecclesia seruabatur illa abstinencia, quia **Actuum. xv.** mandabat etiam illa abstinencia fidelibus. Sic observatio sabbati quod ad determinationem temporis esset iuris naturalis, quia ante legem et in lege et diu post legem quod adhuc currebat usus ceremonialium seruabatur sabbatum. Quarto sic, hominem honorare deum de sua substantia est iuris naturalis, et soluere quanta decime est honorare deum de sua substantia, igitur est iuris naturalis, igitur prece

ptum percipiens illam solutionem est morale. Maior probatur, quia potest in lumine naturali ostendi sic arguendo. A quo quod habet aliquid haberi: ille debet honorari ab illo: et non de nihilo sed de aliquo quod habet, hoc autem est et substantia, igitur cum homo a deo habet aliquid habet sequitur quod debet deum de sua substantia honorare. Minor etiam est nota, igitur. Dicendum dupliciter, primo distinguendo maiorem quod substantia capit dupliciter, vno modo per essentia vel aliquo quod est substantiale vel quod est de essentia alicuius, hoc modo homo honorat deum de sua substantia quia sua propria humanitatem vel propria animam vel vitam vel voluntatem deo offert: parat illa perdere potest quod deum offendere, et hoc modo honorare deum de sua substantia est iuris naturalis et huiusmodi sacrificij oblatio est naturalis iuris. De quo dicitur. Filius pro be mihi cor tuum. Alio modo capit pro possessione temporalium, et hoc modo non est iuris naturalis honorare deum de sua substantia quia illa sunt ipsius dei antequam offerantur: etiam pleniori iure quam hominis, nec illis indiget, nec de se placet ei speciali placetia. An pro. Non accipiam de domo tua vitulos, nunquam quid manducabo carnes? An hoc secundo modo deum de substantia honorare non solum non est iuris naturalis quod ad quotta illius substantie, sed etiam non est iuris naturalis quod ad indeterminatorem illius substantie, ita quod etiam ius naturale non dicitur quod aliquid de illa substantia deo offeratur: quibus dicitur quod quod ad indeterminationem aliquid de illa offeratur ministro dei ad sustentationem eius. Nec oportet tamen cum determinatione illarum substantiarum, scilicet quod oporteat quod offeratur saltem aliquid de illis bonis puta agris et de pratis ortis, vel huiusmodi vnde cum det ministro ad sustentationem satisfacit legi naturali quod non determinat vnde det: dummodo de suis bonis ei daretur: quibus lex positiua determinauerit quod etiam seruanda est. Secundo dicendum quod si concluderet tunc equum concluderet quod quanta vel tertia pars esset soluenda deo de iure naturali, patet, quia posita predicta maiore subsumeret sic. Soluere quintam vel tertia partem fructuum est honorare deum, igitur. Ideo dicendum quod dato scilicet non concesso quod maior esset vera de substantia secundo modo tamen sequentia non valet quod subsumitur in minori sub termino non distributo, quia honorare in maiori non distribuit, et si distri-

buere: maior esset falsa, etiam si teneret q̄ maior particulariter vel indefinite posita esset vera de substantia secūdo modo. **N**ā nō est iuris naturalis. **O**mne honorare de um de quacūq; substantia secūdo modo vel qualicūq; portiuicula v̄l quotta sed solum de substantia indeterminate capta vel vt supponit p̄fuse tm̄, sicut si teneor tibi equū, nō sequit̄, et ille equus est equ⁹, igit̄ teneor tibi illum. **S**ic non sequit̄ puniēda sunt mala et talis pena est pena, igit̄ sūt puniēda tali pena, sic em̄ cōtingeret leuissimū puniēdū fore maxima pena, sic non sequit̄ punire mala est iur̄ naturalis, hoc modo punire est punire, s. determinata tali pena, igit̄ hoc mō punire, s. determinata pena est iur̄ naturalis. **Q**uinto sic. **D**are primitias deo etiam quo ad determinationē ordinalē partis dāde est de iure naturali, igit̄ eadē ratione dare decimas deo etiā quo ad determinationē nūerale partis dāde est de iure naturali. **C**ōsequētia ē nota, qz nō videt̄ maior ratio de prima determinationē q̄ de secūda, quin si vna sit iur̄ naturalis etiā altera. **A**ns pbatur, qz ratō naturalis dicit q̄ deū debemus primo et ante oīa honorare, igit̄ de primis fructibz, ille aut̄ sunt primitie. si em̄ de posterioribz eum honorarem nō primo eū honorarem. **D**icendū negando aīcedēs, imo dare primitias quo ad indeterminationē ordinalē partis dāde nō est de iure naturali, qz dare deo aliqd̄ de bonis nostris exterminis vt de fructibus et terrenascētibz sine in tali siue tali parte determinata v̄l indeterminatione nō est iuris naturalis vt in simili declarat̄ in p̄cedēt̄ argumētī solutōe. **A**d pbationē p̄cedo q̄ rō naturalis dicit q̄ debeamus deū primo et aī oīa honorare, sed nō est necessariū q̄ hoc fiat offerendo sibi p̄mos fructus terrenascētium, imo nullos tales offerēdo ei adhuc de⁹ primo potest et ante oīa honorari si bona interna sic sibi offeramus q̄ potius dei honorē inofensum p̄seruare velimus q̄ nos aut̄ q̄cūq; nostra: etiā vitā naturālē et voluntatē reuincere velimus, tūc em̄ in honore eum p̄ferimus oībus alijs q̄n potius cūcta deperire vellemus q̄ eum dehonozare per peccatū. **C**ontra, **J**uris naturalis est: deus de primis bonis honorare, primitie sūt pri-

ma bona quia sunt primi fructus, illi autē sunt bona q̄dam et p̄ma in illo genere. **D**icendū q̄ subsumit̄ sub medio nō distributo, s. sub ly primis bonis, et si vniuersaliter falsificabit̄, quia nō de quibuscūq; bonis primis tenemur honorare deū de iure naturali. **S**exto sic. **Q**uando ius naturale dicitat p̄ceptiue aliquē finē: etiā p̄ceptiue dicitat mediū p̄sequendi illū finē, sed ius naturale dicitat q̄ homo debeat sustentare ministros dei et ad illā sustentationē ordinat̄ solutio quotte decimaz tanq̄ mediū, igit̄ etiā illā solutionē dicitat ius naturale, et p̄ consequens est de p̄cepto morali. **M**aior pbat̄, quia finis se habet in agibilibus sicut p̄ncipiū in speculabilibus, mō sub eadē arte cadunt in speculabilibus p̄ncipiū et conclusio, igit̄ etiā finis et mediū eodē iure decernunt̄. **D**icendū q̄ maior ē vera de medio necessario ad illi⁹ finis cōsecutionē: nō de nō necessario, solutio aut̄ decime partis nō est regulariter necessaria ad sustentandū ministros dei, qz sepe de minori possent sustentari, ideo lex nature nō dicitat determinari illam quottā nisi in casu quo nō minori pte possunt sustentari, q̄uis etiā si nō indigeat adhuc ex lege positua debeat dari illa quotta. **E**t eodē mō solueret̄ illud scz. **D**e iure naturali est q̄ hō acq̄rat t̄palia p̄ sua sustentatōe, mō mediū ad hoc pueniēdi est solutio decime, quia soluentibus fideliter decimā p̄mittit̄ abūdatia oīm bonoz necessariorz. **M**alachie iij. et xvj. q. j. c. reuertimī, et c. decime. et xvj. q. vij. c. maiores. **N**ā dicendū q̄ ad aliquē finem p̄sequendū p̄nt esse multa media q̄rum t̄m aliqua p̄nt esse non necessaria eoq̄ p̄ alia p̄t finis attingi, ideo ex necessitate finis inferre determinate necessitatē illi⁹ determinati mediū est fallacia p̄sequētis, sicut q̄n a p̄positione habētē plures causas veritatis arguit̄ ad alterā illaz vel ab indefinita ad singularē. **S**eptimo, **H**omines per t̄palia sustentare ministrū dei seminātem eis sp̄ualia est iuris naturalis, solvere quottā decime sacerdoti est eum vt ministrū dei sustentare p̄ t̄palia, igit̄ solvere quottā decime est iur̄ naturalis. **M**aior patet ex dictis in prima conclusioe. **M**inor de se patet. **D**icendū q̄ subsumit̄ sub medio nō distributo, per t̄palia em̄ sustentare in

Prima pars

maiori nō distribuit. et tñ sub illo subsumitur in minori. et si distribueretur in maiori maior esset falsa. q̄a nō q̄dlibet sustentare p̄talia est iuris naturalis. sed p̄ tanta et talia t̄palia quibz pauiora nō sufficeret. Secus de illis q̄ supfluunt et pauiora sufficiunt cuiusmodi sepe est q̄tta decime. Attamen licet ex lege naturali nō teneat q̄s tūc ad solutionē quotte: teneat tñ nihilominus ad illius quotte solutionē ex lege positua.

Octavo arguit. Jus naturale dicit q̄ homo debet recognoscere deū esse p̄sumatorē oīm bonoz q̄ habet hō. v̄tputa opoz bonoz q̄ opat hō v̄l alioz bonoz. Debet em̄ recognoscere q̄ sicut deus est illoz p̄ncipium sic ipse est eoz finis et p̄sumatio. iuxta illud. q̄ cepit sc̄ deus opus bonū in vobis ipse pficiet. ad Phil. j. Et p̄s. om̄is consummationis vidi finē. Et in illū v̄t in finem oia referēda sunt. fm̄ illud. j. Cor. r. oia in gl̄iam dei facite. Sed soluere q̄ttaz decime est recognoscere deū esse p̄sumatorē oīm bonoz. igit̄ soluere quotta decime est iuris naturalis. et sic morali p̄cepto p̄cipit. Maior est nota. Minor p̄bat. q̄a denari⁹ nūerus est numerus p̄fectōis et cōsummatōis et p̄fectus. eoq̄ oēs nūeri eum p̄cedentes tendūt vsq̄ ad ipm̄ et in ipso sistunt. sic: q̄ si q̄s v̄ltra denariū p̄gredi velit nō poterit id facere nisi denario ipsi addendo v̄nitatē. et sic v̄teriores numeri nō sunt nisi replicatōes nūeri denarij. Unde Isidorus sup̄ illo Exo. xxij. Decias et primitias nō tardabis offerre: dicit. Per primitias frugū vel p̄mogenitorū p̄ncipia bonozū operū ostendunt. In decimis p̄o denarius p̄fectōis significat. q̄ vsq̄ ad ipsum numerus crescit. Ideoq̄ sicut in p̄mitiis p̄ncipia volūtati: ita in decimis p̄sumationes opoz nostroz ad deū referre p̄cipitur a q̄ et boni operis initū et p̄fectōis donat effectus. Hec ille. Unde sicut denarius p̄fectionē significat et nouenari⁹ q̄ deficit a denario significat impfectionem: sic nos deo debem⁹ decimaz dare a q̄ est oīs p̄fectio. et nobis retinere nouem partes q̄ impfectiones sunt a nobis. Dicendū cōcedendo maiore. Neges minor. Nam soluere quotta decime est act⁹ exterior et materialis. sed recognoscere deum est act⁹ interior et m̄talis. igit̄ minor falsa. Poss; tñ

etiam minor distingui. q̄ aut intelligit̄ in actu exercito. aut in actu signato. Primo mō est falsa vt patuit. Secōdo mō put̄ ē sensus q̄ soluere q̄ttam decime designat tanq̄ q̄dam p̄tatio q̄ soluens recognoscit deum p̄sumatorē. sic p̄cedit. sed tūc maior est falsa in tali sensu. Nam q̄uis formale recognoscere deum p̄sumatorē sit iuris naturalis q̄ ius naturale dicit q̄ hō debeat sic recognoscere deum. nō tñ oportet q̄ signū extrinsecū q̄ ad placitū instituit ad designandū illum interiorē actū sit iuris naturalis. q̄ nec ius naturale dicit q̄ hō debeat illum interiorē actū. p̄dere aliq̄ exteriori p̄tatione. quia deo eq̄ nōius ē act⁹ interior se solo: sicut cum p̄tatioe exteriori. q̄uis lex positua dei vel ecclesie velit q̄ etiam ille exterior actus debeat exhiberi eo q̄ homo in suis actionibus multaz iuratur sensibilibz. ob quā causam etiaz medicinalia vasa aniaz nostraz. s. sacramenta sunt instituta in rebus sensibilibus p̄tractat magister in q̄rto. dist. j. et doctores circa ipm̄. Non sic. Recta ratio naturalis dicit quottam decime fructuz soluendaz ministris eius. igit̄ solutio q̄tte est iuris naturalis. et sic de p̄cepto morali. Antecedens p̄bat. quia recta rō dicit q̄ aliquid debet homo de bonis suis dare ministris dei ad sustentationē: vt p̄cessum est. Et ratō si debeat inniti p̄ncipis naturalis prudētie tanq̄ aurige dirigentis distribuat iusticiam: poterit bene inuenire et cōcludere q̄ de bonis suis debeat homo sibi et familie sue reuere octo partes. et nonam p̄tem sibi retinere p̄ semēte q̄ terra iterum seminet. et tunc nihil sup̄est nisi decia pars. Et cum iudicet q̄ aliquid sit dandū ministro dei: sequit̄ q̄ iudicat q̄ decia p̄ sit ei danda. Assumptū de nona p̄te patet. sed de octo p̄tibz p̄batur. Nam olim homo viuebat vsq̄ ad quartam generationem inclusue. et sic debebat sua bona distribuere in quatuor generatōes. quatuor autē generatōes p̄tinent ad minus octo personas. igit̄ ad minus debebat octo p̄tes suorum bonoz sibi reseruare et familie sue. Dicendū q̄ argumentū deficit sextupliciter. Primo. q̄ si p̄cluderet: eque p̄baret q̄ ministro dei non deberet aliquādo nisi vicesima vel tricesima pars. Nam sicut assu-

mit q̄ homo debeat octo partes p se z familia sua retinere eoq̄ p q̄tuor generationibz q̄ continent ad minus octo psonas debeat retinere, tunc sicut in quatuor generationibus sunt ad minus octo persone: sic q̄n essent in eis, xvij, p̄sone: deberent eis xvij, ptes, z decimanona p semete, z vice sima ministro dei. Nā si homo debet partes frugū seruare p filijs vsqz ad q̄rtaz generationē: tunc q̄ ratione sacerdoti qui est vna singularis psona debet vnam partez frugū seruare: debet eadē ratione cuilibet filioz tantū dē seruare, qz nō minus debet filijs suis q̄s sacerdoti quo ad alimoniam.

Secundo deficit qz cum parētes secunde generationis teneant suis filijs et terciis suis z sic q̄rte suis videt qz ex quo sufficiūt nō teneat parens oīm illaz generationuz eis ptes seruare. Tercio, qz si cōcluderet eque pbaret qz tm̄ deberet q̄tuor ptes seruare p se z familia, q̄a tunc viuebāt hoies ad q̄rtam generationē, z sic p q̄tuor generationibus q̄tuor ptes fuissent seruande. Et si dicit licet essent q̄tuor generationes tm̄ ad min⁹ octo p̄sone. Contra hoc est prima improbatio illius argumētī. Quarto quia dato qz haberet apparentiā de hoibz olim viuentibz, tm̄ nunc nō haberet locuz, quia nūc cessat illa ratio, cum hō raro viuat vsqz ad quartā generationē inclusiue. Et si arguas, Si olim hoc dictauit tūc fuit iuris naturalis, igit̄ hodie est iuris naturalis, qz ius naturale est imutabile. Patet solutio ex dictis in solutione terciū argumētī. Nā nō dictasset tūc nisi stantibz rebz vt tunc, nūc aut̄ cum res sint mutatae nō iudicat idē nec tm̄ mutatum est ius. Preterea si tunc dictasset ius naturale illaz quottam: hoc accidisset illi q̄tte qz nō dictasset eam nisi ppter talem rez dispositōem. Sic etiā hodie posset illa q̄tta fieri iuris naturalis ex circūstantia accedente, vt si minister de minori q̄tta sustentari non posset, sed hoc mō loq̄ndo nō plus illa q̄tta est iuris naturalis q̄s vicesima vel tricesima, vel q̄nq̄, pars. Quinto quia si cōcluderet talis via pcedendi in argumento tunc eque pbaretur qz terciā pars esset dāda ministro. Nā sc̄tus Joachim et anna recta rōne pcesserunt in diuisione bonoz suoz z tm̄ leḡit qz ea diuiserunt in tres ptes, vnā sibi z fami-

lie sue, aliā paupibus, z terciā templo z seruitozibz eius impendebant. Sexto, quia si cōcluderet etiā pbaret qz nō nisi vndecima ps eis deberet, qz etiā recta rō dictat qz ppter p̄dictas nouem ptes est aliqua pars re seruanda paupibus, vnde etiā in veteri lege erat decreta vna decima p pauperibz, z sic solū vndecima ps cederet ministris dei. Ad formā igit̄ argumētī neget illud cū dicit, si rō debeat inniti zc, qz ratio innitēdo p̄ncipijs prudentiē nō dictat nisi qz debeat sibi z suis quos alere tenet dare alimoniam, z sicut ministro dei q̄ntum sufficit z requiritur, z reliquū paupibus: nō determinādo in quāta pte fiat illa p̄uisio. Decimo, Ius naturale dictat qz hō debet recognoscere deū tanq̄ eum q̄ ordināuit hoīem assumēdū ad decimū ordinē btōz, sed soluere q̄rtam decime deo z eius ministro est deum recognoscere illo mō, igit̄ ius naturale dictat qz hō debet q̄rtaz decime soluere deo et ei⁹ ministro, z sic illa solutio est de p̄cepto moralī. Maior nota, qz illd ius dictat qz homo debet esse gratus de b̄nificijs sibi pparatis a deo, gratitudo aut̄ p̄supponit recognitionē eoz, igit̄. Minor pbat, qz eo sp̄o qz hō soluit decimā ptem designat se recognoscere deū ordinasse se assumēdū ad decimum ordinē btōz, q̄ etiam designat per decimā dragmā. Dicenduz eodem mō p̄portionabiliter sicut dictū est ad octauū. Preterea etiā maior habet dubiū. Nā tale recognoscere nō est possibile ex naturalibus, qz stando in lumie naturali non cognoscit hō quot sint ordines btōz, nec cognoscit se assumēdū ad talem b̄itudinē sup̄naturalē, neqz ad illum vel aliū ordinē. De illis em̄ solū habet noticiā sup̄naturalē p reuelatōez scripture sacre. Et ad p̄bationē maioris pcedit de b̄nificijs sibi notis et q̄ noscere p̄t, Itē pcedit de gratitudine in genere: nō aut̄ de ea in specie: nisi p quanto illa b̄nificia ī specie sint aut debeat esse nota, sicut ius naturale dictat qz debeam obedire deo, sed nō dictat qz sibi debeam obedire in suscipiēdo baptis̄muz: nisi supposito p̄cepto positiuo dei q̄ p̄cepit eius susceptionē. Nec illo p̄cepto dei emanato poterit p̄sequēter inferri qz baptis̄mi susceptione dicit̄ a iure naturali. Non em̄ valet argumentum Ius naturale dictat obe-

Prima pars

dicendum preceptis dei, sed preceptum suscipiendi baptismum est preceptum dei, igitur ius naturale dicitur baptismum suscipiendi, sic enim omnia precepta parentum et platonum essent iuris naturalis et divini, quia ius naturale et divinum mandatur obedire eis, unde sicut si maior est vltis et minor particularis: conclusio non sequitur nisi particularis, quia conclusio sequitur debiliore parte premissarum. Et si vna premissarum est de necessario altera de contingenti: non oportet conclusionem esse necessariam. Sic si vna premissarum dicitur a iure naturali et altera a iure positivo dei vel hominis: non oportet conclusionem dicitur nisi a iure positivo, sic est in proposito. Eodem modo posset solvi illud quod argueretur sic, Deum recognoscere ut vltis ac generale dominum omnium est de iure naturali et persequens morali, modo solvere quantum decime est deum sic recognoscere, igitur solvere quantum decime est de iure naturali et persequens morali, maior nota, Dicitur per Augustinum, quod deus decimam sibi reservavit in signum vltis ac generalis dominum, ut in c. ma. ij. et c. in aliquibus, extra de decimis, et sic solvendo eas homo recognoscit eum ut vltim dominum, vel saltem prestat et significat se recognoscere deum, patet enim solutio sufficienter ex dictis, Ex illis etiam patet solutio alterius argumenti quod sic arguebatur, Detinere quantum in casu quo debet: etiam si debeat de iure positivo est contra legem divinam etiam moralem, igitur eam solvere est secundum legem moralem divinam, Consequenter nota, Antecedens probatur, quia furari est contra legem divinam moralem, modo detinere quantum in tali casu est furari, Maior nota, Dicitur per Augustinum probatur, quia est rem alienam invadere ut dicit Hieronimus, xvj. q. j. c. decime, Unde decime seu fructus decimales etiam antequam sepentur a ceteris dicuntur esse de dominio ecclesie, igitur, Dicendum est quod ex maiori de lege nature vel divina morali tenetur, ut prius, Preterea posset etiam dici quod detinens quantum tam facit contra legem divinam moralem, et etiam contra legem mere positivam diverso respectu, Pro isto enim non solvit quantum precepta ab ecclesia facit contra legem positivam, pro isto pro facit contra legem illam Christi Lu. x. Qui vos spernit me spernit, Et illud, obedite preceptis vestris, Et iterum, Honora parentes, tunc facit contra legem divinam que precepit legem positivam servari, sed per hoc non ha-

betur quod lex de quotta sit divina, Quis lex mandans generaliter legem positivam servari sit divina, sicut voluntas imperatoris facientis hanc rem esse meam est positivam, et quod mihi eam aufert facit contra positivam legem et voluntatem imperatoris, et tamen cum hoc alio respectu facit contra legem divinam que vult quod rem que etiam per solam positivam legem est mea non debeat aliquis mihi auferre, Unde dicitur arguitur ex auctoritate doctoris irrefragabilis scilicet Alexandri de ales in. iij. pte summe, q. l. j. membro primo: dicitur, quod ius naturale dicitur secundum quod talis pars sit data, si igitur secundum quod quid, igitur aliquo modo dicitur illam quantum, igitur illa quotta est aliquo modo iuris naturalis, non igitur est simpliciter negandum quod non sit iuris naturalis, et persequens non erit simpliciter negandum quod quotta sit de precepto morali,

Dicendum quod argumentum deficit quadrupliciter, Primo, quia ius naturale secundum quod seu aliquo modo dicitur illam quantum potest intelligi dupliciter, Uno modo quod eam dicitur obligative scilicet quod homo teneatur ad illam quottam, et sic negatur, nec illo modo est intelligendus predictus doctor, Alio modo quod eam dicitur ut congruam ex certis causis vel misterijs, et sic intellexit ille doctor, ut patebit, Modo ex illo sic intellecto non poterit inferri quod ergo preceptum de decimis sit quo ad quottam de iure naturali: cum ius naturale illam quottam non preceptivum dicitur sed eam solum ut congruam ostendat, multa enim congrua nec tamen sunt precepta, Secundo quia etiam predictus doctor non vult quod ius naturale se solo et sine adiumento alio dicitur illam congruitate illius quotte, Nam vult quod in dictando eam iuvatur triplici auxilio, scilicet consideratione artis arithmetice et indagine rationis et etiam inspiratoe vel revelatoe divina, Nec autem tria adiumenta tacta sunt in argumentis scilicet primum in octavo, secundum in nono, et tertium in decimo, Modo in illis argumentis patuit quod etiam ius naturale illis innitendo que in illis argumentis tacta sunt non potest concludere dictando preceptivum illam quottam put argumenta fuerunt soluta, Et quis ius naturale illis adiumentis dicitur eam congruam ex certo respectu, tamen eque posset idem ius naturale ex alio respe-

em etiā eisdē adiūmētis dīctare aliā partē
 v̄puta sicut in octaua rōne argutū fuit q̄
 p̄pter p̄fectōem denarij ius naturale dīcta
 ret decimā q̄tte soluendā ad designanduz
 q̄ subdit⁹ recognoscat deū p̄fectōem ⁊ cō
 sumationē oīm bonoz, ita etiā argut⁹ pos
 set q̄ ius naturale dīctaret dandā esse cētē
 simaz p̄tē, eo q̄ etiā cētēnariuz p̄fectionē si
 gnificat in scriptura put̄ tāgit beda i ome
 lia sup̄ illo hō q̄dā nobil⁹ rē. Et Gregori
 us in omelia de cētēsimā oue p̄dita. Et sic
 hō in soluendo cētēsimā eq̄ recognosceret
 deū p̄sumatorē bonoz hoīs: sicut soluēdo
 decimā p̄tē. Sīl̄ certo respectu eq̄ posset
 ius naturale adiūtū indagine rōnis infer
 re q̄ hō deberet vicesimā dare, s̄ retinēdo
 sibi ⁊ familie, xvij. p̄tes, vt dictū fuit in so
 lutione noni argumētī sicut q̄ decimā da
 re deberet. Sīl̄ certo respectu posset ius
 naturale adiūtū in spiratōe diuina vel reue
 latōe dīctare q̄ cētēsimā ps̄ est; ⁊ grua. pu
 ta q̄ hō designat p̄ centesimā ouē dep̄di
 tā ⁊ inuentā, ⁊ angeli p̄ nonagintanouem
 oues put̄ exponit Gregori⁹ in p̄dicta ome
 lia. Et ideo sicut ius naturale adiūtū in spi
 ratione vel reuelatōe diuina dīctat decimā
 dandā eo q̄ hō ad decimū ordinē hōz est
 assumēdus, sic idē ius in spiratōe vel reue
 latōe diuina adiūtū alio respectu hito dī
 ctaret q̄ ⁊ grueret q̄ hō cētēsimā daret eo
 q̄ hō est cētēsimā ouis dep̄dita ⁊ inuenta
 et angeli sunt nonagintanouē oues, q̄re se
 quit⁹ q̄ sicut p̄ ius naturale p̄dict⁹ adiūmē
 tis p̄nt haberi rōnes ⁊ gruentie p̄ q̄tta de
 cime, sic ex eisdē adiūmētis possent inueni
 ri rōnes cōgruentie p̄ alia q̄tta, ⁊ tñ nec ille
 nec ille sufficerent ad ⁊cludendā p̄ceptiue
 illā fore dandā, sed solū q̄ ille q̄tte essent cō
 gruentes. Et si etiā ⁊cluderēt sic eaz esse
 dandā non tñ hoc faceret ius naturale in
 suo lumie sistēdo sed aliū de adiūtū, illō au
 tē aliud adiutorij faceret q̄ non seq̄ret dī
 ctatū esse iuris naturalis. Dicendū vt in fi
 ne p̄cedentis argumētī patuit in sili de cō
 clusione p̄ticulari vbi altera p̄missaz ē vni
 uersalis. Tercio deficit: cum ifert, si ius
 naturale aliq̄ mō dīctat illā q̄ttam, igit̄ nō
 simplr negandū est eam esse iuris natura
 lis. Nā simplr equocat, vno mō, i, vniuer
 saliter, et sic ⁊cedit ⁊seq̄ntia et p̄ns, si autē
 capit simplr, i, sine addito, negat ⁊seq̄ntia

sicut si ethiops est aliq̄ modo, s̄, s̄m dentes
 albus, nō sequit̄, igit̄ nō est neganduz sine
 addito eū esse albū. imo sine addito p̄tē cō
 cedi q̄ nō sit albus. Sic in p̄posito hec sim
 pliciter, i, nihil addendo est vera Ius na
 turale nō dīctat quottā decime dandā, q̄
 uis illa nō esset vera sc̄z Ius naturale nul
 lo mō, s̄, q̄cūq̄ alio iure accedēte dīctat eaz
 esse dandam, q̄z accedēte iure positūo cul
 subsunt fideles: ius naturale dīctat eaz nō
 sua vi p̄cise sed ex vi iuris positūi adiūuā
 tis ip̄m ⁊ quā vim supponit ius naturale
 Quarto deficit, q̄z nō sequit̄ Ius natu
 rale dīctat eaz q̄n adiūuat alio vt p̄ta iu
 re p̄cipiēte eā dandā, igit̄ illa q̄tta est aliq̄
 mō de p̄cepto iuris naturalis. ⁊ p̄ p̄ns ali
 quo mō de morali p̄cepto, q̄z tñc oīa q̄ pa
 rentes ⁊ plati p̄cipiūt essent aliq̄ mō de p̄
 cepto morali, cui⁹ oppositū patuit in solu
 tione decimi argumētī, sicut nō oportet dī
 cere q̄ ⁊clusio illius sillogismi sit aliq̄ mō
 vniuersalis vel necessaria cui⁹ altera p̄miss
 saz est vniuersalis vl̄ necessaria. Duode
 cimo arguit̄, De iure naturali ⁊ p̄ ⁊seq̄ntes
 de morali p̄cepto est q̄ tributa egētū anī
 maz tribuant̄ eis, mō decime sunt tribu
 ta egētū aīaz, vt, xvj. q. s. c. decime, igit̄
 Dicendū ⁊cedēdo maiorē. Vnoz est dī
 stinguēda, q̄z decime q̄ ad hoc q̄ aliq̄d da
 tur sunt tributa egētū aīaz, s̄, q̄ ad tantū
 q̄nto indigent, et illud est de iure naturali
 et morali. Quo p̄o ad determinatā q̄ttam
 q̄ nō indigent regulariter, s̄, q̄ ad decimam
 p̄tē nō sunt tributa egētū animaz, q̄z re
 spectu illius nō sunt egētes regulariter, si
 tñ indigeant illa in certo casu etiā illa q̄tta
 erit eis iure naturali in tali casu debita, s̄
 tunc hoc nō plus est de illā q̄tta q̄ de alia
 q̄tta, q̄z aliq̄n etiā indigent octaua p̄tē ali
 q̄n solū vicesima, vñ si cōcluderet eq̄ p̄ba
 ret q̄ q̄tta vel tertia ps̄ fructū esset soluē
 da de iure naturali. P̄terea hoc argu
 mentū nō p̄cedit de decimis p̄cise q̄ p̄cē
 p̄te sunt dari clericis, sed eq̄ de decimis dā
 dis paup̄ibus. Et sic eq̄ p̄baret q̄ q̄tta de
 cime ē debita paup̄ibus iure naturali et mo
 rali, ⁊ ideo sicut tuipse haberes tñ soluere
 sic hic de clericis solue. Nec valet si dicas
 clerici sunt ⁊seq̄nter p̄curatores pauperū
 q̄z etiā imediate debent paup̄ibus sua tribu
 ta ita q̄ sine clericis medianib⁹ inter eos

Primapars

et datores: sunt sustentandi paupes. De
cimo tercio arguit p sequentia vigintiduo ar
gumeta que includunt oia in hoc tredecimo
argumeto cu quo habet vnum caput.
Et hoc sic. Solutio q̄tte decimaruz est de
iure diuino veteri hodie obligate. igit̄ est de
pcepto morali veteris legis. Et sic tercia
pclusio est falsa. z etiā secūda ps secūde cō
clusionis. Cōsequētia est nota. qz nullū p
ceptū de veteri lege nos hodie obligat: sal
tem in p̄tute hui⁹ legis: nisi sit morale p̄ce
ptum. An̄s pb̄at. qz tam sumi p̄ntifices q̄
sancti doctores in locis illis vbi dicūt de
cimas esse de iure diuino ex hoc cōsequē
ter inferūt nos teneri ad decimas tanq̄s d̄
iure diuino debitas. Nō talis eoz p̄ocel
sus nullā haberet apparentiam si nō essent
decime de iure diuino hodie obligate. Nā
nō sequit̄. hoc canet̄ iure diuino veteri. igit̄
tur nos obligamur ad ipsuz. imo illa p̄na
esset hereticalis nisi addat̄ in añcedēte vel
subintelligat̄ diuino veteri adhuc obligate
vl̄ vim habēte. nō habet aut̄ vim nisi quo
ad moralia. Assumptū aut̄ patet adducen
do. xxiij. passus in q̄b⁹ hoc patet. Prim⁹
Nā. xij. q. j. s. De his itaqz sit talis p̄sequē
tia. Decime p̄tute sunt p moysen vt p̄sol
uerent a p̄lo filijs leui. p misterio in q̄ de
seruiebāt ei in tabernaculo. et non accipie
bant filij leui decimas nisi ab eis. p q̄bus
offerebāt p̄ces z sacrificia. q̄ nobis q̄ serui
mus d̄no in tabernaculo: offerēdo p ist̄ p̄
ces z sacrificia etiā debebūt hoies p̄solue
re decimas z p̄mitias. Hec aut̄ p̄na nō va
leret nisi supponēdo qz p̄ceptū decimaruz in
lege Moysi decretū etiā se exēderet ad
hoies noue legis. Secūdo. ibidē etiā sit
talis p̄na. scz. Nō satisfecisset p̄plus si de
didisset decimas leuitis extraneis: neglectis
leuitis q̄ secū morabant̄. igit̄ etiā nūc nō
satisfaceret q̄s soluedo decimas alijs q̄ mi
nistris sue ecclie. Hec p̄na etiā nō valeret
nisi supponat̄ qz dispositio veteris legis sup
decimis etiā nos liget. Tercio. In c. De
cimas. xvj. q. j. papa pascal volēs ostende
re qz nō possunt aliq̄ p̄sone etiā ecclesiasti
ce exigere decimas a monachis vel cleri
cis cōiter viuētib⁹ de laboribus seu nutri
mētis p̄p̄is: allegat ad hoc qz lex diuina q̄
p̄cepit decimas dādas decreuit qz p̄p̄i de
berent eas soluere sacerdotib⁹ et leuitis. et
sic vult arguere a p̄trario sensu. qz lex di

uina decreuit qz p̄plus deberet soluere ip̄s
sis ministris dei: innuit qz ip̄i ministri dei non
tenebant ad dādū eas alijs. z ex hoc vult
inferre qz nūc etiā nō teneant clerici cōl
ter viuētes z monachi dare decimas. nō il
la p̄na nō valeret nisi p̄tēderet papa qz de
cime q̄ hodie sunt debite: sine p̄tute legis
veteris etiā hodie obligatis nos debite.

Quarto In c. in sacris. xvj. q. j. vult papa
Anastasius ostēdere qz illicitū sit dare de
cimas alijs ecclēsijs q̄ baptisimali ecclēsie
in q̄ p̄cipiunt sacramēta z p̄dicatio. et hoc
sic. qz hoc est p̄trariū diuine legi et sacris ca
nonibus. igit̄ est illicitū. Ex hoc arguit sic
quia nō sequit̄ hoc est p̄trariū diuine legi.
igit̄ est illicitū. nisi añs intelligat̄ de diuina
lege obligate z nō sublata. igitur lex diuina
vetus q̄ ad dispositōnem decimaruz hodie est
obligatoria. Quinto sic. qz in c. Reuert
mini. xvj. q. j. ostenditur qz graue p̄ctm̄ sit
apud deū nō soluere decimas. et allegat̄ ad
hoc autoritas veteris legis in q̄ d̄ns dicit
se affligi q̄n nō soluuntur decime z p̄mitie
Balachie. iij. Dicit etiā ibidē qz p̄pter nō
solutionē eoz hoies incurrant penuriam
terrenascentiū. et mandādo eis qz inferant
oēn decimā in horrea sua dicit qz econtra
p̄solutionē earundē abūdantiā obtinent.
Nō ad ostendendū qz nūc sit graue pec
catū nō soluere decimas: non sufficeret alle
gare qz p̄ceptū fuit in veteri lege eas solu
re. nisi etiā autoritas illa p̄ nunc nos obli
garet in q̄ p̄cepit d̄ns decimas inferēdas in
horreū suū. Sexto Ibidē Hieronim⁹ p̄
textu p̄dicte autoritatis veteris testamēti
dicit qz etiā nos penuriā aliq̄n patimur ex
illa cā qz decimas nō soluimus. igit̄ innuit
qz etiā nos ad decimas sum⁹ obligati p̄re
textu p̄dicte autoritatis q̄ est vt. testamēti.
Septimo sic. In c. decime. eadē cā et qz
stione dicit Aug⁹. qz deus noster q̄ digna
tus est totū dare: decimā a nobis dignat⁹
est recipere nō sibi sed nobis p̄futuram. et si
tardius dare p̄ctm̄ est: q̄nto magis pecca
tū est nō dedisse. de militia. de negocio. de
artificio redde decimas. hec ille. q̄ sil̄ cōpa
rādo: ex q̄ de nobis z nostris t̄p̄ib⁹ loquit̄.
et dicit qz de⁹ dignat⁹ est a nobis decimas re
cipere: p̄tendit qz p̄pter diuinū p̄ceptū q̄ de⁹
sibi seruauit decimā teneamur ad decimas.
Octauo sic. In c. qm̄. eadē cā z qdē
dicit Hieronim⁹ qz decime male detente a

laycis: sunt diuini iuris. igitur innuit quod ex iure diuino debent clericis et male detinentur a laicis. **Hono.** In c. Admonem. eadem ca. q. ij. **Urbanus** papa dicit. Admonem et precipim. ut decimas oino dare non negligant quod ipse deus dare constituit. etiam sic vult arguere. **De** constituit dandas esse decimas. igitur debetis eas dare. modo non valeret praeter nisi antedecem loqueretur de constitutione hodie obligate et non sublata. **Decimo** In c. Decimas eadem ca. q. viij. **beatus Gregorius** dicit. Oportet congruenti nos decimas et primitias quod iure sacerdotum sancimus ab omni populo accipere quod fideles domino precipiente offerunt. iuxta illud vaticinium **Malachie** prophete. Inferte oem decimam in horreum meum. **Hec ille.** Et qui arguit quod loquens de nobis et nostris temporibus vult quod ideo fideles hodie debent offerre decimas: quod dominus precepit in veteri lege dicens. Inferte. igitur innuit illud preceptum hodie esse obligatorium. **Undecimo** In c. puenit. ca. q. vij. **beatus Gregorius** preceptum quod precipit quod dari debeant decime sacerdotibus vocat diuinum preceptum: decernendo quod eius transgressor qui eas offert laicis aut alijs personis quod sacerdotibus quibus debent: debet huius inter maximos hereticos. **Hec ille.** modo preceptum non obligans nullus est transgressor nec dignus est ob hoc inter hereticos haberi. igitur vult quod predictum preceptum dei hodie obligat. **Duodecimo.** In c. oes. ca. q. vij. **scilicet Rotho** magister disponendo quod sit procedendum contra non soluentes decimas premitit in forma textus veteris legis precipiens decimarum solutionem et ex hoc consequenter procedit contra nolentes soluere. **Et hoc igitur ordine pretendit quod ille textus veteris legis hodie obligat nos: tanquam illos contra quod merito potest procedi.** **Tredecimo.** In c. decimas. eadem ca. q. vij. dicit **scilicet Roguinus**. Decimas deo et sacerdotibus dei dadas **Abraham** facit **Jacob** promissis insinuat et oes sancti sacerdotes commemorant. **Hec ibi.** modo loquitur per tempore nostro et vult quod tenemur ad eas dadas ex diuina institutione et spiritus sancti insinuatione. et praeterquam quod non oportet nos obligari ad aliquid quod **Abraham** fecit vel **Jacob** promissit: nisi per quod **Abraham** faciendo et **Jacob** promittendo illud egerit vel promissum inspirat id facere vel promittere nobis in christi filia facienda. **Itaque** si oes sacerdotes sancti illud commemorant. igitur **Moyses** illud commemorauit. quod per **Abraham** et **Aaron** in sacer-

dotibus eius. si nos ideo tenemur ad eas quod oes sacerdotes commemorant. igitur prout legimus mosaice ad eas tenemur. **Decimo quarto.** In c. **Maiores**. eadem ca. q. vij. dicit **Augustinus**. **Maiores** nostri idem copiosius obuiabatur: quod deo decimas dabat et cesari cesum reddebatur. modo quod discessit deuotio dei: accessit indictio fisci. nolumus cum deo partiri decimas: modo tollit totum. hoc tollit fisci quod non accipit christus. **Hec ille.** Et sic vult quod quod maiores suabatur legem veterem precipiente decimas solutione abuiabatur. nos autem quod illam non seruamus incurrimus multa mala. modo nemo incurrit malum pro eo quod non seruat legem diuinam non obligates apostoli. igitur vult quod illa lex diuina hodie liget. **Decimo quinto.** In c. **quadragesima**. de **psalms**. dicit **Gregorius** arguit. **Iubemur** a deo omnibus bonorum nostrorum decimas dare. scilicet ieiunare. et diebus est deo decimas dare. igitur iubemur a deo. et diebus ieiunare. **Hec etiam** argumentatio non valeret nisi preceptum de decimis dadas ligaret etiam hodie in nouo testamento in quantum a deo latum. sic et per **Gregorium** metapredicatur: cum in presenti ait **Iubemur**. **Decimo sexto.** In c. nouum. extra de decimis papa volens ostendere quod hodie clerici non teneantur decimas dare: allegat ad hoc quod lex diuina non mandauerit hoc ut propter quod leuita non tenebantur alij leuiti. eas soluere. modo illa allegatio et praeterquam non habet apparentiam nisi lex diuina quod ad preceptum disponens de decimis etiam se versus ad nos extenderet. aliter enim non sequitur. in **ve. le.** non fuit huius debitu. igitur nec nos nunc obligamur ad illud. **Decimo septimo.** In c. **parochianos**. extra eodem dicit **Alexander**. **tercia**. Cum decime non ab homine sed ab ipso domino sint institute: quod debitu erigi potest. **Hec ille** igitur cum loquitur per tempore nostro: sequitur quod vult quod hodie sint homines ad eas obligati ex precepto non positivo humano sed diuino. et sic illud diuinum hodie obligat. **Decimo octauo.** In c. **tua**. extra eodem dicit **Innocentius**. **tercia**. quod ipsa concessio neminem potest a solutione decimarum erimere quod diuina constitutio debent. **Hec ille.** igitur diuina constitutio soluendi decimas hodie obligat. **Decimo nono.** In c. **tua**. ij. dicit quod valde iniquum esset quod decime quod deus in signum vultus dominij sibi reddi precepit cum diminutione quod dadas. scilicet defalcando ex eis semet et super culture solui possent. et loquitur ibi de decimis nisi temporibus ut patet expressis in textu. cum igitur dicat de illis quod deus eas sibi reddi precepit igitur etiam hodie decime sunt de precepto diuino et hodie obligate. **Uicesimo** In eo.

e. ma. ij. dicit qd laici sunt cogendi ad exbt
 bendas decimas clericis qbz deus eas p
 suo cultu pcessit. et loquit de concessione in
 veteri testamto facta. et ibide etiaz dicit qd
 pteru nequitie clericoru nequnt laici eas
 erogare alijs qz illis qbz ex madata diuio
 debent. qd p supponit eas ex diuio madata
 hodie deberi clericis. Itē etiā sequit qd ho
 die decime sunt ille qz de^o in veteri le
 ge pcessit. sed ille fuerunt pcepte a deo. igit
 hodie etiā sunt pcepte a deo. **Vicesi
 mo pmo.** In ca. In aliqb. eod. titlo. dicit
 Innocētius in pilio generali qd ille decie
 necessario sunt soluēde qd debent ex lege di
 uina vl loci p̄suetudie approbata. ergo ad
 aliqs decimas hodie tenemur ex lege di
 uina. et sic pceptū legis diuine de decimis
 est hodie obligatorū. **Vicesimosecūdo**
 In c. cū nō sit. extra eodem d. qd ex qd dñs
 de^o in signū vniuersalis dominij qñ qdaz
 titulo speciali sibi decias reseruauit. Ideo
 in p̄rogatiuā generalis dominij debeat so
 lutio decimarū pcedere exactōem tributo
 rū et censuū qz dñi p̄ticulares et tpales exi
 gunt. **Modo** si ver^o lex p quā dñs p̄cipit
 do solutionē decimarū sibi decias reserua
 uit dandas suis mīstris hodie nō obliga
 ret nos: nō oporteret qd ergo in illi^o domi
 nij generalis p̄rogatiuā deberet solutō de
 cimaz pcedere exactōem tributoz. qz ex qd
 lex vetus esset mortua nō obligās ampli^o
 etiā dñs illo signo sui vniuersal^o dominij
 renūciasset. ideo in p̄rogatiuā ei^o qd nō est
 nō oporteret hāc solutōem illi^o exactōnez
 pcedere. **Insup** pter hec oīa **Alexāder** d
Ales vbi supra. l. q. ij. dicit. qd ecclia p̄cipit
 decimas sicut cēsum dñi general^o autorita
 re diuina **Hec** ille. Et sic etiā fin eū sunt de
 bite iure diuino hodie obligate.

Pro predictoꝝ solu
 tione p̄mittēde sūt qnqz suppositōes. **Prī**
 ma qd si aliqd pceptum iudiciale veter^o le
 gis de nouo assumat: et hoc ab ecclia p̄
 pa vl impatore. tūc ex qd illud fuit aliquid di
 uinū pceptū: sepe nō incongrue p̄tingit qd
 illud licet amplius non obliget p̄tate illi^o
 legis diuine adhuc dicat diuinū pceptum
 Et hoc ex triplici ratōe p̄tingit. **Prīma** qz
 ex qd aliqd fuit diuinū pceptū tūc hoc voca
 bulū scz diuinū pceptū semp est natūz sibi

cōuenire eo qd p̄pō de p̄terito vera sp̄ e ve
 ra. **Secūda.** qz res sepe obtinet nomē ab
 euētu p̄terito quēadmodū **Symō** phari
 seus in historia de cena p̄ xpm apd cū ha
 bita dicit leprosus **Matth.** xxvj. et tūc p̄ tunc
 nō erat leprosus: sed qz p̄t^o fuerat talis ob
 tinuit hoc nomē Et idē p̄t videri in legi
 bus hūanis qd aliq̄ lex nos hodie obligās
 dicit illi^o vel alteri^o legislatozis puta solo
 nis et tūc nō ligat nos virtute illi^o legis
 raris. sed qz p nostrū supioꝝ fuit assumpta.
Tercia rō. qz qlibet legislator optat suā le
 gē quā instituit videri rōnabile et dignā ob
 seruari. **Hō** lex ab hoīe instituta accipit
 magnā rōnabilitatē et dignitatē ex hoc qd
 deus oli eā instituerat. nisi de^o post eius in
 stitutiōē et deobligatiōē p se vel p alios
 phibuerit eā obseruari. qd dico p̄t cere
 moniales leges qz instituit et postea ab ea
 rū obseruantia nos deobligauit phibens
 etiā p se vel p eccliam nos ab eaz obseruā
 tia. **sec^o** de iudicialibz qz obseruatiā reliq̄t
 in arbitrio ecclie et supioꝝ nostroz. **Ami**
 rū igit si ecclia. papa. vel impator reinstitu
 endo aliqd pceptū iudiciale veteris legis
 ipm diuinum vocet. vt sic maior rōnabili
 tas appareat ad obligandū hoīes ad ipsū.
 p̄sertim si illō disponit sup tali materia in
 q̄ illi qbz de nouo imponit debet eē nō mi
 nus p̄fecti sed eā vl p̄fectioꝝ illis qbz de
 us illō iposuerat. **Sic** in p̄posito ex qd p̄ce
 ptū de q̄tta decimarū dāda fuit aliqd a do
 latū in veteri lege et p aduentū et mortē xpi
 fuit factū nō obligatorium et ecclia postea
 ipm reassūpsit ipm renouādo: retinuit no
 mē vt nō nunq̄ dicat esse diuinū pceptūz
 ex p̄dict^o causis. Et signāter ex ea qz dare
 aliq̄ntā p̄tē in sustētationē mīstroꝝ est act^o
 iusticie distributiue. et veteres fuerūt obli
 gati ad dandū determinate tātā p̄tē. l. decli
 mā. et nos in noua lege nō min^o liberales
 ad mīstros noue legi^o qd sūt nobilioꝝes mī
 nistris ve. legi. vt patet. ij. **Loz.** ij. sed ma
 gis p̄fecti debem^o esse. iuxta illō. nisi abū
 dauerit iusticia v̄sa **Matth.** v. **Amir** qz
 illō denuo potuit nobis iponi et qd dicat
 pceptū diuinū ex causis dict^o. Et hoc etiā
 p̄herauit **Esaias.** vj. c. loq̄ns d ecclia no
 ui testi qñ dicit. et adhuc i ea decimatio. vt
 ibide exponit **Nicola^o** de lyra. **Secūda**
 sup̄pō. Aliqd pceptū dicit diuinū duplr

Uno modo quod olim fuit a deo latum ut obligatorium et etiam hodie virtute diuine institutionis obligat. et sic precepta legis euangelice dicuntur diuina et moralia precepta veteris legis saltem in ordine ad illos quibus est data veteris lex et ad quos quo ad moralia est extensa. Secundo quia a deo fuit olim latum et obligatorium, sed nunc non obligat virtute illius legis sed tamen virtute legis positivae humane que ea assumpsit reformando se diuine institutioni, et hoc modo iudicialia veteris legis a principio vel alio superiori renouata: dicuntur diuina secundum ea que dicta sunt in prima suppositione immediate precedente. Tercia suppositio et sequitur ex secunda. Aliquod hodie esse debet de iure diuino potest intelligi dupliciter. scilicet aut primo aut secundo modo capiendum preceptum iuris diuini, non enim tertio modo capiendum preceptum iuris diuini potest dici aliquid esse debet de iure diuino, quod de iure nullo modo obligate sicut est illud in tertio modo: nihil est debitum. Unde illa que sunt debita ex iure diuino secundo modo: non sunt debita de iure diuino ut obligante sed tamen ut alludente vel personante, sed sunt debita tamen de iure humane ut obligate et de diuino tamen ut alludente et referente apparenti rationabilitate ipsi humane institutioni vel rationi cinati illi. Hoc modo sepe sunt constitute in canonibus alique constitutiones humane, et hoc occasione iuris diuini veteris, ita quod papa vel ecclesia fundauit suam constitutionem in iure diuino: tacite probando eam rationabilem ex hoc quod sile vel idem fuit statutum in veteri lege, et sic etiam tacite voluit eam esse aliquid modo diuini iuris. Et de hoc possunt poni sex exempla. Primum In c. sicut, de consecra. dist. j. statuit Felix papa quod nullus debeat missam celebrare nisi in locis consecratis ab episcopis, Et volendo probare quod hoc sit merito seruandum allegat preceptum veteris legis: dicens, unde scriptum est. Uide ne offeras holocausta tua in omni loco quem uideris, sed in omni loco quem elegerit dominus deus tuus, Et tamen illud preceptum veteris legis amplius non obligat, imo pro quanto est affirmatiuum eius obseruancia esset mortifera, quod est ut sic ceremoniale, sed quod alludebat suo statuto et ostendebat simile posse statui in sacrificio noue legis: ideo ipsum allegabat. Secundum est In c. solennitates, eadem dist. ubi Gregorius papa voluit quod solenniter celebra-

ret festum dedicacionis ecclesie omni anno. Ad quod obseruandum allegat: quod christus hoc obseruauit. Item voluit quod celebraretur octo diebus. Ad quod allegat factum fidelium veteris legis. Et tamen tam factum christi quam aliorum celebratum dedicacionis templi fuit obseruancia precepti veteris legis vel potest traditio humane ipsorum patrum amplius nos non obligat ex veteri lege nec ex veterum patrum autoritate, alioquin oporteret nos nostras dedicaciones eo ritu pagere sicut ipsi pegerunt: quod esset iudaizare, sed ideo allegat quia nobis exemplum fuit ut scilicet possent pro nobis statui pro templis noue legis. Tertium, In c. Quis christianus, disponit quod omnis christianus debet in missa deo aliquid offerre. Pro cuius obseruancia allegat preceptum veteris legis. Non apparebis in conspectu meo vacuus, quod tamen (si de temporalium munere intelligatur sicut ibidem videtur allegari ad illud, positum) non amplius virtute diuine legis obligat, sed allegat ex ea dicta. Quartum, In c. Hoc ipsum, xxxij. q. ij. dicit Isidorus quod patres non suo arbitrio sed ex sententia diuini iudicij sanxerunt illum canonem, quod peccator debeat penitere septem annis, et illis explet, remeare in pristinum statum, et sic vult quod ille canon sit quodam diuina constitutio potest quod humane, et tamen hoc non est nisi pro quanto patres occasionati fuerunt ad hoc statuendum reformiter ad exemplum marie sororis moysi que septem diebus lepra pro peccato suo patiebatur ex iussu dei, et exemplo David que ieiunium vniuersum hebdomade in satisfactionem admitti sceleris deo legi obtulisse. Nec quod spiritali sane mentis diceret illa constitutio non penitendi septem annis esse de iure diuino proprie loquendo, cum raro vel nunquam hodie ecclesia tale penitentiam alicui iniungat nec necessariam iudicet, sed potest illa constitutio abrogata videtur quod penitentia hodie sunt arbitrarie. Quintum, quod ecclesia olim statuerat quod saltem ter in anno deberet quilibet fidelis comicare, ut in c. et si non, de pse. dist. ij. Et verisimile est quod hoc fecerit occasione pro sile preceptum veteris legis que precipiebatur quod ter in anno deberet omne masculinum comperere in hierusalem. Sextum, quod in ecclesia sit memoria defunctorum, xxx. diebus, et hoc est occasionaliter sumptum exemplo fidelium veteris testamenti qui triginta diebus fleuerunt super aaron. Numeri, xx. Et multa innumerata ceremonialia sunt instituta in noua lege tam in consecrationibus ecclesiarum et altarium quam etiam in alijs rebus

In quibus clare apparet quod occasionez talia instituti accepit ecclesia ex ceremoniis veteris legis. et tamen ceremonialia veteris legis non ligant imo nec illa ut talia licite possemus observare. Quarta suppositio. Aliquid esse de iure divino potest sub alijs rebz etiam dupliciter intelligi. et quasi redit in idem. Uno modo pro tanto quod ius divinum hodie sua virtute ad illud homines obliget. etiam circumscripta humana institutio. Alio modo quod licet ius divinum hodie sua virtute non obliget ad illud sed tamen ius humanum. tamen ius divinum ostendit et insinuat humano legislatori quid ipse statere possit. ostendendo quod etiam ipse idem vel sibi statere possit subditis quod non minus perfecti debeant esse ad illud observandum quam illi quibus deus olim tale quid iniunxit. Hoc secundo modo id quod iudicialia veteris legis renonata pro nostros superiores precipiunt dicitur de iure divino debita. sic in proposito ex quo ecclesia potuit virtute legis divine evangelice et naturalis iuris imponere subditis quod aliquid darent clericis. et quia ad tollendum litigia que oriri possent interdantem et recipientem: puta quod dans non voluisset tantum dare quantum recipiens exigeret: oportuisset consequenter determinare quantitatem: tunc ecclesia accepit ex veteri lege occasionem de terminandi se ad decimam partem. eo quod illa quarta tibi etiam fuit servata. Quinta suppositio. Constitutioes canonice tripliciter dicuntur divine. Uno modo pro quanto habent divinum ius eis alludens et personam. et hoc vel novum quod idem precipit et obligat. vel vetus quod illud olim precipit: licet nunc non obliget. Alio modo pro quanto statuunt aliquid quod in tempore veteris legis fuit gestum vel factum: quod tamen factum ipsa humana lex accepit pro occasione statuendi illud pro modum legis. licet illud tempore veteris legis non fuit preceptum aut institutum sed ex libertate arbitrii pro aliquo factum. vel ex singulari et familiaris consilio spiritus sancti aut inspiratioe aut singulari et personali precepto tamen ei impositum.

Tercio etiam si neutrum illorum eis subsuerit sed eo ipso quod ab ecclesia quod consilio sancti spiritus regit vel a vicario dei sunt constitute dicuntur divine. Unde merito ille qui primo modo sunt dicuntur divine. nam tales sunt quasi quedam correlaria vel excerpta a divina lege. ut loquitur papa in c. qualiter. de accusationibus: dicens. Ex autoritatibus veteris

et novi testamenti. precesserunt canonice sanctiones. Imo aliquo modo quolibet canonice constitutio equa et rationabilis lata ab habente potestate potest aliquo modo dici divina pro quanto a potestate divinitus homini concessa procedit. quod omnis potestas a deo est. Et pro quanto dicit Augustinus. in de vera religione. In illis temporalibus legibus nihil iustum est atque legitimum quod non ab eterna sibi derivaverint homines. Secundus modus patet exemplis. Primum exemplum est: ut si constitutio precipiens clericis dicere septem horas canonicas diceret divina: non esset hoc intelligendum primo modo sed secundo modo pro quanto esset constituta occasione eius quod David fecit et de se in sacris litteris scripsit: dicens. Septies in die laudem dixi tibi. nec tamen illud fuit preceptum a deo clericis veteris testamenti. sed David illud fecit ex libertate arbitrii aut familiaris consilio spiritus sancti. Aut si ex precepto aliquo illas dixit non erat nisi personale et singulare. Idem posset dici de constitutione que precipiet eis surgere media nocte ad laudes divinas et hoc occasione eiusdem psalmiste dicens. Media nocte surgebam ad confitendum tibi super iudicia iusticie. Secundum exemplum. Constitutio precipiens ieiunium quadragesimale est mere positiva et tamen dicitur divina. quod patet quantumplurimum. Primo. Nam leo papa in sermone quarto de quadragesima ait. Magna divine institutionis salubritate pulsatum est ut ad reparandam mentium puritatem quadraginta nobis dierum exercitatio moderaret et ieiunia casta decoqueret. Hec ille. Secundo quod circiter in decem locis beatus Ambrosius in sermonibus de quadragesima vocat preceptum ieiunium quadragesimale: preceptum divinum. Nam in sermone de quadragesima que incipit Ante dies: dicit sic. Ante dies aliquot de dicatores sancte quadragesime predicantes sacras litterarum exempla protulimus quibus approbaremus hunc quadragenarium numerum. non esse ab hominibus constitutum sed divinitus consecratum. nec terrena cogitatioe initium. sed celesti maiestate preceptum. Et infra. Hec autem non tam sacerdotum precepta quam dei sunt. Hec ille. In quibus verbis dicit in sententia quod constitutio quadragesime non sit humana sed divina. et tamen etiam innuit non eam esse divinam nisi pro quanto deus pro se et suos exemplum nobis dederit illud ieiunium quadrage-

simale assumēdi, et quod plati nostri talibus exemplis provocari potuerunt illud instituire: in hoc quod dicit, sacrarum literarum exempla protulimus, et quod dicit eum numerum dierum non esse ab hominibus constitutum intelligendum est sine exemplo dei, scilicet christi et prophetarum qui divina ordinatio simile ieiunium servauerunt. Preterea idem in sermone de quadragesima: qui incipit Intellexisse vos credo: dicit, Non leue peccatum fidelibus indictam quadragesimam a domino non ieiunare. Et ibidem postea dicit, Si ignoras ionathas indictum a patre ieiunium: quia resoluert: mortui addidit, qui sciens a patre indictum resoluert ieiunium quid meretur? Idem in sermone de quadragesima qui incipit Testimonium prohibet: loquens de christo tanquam medico dicit, Istud preceptum eius est primum ut his quadragesima diebus ieiunium orationibus vigiliis opera commodemus. Idem in sermone de quadragesima qui incipit Nonnulli etiam dicit, Quisquis christianus presecrata ieiunando non impleuerit quadragesimam, preuaricationis et contumacie reus tenebitur quod legem diuinam pro salute sua datam praedando ipse rescindit. Et ibidem postea dicit, Interrogo vos qui in quadragesima praedatis si non in conscientijs vestris res estis quod abstinete toto populo vos soli contra preceptum domini deuoratis. Et postea, Ita ergo et modo vobis dominus illius temporis quadragesimam dedit etiam. Et postea, Quisquis ergo in hac deuotione quadragesime dominica mandata seruauerit: necabit in eo diabolica impietas. Idem in alio sermone de quadragesima qui incipit Si bene retinet etiam loquens de ieiunium quadragesime dicit, Videamus quod causa steterit ut ieiunia saluatoris indiceret et ipse sibi primum ut bonus humani generis medicus ieiunaret. Idem in sermone alio de quadragesima qui incipit, Propitius dicit, Ecce iam penetrasse legimus quadragesime indicta ieiunia et precepta christi domini abstinentie deuotione compleuimus. Hec omnia ille. In quibus omnibus patet quod preceptum ieiunium quadragesimalis vocat preceptum diuinum et christi et a deo datum et indictum. Tercio idem patet in himno Clarum decus etiam, ubi dicit, quod quadragesimalis ieiunium celsus est ostentus et presecratus non sic intelligendo quod deus ipsum nobis preceptum instituerit, sed quod deus ipse, scilicet christus nobis exemplum dedit seruandi sicut ieiunium, etiam.

ibidem subdit, Hec nos sequitur dona deus exempla presecrationis, non autem precepta, quasi predicti de quibus ibidem dicitur ex generali precepto dei talia fecerint. Quarto idem patet in himno Iesu quadragesimarie, ubi dicit, quod dominus deus dei cauerit et sanxerit ieiunium quadragesimale. Quinto idem patet in capitulo Quadragesima de pse, dist. v, ubi Gregorius volens ostendere quod debeamus merito ieiunare quadragesima dies arguit sic, Illos dies ieiunare est decimas bonorum nostrorum deo omnipotenti dare, modo diuinum preceptum est decimas omnium bonorum nostrorum dare omnipotenti, igitur debemus illos dies ieiunare. Hoc argumentum tacite vult dicere quod ex diuino precepto debemus ieiunare quadragesima dies et tamen stat quod est humanum positum statutum. Sed aduersarij haberent cedere etiam illud esse simpliciter diuinum preceptum scilicet ieiunare illam quottam diem, quod dicitur preceptum dandi decimas quod ad quottam esse diuinum hodie obligas, modo secundum Gregorium ieiunare quadragesima diebus est dare decimas etiam quod ad quottam. Sed forte quia facilius est recipe decimas frugum quam solvere castigatores corporum, ideo ad argumentum dicerent quod preceptum dandi decimas est preceptum diuinum hodie obligas put intelligitur de decimis materialibus: non de mysticis: cuiusmodi est ieiunium quadragesima dierum. Sed ex hoc sequitur quod argumentum Gregorius non concludit nisi quod preceptum de ieiunio quadragesimali est obseruandum tanquam diuinum ad illius sensum, quod illud est obseruandum tanquam figuratum vel mystice designatum per diuinum preceptum veteris legis, et quod illud potuit statui supra occasione ex quodam simili precepto diuino veteris legis. Cur ergo non simili modo intelligunt illos passus in quibus preceptum de materialibus decimis in noua lege soluedis dicitur esse diuinum, ut esset sensus, id est statutum ab ecclesia occasionatum ex precepto veteris legis obligas non ex precepto illo sed ex humana autoritate: licet generali precepto dei etiam humana precepta mandent obseruari, et sic in omnibus illis etiam currit diuina autoritas aliquid modo. Alia plura exempla possunt poni quae aliquid sunt tacta inter exempla posita in tertia supposito e praedete. Attamen inter duo membra primi modi est differentia, quod in primo membro constitutio canonica est non pure canonica imo simpliciter diuina seu sine addito dicenda, licet sit etiam humana constitutio e precepta, ut si canonice

Ius p̄cipiat colere deum, honorare paren-
tes, suscipere baptismū. Sed in secūdo mē-
bro potest talis p̄stitutio dici pure canoni-
ca, pure inquā puritate obligatōis alteri-
uris, sic q̄ ius diuinū vetus q̄d olīm ipm
p̄cepit amplius nō ligat, sed solum ius ca-
nonicū. Quā t̄tercio modo aliquā canoni-
ca p̄stitutio dicat̄ diuina, patet dupliciter.
Primo p̄ glosam in ca. q̄cunq̄, xliij. q. viij.
vbi sup̄ p̄bo diuino iure exponēdo dicit̄, i.
canonico, igit̄ innuit q̄ canonicū ius dici-
tur diuinū: quōis non videat̄ necessariū q̄
in eodē caplo sic exponat̄, q̄ t̄tercio ibidem
etiā p̄t̄ intelligi de iure simplr̄ diuio q̄n
vult iure diuio om̄ia esse iustoz̄. Hoc em̄
est verum loquēdo de dominio non ciuili
sed caritativo seu gratifico quo homo ha-
bens caritatez̄ dei est dñs omniū, quia est
amicus dei, et amicoz̄ sunt omnia cōmu-
nia. De quo Paulus. ij. Cor. vj. tanq̄ ni-
hil habentes et oia possidētes. Et ad Ro-
manos. viij. q̄ p̄prio filio suo non pepercit
sed p̄ nobis omnibz̄ tradidit illū, quō non
etiā oia nobis cū illo donauit. Et. i. Cor.
iij. Omnia vestra sunt: vos aut̄ christi. Jō
nō fuisset opus glosatorū recurrere ad illā
expositionē. At t̄mē valet nobis glosa illa
p̄tra canonitas vt videat̄ nō esse absonā
etiā apud suos doctores: canonicuz̄ ius
dici diuinū. Secūdo patet idem p̄ glosaz̄
in ca. Peruenit, extra de celsi. q̄ in verbo di-
uinis legibus: exponit̄, i. canonicis. Illis
p̄missis responderi potest de facili ad oēs
viginiduas p̄bationes adductas in trede-
cimo argumēto. Primo negādo añs. et ad
p̄bationē negat̄ assumptuz̄: si intelligat̄ de
iure diuino hodie sua vī obligante nos.
Ad primā aut̄ p̄bationem illius assumpti
Dicendū q̄ illa p̄sequētia est Gratiani, ideo
nō est necesse p̄cedere illaz̄ p̄sequētia esse
bonā, q̄ autoritas Gratiani nō est maio-
ris autoritatis q̄ magistr̄i sententiaz̄, cui-
dicta nō in oibus tenent̄. Nā etiā gratia-
nus in nōnullis defecit, vt de facili posset
induci in pluribus locis, vbi etiā glosator
eius aliquā ei p̄tradiet̄. Secūdo p̄t̄ di-
ci saluādo eius p̄sequētia q̄ valeat ex sup-
positione tacita, s. supponēdo q̄ illud p̄ce-
ptum veteris legis de decimis dādis leui-
tis sit receptum et institutū p̄ ecclesiam de
eisdem dādis clericis suis, et t̄nc eodē mo-
do quo est receptum etiā nos obligat. ideo

ex quo in veteri lege populi dabāt decimas
leuitis illis qui p̄ eis seruibant in taber-
naculo in p̄cibus et sacrificijs, et hoc etiā
receptum est tacite p̄ quāto illud p̄ceptuz̄
de decimis dādis leuitis quo ad substan-
tiā eius est receptū p̄ clericis. Ideo bñ in-
fert Gratianus in p̄sona sua et suoz̄ dicēs.
Igit̄ nobis q̄ seruimus dño i tabernacu-
lo zc. Unde concedo q̄ illa consequētia
tenet, sed nō nisi supponēdo q̄ p̄ceptū ve-
teris legis se extēdit ad homies noue legē,
sed illa extēnsio nō est facta per diuinā le-
gulationē sed per humanā assumptionem.
Eodem mō dicendū est ad secūndā con-
sequētia eiusdem gratiani. Ad terciā di-
cendum q̄ valet, sed non p̄ tāto q̄ lex vet̄
quo ad p̄ceptū de decimis obligat nos, s. q̄
quia ipsa fuit occasio et exēplar similia sta-
tuēdi in noua lege. Quapropter ex q̄ in ve-
teri lege nō disponebat q̄ leuitē darent le-
uitis decimas, ideo nūc nō habebat eccle-
sia occasiōē et exēpluz̄ statuēdi q̄ clerici
clericis darent decimas, nec habebant cle-
rici nostri frontem epigendi eas a clericis
quia nō habebāt exēplar in veteri lege vñ
sumerēt: sicut tamē ab eadem habēt exē-
plar iuris p̄cipiēdi eas a laicis. Huius si-
mile potest dari Si tuuvingenses recipent
statuta municipalia vlmensū, et q̄ ad cer-
tas circūstantias dubitaret quō essent ser-
uāda: fieret recursus ad modū quo vlmē-
ses illa seruarent, nō quia vlmensia statu-
ta eos obligarent, sed ex causa dicta. Ad
quartā dicendū q̄ p̄sequētia eius valet nō
p̄ tanto quia vetus lex obliget vel p̄hibet
at illud p̄hibitiōe hodie obligante, sed q̄a
eius dispositio quo ad decimas nō dat exē-
plum ipsi ecclesie talia statuēdi vel p̄mittē-
di q̄ alijs ecclesijs q̄ baptismali dentur: si-
cut tamē ei dat exemplū statuēdi vel ordi-
nandū q̄ deberent dari decime ecclesie ba-
ptismali. Ad quintā dicendum duplici-
ter. Primo q̄ illa p̄sequētia facit Gratia-
nus, ideo potest dici sicut ad primā p̄batio-
nem dictum est. Secūdo q̄ ex suppositione
tacita valet s. supponēdo q̄ ecclesia illō idē
p̄stituit p̄ceptiue p̄ cuius in veteri testamē-
to p̄ deū instituit nō obseruātia dicebat se
dñs cōfigi et homies incurrere penuriam.
Et quia illud idem ecclesia instituit et con-

formiter ad illud idē et ex eadē causa instituit, ideo nimis quod etiā p̄ illo nō seruato in currit mortale peccatū et penuriā, et affligitur deus, s. in suis ministris quō nō habet congruā sustentationē p̄ se et paup̄ibus sibi commissis, et maxie quō p̄ suis personis non habent eam.

Ad sextā, quod Hieronim⁹ ibi loquitur ut expositōr Malachie, et ideo in persona hoīm illoꝝ quōs uetus lex obligabat loquitur, nō autem in persona nostra, Et si etiā in persona nostra loqueret intelligēdus esset accedēte institutiōe eiusdē precepti p̄ ecclesiam facta. Ad septimā dicendū quod Aug⁹, uult quod etiā nos teneamur hoc tpe dare decimas, nō quod deus in nouo testamēto p̄cepit nobis ut eas daremus, aut quod p̄ceptū ueteris testamēti ad nos extēderit p̄ceptiue, sed quod eas in ueteri testamēto p̄cipiēdo: insinuauit idē nō minus posse institui in nouo, et quod in illa insinuatiōe dignāter et pie se habuit, quod cum totū dederit dignatus est insinuare quod si instituat solū decima p̄ soluentia: uelit illam gratā habere p̄ suis ministris.

Ad octauā dicendū quod intelligit quod sint diuini iuris, i. iuris diuini olim in quō talis obligatiō hodie aut p̄ hūanā institutiōem renouari, uel sunt diuini iuris, i. iuris exemplati a iure diuino olim obligate: hodie tñ alludēte et quid nobis imponi possit insinuante. Ad nonā dicendū quod sensus Urbani est, p̄cipimus dare decimas, In quō p̄cepto hoc p̄ occasiōe et fundamēto illud p̄cipiendi habemus, quod deus olim illas p̄cipiēdo israelitis insinuauit quod idem etiā possit p̄cipi fidelibus noui testamēti quō non minoris iusticie distributiue et p̄fectiōis et liberalitatis esse debet circa ministros suos quō ueteres fuerint circa suos. Ad decimā dicendū quod cum dicit Gregori⁹ quōs fideles dñi p̄cipiente offerunt et intelligit sic Quos fideles offerunt ad satisfaciendū precepto ecclie cōformiter ad p̄ceptū ueteris testamēti nō hodie sed olim obligatiōis facto et ab illo exemplati ac occasionati. Ad undecimā dicendū quod uocat ipm̄ diuinū p̄ceptū, i. exemplatū et occasionatū a iure diuino ad quod cōformiter est institutū. Quod autem decernit quod illi qui cōferunt eas laicis uel alijs quō sacerdotibus sint habendi inter maximos hereticos: non est ex eo quod eas illis cōferre est heresis, quia heresis est act⁹ et

ronens intellectus, ita quod per heresis deprauat intellectus, p̄dictum autē p̄ferre pōt cōtingere sine errore in intellectu, ita quod confrens sciāt bene quod illicitum est eas alijs cōferre et tñ p̄ferat ex deprauatiōe uoluntatis per malā affectionē, sed quod hoc dicitur est ex altera illaz duaz causaz, scz, aut quod loquitur de cōferēte et simul credente pertinaciter se eas sic posse cōferre talibus personis, aut quod p̄ alijs penas quō sunt decreta p̄tra hereticos etiā potest cōtra sic cōferentes p̄cedi, Et sic quo ad illas penas equiparant hereticis, nō quia crimen eoz sit heresis: quē ad modum in fili solet dici de simonia quō solet dici heresis et de simoniacis quō dicunt heretici, licet etiā ibi sint alie cause de quibus alibi uideri habet, et sicut solet dici de simonia mere positiua quod sit simonia et de usu ra mere positiua quod sit usura, licet quod dicitur in ueritate nō sint talia, sed quod ecclesia uoluit ut tales p̄tract⁹ punirentur penis ueteroz simonia eoz uel usurarioꝝ. Ad duodecimā dicendū quod in illo p̄cessu assumit textus ueteris legis ut exemplar quo institutū fuit per ecclesiam p̄ceptum de decimis tēpore noue legis, quo p̄cepto supposito cōsequenter p̄cedit p̄tra inobediētes illi p̄cepto. Quod autē illud exemplar allegatum est: hoc ē ut appareat quō irrōnabiliter se habeant hi hoīes noue legis quō p̄traueniunt p̄cepto ecclie taz rōnabili utpote exēplato a p̄cepto diuino in materia in quō non minus p̄fecti debent esse quō ueteres, et p̄ consequens ut appareat quō iuste sint puniendi.

Ad tredecimā dicendū quod uer⁹ est quod p̄dicti quō fecerūt uel p̄miserunt uenit ex inspiratione eis facta, ut eoz factum esset nobis in exemplū, sed quia inspiratio alicuius rei facta ceteris in exemplū sit dupliciter, quia fit nō solum insinuādo hoc ceteris p̄ceptiue, sed fit et fieri potest etiā insinuādo hoc ceteris tñ cōsultiuē, uel ut similia possint p̄cipi illis alijs exemplo illorum factorū. Ideo non potest determinate inferri alter illorum duoz modoz insinuandi, sicut a particulari ad singularem nō ualet consequentia, quidam homo currit igitur sortes currit, Ad secundam partem eiusdem p̄bationis dicendū, Dato quod loquitur de sacerdotibus etiā legalibus, uel de talibus quoz numero posset comprehendi

Primapars

di moyses et nō tm̄ de euāgelicis puta de pontificibus in noua lege: ad huc non habet intentus, sicut si q̄s dicat sic, Moyses et x̄ps p̄ceperunt hoc igit̄ tenemur illō seruare, nō pōt ex hoc inferri q̄ arguens pretendat q̄ moyses habeat nos ligare, quia ad illud p̄sequens inferendū sufficit altera pars copulati antecedentis. De Jacob etiam specialiter notandū q̄ ipse nō uouerat decimas q̄si aliquibz ministris dei exhibendas, sed in diuinū cultū: puta ad sacrificiorz p̄sumptionē. Unde signanter dicebat, offerā tibi decimas, et ideo ex eius facto nō habere q̄ nos teneremur ad decimas dandas ministris dei p̄ sustentatione.

Ad decimā quartā dicendū q̄ nos incurrimus illa mala eo q̄ nō seruam⁹ legez veterē de decimis, nō vt legem veterē sed vt legē ecclie cōformiter factam ad legem veterem, et p̄ cōsequens cum vtriusqz t̄pis eadem sit lex de decimis, et veteres p̄ illi⁹ obseruātia abūdabant oibz bonis, et nos illam non seruamus, congruū est vt econtra nos deficiamus in bonis. Ad decimā quintā dicendū q̄ maior illi⁹ argumenti intelligit̄ de iussione exemplari, hoc est iubemur ab ecclesia exemplo iussionis dei facte in veteri lege cōformiter ad iussionem dei factam fidelibus veteris legis. Vel capit̄ iubemur, i. iussi suim⁹ cōnumerando nos fidelibus veteris testamētī p̄pter vnitatem ecclesie eoz et nostre, licz nō sumus sub obligatione illa sub qua ipsi fuerunt, sicut Daniel cōnumerat se alijs peccatoribus dicens, Peccauimus, iniquitatē fecimus zc. Daniel. ix. Sepe em̄ p̄sens ponitur p̄ p̄terito: p̄sertim apud oratores vel rhetores aut eoz stilo se conformantes, vt omnibus notum est quotidiē in canticis ecclesie, cum canit, Venter puelle baiulat secreta que non nouerat, et multa similia. Et nihilominus adhuc valet argumentatio Gregorij, quia voluit dicere q̄ et q̄ veteres iussi fuerunt dare decimas, et nos exemplo eorum etiam per ecclesiam actu iubemur dare decimas, et ieiunare q̄draginta diebus est etiam dare decimas, igit̄. Quō autem hoc argumentum posset retorqueri contra eos patuit in quinta suppositione ante finem. Ad sedecimā dicendū eodem modo sicut ad terciā est dictū, qz vtrūqz

capitulum idem cōtinet in effectu quo ad p̄positum nostrū. Ad decimā septimā q̄ decime non ab homine institute sunt p̄ quanto non fuerāt institute sine exemplo diuine institutionis p̄cipientis, imo occasione illius et exemplo eiusdem fuerūt institute. Sicut si diceret q̄ legez decem tabularz recepte per romanos a grecis nō essent institute per romanos sed p̄ grecos. Et tamē p̄stat q̄ non ligabant romanos, ex eo q̄ a grecis erant institute. Et hoc mō capiēdo hoc qd̄ est aliquid istitū ab homine: tunc cōstitutiones ecclesie facte sine exemplo diuine institutionis dicerent ab homine facte, vt q̄ non liceat nobis comedere carnes feria sexta vel huiusmodi, et tamen vtrūqz non ligant ex cōstitutione diuina: nisi intelligendo illo modo quo nulla lex ligat nisi p̄pter diuinam legem dicentem Qui vos sp̄nit zc. put̄ diffuse tractat cancellarius Parisiensis in tractatu de vita spirituali, sed nihil de hoc ad p̄positum.

Ad decimā octauā dicendū sicut ad octauā et vndecimā est dictū, Potest etiā dici q̄ diuina p̄stitutio intelligitur ibi canonica, vt patuit ex quinta suppositione, et habet illa expositio locum in illo. c. quia ab eo quod debet iure canonico non potest quis erūmi per impatores, quia nō habet impator potestatem p̄tra canones erimendo aliquem ab illis, imo legez nō dedignantur sacros canones imitari. Ad decimā nonā dicendū q̄ decimas nostri t̄pis reseruauit deus, i. de in veteri lege dedit ecclesie exemplum instituēdi eas etiam p̄ tēpore noue legis in signū vniuersalis dominij. Ad vicesimā eodem mō dicendū sicut ad p̄cedentem et ad nonā est dictum, exponēdo ly eas sicut ly quas ē expositum in solutione p̄cedentis p̄bationis et p̄bationis none. Ad vicesimā p̄mā dicendū q̄ hoc c. potest dupliciter legi. Primo augmētatiue, secūdo diminutiue, et neutro modo p̄cluditur p̄positum ex eo. Primo igitur est eius sensus q̄ ad decimas aliquas tenemur ex lege diuina veteri nō obligante sed exemplante humanam institutionem decimarum, sicut sunt decie p̄diales. Ad aliquas p̄o non tenemur ex veteri lege siue obligante siue exemplante vt iunt personales. Nullibi em̄ in toto veteri

testamento potest haberi q̄ israelitis fuit p̄ceptus dare decimas p̄sonales, sed nobis p̄cipiunt, vt in c. nō est, z c. tua, ij, de decimis. Et si dicat tamē Malachie, iij, indistincte dicit. Inferte oēm decimā. Dicendū q̄ hoc est p̄tra eos, quia mox subditur. in horrea mea, Dodo decime p̄sonales ad arcas z bursas: nō ad horrea reponunt. signū igit̄ est q̄ solum ad p̄diales z de terrenascētibz tenebant̄ israelite. Et in hoc homines legis noue plus obligati sunt q̄ homines veteris legis, quia vltra p̄diales etiam tenentur ad p̄sonales: nisi cōsuetudo nō soluendi p̄sonales eos excuset. Ideo sic intelligēdo capitulū legit̄ augmentatiue, q̄a imponit nobis plures decimas q̄ fuerint impositae hominibus veteris legis. Nec t̄m irrōnabiliter Et hoc ex quinqz causis. Primo, qz perfectiores eis esse debemus. Secūdo, quia plures sunt ministri noue legis q̄ veteris. Tercio, qz nobiliores sunt ministri noue legis q̄ veteris, vt patet, ij, Cor, iij. Quarto, q̄a plus veteris legis vbiqz diffusus erat in terra p̄missionis habebat p̄dia de quibus sufficienter sustentari poterant leuite, sed popul⁹ noue legis diffusus est ad multa loca in quibus non sunt p̄dia, z sic non possent sustentari ministri dei de p̄dialibus decimis, oportuit ergo eis assignare p̄sonales. Quinto, quia leuitis veteris legis non erant interdicta negocia secularia ita sicut ministri noue legis, et sic de alijs poterant se etiam nutrire vt ceteri israelite, non sic nostri clerici. Ex dictis in hac solutiōe prima infero correlatiū. Q̄ mirādus est de Innocentio q̄ singulariter loquēdo de p̄sonalibus decimis dicit q̄ ille sunt de iure diuino, z dicētes p̄sonales non esse de iure diuino sunt q̄si heretici. Et mirat̄ de nouis theologis p̄trariū asserentibus: dicens, si de his q̄ p̄ducit hum⁹ terre debet de⁹ honorari: foris de his q̄ p̄ducit opa z industria hoīs tanqz dignior, p̄ q̄ allegat textū Gen, iij, alias Deutero, xij, vbi videt̄ sibi l̄ra hoc velle. Sed vt dixi de eo est mirandū cum nullibi hoc de p̄sonalibus possit in textu veteris vel noue legis fundari tanqz ille sint p̄cepte. Unde si vtiqz voluisset dicere q̄ dicētes decimas nō esse de iure diuino sunt q̄si heretici: apparēt̄ hoc dixissz de decimis p̄dialibus, qz de his ē exp̄ssus text⁹

veteris legis, nō sic vllibi pōt inueniri text⁹ p̄ceptiuus de p̄sonalibus. Quāuis doctores sancti vt Aug⁹, z alij exprimat̄ p̄sonales, sed nō dicunt q̄ ille ex textu veteris legis habeant̄, sed bene volunt q̄ sint debite, quod vtz est ex p̄cepto ecclesie. Quātem Innocenti⁹ allegat textū Gen, iij, nō habet̄ ibi aliqd̄ de decimis p̄sonalibus sed t̄m de oblationibus et primitiis, z deniqz nō habet̄ ibi de oblationibus z primitiis p̄sonalibus sed p̄dialibus, p̄ta p̄uenientibus de terrenascētibz et animalibus. Ideo ponit̄ ibi argueret̄ q̄ primitie quo ad quottam ordinalem essent de iure diuino: q̄ ibi possit fundari q̄ quotta decime p̄sonalis essz de iure diuino, z tamē neutra est de iure diuino hodie obligante vt sic, nec facta cayn z abel sunt sanctiones legis naturalis, multa quippe fecerunt veteres que nec nobis sunt leges, nec ea fecerunt ex dicramine legis naturalis, sed ex familiari p̄silio sp̄sant̄ cū inspirato: quo etiā nobis non p̄ceptiuum exemplum sed p̄sultiuum dederūt similia faciendi vel statuendi nostris vt similia facerent. Q̄ alias allegat textū Deutero, xij, q̄si ibi habeat̄ de p̄sonalibus decimis. Dicendū q̄ ibi non habet̄ nisi q̄ decima z primitie sunt offerēde in certo loco, s̄ hoc non intelligitur indistincte omnium sed terrenascēntium t̄m, eo q̄ sic limitat̄ Malachie, iij, vt dixi. Et s̄ l̄r Flūeri, xvij, vbi licet etiam indistincte dicat d̄ns se dedisse filiis leui oēs decimas, t̄m nō indistincte intelligit̄ sed de terrenascēntibus et animalibus, quia paulo post q̄n mādāt leuitis q̄ de decimis p̄ceptis a p̄lo ipsi p̄sequenter debeant dare sumo sacerdoti decimā decimarū dicit: q̄ eam decimā decimarū debeāt dare loco primitiarū, tam de areis q̄ de torcularibus z vniuersis q̄z accipiunt primitias. Et infra, Si p̄clara z meliora queqz obtulerit̄ ex decimis: reputabit̄ vobis q̄si de area z torculari dederit̄ p̄mitias. Sic igitur restringit decimas ad solas illas q̄ datur de rebus de quibus dant̄ primitie, mō nulle primitie p̄sonales dabant̄ sed solum de terrenascēntibus z animalibus z hoibus. Et si milis restrictio etiā sit Leuitici vltio, vbi dicit̄, Omnes decime terre siue de frugibus siue de pomis arborū d̄ni sunt. Et infra, oīm decimarū ouis z bouis et capre q̄ sub pa-

Prima pars

storis virga transeunt quicquid decimus
venerit sanctificabit dño. Et ex hoc seq̄
tur q̄ si ppter hoc q̄ Deuteronomij, xij. in
distincte dicit q̄ debeant offerre decimas ⁊
p̄mitias manuum suarū: inferat. q̄ ergo p̄so-
nales decimas etiam debeāt offerre. eo q̄
etiā illi p̄ manus acq̄runt: puta artificū v̄l
negociatorū. tūc eadez rōne p̄sequēter etiā
fuisent obligati ad dandū decimū puerū
quia etiam hoīes acquirunt suos pueros
que sunt etiā opa eoz, sicut artificum sunt
sua opa. ⁊ de sua substantia. i. de semie q̄d
ex nutrimento suis manibus acq̄sisto est
genitum eos generant ⁊ laboribz suis eos
nutriunt. Unde etiā de eisdem dabāt p̄ri-
mogenitos tanq̄ p̄mitias. licet eos redi-
mebant. Et sic patet q̄ autoritates q̄s p̄
se adducit Innocentius nō p̄cludūt eius
p̄positum. Forstā aut̄ p̄ter predictas q̄si-
uisset si quas alias potuisset habuisse. Et
p̄ eo adduco duas. Unam ex li. Gen. xiiij.
ca. ⁊ vnā ex euangelio Lu. xvij. ca. Nam
Gen. xiiij. abraam dedit ipsi melchisedech
decimas ex omnibz. Et nō p̄t dici q̄ ibi
textus intelligat de p̄dialibus decimis nō
p̄sonalibz. Nā potius econtra intelligit̄
Nam loquit̄ ibi de decimis earuz rez q̄s
tunc abraā secū habebat in expeditōe bel-
lica. ⁊ quas conḡsuerat in bello p̄tra q̄tu-
or reges Nam Melchisedech occurrit ei
cōstituto in illa expeditōe Et sic dedit ei
decimas de pecunijs ⁊ localibz ⁊ alijs lu-
cris obtentis in illo bello. ergo dedit ei p̄-
sonales decimas. et sic p̄sonales sunt d̄ iu-
re diuino. Similr Lu. xvij. dicebat pha-
riseus. Decimas do omnium que possideo.
et ita etiā de suis lucris vel artificio vel ne-
gocio rē. dedit decimas. et tamen non vi-
detur eas dedisse nisi ppter p̄ceptum vete-
ris legis. igitur p̄ceptum veteris legis etiā
erat intelligendū de decimis p̄sonalibus.
quod est contra predicta. Dicendū ad p̄-
mum q̄ etiā si Abraam dederit persona-
les decimas. tamē non habetur q̄ hoc fe-
cit tanq̄ quid sibi p̄ceptum a dom̄o. po-
tuit em̄ illud facere vt aliquid superogato-
nis. Si etiā hoc fecisset ex aliquo p̄ce-
pto dei illud fuisset vel potuisset fuisse t̄m
personale. sicut etiam ei p̄ceptum fuit q̄
imolaret filium suum Isaac. nec tamen il-
lud vsq̄ ad alios extensum vel extenden-

dum fuit. Ad secundū dicendum q̄ cum
phariseus ille dixit se decimas dare omni-
um. ly omnium distribuebat p̄ omnibus p̄-
dialibus. scz tam minutis q̄ maioribz. ita
q̄ volebat se iustificare in hoc q̄ non t̄m
dabat maiores sed etiaz minutas. put ali-
bi ait x̄ps. *De vobis rē. qui decimat̄ mē*
tam ⁊ anetū rē. Secundo q̄ etiā si q̄s
p̄sonales dedisset: non id fecisset tanq̄ ex le-
ge veteri debitas. cum illa lex nō loqueret̄
de illis vt patuit. sed fecisset illud tanq̄ q̄d
superogationis. Nam etiam dicebat Jez-
iuno bis in sabbato. et tamen non hoc fa-
ciebat ex aliqua lege veteris testamenti si-
bi illud precipiente. nec eius factuz nobis
legem facere potest. Et sic patet responsio
ad autoritates q̄ pro Innocentio possent
adduci. Ad rationē eius negatur q̄ ex iu-
re diuino hodie obligante debeat de ho-
norari de cunctis que p̄ducit humus pro
ut oppositum patuit in solutione quarti ar-
gumenti. Et si dicit saltem de iure diuino
hodie obligate minister dei debet de illis
sustentari que humus p̄ducit. et sic multo
magis de illis que industria hominis p̄-
ducit. Dicendum. Dato sed non concessio
q̄ antecedens esset verum. non tamē quo
ad quottam eorum sed quo ad aliquid. et
sic etiam cōcederet cōsequens. Sed tamē
etiā antecedens est fallium. quia ad satisf-
faciendū iuri diuino hodie obliganti suf-
fecisset q̄ minister sustentet̄ de bonis eozū
quibus ministrat non curando an de p̄di-
alibus an p̄sonalibus bonis sustentetur.
q̄uis ad satisfaciendū legi positue eccle-
sie secus sit. de qua p̄cedim⁹ q̄ debite sunt
prediales et personales nisi vbi consuetu-
do inueterata habet cōtrarium in toto v̄l
in parte. ⁊ minister als habet sufficientem
sustentationem p̄ officio suo. Plures etiā
ex canonistis sentiunt p̄tra Innocentium
dicentes. q̄ p̄sonales t̄m de iure positio
debentur vt Raymūndus ⁊ Hostiensis in
summis suis. Ad idēz videtur esse Archi-
diaconus in decreto ⁊ in sexto. Secun-
do posset ad predictam vicesimā primā p̄-
bationem dici q̄ textus potest intelligi di-
minutiue. vt sit sensus Ille decimē sunt ne-
cessario soluende que debentur ex lege di-
uina ⁊ hoc t̄m exemplante ⁊ non obligan-
te. cuiusmodi sunt omēs scz prediales etiā

quo ad quottā z de singulis predijs vl' terrenascentibus, vel si p̄uetudo alicui' loci habet q' minus q̄ decretum veteris legis req̄rebat detur (et hoc siue minus in q̄tta ita q' nō decima sed sedecima vl' vicesima pars detur, siue minus quo ad p̄dia: ita q' nō de omnibus p̄dijis detur, siue minus q' ad res de quibus detur: ita q' non de oib' rebus terrenascentibus detur, sed solū de aliquibus: puta de maioribus z nō de minoribus, vel nō de omnibus maioribus vel de omnibus minoribus) tunc sufficit tales dare q̄s consuetudo dandi interpretat esse dādas. Et ille intellectus etiam est verus, q̄a ex quo etiā prediales sunt iure positio t̄m debite z nō iure diuino nisi exemplāte nō obligante, tunc cōsuetudo interpretabit earum solutionem quomō sit debita eoq' cōsuetudo sit optima legum posituarum interpretēs. Ad vicesimā secundā dicendū eodem modo sicut ad vicesimā. Et ad dictum Alexandri de ales dicendū q' vult dicere q' autoritate diuina exemplante autoritatem vel p̄stitutionē humanā ecclesie non autē autoritate diuina veteris legis hodie obligantis. Et sic satisfactum est omnibus v̄gintiduoibus argumentis in clusis in decimoquarto principali argumēto.

Decimoquarto arguit. Si p̄ceptum de quotta decimarū danda non esset p̄ceptum morale veteris legis vt dicit tertia cōclusio, tunc non licuisset pape et ecclesie illud p̄ceptum imponere postea fidelibus noui testamenti. Cōsequēs est falsum z cōtra sextam cōclusionem, igitur, sequela p̄batur, quia non licuit pape z ecclesie fidelibus noui testamenti imponere dura p̄cepta veteris legis nisi illa essent moralia, modo p̄ceptum de quotta decimarū danda est durum p̄ceptum ipsis laicis fidelibus, igitur. Maior p̄batur, quia Actū. xv. Petrus loquens contra illos qui dicebant q' cōuersi ad fidem ex gentibus tenebant obseruare legē moysi que erat lex satis dura: dicit sic. Quid tentatis deum imponere iugum super ceruices discipulorū quod neq' nos neq' patres nostri portare potuimus. Ibidem etiā Jacobus ait. Ego iudico nō inquietari eos qui ex gentibus conuertunt ad deum, et cōsequenter conclusum fuit ibidem per cōcilium apostolo-

rum q' non essent eis legalia imponenda onerosa, sed sufficeret q' abstinere ab idolis z a fornicatione, et sub illis comp̄bendis aliorum moralium obseruantia, et etiā q' abstinere a suffocato et sanguine qd' fuit legale quoddam etiā obseruandū. Ubi innuit q' apostoli iudicabāt q' dura z graua p̄cepta legis moysi non erāt eis imponenda, z non poterāt hoc intelligere apostoli de duris moralibus, quia ab illis nō poterant eos deobligare, igit' intelligit' de iudicialibus z ceremonialibus, z sic iudicabant eis non esse imponēda dura iudicialia, modo iudicio apostolorum quo ad regimē ecclesie etiam debent se cōformare pape z ecclesie, p̄sertim in non grauādo fideles duris p̄ceptis, eo q' saluator ait. Iugum meum suauē est et onus meum leue. Maior autē videt' nota, quia circa hoc versat' virtus liberalitatis z iusticie, virtus autē est circa difficilia. Dicendum negando sequelam. Ad p̄bationem distinguenda est maior, quia si intelligat' q' non licuerit eis ea imponere vt obligantia ex virtute veteris legis, sic p̄cedit, nec mirū, q' illa non ligabant q̄scunq' amplius ex virtute veteris legis, imo etiā de moralibus videt' q' illa nec ligabāt nec hodie ligēt oēs fideles ex forma veteris legis, q̄a ex forma illi' legis ligabāt t̄m israelitas, q' solis illis erāt data ex forma legis q̄uis ex lege nature z lege euangelica que omnes ligat: ligēt oēs eo q' in lege euangelica sunt moralia p̄cepta tradita et extensa ad omnes, quia christus ea docuit apostolos z alios israelitas et apostolis dixit Matthei vltimo. Euntes docete omnes gentes docētes eos seruare omnia quecunq' mādaui vobis. Et illo modo etiam non licuisset pape vel ecclesie imponere p̄cepta de quotta decimarum fidelibus nec sic imposuit eis. Si autem intelligat' maior q' non licuerit eis ea imponere fidelibus vt obligatoria ex potestate autoritate papali z ecclīastica, sic negatur quo ad iudicialia. Nec verba Petri et Jacobi z conclusio concilij Actū. xv. volunt hoc insinuare, quia statim met imposuerunt eis illud legale scz de nō comedendo sanguinem z suffocatum, sed volebant significare q' non esset necessariū eis imponere illa legalia sicut tamen aduersa-

Prima pars

rii afferuerunt ppter quorum doctrinaz illud concilium fuerat congregatum. Et si dicatur. Petrus in verbis pretendit q etiaz duricia illius legis fuerit causa ad non imponendum eis ea. et Jacobus in suis verbis p tendit inquietudines in obseruando ea fuisse causam deobligationis vel non impositionis eorum. et totum concilium p causa pretendit onerositatem eorundem. Respondet q principale fundamentum Petri et concilii fuit q non tenerent ad legalia. et per consequens non erat necessarium eis ea seruare. Et hoc habito psequenter ex quo et si non erat necessarium eis ea seruare tamen multa ex eis licite poterant seruari: videndum erat an ne de facto expediret eis talia imponere. et an de facto non imponendum eis ea que etiam licite poterant: allegauit petrus p causa difficultatem et duritiam obseruantie eorum. et hoc loquendo de omnibus simul captis. quia tot erant in multitudine et etiaz in magnitudine q dura poterat dici et etiam difficilis eorum obseruatio. Erant enim sexcenta et xiiij. scz. cc. et xlvij. affirmatiua: sicut sunt. cc. et xlvij. ossa hominis. et. ccc. et. lxxv. negatiua. sicut sunt. ccc. et. lxxv. dies anni. Secus autem de aliquibus eorum tamen Stat enim q aliqua pcepta ppter multitudinem eorum sunt dura. et tamen si unum eorum seorsum accipiatur non sit durum. ita in proposito. Unde si predictum argumentum concluderet: tunc etiam non possent hodie seculares principes statuere et consequenter punire crimina illis generibus penarum quibus per iudicialia veteris legis puniebantur. quod est falsum. Nec ipsi apostoli p tunc in eodem concilio indicissent eis abstinentiam a suffocato et sanguine. quod tamen etiam habet aliquam duriciam assueti talia comedere. Secundo dicendum ad minorem q dare quotam decime non est durum veris fidelibus. quod sic patet. quia tales credunt deum esse veracem in promissis. et per consequens credunt q si dent quotam decime q loco illius decime deus faciet abundantem retributionem etiam in temporalibus. ita q longo plus q illa qd tam habebunt. et contra. si non daret q illa eis alias periret: etiam cum maiori dono. modo non est durum imo facile dare illam quotam pro qua quis credit se duplum re-

habiturum. et si non daret. duplum se dediturum. igitur. Maior phatur. qz. Malachie. iij. deus hoc promissit dicens. Infer te omnem decimam in horreum meum ut sit omnis cibus in domo mea et pbate me super hoc dicit dominus si non aperuero vobis cattharactas celi et effundam benedictionem vsqz ad abundantiam et increpabo pro vobis deuorantem q non corrumpet fructum domus vestre. Et non soluentibus promittit celum ferreum et terram eneam. Possent etiam quedam argumenta fieri contra septam conclusionem vtpote. Quasi quotta decimarum esset de precepto positum ecclesie tunc iudei non tenerentur nobis dare decimas eo q non ligantur constitutionibus ecclesie. Consequens est contra c. de terra extra de decimis. et contra c. post miserabile et c. qsto. de usuris. Sed illorum solutio facile patet ideo transeo p nunc. Decimo quinto arguitur contra septimam conclusionem sic. Solutio quotte decimarum fuit instituta ad designandum aliquid mystice. igitur preceptum precipiens eam erat ceremoniale. tenet consequentia. quia ceremonialia erant instituta ad designandum aliquid mystice. Antecedens pbatur. quia fit institutum ad designandum q homo soluens esset assumendus ad decimum ordinem angelorum. Item q ipse deus in cuius honorem dabatur erat perfectio omnium bonorum hominis. sicut numerus denarius est perfectus numerus. Item q ab ipso deo in cuius honorem dabatur decima pars: erat omnis nostra perfectio et sibi ascribenda. et q nobis qui reseruamus nobis nouem partes est omnis imperfectio ascribenda. sicut et nouenarius numerus est deficiens a denario qui est perfectus. Dicendum q non quecumqz significatio mystica alicuius actus arguit preceptum qd eius precipit fuisse ceremoniale. Nam tunc omnia que israelitis fuissent pcepta et omnia que eis accidissent fuissent ceremonialia. quia omnia in figura ptingebant illis. sed oportebat q talis actus esset principaliter institutus ad significandum aliquid allegorice pro nouo testamento. vtpote ad significandum aliquid circa christum venturum. Ideo enim ceremonialia hodie sunt illicita seruari. quia si seruarent fieret protesta-

tiones quasi christus nōdum venisset sed
 venturus esset et passurus. sicut imolatio
 agni pascalis pncipaliter erat instituta ad
 significandum q̄ christus verus agn⁹ ess⁹
 imolandus in cruce. 7 similiter occisio ani
 malium in sacrificijs ad occisionem christi
 significandum pncipaliter erat insti⁹uta.
 que significatio est allegorica. iuxta illud.
 Litera gesta docet: quid credas allegoria.
 Et illa sunt p̄missime ceremonialia quoz
 vsus est mortiferus: etiam si in eis non po
 neretur spes salutis: eoq̄ sunt protestatio
 nes cuiusdam crediti tanq̄ illud sit futu
 rum quod tamen fm veritatē preterijt. Et
 preter hec erant quedaz ceremonialia que
 ordinabant ad disponendū et preparan
 dum hominē ad vsum primozū ceremoni
 alium: sicut erant leges immundiciarū et
 purgationum legalium quozum vsus est
 mortiferus maxime vel saltem quando fie
 ret in ordine ad vsū primozū ceremoni
 alium: etiam in neutris ponendo spem salu
 tis. accessorium em̄ sortitur naturam prin
 cipalis. Et sic patet quomodo ad ceremo
 nialia requirit q̄ eozum pncipalis signi
 ficatio sit allegorica aut q̄ ad taliter signi
 ficatiua per se ordinent. Sed si quid erat
 institutum pncipaliter ad significandū
 aliquid tropoloice vel anagogice nō oport
 tebat propter hoc ipsum esse ceremoniale.
 etiam si esset institutum ad significandum
 allegorice aliquid sed tamen minus prin
 cipaliter. sic est in proposito. solutio quot
 te decimarum erat quo ad determinatio
 nem illi⁹ quotte instituta pncipaliter ad
 significandum anagogice q̄ homo ess⁹ as
 sumendus ad decimū ordinem angelozū
 Et etiam ad significandū tropoloice q̄ de
 beremus recognoscere q̄ deus erat perfe
 ctio omnium bonozū nostrozū 7 q̄ ab
 ipso esset omnis perfectio nostra. Juxta il
 lud. Tropologia quid agas: quo tendas
 anagogia. Et dato q̄ etiam significaret q̄
 christus esset perfecturus omnia: tamē nō
 erat pncipaliter ad hoc instituta. Unde
 bene est concedendū q̄ illud p̄ceptum ha
 bet aliquam cōuenientiam cum ceremo
 nialibus vt patuit. sed non est ceremonia
 le dicendum. Decimosexto arguitur cō
 tra sextam conclusionem. Si quotta deci
 me ess⁹ de iure positio ecclesie tunc papa

posset dispensare cum fidelibus quo ad il
 lam quottam. p̄sequens videt falsum. igit
 aīcedēs. Sequa p̄batur. quia potest ho
 mines deobligare ab eo qd̄ ipse vel ecclia
 eis imposuit. quia ipse est supra ius positi
 uum. 7 etiam eius est deobligare cui⁹ cō
 dere. Falsitas autē p̄sequētis p̄batur. quia
 tunc cum omnib⁹ fidelibus posset q̄ ad il
 lam quottam disp̄sare. q̄a quo ad oēs est
 illa q̄tra ex solo positio iure debita. 7 etiā
 quia non est maior ratio quare quo ad ali
 quos et non quo ad alios. Cōsequens vi
 det incōueniēs. qz hoc esset decolerare sta
 tum vniuersalis ecclesie. qz eius status est
 q̄ oibus est p̄ceptū dare quottā: 7 ipse ab
 omnib⁹ tolleretur illā obligationē. Ad hoc
 argumentū respōdendo: duo faciā. P̄rio
 recitabo et reprobabo dicta canonistarū
 circa difficultatem quā ingerit hoc argu
 mentum. s. An papa possit disp̄sare circa
 hoc p̄ceptū de decimis. Secūdo respon
 debo ad formā argumenti. Sunt autē q̄tu
 or modi dicendi eoz circa illam difficulta
 tem. Primus modus dicendi est glose in
 caplo A nobis. extra de decimis. que po
 nit duo dicta in quib⁹ videt residere. Pri
 mū q̄ papa nō potest in totum tollere ius
 decimarū. Secūdū q̄ quibusdam psonis re
 mittere potest. Rō diuersitatis illoz dicto
 rū est fm eā. qz p̄ primum tolleret ius diu
 nū p̄cipiēs eas. qz vltiter remitteret p̄ceptū
 p̄tū. sed p̄ secundū non tolleret ius diuinū
 Contra hunc modū arguit qz deficit q̄n
 tupliciter. Primo. qz aut intelligit p̄mū di
 ctū de decimis q̄ ad eaz indeterminatōem
 aut q̄ ad determinatōes. s. q̄ ad q̄tā. Si pri
 mo mō tūc dato q̄ in illo intellectu esset illud
 p̄mū dictū verū: saltē illā indeterminatō
 nē. s. q̄ aliqd̄ sit dandū referēdo ad mīstrū.
 quia de iure naturali 7 diuino euāgelico: te
 nent fideles ad dādū aliqd̄ mīstro dei ad
 eius sustentationē vt patuit in p̄ma cōclu
 sione. Papa autē nō pot̄ oēs absoluerē ab
 eo ad qd̄ naturali iure 7 diuino euāgelico
 tenent. tñ p̄mū dictū sic intelligēdo tūc sez
 cundū eēt falsum. qz tūc scdm̄ intelligeret
 eadē indeterminatōe. qz secūdū dictū affir
 mat id posse cōcedi aliqb⁹ qd̄ p̄mū negat
 posse p̄cedi oib⁹. mō etiam papa nō solum
 non omnes fideles sed nec etiam aliq̄s fi
 deles posset deobligare ab illa indetermi

Prima pars

natōe dāda que est iuris naturalis. Et dicitur
et notāter, dato q̄ vez esset, q̄ forte posset
dici q̄ papa posset oēs hoīes deobligare
etiā ab ipsa indeterminatōe dādi accedente
p̄sensu toti⁹ cleri, v̄puta ex liberalitate in-
star Pauli renūciando iuri naturali respe-
ctu illius indeterminatōis sicut ⁊ paulus
oimode cessit iuri sumptuū, sicut etiā sta-
tim dicit de quotta decimarū, nec tñ p̄ hoc
papa aliquē vel oēs deobligaret a iure, i. p̄
cepto iuris naturalis vel diuini illud tolle-
do, vt statiz declarabit, et ita diceret q̄ etiā
p̄mū dictum in primo eius intellectu non
esset verum. Si aut̄ intelligat p̄mū dictū
tñ de quotta decimarū ⁊ per ly totū intelli-
gant omnes homines, ita q̄ omnes homines
nō posset deobligare a quotta decimarū
sed bene aliq̄s sicut videt̄ glosa intellexisse
eo q̄ in secundo dicto nō ait q̄ quo ad ali-
quid dandū possit papa remittere, sed ait
q̄ q̄busdāz p̄sonis, s. que deberēt dare ⁊c.,
et tunc in illo sensu q̄uis secundū dictum
esset verum: tamē circa p̄mum quintupli-
citer deficit. Primo in eius fundamēto, q̄
eius fundamētū esset q̄ quotta decima-
rum esset de iure diuino obligante hodie,
modo hoc ostensum est esse falsū. Secūdo
quia etiā dato q̄ esset de iure diuino hodie
obligante, tunc nec secundū dictū esset ve-
rum, q̄ sicut nō omnes posset deobligare a
iure diuino: sic nec aliquos vt infra osten-
dam. Tercio, quia dato q̄ esset de iure di-
uino hodie obligante: tunc adhuc videret̄
q̄ papa posset oēs hoīes deobligare a q̄ta
citra hoc q̄ deobligaret aliq̄s a p̄cepto
iuris diuini, q̄ ostēdo p̄mo sic, quia in ve-
teri lege erat illa quotta de iure diuino tñc
obligate, ⁊ tñ si tota tribus leuitica vel ille
qui habuisset ius sup totam tribum illam
de eius p̄sensu ex liberalitate remisisset q̄ta
tam oibus fidelibz puta q̄ accepissent so-
lū duodecimā v̄l v̄ndecimā v̄l h̄mōi, et lo-
co relique ptis se voluissent nutrīsse labo-
ribus manuū suaz, ⁊ hoc cōmode potuis-
sent fecisse sine impedimēto cultus diuini,
vel si aliū de potuissent acq̄sisse vel habu-
isse sustentatōem, tñc nō in hoc peccassent
q̄ nō erat eis p̄ceptū q̄ exigerēt vel recipe-
rent illā q̄ttam q̄ erat cōcessiōis, sed ceterū
erat p̄ceptum q̄ darent, q̄ nō intelligitur
nisi p̄ quāto aliq̄ ab eis reciperent, si igit̄ il-

li eā recipe noluisent ex liberalitate et vo-
luisent fuisse p̄tenti minori q̄tta tñc deob-
ligassent eos oēs a q̄tta. Nec potes dice-
re q̄ hoc idē sit cōtra me puta q̄ iaz hoīes
potuissent illos oēs deobligasse a iure di-
uino q̄d prius negari. Nā dīco q̄ nō de-
obligassent eos a iure diuino saltez capto
p̄ p̄cepto dei, quia illud ius diuinū nō ob-
ligabat eos absolute ad dandū puta in ca-
su quo etiā aliq̄ remitterent vel nollēt re-
cipere, sed solū in casu q̄ nō remitterent v̄l
quo vellent recipe licet deobligassent eos
a iure diuino capiēdo ius non p̄ p̄cepto dei
sed p̄ facultate alicui cōpetente ex p̄cepto
dei alteri iniūcto. Hui⁹ simile potest dari,
qm̄ fur vel raptor de iure, i. p̄cepto natura-
li ⁊ diuino tenet restituere ablata, ⁊ tñ si pas-
sus furtū vel rapinaz liberaliter remitteret
deobligādo eū a restitutōne: nō obligabit̄
restituere, ⁊ tñ nō est, p̄pter hoc dicēdum q̄
fur p̄ hoīem fuerit deobligat⁹ a iure, i. p̄ce-
pto diuino, ⁊ hoc ex cā dicta. Igit̄ etiā ho-
die si totus clerus vel papa existēs p̄latus
eorū faceret hoc idē saltez ex p̄sensu cleri, iā
q̄ ad oēs tollerēt illud ius, i. facultas q̄ ad
q̄ttam: etiā si q̄tta esset de iure diuino, i. p̄ce-
pto. Quarto, q̄ fundamētū primi dicti
etiā si q̄tta esset de iure diuino nō valet, s. q̄
dicit q̄ tñc tollerēt ius diuinū si in totum
tollerēt ius decimarū, q̄a iā patuit oppositū a
sili de furto ⁊ rapina. Confirmat̄ q̄ de iure
diuino v̄triusq̄z testam̄ti debebant sum-
ptus paulo euāgelisanti corinthiis ⁊ alijs
⁊ tñ eos totalit̄ remisit nutriens se laboribz
manuū suaz, ⁊ hoc fuit p̄fectōis in Pau-
lo, q̄re q̄ nō potuissent ceteri apli ⁊ discipu-
li p̄p̄i idē fecisse oibz sibi subditis et sic oibz
fidelibus remisisse totū citra hoc q̄ fuisset
sublatū ius diuinū, ergo etiā idē hodie fie-
ri posset de q̄tra decimarū. Quinto, q̄ di-
cit si q̄ ad aliq̄s remitteret ipse non tolleret
ius diuinū ⁊ tñ ius decimarū in totū tollēdo
tolleret ius diuinū, tñc arguit̄ sic Sicut se
habet totū ad totū ita ps ad p̄tem, igitur
si oibz remittēdo tolleret q̄ ad oēs ius di-
uinū: ita si aliquibz remitteret tunc tolleret
quo ad illos ius diuinum, modo etiāz nō
potest tollere quo ad vnū hominē ius di-
uinū, quod sic ostēdo, tollere ius diuinū
quo ad vnum hominē est eum ab illo iure
deobligare, si igit̄ eū deobliget, aut deobli-

gat eum quē deus voluit et vult esse obligatum. et sic voluntati dei aliquis potest resistere, aut deobligat eum quem deus met non vult esse illo iure obligatum, tunc non deobligat eum, quia impossibile est deobligare non obligatum, quod deobligare presupponit ligatum. Si autem dicatur quod papa potest dispensare contra ius diuinum, vel circa ius diuinum: ut est communis sententia omnium, dispensare autem est deobligare, igitur. Dicendum quod dispensare capit dupliciter. Uno modo, id est deobligare, et sic non potest papa contra ius diuinum dispensare, nec circa ipsum. Alio modo, id est interpretari aliquid non esse obligatum in tali casu ad observantiam iuris diuini, et sic procedendum est quod circa ius diuinum dispensare possit, sed non conceditur quod contra ipsum possit dispensare, quia talis interpretatio non erit contra mentem legislatoris, scilicet dei, nec in casu in quo preceptum ligabat, sed secundum mentem dei et in casu non precepto sub precepto. Exemplum. Si papa determinet quod licitum est iudici occidere homicidas: non est propter hoc dicendum dispensare cum iudice contra vel circa preceptum Non occides: capiendum hoc modo dispensare, nec etiam capiendum secundo modo id est dispensare contra ius diuinum, quod ius diuinum non intelligitur ita indistincte a legislatore, sed bene dispensat cum eo secundo modo circa ius diuinum. De hoc preceptum multa alia adducuntur contra eos, et contra ipsi multa contra nos utpote de numero testium, sed de illis diffusius dicitur in opere septuaginta de contractibus tractatu, quod non est, xxviii. Si dicatur, sacerdos absolvens penitentem deobligat eum ab eo ad quod tenetur de iure diuino scilicet ab inferno, quod de iure diuino omnis peccator mortalis obligatur ad penam infernalem, igitur. Dicendum quod non deobligat eum nisi in casu in quo deus non vult eum esse obligatum, quod peccator mortalis licet sit obligatus ad penam inferni in sensu completo, id est manens talis, tamen si incipiat penitere et etiam sit tamen attritus: deus vult virtute absolutiois sacerdotalis eum non esse obligatum. Si de voto a quo papa aliquem absoluit arguitur, Dicendum quod non obligatur ad seruandum votum quoniam deus vult eum non esse sibi obligatum, modo quando papa dispensat cum aliquo super voto et hoc vel omnino, vel commutando in aliud bonum et subest causa legitima: deus illa causa subexistente et accedente consensu sui vi-

carij non vult eum sibi esse obligatum, sicut procurator huius plenam potestatem creditoris deobligat debitorem puta furem a restitutione furti facienda creditori, non tamen nisi quia creditor vult eum esse deobligatum in hoc quod consensit in acta et agenda procuratoris, nec dicitur tunc procurator fures a diuino iure deobligare quod precipit furi restituere ablata ut patuit in tercio defectu.

Secundus modus dicendi est Ala. Hostien. et Joh. an. qui consistit in quatuor dictis, Primum, Jus decimarum potest remitti quibusdam personis, Secundum, Totum non potest remitti sine causa et pro omni tempore, Tertium, Ex causa et ad tempus potest remitti, Quartum, quod non obstat si dicatur quod alia precepta moralia decalogi sunt irremissibilia et illud de decimis etiam est morale. Nam ut dicit Hostien. Aliud est in illo precepto quod in alijs, Versatur enim in alijs honor dei irremissibilis vel utilitas publica humana indispensabilis, ut est videre in illo precepto Non habebis deos alienos, Item in alio Honora patrem tuum et matrem tuam, et in similibus in quibus nec in totum nec in partem dispensari potest, sed in precepto decimarum est duplex consideratio, Prima quatenus versatur honor dei, nam decimas sibi retinuit in signum vniuersalis dominij, et hac consideratione non potest decima vniuersaliter remitti, quia non potest papa facere ut honor non exhibeat ipsi creatori: maxime quando ipse sibi reseruauit, Secunda consideratio est in utilitate que pertinet ex solutione decimarum que concernit communitatem ecclesiarum et clericorum, ideo papa tanquam generalis administrator et vicarius dei potest hanc commoditatem aliquibus remittere et dispensare, Hec ille. Sed ille modus dicendi deficit multipliciter. Primo, quia si primum dictum intelligitur de iure decimarum etiam quod ad indeterminatos, tunc aut falsum est ut patuit in reprobatione precedentis modi dicendi, aut si est verum tunc eodem modo etiam possunt deobligare omnes et pro omni tempore ab illa indeterminatione si cut aliquis ut ibidem patuit, Si autem quod ad determinationem quante verum est, sed tunc non solum quod ad aliquos sed etiam quod ad omnes illis stantibus sine quibus etiam nec circa aliquos possunt, et tamen oppositum illi preteritur dicta eorum pro quanto volunt quod non sic sit quo ad omnes sicut

quo ad aliquos. Assumptū tamē pbat. q̄a etiam quo ad aliquos nō potest papa nisi ex causa maxime stante fundamēto eorū q̄ credunt quottaz esse de iure diuino z q̄ in ea versat honor dei. Secūdo, q̄ si scdm eoz dictum intelligatur in sensu copulato posset transire. esset em̄ sensus q̄ non posset remitti p omni tempore nisi subsit causa, tamen si intelligatur put est vna copulatiua: falsum est, sensus em̄ tunc est Decimarū quotta non potest in totū remitti sine causa z quotta decimarū non potest in totum remitti p omni tēpore, etiam si subsit causa, quia dato q̄ prima pars sit vera: tamē secunda non est vera, quia potest remitti p omni tpe saltem non capiēdo omni tempore put se etiam extendit ad tempus indigentie cleri: nisi de consensu cleri: q̄ accepto etiam p illo tempore posset remitti, sic Paulus remisit sumptus sibi debitos, z idē potuisset Petrus p omnibus fecisse accepto consensu omnium. In tercio autē nō deficit quia est verum dūmodo nō cum p̄cisione intelligat vt dixi, quia etiam p omni tempore potest remitti subsistente causa.

Circa quartū autē deficit quintupliciter. Primo, quia qua ratioe ille honor dei de quo disponit in p̄cepto Non adorabis deos alienos, est non soluz in toto sed etiā in parte irremissibilis, eadem ratione etiā ille honor dei quo disponit in p̄cepto dāz di decimam est irremissibilis non soluz in toto sed etiam in parte, q̄ q̄ro qua ratioe papa possit dispensare cū Iohanne q̄ nō teneret deo impendere honorem: recognoscendo eum vt vniuersalem dñm, qui honor deo impendit in solutione quotte decime, z tamē non posset cum eo dispensare vt iohannes nō teneret ei latriam impedere que p̄cipit in p̄dicto p̄cepto implicite pro quanto, s. intelligit affirmatiue et non pure negatiue. Aut si circa honorem deo vt creatori omnium debitum cuiusmodi est latria non potest dispensare circa iohannem, cur posset dispensare cum Iohanne circa honorem deo vt vniuersali et generali domino oim̄ debitū, cuiusmodi est ille q̄ ei impedit in solutione quotte decime. Secūdo, quia quuis nec oēs nec aliquē possit papa deobligare vlt̄er ab honore deo impendendo: ita q̄ bō nullū honorem ei tenea

tur impedere, nec etiā ab illo p̄culari honore quē deus sua lege diuina euangelica statuit sibi impendendū, q̄ hoc esset papā deobligare fideles ab obligatione iuris naturalis z diuini euangelici qd̄ nō potest in toto nec in parte vt dixi, tamē constat factū q̄ non est verum de honore aliquo specialiter p̄sertim p̄sistente in sola oblatōe vel solutione rez exteriorū q̄ sunt minima bona z quē solum ius positiuū et nō diuinū obligans statuit vt eo honoret deus, patet dupliciter. Primo. Ab illo em̄ potest papa fideles absoluerē ad qd̄ fideles ex sola eius p̄stitutione obligant, eius em̄ est absoluerē cuius est ligare, z eius destituere cui est cōstituere, q̄ p̄ quas causas res nascit per easdem etiā dissoluit, ait Lisostron. Secundo patet exemplariter Si papa statuat q̄ aliq̄ die cessent fideles a seruilibz operibus z missam audiant, vel vt aliq̄d offerant in missa quod est deum honorare, cōstat q̄ a tali honore pōt eos absoluerē, nā etiā de facto plurima festa sunt sola de cōsuetudine sublata in q̄ requirit tacitus consensus pape p̄tute cui est illa deobligatio rata. Dato ḡ q̄ solutio quotte decimaz instituta sit ad hoc vt honoret deū vt vltis dñs, tñ ex q̄ tpe noue legis nō emanauit nisi a iure positivo possent fideles deobligari ne tenerent ad honorandū deū illo mō, q̄ sufficiter posset honorari alio mō vel alia q̄ta, imo sine omni q̄ta rerū exteriorū, solo, s. actu interiori voluntatis seipsam offerēt dño, vt deductū fuit in solutiōibz p̄batoz nū decimitercū argumēti. Ad autoritates autē q̄ vident sonare q̄ etiāz hodie sint decime a deo sibi in signū vltis dominij seruare: patuit solutio in solutione tredecimi argumēti. Tercio, quia non solū humanū gen⁹ tenet honorare deū recognoscendo eū vt vltm̄ dñm sed etiā qlibet seorsum: sic z qlibet seorsuz tenet illū dñm de eo credere z eū etiā latria colere, si igit solutio quotte sit honor lege diuina hodie obligate deo debit⁹: nō video rōnem q̄re papa posset aliquē p̄cularēz hoīem deobligare vt nō impederet deo honorem recognitiōis generalis dominij q̄ sit in solutione quotte, igit signum est q̄ illud fundamentū q̄ supponit q̄ solutio quotte sit honor ex lege diuina deo bodie debitus est falsum, et si esset verum

eque sequeretur quod non posset papa aliquos particulares homines vel aliquos particulares fideles deobligare ab illa solutione: sicut non posset omnes ab eius solutione absolueret.

Quarto, quia etiam sumptus debiti apostolis et alijs discipulis fuerunt ad comoditatem totius cleri, et tamen sicut Paulus remisit illos pro sua persona ita etiam alij omnes potuissent remississe. Et tunc placuit omnium apostolorum et discipulorum de eorum consensu non solum quo ad aliquos sed quo ad omnes potuissent remississe eos in quo casu non solum quotam sed etiam totum, scilicet de terminatione et indeterminatione remississet de quo tamen toto minus videtur quod sola quotam decime omnibus remississet, ergo etiam hodie placuit cleri scilicet papa posset quantum tam decime saltem de consensu cleri remittere omnibus, tenet consequentia dupliciter. Primo, quia primum est maius quam secundum et hoc dupliciter. Primo quia in primo non solum determinationem sed quotam remississent, sed etiam indeterminationem, quia de proprijs laboribus vivebant, in casu autem consequentis non remitterent indeterminationem quin adhuc vellet fideles sibi esse obligatos ad dandum aliqua necessaria ad sustentationem. Secundo, quia in casu antecedentis non habebat apostoli alia quam sumptus illos quia omnibus alijs renunciarunt, nunc autem clerici propter decimas habent multos alios redditus et puentus: adeo quod non nulli possent de illis alijs sustentari: etiam si nullas haberent decimas, et ita minus grave esset illud eis quam apostolis fuisse renunciare sumptibus. Quinto, quia quando papa aliquos fideles deobligaret a quotam: hoc esset vel posset esse ex causa, puta quod eorum clerici haberent aliunde sufficientem provisionem ex alijs, igitur si illa causa apud totum clerum locum haberet: papa idem posset apud totum clerum, tenet consequentia triplex. Primo quia ubi eadem ratio ibi eadem dispensationis vel deobligationis facultas. Secundo, quia sicut se habet illa sufficientia sustentationis respectu aliquorum, ita sufficientia omnium apud omnes. Tercio a simili, quia si papa ex causa potest dispensare quod iohannes non teneatur ieiunare in quadragesima, et illa causa haberet nunc locus apud omnes homines: posset etiam cum omnibus ex illa causa dispensare et eos de-

obligare, igitur etiam sic erit in proposito predictae consequentie. Tercius modus dicendi est Anthonij de butrio ponentis in summa duo dicta. Primum, Papa potest illam deobligationem a solutione decimarum impendere ecclesie. Secundum, Papa illam non potest impedire laicis ita quod etiam vni persone non potest remittere decimas siue preteritas siue futuras sine causa. Ratio primi est scilicet cum quia tunc non venit contra preceptum dei sed contra constitutionem ecclesie que distribuit decimas inter particulares ecclesias. Ratio secundi est duplex. Una tacta a contrario sensu in primo dicto, quod pretendit quod tunc veniret contra preceptum dei quod laicus deobligaretur sine causa eorum laicum dare decimam est de iure diuino. Secunda est a simili, quia ex quo iuramentum est de iure diuino tunc non potest per papam sine causa remitti, igitur cum etiam solutio decime sit de iure diuino: non poterit remitti etiam vni persone sine causa. Hec ille in summa. Et ut contra hoc potest primum dictum esse intellexit sic quod papa potest aliquem deobligare ut non teneatur decimam alicui determinate ecclesie soluere cui hactenus obligatus fuit de iure communi soluere, et illa eius mens et intellectus deprehendit ex probatione et ratione primi dicti cui dicit quod hoc faciendo tenet, sed quod talis non soluit illi ecclesie non venit contra preceptum dei, quia non est ex precepto dei quod tali determinate ecclesie soluat ex institutione ecclesie que sic diuisit decimas inter ecclesias, et ita cum papa sit super institutiones ecclesie poterit ab eis aliquem deobligare. Si autem (ut forma verborum primi dicti preedit) intellexit primum dicti fuisse quod papa possit ecclesiasticas personas vel preidia ecclesiastica deobligare a solutione decimarum tunc voluisset inuere quod tales personas et bona ecclesiastica esse obligata ad decimas sit ex iure positivo. Et tunc contra hoc arguit duplex. Primo, quod ius positivum datur quod clerici a clericis exigant decimas, ut patet in capitulo. Nouum genus, ubi dicitur quod nouum generum exactio est quod clerici a clericis decimas exigant. Sed quod illud solueret putat predictum capitulum habet varias lecturas, vnde etiam in eo, capitulo, dicitur quod illi clerici que a clericis misteriorum labores accipiunt decimas eis debent. Ideo secundo arguit contra sic, quia non videtur ratio diuersitatis contra preceptum quod laici debent dare decimas clericis

Prima pars

si iuris diuini hodie obligatis quo ad q̄t
tam, et t̄m p̄ceptum q̄ clerici clericis in ca-
su p̄dicti capli tenent dare decimas sit so-
lum iuris positium. Nam rō videt eadem
tam ex pte personarū q̄ ex pte p̄diorū. Nam
si clerici a clericis p̄cipiunt m̄steria sp̄ua-
lia atq; ita tenent eis ad decimā, igit̄ cū il-
la sit rō cur etiam de lege diuina tenent lai-
ci clericis ad decimā, sequitur q̄ vtrobiq;
erit eadem legis rō, et sic idem erit ex eadez
lege. Secundo, quia si p̄dia q̄ sunt in ma-
nu laici sunt decimalia: ita q̄ illud onus ē
annexuz p̄dij ex iure diuino t̄nc adhuc
manebit eis eodem modo annexum si ve-
niant ad manus clericorū, sicut et de facto
patz sic esse q̄ illa veniūt ad eos t̄tlo pa-
trimonialī vel etiā vt dotalia ecclesie. Vñ
si venirent ad manus iudeoz vel infideli-
um: nihilominus adhuc deberet clericis
decima de illis adeo vt etiā aduersarij di-
cerent illā deberi clericis iure diuino de illis
P̄terea aliter etiā p̄tra hunc modū dicē-
di arguit̄, qz deficit dupliciter. Primo q̄a
supponit q̄ licet solutio decimarū sit debi-
ta ecclesie iure diuino, tamen q̄ debeat ta-
li vel tali ecclesie est ex iure positio eccle-
sie, modo si solutio decimarū sit debita iure
diuino, tunc etiam eque erit de iure diuino
q̄ debeat tali vel tali ecclesie. Probat̄. q̄a
sicut ius diuinuz veteris legis decernit q̄
soluenda sit decima leuitis: ita determinat
q̄bus leuitis, scz illis q̄ seruūt in taberna-
culo d̄ni et illis qui morant̄ in vrbib; cum
alijs. Vnde dicit̄ Numeri, xvij. Filij le-
ui dedi oēs decimas israel in possessionez
p̄ misterio quo seruūt m̄bi in tabernacu-
lo federis. Et Deutero, xij. p̄cipit̄ eis q̄ in
vno genere decimarū faciāt participes le-
uitas illos q̄ morant̄ in vrbibus eorū. Et
hoc etiā adducit̄ Gratianus p̄ fundamen-
to ad p̄bandū q̄ q̄busdam p̄sonis ecclia-
sticis in quaz p̄sona loquit̄ debebant̄ de-
cime ab illis p̄ quibus illi offerebant̄ pre-
ces et sacrificia, vt patet, xij. q. j. His itaq;
et allegatū fuit supra in argumento, xij. in
prima eius p̄batōe. Secundo quia vult
q̄ si vni p̄sone remitteret sine causa q̄ ve-
niret p̄tra ius diuinū ex eo fundamēto q̄a
credit̄ q̄ solutio q̄tte decimarū sit de iure
diuino qd̄ est falsum, vnde non plus p̄tra
ius diuinū hodie obligans veniret q̄ q̄

vni remitteret sine causa q̄ non teneret fe-
stino die audire missaz, aut in q̄dragesima
ieiunare. Attamē dictū est in se vez, qz nō
potest saltē p̄grue sine causa remittere, sed
nō determinat que causa requirā, vnde si
remitteret vni vel plurib; ex causa q̄a cleri-
ci illius ecclie haberēt alīs sufficientē sustē-
tationē, aut ex cā ex q̄ paulus remisit sum-
ptus sibi debitos ad p̄cludendū viā q̄stu-
osis vel ex liberalitate et amore maioris p̄-
sone: esset causa honesta. Nā videmus q̄
aliqui priuat clericos et cōcedit decias lai-
cis q̄n clerici habent sup̄abundantē sustē-
tationē et aliqui t̄m vel vix sufficientē, et ec-
clesia indiget auxilio laicorū, vtputa mili-
tum aliquoz p̄tra infestates ecclesiam.

Quartus modus dicēdi est Panormi-
tani in caplo a nobis, de decimis cōsistēs
in quinq; dictis. Primū, Papa nō potest
etiā vni remittere decimas sine p̄teritas si-
ue futuras sine causa: sic q̄ ille sit tutus q̄ ad
deum, Patet dupl̄. Primo a simili, q̄a ille
non est tutus quo ad deū q̄ b̄nficia plura
obtinēt sine causa, licet ex dispensatiōe pa-
pe habeat. Secundo, quia licet papa ha-
beat plenitudinē potestatis, debet tamen
facere sicut diligens paterfamilias dispo-
nendo cuiuslibet put opus est. Secunduz
est q̄ quo ad militates eccliam dicta primi
modi dicendi scz glo. et alioz doctorū sunt
indistincte vera. Tertium dicitur, Papa
pōt aliquib; remittere etiā sine causa, et hoc
quo ad militantē eccliam: sic q̄ q̄ ad illam
erit tutus. Quartum Papa nō potest in-
totū tollere ius decimarū, et hoc indistincte
est verum vbi de facto decime soluantur,
qz tunc non solum tollerēt reuerentiā deo
debitā, sed etiā alteraret vniuersalem sta-
tum ecclie, quod papa non potest facere.

Quintū in quo tria dicit̄ est q̄ vbi de fa-
cto nō soluant̄ papa potest disp̄sare vt nō
soluentes euitent peccatū, nō t̄m in totum
p̄ceptum tollendo, sed ex hac causa nō sol-
uentes tolerādo vt p̄ctm̄ nō incurrant.
Contra Ille modus dicēdi deficit octu-
pliciter. Primo quia licet primū dicitur sit
verum tamē est diminutum quia nō expri-
mit qualis causa sufficeret vt licite posset
alicui remitti decima ita q̄ tam papa q̄ il-
le cui remitteret essent tuti. Secundo q̄a
in secunda p̄batōe primi dicti aliq̄ mō

duo videtur p̄tendere. Primo, q̄ tunc sine causa remitteret et illicite quando remitteret ei cui non est opus remitti, ita q̄ ille nō sit tutus. Et secūdo q̄ illicite remitteret decima q̄n ecclesia in cuius p̄iudiciū vergit illa remissio opus haberet illa decima, modo primum est falsum, quia etiam si nō indigeat remissione potest et ex alia causa remitti, igit̄. Quāt̄ vtrunq̄ sensum p̄tendat patet, quia eadem est ratio vtriusq̄ q̄ movit eum ad secundū sensum, quia papa debet esse fidelis paterfamilias non t̄m̄ circa ecclesiam vt indigēti nō subtrahat sed etiā vt non indigenti nō subtrahat id quod debitor eius bene posset ei dare et quod ei alias teneret dare. Tercio, quia quo ad militantē ecclesiam approbat dicta p̄mi modi dicēdi et indistincte, et t̄m̄ illa sunt improbat̄a prius, igit̄. Quarto, quia quartū eius dictum est improbatū in improbatōe p̄mi modi dicēdi. Quinto, quia duo fundamenta eius pro quarto dicto non concludunt. De primo patuit in improbatōe secundi modi dicēdi. De secūdo pbatur quia in primitiva ecclesia apostoli et reliq̄ discipuli septuaginta duo et plurimi ex reliquis fidelibus vivebant in cōmuni non habentes aliqua imobilia in proprio, et t̄m̄ post primitivā ecclesiam successores apostolorum et discipulorū, scilicet episcopi et sacerdotes non sic vivunt, ergo posterī alteraverunt vniuersalem statū ecclesie, aut igit̄ indistincte est illicitū et impossibile q̄ papa alteret vlem statum ecclesie, aut non, si non, igit̄ illud non est habendū p̄ illicito et p̄ incōuenienti qd̄ p̄dictum fundamentū nititur inferre vt incōueniens. Si sic, igit̄ successores apostolorum et discipulorū illicitam rem fecissent et quā facere non poterunt. Et cōsequenter sequit̄ q̄ papa Silvester acceptādo tpales dotatōes et regalia a Constantino: illicite alterasset statum priorē quod est falsum et heresis Johannis wickleff dicentis q̄ Silvester papa et Constantinus impator errauerunt dotando ecclesiam, et q̄ ditare clerum est contra regulam christi, ideo papa cum omnib̄ clericis habentibus possessionem sint heretici eo q̄ habent possessiones, que oīa sunt damnata heresis. Secundo, quia generalis status ecclesie fuit q̄ apostoli et discipu-

li predicando vivebāt de sumptib̄ Paulo excepto qui ex p̄fectōe non sumpsit, q̄ro igit̄ an ne ceteri potuissent eandem perfectionē assumpsisse, scilicet q̄ renunciaissent iuri suo recipiendi sumptus sicut paulus fecit, et patet q̄ sic, et tamē tunc non minus alterassent generalē statum ecclesie q̄ si modo papa cum clero renūciaret decimis totaliter, vel saltem quo ad quortam decime vivendo aliunde ex alijs redditib̄ vel saltem de minori quotta. Sexto, quia vel intelligit̄ quintum dictū vbi de facto non solvunt̄ ex consuetudine que tanto tēpore duravit quantū tempus sufficit ad prescriptionem aliorū iurū positūorū prescripibilem contra ecclesiam. Aut intelligit̄ vbi de facto non solvunt̄ ex consuetudine vel p̄ceptorū positūorū abrogabilem que non tanto tempore duravit, si p̄mum tunc est falsum, quia p̄supponit falsum, scilicet q̄ in tali casu fideles indigeant dispensatione: saltem capiēdo dispensationē pro obligatione, quia tunc non sunt obligati, igit̄ impossibile erit eos deobligare, quis si caperet dispensatio pro interpretatione deobligationis eorum: verū esset, sed sic nō videtur accepisse vt patet intuitu, q̄ dicit q̄ papa possit dispensare vt nō solvētēs eorum tēnt peccatum, vbi p̄tendit q̄ illa dispensatio faceret q̄ vitarent peccatū, modo dispensatio capta pro interpretatione predicta nō hoc faceret, quia etiam sine ea vitarent p̄pter abrogationē p̄cepti. Si aut̄ in secūdo sensu intellexit tunc est verum, sed tunc eque pōt hoc vbi solvunt̄ de facto, q̄ ex q̄ in casu secundo nō hnt̄ sufficientē p̄suetudinē q̄ sunt deobligati: tūc sunt eā obligati sicut vbi de facto solvunt̄, et ita quintum non differet a q̄rto, q̄ neq̄ vbi solvunt̄ de facto potest in totū tollere s̄m̄ eū neq̄ vbi de facto nō solvunt̄ decime: poterit in totū tollere. Et sicut vbi de facto solvunt̄ et nō adest sufficientē p̄suetudo poterit s̄m̄ eum dispensare, sic etiā vbi de facto solvunt̄ poterit dispensare. Septimo, q̄ in quinto dicto et etiam in secūdo dicit q̄ vbi de facto nō solvunt̄ si dispenseret papa vt nō solvētēs incurrat p̄ctm̄: ipse dispensando nō poterit in totū tollere p̄ceptū decimarū, modo aut hoc intelligit̄ in totū q̄ ad oēs fideles, vel in totū, i, tam q̄ ad indeterminationē q̄

quod ad determinationem quotte decimarum
 Si primo modo hoc est dupliciter, quod vel intelligit
 hoc quod ad solos fideles illius loci ubi est il-
 la consuetudo, vel intelligit hoc quod ad omnes
 fideles utputa etiam illi loci ubi non est illa
 consuetudo, et siue primo siue secundo modo illi
 primi intellectus intelligat falsum est, quod po-
 terit ex causa totum tollere preceptum, etiam
 si nulla esset consuetudo in hoc vel in alio lo-
 co, imo in primo casu illius primi intellectus
 est per tacitum consensum actu sublatum per
 papam ibidem quo ad quantum totaliter. Si au-
 tem in secundo sensu intelletur tunc verum
 esset, sed tunc etiam quo ad tale totum non pos-
 set tollendo preceptum cum talibus dispensa-
 re, quod preceptum quod ad illam indeterminationem
 est iuris naturalis et diuini et sic per papam in-
 dispensabile. Octauo, quia in eodem quin-
 to dicto ait quod ubi de facto non solunt potest
 eos quod non solunt tolerare, et tolerando facit
 quod euitat peccatum, quod prius male dixit quod cum
 talibus posset dispensare, quod dispensatio per
 supponit quod preceptum non dum sit abrogatum
 quod ad illos cum quibus est dispensandum, quia
 alias non egerent dispensatione si esset ab-
 rogatum quod ad eos, et tamen si tolerantia pape
 circa non obseruantes aliquid preceptum de-
 bet sufficere ad excusandum a peccato oportet
 quod preceptum sit abrogatum, et sic implicat
 in verbis faciendo simul mentionem de dis-
 pensatione excludente peccatum ab illis et de
 tolerantia excludente peccatum ab eisdem. Illis
 igitur modis dicendi reprobatis Dicendum
 aliter, Et quibus primo forte responden-
 do ad argumentum contingeret fieri vim et
 differentiam inter constitutionem positiuam factam
 a solo papa, et sine concilio generali constituere
 vel confirmare, et inter constitutionem positiuam fa-
 ctam a papa in et cum concilio generali constituere
 vel confirmare, volendo scilicet dicere quod papa ad
 constitutionem factam a se tamen vel a predecessore
 suo sine concilio et manu sua facilius extende-
 re potest illam tollendo abolendo vel contra ean-
 dem dispensando, cuiusmodi videmus fieri in
 regulis cancellarie et similibus, quod ad constitu-
 tionem factam a se cum concilio generali constituen-
 te vel confirmate, nam concilium captum cum pa-
 pa est aliquid modo quod maius papa tamen, quod totum
 est maius sua parte, et ita non potest vel non con-
 gruit ei ita facile extinguere illam secundam
 sicut primam, Et modo constitutio preceptis quantum

decime solui est facta non a solo papa sed etiam
 a conciliis generalibus constituendis vel confirman-
 tibus, et per quos non oporteret sequi in argumen-
 to quod ex quo est positiva igitur potest per solum pa-
 pam tolli, sed deberet inferri quod si per papam et
 concilium posset tolli et hoc conceditur. Tamen non
 est opus illam difficultatem hic implicare, id
 ubi non sistendo dicendum est aliter procedendo
 quos tam quod ad omnes quos quod ad aliquos, et hoc cum
 sensu cleri et ex causa. Et si accedat sensus
 cleri videtur quod sufficiat per eam sola etiam li-
 beralitas in remittentibus, vel saltem talis causa
 quod fuit in paulo renunciantes sumptibus euange-
 lij vel amor perfectioris maioris. Item causa pote-
 rit esse si loco quantum decimarum fieret veliter cle-
 ro alias sufficiens punitio eo quod alias de fa-
 cto per magna parte: aut non daretur quotta, aut si
 daretur non daretur eis sed militibus et terrenis punci-
 pibus, aut propter scandalum aliquid vitandum quod
 aliter vitari non possit, aut propter maius bonum
 consequendum quod aliter obtineri non possit. Nam
 vni totum regno quod alias ad fidei suscipiendum
 aut ad susceptam retinendum induci non possit
 nisi de obligando ipsum a quantum decimarum posset
 papa etiam solus concedere quod esset liberum a quan-
 ta. Et multe alie similes cause possent oc-
 currere ex quibus papa cum clero posset tollere
 totum preceptum quod ad quantum ita bene sic possit quod
 dam alia precepta positiva ex causa tollere totaliter
 Et forte (licet rari) posset etiam causa aliquid oc-
 currere quod papa etiam non requisito sensu
 totius cleri posset id facere utputa si causa ta-
 lis est quod clerici etiam si non sentiant tamen deberet
 sentire, sed de hoc cogitandum relinquitur lecto-
 ri. Unde Johannes Neapolitanus in quodlibetis
 quodlibetis, iij, q, xix, loquens de solo pa-
 pa dicit quod papa possit statuere (si ei videre-
 tur propter aliquam causam rationabilem) quod plus vel
 minus daretur et tale statutum omnes obligaret.
 Et sanctus Thomas in quodlibetis quodlibetis
 ij, articulo, viij, dicit de ecclesia quod ipsa possit
 statuere si causa subesset quod daretur in maiori vel
 minori numero puta quod daretur octaua vel duode-
 decima sicut et quod daretur decima. Hec ille. Et in
 ij, ij, q, lxxvii, arti, j, dicit quod ecclesia pensat
 oportunitatibus temporum et personarum posset aliam
 partem determinare soluendam, Hec ille. Et non
 dubito si determinaret maiorem partem, scilicet
 quod daretur octaua per vniuersam ecclesiam
 diceretur per canonistas predictos quod possit
 prefertim indigentia postulante, cur quod non

posset etiam minorē statuere in vniuersali ecclesia abundantia temporalium persistere, nisi forte dicant quod fauorabilius est recipere maiorē partem quā minorē: non attendentes illud saluatoris, beatius est dare quā recipere.

Et cum dicitur in argumento quod papa non potest alterare vniuersalē statum ecclesie patet respondendo in quinto defectu quatuor modi dicendi, vbi patuit quod etiam de facto est facta alteratio in vniuersali statu ecclesie etiam licite. Unde non video quin hodie quo ad ea que respiciunt vniuersalem statum ecclesie solum extrinsece tanquam in nouissimo ordine posita, cuiusmodi sunt temporales possessiones et presertim quotta earundem citra quā sufficiens posset manere sustentatio pro paginis spiritualibus officiis quae principaliter et depropinquo respiciunt statum ecclesie posset fieri alteratio etiam vniuersaliter quam in eque bonum vel in melius commutant spiritualiter. Secus de illis que respiciunt per se et intrinsece vel depropinquo eius statum et spirituales profectum, ut si papa vellet ordinare quod nullus praeter eum esset episcopus aut nullus haberent religiones vel heredes, aut alia quae sacramenta vel sacramentalia respiciunt. Unde nimis irrationabiliter videtur dictum quod hoc papa cum ecclesia expressa remissione et consensu non posset circa quottam decimarum per totam ecclesiam: quod tamen consuetudo vetusta introducta potest ex solo tacto consensu papae et ecclesie introducere. Modo sicut in aliquo regno propter consuetudinem non solutiois quotte deobligari incipiunt tandem fideles totius regni, ut dicitur in tercio correlario. Ita potest consequenter in alio regno idem accidere, et sic consequenter in omnibus, et per consequens per totam ecclesiam contingeret quod essent laici a quotta illa deobligati. Unde cum decime sint abolite in ecclesia orientali quomodo non possent etiam aboleri ab ecclesia occidentali: in qua etiam in multis locis iam non seruantur. Et vbi tunc quies manebit fundamentum iuristarum timentium quod deperiret honor deo debitus in recognitione vniuersalis dominij institutus. Ex hac solutione per modum exhortationis infero tale documentum quod de talibus modis loquendi quibus dicitur quottam esse de iure diuino propter predicta fundamenta adeo etiam quod papa non posset vltiter tollere eam: silentium puto de

relicis et quinque causis. Prima, quia alias nonnulli laicorum talem rigorem audientes in his que concernunt acquisitionem temporalium pro clericis, propter predicta fundamenta: dicerent eis, Viro modo zelamini pro honore dei seu diuino ne ille euacuetur ibi vbi cum honore dei videtis simul temporalibus redditibus vestris prauidicari, quibus si non prauidicaretur: facile inueniretis expositionem et vltimam dicendi quod per hoc non deperit honor dei. Et quod vultis quod laici soluant quottam vobis, si rectoribus, plebanis, et abbatibus ne deperat honor generalis dominij deo debitus: non attenditis quod eam vobis dici posset quod vos deberetis dare decimas decimarum pontificibus: ut deo non deperiret honor debitus, quoniam in solutione decime decimarum etiam deus recognoscitur ut vniuersalis dominus, quia tunc eam datur decima, imo etiam simul implicite tunc dant primitias, ut patet Numeri, xviii, vbi decime decimarum reputantur pro primitiis. Itaque forte dicerent ad nos, Alijs alligatis onera graua et imponitis in humeros eorum, digito autem vestro non vultis ea mouere.

Secunda, ne laici dicant: cum multum solliciti esse debeatis non tantum pro honore dei conseruando sed etiam pro pauperibus quorum debetis esse patres, cur non etiam dicitis quantum decimarum eis ex lege diuina eque sicut leuitis debita, etiam praeter decimas debitas leuitis hodie esse de iure diuino vltra eam quae vobis datur, sed illorum obliti: solum quae vestra sunt queritis non quae iesu christi. Nec valeret responsio quod decime nobis debite simul etiam sunt pauperum, quia etiam vltra illas que nobis loco leuitarum debent fuerunt eis ordinate in veteri lege, propter decime ut deduxi in tercia conclusionem. Tercia, quia dicere possent laici an non etiam et primitias in honorem dei dabant ad recognoscendum deum principium omnium bonorum nostrorum. Nunquid et non papa potest ius primitiarum tollere in totum quo ad determinationem partem ordinalem, imo de facto per praesumptum consensum eius sunt sublatae per totam ecclesiam adeo quod in nullis locis vel paucissimis (si que sunt) dantur, nec tamen totam ecclesiam fidelium dabantur, et sic queso vbi mansit timor ne vltimus status ecclesie alteraretur aut honor deo debitus deperiret. Quasi quisquam dicere voluerit quottam decime fore

Prima pars

luris diuini inabrogabilis non aut deter-
minatione primitie, et hoc non solu fm qn-
titate pris dande sicut ta tpe veteris q no-
ui testamenti concessum est ab oibz sed etia
fm partem eius ordinale: forte audiet is
vt ei dicat ideo illa diuersitate a clericis co-
fingi quia maioris importancie est determi-
natio qtte decimarū q determinatio par-
tis ordinalis in pmitijs et nō alia, eo q eq
determinatio partis ordinalis pmitiaz, s.
q primi fructus puenientes de predio vl
alia re est in recognitiōem q deus sit prin-
cipium oim bonoz, et sic eq cedit in hono-
rē dei sicut q decima qtta soluitur in reco-
gnitiōem q ipse est pfectio et finis oim bo-
noz et generalis dñs omniū. Quarta
q timendū est q talibz (qui ea q ad acqui-
sitiōem temporalium deseruiūt clericis di-
cerent fundari in iure diuino indispen-
sabili) nōnulli obijcerent mordaciter dicētes.
Nūquid nō vos ipsi dicitis et p doctrina
habentis q vbi agit de solutione tpaliū fi-
enda clericis: semp est in dubio fienda in-
terptatio ptra clericos, et hoc ne notent de
auaricia in exactione rerum tpaliū. Hec
em optime notat Panoz, in c. 1. d. decimis
Vbi Hieronimus dicit q ppter auaricia
sacerdotū fuit determinatus certus limes
vltra quez nō audebāt exigere sacerdotes
petētes quātitate primitiaz. Cum igit du-
bium sit an ne papa vel ecclesia posset mi-
norē quottā decernere: dicentibz aliqbus
q posset et aliqbus q non posset. Simili-
ter et scdo dubiū sit an qtta decime de oī-
bus sit de iure diuino hodie obligante, et
psequens sit inabrogabilis p consuetudi-
nem, vel an sit de iure positio et p nō sit
abrogabilis. Et vtrūqz illoz dubioz con-
cernit solutionem temporalium fiendā cleri-
cis eo q ad acquisitionē tpaliū valde vale-
ret et conferret eis hoc qd est papā nō posse
minorē quottam decernere nec posse tolle-
re illā quottā, sicut q illa quotta esset inab-
rogabilis etia valde esset p hmoi acquisi-
tione tpaliū sequit q in talibz casibz po-
tius est illa pars tenenda q eis min⁹ fauet
in talibz: cuiusmodi est opinio nra. Quin-
ta, quia si qui decimaz qttaz velint omni-
no fundare in textu veteris testamēti tan-
q etiam hodie ex illo iure diuino indispen-
sabiliter debitam clericis: forte dicent eis

nōnulli laicorū, ea que in veteri testamēto
posita sunt acceptatis vt ex illo iure obli-
gata: et hoc si sint p vobis, cuiusmodi sūt
precepta de decis et primitijs vobis dan-
dis a laicis, que aut cōtra vos sunt vel nō
pro vobis: aut nō acceptatis vt obligato-
ria, aut si acceptatis: non nisi vt abrogabi-
lia vel dispensabilia, etiam si illa ptra vos
existētia in eodem cōtextu veteris testamē-
ti ponantur cum illis que pro vobis sunt
Assumptū patet Primo, nam que dispo-
nuntur q vos debetis dare decimā decima-
rum potifici sicut q laici debeant vob da-
re, vt deduci in tertia conclusiōe, et tamē di-
citis illa non ligare vos, vel si liget tñ sunt
prescriptibilia vt patet de quarta decima-
rum debita epō. Secundo, quia eque dis-
ponit in eodez cōtextu q leuite quibz vos
vultis successisse nō debeāt habere aliqd
aliud q decimas. Unde dicitur Numē,
viiij. Nihil aliud possidebunt decimarū
oblatoe contenti quas in vsus eozum et
necessaria sepauit. Et Deuteronomij, xij.
de leuita dicitur. Neqz enim habet aliam
partem et possessionē inter vos. Et Deute-
ronomij, c. Non habuit leui partem neqz
possessionem cum fratribz suis quia ipse
dominus possessio est, et tamē illo non ob-
stante licitum est vobis alia habere preter
decimas tam mobilia q imobilia: imo ci-
uitates villas prouincias et regna. Fru-
stra igitur legis veteris vt obligantis ad-
ducitis auctoritatem, cuius in eodem con-
textu nullam auctoritatē non acceptatis vt
obligantē, quia frustra legis auxilium in-
uocat qui cōmittit in legem, vt in c. qz fru-
stra, extra de vsuris. Nec valet respōsio
Panormitani in rubrica de decis qui res-
pōdendo illi obiectiōi (ad alium tamē fi-
nem facte) dicit sic, Clerici nō debēt possi-
dere pprium, s. vendicādo sibi ptes in ter-
ra pmissionis sicut et laici, sed si eis offerat
a laicis non est a lege prohibitum, imo co-
cessus q possint illa possidere per hoc qd
habetur Leuitici vice simosecūdo et vice si-
moseptio, vbi dicit q quicquid fuerit cō-
secratum deo ad ius sacerdotum pertinet
modo quicquid habent ecclesie hodie ha-
bent ex oblatōe laicorū, ergo ea q sunt eis
debita ex precepto diuino: nō debent eis
subtrahi ex oblatōibz volūtarijs. Nec ille

Nam p̄dicta obiectio licet falsum concluderet inq̄tum intenderet pbare q̄ decime nullo modo sint debite hodie z ita indigeret solutione, tamē bene p̄cludit p̄ quanto intenderet pbare q̄ quotta decime non sit ex lege diuina veteri hodie obligate debita. Nec responsio Panormitani ad eaz vt sic facta euacuat ea, sicut nec sufficeret ad euacuandū eā factam in alio eius intento. Primum patet, q̄ clerici hodie multa possident etiam licite que nō sunt eis oblata et data titulo ecclesie, q̄ possident bona patrimonialia cuz ecclesiasticis: ita q̄ si patres eoz habent terras etiā ipsi possident: etiaz si ille partes essent in terra p̄missionis, liceret em̄ ep̄is habitantibz in terra p̄missionis habere ptes in illis si patres eoz illas possidentes eis reliquerūt ex successiōe, quod tamē in veteri testamēto nō fuit possibile, quia patres leuitaz non potuerunt habere partem in ea, et p̄ p̄ns relinquere nō potuerūt filijs titulo patrimoniali, qd̄ tñ nūc possz fieri, z sic adhuc obiectio stare. Preterea illa solutio insinuat q̄ leuite veteris testamēti potuissent habuisse ptem in terra p̄missionis, z si non vendicādo eam sibi vt alie tribus: tamē oblataz sibi ab alijs recipiendo, hoc autē videt falsum, et intelligo per partem terre p̄missionis sortes seu aliquam plagā illius terre eo mō quo dicitur illā terram fuisse diuisam in duodecim sortes includēdo terras existentē vltra iordanē: quō etiā Panor. intellexit h. Nā videt q̄ n̄ potuissent sic p̄tia habuisse sorte vt cetera tribz, q̄ ex lege diuina debebant p̄ mixtum habitare cū alijs tribubz, vt ptz Num. xxxv. z in alijs locz, z de tali pte singulariter intelligit p̄ceptum dñi, s. nihil aliud possidebūt. Nā portūculas terre in sortibus aliaz tribuū z alia bona imobilia poterant h̄re, vt suburbana z agros atqz domos, vt patz Num. xxxv. Leui. xxv. z, xxvij. z Jeremie. xxxij, licz illa ex titlo leuitici officij nō haberēt. Preterea possent aliq̄ alia adduci q̄ in veteri lege iniuncta fuerunt leuitis z sacerdotibz in q̄bz clerici noue legis nō volunt se eis successisse, sed dicit illa se nō ligare, vel eis sufficit q̄ illa teneant iustice. Ita etiā aduersarij diceret de decimis p̄tra illū q̄ diceret decimas eē de iure diuino.

Finit prima pars.

Incipit secunda pars.

De secūda pars

te huius tractatuli ex p̄dictarum cōclusionuz determinatione et argumētōrū solutione infero octo correlaria.

Primum Si altera opinionū p̄dictarū deberet dici quasi heretica quaz vna dicit p̄ceptum de quotta decimarū danda esse iuris diuini hodie obligantis, z alia q̄ nō, imo q̄ sit solum iuris positiuū canonici: potius prima esset talis dicenda q̄ secunda. Probat̄ur: quia ad p̄mam sequit̄ exp̄ssa heresis: scz quia sequit̄ q̄ lex moysi obligat tpe noue legis q̄ ad iudicialia vel ceremonialia quod est heresis ebionitarū, z damnat̄ expresse per Pauluz ad Roma. iij. et ad Galathas p̄ totum. Unde ait, At vbi venit fides iam nō sumus sub pedagogo, s. sub lege Ad Galathas. iij. Et ad Colosenses. ij. loquens de christo z lege Moysi ait, Delens qd̄ aduersus nos erat cyrographum decreti ipsum tulit de medio affigēs illud cruci, Sicut idem patet Actū. xv. z in capitulo vnico de purgatiōe post partum, et damnat̄ p̄dicta heresis etiam in c. maiores, de baptismo z eius effectu. Sequela probatur, quia probatum est q̄ illud p̄ceptū nō est iuris diuini nisi veteris et nō est morale vt ostensum est, igitur iudiciale vel ceremoniale, igit̄ si obligat ex veteri lege sequitur p̄positum, Ad secundam autē nō sequit̄ illa heresis. Nāz maximū qd̄ ex ea videt sequi est q̄ videt contradicere sententijs summoz pontificum cōciliorum z sanctorum doctorū, modo ostensum est q̄ hoc non est verum vt patuit in solutionibus, xxij, p̄bationū argumēti decimitercij.

Secundum correla

rium Vbi est consuetudo dare quottaz et de omnibus: tunc non dantes quottam z de omnibus peccant mortaliter. Probat̄. Quia in iure canonico p̄ceptum est q̄ttam dare z de omnibus adeo q̄ possunt excōmunicari, et illud est sufficēter publicatuz. Et si est cōsuetudo dare quottā z de omnibus tunc non est abrogatū, modo nō seruantes p̄ceptum iuris canonici nondū

Secunda pars

abrogatum et sufficenter promulgatum peccant mortaliter, igitur. **D**aior per prima parte probatur per multa capitula allegata super in sexta conclusione, ubi precipitur quod decima integraliter soluat, modo per integritatem intelligitur quod quotta detur, quod etiam de omnibus debeat dari, id est, predij et alijs lucris, puta de domibus piscuis molendinis etiam ad vetum, piscarijs feno lacte lana apibus, i. cera et melle eaz, venatione artificio militia, et sic de alijs, patet in c. decime, c. j. et q. vij. c. quicumque, et extra de decimis c. commissus et c. puenit, et c. nuncios, et c. ma. ij. et c. non est in potestate, extra de decimis, et quod possint excommunicari patet per c. puenit, et per c. in aliquibus, extra de decimis, et quod sufficienter sit publicatum etiam de se patet, **D**inor autem est nota, quia qui vos spernit me spernit **Luce. x.** Quomodo autem intelligatur quod de omnibus debeat dari videtur etiam de illicite acquisitis tam mobilibus quam immobilibus non est presentis tractatus, de quo remitto ad c. transmissa, extra de decimis in glosa, et ad Alexandrum de Ales in tertia parte summe in materia decimarum.

Tercium correlari.

Si in aliquo loco est consuetudo qua non datur quotta aut non datur de omnibus et illa consuetudo tanto tempore duravit cum bona fide quantum sufficit ad consuetudinem abrogantem aliud consimile preceptum positivum et quantum sufficit ad prescribendum aliquod aliud ius contra ecclesiam ubi ius commune vel presumptio resistit prescribentibus: tunc interim quod non exigitur ab eis illa quotta aut non exigitur de omnibus non peccant fideles non soluendo quotta non consuetam solui aut non soluendo de illis bonis puta predijs vel alijs de quibus non est consuetum solui. **P**robat, quia in tali loco stantibus talibus circumstantijs fideles non tenent solvere quottas aut de talibus bonis omnibus, igitur non peccant omittendo. **C**onsequenter nota. **A**ntecedens probatur, quia quero quo iure teneant, non divino nec naturali, nam ostensum est quod nec quotta eorum est de illo iure nec etiam determinatio aut universalitas bonorum, ita quod ex iure naturali vel divino hodie obligante de illis predijs et lucris teneant dare, aut

quod de omnibus predijs et omnibus lucris teneant dare, sed solum quod teneant dare de bonis suis una cum alijs quantum pro ministerijs dei requirit, modo cum dico tenetur de bonis sive bonis supponit profuse tantum, sicut cum dico teneor tibi equum, unde non sequitur quod omnem equum tibi teneor vel illum determinatum tibi teneor. **I**ta si de bonis suis det tantum quantum requirit pro sua rata ad sustentationem ministeriorum satisfacit iuri naturali et divino hodie obligante. **N**on etiam potest dici quod in tali casu teneantur fideles ad illa ex iure positivo eos obligante, quia ius positivum quod ad talia eos deberet obligare est in illo loco abrogatum, probatur, quia ibi est tanta et talis consuetudo quam tam alia iura positiva quam alia iura ecclesiarum posset abrogare, igitur etiam poterit illud ius abrogare, tenet prima, quia non est ratio diversitatis et ubi eadem ratio ibi eadem iuris dispositio, et ubi eadem causa ibi idem effectus. **E**t nota quod in illa conclusio non specificat quantitas illius temporis per quod debet durasse talis consuetudo, aliqui enim in alijs rebus requirunt tempus de cuius initio non est memoria si debeat consuetudo censeri legitime prescripta, aliqui sufficit tempus centum annorum, sed de illa specificatione patebit in fine sexti correlarii.

Sed contra correlarium hoc arguitur quod dupliciter. **P**rimo sic, **I**lla consuetudo non est rationalis imo est irrationalis, talis autem non sufficit ad abrogandum ius positivum que est irrationalis, imo oportet quod sit rationalis, **D**icendum quod aliquam consuetudinem esse irrationabilem potest intelligi tripliciter. **P**rimo pro tanto quia actus ille qui est in consuetudinem ductus est contra dictamen rationis recte etiam postquam ductus est in consuetudinem, et sic est illicitus, hoc modo si esset consuetudo fornicandi: illa diceretur irrationabilis, **S**ecundo quia procedentes actus quibus illa consuetudo est introducta fuerunt contra dictamen rationis recte, et sic fuerunt mala fide facti saltem aliqui puta primi, et tamen succedentes primis fuerunt bona fide facti et sic non contra dictamen rationis recte, **T**ercio, quia lex contra quam est illa consuetudo fuit lata ex certa ratione et illa ratio hodie habet locum, et tamen illa non obstante consuetudo est in prarium, **S**i

intelligatur primo modo tunc argumētus petit principium quia assumit quod vult pbare, debet em̄ pbare q̄ illa non solutio seu omīssio solutionis sit illicita non obstāte illa consuetudine. Et tamen hoc idēz asumeret si intelligatur primo modo, qz essz sensus, cōsuetudo est irrationabilis sic intelligendo, i. actus illi p̄suetudinarij etiam post introductā consuetudinē sint illiciti z illi sunt non solutiones, z capio hic actum large vt etiā se extēdit ad omīssionē actus qui etiam non est sine actu aliquo. Si secundo modo, tunc nulla cōsuetudo posset abrogare aliquod positūm p̄ceptum vlt rarissime cōtingeret. quia quod est positūm p̄ceptum est institutum ex aliqua ratione approbata per dictamē ratiōis recte, modo nunq̄z vel raro cōsuecit plus contra p̄ceptum positūm publicatū sufficenter z pmulgatū quin illi actus primi ad quos subsequit̄ consuetudo fuerint illiciti z sic contra dictamen recte ratiōis. Si tercio modo tunc etiam p̄suetudo mltā se sta p̄cepta per ius canonicū non potuisset abrogasse quia ratio ob quam sunt instituta: hodie habet locum, scz, vt de^o honoretur in se vel in sanctis suis, z vt nos nostram salutem eo abundātius impetrem^o, modo illa esset hodie bona res z habet locum, z tñ neglecta illa ratione: ea non celebramus. Item tunc anteq̄z p̄ceptū positūm institueret cum subest ratio in illo tempore p̄cedenti: homīes tenerent̄ illud seruare quod nondum esset eis p̄ceptū sed tñ postea p̄cipiendū, quia ratio subest cur talia postea statuent̄. Ita si illa ratione stāte post editionem p̄cepti ipse legislator cōsentiat in deobligatōez subditoz z hoc ex p̄resse vel tacite nō erūt obligati etiāz si adhuc illa rō subsit sicut nec aū editiōem p̄cepti ad ipm̄ tenebant̄ licet etiam tūc subesset rō, et ita sufficit q̄ res redeat ad eū statum in q̄ fuerat anteq̄z editūz esset p̄ceptū, in q̄ statu licet esset rōnabile q̄ seruaretur nō tñ fuit debitum. Ideo talis cōsuetudo simplr loquēdo pōt dici rōnabilis negatiue de p̄trario, i. nō irrōnabilis seu p̄tra ratiōnē, et hoc sufficit. Per hoc ad p̄positum Ante q̄z ecclia p̄cepit q̄ttā decime aut q̄ d oibz bonis dare q̄ttā: rōnabile erat q̄ dare q̄ttā de oibz, hoc est, causa subsit z po-

tuū assignari cur daret, sed tñ ex q̄ nōdum in vim p̄cepti venerat: q̄a papa vel ecclia nōdum mādauerat, ideo nō peccabāt nō soluētes, nec dicit̄ fuisse se irrōnabiliter vel nō rōnabiliter habuisse nō dando, sic nec ille q̄ nō facit ea que sunt p̄siliū dicit̄ irrōnabiliter agere nō obstāte q̄ rōnabile fuisset q̄ dedissent nō capiēdo rōnabile id ē rōne recta hec dictante p̄ceptine, sed a ratiōe, i. a cā rōnabili que subsuisset illi dationi ob quā cām rō seu intellectus practicus dictasset cōgruum z bonū fore q̄ dare quotta, mō nos nō tenemur ad oē ratiōnabile, qz tūc ad omē p̄siliū et p̄fectionem teneremur, sed solū ad ratiōnabile qd̄ recta ratio dicit̄ p̄ceptine ex se vlt ex alio p̄cepto p̄supposito. Si igitur post p̄ceptum emanatum iterū res redeat in illum statum puta qz p̄ tacitū p̄sensum legislatoris ē reuocātū p̄ceptū: nō debet illa cōsuetudo dici irrōnabilis nisi intelligat̄ sic q̄ fm̄ illam omittūt hoies ea que si facerēt: facerent actus habētes bonas causas z rōnes. Unde multum errāt qui credūt q̄ cōsuetudo nō habeat abrogare ius positūm nisi sit ratiōnabilis ad istum sensū q̄ subsuērit aliqua ratio p̄gnans: ob quā recessus sit ab obseruātia p̄cepti q̄si oporteat q̄ rō recessus fuerit maior ad recedēdū q̄ ratio institutiōis posset esse ad obseruandū, vel saltem q̄ subsuērit aliq̄ ratio recedēdi, imo dico si nulla subsuērit ratio nisi q̄ post primos q̄ pmū (licet mala fide) neglexerūt seruare illō: posteriores subditi bona fide cōsequenter etiā nō seruāt: credētes se nō obligatos eo q̄ viderūt etiam p̄cedentes nō seruasse nec eis de mala fide eorū cōstitit, nullā aliāz habētes rōnem q̄ q̄ cogitāt q̄ ex q̄ nō sunt obligati nō peccabūt nō faciēdo ea que etiāz si facerēt essent bona z valde bona opa. Exemplū potest de facili patere in festis p̄ eccliam institutis et in alijs positūis rebus. Et ex hoc patet q̄ solutio quam dat Jobānes andree in simili licet sit bona tamē est nimis restricta. Cum em̄ arguit̄ q̄ nulla p̄suetudo possit esse ratiōnabilis que est cōtra ius etiam positūm eo q̄ etiam positūm ius sit ex certa ratione conditum, z sic consuetudo existens cōtra illud ius erit contra ratiōnez eiusdem. Respondet q̄ consuetudo existens cōtra

Secunda pars

Ius non potest esse rōnabilis considerata vna ratione et vnico fine vel vno respectu sed alio et alio fine vel respectu pōt esse rōnabilis. Exemplificat, vt ius indixit q̄ episcopus cū caplo tractet negocia ecclesie ppter maiore firmitate et prudentia que est in multis, et tñ etiā potest esse ratio ad cōsuetudinē oppositas, s. quatenus cit⁹ expediant negocia. Hec ille. Sed illa solutio ē nimis stricta q̄si ad hoc vt valeat cōsuetudo ptra ius posituum oporteat subfuisse rationem mouentē ad recedendū a dispositione iuris quod tamē non oportet vt patuit. Per hoc ad formā dicendū ad maiorem q̄ p̄dicta cōsuetudo potest esse rōnabilis ad sensum datum ante imediata, et hoc sufficit, p̄dicta etiā cōsuetudo non est irrationabilis primo modo: q̄nis possit esse irrationabilis secūdo modo scilicet mēbri et etiā tercio modo salteꝝ loquendo de alia ratione institutionis quotē q̄ p̄cise de indigentia cleri v̄puta de cōformitate fidelium noue legis in p̄fectōne ad populū veteris legis. Vnoꝝ autē est falsa si intelligat de rōnabilitate alia q̄ q̄ iam dicta est, et etiā falsa si intelligat de irrationabilitate secūdo v̄tercio modo, sed bene vera capiendū p̄mo modo. Secūdo sic Nulla cōsuetudo improbata a iure sufficit abrogare ius posituum, p̄dicta est huiusmodi, igit̄, Dicendū, maior est vera si est improbata a iure diuino vel naturali et talis non est p̄sens, si autem maior intel ligat de improbatōe facta a iure posituo tunc intelligit̄ dupliciter, aut scz companionē ad cōsuetudinē p̄cedentē eā, et sic p̄cedit, aut ad sequentē eam, et sic negat. Vñ mirabile esset si in aliqua cōstitutione sup re pure positua diceret sic p̄cipimus hoc de cetero fieri: nec volum⁹ aliquā cōsuetudinē in p̄trariū valere, q̄ p̄ma pars illius cōstitutionis si nō esset secūda adiecta esset abrogabilis, et tñ qñ secūda adiecta fieret inabrogabilis. Nam q̄ro an ne secūda sit etiā iuris positui, et patet q̄ sic, igit̄ etiā ipsa est abrogabilis, et si sic, quō igit̄ abrogabile per sequentē p̄trariā cōsuetudinē poterit dare prime clausule inabrogabilitatē quā dans met non haberet. Res em̄ eq̄ mobilis nō pōt alteri dare imobilitatē si vtriq̄ equale mouēs pōt ap

plicari, sicut hic potest fieri quia eque p̄tingit a clausula reprobate cōsuetudinē futuram recedere sicut a p̄ncipali clausula. Unde vt dicit cancellarius parisiensis in tractatu de vita spūali, Omnis lex bñana vel positua pōt abrogari in ea parte q̄ nō necessario p̄cipat cum naturali et diuina. Hec autē abrogatio fit variis modis: q̄ruꝝ vnus est per cōsuetudinē, quia cōsuetudo est optima legū, s. posituarū interpret, nec vnq̄ dicenda est corruptela nisi vbi leges diuina vel naturalem ledere p̄uincit. Nā sicut cōsuetudo est altera natura: sic lex cōsuetudinalis quasi lex naturalis habenda est. P̄terea leges positue firman̄ cū moribus v̄tentiū, approbant igit̄ a contrario sensu si moribus v̄tentiū nō approbant: non habent ille leges firman̄tū ligādū. Hec ille in summa. Tertio arguit, quia theologi aliqui met dicunt q̄ cōsuetudo cōtra ius decimarū nō valet. Nā sanctus Tho. in q̄dlibeto secūdo arti. viij, dicit sic Nulla cōsuetudo p̄traria soluit hoīem ab obligatōe reddendū decimas, q̄ hec obligatio fundat̄ sup ius diuinū et super ius naturale, vnde semp tenent hoīes reddere decimas si ecclesia erigat: p̄traria cōsuetudine non obstante. Hec ille. Dicendū, dato q̄ illa verba sancti Thome indistincte v̄t in illo sensu in quo allegantur intelligerētur tamen non essent cōtra correlarium tercium, quia notāter dictum est, interim q̄ nō erigitur. Thomas autē loquit̄ hic in casu in quo erigitur. Attamen pro quanto illa verba videntur esse contra correlarium sequens: respondebit̄ ad ea ibidē. Quarto arguit, Si correlarium esset verū: maxime ppter tacitū cōsensum pape v̄ ecclesie dispensantis cum talibus, sed hoc non vt arguit glo. in c. primo extra de decimis in sexto, q̄ ecclesia quotidie clamat vt decime soluantur. Et ius diuinum dicit, Decimas et p̄mitias nō tardabis offerre. Dicendum q̄ ex solo hoc q̄ ecclesia quotidie clamat vt decime soluantur etiā cum integritate nō intelligitur ille clamor nisi fm̄ q̄ tenentur, modo nō tenent cum integritate soluere vbi est p̄scriptum p̄tra integritate, sicut si dicat p̄dicans, vos tenemini omnia p̄cepta ecclesie seruare: non intelligit̄ q̄ teneant̄ seruare p̄cepta abrogata,

aut contra que est prescriptum, ut sunt multi canones de consecra. dist. ij. et tertia, et in alijs locis. Unde in simili dicit Joh. Beron cancellarius parisiensis in tractatu de vita spirituali lectio quarta, correlario, xij. Multe sunt constitutiones ad quas observaciones vident oēs se quotidianis iuramentis astringere quas tamen observare non tenent: non quod plurimum sit licitum, sed quia talia iuramenta sunt semper intelligenda civiliter, constat enim quod noviter intransibit vniuersitatem vel collegium legunt explicitè aliq̄ue constitutiones inter ceteras que nullatenus obseruantur, quibus lectis petitur ab eis, vultis ista iurare, qui respondent, ita iuro, nec aliquid excipiunt, quod si quis dixerit omnes presentes tam eos qui exigunt quam eos qui presunt iuramentum criminaliter deficere videat quod tot et tales summe litterature et pbatis viros possit absque temeritate damnare. Nec ille. Ex quibus satis patet quod ratio glōse non concludit, scilicet quia ecclesia quodammodo clamat, Ille enim clamor est denunciatio predicatoꝝ qui renouare non habent canonem abrogatum inuitis fidelibus, secus si loqueretur de clamore pape vel ecclesie reprobandis per nouam constitutionem tales consuetudines, sed tunc falsum est quod quodammodo sic clamat ecclesia, et de hoc patebit in correlario quinto. Quod autem glōsa predicta allegat secundo ius diuinum patuit in xij. argumto. Possit quodammodo argui quod quodammodo non est prescribibilis igitur consuetudo illa non reuocatur, sed de hoc patebit in correlario sequenti.

Quartum correlari

um. Predicti laici de quibus in tercio correlario est dictum etiam non peccant si postquam sunt exacti solum a suo plebano ad solutionem quodammodo de omnibus recusant eam dare dummodo non indigeat illa decima exacta, imo in casu tali natus esset ipse exigens peccare. Prima pars probatur tripliciter. Primo sic, quod si peccarent maxime quod facerent contra preceptum de decimis integraliter dandis, sed hoc non, quod illud in tali loco per casum est abrogatum ut probatum est, nec per exactiōem solum plebani est censendum reuocatum vel renouatum, igitur contra nullum preceptum obligati faciunt. Aliis per secunda parte probatur, quod plebanus per suam exactiōem vel iussionem non habet preceptum abrogatum renouare inuitis

subditis, alias sequeretur quod eadem ratione si plebanus iuberet subditos celebrare festa ecclesie abrogata tenerent subditi in hoc et obedire ac si nunquam essent illa festa abrogata, quod constat falsum esse, et ita de quibusdam alijs posituius iuribus concernentibus leuonia aliqua abrogata et trinam comunio nem sacra, et sic de alijs possit argui. Quartum autem tempus requiritur ad consuetudinem sufficientem per prescriptionem in talibus recurrit ad determinationem legum posituarum, et ubi non est expressum. Dicendum quod debet esse tantum quantum sapiens iudicabit nunc citius nunc tardius iuxta necessitatem aut utilitatis qualitatem ut vult cancellarius parisiensis ubi supra. Est autem ita quod ius posituum determinauit per quantum tempus debeat durasse consuetudo debens posse abrogare constitutionem canonicam, quia in c. finali de consuetudine dicitur quod talis debet esse legitime prescripta, hoc autem non intelligitur sic sicut iacet quasi scilicet ipsa consuetudo acquiratur per prescriptionem, quia prescriptio respicit ius formatum, consuetudo autem est quid disponens, sed intelligitur quod debeat durasse per tantum tempus quantum requiritur ad prescriptionem, modo ad prescriptionem rei ecclesiastice requiritur spatium quadraginta annorum ut patet c. de quarta, et c. illud, extra de prescrip. et idem c. j. li. vj. eo. titulo. Imo in consuetudine debet tollere ius posituum canonicum si oportet concurrere prescriptionem deperditiam qua scilicet tollatur ipsa constitutio canonica, put etiam videtur sensisse Panoz. in ca. si. de consuetudine. Nec mirum quod simul concurrant consuetudo et prescriptio et maxime deperditia seu extinctio et liberatoria respectu diuersoꝝ, nam non est inconueniens etiam apud dominos canonistas si concurrere consuetudinem et prescriptionem tam acquiri quam deperditiam, nam Joh. an. in c. iij. de consuetudine li. vj. dicit quod si episcopus acquirat ut solus possit corrigere subditos sine consilio capli tunc quod ad caplum et episcopum est prescriptio, quod detrahatur caplo et acquirat episcopo, et sic non potest dici consuetudo cum acquirat vni, consuetudo autem acquirat comitati vel in publico. in hoc enim differt consuetudo a prescriptione, sed respectu subditorum corrigendorum est consuetudo et idem respectu episcopi ad subditos quod ibi nihil detrahatur episcopo nec subditis, sed est eis quodam lex.

Secunda pars

Secundo probatur correlariū a simili. De iure deberet quarta decimarum episcopo, ut patet per c. conquerentē. de offi. or. et per c. quoniam de decimis. et si per consuetudinem sit prescripta et episcopus exigat: non peccabunt exacti si recusant dare ad solam exactiōem episcopi, igitur eadem ratio erit sic hic. tenet consequentia. quia eadem est ratio utrobique, quia ut patet quarta est debita solo iure positivo et est prescriptibilis ut de quota decime probatur, et de quarta patet in c. de quarta extra de prescriptionibus. Tercio, quia ex quo ante exactiōem non tenent propter abrogationem precepti si ad solam exactiōem tenent: iam aliquis esset iudex in causa propria vere vel equivalenter. nam ille exigendo esset ut pars et eius exactio esset valida inducens obligatiōem quam prius non subfuit acti per sententiam eas ad illud compulisset. Et dicitur notate in prima parte: dummodo non indigeat. quia si honesta indigentia indigeret illa quotta et de omnibus illis bonis quibus et de quibus ipse exigit et hoc constaret subditis: tunc peccaret non dando que exigit imo si non exigeret attamen vellet habere et constat eis de illo eius animo: peccaret non dando. ratio prima quia tunc id quod exigit est ei naturali et diuino iure debitum. et per consequens per consuetudinem non possunt se tueri quo minus ei dent. Ratio secunda, quia tunc deninent alteri debitum sine eius consensu. igitur et tamen si eam non exigeret licet indigeret et eis constaret de indigentia et de voluntate eius qua nollet eos gravare: non peccarent etiam tunc non soluendo. patet a simili de sumptibus apostolo paulo debitis. Secunda pars probatur dupliciter. Primo sic quia exigere indebitum est actus de se inordinatus quia exactio innuit iuri et per consequens non debet fieri nisi respectu debiti modo in predicto casu non debet ei. igitur peccat exigendo. Secundo, quia si non indiget et exigit id quod ei non debetur ante exactiōnem: imo nec post, tunc notum est inde euenire in subditis scandalum etiam datum et non acceptum quia facit actum minus rectum prebentem alteri occasione ruine. Nam ex quo ei non tenent ante exactiōem tunc exigit sibi indebitum. modo exigere indebitum est actus minus rectus et prefert speciem auaricie ex quo non indiget. velle enim de iure ea habere que sibi non debent et quibus non

indiget: est quedam auaricia. Vnde ab omni specie mala abstinendum est: aliter scandalum datur. et Paulus etiam dicit, sine mores sine auaricia. ad Hebræos, c. xij. Sed contra hoc arguitur quintupliciter. Primo sic. Sanctus Thomas in secunda secunda, q. lxxx. arti. i. dicit, quod licet ecclesia possit requirere tamen laudabiliter facit non exigendo in locis in quibus sine scandalo requirere non possit propter consuetudinem vel aliam causam. igitur non peccaret exigendo: licet non ita laudabiliter ageret exigendo. Dicendum quod in quolibetis oppositum sentit illius illationis que iam est facta in argumento. Unde quodlibet. ii. arti. viij. dicit. Non bene facerent rectores ecclesiarum si in terris illis decimas exigerent in quibus non est consuetudo dari si probabiliter crederent quod ex hoc scandalum nasceretur. Nec ille. Dicendo igitur non bene facerent innuit quod male facerent. igitur non possunt requirere. Dicendum igitur quod non bene allegatur sanctus thomas. nam non dicit primam partem eius quod allegatur sed quod ecclesia possit requirere decimas in tali casu. sed absolute sic dicit in fine eiusdem questionis. Laudabiliter ministri ecclesie decimas ecclesie non requirunt ubi sine scandalo requiri non possunt propter consuetudinem vel aliam causam. Et similis sententia ponitur per eum in quodlibetis quodlibet. vi. arti. x. Et dato quod diceret eodem modo quod allegatur tunc prima pars intelligeret quod ad loca in quibus de consuetudine dantur vel saltem ubi non est sufficiens consuetudo de contrario. tunc enim licet ecclesia possit requirere: tamen hoc fallit si inde emerit scandalum grade aut si nullum est emerit scandalum potest alia causa existere omittente sicut paulus non exegit sumptus. Et si dicatur in hoc quod dicitur laudabiliter ministri ecclesie decimas non requirunt ibi innuit quod licet bene faciant in hoc. non tamen tenentur ad hoc quod etiam possent requirere. Dicendum quod hoc non sequitur. sicut de illo quod caute agit aliquid ne quod scandalis dicitur: laudabiliter agit. et tamen si non sic caute ageret non bene sed male ageret. et quod seruat decalogum laudabiliter agit. et tamen si non seruaret vituperabiliter ageret. Si iterum dicatur. ex quo Thomas addit Ubi sine scandalo requiri non possunt. igitur innuit quod cessante scandalo possent requiri etiam in locis

In quibus de consuetudine non dant. Dicendum quod etiam cessante scandalo non potest exigere ex ratione dicta, cum nec ius nec rationem habeat exigendi, nec verba sancti Thome debent accipi cum precisione vel exclusionem quasi in solo casu scandali, probabiliter emergentis laudabiliter agant omitendo, nec ex eis verbis arguendum est a contrario sensu, quia contrarium etiam est dispositum in iure rationis et naturalis luminis, scilicet quod nulli licet exigere id quod sibi non debetur, et capio exigere prope, secus de petere quod se extendit etiam ad petitionem que gratie vel liberalitati innititur petiti. Quod autem specialiter commemorat illum casum scandalum est, quod vir vel nunquam potest illa exactio fieri sine nota auaricie et specie mali, et etiam quia illa exactio est actus de se inordinatus.

Tunc ad argumentum factum ex dictis sancti Thome in tercio correlatio dicendum quod sanctus Thomas intelligendus est de decima quo ad indeterminationem, et si etiam intelligat quo ad quotam intelligendus est si ecclesia indiget, et illa indigentia constat si potest constare laicis exactis: ita quod non sunt in ignorantia crassa vel affectata. Aliiter enim eum intelligendo contradiceret suis principijs et dictis que ponit in eodem quodlibeto et in quodlibeto sexto, articulo x, et in secunda secunde, quod lxxxvij, quia in illis locis sentit quod quotta est ex determinatione ecclesie et per consequens est de iure posituum, igitur abrogabilis, quo facto non erunt laici obligati, et cessante obligatione cessat sua correlatio, scilicet ius exigendi, igitur illicite erigit si ius exigendi non habet, non autem habetur ius exigendi per ius posituum quia abrogatum est, nec per ius naturale quia supponitur quod non sit indigentia in exigente et extra eam non est de iure naturali secundum Thomam, igitur.

Secundo arguitur, quia etiam sanctus Thomas dicit quod ubi non est consuetudo non peccant non solventes: nisi obstinati dare recusarent exigentibus, et hoc dicit tam in secunda secunde ubi supra quam in quodlibetis quodlibeto, vij, articulo x. Et quod loquatur de exactio ne que fieret per rectorem ecclesie patet, quod in predicto quodlibeto post predicta verba subdit: dicens Et ideo ut huic peccato obuiant sacerdotes in terris illis non erigunt decimas, Nec ille, igitur vult quod si illi sacer-

dotes exigerent et subditi adhuc recusarent peccarent. Dicendum quod eius dictum intelligitur quando sacerdotes exigerent implozando superiorem saltem papam et ille eis imponeret, quia tunc peccaret recusando, ut dicam infra in sequenti correlatio. Imo si episcopus implozatus eis imponeret: peccarent non dando, et hoc propter dubium quicquid sit de hoc an episcopus imponere habeat ubi non est indigentia in rectore, de quo dicitur in sexto correlatio.

Tercio arguitur, Decima etiam quo ad quantum non potest prescribi a laicis, igitur laici cuiuscumque consuetudinis preteritum non possunt prescribere contra ecclesias quo minus soluant quotam. Consequenter tenet a toto in modo ad suam partem negatiue, tunc ultra, ergo fundamentum tercij et quarti correlarij est falsum, quia fundamentum eorum est quod virtute consuetudinis laici deobligant a iure quod ecclesia alias haberet in eos ad exigendum decimas quo ad quotam et de omnibus, et sic preteritur quod prescribant contra ecclesias. Ans probatur, quia decima non potest possideri a laicis, igitur nec prescribi, nota nota, antecedens probatur, quia est quoddam spirituale, tale autem a laico non potest possideri quia est incapax eius, quibus una ecclesia possit contra aliam prescribere decimam quia potest possidere et bona fide tanto tempore quantum requirit ad legitimam prescriptionem percipere. Dicendum quod antecedens est verum de prescribendo decimam prescriptioe acquisitiua scilicet ad exigendum decimam que soluitur, ut puta quod aliquis laicus virtute alicuius prescriptionis habeat ius exigendi ab alio laico decimas que alicui ecclesie soluntur, scilicet non est verum de prescriptione deperditiva seu extinctiua, scilicet prescribendo decimam ut non soluat. Unde laicus tenet solvere de suis bonis decimam et ex negligentia ecclesie non requirentis et laici non solventis tandem deuenit ad hoc quod successores illius laici non soluant decimam: etiam bona fide tanto tempore quantum requirit ad legitimam prescriptionem, tunc tales laici prescribunt contra ecclesiam non nisi ut decimam illam quam de suis dedisse debuissent non dent sed sibi retinere valeant, et tales fructus cum sint res corporales possunt possideri a laicis licet ius eas exigendi non habeant, quia nullus erigit a seipso.

Secunda pars

Et hanc opinionem scilicet quod prescribi possit contra decimam quo ad quotam etiam recitat Richardus de media villa in .iiij. dist. .xlj. ar. .ij. q. .ij. et eam non improbat. Imo ex quo eam finaliter recitat videtur in ea residere. Et si dicatur Adhuc stat argumentum quia eo ipso quod licite retinerent non soluendo habent ius eam percipiendi et sibi retinendi. igitur ius decimarum caderet in laicos. quod est falsum. Dicendum quod si indistincte intelligatur quod nullum ius decimarum possit cadere in laicum est falsum. et patet instantia in multis. Qui enim habent decimas in feudum: non solum habent fructus decimales sed etiam habent ius eos percipiendi. alias sine iure perciperent et sic illicite. Item qui emit fructus decimarum ut quotidie apud nos fit: habet ius levandi illos fructus. Nam dādo operosum: peccaret percipiendo et colligendo eos. quia qui facit quod ex iure facere non habet et qui rem que non est sua percipit aut detinet est fur. oportet ergo quod ille habeat aliud quod ius in fructibus illis. igitur habet ius decimarum. Et si dicatur habet ius fructuum sed non ius decime capte per iure decimarum. Contra hoc dicendum est sic. quia aut etiam ecclesia non habet illo modo ius decime. aut si habet: etiam predictus laicus habet. probatur. quia si ecclesia habet ius decime capte per iure: tunc haberet ius iuris. et sic eadem ratione habet ius illius iuris. et sic consequenter procedendo in infinitum. quod si per inconvienti non habeatur: eo quod in relationibus rationis cuiusmodi est ius et dominium rerum potest esse processus in infinitum in potentia. tunc etiam non est habendum per inconvienti quod laicus habendo ius fructuum decimalium habeat ius illius sui iuris. igitur habet ius decime capte per iure decime. Ad argumentum igitur dicendum quod quando dicitur quod ius decimarum non potest cadere in laicum: accipitur ius pro ecclesiastico iure: non pro quocumque iure. quando autem dicitur ius ecclesiasticum tunc non solum denotatur ius sed etiam connotatur titulus illius iuris qui est fundamentum speciale illius respectus qui titulus est officium ecclesiasticum: ratione et nomine cuius debent ei fructus decimales. tale ius habens tale fundamentum non potest cadere in laicum sicut nec illud fundamentum scilicet officium ecclesi-

asticum in eum manente in laicali statu cadere potest. imo hoc modo etiam laici conversi et religiosi ut hospitalarii non habent ius decimarum. quia stat quod nullum habeant ordinem nec officium ecclesiasticum. et tamen de eis indistincte dicimus quod habent ius decimarum etiam aliter quam vasalli ecclesie habentes decimam in feudum. eorum enim scilicet hospitaliorum ius fundatur super alio ministerio quod servit ecclesie quam officio ecclesiastico. sicut etiam ius vasallo super alio servitio fundatur. et de illis hospitalariis puta Johannis videtur de Panon. in c. .xv. de decimis. Et hoc modo etiam intelligendus est sanctus Thomas in quodlibeto. .ij. articulo. .viiij. dicens quod milites scilicet qui in feudum habent decimas non habent ius accipiendi decimas. intelligitur enim de ecclesiastico iure habere fundamentum spirituale. Unde cum laici prescribunt contra ecclesiam ad non soluendum quotam decimarum tunc acquirunt ius proprium seu temporale non ecclesiasticum percipiendi fructus decimales: quos fructus alias si non prescripsissent tenerent dare ecclesie. Nam quero a te antequam ecclesia precepit decimas dari an ne laici habuerint ius percipiendi decimam garbam quando eis pervenerunt decem garbe. et patet quod sic. et in illi statum redeunt virtute consuetudinis. et ideo sicut prius habebant ius illius decem garbe et illud ius erat temporale seu proprium ius. ita nunc sublato illo precepto quod ad eos: per tacitum consensum ecclesie etiam habent ius illud. Quarto arguitur. quia videtur quod plebanus licite possit exigere quia iuravit manumittere iura ecclesie sue. Dicendum quod non debet sibi ipsi super hoc blandiri. quia abrogatum et prescriptum ius non est ius. Item quod non est: non potest manuteneri. nec iuravit renouare iura abolita: onera nova imponendo subditis. Si dicas. quid si iurasset bona depedita repetere Respondetur Iure perdidit ecclesia illud ius. quod iure prescriptionis quam etiam ecclesia voluit efficace esse circa iura ecclesiarum legem igitur patitur quam ipsa tulit. et iuramentum quod fecisset videtur intelligendum de illis quod cum iniuria perdidit. Et si arguas. Taciturnitas prelati non nocet successoribus ut dicitur in c. .ij. de prescrip. Dicendum quod hoc intelligitur si nondum est completum tempus prescriptionis. aut ubi res est in

uasa et sic deest bona fides alias nocet.

Hic tamē nota q̄ ex quo prescriptio habet vim translatiua dominij de vno in alium et vim exuendi et destituendi alium dominio rei sue et nō habet illā vim nisi a iure positio civilis et canonico qd̄ voluit illa via dños destitui rebus suis. ideo si ecclesia statuisset q̄ nō possz̄ prescriptio habere vim ad destituendū ecclesiam iure suo seu ad non soluendū ei decimam fm̄ quottaz̄ et de omnibus tunc haberet aduersarius apparentiā dicendi q̄ non posset laicus se tueri vigore p̄scriptionis. Attamē hoc nō videtur vllibi ecclesia statuisse. licet statuerit q̄ laicus nō possit prescribere decimas ad exigendū. s. eam vbi soluitur. De illa tamen impossibilitate tangam aliquid circa finem huius correlarij. Nam cōtra tributum est p̄scriptum nō obstante q̄ statutum fuit q̄ cōtra tributū nulla deberet valere prescriptio. Quinto arguitur et vt visum fuit arguenti satis foriter. et continet illud in se tria fundamenta que continent septem probationes vel argumenta partialia. et hoc sic. Supposito et admissio etiā q̄ decime non debeantur iure diuino contra opinionem cōmunem canonistarū et. Clarum tamen est q̄ saltem iure positivo et cōmuni ad ipsas prestandū astringuntur toto titu. de decimis. Sed ius cōmune ab omnibus debere obseruari constat. l. leges. c. de le. cum infinitis similibus. ca. qui resistit. c. q. iij. Nisi esset consuetudine abolitum. c. finali de consuetudine cū similibus vel contrario statuto sublatum per eos qui sic statuere poterant. iuxta notata p̄ docto. in l. omnes populi. et de iu. et iu. Vel excusaretur quis p̄scriptione cōtra id ad quod iure cōmuni esset astrictus. Igitur laici non soluentes decimas etiaz̄ per tempus cuius initij non est memoria: non excusantur nisi aliquod illorum triuz̄ affuerit. Vodo laici excusari nequeunt ab obseruatione iuris cōmunis per statutum quia nullum tale est nec habent in hoc aliquid quatenus statuere. iuxta nota. in c. ecclesia de consti. et tex. est in c. si. de rebus ecclesie non alienandis. Nec per consuetudinem quia de tali non constat nec aliqua assignari potest. nec ista non solutio per tēpus cōtinuata consuetudo dicitur vel eam effice

re potest: cum sit non ens. Preterea quia tunc demum locum habet cōsuetudo quādo ex tacto consensu populi et cursu temporis inducitur aliquod ius quod talis populus expresse consentiendo facere potuisset. Ita notabiliter vult Barthol. in l. de q̄bus. ff. de legib. vbi est textus optimus iuncta glofa p̄bi suffragio nihil interesse an statuto exp̄sso p̄plus voluntate declarat vlt̄ rebus ipsis et factis. Idem est ex mēte dicentium q̄ nō differt statutū a cōsuetudine nisi sicut exp̄ssum et tacitū rebus et factis manifestū. Cū em̄ habentes potestatem statuendi declarāt voluntate scriptis dicit hoc statutū. Cū p̄o factis declarāt dicit cōsuetudo: cū t̄pis diuturnitas cōcurrat. Cū autē (vt patuit) laici nō habent statuere sup̄ rebus clericorū et eis p̄tinentibus patet eos nō posse inducere cōsuetudinē. Itē cōsuetudo talis si esset: esset onerosa ecclesijs et sic non valeret. c. j. de cōsuetudie. Preterea cōsuetudo est ius moribus introductū. c. cōsue. j. di. cū s̄ilib. q̄ ad hāc iducendā requiritur actus. sed nō soluendo nō interuenit actus. q̄ nō pot̄ dici cōsuetudo. Itē et tercio nō p̄nt excusari p̄scriptōe a solutioe saltē oēs et oim̄ bonorū. Patet. qz̄ p̄scriptio nō p̄cedit sine possessiōe. c. sine possessiōe. de reg. iur. in. vj. cū s̄ilib. q̄ntū ergo q̄s possidet tantū p̄scribit. Et q̄ patet q̄ si laicus in loco vbi nō prestant decime acq̄reret noualia: nō esset aliquo iure munitus. quia ius hoc si esset (vt dicit oppositū tenēs qd̄ supra dicit qd̄ dicit se prescripsisse cōtra ecclesiam quo dicit se non obligari amplius ad p̄standū decimas) non extendit se ad h̄mōi fructus nouales eo q̄ prius nō fuerunt. ideo possideri non potuerunt. et p̄ p̄ns neqz̄ prescribi. Itē p̄scriptio est ius q̄ddā p̄tis p̄scribentis ex possessione bona fide acquisitū. Ita dicit Bar. in l. ij. l. que sit lon. cōsue. in. viij. q. et Bal. in aut. quas actiones. l. de san. eccle. et Angelus Insti. de iu. na. s. ex non scripto. ver. modo restat. Et quo patet q̄ si maior pars ville prescripsisset sup̄posita op. q̄ valeat: per hoc ceteri nō excusarentur ab huiusmodi p̄statione. Item non potest induci p̄scriptio q̄ lex resistit. l. vbi aut̄ lex. ff. de vsu. sed sic est in proposito. ergo et. Vnoqz̄ p̄bat. qz̄ ea que sunt reseruata principi in signum vllis dominij

Prima pars

non possunt prescribi, tex. est. in l. comperit, l. de prescrip. xxx. vel. x. an. Panor. in c. cum nobis, et ca. ad audientiam de prescrip. Bar. in l. si publican. ff. de publi. vt de tributo debito impatori vt ibi Sed sic est de decimis que dantur in signum vniuersalis dominij c. tua. de decimis, et c. reuertimini, xvj. q. j. vbi supposito q non debeant iure diuino sed solo iure positiuo ap probante et recipiente ius diuinum veteri testamenti. in hoc acceptauit ecclesia et statuit decimas dari deo in signum vltis dominij: et postea eius leuitis vt in iuribus allegatis scz c. tua, et c. reuertimini. In hoc enim tanquam ratione iuris noui et positiuus ipsum ius subsistit, et ipsum est causa et ratio decissionis per ecclesiam facte, sic enim in veteri testamento deus sibi reseruauit in signum predictum. Sic ergo ne videretur in nouo testamento deus minor et minus per vniuersali domino colendus et habendus: statuit vt et decime sibi redderentur tanquam illi cuius esset terra et plenitudo eius, vt dicitur in iuribus. Si diceretur q predicta lex loquitur de tributis impatori dandis et non de decimis Ideo non fiat bona illatio et probatio, propositi, quia ex seipatis non fit illatio. l. Papinianus, ff. de minoribus. Similiter lex imperatoris non facit prohibitionem in materia decimarum, nec curatur lex in foro canonico Et sic per consequens non habetur expressum non valere consuetudinem ergo etc. Respondetur q sacrorum canonum statuta: principum constitutionibus adiuuantur. c. j. de no. ope. nunc. Ubi doct. comuniter et Panormita, dicunt. Quando aliquid statuitur in altero iure quod in alio non est clarum vel statutum: tunc nisi esset iuri alteri expresse contrarium deberet in altero similiter seruari ac si in eo expresse statutum esset. Cum ergo in iure ciuili per dictam l. comperit, l. de prescrip. triginta vel quadraginta annorum, prohibetur prescriptio tributis et non cuiuscumque: sed eius quod datur impatori in signum vniuersalis dominij, vt eam intelligunt doctores omnes in dicta l. comperit, et Panor. in dicto c. cum nobis, et ca. ad audientiam, et Bar. in d. l. si publicanus, et doctores in iuribus quasi infinitis. Sequitur q idem ceteri de beat de decimis que sunt tributa dei sibi dan-

da vt vniuersali domino omnium et postea ministrari suis ministris et leuitis vt d. ca. reuertimini. Ne dominus deus deterior sit conditionis quam dominus temporalis, d. c. tua, de decimis. Nec obstat q dicitur ex seipatis et diuersis non fieri illationem vniuersalem ad alterum, nam cum ex mente iuris vbi est eadem ratio ibi idem ius, l. illud, ff. ad l. Aquil. Sed eadem ratio legis predictae est et in tributis et in decimis, ergo eadem dispositio eiusdem legis, imo lex non est aliquid nisi ratio legis, l. non dubium, l. de leg. et ibi Bar. Panor. in c. si, de rescrip. glo. d. reg. in. in. vj. in principi, per c. consuetudine, j. di. Hinc dispositio legis generalis restringitur ad rationem eiusdem specialioris, l. cum pater, s. dulcissimis, ff. de leg. Cum ergo ratio predictae legis quare non prescribantur tributa imperatoris sit quia dantur in signum vniuersalis dominij sicut omnes que ratio etiam est in decimis, ergo neque ipse prescribi possunt per d. l. et rationem. Ex quo patet q non fit illatio ex diuersis cum in eis sit eadem ratio, etc. Ex hoc patet q licet decime sint de iure positiuo non tamen ideo contra eas prescribi poterit, quia huiusmodi prescriptio est prohibita vt patuit, ergo etc. Ad hoc argumentum tri-membre: quia tria habet fundamenta et per licum est, quoniam duo vltima fundamenta multas habent probationes scz septem et clausulas indigentes examine: etiam per licet, necessario respondendum est per singulas clausulas eorundem discurrendo, et transito primo fundamento tanquam concessio ex causa postea tangenda: respondendum est ad secundum. Unde cum dicitur nec per consuetudinem: negandum est, et cum hoc nititur probare quintupliciter. Primo, quando dicitur: quia de tali non constat etc, negandum est. Nam in Italia et in orientali ecclesia consueuerunt homines non soluere decimas, similiter in Britania, et idem audio de Thuringia. Secundo nititur idem probare cum dicitur, nec illa non solutio per tempus continuata etc, et hoc negandum est. Imo illa non solutio est consuetudo vel eam efficere potest. Et si dicitur, quod illorum: Dico q vtrunq; sicut q diuersimode capit consuetudo. Ubi notandum q consuetudo capit dupliciter. Primum capit formale

scz p eo a q̄ aliq̄s denomiatur formaliter con-
suetus sicut a iusticia iustus, ab albedie al-
bus, scdo mō capif effectualiter, s. p eo q̄ de
reliquit ex p̄suetudie formaliter capta, p̄mo
mō capif dupliciter, qz sicut iusticia vl tē-
perantia z huiusmodi a quibus quis for-
maliter denomiatur iustus vl temperatus
capitur dupliciter, sic consuetudo forma-
liter capta: capitur dupliciter, scz p actu se-
pe repetito, secundo pro habitu inclinante
ad actum aliquem frequētandū, sed di-
mittendo illud membrū quo consuetudo
formaliter capta capitur pro habitu z lo-
quendo de ea capta pro actu tūc nihil est
nisi actus sepe repetiti quo modo quis di-
citur habere consuetudinem quādo sepe
egit talia vel talia opera. Et illo modo ad
huc potest dupliciter capi, quia quedā ta-
lis cōsuetudo est positua seu affirmatiua,
quedam priuatiua seu negatiua. Positiua
seu affirmatiua est mlti actus cōmissi z se-
pe repetiti. Priuatiua est multe omissiones
sepe repetite. Exemplū. Si collegiū aliq̄d
per aliquanta tempora sepe orat aliquas
oratiōes: dicitur habere cōsuetudinē oran-
di eas. Item si populus a longo tempore
sepe et repetitis vicibus illa die misit mu-
nera vicinis suis aut dedit aliquas elemo-
sinas: dicitur habere consuetudinem affir-
matiuam vel posituā talia faciendi, et ca-
pitur positiuum pro affirmatiuo scz vt op-
ponitur negatiuo vl priuatiuo. Exemplū
secundū, vt si quis per aliquanta tempora
ac sepe z repetitis vicibus omisit aliqua fa-
cere vtputa nō surgēdi ad matutinas: sal-
tem certis diebus vt est in populo laicali.
Secūdo modo principali capitur effectua-
liter, z sic capif pro iure faciendi vl omit-
tendi aliquid, z sic est duplex, quia quedā
est positua seu affirmatiua, z sic est ius fa-
ciendi aliquid, quedā est negatiua vl pri-
uatiua et illa est ius omittendi aliquid. Et
per hoc ad ppositum dicendum q̄ non so-
lutio decime per tantum tempus cōtinu-
ata sicut est in aliquibus locis est consue-
tudo: formaliter capiendo consuetudines,
est em̄ omīssio actus z est sepe repetita z p
aliquantum etiam magnū tempus p̄tinu-
ata. Sed ius q̄ derelinquit tali populo
quo eximitur a precepto solutionis est cō-
suetudo capta effectualiter. Et si arguēs

dicat quomodo potest non solutio dici cō-
suetudo cum non solutio sit pura negatio
et sic non ens, igitur non est cōsuetudo di-
cenda, quia consuetudo formaliter capta
est aliquid. Item si est non ens: quomō ef-
ficiet consuetudinem captam effectualiter
quia etiam illa est ens. Dicendum q̄ sicut
duplex est peccatum scz cōmissiōis z omī-
sionis: etiam capiendo peccatum pro ma-
teriali z tamen peccatū captum pro mate-
riali non potest esse pura negatio, z omī-
sio etiam videtur non esse nisi quedam ne-
gatio z tamen hoc potest saluari. Ita etiā
in pposito dicendum, Nam peccatū omī-
sionis captum materialiter nō est pura ne-
gatio, Nam licet sit negatio illius actus q̄
omittitur z quem homo deberet egisse, ta-
men est aliquis alius actus positiuus scz ē
ipsa volitio qua homo vere vel interpre-
tatiue vult non facere id quod deberet et
etiam in effectu non facit. Exemplū de in-
terpretatiua vt homo vult facere aliquid
aliud quod est incōpenibile ei quod debe-
ret facere, ita consuetudo capta formaliter
potest esse negatiua sic q̄ est negatio alic-
actus, attamen nō est omnino nullus act-
sed est actus voluntatis scz volitio non fa-
ciendi talem vel talem actum. Sic in ppo-
sito in locis in quibus homines in tanto
tempore non soluerunt decimas illa nō so-
lutio est cōsuetudo negatiua id est volitio
qua vere vel interpretatiue voluerunt nō
soluere decimam est positiuus actus sepe
z per longa tempora repetitus in eis quia
eoipso q̄ voluerūt sibi retinere ad minus
interpretatiue voluerunt non soluere ec-
clesie et etiam in effectu non soluerunt. Et
dicere q̄ non actio alicuius actus nō pos-
sit dici cōsuetudo nec eam efficere: non est
veruz in illo sensu in quo dicitur, quod sic
patet. Nam in iure positiuo sunt precepta
mere positua duplicia. Quedam em̄ sunt
affirmatiua, quedam negatiua, constat au-
tem q̄ vtrac̄ sunt abzogabilia per contra-
riam consuetudinem, modo affirmatiua
precepta non possunt abzogari nisi per cō-
trariam omissionem scz eius quod in illo
p̄cipit, igit omīssio illi act- ē cōsuetudo cō-
traria, igit est p̄suetudo. Si enim ecclesia
vl papa statuit q̄ p̄plus debeat hoc opus
facere nō poterit populus illō abzogare q̄

contrariam consuetudinem nisi per multa tempora sepius omittendo opus illud facere, precepta autem negativa ecclesie non possunt abrogari nisi per commissionem actus contrarii ei quod in talibus prohibetur. Et illa duo contingit expresse videre in illis preceptis ecclesie in quibus aliqui dies precipiuntur feriandi, de consecra, dist. iij. qui tamen nunc sunt abrogati. Unde de talibus fuit preceptum affirmatiuum et negatiuum. Affirmatiuum ut illa die coleret deus ut puta audiendo diuina, et negatiuum ut absterneremur a seruilibus, et prius est sublatum per hoc quod illa die omissa fuit auditio diuinorum, saltem in ratione precepti, et secundum per hoc quod populus fecit seruilia illa die. Et sicut ex actu contrario alicui precepto negatiuo ipsum abrogatur: adeo quod homines sic agentes de cetero tandem habent ius sic agendi, et sic effecta est consuetudo capta effectualiter, sic ex omissione actus precepti affirmatiui homines sic omittendo tandem acquirunt ius sic omittendi quo iure sunt deobligati ab obligatione talia agendi que precepta erant.

Non est enim ratio cur possit consuetudo capta effectualiter scilicet per iure quodam agendi aliqua introduci que erit contra precepta negativa ecclesie: et non possit introduci consuetudo capta effectualiter per quodam iure omittendi aliqua seu per quadam deobligatione que erit contra precepta affirmatiua. Imo ex multis omissionibus etiam potest habitus omittendi generari qui est res positiva, ut ex sepius non dare ubi est dandum generat habitus illiberalitatis, et ex sepius non orare generat habitus accidie, et ex sepe non aggredi hostes generat timiditas. Et oppositum dicere est sapere quasi omnia precepta ecclesie sint negativa, ex quo sic opinans credit non posse esse aliquam consuetudinem consistentem in omissione actus. Ad tertiam probationem eiusdem secundi fundamenti cum dicitur: quia tunc demum locus habet consuetudo etc. Dicendum, supponendo quod illud assumptum loquatur de consuetudine capta effectualiter ut patet intueri, per quod non dicit inducitur ius etc., quod si illud assumptum intelligatur vniuersaliter scilicet tam de affirmatiua quam de negativa consuetudine capta effectualiter: ipsum est falsum, patet quia ex eo sequitur falsum, quod tripliciter patet, Pri-

mo. Nam sequitur quod contra precepta affirmatiua ecclesie cuiusmodi sunt precepta ieiunandi certis diebus aut absterneri a carnibus aut si illa videantur esse negativa tunc accipio precepta audiendi diuina certis diebus non posset introduci consuetudo quod est falsum cum de facto contra multa festa ab ecclesia instituta sit consuetudo introducta ut deobligatus sit populus ab auditione diuinorum in illis diebus, sequela probatur, quia populus non posset statuere ne quis illis diebus audiret diuina, quia hoc esset prohibere opera bona et volentem benefacere, contra illud Proverbiorum, iij. Nolite prohibere benefacere eum qui potest, si vales et ipse benefaciat. Secundo sequitur quod contra precepta negativa ecclesie non posset introduci consuetudo quod est falsum, cum de facto contra talia sit introducta consuetudo, ut contra aliqua ex illis quibus prohibetur ne certis diebus exerceamus seruilia, similiter contra illa de absterendo a certis cibis certis diebus, Sequela probatur, quia non posset statui per populum quod non abstereret quis a seruilibus aut a talibus cibis quorum absterentia disponit ad meliora. Tertio sequitur quod contra nullum preceptum iuris canonici posset introduci consuetudo. Probat dupliciter. Primo, quia omne eius preceptum est affirmatiuum vel negatiuum, modo ostensum est quod ex eo sequitur quod nec contra affirmatiua nec contra negativa posset introduci consuetudo, igitur, Secundo, quod secundum ipsos iuristas in hoc differunt constitutiones iuris canonici vel ciuilibus, quod contra constitutiones iuris ciuilibus potest populus subditus statuere, non autem contra constitutiones iuris canonici, quibus contra eas prescribi possit. Ad auctoritatem Bartholomei dicendum dupliciter. Primo quod si intellexit vniuersaliter modo predicto eius dictum est falsum, ut patuit. Secundo dicit, quod potest habere veritatem in materia iuris ciuilibus, quia promissum et processum est populo statuere contra ius civile et denique non est ibi vniuersaliter verum sed solum taliter et in ea materia in qua statuendo contrarium, non prohibetur directe quod melius est, vnde si etiam ius civile precipiat subditis bonum aliquid facere, non potest directe statuere populus quod illud bonum non faciat, quibus possit statuere quod aliquid aliud faciat, licet

Illud sit contrarium priori seu incompatibile sed melius. Ad illud po quod dicitur esse de mente doctorum etc. Dicendum quod hoc dictum doctorum habet veritatem de consuetudine affirmatiua que est ad aliquid faciendum. ad istum sensum scilicet quod ad hoc quod aliquis tenetur ad aliquid faciendum non differt nec refertur nisi sit statutum quod hoc debeat fieri vel an sit consuetudo hoc fieri. quia consuetudo ligat sicut lex scripta. Sed non est verum si de negatiua intelligat sic quod non possit introduci consuetudo deobligatoria ab obligatione alicuius positive canonice institutionis nisi etiam possit statui quod homines debeant omittere illud quod erat tali institutione ordinatum. In hoc enim sensu sequerentur multa absurda ut patuit. Ad oppositum Laici non possunt statuere quod nullus det decimas ecclesie et hoc non solum post statutum ecclesie de dandis decimis sed etiam non possent hoc statuisse ante editum statutum de decimis dandis. quia hoc fuisset prohibere opera bona et virtuosa etc. et tamen possunt introducere consuetudinem negatiuam que est deobligatoria ab illo precepto positivo ecclesie. Et quod longa sit differentia inter consuetudinem affirmatiuam et negatiuam patet ex dictis. Patet etiam ex eo quia consuetudo negatiua est solum deobligatoria et licentiativa: ut est consuetudo non festiuandi quodam festo statuta per ecclesiam: nec tamen obligant homines ad non festiuandum. sed affirmatiua est obligatoria. Item negatiua est de minoribus bonis ut illa nobis liceat facere omissis melioribus. sed affirmatiua non potest esse de minoribus bonis sic quod illa teneamur facere cum omissione melioris. quia nemo tenetur meliora opera omittere regulariter loquendo quod dico quia de peccato accidens vel propter scandalum aliquando intermittenda sunt bona opera etiam si sint meliora alijs: donec sedet scandalum. iuxta illud. si dextera tua scandalizat te etc. opus etiam bonum. Ad illud quod sequenter dicitur in argumento. cum autem ut patuit laici non habent etc. Cedendum est quod non habent se a statuto ecclesie de decimis per hoc deobligare quod statuerent contrarium de non dandis. quia hoc esset prohibere sibi viam bonorum operum sed tamen possunt semetipsos deobligare per consuetudinem repetitive non solutionis facte bona fide non equidem ex intentione sed inten-

dendo sic se deobligare. quia illa intentio non statet cum bona fide quia eo ipso recognoscerent se iam obligatos. nemo enim potest se deobligare nisi prius sit obligatus. si re ipsa scilicet ex hoc quod bona fide creditur se non obligatos occasionati: quia viderunt suos predecessores nunquam soluisse et prelatos tacuisse et sic perdurantes in tali fide: tanto tempore non soluerunt quod non est in memoria hominum quod soluerint. Horum itaque successores erunt de obligati. Ratio huius in simili. Nam clerici non possunt statuere quod non detur quarta decimarum episcopo et tamen consuetudinem possunt introducere deobligatoriam a datione quia possunt prescribere solutionem: sic quod non teneant solvere. et prescriptio tali subternit consuetudo negatiua scilicet non solutio repetita. Ad illud cum dicitur Item consuetudo talis si esset etc. ubi ponit quartam probationem eiusdem secundum fundamentum. Dicendum tripliciter. Primo. quod si concluderet tunc equum concluderet quod propter consuetudinem non solueret primitias de omnibus de quibus in veteri lege soluebantur et in tempore noue legis per ecclesiam fuerat acceptatum: non possent excusari non soluentes eas. quod est falsum. Sequela probatur. quia etiam illa consuetudo non soluendi esset onerosa ecclesijs. Et eodem modo posset argui de multis alijs redditibus et iuribus ecclesiarum que eis per consuetudinem ablata sunt et quotidie auferuntur. Secundo dicendum quod multe consuetudines etiam onerosae sunt inducte in ecclesijs. si enim non solutio temporalium stipendiorum in casu quo eis ecclesia non indiget est onerosa censenda: tunc etiam refectio personarum non indigentium fienda per ecclesiam est eis onerosa. Modo multe tales sunt in infinitis ecclesijs inducte. puta ubi rectores ecclesie et curati tenent psules civitatum et presbiteros ac alios rectores et publicanos in anno aliquoties reficere etiam splendide. cum nulla sit necessitas in talibus personis sicut esset in pauperibus de quibus specialiter saluator loquitur dicens. Cum facis prandium aut cenam noli inuitare amicos tuos etc. neque diuites sed pauperes etc. et beatus eris Luce. xiiii. et tamen talis consuetudo onerosa existens valet adeo quod obligantur curati ad talia. et tamen veresimile est quod a principio non obligabatur sed ex li

Secunda pars

beralitate talia p̄mum libere fecerūt. Cur
nō ergo si ecclesia p̄mū liberaliter remissit
solutionē decimarū p̄ aliq̄t vices et hoc ve
re vel interpretatiue puta nō exigendo: tan
dem in cōsuetudinem duci potuisset vt ef
sent tales deobligati a solutione decima
rum. licet illa non solutio esset onerosa ec
clesijs. Vel si dicis q̄ p̄mū quod adduri
non est onerosum quia est actus hospita
litas: ita dici posset q̄ secundum non est
onerosum quia est liberalitatis maxie: cū
ecclesia nō indiget. Preterea Panoz. in c.
p̄mū de cōsuetudine dicit q̄ cōsuetudo gra
uosa nō reprobat rōne cuiuscunq̄ graua
minis sed q̄ affert magnuz grauamē. als
tenet. ad hoc c. cū dilectus. infra eodē. et c.
cū omnes. de p̄sti. z c. abbat. de p̄boz sig.
et facit qd̄ notat Innocen. in c. q̄ sicut. de
elec. scz q̄ potest induci cōsuetudine vt ec
clesia vacante: canonici non p̄cedāt ad ele
ctionem nisi prius morte p̄lati regi nūcia
ta z postulato assensu regis de procedēdo
ad nouam electionē. Hec ibi. Tercio di
cendum q̄ cōsuetudo existens onerosa ec
clesijs non valet. z hoc si est onerosa sic q̄
est oneris aliquid impositiua. vt sunt one
ra seruitutum z angariaz vel hmoi. z p̄ser
tim que sunt p̄tra ecclesiasticā libertatem.
sed nō est verum q̄ cōsuetudo non valeat
que sit onerosa ecclesijs sic scz q̄ est deob
ligatoria subditoz a quibusdā oneribz eis
per ecclesiam positiua p̄stitutione imposi
tis. Nam tunc etiā eadē rōne nunq̄ pos
set p̄scribi p̄tra ecclesiam in cuiuscunq̄ red
ditus vel census solutionem. Preterea cō
suetudo onerosa ecclesie dicit nō valere p̄
tanto quia pōt inuālidari p̄ statutū ecclie
tollens ipsam si subsit rōnabilis cā. Vnd
in c. j. de cōsuetudine dicit Greg. Cōsuetu
dines que ecclesijs grauamē inducere di
noscunt nra nos decet cōsideratione remit
tere. Hec ibi. vñ nō ait q̄ sint ipso iure nul
le ideo nō oportet q̄ talis sit ipso iure in
uālidā si fuit introducta post editionē iur̄
ipsam inuālidantis. z sic etiā vbi cōsuetu
do non soluendi decimas esset onerosa ec
clesie z subesset ratio indigentie: indubitā
ter posset illa cōsuetudo inuālidari ex il
la rōne indigentie. Ad quintam p̄batio
nem secundi fundamenti scz cum dicit. p̄
terea cōsuetudo est ius zc. Dicendū du

placiter. Primo. si in illa descriptione mori
bus capit p̄rie pro positinis actibus exte
rioribus. sic solum cōuenit cōsuetudini af
firmatiue non negatiue z dat de cōsuetu
dine capta effectualiter. z illo modo cōce
ditur q̄ ex non solutionibus que nō sunt
illo modo mores non introducūt talis cō
suetudo scz affirmatiua. sed cuz hoc stat q̄
ex eisdem introducāt cōsuetudo negatiua
que est deobligatoria. Si aut̄ moribz ca
piatur non ita stricte: tunc etiā nō solutio
nes possunt dici mores quia sunt omissio
nes actuum exteriorum. scz solutionum. z
omissiones actuum exteriorū etiam possunt
dici actus. quia et si non sint actus exte
res qui omittunt. sunt tamē actus interio
res habentes p̄ obiectis negatōes actuum
exteriorū. z ex talibus interioribz vna cum
omissionibus exteriorū actuum potest intro
duci ius libertatis seu deobligationis ab
aliquo positiuo p̄cepto. Et q̄ p̄tingat mo
res illo modo accipi. patet. quia tam absti
nentie bone q̄ peccata omissionis dicant̄
mores. ille scz boni mores. z illa mali mo
res. z tñ tam abstinentie q̄ p̄ctā omissionis
sunt negationes actuum: quibus necessario
eis si debe ut dici bona vel mala oportet
at substratos esse positiuos aliquos act.
z sic etiā est in p̄posito. Ad terciū prin
cipale fundamentū in quo tangit duas p̄
bationes dicendū. Primo ad ad primam
p̄bationem cum dicit Item et terciū non
pōt excusari p̄scriptōe Dicendū q̄ q̄cqd̄
sit de p̄clusionē in t̄ta in hac p̄batione scz
q̄ non possint p̄scriptōe excusari de qua
postea tanget. tamē p̄batio illa prima nō
valet. quia si illud cōcluderet tūc etiā cō
cluderet quatuor alia que sunt falsa. s. Pri
mo q̄ si b est debitor ipsi a ad p̄standū ali
quid annuuz: nō posset b p̄scribere p̄tra a
vt nō teneret soluere illud annuum ipsi a.
quod est falsum. etiā si b esset vasallus pen
sionarius puta annuatim prestans qd̄ do
mino put iuriste met dicunt et nominatiz
Panoz. in c. ad audientia. de p̄scriptionibz.
Secundo non posset p̄scribi q̄ infe
riores ecclesie nō tenent ad quartam deci
marū ipsi epo. Tercio nec potuissent laici
p̄scripsisse vt nō tenerent soluere primitia
as: que tñ fuerūt etiā institute iure positio
uo vt patet. xxxij. dist. c. p̄ter hoc. et. xvi. q.

vij. c. Decimas. Quarto nec possz vna ec-
clesia p̄scribere decimā alterius. quoz qd
libet est falsum. Sequela pbatur. q̄a qua
fronte dicit q̄ laicus nō poterit dici pos-
sedisse fruct^o decimales in illo loco vbi nō
fuerunt decime solute. eo q̄ vt imaginariis
illi fructus decimales non censebantur in
rerum natura. z sic eos nō potest dici pos-
sedisse. igitur nec p̄scripsisse. Eadem frōte
etiam dici posset q̄ nec b poterit dici pos-
sedisse illos fructus annuos quos debuif-
set dedisse ipsi a quos tamē tāto tēpore nō
soluit. z hoc ex eadem ratione scz q̄ illi nō
censebant in rerum natura. Et eodē mō
arguit de quarta decimarū. primitijs et de
decima vni^o ecclesie respectu alteri^o. Pre-
terea fm iuristas met in p̄scriptōne actio-
nis personalis non requiritur q̄ p̄scribes
possederit. z huius non videtur esse ratio
nisi quia illa p̄scriptio de directo non est
nisi destructiua z non acquisitiua. vnd est
directe tm extinctiua obligationis z deob-
ligatoriā. z non est acquisitiua de directo
alicuius positiuā. vt puta iuris faciēdi ali-
quid circa rem alterius vel detrahēdi eam.
modo hoc idem habet locuz in deobliga-
tione decime soluiēde. Et quantūcūq̄ sin-
geres diuersitates hincinde in actiōe p̄so-
nali z in actiōe z obligatiōe reali. tamen
ad minus argumentū pdictū poterit eq̄
applicari de quarta decimarū z de primi-
cijs z de decima vnius ecclesie respectu al-
terius. Item si velles dicere q̄ in casu a
et b ipse b possedisset annuos fructus pre-
stādos ipsi a eo ipso q̄ eos retinuit sibi nō
dando eos ipsi a. sic posset dici in casu nō
solutionis decimarū: quia illos fruct^o lai-
ci sibi retinuerūt tāto tpe z sic possederunt
eos. Et si dicitis q̄ quis laici decimales fru-
ctus possederint nō tm possederūt ius eos
percipiendi. Dicendum. si hoc cōcluderet
tunc nunq̄ posset quis p̄scribere aliquā
rem. quia nunq̄ p̄scribit quis aliquā rē
nisi illa res sit aliena toto tempore quo nō
dum cōpleta est p̄scriptio. quia si habe-
ret ius in ea z dominūz. iam nō indigeret
p̄scriptione. sed ipsa p̄scriptio primum
quando est completa tradit sibi ius ex dis-
positiōe eius qui habet transferre domi-
nia rerum scz imperatoris vel pape. Ita p̄-
dicti laici postq̄ tanto tempore retinuerūt

sibi decimas fructū suozum z eos posses-
derunt. acquirūt ius tā illos q̄ ceteros fu-
turos retinendi. Et si dicitis laicus nō po-
test habere ius decimarū. patuit solutio in
solutione secundi argumenti principalis
huius correlarij. Si iterū obijcias. Nō
ens nō potest possideri nec p̄scribi. modo
non solutio est non ens. igitur nō possunt
laici censi fuisse in possessione nō solutiō-
nis. igitur etiam nō potuerunt p̄scribere
hoc qd est se nō soluere decimas. Dicēdū
Primo q̄ idem argumentū posset fieri ad
pbandum q̄ nunq̄ debitor alicui^o annue
p̄stationis aut quarte decimarū aut primi-
ciarum z sic de alijs positus in p̄ncipio so-
lutionis huius argumenti terciū posset p̄-
scribere contra creditorem. Secundo di-
cendū q̄ nō solutio precise capta est nō
ens. sed capta cum actu eidem annexo scz
volitione non soluendi est quid positiuūz
et ens et possessibile vel quasi possessibile.
et in tali fuerunt homines quia tanto tēpo-
re fuerunt in illa volitione etiam cū omis-
sione ipsius solutiōis subsequuta in effectū
vel fuerunt in possessione retentiōis scz re-
tinendi sibi illud quod ex statuto ecclie de-
bebatur ecclie z illud fuit ens. scz. fructus
decimales. Ex autē adductum fuit de no-
ualibus. Dicendum duplr. Primo. q̄ nō
est simile. quia fructus qui dicuntur noua-
lia non fuerūt recepti per ipsum tanto tē-
pore quantum requiritur ad p̄scriptōez
Nec ipse fuit in possessione eozundē. Iso
nimirū q̄ non pōt dicere se eos p̄scripsisse
secus in p̄posito vbi fructus obuenerunt z
realiter recepti fuerunt per homines. Se-
cundo dicendum q̄ sicut si in aliquo loco
non fuissent decime date a tanto tempore
cuius iniriū non est memoria. laici illi^o loci
non tenerent ad decimas Ita si in eodem
loco orta fuissent aliqua noualia et hoies
etiam de illis noualibus tāto tempore nō
soluissent aliquid. tunc etiā de talibz nihil
tenerent dare. secus aut si iam primum or-
ta essent noualia et de alijs pdijs cōsueuis-
sent dare decimam. et si non cōsueuissent
de alijs dare. tunc in eodez casu in quo ad
solutionem decimarū de illis pdijs p̄nt
de nouo obligari. possunt etiam obligari
ad solutionē decime de noualibus z ecō-
tra. Unde videtur q̄ si iuxta regionem in-

Secunda pars

quia abolitum est preceptum soluendi quæ-
tam decime de^o crearet simplr de nouo ter-
ram nouam et etiã nouos hoies christia-
nos in eandem pduceret q̄ tales non pos-
sent instar vicinor̄ se tueri quo minus ob-
ligarent soluere quottam ex q̄ preceptū il-
lud non esset simpliciter sublatuz de eccles-
sia sed adhuc in multis locis ecclesie in vi-
ridi obseruatiã, et solum in illis esset subla-
tum vbi consuetudo contraria inualuisset: q̄le
nouo christiani illi^o noue terre non possent
allegare, q̄s etiã illi noui christiani si bo-
na fide omitterent solutionem ad tēpus le-
gitimū: instar vicinor̄ etiã liberarentur
ab illo precepto et eorum predia ab hmoi
onere. Secūdo etiã principaliter pos-
set ad primã pbationem dici q̄ duplex est
prescriptio saltē formalr̄ capta. Quedã est
acq̄situa iuris faciendū vl̄ agendū aliquid
alteri vel in re vel circa rem alterius, vt si
prescripti transitū per agrum tuū et de tali
verum est absolute q̄ oportet q̄ p̄scribēs
fuerit in possessione vel quasi vtruta pos-
sessione illius transitus ita q̄ tēpore legit-
mo cōsuerit ita transire. Alia est deobli-
gatoria et extinctiua alicuius obligatiōnis
qua quis erat obligatus ad faciendū al-
quid alteri, et de illa nō oportet q̄ fuerit in
possessione nisi forte ad sensum datus. Et
dixi notanter saltē formaliter capta, quia
prescriptio aliquādo capit p̄ ipso actu re-
petito quo quis p̄tra alium prescribit, sed
quando capitur effectualiter tunc est ius
vel deobligatio quod vel que relinquitur
in p̄scribente ex tali actu, et differūt longe,
quia vnum est causa alterius et vnū prece-
dit aliud tempore. Nec debēt domini iu-
riste m̄strari illam distinctionē de p̄scriptō-
ne acquisitiua et dep̄ditua. Nā illa videt̄
posse fundari tam in textibus iurū q̄ do-
ctoribus. Primū patz. Nam illa p̄scriptō
de qua loquit̄ c. de quarta, extra de p̄scri-
ptionibus nō est nisi dep̄ditua seu deob-
ligatoria prescribit̄ a solutione quarte, cū
alia capitula loquunt̄ de acquisitiua. Si-
militer p̄scriptio dep̄ditua fundatur in l.
si sit constituta. ff. quēadmoduz seruitutes
amittant̄. Secūdū patet per Panor. in
c. si diligenti, et in c. vltimo de p̄scriptio-
nibus, vbi ponit duplicem p̄scriptiōnem, q̄
vna causat̄ ex possessione p̄scribentis

Alia sine possessione et facto prescribentis
Exemplum secūdi, vt in actō ibi: debitor
em̄ nil possidet quod sit creditoris, nam li-
cet habeat̄ dominū rei mutuate, tamē nō
ipse dicitur possidere actionē: cum illa def-
contra eum et sit penes ipm̄ creditore. Ali-
ud exemplum ponit, quando quis prescri-
bit libertatem p̄tra seruitutem rusticam, et
illa etiã est extinctiua et deobligatoria, et
ibi perditur seruitus per solum non vsum
alterius sine facto prescribentis. Nec p̄pter
hoc q̄ acquirat̄ libertas debet dici acqui-
situa quia nihilominus sit sine possessiōe
et facto p̄scribentis. Ad aliud cum dicit̄,
Ex quo patet rē. Dicendum q̄ opposituz
est verum, possibile em̄ est q̄ prescribat̄ q̄
de duobus predijs vnus ville non detur
decima: q̄uis omnia alia p̄dia ei adiacen-
tia et eiusdem ville debeant dare. Nā ex-
presso p̄sensu posset ecclesia statuere q̄ ali-
qua predia essent libera a decimarū solu-
tione dimittendo alia onerata onere deci-
marū, quēadmodū factū est in quibusdam
predijs religiosorum. Et eadez ratiōe etiã
ex tacito consensu eiusdem ecclesie nō exi-
gentis decimas a possessoribus aliquorū
prediorum et bona fide ipsoz hominū nō
soluentium eas. Preterea simile est in p̄-
scriptione acquisitiua. Nam si monasteri-
um p̄scribat decimas alterius ecclesie de
certis p̄dijs eius puenientes, tūc q̄uis ac-
quirat ius recipiendū non solum illos fru-
ctus quos tempore p̄scriptionis percepit,
sed et alios quos illo tēpore predium non
p̄duxit sed postea primū pducet, tamen p̄-
pter hoc illa p̄scriptio nō extendit̄ de illis
predijs ad alia p̄dia eiusdem alterius eccle-
sie de quibz nihil p̄cepit, licet illa adiaceat
alijs, et ratio, quia tantum p̄scribitur quā-
tum possidetur, et de hoc patet per c. cum
in tua, extra de decimis, ergo etiã in p̄-
scriptione dep̄ditua fieri potest q̄ perdat̄
ius decime de vno predio per cōtinuatuz
non solutionem legitimo tempore factam
de illo citra hoc q̄ pdatur de alijs sibi ad-
iacentibus. Nec potest dici q̄ sic eadē res
diuerso iure censeatur quia illa predia nō
sunt eadem res. Preterea etiã si cense-
tur eadem res, tamen etiã eadem res nu-
mero potest diuerso iure cēseri si subsit di-
uersa ratio, quia vnum prediuz potest esse

decimale vni ecclesie de aliquibus fructibus puta ecclesie prediali que illos pcepit et de alijs fructibus alteri ecclesie scz monasteriali que scz illos alios legitimo tempore percepit. Nam tunc monasterialis ecclesia non p̄scripsit ius percipiendi illos fructus quos predialis ecclesia consuevit percipere, secus si nulli ecclesie fuissent soluti. De quo vide Panoz. ibidem. igitur etiā in p̄posito nostro illa p̄dia sibi adiacētia possunt diuerso iure censi ex diuersa ratione predicta: etiā si censerent eadem res. Secundo dicendū q̄ dato q̄ etiā assumptus in illo casu esset verum. nihil cōtra nos. qz adhuc stat q̄ decima saltem alicuius totius ville vel regionis est p̄scriptibilis p̄scriptione deobligante a solutione. Tercio dicendū q̄ stare q̄ in aliqua vna villa t̄m vnus esset qui haberet terrenascentia in quadam specie de quodam predio. et nullus alius haberet de illo genere. et ille de illis legitimo tempore non soluisset decimā: non ob hoc esset mirum si nihilominus ceteri qui habent alteri generis terrenascentia de quibus cōsueuerunt decimas dare non essent liberi a solutione. Ad tertiam principalem p̄bationem tercij fundamenti cum dicit Item non potest induci p̄scriptio r̄c. Dicendum dupliciter. Primo. si maior intelligat sic q̄ quando lex dicit Nolumus p̄scriptionē habere locū in tali casu q̄ tunc non possit induci p̄scriptio. et sic conceditur maior. ratio huius est. quia p̄scriptio non habet suam efficaciam transferendi dominia rerum aut hinc inde deobligandi: nisi ex iure positiuo et voluntate impatoris v̄l pape. Ideo vbi ius vel impator nō vult eam habere locum: ibi nihil potest efficere. et ideo negatur minor. et si probetur de tributis in similibus respondebitur postea. Si autem intelligat maior sic q̄ quando lex improbat ipsam consuetudinem et sic videtur resistere etiā p̄scriptioni (eo q̄ consuetudo et p̄scriptio habent quandam connexionem vel cōnaturalitatem pro q̄to consuetudo debens abrogare ius positiuum debet esse rationalis et p̄scripta) q̄ tunc nō valeat p̄scriptio. sic negetur maior. Nam non obstante illa clauisula improbatōria consuetudo talis potest esse valida. et loquor de cōsue-

tudine introducta post editionē illius improbationis put supra in solutione secundi argumenti tercij correlarij. Si igitur illa potest esse valida tunc ex quo ipsa p̄scriptio non est exclusa quo minus valeat. sequitur q̄ illa consuetudine supposita et bona fide concurrente cum legitimo tempore erit etiam p̄scriptio valida. et ideo dato q̄ minor esset vera. in hoc secundo sensu maioris nihil concluderetur. quia maior est falsa. forsan autem contingeret secundo dari aliam solutionem ad predictū argumentum. et quia illa aliquid cōtinet veritatis volo eam ponere vt illa pateat: sed eam tandem relinquere tanq̄ non sufficientem sed cōtinētē aliquid falsitatis. dicere enim forsan q̄ dato q̄ etiā minor esset vera. in primo sensu maioris adhuc defensari posset laicos in casu esse deobligatos quia et si nō virtute p̄scriptionis tamē virtute cōsuetudinis. Nam p̄scriptio habet suam virtutem a iure positiuo et legislatore eius. consuetudo autem nō habet eam a iure positiuo nec a legislatore ei⁹ sed a naturali iure habet ipsam virtutem abrogandi statuta positiuā. Pro cuius intellectu notandum q̄ magna differentia est quando aliquid debetur alicui ex contractu v̄l quasi aut alio priuato modo et quando debetur alicui ex statuto. Nam quod debetur alicui ex statuto est minus fixum q̄ quod ex contractu debetur. Si enim mutuo tibi centū tunc de lege nature (quoniā ius gentium fm nostros doctores est species iuris naturalis) teneris mihi restituere. et sic de alijs. Sed si debent mihi solum ex statuto tunc de iure positiuo debentur mihi et ideo sicut ius positiuum est in manu legislatoris qui ipsum expresse vel tacite potest tollere ideo etiam cōsequēter illud debitum est extinguiibile. Secundo notandum q̄ statutum iuris positiuū est abrogabile per consuetudinem: etiam si nunq̄ fuissent iura edita de hoc scz q̄ consuetudo habeat abrogare ius positiuū vt infra ostendam. Unde illa iura de cōsuetudine edita sunt t̄m declaratoria virtutis cōsuetudinis et non conferentia ei virtutem abrogatiuam. quibus quo ad quasdam circumstantias conditōnes vel modos talia iura aliquid superaddiderint virtuti abro-

Secunda pars

gatione consuetudinis limitando vel modificando aut qualificando. vtpote consuetudo debens abrogare ius positium canonicum contra quod est introducta debet durasse quadraginta annis, vt in c. fi. de consuetudine in textu iuncta glosa. sed ad consuetudinem que est preter ius sufficit tempus decem annorum, vt dicit glo. no. in c. fi. de consuetudine. li. vi. Et notat Johan. an. in simili. in c. certificari. de sepul. in varietate portionis debite episcopo vel ecclesie parochiali. et patet etiam in c. ad apostolice. de decimis. vbi solum requiritur consuetudo diu obtenta et non prescripta. nam tempus decem annorum est diuturnum. vt in l. de quibus. et quod ibi nota. ff. de legibus. et l. de prescrip. longi temporis. Assumptum autem a principio huius notabilis probatur. quia ratio naturalis dicitur quod si legislator alicuius legis tollat illam legem ita quod vult eam esse sublatam et subditis probabiliter constat de illa eius voluntate quod subditi sint de obligati ab eius obseruantia. modo si nunquam fuisset factus titulus vel iura de consuetudine tunc multa alia iura et statuta mere positiua fuissent que a legislatore humano fuissent edita. et stetit quod homines contra talia fecissent repetitis vicibus longo tempore presente et videte legislatore aut aliunde sciente et nullatenus contradicente. et tandem homines bona fide etiam talibus contrauenissent. Nam hoc faciendo homines habuissent probabilem opinionem quod legislator vellet illam legem esse sublatam. igitur illa consuetudo deobligasset eos a talibus statutis positiuis absque hoc quod statutum fuisset a legislatore quod consuetudo contraria posset abrogare suas leges. Ad propositum Quotta decimarum debetur ecclesie ex solo statuto positiuo ecclesie obligante. licet ex lege diuina exemplante. igitur quantumcumque esset cautum quod contra eas non posset prescribi quo minus soluerent. tamen nihilominus cum illud statutum sit positium posset alia via tolli scilicet sola consuetudine saltem quo ad aliqua loca et regiones. nec legislator decernendo consuetudinem non valere in contrarium enervasset consuetudinem de futuro inducibile contra tale statutum et clausulam eius. Nam etiam eo ipso quod ipse videns et sciens subdi-

tos contrauenire tali statuto nec verbo nec facto procedit contra tales. censet verissime iam etiam voluisse tam statutum quam clausulam illam de consuetudine improbatariam consuetudinis esse sublatam. vel saltem intellexisse clausulam illam de consuetudine que precessit statuto. eo quod consuetudo precedens non vincit legem sequentem sed bene e contra. Sed ille modus soluendi in aliquo continet veritatem. in alio autem deficit. continet inquam veritatem in eo quod dicitur quod consuetudo habeat suam vim abrogatiuam non a iure positio sed a dictamine rationis naturalis prout est deductum. Deficit autem quia pretendit ius positium etiam canonicum posse abrogare consuetudinem mera seu non habente prescriptionem concomitantem. hoc autem non videtur verum. Nam licet hoc habeat locum de iure civili et in consuetudine debente abrogare ius civile eo quod ad hoc quod iure canonico quod ad consuetudinem etiam contra ius non requiritur quod sit prescripta. sed tamen secus est de iure canonico. quia consuetudo debens abrogare ius canonicum vel debens valere contra ius canonicum requirit concomitantem prescriptionem. quia debet esse prescripta. vt patet c. fi. de consuetudine. eius sensus patuit supra circa principium quarti correlati. Et sic ius canonicum restringit et limitauit virtutem abrogatiuam consuetudinis respectu suarum constitutionum. Ratio autem diuersitatis est. quia contra civile ius possunt subditi etiam expresse statuere. etiam ex licentia legislatoris. quanto magis inducere consuetudinem non prescriptam. sed contra ius canonicum non possunt subditi statuere. ideo si volunt contra ipsius inducere consuetudinem debent illa habere prescriptionem concomitantem. Attamen illa prescriptio non est nisi extinciuua obligationis iuris communis et inducit cursum tantum temporis quantum alias requirit ad prescriptionem acquisitiuam. Unde finaliter dicendum quod nullibi est iure canonico cautum quod constitutio precipiens quottam decime sit imperprescriptibilis et inextinguibilis plus quam alie constitutiones positiue. ideo consuetudine in contrarium introducta de non solutione si accessit bona fides et tempore legitimum requisitum ad tollendum constitutionem

positiuaz; poterit huius qui ad aliquid tenebant virtute illius constitutionis fieri deobligati. Ad illud cum dicit ea que sunt reservata principi etc. ubi vult probare minorem prius assumptam Dicendum dupliciter. Primo. dato quod probaret minorem esse veram et sic non possent laici per prescriptionem esse deobligati: tamen alia via possent esse deobligati ut iam dixi. Secundo dicendum eo modo quo soluit per arguente hoc in saluo quod cum dicit quod lex non curatur in foro canonico, non est hoc intelligendum sic quod homo non teneatur sub pena peccati etiam in ista a canonibus servare leges, hoc enim esset falsum. Nam in foro anime et conscientie peccat periculator legum preceptuarum, et per consequens dignus est subiaci penitentis et penis institutis pro peccatis mortalibus per canones. Unde apud. Qui potestati resistit dei ordinatio resistit, qui autem ordinatio dei resistunt ipsi sibi damnationem acquirunt. ad Romanos, xij. Sed intelligitur sic quod si leges et canones discordent in disponendo super aliquo casu descendendo tunc standum est dispositioni canonum dimissa dispositione legum, quia leges non deignant sacros canones imitari. Item etiam est verum sic intelligendo quod in materia discernente peccatum vel interpretationem iuris divini, vel ubi est varietas opinionum circa illa: non curat lex in foro canonico sic quando standum sit canonibus etiam in utroque foro. Etiam est verum in casu quo deficit dispositio iuris civilis vel varie sunt opiniones, nam tunc debet servari canon in utroque foro. Est etiam predicta sententia vera si intelligatur sic, quod si aliquid sit dispositum iure civili super aliquo casu non oportet quod idem sit dispositum in iure canonico super alio casu, etiam si ille alius sit consimilis priori. Et in hoc sensu etiam esset illa sententia vera e contra, scilicet quod canon non curatur in foro civili. Primum patet dupliciter. Primo, quia stat quod oppositum sit dispositum in iure canonico etiam super eodem casu iuris civilis quia non nisi leges et canones contrariantur in eodem casu et materia. Secundo, quod dato quod dicas te velle loqui quando non est contrarium dispositum in iure canonico super tali casu vel sibi consimili: licet etiam non sit expresse

idem dispositum, tamen adhuc non oportet illud esse verum. Nam quantumcumque aliquis casus sit similis alteri tamen non est idem cum eo, cum igitur dispositio positiva oriatur ex voluntate legislatoris, ideo si non habuit legislator canonicus voluntatem sic disponendi in tali casu non oportet quod sic sit dispositum de eo in iure canonico non obstante quod ius civile sic disposuerit in casu consimili ei. Et si dicis, eo ipso quod papa approbavit ius civile tunc etiam censetur idem disposuisse. Respondetur quod approbavit ipsum ius civile in suis casibus sed non oportet quod extenderit ipsum ad extraneos et desperatos casus. Et si dicis, Ex quo unus casus est consimilis alteri tunc ratio est eadem ad similitudinem descendendum et disponendum utriusque. Dicendum quod antequam ius positum disponat in aliquo casu vel negotio: ratio subsistit quare sic possit disponi, nec tamen illa ratio sufficit ad hoc quod ergo mox esset de iure positum dispositum ut sic servetur, nisi enim accessisset voluntas legislatoris illa ratio nunquam fecisset quod preceptum esset aut necessarium ut sic servaretur. Ita in proposito quantumcumque aliquis casus iuris canonici sit similis rationis cum alio non oportet quod si civilis legislator sic disposuerit in suo casu ob colorem cuiusdam rationis, et si illa ratio etiam haberet locum in casu iuris canonici ita quod etiam posset ei prebere colorem quod ergo sic sit de facto dispositum in casu iuris canonici: quibus posset etiam sic disponi ex simili ratione. Et ideo benedicitur. Scotus in quarto. dist. vij. quod iterato suscipiens sacramentum confirmationis non incurrit penam irregularitatis ipso iure, sicut tamen incurrit iterato suscipiens baptismum. Et ad argumentum canonistarum dicentium contrarium ex eo quod in baptismo sic statutum est qui est sacramentum sine confirmationi quod irreiterabile dicitur quod vltimo nulla pena canonica que non est inflictata a papa condente ius incurrit ipso iure, nec propter argumenta exponentium canones siue a simili siue a contrario sensu est aliquis astrictus pena canonica, quod glossatores possunt exponere ius quod conditum est sed non condere novum ius pro suas expositiones et ideo cum non inveniatur in iure canonico

Secunda pars

expressa pena irregularitatis inflicta p iteratione confirmationis sequitur q ipso facto non incuratur. Et si voluisset legislator talem penam inflixisse pro iteratione confirmationis sicut pro iteratione baptismi potuisset expressisse hic sicut ibi. Hec ille. Ita in proposito si papa vel ecclesia statuendo decimas dandas esse in signū vniuersalis dominij voluisset prescriptionem non habuisse locū in eis: potuisset hoc expressisse de eis sicut impator de suo tributo expressit, sed quia nō expressit nō satis erit q ius civile in casu simili sic statuit vt inferri valeat etiam sic esse seruādum in decimis. Preterea videndum esset an ne quotta tributi prescriptibilis esset salteq prescriptio de obligatoria, q̄uis non ipsum tributum ex toto prescriptibile esset salteq in casu indigentie, sicut in decimis dixi. Preterea etiā fm glosatores decretalium est lata differentia inter tributa et decimas. Unde glosa i c. tua, ij, dicit. Decime improprie dicuntur tributa, quia in tributis non admittit appellatio, sed in decimis admittitur appellatio sicut in alijs causis vbi cūq; aliq; grauatur. Item in tributis non currit prescriptio sed in decimis bene currit prescriptio, hec ibi. Et tamen si illud valeret scz q deus non debet esse deterioris conditionis q̄ impator, et p̄dicta differentia non deberet habere locum, et q̄uis Panoz, improbet assignationē p̄dictarū differentiarū tā q̄ ex falsis fundamentis factam: tamē etiā sua improbatio potest ex falso fundamento dici p̄cedere, quia p̄supponit decimas ex morali precepto deberi, ideo inferri ibi nō deberi admitti appellationem, quod tamē est improbatum. Et notandū q in maiori pbationis minoris notanter dixit arguens, que sunt reseruata principi in signū vniuersalis dominij et supreme potestatis quia nō est dubium quin ea q̄ sunt reseruata inferiori a principe possunt prescribi etiam si in signū subiectionis ei sint debita: sicut et subiectionis ad eundem pōt prescribi. Item nō est dubium quin ea que sunt reseruata etiam principi sed tm̄ in signū priuilegij singulari vt legitimare spurios, creare tabelliones: possunt prescribi saltem tāto tempore cuius inicitij non est memoria dūmodo princeps sciat, et hoc habet locū fm

iuristas tam in impatore q̄ in papa. De q̄ vide sufficienter Panoz, in c. ad audiētiā, et c. cum nobis, de prescrip, sed eadem ratione videtur idem valere in alio principe non recognoscēte superiorem sicut ipsi volunt illam constitutionem positinā exēdere de impatore ad papam. Sed ex supra dictis patet fundamentū dicendi q̄ etiam que in signū vniuersalis dominij sunt reseruata principi: possunt tolli, et si nō prescripione: tamen cōsuetudine, dūmodo ipsa reseruatō fuerit iure humano statuta: etiā si ipsa suprema potestas et subiectionis ei debita sit dei et diuina, vel sit hominis sed ex diuina institutione, vt potestas pape est suprema et est instituta a deo, et ipsa quidem est ab ecclesia inaufertibilis siue prescripione siue cōsuetudine, sed si quid sit ei ex humana institutione debita illud potest aboleri contraria cōsuetudine nō obstante qd̄ est signum rei inaufertibilis p̄ consuetudines, quia in tali consuetudine est tacitus cōsensu instituentis, ideo sicut posset expresso eius consensu tolli quē admodū ex humana voluntate primum ei cepit attribui: sic potest tacite tolli. Et q̄uis consuetudine nō possit tolli subiectionis fienda pape: quia etiam illa est ex institutione diuina (q̄uis ab illa vel illa persona cui est obediendus possit auferri, quia q̄ a vel b sit papa et sic supremā habeat potestatem non est ex institutione diuina, vnde solus beatus Petrus illo modo fuit papa) tamē signum ex humana institutione ei exhibendū est auferibile contraria cōsuetudine, multo magis ea q̄ sunt reseruata impatori in signū vniuersalis dominij vel supreme potestatis possunt tolli, et si non prescripione tamen consuetudine: si ei sint reseruata ex humana institutione. Et disputatiue loquēdo et scolastice Quero an ne illa constitutio sit mere positina que habetur in lege Comperit. De prescrip, triginta annorum. Ubi dīponitur q̄ tributum sit imprescriptibile, et patet q̄ sic, igitur potest cōsuetudine abrogari, imo minus requirit ad abrogandū p̄stitutionē iuris civilis q̄ canonici, qz nō oportet cōsuetudine abrogatē p̄stitutionē iuris civilis esse prescriptā sicut oportet in alia. Confirmat, quia non est oīno improbabile ap̄ aliquos doctores canonistas dicere

q̄ p̄scribi posset cōstitutio illa canonica q̄
 disponit q̄ ius decime debeat esse imp̄scri-
 ptibile a laico: etiā non obstante q̄ illius
 iuris laicus non sit capax, ergo multo ma-
 gis non est omnino improbable dicere q̄
 p̄dicta lex cōperit. sit abrogabilis cōsuetu-
 dine vel p̄scriptibilis que disponit q̄ non
 possit p̄scribi contra tributum saltem p̄-
 scriptiōe deobligatoria. quia laici nō sunt
 incapaces illius libertatis vel deobligatō-
 nis sicut tamē laici sunt incapaces iuris de-
 cimarū. Antecedēs autē probō. Nam Pa-
 nor. in c. finali de cōsuetudine dicit sic Si-
 cut ex p̄scriptiōe laicus nō potest acq̄-
 rere ius spirituale: ita nec ex consuetudine,
 et dico q̄ etiā non sufficeret tempus de
 cuius initio non est memoria, posset tamē
 attentari q̄ in eis in quibus papa pōt fa-
 cere laicos capaces q̄ tunc posset induci
 consuetudo: nō dico p̄scriptio, vt laici pos-
 sent attentare sp̄ualia si papa sciuit consue-
 tudinem induci et non cōtraxit, argumē-
 tū optimū in lege de quibus p̄alle, nisi di-
 cas consuetudinem tolli vel impediri, p̄pter
 irrationabilitatem, et foris hoc vltimū ve-
 rius, nam ratio est q̄si causa formalis ipsi-
 us consuetudinis, forma autē dat esse rei.
 Hec ille, Ex quo patet q̄ licet oppositū vt
 deatur sibi verius, tamen primū non vide-
 tur sibi omnino improbable, Tunc argu-
 itur sic, Consuetudine nō potest introduci
 aliquid quod est contra ius cōmune ca-
 nonicū nisi ipsum ius p̄scribatur vel tolla-
 tur saltem vbi illa cōsuetudo inualuit, q̄a
 consuetudo vincens ius canonicū debet
 esse p̄scripta: etiā ita q̄ ipm ius p̄scri-
 batur et tollatur vt vult Panor. in eodē c.
 igitur illa cōstitutione sublata tolleretur
 incapacitas laicorum respectu iuris decimarū,
 q̄ em̄ sunt incapaces illi iuris est ex
 dispositione positua canonica, vndē papa
 potest eos facere capaces eiusdem vt patz
 q̄ cōcedit eis decimas in feudū, tūc em̄ ha-
 bent ius decimā p̄cipiēdi et si nō ecclesia-
 sticus, i. qd̄ fundat sup officio ecclesie, hoc
 em̄ non refert in p̄posito, qz etiā laici p̄uer-
 si nullū habētes ordinem non habent tale
 ius et tū dicuntur habere ius decimarū in-
 distincte, vt patet in hospitalarijs vl' iohā-
 nitis militibus, tamē habent ius fundatū
 super alio ministerio quo seruiunt ecclesie.

alioquin illicite exigerent eas. Sicut igitur
 expresso p̄sensu potest eos facere capaces
 ita p̄tendit Panormitanus eos tacite pos-
 se reddere capaces, multo magis igitur p̄nt
 laici cōsuetudinē inducere q̄ liberent a so-
 lutione per hoc q̄ p̄scribunt cōtra consti-
 tutionē iuris canonici mandantē solutio-
 nem nec reddentem eas incapaces nō so-
 lutionis, Ratio etiā que fecit Panor. in
 p̄trarium fluctuare posset solui forte ex di-
 ctis supra correlatio tercio, Vtrū tamē il-
 lud primū sit verum vel non: nō curo, suffi-
 cit em̄ q̄ in tanto et multo maiori q̄ sit no-
 strum, p̄positū posse tolli p̄stitutionē ex ca-
 nonica disponentem sup imp̄scriptibili-
 tate etiā acquisitua nō apparuit omni-
 moda improbabilitas. Ex quo p̄sequen-
 ter seq̄tur q̄ tributū et huiusmodi possunt
 aboleri cōtraria consuetudine etiā ad il-
 los qui manent subiecti imperatori saltem
 quo ad quottam et quo ad ea que nō sunt
 necessaria ei pro regimie reipublice, q̄cqd̄
 sit de subiectione: an scz possint aliq̄ se sub-
 ducere vt non sint imp̄atori subiecti sicut
 plurimi sunt apud quos etiā cōsequēter
 solutio toti tributi fienda imp̄atori est sub-
 lata vna cum p̄dicta lege cōperit, quo ad
 eos, q̄uis ob hoc non sint acephali: quia
 sub sunt alteri principi nō recognoscēti su-
 periozem in tēporalibz vl' pape nullum in
 terris recognoscēti sup̄iore, Et etiā q̄cqd̄
 de hoc sit an potestas imperatoris sit ex di-
 uina institutione vel nō: de quo nihil iam
 ad p̄positum, qz etiā si sit diuina ordinatōe
 tū q̄ talis q̄tra tributū ei debeat est ex hu-
 mana ordinatōe, Ad p̄positum Solutio
 q̄tte decime debita deo tēpore noue legis
 est ei debita in signūz v̄lis dominij, sed so-
 lum ex lege positua instituēte, ideo sic lex
 positua est abrogabilis consuetudine sic id
 q̄n ex ea vt debitū est institutū est abroga-
 bile, secus q̄n ipm signū illius v̄lis domi-
 nij esset ex lege diuina obligante ei debitū
 quia tūc etiā si nō esset fundatū in lege na-
 ture sed solū in diuina voluntate ipm essz in-
 abrogabile, vt fuerunt in ve. lege sacrificia
 aialuz et certi alij legales ritus q̄ etiā fie-
 bāt deo i signū sup̄me ptat̄ qz erāt presta-
 tiones interioris patrie, vñ etiā nec redditus
 p̄mitiaz debitarū sacerdotibz tunc fuissent
 abrogabiles p̄traria p̄suetudine, nec decimarū.

Secunda pars

solutio debita leuitis. secus hodie, qz tunc diuina lege per consuetudinē inabrogabili debeant nō sic hodie. Ad illud cum dicit qz sacrorū canonum statuta rē. Dicēdū qz qz nō illud dictum in varijs sensibus posset habere veritatē vtpote quia sepe homines ad obseruantia canonū inducunt per statuta imperatorū vel ciuilia qui alias non inducerent metu canonum. Item quia sepe legislator canonum in cōdendo canones: vltra hoc qz cōsiderat scripture sacre sentētiās: etiam respicit ad responsa prudentum. et sic ad leges iuris ciuilibus pro quāto tales a dictamine recte rationis emanauerunt. Tamē illis intellectibus omissis qz non sunt ad ppositum nec ad mētem pape in predicto capitulo Dicēdū qz hoc est intelligendū vbi est idē casus vel casus vnus iuris reducitur ad casum alterius sicut species ad genus. ita qz tam ius canonicū qz ciuile disponit super aliquo eodem casu: ita qz aliquis vnus et idem casus potest comprehendī sub dispositōe vtriusqz iuris. et ius ciuile plenius de illo disponit p eiusdem decisione et nō cōtrario modo ad ius canonicum. Exemplū. canonico iure cautum est qz non est construēda ecclesia cuius edificium est in preiudiciū alterius ecclesie. et iure ciuili generaliter p̄hibetur qz nō debet aliquis aliquid edificare postqz est sibi nunciatio facta. Igitur si aliquis edificet ecclesiam vel capellam cuius edificium cedit in preiudiciū alterius ecclesie et etiam sit sibi facta nunciatio ne edificet. iā ille vnus et idē casus reduci potest ad vtrūqz ius. quia casus iuris canonici se habet vt species ad casus iuris ciuilibus qui est vt genus. quia generaliter disponit ius ciuile de edificio. Ius tamē ciuile plenius disponit pro eius terminatione scz an debeat illud edificium demoliri. et si sic. cuius expensis. et sic de alijs. Ideo papa in eodem capitulo ei qui in tali casu debebat iudicare cōmisit vt consideret tam institutōes iuris ciuilibus qz iuris canonici et fm vtrasqz terminet causam. Sed non oportet predictū dictū intelligi vbi casus iuris canonici est alius ab illo super quo disponit ius ciuile ita qz ad min⁹ nō potest comprehendī sub eo vt species sub genere. sed ē ab eo disparatus. sicut est hic de solutiōe decime que est

alius casus a solutione tributi. Nec oportet dictum doctorum qui allegantur in argumento esse verum in hoc secundo sensu nec ex textu predicti capituli possunt habere illum secundum intellectus. vt patet ex circumstantia casus eiusdem capituli: alioquin ipsi extenderent glosam vltra qz textus capere posset. Ad illud cum dicit *Fredericus sit deterioris conditionis rē.* Dicendum qz nō sequitur dominus deus in hac parte habet deteriorem conditionem qz imperator. igitur habet deteriorem conditionem qz imperator: etiam loquēdo de extrinseca deterioritate (quia de se notum est qz dominus de⁹ ob hoc intrinsece non est deterioris conditionis) sed est fallacia a dicto fm quid ad simpliciter. Si enim valeret tunc etiam deberet inferri qz deus esset deterioris conditionis qz imperator vel papa vel abbas aut prefectus ciuitatis. quia nōnulla que cōmittuntur aduersus imperatorem vel leges eius vel alium hominem in potestate constitutum grauius puniuntur hic qz si essent cōmissa contra deum vel legem dei immediate. vnde desertor militie armate grauius punitur. et tamē qui cadit in mortale peccatum de-terius deserit militiam quaz professus est nō sic grauius hic punit. sicut etiā in alijs positiuis videmus qz sepe quis pro peccato commissio contra legem tñ humanaz et positiuam punitur ex cōmunicatione. non sic id quod contra legē dei immediate factum est. Et ad ca. *Tua. de decimis* Dicendum qz bene ostenditur qz illud possit esse ratio vt sic statuatur. sed non inferatur qz ergo sic de facto sit statutum sicut tamē de facto fuit statutum in c. tua. Ad illud qd dicit *Ubi eadem ratio ibi idem ius.* et ita censetur esse idem casus tam in tribu- nis qz in decimis et sic eadem debet esse de- cisiō in vtroqz Dicendum qz assumptū nō habet veritatem in constitutionibus hu- manis mere positiuis saltem intelligendo idem esse ius in actu et in effectu nisi iden- titati rationis in vtroqz accesserit etiam cō- stitutio sup vtroqz. sepe em̄ legislatori mo- to ex aliquali causa vel rōne placz qz aliqz actus p̄hibeatur. et tamen non oportet qz ppter hoc aliqz alius act⁹ sit p̄hibit⁹ licet posset haberi ita bona ratio vel eadem ad

phibendū illū secundū sicut primū. Itē certis dieb; scōz tenemur cessare a seruilibus, z nō alijs dieb; alioz; cum nō minoris sanctitatis fuerint alijs q̄ illi vt diē passtonis, s. laurentij z nō vincentij, v. s. Johannis baptiste decollatōis. Similiter sepe aliqua pena adhiat alicui statuto ex aliqua causa, et eadem ratioe posset adhiat alteri statuto disponenti de alio casu habenti eandē ratioe, nec tñ oportet q̄ ille secundus casus sic puniatur sicut primus, sicut est videre in excoicationib; z alijs cēsuris ecclesiasticis late vel ferende sentētie. Vñ z iuriste met dicunt q̄ in talib; standū est in p̄ijs terminis. Imo in p̄stitūtionib; legis diuine hoc est videre, et hoc in illis in q̄ bus nō apparet ex lumine naturali cā phibitionis aut talis modi punitōis, sed solū q̄ sic placuit diuine voluntati: quōuis a posteriori possimus aliquas congruentias assignare, sed eque inueniri potuissent ratioes p̄similes ad alia constituenda. Et hoc patet in ve, lege vbi certi cibi phibentur z alijs cōcedunt. Itē certa animalia eligunt in sacrificiū z alia phibent, z quedā peccata sic decernunt puniēda: alia aliter, z sic d̄ alijs. Unde in talib; locū habet illō Iuuenalis. Sic volo sic iubeo sic sit p̄ ratioe voluntas, quēadmodū in grāmatica respōdet q̄ quia placuit impositōri ideo hoc nomen significat illā rē: aliud aliaz, aut sic vel sic declinat. In opib; etiam dei oportet sepe illo modo respondere. Et dico notanter saltem intelligendo idem esse ius de facto rē, quia veritatē haberet si intelligeret sic q̄ vbi eadem ratio ibi posset cōdi et statui idem ius, sed nō q̄ ipso facto sit statutū.

Dicit etiam notanter in p̄stitūtionib; mere positūis, quia in his cōstitūtionib; quas lex naturalis vt euidentes ex terminis statuit z quas naturalis ratio statim approbat vel ex sibi euidentib; statim inferre pōt vlt que valde vicine sunt talibus: verū est q̄ vbi est eadem ratio ibi idem ius etiā actu z de facto, vt lex naturalis statuit q̄ nō est cōrrectanda res, p̄mi inuito dño, et quia eadem ratio est in vtore, p̄mi ideo etiā idem est statutū, z si que tales p̄stitūtionē etiā a iure positūo statuāt: etiam esset verum q̄ vbi eadē ratio ibi idem ius, sec̄ta men de annexione penarū positūarum.

Adpositū Cōstitutio q̄ nō possit obligatio tributi p̄scribi ē mere positūa, z dato q̄ esset facta ex illa rōne: q̄ sez est signus generalis dominij, z illa rō etiā habet locum in solutiōe decime, tamen nō oportet q̄ ergo etiā solutio decime non possit p̄scribi ex causa dicta. Nam etiam predicta ratio non fecisset solutiōe tributi esse imprescriptibilem si ei nō accessisset predicta expressa constitutio. Item cum dicit, lex non est aliud nisi ratio legis. Negandum est, quia realiter distinguunt, quia se inuicem p̄cedunt tempore. Anteq̄ em̄ statuit aliquid p̄ceptiue vel phibitiue in iure mere positūo: subest ratio aliqua que mouit legislatorē, z tamen nōdū est lex donec declaret legislator suam voluntatē z obligationē actiua. Itē sepe ratio manet lege lā abolita et destructa p̄t deducti superi⁹ in solutiōe p̄mi argumētū terciū correlariū. Sed illō dictū debet sic intelligi q̄ lex nō habet vim legis nisi habeat rōnem, sic dicimus talis cibus z potus vel dieta est vitata mea, i. nō possuz viuere nisi habeā talia. Et p̄ hec videt sufficienter satisfacium p̄dicto argumento reputato achillico.

Quintum correlariū

um. Predicti laici de quibus sonuit correlariū terciū z quartū peccarent si post q̄ a papa essent exacti seu iussi soluere q̄rtam decime z de omnib; recusarent soluere eam et de oib;. Probat, q̄ eo ipso q̄ papa iubet hoc: renouat p̄ceptū ecclesie q̄d apud eos fuit abrogatū, z renouat p̄dictū tacitū p̄sensum, igit tūc cessat cā excusationis eoz que fuit q̄ p̄ tacitū p̄sensum pape vel ecclesie erant deobligati alio p̄cepto quod apud eos fuit abrogatum. Sec̄do quia in hoc omēs p̄ueniūt q̄ in p̄cepto positūo clausula reprobatoria p̄suetudis est efficax respectu p̄suetudis p̄cedentis illud p̄ceptū quicquid sit de sequēti eaz, mō eo ipso q̄ iubet tales laicos soluere nō obstante eoz consuetudine reprobat p̄cedentem cōsuetudinem, igit p̄teritū ei⁹ non p̄nt se tueri. p̄suetudo em̄ nō vincit legē, s. sequentem se. Tercio, quia anteq̄ etiā fecit p̄ceptum de decimis soluendis laici non tenebantur ad quottam: nec de omnib; loc; tenebant ad q̄rtā, nec d̄ oib; bonis tenebant.

Secunda pars

quia nec erat pceptum eis nec erat pfectu do, & tamē accedente pcepto ceperunt obligari, igitur a fortiori vel ad minus ex eqli & eadem ratione postq̄ pceptum olim emanauit licet sit particulariter puta q̄ ad illos laicos abrogatum tenebunt laici ad iussum pape ipm renouātis ad illam q̄tta et de omnibus. Attamē hic occurrit difficultas qm̄ et si indubitanter hoc verū sit de iussum pape vbi subest causa puta indigentia ecclie, qz tūc de iure naturali etiā et sine iussum pape tenerent vt patuit, tū quādo non subest causa puta ecclesia nec q̄tta decime nec de oibz indiget s; alias habet sufficientē sustentationē de alijs redditibz imo forte plus q̄ sufficientē: et papa vult renouare an de per se teneantur laici tūc ad q̄ttam & de oibz. Rō autē difficultatis ē, q̄a non tenet pplus obedire nisi in eo qd̄ supior licite potest p̄cipere, quia nō aliter sunt sibi subditi nisi in illis ad q̄ se extendit potestas eius. modo videt q̄ papa nō possit in tali casu eis p̄cipere q̄ttam & de oibz. P̄mo quia illud pceptū habet sp̄m auaricie: cū nō subit indigentia. Sc̄do qz est natū sc̄a; dalisare subditos, & ille due cause patet ex simili deductōe circa plebanum in quarto correlario. Tercio, quia papa non p̄t aliquid p̄cipere nisi habeat cām rōnabile illud p̄cipiendū, mō si nō est vel subest indigentia: non subest causa rōnabilis, igitur. Quarto, quia si a tpe q̄ p̄mo illud pceptū emanauit clerus habuisset sufficientē sustentationē de alijs redditibus et fundationibus: non potuisset papa licite illō pceptū instituisse, imo potū debuisset omisisse, q̄a cū magno scandalo & nota cupiditatis ac specie insatiabilitatis imposuisset, igitur eadem rōne nec nūc poterint illud renouare ibi vbi nō est indigentia. Quinto, qz eadem ratione posset nūc in loco vbi q̄tta & de oibus soluit p̄cipere q̄ octaua vel quinta pars daret etiā si nō subesset indigentia, tenet p̄na, qz eqli se habet octaua vel quinta ad quottā decime vbi soluit quotta decime sicut se habet q̄tta decime ad duodecimā vel vicesimā vbi nō soluit nisi duo decima vel vicesima, Igitur si ibi vbi nō nisi duodecima vel vicesima soluit p̄t q̄ttā quā nō tenebant vllō iure soluere renouare: it̄c poterit vbi soluit decia q̄tta impo-

nere octauā & quintā etiā sine indigentia subexistenti. Sexto a simili, qz nec clerus vult dare decimā decimarū summo pontifici eā req̄renti qm̄ nō apparet de indigentia pape, & credit clerus se licite posse opponere, & p̄ p̄ns credit se nō teneri, nec papā tale quid eis posse p̄cipere, & tū nō minus clerus tenet summo p̄ntifici decimā decimarū q̄ teneant laici illis apud q̄s non est p̄suetudo dare q̄ttam & de oibz, tum quia sic in veteri testamto pceptū fuit q̄ nō leuiter darent leuitis decimas, sic etiā pceptum fuit q̄ leuiter darent decimā decimarū summo sacerdoti & alijs sacerdotibus. Modo q̄ ad decimas cēsent plebani leuitis & laici non leuitis successisse, & q̄ ad decimā decimarū cēset papa successisse summo sacerdoti trā lato tū summo sacerdotio, tū sc̄do qz etiā rō naturalis dictat q̄ inferiores debeant superiori q̄ p̄ eis curā gerit offerre ea q̄ sunt ad sustentationē, mō papa est supior ip̄s cleri & p̄ eis militat in regimie sp̄iali & cura q̄ttidiana etiā toti ecclie, Igitur. Septimo, quia si ep̄s cōtra quē cler̄ p̄scripsit quartā sicut potuit vellet p̄cipere de nouo eadem clero q̄ daret ei quartā & nō subesset indigentia aliq̄ in ep̄o nō videret hoc ep̄us posse, nec clerus teneret ei obedire, Igitur videt idē si papa laicis q̄ p̄scripsissent solutionē decime, vel p̄ p̄suetudines se ab ea deobligassent sic potuissent vt patuit: vellet p̄cipere de nouo q̄ soluerent, nō videt q̄ illō possit aut q̄ alij tenerent obedire. In illa tū difficultate nihil determino sicut nec in sequenti correlario, sed iudiciū lectori discretore & alijs oibz q̄z iterest cōmitto, q̄cqd̄ tū de hoc sit: sp̄ p̄sumendū est in dubio de meliori, & p̄ p̄ns q̄ papa nō nisi ex legitima causa illud renouet. Unde etiā dato q̄ a pte rei nō tenerent ad q̄ttā ex renouatione illius pcepti, puta qz a pte rei esset iualida et irrōnabilis eo q̄ nō ex rōnabili cā p̄cessisset, tū in dubio est obediendū pcepto superioris, ne nō obediendo exponat se q̄s periclo pcti inobediētie, quē admodū etiā in dubio subdit̄ tenet sequi dñm suū in bello de quo dubitat an sit iustum vel nō dñm modo prius inquisierit sufficienter de iusticia & iniusticia belli, put in c. quid cul pat. xxiij. q. ij. Et ex illa cā etiā notāter dicitur dubium esse an de p̄ se in tali casu talia

iussione teneretur laici ad quottam quia de p accidens ratione dubij tenerent.

Hexum correlariū

est Exstante p̄dicta opinione theologorū de quotta decimaz satis apparet difficultas est si p̄dicti laici de quibz sonuit terciū et q̄rtū correlariū peccaret q̄ntū est de p se recusando soluere q̄ttam et de omnibz postq̄ essent ab episcopo iussi soluere q̄ttā et de oibz q̄n nō est indigentia in ecclia illa cui iubent eam dare, vnde vident iuste posse appellare a sententiā illi iudicis. Probat q̄a dubium est an episcopus p̄ceptuz ecclesie de decimis (quod quo ad tales laicos supponit esse abrogatuz) habeat renouare, modo nō videt q̄ illi saltem extra casum indigentie teneant ad quottam et de omnibz, nisi illud p̄ceptum renouetur q̄ ad eos, igit. Maior pbatur, quia apparet esse difficultas de papa vt patuit, igit multo magis apparet de ep̄o, vnde et rōnes de papa adducte multo magis habēt locum circa episcopū. Dicit notanter q̄ttum est de per se, quia rōne dubij peccaret, qz ex q̄ dubiū esset an iussio et sententia ei esset rationalis vel nō deberent obedire. Dicit et etiā saltem rē, qz q̄n subest indigentia illius quotte et de oibz laici tenebunt iure naturali et diuino, et ideo poterit ep̄s sup illo cognoscere, et p̄sequenter per sententiaz cōpellere ad obseruantiam. Et illo modo valent indubitanter p̄cessus q̄ fiunt in curijs episcopoz quibz rectores aliqui obtinent decimas que ibi p̄ri nō fuerūt date a maximis p̄ibz. Aliter aut̄ habet sat̄ ap̄ parentē difficultatē vt dixi. Si t̄n esset q̄tta de iure diuino hodie obligate vt iuriste tenent quoz consilio cōiter tales sententie emanant ab ep̄is, tunc etiā si nō subsit indigentia valent tales p̄cessus, sed suppositū est improbatū. Et si primo arguatur Quotta decime et de omnibz debet rectori ecclesie etiā haberi sufficientē sustentationem etiā fm̄ theologos puta Alexandruz et Thomā, et hoc ex eo fundamento: quia decime debent plebano vel ecclesie nō t̄m pro sua persona sed etiā pro pauperibz q̄ et ipsi censent de domo eoz et dei, de qua domo etiā ait Malachias in p̄sona dei c. iij. Inferte omnē decimā in horrea mea

vt sit cibus in domo mea. Paupes anteq̄ sunt in domo d̄ni, igit si deficeret obligatio quotte ex vna causa, tamē ex alia causa scz rōne pauperū q̄ semp sunt indigētes remaneret semp causa obligatōis eius. Itē etiā decime p̄tinēt ad fabricā ecclesie, vt patet, xvj. q. j. in fine, et c. tua, de decimis, et sic ex illa cā etiā semp remaneret. Dicens dum q̄ p̄dicti theologū loquunt in casu q̄ illud p̄ceptum nō est abrogatū per cōtrariam cōsuetudinē, qz tunc ligant nō rōne indigentie tunc existentis sed rōne p̄cepti adhuc vigētis quod primo ex indigentia tanq̄ ex principali causa fuit institutuz, eo q̄ aliter nō habebāt tunc sufficientē sustentationem, et t̄n illud p̄ceptuz p̄seuerare potest etiā causa illa cessante, sicut sepe fit in legibus posituius q̄ ex certa causa saltē impulsua statuunt et postea nihilominus p̄seuerāt etiā illa causa euanescente. Et si secūdo dicat Cessante causa cessat effectus, igit rōne legis cessante cessat lex. Responde tur verū est de causa principali et cōseruatiua et q̄ sic se habet q̄ nō solum eius occasione sed virtualiter et quasi sub eius cōdictione est p̄ceptum editum, secus de cā impulsua. Ex aut̄ de pauperibus et fabrica arguit Dicendū q̄ indigentia pauperum se solo non sufficeret ad hoc q̄ nihilominus deberet q̄tta etiā si rector haberet sufficientiaz ita q̄ nō req̄reret p̄ceptū adhuc esse in obseruantia viridi q̄ ad clericos, qz tunc sequeret q̄ stante illa indigentia pauperū non liceret plebano etiā ad vitam suam intrare cōpositionē sup quotta decimarū eā minuendo et remittēdo: etiā de p̄teritis neglectis decimis loquēdo, et maxime q̄n fieret sine iudicis auctoritate, q̄a ibi ageret de p̄iudicio pauperū in eo iure q̄ eis ad minus iure posituo deberet, et specialiter in illis que sunt alimenta pauperū cuiusmodi sunt decime. Sup alimentis em̄ non transigit sine iudicis auctoritate vt in l. cū h̄j. ff. de transac. Cōsequens est p̄tra ipsos canonistas dicētes q̄ super decimis non solum inter clericos sed etiā inter clericos et laicos potest fieri cōpositio taliter q̄ super p̄teritis potest fieri cōpositio inter laicos et clericos sine iudicis auctoritate, sed p̄ futuris nō potest cōpositio fieri sine auctoritate iudicis inter eos scz clericos

Secunda pars

et laicos, ut patet per Panoz. in c. cum ho-
mines, modo videt qd etia cum iudicis ec-
clesiastici auctoritate non posset fieri inter
eos compositio quo ad futuras vel prete-
ritas, iudex em ecclesiasticus iura pauperum
tenet defendere nec illa sibi licet minuere
aut remittere, specialiter em in eo locū ha-
bet illud Esaie. 1. Judicate pupillo defen-
dite viduā rē. Signū ergo est qd illa quot-
ta non est hodie sic debita pauperibus quin
qñ principalis obligatio scz qua debet qñ
ta plebano tolli: non poterit subsistere ob-
ligatio quotte, put ordinat ad paupes vel
ad fabricam ecclie, quia nō est ordinata p
illis nisi secundario, scz quando est debita
plebano r ei supfluit. Et p hoc cessat etia
difficultas quam habuit Panoz. in ca. ex
multiplici, de decimis. Vbi postq dicit qd
psona ecclesiastica potest sine peccato nō
psolvere integrā decimā ratione cōventio-
nis habite cum rectore cui debent: subdit
et videt mihi hoc dictum satis durum: cū
decime nō solum soluant in subsidium p-
sbiteri sed etiam in elemosinā pauperum.
Ad hoc c. tua, infra eo. Nisi dicas qd eodē
modo alia ecclesia poterit habere pauperum
curā r nō refert per quā ecclesiaz pau-
peribus pvideat. Nec ille. Nā non solū per
illam viā cessat illa difficultas r in illo ca-
su, sed etia in casu quo cum laicis inicitur cō-
positio ex causa rationabili. Nam cessabit
etiam ibi difficultas per p̄dictā viā, qñuis
non esset saluabile si plebanus sine cā ra-
tionabili sufficenti remitteret quottam vel
minueret eam etia p sola vita sua cum ta-
li p̄iudicio pauperū irrationabili. Quante
decime non debeant principaliter paupe-
ribus sed ipsis clericis: patet per ppriaz cō-
fessionē Panoz. in c. tua, ij. vbi hoc exp̄sse
notat ex tex. Circa etia hoc correlatum
notandū qd si iudex ecclesiasticus in causa
decimarū dicat sententiā sup quotta deci-
marum contra supradictos laicos allegā-
tes se p̄ inmemorable tēpus nō soluisse: nō
feram cōpellēdo eos ad solutiones quotte
ex fundamēto p̄dicto r cōmuni iuristarū
scz qd quotta sit iuris diuini hodie obligā-
tis cum illud fundamētū sit destructum
nec ex eo qd cōstitutio sup illa quotta fue-
rit inabrogabilis: sed ex alio fundamēto
et tali scz quia hactenus consueuerūt ferri

tales sententię in curiis episcoporum ita
differenter siue etiam indiguerit siue non.
huic ergo consuetudini potero inniti r me il-
li cōformare qd mihi dat ius sic sentētiā
di. Et forte argueret sic. Illa consuetudo
interpretat̄ preceptum dādi decimas esse re-
nouabile per ep̄m: etiam si esset abrogatū
tanq̄ vere positū. Nam sicut p̄scriptio
suam efficaciam r vim quam habet qua scz
potest trāsserre dominia rerum de vno in
aliū r obligatū deobligare, r econtra. il-
lā inq̄s habet a iure positū, ita ab eodem
iure habet qd suā vim extendat ad hoc vel
ad illud vel qd extendat suam vim ad ppe-
tuum vel ad tēpus, r ita si ecclesia exp̄sse
statuisset circa aliquam determinatā lege
positūā qd nulla p̄scriptio valeret cōtra
illam quin etia post inmemorable obseruā-
tiam factam in cōtrariū: illa lex est adhuc
valida, vel saltē si esset abrogata esset reno-
uabilis per sententiā etiam iudicis inferi-
oris puta ep̄i, tunc posset iudex sententiā
re fm̄ illam legem: nō obstante obseruan-
tia p̄ tēpus inmemorable de p̄trario. Ho-
do videt qd cōsuetudo qua ep̄scopi vel of-
ficiales eorū cōsueuerunt tales sententiās
ferre faciat talem interpretatiōez circa legē
dādi decimas qñ scz sit lata ab ecclesia ta-
liter qd ecclesia voluerit ipsam etia p̄ obser-
uantia per inmemorable tempus cōtinua-
tā in p̄trariū adhuc esse validā et qd fm̄
ipsam possit iudicari rē. Ad hoc inq̄s
forsan diceres per ea que dicta sunt supra
de differentiā cōsuetudinis r p̄scriptōis qd
modo differenter a diuersis iuribus suas vi-
res habeant aut cōtrahāt. Secūdo po-
test dici ponendo tres veritates pbabiles
Prima qd error iuris impedit p̄scriptio-
nē cōsuetudinis. Exemplum. In quodam
loco mortua vxore qdam retinuit dotem
quasi de iure esset lucratus et ita credebatur
populus, r ita fecerūt alij per triginta an-
nos, demū apparuit qdam iurisperitus di-
cens qd hoc nō erat iuris, talis error impe-
dit cōsuetudinem, quia cōsuetudo nō in-
ducit sine affectu tacito populū, quādo au-
tem populus facit cōtra ius r credit face-
re fm̄ ius: non videt velle inducere cōsue-
tudinē: vti iure cōmuni qd ita credit esse
de iure. Cum ergo affectus deficiat nō in-
ducitur cōsuetudo. Secūda veritas qñ

aliqui frequentant actus aliquos creden-
tes illos esse fm legem cui volunt se cōfor-
mare et tñ sunt p̄tra legem, tunc quāstionan-
t̄ eos sic credendo frequentent nō intro-
ducit̄ ex eis p̄suetudo seu ius sic de cetero
agendi. Exemplū, Lege cauetur q̄ heredi-
tas paterna equaliter diuidatur inter libe-
ros, populus credēs q̄ de iure sit q̄ p̄mo-
genitus succedat in totū et vñ sic decē an-
nis credens sic esse de iure, talis error im-
pedit consuetudinē induci, quia populus
credens sic esse de lege scripta non tollit le-
gem q̄ noluit. Vñ lex non potest dici tol-
li p̄trario cōsensu populi quia hoc nō vo-
luit quia nemo vult tollere id quod nescit.
Tercia veritas Quando aliqui frequē-
tant aliq̄s actus q̄ tamē sunt p̄ter leges et
errant in causa finali et p̄ncipali tunc nō
inducit̄ cōsuetudo ex eis seu ius sic agēdi,
quia cessante causa cessat effectus, et sic nō
reputat̄ p̄sensu interuenisse. Item etiā er-
ror iuris naturalis et diuini impedit p̄sue-
tudinē. De istis veritatibus tanq̄ p̄ba-
bilibus remitto ad Albericum in lectura
sua parte. j. ff. ve. in. l. de quibz. et in. l. q̄ nō
ratione, de leg. et sena, cōsul. et long. p̄sue.
Aplico ad p̄positum has veritates. P̄-
mā sic. Officiales sententiando p̄tra subdi-
tos in casu predicto et fundando se in opi-
nionē canonistarū credentiū quōttā deci-
me esse de iure diurno et sicut q̄ de omnibz
debeat dari saltez p̄dialibus bonis etiā sit
de iure diuino, et per cōsequens q̄ illud sit
inabrogabile: errant in iure, igit̄ sic errādo
nō inducent p̄suetudinē seu ius sic sen-
tentiandi. Secundā veritatē sic applico.
Tales crediderūt h̄mōi sentētiās esse fm
legem diuinam et se declarare per suas sen-
tentiās illos laicos esse obligatos virtute
legis diurne, et tñ q̄ntum est ex lege diuina
non sunt obligati imo liberi, et p̄ cōsequēs
non declarandi nec grauandi vt tales, de-
clarare aut̄ aliq̄m tanq̄ ex lege diuina gra-
uatum vel obligatum qui nō est ex ea ob-
ligatus nec grauatus vel grauandus: est cō-
tra legem diuinam. Terciam autem sic.
Quia tales actus sententiandi etiā si nō
essent contra legem sed p̄ter legem, vt pu-
ta quia fideles soluere decimā non est con-
tra legem, quia non peccant soluēdo in p̄-
dicto casu, licet in eodem essz p̄ter legem

tamē causa finalis et p̄ncipalis cū sic sen-
tentiauerunt fuit, quia credebant quia ni-
si sic sententiaret̄ p̄trauent̄ legi diuine
obliganti illos ad solutiones, et sic videt̄ q̄
predicta fuga ad quā diuenteret iudex vi-
goze cōsuetudinis etiā sit p̄clusa. Que
omnia inq̄stione dixisse valui vt detur oc-
casio cogitandi latius, desup cōmittēs ne-
gocium iudicio melius intelligentium.

Nunc autē redeo ad illud quod suspē-
sum fuit supra in tercio correlario, scz, q̄n-
tum tempus requirat̄ et sufficiat ad illā cō-
suetudinē quatenus laici sint tuti saltez
in foro p̄scientie sup non solutione quōtte
in casu eiusdē correlarij. Ad quod respō-
dendo pono tres p̄positiones vel tria dicta.

Primū, q̄ si talis consuetudo bona fide
durauit per tēpus de cuius initio non est
memoria Illa sufficit eos excusare: ita q̄
etiā non oportet eos titulum aliq̄m alle-
gare vel pbare. Probat̄, quia quibz quan-
do aliq̄d p̄scribitur cōtra ecclesiam et
ius cōmune vel p̄sumptio est contra p̄scri-
bentem non sufficiat bona fides sed etiā
sit necessarius titulus qui possessori cau-
sam tribuat p̄scribendi, tamen ab illa re-
gula excipit̄ nisi tanti temporis alleget̄ p̄-
scriptio cuius p̄trarij memoria non existit
vt dicitur c. j. de p̄scrip. li. sexto, sic autez est
in casu huius dicti, quia p̄suetudinē de
qua loquitur hoc dictum cōcomitat̄ p̄-
scriptio cōtra ecclesiam, et ius cōmune re-
sistit laicis p̄scribentibus, igitur ex q̄ tan-
to tēpore durauit sufficiat bona fides eoz
sine titulo. Adeo q̄ supposito (sicut veritas
est) q̄ quotta decime sit tñ de iure positi-
uo in casu correlarij: illud dictum nullam
deberet habere difficultatem apud dños
canonistas. Imo ipsi idipsum dicerent si
tenerēt q̄ quotta decime est de iure tñ po-
sitio, ita etiā est in alijs rebus vel iuribus
ecclesiarū q̄ per predictū tempus possunt
p̄scribi etiā p̄scriptōe acquisitiua dū
modo bona fides assit: licet p̄scribens nul-
lum titulum habeat et ei ius cōmune resi-
stat vel p̄sumptio sit contra eum, tollitur
enim illa resistentia et p̄sumptio per tan-
tam tēporis p̄lixitatem. Unde etiā in hoc
casu deberent esse tuti in foro contentioso
sicut in alijs rebus ecclesiarum essent tuti
si eas tanto tempore p̄scripsissent. Nam

Secunda pars

non dubito si plebani cōuenirēt suos subditos sup solutione primitiarum z laici allegarent p̄dictam p̄scriptionem, nemo officium alium cōdemnaret eos ad solutionem earum, imo facerent sibi cōscientias si eos cōdemnarent ad solutionē, z tamen nō plus est q̄tta decime debita q̄ sint primitie tam de iure diuino loquendo q̄ hūano. **Secundum.** Si p̄dicta cōsuetudo bona fide durauit per quadraginta annos z laici habeant titulum, iterum sufficit illa cōsuetudo eos excusare in foro p̄scientie, saltem si illa decima p̄tinuit ad aliam ecclesiam q̄ ad romanā. Imo etiam in foro contentioso deberet eos excusare non obstante q̄ ius cōmune resistat eis. Probatur, q̄ ita est in alijs rebus vel iuribus ecclesiarum inferiorum respectu romane ecclesie q̄ possunt tanto tempore p̄scribi cōcurrentibus bona fide et titulo, non obstante q̄ ius cōmune resistat p̄scribenti, z hoc loquendo tam de acquisitiua p̄scriptione q̄ de liberatoria seu deperditua vt patet in c. de quarta, vbi casus est de p̄scriptione liberatoria, z in c. si diligenti, vbi casus est de p̄scriptione acquisitiua, extra de p̄scrip, et in c. j. eodē c. li. vj. **Quod** talis p̄scriptio currit in casu p̄dicte cōsuetudinis. **Igitur.** Et dicit notanter saltem tē, quia si p̄tineret ad ecclesiam romanā requirere tur spacium centum annorum, vt in c. ad audientiam, z c. cum nobis, et c. si diligenti. **Unde** etiam per p̄dicta capitula patz q̄ in foro cōtentioso deberent in hoc casu esse tuti, ita q̄ contra eos non deberet sententari. **Sed** q̄ non ita fit est: quia p̄supponitur q̄ q̄tta sit de iure diuino, ideo nō valeat contra eam p̄scriptio vel cōsuetudo, sed illud p̄suppositum est sufficienter improbatū, igitur. **Tertium** dicitur quod credo ab aduersarijs nō recipiet p̄ ut nec ego ipsum firmo: ponam tamē ipm ex causa postea tangenda, siue sit verz siue non, et est. **¶** Si p̄dicta cōsuetudo bona fide durauit per quadraginta annos z laici non habeant titulum tunc licet sit difficultas z specialiter quo ad forum contentiosum si laici p̄dicti valeant esse tuti tamen quicquid sit de practica fori contentiosi qm̄ volo loqui de foro cōscientie tūc nihil hic asserendo sed solum disputatiue

procedendo quatenus detur occasio viris scolasticis desup latius cogitandi z citius assentiendi saltem primo dicto. **Dico** q̄ videt posse disputatiue et scolastice defendari q̄ in casu p̄fati correlarij sint deobligati a quotta, licz ego nolim quēq̄ in B casu quoq̄ modo assecurare. **Pro cui?** in intellectu p̄mitto quatuor suppositiōes q̄s probare conabor per sententias collectas ab aduersarijs, vt sic et p̄p̄ijs contra eos disputare queā. **Prima** est, q̄ est duplex p̄scriptio scz acquisitiua et deperditua seu liberatoria, q̄ autem sit talis diuisio pōnda probaui supra correlarij quarto in solutione tertiū fundamenti ipsius quinti argumenti. **Secunda** suppositio. **Quin?** requiritur ad p̄scriptiones deperditua q̄ ad acquisitiua. **Probo** quadrupliciter. **Primo**, quia facilius est destruere q̄ construere, igitur facilius est q̄ quis p̄scribat p̄scriptione deperditua qua scz destruitur et perditur ius quod alius habet contra eum z sese liberet ab eo: q̄ p̄scribat p̄scriptione acquisitiua qua scz rem que est alterius acquirat sibi. **Item** in p̄scriptione acquisitiua requiritur actus possidendi vel quasi possidendi z factum p̄scribentis, **Sed** in deperditua hoc non requiritur, imo illa fit sine facto p̄scribentis z p̄ omissionem eius vel aliquādo per omissionem alterius, modo facilius est nihil facere z omittere q̄ aliquid facere. **Secundo** sic, quia facile res redit ad naturā suā et facilius q̄ aliorum trahatur contra vel preter naturam suā, modo libertas est naturalis homini z similiter naturali est cuiuslibet rei esse liberam q̄ oneratam seruitutibus vel obligationibus, z per consequens si tibi sum obligatus vel res mee sunt onerate aliquo onere: facilius fiet q̄ ego z res mee deobligemur q̄ q̄ res mee prius tibi vel alteri non obligate: incipiant tibi fieri obligate, et per consequens facilius fiet q̄ ego p̄scribam contra te liberando me et res meas a tuo onere et obligatione q̄ q̄ ego aliquam rem tuam p̄scriberem acquirendo eam, aut econtra tu meam, z maxie id natum est fieri quando illa obligatio q̄ res mee tibi sint obligate esset ex iure positio, quia sicut ius posituum est mutabile z abrogabile cōtraria cōsuetudine: ita

ius quod tu habes ad me vel ad res meas ex illo positivo iure erit extinguibile. Et hoc magis vel saltem non minus quam si ex aliquo contractu essem ego et res mee tibi obligati, quia quod ex contractu tibi debetur hoc tibi debetur ex radice que fundat in iure gentium. Contractus enim fere sunt omnes de iure gentium. Jus autem gentium est stabilis iure positivo. Tertio probatur, quia quando agitur de prescrizione servitutis acquirende que prescriptio est acquisitiva non presumitur quis bone fidei, ideo oportet ibi allegare titulum: quibus non probare, et tamen nec probare nec allegare oportet titulum in prescribenda libertate que prescriptio est deperditiva vel liberatoria. Imo presumitur quis facile bone fidei, putat vult Panoz. in c. si diligenti. ergo iterum patet quod non tot et tanta requiritur in prescrizione liberatoria sicut in acquisitiva. Imo ut ibidem tangit etiam in prescribenda servitute sufficit probare aliquid propter quod ipse motus fuerit ad credendum servitutem sibi competere puta famam in vicinia vel signa vie ibi fuisse vel alia verisimilia que possunt animus inducere ad illam credulitatem. Preterea refert ibidem Innocentium dicentem quod in prescribenda servitute sufficit quod per longum tempus scilicet per decem annos inter presentes et per viginti inter absentes, et per quadraginta contra ecclesiam usus fuerit servitute illa domino sciente et non contradicente. Necibi. Quarto probatur: quia aliqui magistri canonice et legiste tenent quod in prescriptionibus deperditivis que scilicet sunt sine possessione et facto prescribentis, et per quas non acquiritur aliquid alterius sed tantum liberat aliquis: non requiritur fides etiam de iure canonico loquendo, et per consequens multo minus requiritur titulus, quia fides bona magis requiritur ad prescriptiones quam titulus, tum quia titulus requiritur propter bonam fidem, nam quoniam quis presumitur male fidei tunc per titulum elidit presumptio, tum secundo quia de iure canonico fides requiritur in omnibus prescriptionibus acquisitivis et tamen titulus non in omnibus talibus requiritur. Assumptum autem patet de Bartholo. Hostiensi et Panoz. putat diffuse videre poteris Panoz. in c. ultimo de prescri.

Hec curo in proposito si et quomodo illud eorum dictum sit verum vel non, sufficit enim mihi pro presenti scolastico certamine quod tanti viri assumpserunt fronte dicendi quod etiam de iure canonico non requiritur fides bona in omnibus prescriptionibus, et hoc dixerunt in deperditivis non obstante quod vltiter et indistincte ius canonicum clamet quod necessaria sit bona fides. Cur ergo non esset alicui frons scolastice loquendo ad dicendum quod non tot et tanta requirantur ad prescriptionem deperditivam sicut ad acquisitivam, etiam si iura non expresse distingueret inter eas. Quarto probatur, quia quando prescriptio est deperditiva perdit ius illius contra que currit prescriptio: ita quod prescriptio directe respicit illud ius extinguendum, et sic respicit desitionem rei, non est autem tanta necessitas quod in desitione rei concurrat titulus sicut in acquisitione rei. Tercia suppositio. In prescribenda rerum incorporearum cuiusmodi sunt iura non requiruntur tot et tanta sicut ad prescriptionem rerum corporearum, patet, nam glo. in c. cum ecclesia de causa possessionis dicit quod speciale est circa incorporea quod non oportet allegare titulum et quod sola patientia habetur pro titulo, et tamen loquitur ibi etiam de acquisitiva prescriptione. Et Innocentius ut refert Panoz. in c. de quarta, dicit, quod in incorporeis prescribendis et acquirendis ut in servitutibus et iuribus si habet causam continuam non requiritur titulus, sicut tamen requiritur in aliis immobilibus bonis, quia magis prejudicium est in immobilibus quia ibi perditur res, unde in servitutibus sufficit solus usus tempore legitimo, licet illud Panoz. multum limitet in c. de quarta. Quarta suppositio. Quandoquocumque ius commune disponendo aliquid fundat se super presumptione: tunc cessante presumptione cessat illa dispositio saltem in foro conscientie. Exempla possunt poni, sed remitto ad scribentes circa c. quod plerique, de immunitate ecclesiarum. Illis suppositionibus premissis arguo quadrupliciter pro tercio dicto. Primum ex prima suppositione sic, quia si tertium dicitur non esset verum: maxime hoc esset quia iura canonica expresse dicunt quod quando prescribitur res ecclesiastica et ius commune vel prescriptio resistit prescribenti, tunc non suff

Secunda pars

ficit bona fides et tempus legitimū sed requiritur etiam titulus. ut patet in c. si diligenti. de p̄scrip. et c. j. eo. tit. li. vj. Sed hoc non impedit. quia dici posset q̄ illa capla loquunt̄ in p̄scriptione acquisitiua et non in deperditia. Et hoc potest p̄suaderi dupliciter. Primo. quia casus vtriusq̄ capituli fuit vbi quidam p̄tendebant se acquisisse ius p̄tinens ad aliam ecclesiam. puta in c. si diligenti. ep̄s Pisanus p̄tendebat se acquisisse ius exigendi iuramentū a quodā duce vel iudice p̄tinente ad ecclesiam romanā etiam iure cōmuni resistēte ipsi ep̄o. Similiter c. j. eodē titulo li. vj. quidam ep̄s p̄tendebat se acquisisse ecclesias et decimas in alia diocesi vbi etiam ius cōmune ei resistebat. et de illo dicit papa q̄ oportet eum allegare titulum. est p̄bare. eoq̄ ius cōmune faciet contra eum. Secundo. quia in c. de quarta. fuit facta p̄scriptio deperditia iuris quarte decimarum et t̄n̄ ibidem cōmemorat solum bona fides et tempus. xl. annorum pro iustificatione. et nulla fit mentio de titulo et tamen non plus tenent̄ laici ad quottam decime clericis q̄ clerici ad quartam decime ipsi ep̄o. Secūdo ex secunda suppositōne sic arguitur. Non tot et tanta requirunt̄ ad deperditiam sicut ad acquisitiua. Igitur cum in casu illius tercii dicti assint tēpus et bona fides: videtur q̄ nō requirant̄ etiā terciū videlicet titulus. alias om̄ia q̄ ad acquisitiuam requirerent̄ etiam exigerentur in deperditia. Confirmat. quia fundamenta secūde suppositōnis specialit̄ p̄nt applicari p̄dicte p̄scriptioni quotte laicorum. quia ibi est p̄scriptio qua aliqd̄ destruit̄ et non cōstruitur. et qua res redit ad naturam suam et libertatem et ipsa obligatio fuit orta non ex contractu sed ex statuto positivo. et agitur ibi de p̄scribenda libertate et non de acquirenda seruitute.

Quartum etiam fundamentum specialiter potest huc applicari aliquo modo. nam casus in quo Panoz. dicit nō requiri bonam fidem est q̄n̄ debitor non tenebat̄ offerre debitor̄ creditori donec peteret. et ita cessando a solutione non fuit in negligentia toto tpe requisito ad p̄scriptionē: per quod tempus creditor non petiuit finem ca-

sum. modo stat q̄ saltem in aliquo loco cōsuetudo habet q̄ non teneat̄ quis offerre decimam ecclesie donec rector peterit. licet q̄stum esset de iure teneret̄ met̄ ei offerre imo p̄sentare si exēplo veteris legis debeamus loq̄ de iure canonico. quia in veteri sic tenebant̄. sed circumstātia illa potest consuetudine tolli. Quo casu stāte videtur q̄ qua fronte p̄dictus debitor tandem liberabit̄: etiam illi liberabunt̄. et tamen non oportet dicere q̄ ibi nō sit bona fides. ut dicūt̄ p̄dicti doctores. imo est ibi bona fides. quia conscius est sibi q̄ nō tenetur offerre sine petitione stante casu illo nec habet p̄scientiam rei aliene inuito domino et̄. Tercio arguo ex terciā suppositione applicādo eam ad p̄positum. Nam ius decime est quid incorpale. igit̄ regulariter minus requiritur in p̄scriptione eius saltem deperditia. eo q̄ etiam alias in acq̄sitiua rerum incorpaliū minus requirit̄ q̄ in acquisitiua rerum corporaliū. ergo si assunt bona fides et tempus. xl. annorum non oportet titulum requiri. Aut si q̄d vltra hoc requireret̄ pro p̄sumptōne bone fidei videret̄ sufficere probare famā in vicinia de libertate p̄dictor̄ illius loci aut q̄d consimile. ut supra in terciā p̄batōe secunde suppositionis est tactum etiam in acq̄sitiua p̄scriptione seruitutis que tamen est magis odiosa. Quarto arguo ex quarta suppositione sic ad p̄positum. Causa q̄re ius canonicū in supradictis capitulis disposuit q̄ ad p̄scriptionem rei ecclesiastice vbi resistit ius cōmune debeat etiā cōcurrere titulus: fuit. quia sc̄z p̄sumit̄ q̄ nisi aliter sit titulus p̄scribēs sit in mala fide. titulus enim non requiritur nisi ad tollendū p̄sumptionem male fidei. et sic dispositio p̄dicta fundatur super p̄sumptione. ergo si illi p̄sumptioni non subest veritas utputa q̄a p̄scribens est sibi conscius de bona fide non oportebit eum habere titulum pro foro conscientie quicquid sit de foro contentioso. Nam etiam in foro contentioso ad p̄scriptionem nō requirit̄ verus titulus quia tunc p̄scribens non indigeret p̄scriptione. sed sufficit putatiuus. quia nihil videtur facere nisi q̄ iudex p̄sumat p̄scribentem fuisse in bona fide. qui si vide-

ret occulta cordium videretur non requirere allegationem tituli, igitur cum prescribenti stet de occultis sui cordis et sua bona fide sequitur propositum in foro conscientie. Siue igitur illud tertium dictum sit verum siue non, et siue probationes ille ipsum attingant sufficienter siue non, non multum insisto nec super hoc contendo, nec aliquem in tali casu asscurare volo, quia etiam si probationes predictae vel alie ipsam efficaciter probare non valeant, utputa quia sit falsum, tamen ad hoc saltem valebunt pro quo et ipsas adducere volui: ut aduersarij recognoscant saltem primum dictum fore verum, quia ex quo non est omnino nulla apparentia de veritate tertij dicti, longe ergo magis primum dictum apparebit esse verum. Et quia veritas primi dicti multum fauet saluti innumerabiliu laicorum qui quottas non soluunt aut non de omnibus etiam predialibus aliquid soluunt: innitentes consuetudini non soluendi qua fide bona per tempus in memorabilem introduxerunt. Ideo hec ita disputasse volui tam pro eis quam etiam pro conscientia ipsorum iudicum ecclesiasticorum qui predictos laicos condemnant ad solutiones quae etiam in casu primi dicti communi fundamento iuristarum innitentes, quod tamen supra satis extat reprobaturum. Quia primus est verum etiam secundum erit verus, quia pari passu ambulant prescriptio bona fide per tempus in memorabile sine titulo continuata, et prescriptio bona fide per tempus quadraginta annorum continuata titulo concurrenti. Et si arguatur ista duo non videntur posse simul stare sed quia laici predicti habeant bona fide et tamen ius commune eis resistat saltem si sciunt illud ius commune, quia si sciunt ipsum tunc credunt se obligatos, et sic habent malam fidem, si autem credunt se non obligatos: tunc errant in iure, quia sunt obligati saltem non dum completa prescriptioe. Dicendum quod hoc argumentum potest retorqueri contra arguentem, quia si concluderet tunc etiam concluderet quod nunquam contingeret aliquem prescribere rem ecclesiasticam ubi ius commune sibi resisteret, et sic vana et superuacua esset dispositio que habetur in capitulo de quarta, et capi-

tulo si diligenti, de prescrip. et c. j. eodem titulo libro sexto. Et confirmatur in exemplo. Nam presbiter ille qui prescripsit contra episcopum de quarta decima, aut sciuit ius commune disponens quod quarta debeatur dari episcopo: et sic se credidit obligatum, tunc non fuit in bona fide et sic non prescripsisset, aut credidit se non obligatum tunc errauit in iure, error autem iuris impedit prescriptiones. Sicut ergo aduersarij cogerebantur hoc argumentum soluere ne predicta capitula disponderent super incompossibilibus, ita etiam soluendum est predictum eorum argumentum. Stat enim quod aliquis sciat ius commune, et tamen bona fide obmittat ipsum obseruare: eo quod credit se exemptum ab eo vel consuetudine deobligatum, et sic de alijs modis soluendi etc.

Preterea pro primo dicto et contra aduersarios eiusdem primi dicti adduco practicum in nonnullis curijs episcoporum ut audito obseruatam: que talis est, quod si laici saltem aliquid dant nomine et loco quotte decime scilicet vicesimam vel tricesimam partes tunc iudices ecclesiastici non condemnant eos ad solutionem integre quotte, sed absoluant eos ab impetitione rectorum ecclesiarum, et tamen si nullam quottam omnino absoluunt compellunt et condemnant eos ad integram quottam soluendam. Ex quo arguo sic. Si iudicibus licet predictos laicos nihil dantes nomine decime condempnare ad soluendum integram quottam: tunc non solum licet eis ita iudicare, sed etiam tenentur ita iudicare quia alias facerent alteri parti iniuriam. Nam si laici non obstante predicta consuetudine tenentur ad integram quottam soluendam tunc iudices facerent iniuriam rectori ecclesie petenti integram quottam si non condemnarent laicos ad integram quottam. Si autem non tenentur laici ad integram quottam: tunc iudices faciunt iniuriam laicis condemnando eos ad integram. Qua igitur fronte ob consuetudinem parcunt illis laicis qui consueuerunt aliquid dare nomine decime et eos absoluunt: deberent etiam reliquis parcere qui preteriti consuetudinis nihil soluunt. Nam si quotta est de iure diuino vel de iure positiuo inabrogabili et

Secunda pars

Imprescriptibili: tunc rectores ecclesiarum tam circa primos quàm circa secundos laicos habent ius ad integram quotam, ita quod eis debetur, ergo cum rectores constanter peccant faciunt iniuriam illi rectori cuius subditi soluz soluunt aliquid nomine decime si absoluunt eius subditos.

Septimū correlariū

um. Licet religiosi confessores teneant sibi confitentibus facere conscientiam de soluendo decimam: non tamē sic quod indistincte dicant ad omnes laicos sibi confitentes quod teneant ad quotam decime et de omnibus eam dare. Prima pars probatur per clemētina de penis. vbi hoc omnibus religiosus non percipientibus decimas precipitur sub interminatione maledictionis eterne. S. et quia. Imo si qui postposuerint scienter confitentibus facere conscientiam de soluendis decimis: incurrunt ipso facto sententiam suspensionis ab officio predicationis donec ipsis confitentibus conscientiam fecerint si hoc ipsum dicendi sibi commode facultatem habuerint. et si nihilominus predicta negligentia non purgata predicare presumpserint: incurrunt sententiam excommunicationis ipso facto. Secunda pars probatur, quia non tenentur confitentibus facere conscientiam erroneam, illa autem esset erronea conscientia, quia multi sunt in quorum locis viget consuetudo illa de qua in tercio et quarto correlario est dictum, illi autem non tenentur ad quotam et de omnibus, igitur. Unde confessores debent discretē inquirere circūstantias loci vbi habitat confitens, puta de consuetudine quae ibi seruatur et quāto tempore durauerit, et an bona fide sit introducta tāto tempore quantum requiritur ad prescribendum contra ecclesiam solutionem alicuius rei temporalis ei debite: iure communi resistere, et sic de alijs conditionibus requisitis ad legitimam prescriptionem, vel ad consuetudinem abrogatiuam percepti positiui, et si omnia ibi fuerint non faciat confessor confitentem conscientiam seu scrupulum, sed potius si quem habet tollat eum dicendo ei quod non tenetur in tali casu ad illud cuius contrarius habet predicta consuetudo. Nam errantes et scrupulosos di-

rigere et quietare est opus misericordie et non est prohibitum. Si autem aliquid defecerit requisitorum ad legitimam prescriptionem aut abrogationem tunc debet ei facere conscientiam ut doleat de neglectis decimis et quotis decimarum et satisfaciat de eis, nisi obtineat remissionem liberalem ab ecclesia, ad quam etiam ecclesia debet esse beniuola et proponat cum effectu in futuro soluere quotam et de omnibus super quibus non potest se consuetudine sufficienti tueri. Non dubito enim si confitens haberet scrupulum de hoc quod non ter in anno communicasset iuxta c. omnis, de consue. dist. ij. aut non cessasset a seruilibus per omnes dies festos preceptos in iure canonico de conse. dist. ij. aut quod non solueret in terra nostra personales decimas omnium, confessor licite posset confitentes informare taliter quod non haberet super hoc scrupulum, cur non ergo hic etiam idem posset. Contra hoc arguitur. Si sic, igitur eadem ratione predicatorum posset talia cum tali discretionē et distinctione predicare, quia non videtur ratio diuersitatis. Consequens videtur falsum, quia sic predicando multi qui alii fuissent daturi decimas integraliter in locis etiam vbi non est consuetudo dare decimas ducti scilicet ex anxia conscientia tales non darent sed sibi retinerent, scientes se non esse obligatos, et sic tales retraherent a solutione decimarum. Hoc autem prohibitum est saltem religiosus predicatoribus et minoribus, ut patet in c. j. de decimis in sexto. et hoc sub pena excommunicationis, etiam omnibus religiosus prohibetur in de. cupientes de penis vbi dicitur. Illos religiosos qui aliquid ut audientes a decimarum ecclesijs debitarum solutione retrahunt in sermonibus suis vel alibi proferre presumunt: excommunicationis sententiam subiaccere decernimus ipso facto. Dicendum quod si qui retraherentur tamen illo modo ut argumentum arguit non esset hoc prohibitum in predictis viribus quia ibi tamen dicitur de illis qui retrahunt eos a solutione decimarum debitarum, modo abrogate decime non sunt debite. Dicitur etiam ibi de illis qui sic predicando corrumpunt animas audientium, modo tollere erroneas conscientias non est sic corruppe-

re sed informare. Attamen dico q̄ ex quo plures sunt infirmi z pusilli qui ex infirmitate de facili occasionarentur ex talibus doctrinis ad non dandum etiam decimas debitas. puta quia inisterentur alicui insufficienti consuetudini vel alteri insufficienti fundamento, ideo abstinendum est a talibus, quia oportet cauere a scandalo etiā cui⁹ occasio est accepta si ex infirmitate accipitur non ex malicia. Unde nec omnis veritas est passim predicanda, z multa in confessionibus possunt tractari que in sermonibus debent reticeri, vt patet in materia restitutionū z in multis alijs. Nam in sermonibus diuersi sunt valde auditores, et quod vni est abus alteri est mors. In confessione autem tm̄ vnus habetur pre manibus cuius cōditionem bene potest explorare confessor z eum discrete plenius informare. Preterea forte non expe- daret etiam predicare laicis q̄ diuinū ius hodie non obligaret fideles ad quotā decime nisi in casu indigente illius quotte, sed q̄ fideles obligarentur ad illam quot- tam esset ex institutione facta per ecclesias.

Et ratio huius est duplex. Prima, quia quādo ecclesia primo instituit illud preceptum ministri eius indiguerunt illa quotta: non habentes alī competentem sustentationem, in quo casu etiā est de iure diuino et naturali, et sic non possent ecclesiastice persone a quibus illa constitutio emanauit morderi de auaricia si inspi- ciatur taz iusta ratio institutionis, tamē q̄ laici qui opido sūt infesti clericis alias gra- uiter ferunt q̄ clerici mltā temporalia pos- sideant z eos de cupiditate solent sugillare inciperent illam institutionem sinistre in- terpretari quasi ex cupiditate originaliter processissent: non necessitate, vtputa igno- rantes conditionem ministroz ecclesie a principio et quia viderent hodie nōnul- la loca in quibus illa causa z necessitas ces- sat: dicerent ibi non deberi decimam sol- ui, quia cessante causa cessat effectus: ne- scientes q̄ sicut nonnunq̄ ratioe propter quam positua lex fuit instituta perseuerā- te lex aboletur, vt patet in abrogatione fe- storum ecclesie, sic contra nōnunq̄ lex re- manet obligatoria licet ratio (saltem ali-

qua) sue institutionis non maneat. *Secunda causa*, quia nonnulli malignoli laici non solum redderentur ex hoc minus dili- gentes ad obseruantiam illius constitutio- nis ecclesie eoq̄ minus curatur cōstitutio ecclesie q̄ legis diuine, licz vtraq̄ ligat ad mortale si est preceptiua, sed etiā forsan stu- diose inciperent quibusdam adinuentōis- bus introducere non solutionem decime, eo q̄ ille non solutiones licet mala fide fa- cte non possent introducere cōsuetudinez nec prescriptionem sua virtute, tamen per illas non solutiones mala fide per eos fa- ctas perueniretur tandem ad nō solutio- nes fiedas per posteros suos bona fide, p- ut solet fieri, z sic tandem perueniretur ad prescriptionem qua sui posteri (quibus vo- lunt semper bene prouideri) liberarent ab onere decimarum, et hoc passim magis cō- tingeret fieri q̄ quando eis non constat il- lud preceptum esse ecclesie et non obliga- torium ex vi diuine legis veteris vel noue nisi in casu necessitatis. Non sunt ergo tradenda arma hostibus nostris quibus nobis preiudicēt. Nec amicis nostris ea aperire per que ipsi sibiipsis spiritualiter et nobis nocerent temporaliter. Preterea nonnullos casus in quibus vere indige- rent clerici quotta et sic eis diuino iure de- beretur: ipsi iudicarent non esse casus in- digentie et sic eis non deberi iure diuino. Deniq̄ status ecclesiasticarum personaz non est semper equalis in temporalibus res- bus, quoniam si aliquando non indigeat tantis bonis tamen paulo post forte indi- gebit, z sic tūc iure diuino debebit eis tāta.

Octauum correla- rium. Sententia iuristarum quibus con- tradictum est in presentī tractatulo deficit in q̄ plurimis articulis, patet epilogan- do aliquos et aliquos addendo quos ip- si vl' aliqui eorum ponunt. Primo quia dicunt quottam decime esse de iure diuino morali et hodie obligante, cuius op- positum ostensum est in secunda et tertia conclusionibus. Secundo dato q̄ ille articulus haberet apparentiam de predia- libus decimis, tamen pro quanto aliq̄ eo- rum, puta Innocēti⁹ z si q̄ces ei⁹ etiā hoc

Secunda pars

idem dicunt de psonalib; illud minozē ha-
bet apparentiā. vt patuit in solutioe vicesi-
me pme pbatonis tredecimi argumēti.
Tercio, qz dicunt opinionē dicentē oppo-
sitū eē qsi hereticā, cui' oppositū ostēsus est
in primo correlario. Imo potius hoc de
eorum opinione esset dicendū si de altera
earum illud esset dicendū vt ibidem patu-
it. Quarto aliqui eorum implicat con-
tradictoria in suis dicitis. patet primo de
Anthonio de butrio. put patet ex deductis
in quinta cōclusionē. Secundo idem pa-
tet de Panormitano dupliciter. Prio, nā
in c. in aliquib; extra decimis dicit, qz opi-
nio sancti Thome que tenet qz vbi de cō-
suetudine non soluntur non peccant nō
soluentes: sibi multū placeat ne tāta mul-
tudo pereat, z tamen statim subdit dices.
Tenendum tamē est qz de iure diuino de-
cime debent cum integritate. Nā licz mo-
tina theologorum multū stringant tamen
in dubijs debemus stare interpretatiōi ec-
clesie z summi pontificis, hec ille. Hec au-
tem verba implicat dupliciter. Prio qz
si multū sibi placet illa opinio thome, aut
igitur ipsa est vera, z tunc non est contra-
rium tenendum, aut est falsa et tunc nō de-
buit sibi multum placere. Item aut totā il-
lam multitudinē hominū italie et aliarum
pvinciarū in quibus non soluitur quotta
periturā esse ppter non solutionem quotte
decime est veruz aut falsum. Si verz, tūc
non debuit hoc insinuare tanqz nō fore di-
cendum. Si falsum, igitur nō debuit di-
cere tenendū esse quottam esse debitaz iu-
re diuino, quia ad illud sequitur fm eū qz
tota illa multitudo pereat. Secundo cō-
tradicit sibi implicite, quia in verbis iā le-
ctis dicit tenendū esse qz debeant decime
cum integritate z ita quo ad quottaz ex iu-
re diuino, z hoc ex interpretatiōe summi pō-
tificis et ecclesie, et in c. tua, j. eo. ti. vbi idē
addit dicens, etiā si theologi cōtrarium di-
centes sint sancti: et tū ibidem dicit qz vbi
dictum alicuius sancti iuuat autoritate iu-
ris diuini: potius ei qz pstitutiōi summi pō-
tificis standum est vt dicit glosa sing. in c.
primo, xx. dist. Hec ille. modo sic est in ppo-
sito, quia sanctus Tho. z alij theologi ius
uant autoritate iuris diuini expressi in epi-

stolis Pauli dicentis nos nō esse sub lege
moisi. Et idem determinatū est per concis-
lium generale tēpore apostolor. Actuum
xv. et idem postea contigit in cōdemnatio-
ne heresis ebionitarū, et psequens deci-
me non sunt de iure diuino veteri, et cum
non sint de euangelico iure vt ostēsus est
sequitur qz opinio theologorum iuuat au-
toritate iuris diuini, igitur si predictum di-
ctum Panormitani sit verum: sequeretur
qz predictae opinioni theologorum potius
standum esset qz cōstitutioni summi pon-
tificis saltem crude intellecte, que potius est
exponenda z sane intelligenda, eoqz tales
locutiones plerūqz in rebus indubitatē
positiuis reperiuntur, vt ostēsum est in so-
lutione tredecimi argumēti principalis.
Aliam implicationem eius vide supra in
improbatione sui quinti dicitū positi in so-
lutione sedecimi argumēti. Quinto, qz
dicunt qz deo offerre bona exteriora puta
temporalia sit de iure diuino hodie oblig-
gante, quia volunt qz sit de iure diuino mo-
rali, modo hoc ostēsum est falsum esse in
solutione quarti argumēti, qzuis illa fm
indeterminationem capta dare ad susten-
tationem ministri dei sit de iure diuino mo-
rali. Sexto volunt qz etiam de iure di-
uino hodie obligante sit qz etiam de omni-
bus predijs detur decima z maxime qz sal-
tem aliquid detur de singulis. Cuius op-
positum patuit in solutione quarti argu-
mēti. Unde si de vno predio daret quis
tantam quantitatem quanta sufficit pro
sua rata ad sustentationem ministri, et adhuc
haberet mille predia: non erit ex lege diuina
vel naturali obligatus ad dandū etiam
minimum quid de reliquis illis, qzuis se-
cus sit de lege positua. Septimo, quia
plures eorum dicunt qz papa non in totū
posset tollere ius decimarum, sed quibus-
dā personis potest remittere, quod est im-
probatum in solutione sedecimi argumē-
ti multipliciter. Octauo quia alij etiam
dicunt qz cum hoc qz quotta est de iure di-
uino stat qz papa dispēset super qzta vt nō
sit debita z hoc quo ad aliquos homines
et sic qz in parte papa potest dispētare cir-
ca et contra ius diuinuz: licet non in totū
tollere, z hoc ibidē est improbatuz. Nono

quia dicunt q̄ tolleretur honor deo debi-
tus si remitteretur in totum ius decimarū
et loquunt̄ de honore sibi ex lege diuina de-
bito, et per consequēs de honore irremissi-
bili per hominē quod ostensum est falsum
esse, et etiā esse retorquibile p̄tra eos vt ibi
dē patuit. Decimo, quia indistincte ha-
bent pro inconuenienti q̄ papa possit al-
terare vniuersalem statum ecclesie, etiā in-
telligēdo hoc quo ad exteriora bona que
possidet ecclesia, quod est falsum sic indi-
stincte intellectum, vt patuit ibidem in im-
probatione quarti modi dicendi. Unde
cimo, quia volunt q̄ ad hoc q̄ cōsuetudo
abroget aliquod p̄ceptum positiuū opor-
teat q̄ illi consuetudini subsit aliqua ratio
propter quam rationabiliter fuerit reces-
sum ab ip̄o positiuo p̄cepto, put̄ expressa
fuit eorum mens in tercio correlario cui⁹
oppositum patuit ibidem. Duodecimo,
quia in hac materia imponunt theologis
ea que non fenserunt. Unde in c. tua, j, ex-
tra eodem Panormitanus recitando An-
thoniū de butrio dicit sic, Ex illo c. infert
Anthonius q̄ peccant theologo asserētes
decimas hodie nō deberi, modo hoc the-
ologi nō dicūt, imo eque (sicut iuriste) di-
cunt q̄ debent̄ etiā quo ad quottā et etiā
de omnibus, et hoc de iure positiuo, ideo
dicunt abrogabilem esse quottā. Et idem
Panormitanus eis imponit post Inno-
centium in rubrica extra de decimis, vbi
multa iura adducit ad p̄bandū q̄ decime
sint debite, que nō esset contra theologos
opus adducere ad p̄bandū q̄ sint debi-
te, quia ipsi hoc p̄cedunt. Secundo etiā
Panorm. in c. In aliquibus, et glo. in c. primo
de decis in sexto: imponunt magistro sen-
tentiā q̄ dixerit, sufficit aliquid dare no-
mine decime, quod non est verum ad illū
sensum ad quem sibi ibidez imponit. Nā
si alicubi hoc dixisset ipse hoc intellexisset
q̄ ad q̄ttam nō teneretur populus iure di-
uino, sed non negasset q̄n iure positiuo ad
id fuisset obligatus. Tercio idē Panor-
mitan⁹ ibidez imponit theologis q̄ dicant
q̄ bodie decima in nouo testamēto sit in li-
bertate ipsius soluentis constituta, ita q̄ si
quis non velit: nō teneat, modo hoc non
dicunt, et hoc eis imponere est eis impone-

re abiuratiū errorem Johānis wickleff, in-
ter cuius articulos q̄draginta octo ille fu-
it vnus q̄ dixit q̄ decie essent pure elemo-
sine, Sed nō est nouū q̄ iuriste theologi
imponunt que non sentiūt, quēadmodū
etiā imponunt eis q̄ dicant q̄ p̄scribens
cū titulo et bona fide teneat restituere, Cu-
ius oppositum patet in Scoto in. iij, dist.
xv, et in Thoma in quodlibeto, xij, ar. xxv
Et in Johāne de ripa ordinis minorū at-
q̄ in cancellario parisi in regulis manda-
torū. Declinotercio, Indistincte dicunt
q̄ ius decimarū non potest cadere in laicū,
quod quō sit falsum patuit in quar-
to correlario. Decimoquarto, quia loqn-
do de locis vbi nō soluitur quotta vel nō
de omnibus soluit decima, et volendo tales
excusare addūt notāter si nō erigit̄ seu vē-
dicatur nec in p̄trariū predicat̄ quasi a cō-
trario pretendant q̄ si erigeret̄ a talibus sta-
tim peccarent recusando: quod est falsum
quia aut ecclesia indiget illa quotta: et tūc
etiā si non erigitur et tamen vellet habe-
re: et hoc constat laicis tenent̄ dare de iu-
re naturali et diuino. Aut nō indiget, et tūc
non ob hoc q̄ erigitur ab eis obligabun-
tur: loquendo de exactione rectoris illius
ecclesie, Imo apparentē difficultatem ha-
bet si ep̄s p̄sententiam habeat in tali ca-
su laicos illos compellere ad quottam de
omnibus, vt patuit in sexto correlario, q̄
uis in dubio si sentētia est lata debeāt lai-
ci obtempere sententiē, quia tunc certum
est q̄ obediendo non peccant, et tamē non
obediendo exponerent se periculo pecca-
ti inobediētiē, quia stare posset q̄ esset iu-
sta. Et etiā addunt dicentes, nec predi-
catur in contrarium, non obstat, quia etiā
si predicatorēs predicent tales esse obliga-
tos non verum predicant, ideo tali sermo-
ni credere non tenentur, nec per suam pre-
dicationem possunt renouare p̄ceptum
abrogatum inuis subditis illis, q̄uis ve-
rum sit q̄ si eis credant: licet erronea sit
talis conscientia: tunc tenebuntur, quia
etiā erronea conscientia ligat, Sed pre-
dicatores male faciunt falsa predicādo et
scrupulum et conscientiam erroneam au-
ditoribus ingerendo. Decimoquin-
to, quia ex eis aliqui volunt q̄ non valet

Secunda pars

consuetudo diminuens quottam decime nisi sit approbata a papa intelligentes hoc de approbatione expressa quasi non sufficiat tacita, cuius oppositum patuit in tercio correlario, quia cum quotta sit iuris positivi potest preceptum eius abrogari. modo in abrogatione positivi precepti sufficit tacitus consensus legislatoris, et per consequens tacita approbatio. **V**ulga alia dicenda forent de decimis secundum septem circumstantias de ea tractandas, scilicet quis teneat, quid et cui et cur et quomodo et quando et ubi. **S**ed que dicta sunt solum tangunt circumstantiam cur et quomodo quis teneatur, id est ex qua lege teneatur. De alijs forte alio tempore tractabitur. **H**orum pro que dicta sunt finem facientes laudem predicamus ei qui alpha est et omega ac omnis consummationis finis qui est christus magister noster per secula cuncta benedictus.

Tractatus bipartitus de decimis: defensus opinionis theologorum adversus communiter canonistas de quotta decimarum si debita sit iure divino vel humano per Conradum Sumebart de Calwartium atque sacre theologie professorem in alma universitate Tuvingensi ordinarie in theologia legentem editus et ibidem lectus atque disputatus. Impressus quoque in imperiali oppido Hagennaw per Henricum Bran Finit feliciter Anno salutis nostre post millesimum quaterque centesimum nonagesimumseptimum ipso die **B**iccij.

39

Cōclusiones et cor- relaria que ponuntur in hoc tractatulo.

Prima cōclusio. Preceptum de decimis dandis deo et ministris eius est de lege diuina veteri et noua q̄ ad hoc q̄d est esse dandū aliquid deo in honorē et ministris eius in sustentationem. folio i

Secunda cōclusio. Preceptū de decimis dandis deo et ministris ecclesie q̄ ad q̄ttaz dandā est de lege diuina veteri, sed non de tali diuina veteri q̄ hodie obliget nos. fo. ij

Tercia conclusio. Preceptum p̄dictum q̄ ad quotam dandam non est morale, pbatur octo rationibus. folio ij

Quarta cōclusio. Preceptū de decimis dādis non est de lege diuina euangelica quo ad quotam dandā, pbatur tribus rationibus. folio iij

Quinta cōclusio. Non est dicendū q̄ hec opinio dicens p̄ceptū de decimis nō esse de lege diuina hodie obligatoriu q̄ ad q̄ttā dandā sit q̄si heretica vt iuriste aliq̄ dicūt, pbatur quinq̄ rōnibus. folio v

Sexta cōclusio. Dare q̄ttaz decime hodie est d̄ p̄cepto legis humane posituue et ecclesiastice. folio v

Septima cōclusio. Dare q̄ttā decime nō fuit de p̄cepto ceremoniali veteris legis. fo. vj

Octaua cōclusio. Dare q̄ttam decime fuit de p̄cepto iudiciali veteris legis. folio vj

Postea ponunt. xvj. argumenta contra illas cōclusiones quoz tredecimū cōtinet in se vigintiduo argumenta et solutioes eorūde.

In secūda parte tra- ctatuli ponunt octo correlaria et vndecim argumenta cū solutiōibus eorūdem.

Primū correlariū. Si altera p̄dictarū opinionū deberet dici quasi heretica q̄z vna dicit p̄ceptū de quotta decimaz danda esse iuris diuini hodie obligātis, et alia q̄ non: imo q̄ sic solum iuris posituui canonicū: potius prima esset talis dicenda q̄ secunda. folio xij

Secundū correlariū. Ubi est cōsuetudo dare q̄ttam et de oibus, tūc non dantes q̄ttā et de oibus peccant mortalr. folio xij

Tercū correlariū. Si in aliquo loco est

cōsuetudo qua non datur q̄ttā aut nō datur de omnibus et illa cōsuetudo tāto tēpore bona fide durauit quantū sufficit ad cōsuetudinem abrogantem aliud cōsimile p̄ceptum posituū et quantū sufficit ad p̄scribendū aliquod aliud ius contra ecclesiaz vbi ius cōmune vel p̄sumptio resistit p̄scribenti, tunc interim q̄ non exigit ab eis illa quotta aut non exigit de oibus non peccant fideles non soluēdo quottaz non cōsuetam solui, aut non soluēdo de illis bonis puta p̄dictis vel alijs de quibus non est p̄suetū solui. Probat vna ratio et impugnatur quatuor argumentis et tandem in fine sexti correlarij lati⁹ illud correlarium discutit. folio xij

Quartū correlariū. P̄dicti laici de quibus in tercio correlario est dictū etiam nō peccant si postq̄ sunt exacti solū a suo plebano ad solutioes q̄tte de oibus recusant eā dare: dūmō non indigeat illa decima exacta. Imo in casu tali natus esset ipse exigēs peccare Et vtraz ps cōclonīs pbatur duplr. debinc sūt q̄nq̄ argumenta in p̄trariū. q̄z quintum multa p̄inet fundamēta et pbationes que soluunt. folio xiiij

Quintū correlariū. P̄dicti laici de quibus sonuit terciū correlariū et q̄rtū peccarent si postq̄ a papa essēt exacti seu iussi q̄ttā decime et de oibus soluere recusarēt soluere eā et de oibus pbat tripplr. et postea occurrit dubiū quod insolūtū relinquit. folio xxiij

Sextū correlariū. Stāte p̄dicta opinione theologoz de q̄tta decimaz satis apparens difficultas est si p̄dicti laici de quibus sonuerūt terciū et quartū correlaria peccarent q̄ttaz est de p̄ se recusando soluere q̄ttā et de oibus postq̄ essent ab ep̄o iussi soluere q̄ttā et de omnibus q̄ nō est indigētia in ecclesia illa cui iubentur eā dare, vñ iuste possunt appellare. folio xxiiij

Septimū correlariū. Licet religiosi p̄fessores teneant sibi p̄fiteri facere p̄sciam de soluēdo decimaz nō tñ sic q̄ indistincte dicant ad oēs laicos sibi p̄fiteres q̄ teneant ad q̄ttā decime et de oibus eā dare. fo. xxvij

Octauum correlariū et vltimū. Sententia dñoz iuristarum quibus p̄radictū est in p̄senti tractatulo deficit in q̄ plurimis articulis et enūerant quindecim quasi ep̄ilogando aliquos. folio xxvij

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Constitutiones et Decretales

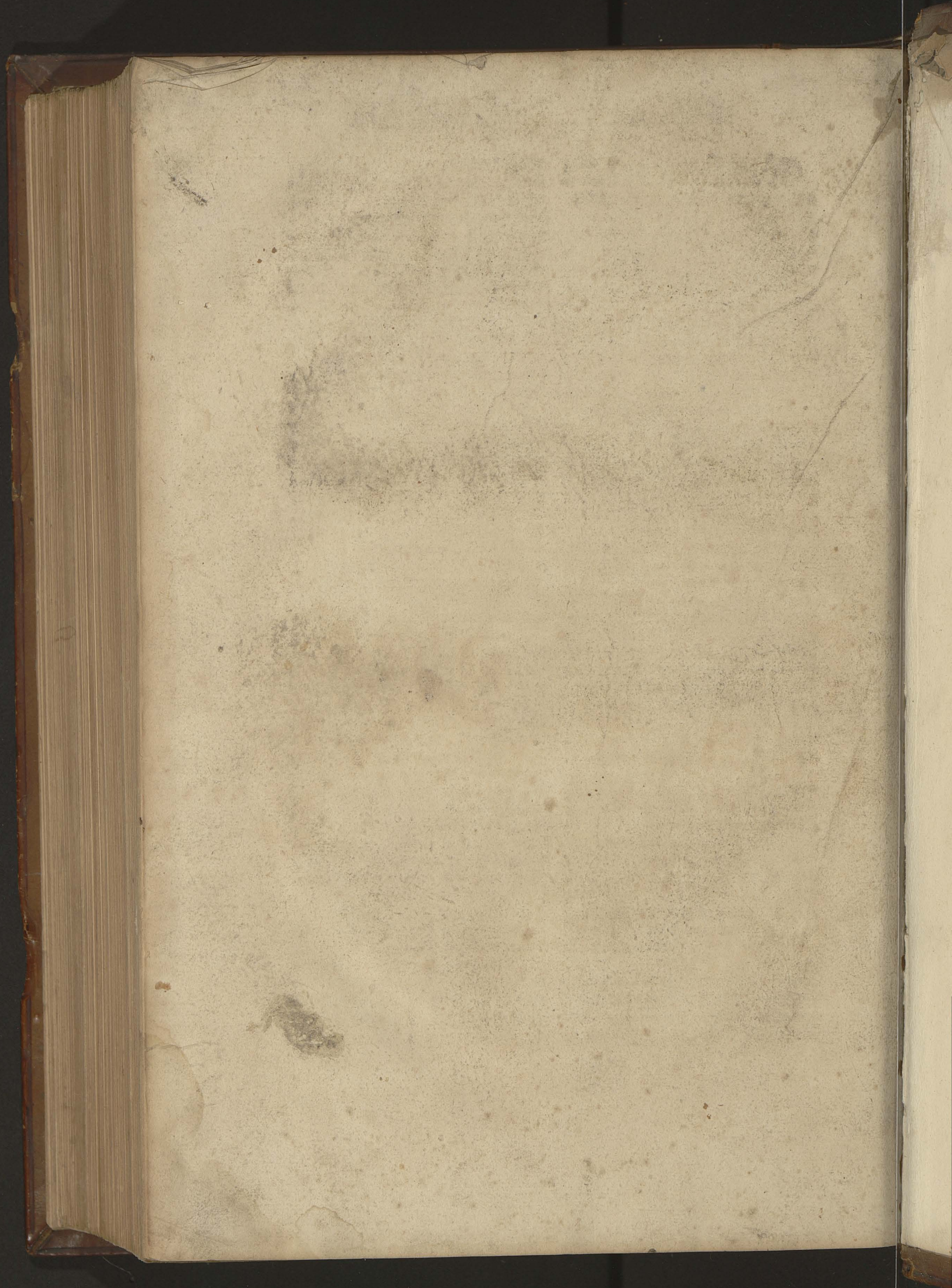
Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

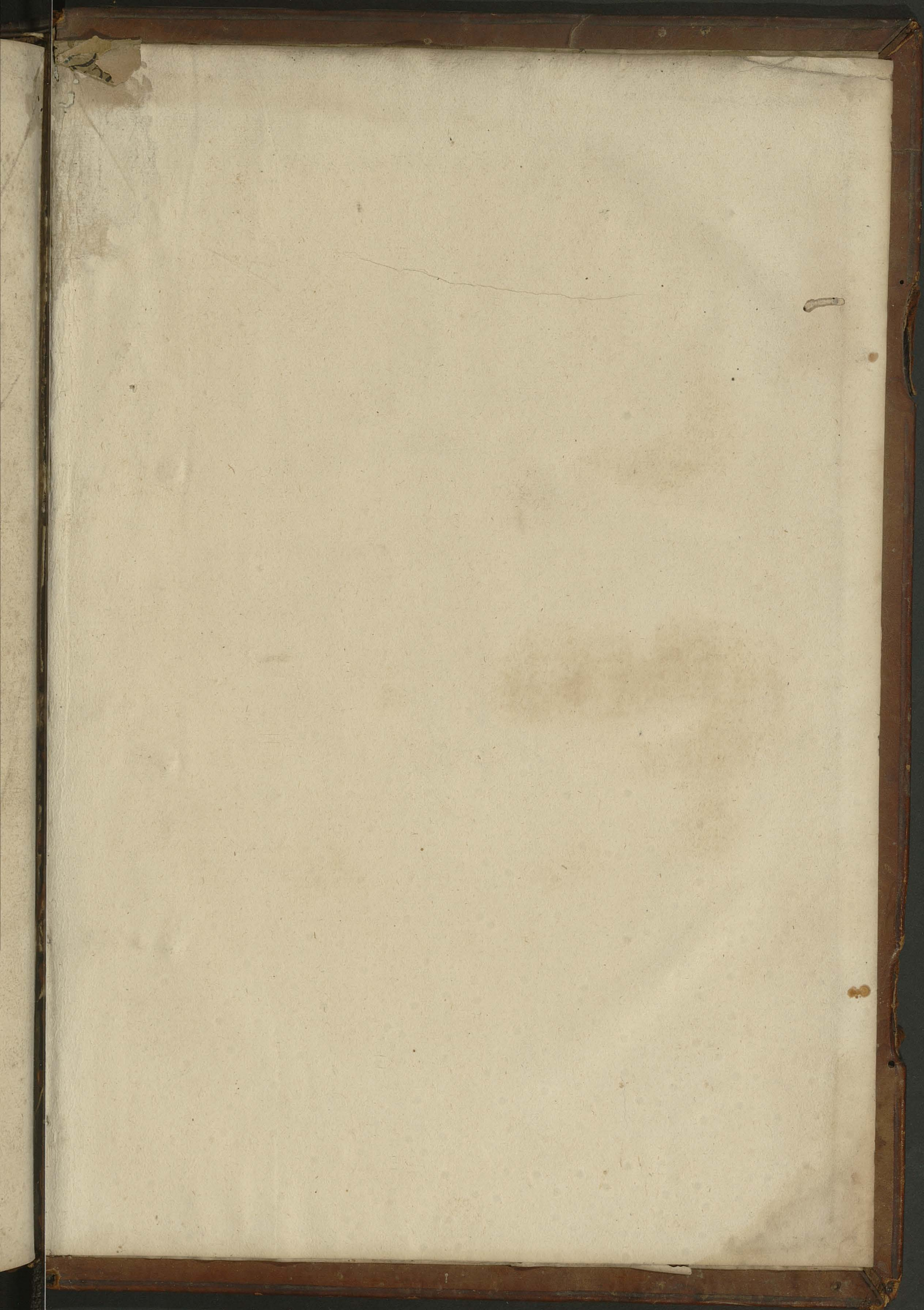
Antiquitates

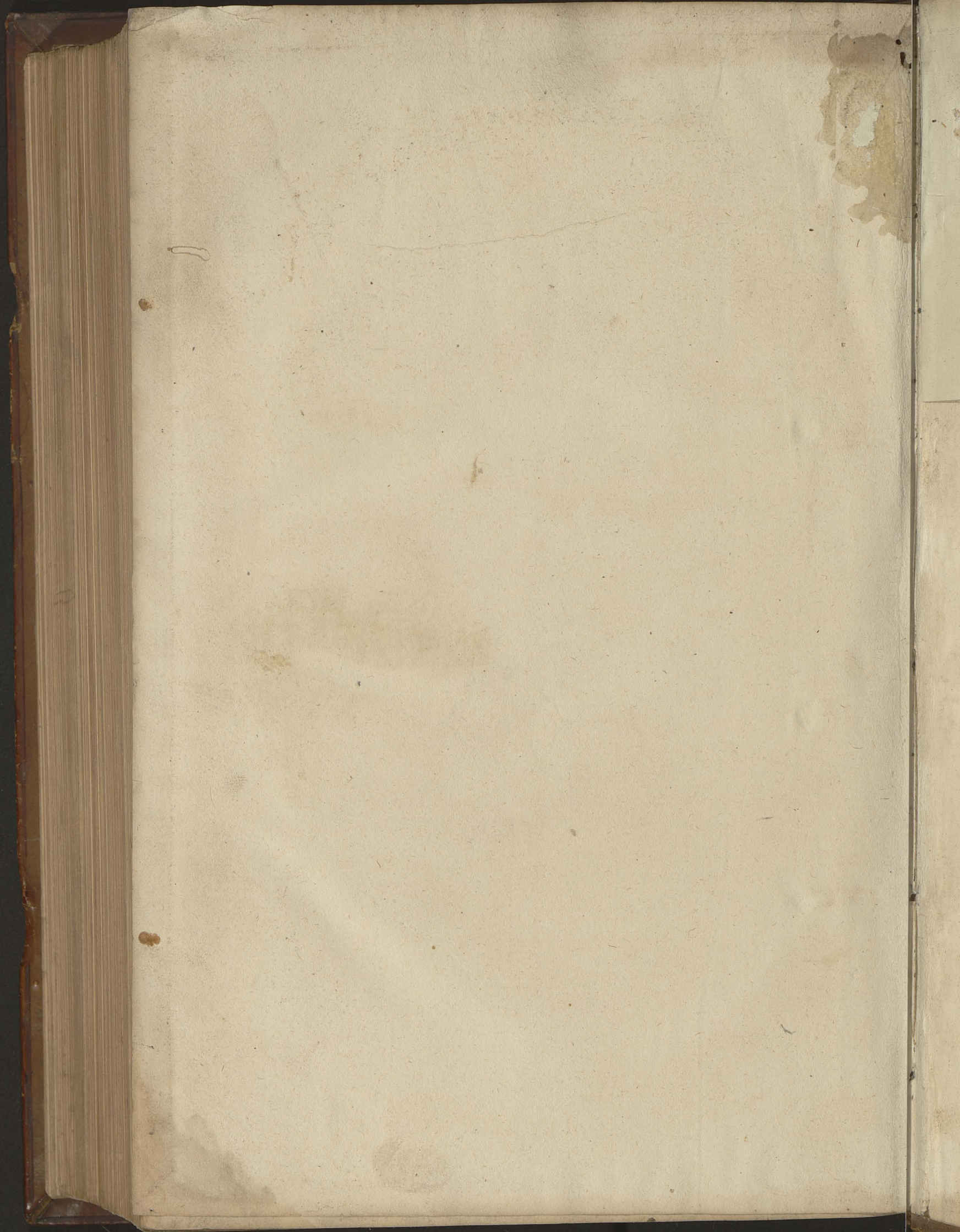
Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



40









Don Thomas
7814
—
149

Sp