

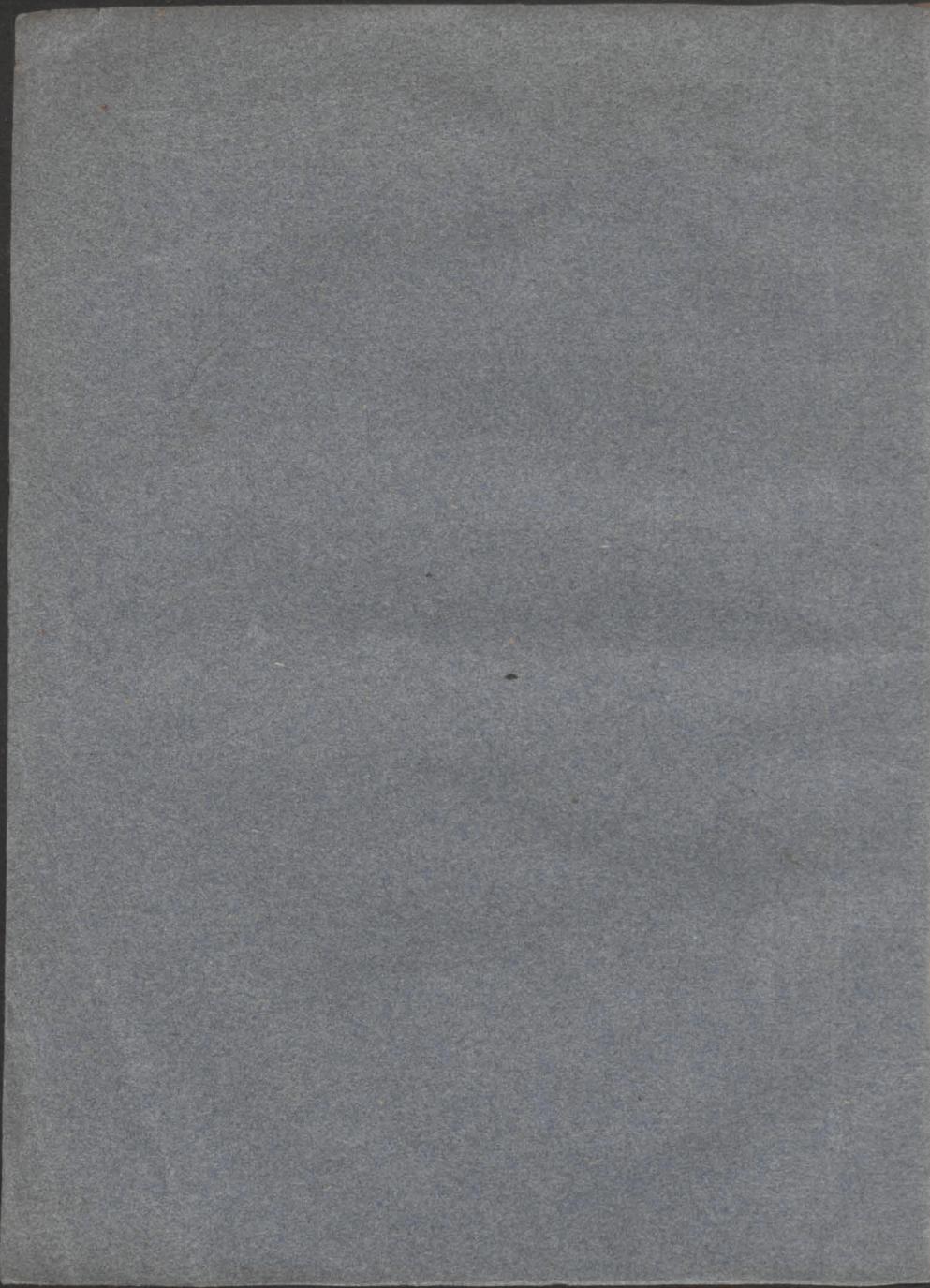


kat.komp.

53369

I Mag. St. Dr. P

Sixti jauobii: Quæstio de natura me-
tallorum primariorum.



QVÆSTIO *DE* NATVRA MATERIAE PRIMÆ

In Alma Academia Cracoviensi publicè
ad disputandum.

Mense Aprili, Die 20 Hora 10

A

M. IACOBO SOSZYCSENIORE SCH-
læ ad Ædes SS. Corporis Christi. coll: noīe.
PROPOSITA.

Permissu Magnifici Domini Rectoris.



C R A C O V I A E,
In Officina Typogr. Matth. Andreouiensis,
Anno D 1635. k.k.k.



53369

SC E P T R A gerit sapiens summi moderator Olympi,
 Sceptra duo pariter docta Lyceæ gerunt.
 Tu nobis Sceptra, ingeniumque virile dedisti
 O Pater, ò docti Diuc IA GEL L O chori.
 Iuppiter ipse pater, sine matre est Palladis, ergo
 I Palladis in terras traasit imperium.

M. IOANNES CYNERSKI Rachamouius.
 Collega Min. Ord. Eloqu. Profess.

MAgnes Hyperboreis Academus viuit in oris,
 Clarior antiquo Nestore: prole facer.
 Quid mirum? Arctois Academia floret in oris
 Coniugis ista loco gaudet, at ille viri.

BIBLIOTHECA
 VNIV. IAGELL.
 CRACOVIENSIS

M. IOACHIMVS SPERONOWIC.
 Collega Min.

MAGNIFICO DOMINO
RECTORI.
ADMODVM & NDIS PATRIBVS,
Clarissimis, Excellētissimis, Do-
minis Doctoribus & Professoribus, Totique
Vniuersitati Almæ Academiæ Crac. Dominis
& Patronis Colendissimis.



E tunc quā ex animis hominum grata bene-
ficiorum recordatio exolesceret, publica in po-
pulosis urbibus Gratiarum templa Græco-
rum pietas voluit exequitari: ut vel autori-
tate religionis, gratitudinem apud omnes pro-
pagaret. Quod ab illis religionis grata necessitas semper ex-
torsit, hoc mihi officiosa persuasit pietas, ut à vobis Admod:
Rndi DD. & Professores Clarissimi, acceptæ educationis
memoriam, vobis ipsis tanquam TuteLLaribus & Patronis
consecrarem. Evidem aliquia obliuio vel ingratitudo, ab
inclita Academia acceptæ institutionis, summam mibi, vel
inertia, vel impietatis famam inuisset, si vestris in me pro-
meruius, quæ plurima à primis annis accepisse, nihil re-
sonderem. Etenim in quâ urbe lucem huius primam, in ea-
dem etiam, non vsquam alibi, ex vestrâ informatione acce-

A ij

pi insti-

pi institutionem. Primitias idcirco profectus mei, qualis-
cunq; ille sit, vobis literarum Praesidibus offero & voveo.
Evidem conscius mihi sum, infirmitatis meæ, sed ea pre-
ceptorum in alumnos suos humanitas, quæ parentum in fi-
lios benignitas est: ut ingenij vel naturæ teneritudinem
benevolentia suâ & affectu, sciant & confirmare, & in am-
plius excitare. Sanxit Vestm autoritas, ingenij has fieri
exercitationes, publicis propositis disceptationibus: pro-
pterea Vestrae non obsecundare autoritati, fuisse hominie
vel temenry, vel de ingenio suo nimium diffidentis. Ta-
metsi verò nihil mibi arrogo: attamen per silentium, me aut
inscitiae qui omnino non possim, aut ignorantiae qui nolim Vo-
bus iubentibus facere imperata, argui nolo. Accipite itaq;
meam istam, voluntatis semper vobis obsequentis signifi-
cationem, & propositam ad disputandum materiam, non ex
ipsius obscuritate, aut ingenij mei tenuitate, sed ex Vestrâ
in omnes benevolentia estimate. Datum Casimiria ex
Musæo meo ad ædes SS. Corporis Christi Anno Domini
1635. Mense Aprili Die Hora.

Admod. Redarum, Clarissimarum, Exc el-
lentissimarum D.V. obseruantissimus

M. IACOBVS SOSZYCZ.

Q VÆ S T I O.

V. Materia prima prout substātia incompleta, essentialiter, & ex naturâ suâ, non in respectu ad actū Entitatiū, per quem habet propriam existentiam, distinctam ab existētiā formæ, sed in ordine ad actum formalem, sit pura potentia nec né?

C O N C L U S I O . I.

Materia prima necessariò est substantia incompleta.

C O R O L L A R I A.

3. Consideratio materiae, etiam communissimè sumpta spectat ad Physicū: & quidem propriè. Quia alijs scientifici, considerant in illa prædicata quadam etiam alijs communia: Physicus verò, considerat propria, nimirūm quòd sit subiectum naturalis transmutationis

A iij

2. Hinc

2. Hinc rectè ab Aristotele definitur, esse primum subiectum, ex quo fit aliquid, cum insit, non secundum accidens, & si corrumpitur, in hoc abibit ultimum.

3. Clarum item est, dari in rerum naturâ materiâ primam tanquam primum internum principium compositi substantialis.

4. Habet autem passiones suas ut esse ingenerabilem & incorruptibilem, perpetuam, suscipere, appetere formam, concurrere ad quidditatem substantiae materialis constituendam, & alia.

5. Sed neq; illud omittendum, habere materiam primam actum Metaphysicum, constituentem illam, in specie sui generis.

CONCLUSIO II.

Materia prima non est pura potentia, sed habet quendam proprium actum, & propriam existentiam: quem actum communiter Entitatuum Philosophi appellant.

COROLLARIA.

3. Materia prima cum per hunc actum sit Entitas absoluta est cognoscibilis in se sine Analogia ad formam, cuius est subiectum.

Dicitur ergo Cefr. propositio: Quod. p. D. Aug. 12 confess. Non cogit nisi
accidens est in eo modo cognoscibilis.
modus p. 55. d. Plotini. Metaph. Silvius. Chrysostomus. Lecy, Petrus Damascenus, Dositheus. Quidam

2. Nisi haberet hunc actum proprium, materia non esset ingenerabilis, & incorruptibilis, quod volunt isti, qui asserunt nullum actum habere illam, nisi quem accipit à formâ componente cum illa substantiam materialem.

3. Citrà omnem dubitationem tenendum est materiam distingui realiter à forma tanquam ab illa, cum qua constituit compositum, quod non sit, nisi ex partibus realiter, non solum formaliter distinctis.

4. Quare illud quoq; concedimus libenter materia habere propriam existentiam. Et quanquam naturaliter, per se sola non existit, non sequitur hinc uilla falsitas. Nam & forma per se sola non existit, & tamen nullus negat, formam habere propriam existentiam. Potest tamen optimè existere materia per se sola, sine uilla formæ annexione saltem per potentiam Dei, ita ut illa existentia sine ullo miraculo, vel aliqua miraculosa conseruatione sit, licet ipsa separatio materiae à forma sit miraculosa.

5. Grauitè igitur decipiuntur, qui materiam primam statuunt esse puram potentiam, quoniam in omni re naturali generabili, & corruptibili, duæ sunt realitates positive. Iam verò secundum horum sententiam una, scilicet forma esset, cum pura potentia.

Nec deinde obicitur dubium nisi quod a figura nibil
non existat. Sic ista probatur. Hoc ostendere fuit auctio: sed deinde non
quis uita recipiit et Regnabit esse omnia: sed ex patre de semper regnabit.
Quia illud existimans est dicitur uerbum? Ceterum?

nihil positivum, sed potius contrarium quid, hoc est
non Ens dicat.

CONCLUSIO III.

Materia est pura potentia, quatenus respicit
actum formalem, per quem constituitur in
esse specifico. Quod de essentia & existen-
tia eius dicere absit, cum utrumque extra
suas causas, independenter habere conclu-
simus.

COROLLARIA.

1. Non repugnat quidpiam, quominus mate-
ria habeat, sibi coeuanam quantitatem interminatam.

2. Nec vero propterea dicendum est, hanc po-
tentialitatem esse actualitatem; Aut si haec distincta
sunt, materiam non esse simplex principium composi-
torum, sed ipsam quid compositum. Licet enim haec
duo sint re distincta, sed non ut partes: verum ut
^{Secundum} prius, & posterius.

3. Cum ad omnes formas, tam substantiales quam
accidentiales, materia sit in potentia, singulasq; illa-
rum apta est recipere, colligitur facile, hanc mate-
riam

riam primam, esse unam re, distinctam ratione.

4. Potentiam igitur hic intelligere debemus, non obiectuam, in qua fuit mundus, antequam crearetur: sed subiectuam, in qualibet dicitur esse a respectu formarum artificialium, quarum ullam non recipit, sed in potentia est ad recipiendum.

5. Constat ex dictis, hanc Conclusionem non impedit, quominus materia prima, dicatur Entitas realis positiva. Licet enim sit potentia pura, quoad omnes formas non tamen quoad se talis dici potest, quia nihil esset, nihil autem non est receptuum Entis.

CONCLUSIO IV.

Potentia non est essentialis differentia, constitutiva materiam in proprio suo esse, sed potius hoc efficit, proprius illius actus Entitatius.

COROLLARIA.

1. Quoniam certum habemus, potentiam reperiri in materia, dicendum est, illam esse, de essentiâ materiae, non tamen in primo modo dicendi per se, sed solum in secundo. Hinc fit quod ei competit, tanquam

quām propria eius passio, sine quā non potest dici receptiva formarum, recte tamen absq; illā dici, & esse potest Entitas realis positiva.

2. Optimè materia hæc, in primâ constitutione sui, concipi & cognosci potest, sine hac potentia, cùm ad constituendam illius naturam, non requiriatur, nisi quatenus est receptiva formarum.

3. Nisi aliud esset de essentiâ materiæ, quām potentia ad formas, mutatio substantialis esset impossibilis.

4. Atq; sic cùm non potentia, sed actus, est essentia materiæ primæ, stare potest, illam esse causam, & principium cuiusuis Entis, aliâs tota doctrina Philosophorum concidit, & falsa est.

5. Postremò, quia essentia semper est, cum eo cuius dicitur esse essentia, tunc potentia, si esset de essentiâ materiæ, semper in illâ maneret, etiam post adventum formæ, quod contrariè habere se à Philosophis docemur.



Sub felicibus auspicijs Admodum
R^{andi} & Magnifici Domini,
D. IACOBI NA YMANO-
WICZ, I. V. Doctoris & Pro-
fessoris, Canonici Cracouieñ:
Archidiaconi Pileceñ: &c. &c.
Vniuersitatis Crac: Generalis
RECTORIS.



RECTORIS
Universitatis Crac: Gorodeskis
Ungaricus Pilecki: Gc-Gc.
Festivitas Canonicae Consecrati:
AICZ T.A. Dogotis Gc Pio.
DIAEGBI HAYM ANO.
Benedictus M. dominus
Supplicibus officijs admodum

Ms. 17.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0022135

