



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGIELLON.
CRACOVENSIS

937

OWO-ŁACINA II



H. XIII. 12.

Front. Pl.

1846
1847-1848
1849

Lisen.
Novo Jacin
Q 3 7 / 10.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Editio 2^{da}.
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaelia.
6. Tractatus de Magia^{rum} Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accidentes.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

ACCIDENS,

Tractatus Sin- gularis.

Philosophico-Theologicus.

Quid Causa per accidens

propriè sit, an verè ad effectum influat, eoq; vera
Causa sit, an nomen tantùm Causæ obtineat, in quo ratio
ejus consistat, & an DEUM aliquà ratione Causam peccati
per accidens vocare liceat, an in totum potius ab eo absti-

nendum sit, ac quid de aliis in hoc argumento

loquendi modis sentiendum sit, strictim

breviterq; repræsentans.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil. apud Gedanenses Professore.

DANTISCI. Typis Viduæ GEORGII RHETII exscriptus.

ANNO à partu Virginis Matris,

M. DC. L.

U. O. M. A.
D.
CAUSA PER

Elenchus Exercitationum

Contentarum.

- I. De Voce & definitione Causæ per accidens.
- II. De rationibus contra definitionem Causæ p. a.
- III. De rationibus pro Deo non peccati Causâ p. a.
- IV. De rationibus pro Deo peccati Causâ p. a.
- V. Et Ultima, de variis loquendi modis in hac materiâ.

prope in voce ad effectum per accidens
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione
causa per accidens in definitione

AUTHOR
HENRICO NICOLAI
Philosophi Gedanensis Professoris

DANITSCHE Typis Viduae Geroni Khaten eximipus
Anno à parte Virginis MDCCLXXV
M. DC. LXXV

LECTORI ERUDITO ET BENEVOLO, S.



*A*usa suppetant, **LECTOR ERVDITE**,
Cur ab omni scriptione desisterem, universo
labore me exsoluerem. Ita sava & infesta
litteris tempora incurfant, horrideq; ingratus
Mundus in literaria opera desavit. Sontica
autem tempestas etiam cordatum nautam de subducendâ navî
commonere solet. Nî **DEI** publiciq; commodi major ratio ha-
beat,ur, facile otii consensus acceptus sit. Sed **DEVM** mor-
talib. interesse, & tam boni muneratorem, quàm pravi vindi-
cem esse, credendum, eoq; nondum de statione cedendum, sed ipsum
rectè agere in premium capiendum, quando de Mundi premiis
parùm succedit. Cumq; pagellarum spatium hic fuerit, Aucta-
riis ad calcem adjectis hic nonnulla subungere visum visû fuit,
partim argumenti similitudinem gerentia, partim defectum,
si quem ea aut tractatio passa, suppletura. Suscipies ea, Lector
erudite, pro ceterâ tuâ benevolentia, quâ hucusq; nostra com-
plexus es, optimeq; interpretaberis, non ut Mundus, detorque-
bis, aut subsannabis. B. V. Et precib. tuis apud **DEVM** me
juvato. Gedani 4. April. Anno. 1650.

Ad auctar. 6. sequentia adjicies.

I. Dicitur **DEUS** concurrere ad actionem, non à la-
tè, ad motum, non pravitatem & defectum motus. Verùm
hoc de generali conservacione Naturæ & motuum in eâ acci-
piendum, quâ in eo vivimus, movemur, & sumus, Act. 17. v.
28. Et actio in genere intelligenda, ut motus aliquis est, non ut
talis & talis in specie est. Sic n. in scholâ Ethicâ & Theologicâ
tota est mala, & à Spiritu S. prohibetur, nihil boni habet. Sic
concupitus Davidis cum Bethsabeâ, convitia Simei in Davidem
jacta

facta, tota Ethicè mala sunt. Et hoc modo cum Deus prohibere dicitur peccatum, non actionis pravitatem solum, sed actionem talem totam prohibet. Ut non occides, furaberis, adulteraberis. Et sic inter actum & aīā distinguere parum attinet, aut proficit. Sunt quidem Peccata formaliter deficientiæ à Lege Naturæ & D E I, dicuntq; aliquid privativum: Non tamen puræ meræq; privationes sūt, sed actō, habitus, qualitates, mores animi, simul involuunt. Sic furari & scortari actum, ebriosum esse habitum implicat. Multumq; differunt, formaliter privativum quid esse, & puram meramq; privationem esse. Purè privativa tantum privant, ut cæcitas, tenebra, mors: Non merè privativa ita privant, ut aliquid ponant. Sic claudicatio rectitudinem incessus tollit, sed incessum aut motum ponit & prærequirit. Sed omissio præcepti simpliciter privat: Actio humana privat, sed actionem ponit, cui privatio inest, habitus malus habitum ponit, V. t. 46. Ethica & The. de discrimine motus & defectus, materialis & formalis, positivi & privativi, nihil novit: Sed nec tamen negat, verum ut alibi assertum in accuratiores scrutinio probat & admittit. Aliud n. non docere de illo discrimine: Aliud docere, inter ea discrimen non esse. Sic non docet, Th. quid virtus aut vitium sit: Ut alibi tamē traditum assumit, & virtutes sectandas, vitia fugienda docet.

II. Cum peccare dicitur natura & essentia hominis, natura accidentaliter pro ingenio, vi, inclinatione, & essentia pro studio & actionibus sumitur, quomodo natura viperarū matres occidere, latronis de nocte ad jugubandos homines surgere, natura solis moveri dicitur. Et ita frequenter apud Lutherum sumitur. Et sic Cantio intelligenda, Durch Adams Fall ist ganz verderbt menschlich Natur und Wesen. Per auxesin & Rhetoricè etiam abstracta pro concretis ponuntur. Ut miseria pro misero, scelus pro scelerato, praputium pro praputiato, &

tota hominis natura nil nisi peccatum dicitur. Et inter naturale ac essentialia distingui potest. Natura est vox essentialiam cum qualitatibus notans. Essentialia simplicem quidditatem. Natura D E I est, impios punire, non essentialia. Peccatum post lapsum est naturale, non essentialia. Naturale soli moveri est, non essentialia. Absuit enim ab eo, Josu. 10.

III. Deus decrevit peccatum, sed non efficere, verum permittere, non impedire, dirigere. Decretum D E I & de permittendis, & efficiendis, & dirigendis esse potest. V. Auctar. 5.

IV. D E V M peccati Causam per accidens non dicendum esse in Tractatu ostensum est. Quari ulterius potest, an Logicè peccati Causa per accidens dici possit, si non Metaphysicè? Huon. quidam inclinare queant. R. Terminus Causæ proprie realis est, & ens reale in Metaph. in Causam & Causatum, ut attributum suum disjunctum, dividitur, tria q̄ circa Causam ibi attenduntur, entitas s. essentialia, & subjectum, quod Causa denominatur, influxus seu Causalitas, per quam aliquid in formali Causa constituitur, qua & fundamentum Causæ dicitur, Causa n. est, qua reverà in esse Causati influit, & relatio, vel respectus, quò Causa ad Causatum ut Correlatum suum refertur, & consecutionem Causati à Causa facit. Hoc a. modo, s. realitatem spectes, Deus Causa peccati nullo modo dici potest, quia non ad illud influit, ut d. 3. visum. In Logicis tanquam notio ratiocinandi assumi potest, qua partim thematica explicationi inseruit, ut cum thema partis primæ per Causas tractatur, aut ab alio tractatum in eas inter cetera Logicè resolvitur, partim habitudinem necessariæ, probabilis, aut apparentis illationis suppeditat, quomodo in demonstratione à Causis progredimur, & in Topicis arguendi modos à Causis & effectis habemus, & in Elencticis fallacias Causa vel secundum non Causam ut Cau-

sam agnoscimus. Hæc autem habitudo Logica etiam nihil facit ad affirmandum, DEVM peccati Causam p. a. dici posse, cum nec thematica explicatio, nec arguendi ratio Logica talem respectum denominationis in DEO ferat aut proponat. Quare & Logicè loquendo à tali formà dicendi abstinendum erit. Si Causam Logicam latissime omne id dicas, ex quo qualicunq; modo occasio ad aliquid arripitur, licebit eo modo DEVM Causam per accidens vocare, sed loquendi modus totus ἀνωδονος erit, nec Theologum, nec Philosophum decens, & Causa peccati dicitur, quæ reverà non Causa erit, sed unde alius peccandi occasionem per malitiam suam rapit. Quales loquendi modos potius fugere, quàm adhibere, sana ratio jubet. V. d. 4. t. 43.

V. Ad t. 58. Vbi de dictis Scripturæ solvendis dictum, sequentia 3. dicta & exempla, speciem peccati ad DEVM præbentia, adjicere possis. Dices i. Si Deus prorsus non Causa peccati, quomodo potuit Abrahamum jubere occidere unigenitum suum Filium, & in sacrificium offerre? Gen. 22. v. 2. Quod internum peccatum & atrox homicidium erat. R. Non seria justio, sed probatio, tentatio, & exploratio obedientiæ Abrahamae fuit, ut Abraham ipse promptitudinem suam erga DEVM agnosceret, quare & angelus postea factum vetuit, ne faceret, cum seriam DEI voluntatem explicaret, v. 12. In probationibus a. multa simulamus, quæ seria præcepta non sunt. Et occidere hominem, privatà nempe auctoritate, est homicidium, sicq; internum peccatum, non a. publicà auctoritate, & ejus, qui jus vitæ & necis habet, qualis DEVS est, qui ubi occidere jubet, citra homicidium quis exequi potest, absolutum n. jus in omnes & omnia habet, & cui absolutè Creaturæ obedire tenentur. Sic Levita jussu occidere cognatos & consanguineos suos, Exod. 32. v. 27. Israelita Cananeos & Amorrhæos, Deut. 20. v. 16. 17. Pseudo Prophetâ, Deut. 18. v. 9. Saul Amalecitas, 1. Sam. 15. v. 3.

Et

Et quod non fecisset, reprehensus est, v. 18. 19. Sic Israelita vasa
commodatò ab Ægyptiis sumere iussi, illisq; auferre, nec fur-
tum incurrerunt, quia DEVS publicus omnium dominus
fuit, qui iubendi & transferendi bona ad alios jus habuit,
Exod. 12. v. 35. 2. Quomodo potuit præcipere, ut frater
fratris sui uxorem matrimonio sibi jungeret, Deut. 25. v. 5.
quod internus incestus, adeoq; peccatum fuit, & in lege vetitum,
Leu. 18. v. 16. R. Hæc fuit exceptio aliqua à lege, in Casu,
in quo lex valere non debuit, ab eo facta, qui jus legem ferendi,
eoq; & aliquem casum ab eâ excipiendi, habuit, Cum in omnibus
reliquis lex valere deberet, ut si quis cum uxore fratris consue-
ceret, incestum committeret, excepto hoc casu hereditatis fratri
defuncto suscitanda. Et in tali casu auctoritate legislatoris in-
terueniente legem obligare non debere intelligitur. Et hæc
exceptio propriè alicujus objecti seu subjecti est, de quo lex non
valere debere dicitur. Cum extra hoc in omnibus aliis obligare
intelligatur. Dices: Sic lex ista mutata erit, & non erit mo-
ralis lex de incestu, quæ immutabilis, sed forensis tantum.
R. Non lex propriè mutatur: Sed objectum aliquod, quod
aliàs sub eâ contentum judicaretur, ab eâ excipitur, & excipien-
dum esse à legislatore indicatur. Huic objecto exceptio propriè
mutatio infertur, in eo n. in hoc casu exceptio terminatur. Hoc
n. cum sub lege comprehendi intelligeretur, singulariter hic ex-
ceptum promulgatur. Sic cum VOX Grammatica à regulâ exci-
pitur, vox mutationi propriè subjacet, non regula. In dispen-
satione lex mutatur, nam relaxatur, cum obligare deberet. In
exceptione subjectum exceptum mutatur, non lex. Plura dec. 3.
misc. d. 2. t. 14. Et d. 4. t. 24. Et d. 6. Gym. Ethici, t. 17.
18. tradita. III. Quomodo Deus iussit Simeï, ut maledice-
ret Davidi, regi suo, 2. Sam. 16. v. 10. II. Der Herr hats
ihm geheissen/ ut Luth. reddidit, & Vulgatus, Dn. præcepit
ei.

rei, quod internum peccatum est in lege veritum, Exod. 22. v. 28?
R. In Hebræo non est jubere, sed tantum dicere, Deus dixit
ei, quod dicere etiam de permissione accipitur, 1. Reg. 22. v. 22.
Num. 22. v. 20. 22. 2. Reg. 2. v. 17. Non semper jussione.
Et sic Deus dixit, i. e. permisit, cum propria malitiâ ad maledi-
cendum jam inclinaret Simeï. David autem DEO id adscri-
bit ratione directionis, quam in omni malo opere Deus habet,
d. 4. t. 39. Et moraliter loquitur David, non Metaphysicè
& subtiliter, in excessu suo, summâ angustia, ubi omnia DEO
generaliter adscribere solemus. Augustinus l. d. grat. & lib.
arb. c. 20. Deum non jubendo dixisse ait Simeï, ubi obedientia
laudaretur, sed quod ejus voluntatem proprio suo vitio malam,
in hoc peccatum justo suo judicio inclinârit. Plura alibi hac de re.

Erratum aliquod in titulo disp. 3. Commissum
sic corrigendum, ut pro, Rationes pro DEO pecca-
ti causâ, legatur, Rationes pro DEO non pec-
cati Causâ. Reliqua Benevolus Lector spontè
corrigeat.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER accidens.

EXERCITATIO I.

Vocem & definitionem Causæ per ac-
cidens representans.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profes. Publ.

Placidæ ventilationi subicit.

GOTHOFREDUS RESSIUS,

Glogâ Silesius.

In Gymnasio Gedanensi,

Ad diem Decemb.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

ANNO M. DC. II.

*Magnificis, Nobilissimis, Amplissimis,
& Consultissimis*

DOMINIS,

Dn. JOHANNI Kossow / Ergaste-
rii Moderatori primario,

Dn. NICOLAO à Bodeck / belli
Commissario, Urbis arcisq; Mundanæ re-
spectivè Ædili,

Dn. ADRIANO Engelcken / Præ-
sidi Censorii Judicii,

Dn. JOHANNI Bahl /

Consulibus hujus Civitatis magnificen-
tissimis, Dominis ac studiorum Patronis,
omni devotionis, observantiæ, & honoris
cultu venerandis.

Dedicat ac offers

Hoc disputatorium
Exercitium,

Godofredus Rellius,
Gloga Silesius.

De

CAUSA PER ACCIDENS.

Exercitatio Singularis.

An Causa sit, quid propriè sit, in quo formale ejus, an vocem Causæ minuat, an significatum relinquat, & quæ ejus generis plura, specialius disquirens.

THESES I.



Vod de Græcis apud Plutarchum.

T. 2. lib. d. amore prolis legitur, ad peregrinos judices eos aliquando appellavisse, & alieni fori justitiam litigando requisivisse, quod alij de aliorum justitiâ diffidentes eam, ut rem apud se vix reperiendam, aliundè petendam censerent, Prout ignotum omne pro magnifico esse, ut Tacitus C. 10. Vit. Agric. Ac de ignotis major fama esse solet, ut Idem C. 9. ait, Communiq; ambitionis vitio de externis præclarius sentire solemus, ut Euphormio p. 1. Satyr. C. 134. loquitur: Ejus non absimile in Theologicis scemmatibus suppeditetur, in quibus ad Philosophica, ut peregrinum Theologia forum, quandoq; excurrere, in eo litigare, terminos, axiomata, principia, inde mutuari, ac ad Theologica transferre necesse habeamus, postquam benè multa ex eâ traducere, & quesita utramq; disciplinam requirentia formare, & principia pro decidendis illis ex utraq; desumere consensimus, & in morem deduximus.

A

questio

2
quaestio arrideat, nisi Philosophico cothurno instructa incedat. Sive forte aestimatum, sine talibus terminis sufficienter Theologica non discuti, explicari, defendi, & terminorum vim ac usum ex alieno foro, Philosophiâ, arcesendum esse, principia, hypotheses, definitiones, divisiones, ejus adminiculo formari, deduciq̃. In ipso primo Theologiæ limine, ubi constituenda ea, definienda, dividenda, plena uniuersa Philosophicis terminis occurrunt. Genus ejus inquisitum, sapientianè illud, scientia, prudentia, intelligentia, an novus habitus sit? De Scripturâ quaesitum, an norma ac mensura, iudex, perfecta & adaequata in spiritualibus: In DEO esse Dei, attributa, modos & substantias, personas, actus & operationes discussimus, actum immanentem, transeuntem, internum, externum, communem, specialem, diximus: In Christo DEI filio unionem naturarum, conuentum, concursum, Communianem naturarum, idiomatum, perichoresin, actum Naturalem, personalem, actum primum ac secundum, predicationes ex unione fluentes, & similia designauimus. In peccato accidens & substantiam, Prædestinatione absolutum & ordinatum ac conditionatum, immediatum ac mediatum, dicere institimus. Vix locus Theologicus, qui non suffertus talibus procedat. Scriptura manuduxit, virtutes, vitia, Causas, principia, priora, posteriora, & similia identidem memorans, nec terminorum significata evoluens, sed aliundè haurienda relinquens. Inde ad Philosophias sobrias, Logicas, Metaphysicas, Ethicas, Physicas, Photinianas, Pontificias, descendere opus fuit, ut terminis lux, & Canonib. dexter sensus sufficeretur. Simileq̃, in quaestio, Positnè DEUS peccati Cauſa per se aut per accidens nuncupari, evenit. Ad terminos Cauſæ, per se, p. a. decurrendum, formale inquirendum, applicatio & decisio

vifio inter cætera ex Metaphyfico foro bonâ ex parte apparanda fuit. Periclitabimur, Bono cum DEO, quid de Causâ ejusq; ratione è primâ Philof. constitui queat, quid maximè convenienter de gloriofo nostro DEO, cujus oculi malum non vident, & ad iniquitatem refpicere non poffit, Habac. I. v. 13. asferi negativè debeat.

2. Causam five quafi Cariffam, quòd cavere faciat, five quafi cautam, quòd cognitâ cautus & rerum gnarus effe, ac errores omnis generis cavere poffis, vel à νέω, νέωω, vro, quòd urat, h. e. urgeat, dictam velis, varia in variis significata admittit. Rhetoribus thema & materiam, de quâ agitur, notat, unde quatuor caufarum genera habent, demonftrativũ, deliberativum, &c. Philofophis generaliter quamcunq; conditionem fine quâ non, aut requifitum ad rem, aut ordinem confequutionis, aut quodecunq; principium ad aliud, etiã fi non Causale præciſè fit, notat. Sic privationem materiæ inter Causas & principia mutationis Phyfica reponunt, Ariſtot. 12. Meta. C. 2. Quia in materiâ requiritur: Et cauſam fine quâ non dicimus, qua ita ad operandum requiritur, ut eâ abſente operatio impediatur, & non fequatur. Sic remotio^{nis} conditio, fine quâ non vulnus curatur, bona diæta, fine quâ non fanitas comparatur, obſtaculorum convertendi remoti, fine quâ non in homine Converſio fequitur, ut Tract. d. Converſion. C. 9. t. 2. 5. 12. 13. ſeq. dicam. Apertio valvarum conditio, abſq; quâ lumen Solis non per Muſeum ſpargitur. Generali ſenſu quidã Theologi Patrem in divinis Cauſam filij ajunt, quòd principium & origo filij fit, ac ratione originis, ordinis, numerationis, filius à Patre, non Pater à filio fit, ut Damafcenus, Athanaſius, Nazianzenus ap. Scheibler. c. 2. Topicor. n. 2. Et filius principiatum Patris non per dependentiam cauſalem,

De Causa per accidens

ut in creatis, sed generationem, derivationem, & originem sit, principiatum, quod à principio, Causatum, quod à causâ, non quod per factionem aut creationem, quod à causâ factum aut creatum quid, aut cum dependentiâ causali creatâ & imperfectionis ab eo sit. Filius à Patre, non ut effectus à causâ, Nec filij generatio est nova essentia effectio, ut in creatis, verùm ejusdem essentia communicatio: Sed ut originatus ab originante, derivatus à derivante, & communicatus à communicante est. Patrem Causam filij dici posse ait Goclenius, sed non propriè dictam, hæc enim naturâ aut tempore prior Causato: Sed nostro concipiendi modo ad causam per emanationem reduci posse, p. 2. Misc. p. 140. Et post eum Gumpelius in explic. qu. pro Goclen. q. 2. Ac à Græcis hæc laxa significatio tracta est, quæ à ἄλλοις latissimè sumunt, quod Latini postea in sua linguâ imitari sunt.

3. Interdum strictè pro solâ efficiente sumitur, ut L. 3. d. anim. C. 5. Sic, qualis Causa, tale causatum, Causa Cause est causa causati, Nihil est causa sui ipsius, Causa vel univoca vel equivoca est. Hic sensus apud Platonem classicus est, ut ex Hippia majore & alijs patet, Itemq; Stoicos, quorum mentem Seneca L. 8. Ep. 66. refert, Augustino etiam familiaris, ut ex L. 83. quæst. q. 28. Si liber verè ejus est, ubi omnem Causam efficientem dicit, patet, & Scaliger ex. 297. s. 3. efficiens principij nomine solum dignum ait. Hoc modo Cause nomen efficienti conveniet antonomastice, & cum simpliciter causam dicimus, efficientem notare solemus, ut Morisanus d. 3. Phys. q. 6. tradit. Socrates apud Platonem solam Causam finalem admisit, ut Raonis Tra. d. princip. d. 2. q. 2. testatur. Ictis statum Causa & negotium, de quo agitur, & litem, de quâ contenditur, significat. Logicis notionem & instrumentum

mentum notat, quo vel objectiva apprehensio & thematica explicatio dirigitur, ut in parte 1. vel illatio necessaria aut probabilis contexitur, ut in parte materiali, Apodicticâ & Topica. Metaphysicis medio modo sumitur, pro eo, unde aliquid intrinsecè aut extrinsecè dependet, constituitur, producitur, ut per 4. causarum genera dividatur. Idq; generaliter & specialiter, & hoc vel adequatè vel inadequatè, vel pro causis internis, vel sola efficiente, vel Causâ primâ. Hac ratione tria in Causâ spectari solent, Entitas seu res, quæ Causa vocatur, Causalitas s. influxus in causatum, & relatio inter causam & causatum exsurgens. Inprimis Causalitas hic adverti, indeq; definitionem Causa sortiri solet. Quæ non minùs apud Philosophos varia, ac vocis significatio. Quidam generaliter, quæ in suo genere ac principaliter ad constituendum effectum, ut Pererius L. 8. Phil. C. 1. Alij principium per se influens in aliud, ut Suarez d. 12. Meta. f. 2. Scharfius th. transce. d. 10. Ruvius l. 2. Phys. c. 7. n. 53. & Tract. 4. n. 2. Struborgius dis. d. princip. & pr. t. 17. Arriaga d. 7. Phys. f. 1. n. 7. Quamvis Idem d. 10. n. 49-50. Causam practicè definiri ait, quæ influit esse in aliud, Raconis tract. de princip. q. 3. Mendoza d. 8. Phys. f. 1. Et d. 9. f. 1. Eustachius S. Pauli p. 1. Phys. tr. 2. d. 1. q. 1. Alij, per quam aliquid contingit, ut Plutarchus L. 1. d. plac. Philos. C. 11. Alij, quod reddimus, cum inquiritur, propter quid res unaquæq; sic se habeat, Alij, Cujus vi effectum est, ut Victor dis. 3. Top. t. 23. Goelenius, & Scheiblerus, Alij aliter definiunt. Commodissimè principium in esse Causati verè & realiter influens, ac effecto esse suppeditans, vel principium, ex quo effectus secundum esse pendeat, ut J. Mart. d. 3. d. Caus. pecc. t. 11. & alii, definiatur.

4. Divisiones *similiter varias Causa apud Metaphy-*
ficos sortitur, quas illic videre queas. Nec enim integrum
Causarum tractatum molimur. Celebris ante alias est in eam,
quæ per se est, & quæ per accidens. Quamq̃ nonnulli primo
omnium loco ponunt, ut Scharfius the. transc. d. 10. C. 2.
t. 20. J. Martini. l. 1. part. Met. f. 7. t. 26. Alstedius p. 1.
Meta. C. 34. Masius in 2. Phys. C. 3. q. 4. Et alij generalem
omni causa faciunt, ut J. M. c. l. & q. 6. & l. 1. Exerc. ex. 4.
t. 1. Alsted. c. l. Masius c. l. Scharf. c. l. & Appendic. 2.
t. 8. Hunnius d. 7. Meta. t. 20. 23. Alij ad efficientem re-
stringunt, ut Scheiblerus C. 3. Topic. n. 80. & l. 1. Meta:
C. 22. & d. 20. l. 1. Meta. t. 10. Timplerus l. 3. Met. C. 2.
q. 52. Alius ex recentiorib. C. 5. Met. t. 10. Suarez d. 17.
Meta. f. 2. Combacchius C. 19. Metaph. t. 8. Raconis Tr.
d. princ. d. 2. f. 2. q. 3. Morifanus d. 3. Phys. q. 7. Ruvius
in 2. Phys. C. 7. Tr. 4. n. 4. Finckius p. 1. sched. 27. Ur-
finus d. 4. qu. illust. t. 160. seq. Nic. Hunnius Can. Log.
C. 4. t. 118. 119. Quanquam & generaliter in Causis ejus
meminerit t. 26. 46. Aliiq̃. Per se dicunt, quæ secundum suam
naturam agat & effectum producat, ut homo generet hominem.
Per accidens, quæ non necessario ad effectum producendum
concurrat, sed per accideus. Sic per accidens Civis hostem spo-
liat, per se tantum patriam defendit. Aliis per se est vi sua
& nativâ, non alienâ aut adventitiâ, & secundum naturam
ac intentionem suam, non prater eam, vel ex sese, non alieno,
efficere. Aliis per se, ad quod in actu positum, non impeditum
aut impugnatum, necessario effectus sequitur. Per accidens est,
quod necessario vel naturâ sui ad producendum effectum non
concurrat, etsi aliâs reverâ influat. Variant enim hic Philoso-
phi, ut ex Timplero c. l. aliisq̃ patet. Indeq̃ & Causa per acc.

nonnullis ita definitur, ut vera ac realis Causa ad effectum non sit, sed accidentaliter hic accedat, eoque divisio Causæ in per se & per accidens magis nominalis æquivocæ vocis distinctio, quàm realis in species divisio sit, ut Scharfio c. 1. Et append. 2. t. 17. J. Martini c. 1. Exerc. Met. Recentiori c. 1. Quaquam & ad oppositum inclinæ C. 6. t. 7. Hesselbein. Th. Log. C. 4. q. 3. Timplero c. 1. Aliis ap. J. Mart. d. 6. d. Caus. pecc. t. 4. Echardo in dis. d. Caus. p. accid. & Coroll. 3. Metap. Suarezio c. 1 n. 2. Struborgio d. prin. & pr. t. 17. Aliis ita, ut verè & ἀναλόγως Causa sit, & Causa ut genus analogum ad per se & p. acc. se habeat, hac reverà ad effectum producendum influat, sive id per efficere, sive per deficere in agendo fiat, cum nempe ipsi Causa per se agenti aliquid accidentale accedit, ut edificanti esse album vel doctum, ubi album reverà domum struit, sed non virtute suâ, verùm alienâ, edificatoris. Sic si ligna securi secare intendens pedem vulneret, per accidens vulnerat, sed verè tamen: Vel ut disponat subjectum ad effectum, licet non semper proximè, tamen remotè, adeoque non influxum neget, sed tã per se opponatur, ac nexum necessarium rei q. alicui in specie convenientem neget. Sic vinum hominem ebrium efficiens reverà sit causa homicidij ab eo perpetrati, quòd malè subjectum disposuerit, aurum reverà materia poculi sit, illudq. materialiter constituat & ingrediatur, etsi non necessaria, sed accidentaria & contingens sit. Ut J. Mart. d. 3. d. Caus. pecc. t. 11. 12. seq. 48. D. 5. t. 5. ubi & t. 48. Causam p. acc. ratione effecti, quam quidam addunt, æquivocè & nomine tenus saltè Causam esse addit, non illam autem, qua ratione Causa sic dicatur, & qua verè Aristoteli tantum causa p. a. dicatur, V. t. 10. & t. 3. Ac 5. d. 5. ut genus analogum Causam se habere ait ad Caus.

De Causa per accidens

8
Caus. p. s. & p. acc. ut & ens ad substantiam & accid. se habeat, de quibus rectè inferas: Substantia est ens per se subsistens. E. verè Ens. Accidens ens in alio existens. E. verè ens. Sic & de causâ per s. & p. a. se habeat. Similiter d. 8. t. 24. omnem effectum per acc. talem dici ob causas ex instituto aliud intendentes, & ideo per acc. hunc effectum producentes & consequentes. Ut si debitor in forum procedens Creditorem fortè offendat, Concursum utriusq. accidentarius ob influxum Causarum concursuum illum producentium dicatur, quæ eum non intenderunt. Conf. & Finckium c. l. q. 27. Vietorem d. 4. Top. t. 109. 176. Alstedium loco t. 4. citato, aliosq.; Vrsinum in l. i. Log. Ram. C. 5. & d. 4. qu. ill. t. 160. 163. Scheibler. c. l. & d. 20. c. l.

5. *Cæterùm aptissimè Causa per se dicitur, ad quam effectus per se sequitur, eaq; ad eum per se ordinatur. Per accidens principium accidentariò influens, & accidendo Causæ per se cum hac constituens ac producens. Vel, ad quam per accidens effectus est, ipsaq; ad eum accidentaliter ordinata. Sic cum effecto per se intento aliquid præter intentionem contingens additur, ut cum pisces capienti tripodis, & vineam fodienti thesauri inventio accidit. Nam præter intentionem agere Causam per accid. non satis accuratè determinat. Causæ enim Naturales sæpè præter intentionem agunt, cum intentionem habere nequeant, & tamen per se. Sic Calor præter intentionem calefacit, cum nulla in eo sit, & tamen per se, frigus frigefacit, densat, constringit, humidum humectat, liquat, fundit, siccum stringit, cogit, coarctat, per se, & præter intentionem tamen. Et propriâ virtute aut alterius agere, etiam non satis Causam per se aut per accid. determinat, sed magis Causam principalem & instrumentalem.*

Hujus

Hujus enim est à virtute & influxu alterius operando dependere. Præter vim ac virtutem agendi agere, etiam non adæquatum in hoc negotio est. Vim enim habent, sed eò non ordinatam, quo effectus oritur. Itaq; ad Causam per accidens requiretur, ut Causa verè aliquid efficiat, Et, quod efficit, effectus ab ipsa non intentus accedat, nec effecto per se intento necessario nexus, raro ei apponatur, nec Causa ex consueto aliàs agendi modo procedat, ac per se agenti attributum addatur, à quo effectus verè non est.

6. Et Causam per accidens verè ad effectum influere, etsi non eo modo, ut Causa per se, nec nominatenus solum inter Causas, quæ æquivocè nomen participant, de re nihil verè contineant, referendam, sed reipsa aliquam Causam esse, & velut analogon aliquod attributionis Causam ad eam per se & p. acc. esse, probabilius ex rationibus, hypothefibus, & autoritat. Aristotelis, ex quibus & contrarium hic sentientes procedere velle profitentur, constare potest. Rationibus, 1. Quia Causa per accidens verè definitionem Cause participat, Principium, ex quo effectus secundum esse pendet, vel in esse effecti realiter influens, t. 3. Veramq; Causam esse influxus facit, quicquid de influxus modo sit. Nec Causalitatis veritas à modo, sed Causa concursu & effectus ab eà veritate, quæ intrinsicè causam & causalitatem denominant, non extrinseco aut prorsus accidentario, dependet. Nec addendum in generali Causæ definitione, per se vel per aliud, vel p. accid. ut Suarez alijq; faciunt, t. 3. Hoc enim ad speciales causandi modos pertinet, qui in generali definitione abstrahi debent, & ad eos legitima definitio indifferens esse debet. Sic principaliter vel instrumentaliter, remotè aut propinquè, ordinariè aut extraordinariè, naturaliter aut præternaturaliter influere, ad speciales causandi

modos pertinet, & à generali Causa definitione abesse debet. Quicquid autem alteri esse dat non ex nostrâ suppositione, sed rei, id verè influit. Et ad quod sequitur effectus, qui sine hoc ex re ipsa supposito sequi non potuisset, id verè in esse effecti influit. Quodq; cum effecto accidentali hoc & illo in specie nexum aliquo modo necessariū habet, id vera est Causa. Sed in Causa per acc. ista omnia ita se habent. E. necesse est verè Causam esse, secus definitionem participare non possit. 2. Quia exempla verarum Causarum p. a. idem docent, quòd illa reverà causent & in effectum influant. Sic qui securi ligna secare intendit, & per accidens sibi vulnus in pede infligit, is reverà vulneravit pedem, etsi per acc. & prater intentionem. Nemo ex eo, quòd per acc. vulneravit, non vulnerasse dicet, aut causam vulnerationis non realem, sed nominalem & equivocè dictam tantum fuisse. Effectus quidem verè fortuitus est & à fortunâ adversâ, ut vulgò dicimus, & sic à Causa p. a. virtute & efficaciâ hominis ligna cædentis ac agentis: Verè tamè ab illa Causâ. Sic qui agorum fodit, & fodiendo thesaurum invenit, Causa per accidens inventionis thesauri est, fortuito enim, Contingenter, & prater intentionem, à fortunâ prosperâ, invenit. Verè tamen thesaurum effodit & invenit, nec equivocè tantum invenisse dici potest.

7. Cum efficiente enim per se conjungit se aliquid contingens & per accidens, dirigitq; actionem fossoris, ut efficientis, ad thesaurum absconditum detegendum, ut fodiens terram prater expectationem fodiat & inveniat thesaurum, eademq; in eadem & actione, quâ foditur terra, effodiat quoq; thesaurum. Ignorantia autem thesauri facit fossorem Causam p. a. inventi thesauri. Si enim fossor scivisset, thesaurum ibi latere, sciens & volens, ac ex proaresi fossionem instituisset,

& laborem eò direxisset, ut thesaurum erueret, & sic Causa per se inventionis thesauri fieri potuisset. Cum non sciverit, & tamen invenerit, Ignorantia in causam inventionis thesauri per accidens conciliavit. Sic cum quis casu & non volens hominem occidit, cum id non intendat, verè hominem interemit, eòq; civitas asyli tali in V. T. constituta fuit, ad quam confugere pra vindice sanguinis debebat. Exod. 21. v. 13. Num. 35. v. 11. Si quis non verè, sed equivocè tantum Causam homicidij fuisse dicat, risum merebitur, & legibus à DEO super hoc statutis parum satisfaciet. Sic qui grandius saxum de domo projicit, & pratercuntem interimit, Casu & p. a. ejus causa dicitur. Et tamen reverà occidit, etsi prater intentionem. Qui impediendo aliquem à periculoso itinere advertit, in quo capitis periculo involvi eum oportuisset, per accidens & indirectè Causa conservationis in illo dicitur, dissuasit enim iter, movit, & impulit ad omittendum aut differendum illud. Et Causa impediens ex occasione ac per obliquum in alterius conservationem fertur. Ita qui deficiendo auxilium alteri aquis merso negat, per accidens suffocationis illius causa est. Potuisset enim non perire, si auxilium non negavisset alter. Itaq; privando interitum causavit, qui auxilium negando in agendo defecit. Ebrietas Causa p. acc. homicidij in ebrio est, quia disponit eum ad illud. In quib. omnibus modus aliquis veri influxus ad effectum est, etsi accidentaliter eò ordinati. Aurum est materia poculi per accidens, cum ex alià esse possit, rotunditas forma per accid. Album p. acc. est Causa efficiens domus, cum nigrum esse posset, Columnam submovens per accidens trabes decidium causat, si hoc non intendit. Tabellio in vià ab urbe aberrans, & celeriter retrogrediens, & retrogressionis & celeritatis Causa per acc. est, non enim eam in-

tendit, ſed ex occasione aberrationis ſuſcipit, reverà tamen & retrogreſſionem & celeritatem efficit, cæteraq̃ effectis ſuis eſſe etiam ſuppeditant. Sic creditor in forum progrediens fortè debitorem offendit, quod non intendit. Concurſus accidentarius eſt, ſed ratione influxus cauſarum eum producentium, qui talis non eſſet, niſi uterq̃ eo tempore in forum ſe contuliſſet. Et Cauſa per accidens iſti talis concurſus dicuntur ob cauſas ex iſtituto eum non intendentes, eoq̃ per accidens hunc effectum producentes, non ob effecta fortuita concurrentia. Sed ſi quis ex intentione ac ſciens volensq̃ agat, Cauſa per ſe dicitur. Sic Simſon columnas domus ſubvertens domum labi facit, Jud. 16. v. 30. Per ſe & ex deſtinato, eoq̃ Cauſa mortis Philiſteorum per ſe fuit, non per accidens, eſtſi conſequenter.

8. 3. Quia per ſe & per accid. cauſare modi ſpeciales ſub cauſando ut generali contenti ſunt, velut & principaliter ac instrumentaliter, remotè aut propinquè, naturaliter aut moraliter, t. 6. Sic Cauſa per ſe efficit, Cauſa per accid. etiam efficit. Sed illa naturà ſui & per intentionem, hæc citra naturam ſui, & præter intentionem. Sed modi ſpeciales naturam generalem ſui entis, quod dividant, participare ſolent, ut Inductio oſtendit. Aequivoci enim ratio hic locum non habet, ut cum ens in reale & rationis, poſitivum & privativum, dividitur, ut t. 9. patebit. 4. Quia quod per accidens rei competit, & de eà prædicatur, in quamplurimis verè tamen rei competit, verèq̃ de eà dicitur, ut homo eſt doctus, rudis, pauper, dives, paries eſt albus, rubeus, niger, album eſt Muſicus, adificans, Evangelium ſeditiones ex abuſu hominum movet, Vinum ex abuſu utentis inebriat, &c. Sive per accidens tale fit, quod potentiam ad utrumq̃ oppoſitum habet, ut lex gratiam conciliat, & iram operatur per accid: Sol liquefacit & indurat:

Sive tale, quod potentiam ad unum determinatam habet, ex accidente autem aliquid contra illam determinationem inest, ut Scriptura excæcat, in errores inducit, cum in se lumen & veritas sit. Utrumq; enim modum $\bar{\iota}$ per accidens complectitur. E. & cum Causa p. a. dicitur, verè tamen causa est, & verè ad effectum influit. Sicq; realis causa modus est, non merum nomen Causa per equivocationem participat.

9. 5. Quia si Causa p. a. reverà non Causa est, & solum nomen ac appellationem Causa habet, vel illam destru-entem significationem ex termino Causa, vel termino per accidens, vel utriusq; termini connexionem habebit. Quartum n. hic dari non potest. Sed ex nullo horum habet. Non ex Causa, terminus enim Causa influxum ad Causatum dicit, & huius ab eo dependentiam, an per se ille sit, an per aliud, non præcisè determinat, sed indifferenter relinquit, t. 8. Nec ex per accidens, quia hic in plerisq; realem influxum ponit, etsi non necessariò ac immotè cum effecto connexum, in aliis etiam denominationem antecedentis relinquit, non in totum destruit aut negat. Ut Ens per accidens, non ob id ens negatur, etsi complexum quid importet, ut album, Currrens, doctum, rude. Sic Musicus per accid. sanat, non ob id negatur Musicus. Album per accid. adificat, non ob id album destruitur. Sic modis dicendi per se oppositi sunt modi dicendi per accid. non ob id modi dicendi esse negantur aut destruantur. Nec omnis additio statim alienans & destruens est. Quasi homo mortuus, Domus combusta, palatium destructum est, Et cum termini virtualiter contradicentes combinantur. V. de Contradiet. s. 2. t. 27. seq. Nec ex utriusq; termini connexionem, nam hi termini naturà sui non sunt minuentes & destruentes, secus in omni materià & terminis combinatis tales essent,

B 3

quod

quod non est. Id per accidens enim antecedens in multis relinquit, ut ante visum. E. nec connexio eorum precise terminum Causa minuere aut destruere potest.

10. 6. Quia ut Ens in Metaphysicis in ens per se & per aliud per analogiam aliquam attributionis inaequalis dividitur, & utrumq; de entis ratione verè participat, nec ququam ens per aliud tantum equivocè & nomine tenus ens dicit, quasi reverà non ens esset, sed aliud ens ab ente per se distinctum eiq; contradistinctum, & sic reverà ens dicit, etsi complexionem quandam involvat, ut homo albus, animal currens, Corpus ponderosum: Imò quadam entia per accidens ita realia sunt, ut in realib. ac principalibus disciplinis adaequata ac totalia objecta faciant, ut sonus numerosus in Musicà, Corpus ponderosum in Staticà, Linea visualis in Opticà, Quantitas numerabilis in Arithmeticà, & consequenter. V. Metaphys. L. 1. c. 8. n. 5. Ut angustior velut ratio & modus entis sit, per aliud esse, sub quo deinde ens per accidens ut species aliqua contineri debeat. Sic Christus unum per aliud, Mirabilem Naturarum concursus, non a. per accidens est, ut in Metaphys. pluribus doceri debet. Sic & Causam in Causam per se & per aliud, per eandem analogiam dividere licebit, & sic Causa per accid. de realitate Causa omninò participabit, veraq; Causa erit. Conf. t. 23. 7. Quia si Causa per acc. terminum causa destruit, & non causam ex eà facit, non poterit unum idemq; agens simul causa per se & per accid. esse. Non enim aliquid simul ens & non ens, Causa & non Causa, esse potest, quia Contradictoria hac, & se evertunt, ut nullo respectu conciliari possint. At unum idemq; agens simul Causa per se & per acc. esse potest, ut Vinum per se calefacit hominem, p. accid. frigefacit, quà calorem nativum dissipat aut suffocat: Sol per se Causa illumi-

illuminationis, per accid. tenebrarum, quã inter eum & visum nostrum aliquid interjicitur, impediens, ne radios in horizontem, supra quem erectus est, spargere possit: Christus per se petra salutis & Causa illuminationis est, per accid. damnationis & scandalizationis, Luc. 2. v. 34. Judas per se causa proditionis Christi, per accidens humana redemptionis fuit, Josephi fratres per se venditionis, per accidens conservationis familie Jacobi causa erant, Gen. 45. v. 5. C. 50. v. 20. Calor per se soluit, per accid. coagulat, frigus per se siccatur, per accid. humectat, V. d. 2. & 3. Dec. 1. Miscell. E. rō per accid. terminum Causa non evertit, sed relinquit.

11. Sic rationes pro veritate Causa per accidens fuerunt. Ex hypothesebus Aristotelis & Aristoteleorum idem probari potest. Aristoteles 4. genera Causarum statuit & esse demonstrat L. 2. Phys. c. 3. & l. 4. Meta. c. 2. & l. 12. C. 4. Et in his quasdam per accid. agnoscit, ut Polycletus, albus, aut Musicus Causa statue. Omnes a. Causas influere ad causatum exempla ab Aristotele adducta docent. E. & Causam per accid. influere oportebit, sicq̃ Causam eam esse necesse erit. Idem fortunam ac Casum inter Causas refert & agnoscit, & non mentem, actionem, proaresin aut naturam dicit, sed occultam quandam causam, quæ cum Causa per se concurrat, seq̃ uniat, ut adificans & album aut Musicum ad domum, 2. Phys. C. 4. 5. Sed fortunam & Casum inter agentia per accid. qua agant virtute Cause per se agentis, ponit, ut cum fosfor terram fodit, cum efficiente, fosfore, occulta quadam vis, fortuna, se conjungit, & thesaurum inveniri facit. V. t. 6. Agere autem Causam importat. E. & causa p. a. Causa aliqua erit. Idem Causam per accidens in eo ponit, quod ipsi Causa per se aliquid accidat, secundum quod Causa per acc. denominetur. Sic domus
Causa

Causa per se edificator est, per accid. Muscus aut albus. Sed causa per se vera causa est. E. & accedens per accidens aliquid de causâ participare oportet. Idem ut ens aliud per se, aliud per accidens, sic & causam esse ait. Quia Causa ens quoddam est. 2. Phys. t. 50. & II. Metaph. c. 7. Sed ens per accid. verum ens est, non fictum aut equivocum tantum, t. 10. E. & Causam per acc. veram & non equivocam aut nominalem tantum Causam esse oportet. Idem Causam p. acc. dici ait, quæ absolute considerata ens p. accid. est, quod ens agens sit ens p. accid. Sed istud ens verè agit. E. & id, quod ei junctum, etsi non ita directè & primò, ut illud. Et c. l. semper Causas p. accidens ex parte causarum, non effectorum, determinat, speciesq. earum assignat, remotiores & propiores, actu & potestate, non effectorum, quasi Causa p. acc. sit, cum ad ejus effectum alius effectus per accidens accedit, ut si domo egresso tonitru accidat, aut columna motionem molis imposita lapsus sequatur, quæ naturali suâ gravitate deorsum fertur, t. 17. Quos modos Interpretes Aristoteli assuerunt, cum ab eo nusquam traditi aut assignati sint, ut plurib. ostendit Dn. J. Martini d. 3. d. Caus. peccat.

12. *Ex autoritatibus idem probari potest. Aristotelis exempla de Causâ p. acc. omnia docent, eam ad effectum aliquid conferre, eoque certo modo veram effectus causam esse, t. 9. 10. Alij, ut Scheiblerus c. 22. Meta. & c. 3. Top. Ubi n. 77. Supponendo, quod aliquid sit Causa, tùm si non agat cum intentione, loquendo de agentibus voluntariis, dici aut agere p. accid. & negat hoc suppositum de Deo in respectu ad peccatum admitti. Postea requisita Causa p. acc. recenset, n. 79. J. Martini etsi in exerc. Metap. divisionem Causæ in p. s. & p. a. veluti equivoci in significata sua esse censuerit: in posterioribus tamen scriptis realem eam esse asseruit Causæ in modos suos subjectas, ut in Partitionib. Meta. Et d. 3. d. Caus. pecc. Vt t. 4. adductum.*

COROLLARIA.

1. Quid nomine Philosophiæ *Colof. 2. v. 8.* intelligatur, an notitia naturæ rerum, quam hodie ea indigitare solemus, an traditiones ac placita Phariseorum, Sadducæorum, & Essæorum, quæ tempore Pauli ista scribentis ita vocabantur? Hoc probabilius arbitramur.

2. Rectiusné Philosophia, an Cosmosophia, Pansophia, Physiosophia, aut similiter appelletur? Posterius Aff.

3. An variis modis vox Philosophiæ sumatur? A.

4. An per artem, ut genus, cum *Rameis & Freigio*, vel compagem, Systema, & comprehensionem cum *Keckerman. Scheible-ro, Alstedio*, vel cognitionem cum *Ammonio, Conimbricens. Damasceno*, vel doctrinam cum *Slutero & Becmanno*, vel habitum animi cum *I. Martini, Scharfio, Reyero*, definienda? Post. Aff.

5. Qualisnam habitus sit, corporisné an animi, simplex an compositus, unius objecti, an aggregati? Post. Aff.

6. An principalis, an instrumentalis sit, an in prædicatione sit, & in quo? Prius & postrema Aff.

7. Quodnam objectum ejus, an natura rerum, an ens reale, an res divinæ & humanæ, an scibile naturale liberale primum? Post. Aff.

8. An vera ejus differentia sit, quod scientiâ & prudentiâ civili constet? N.

9. An justius ab objecto & fine ea sumenda sit? A.

10. Quis finis ejus adæquatus sit, an intellectus perfectio, an voluntatis, an utriusq;, & qualis illa perfectio sit, an spiritualis, an civilis, theoretica vel practica, an utraq;? Post. A.

11. An inter opera carnis, *Gal. 5.* referenda sit, impiorum gentilium inventum sit, officina hæresum ac errorum, & medium deprædandi homines, ac à veritate Christianâ deducendi sit? N.

12. An rectè Philosophos Patriarchas hæreticorum dixerit *Tertullianus*? D.

13. An verè in principiis, statutis, vel consecrariis suis, ex toto vel ex parte, Theologiæ statutis ac dictatis contraria & repugnans sit? N.

14. An potius *Theol.* usum præstet *genesi & analysi*, confirmando & oppugnando, adstruendo & destruendo, tantæq; in hodiernâ *Theologia* necessitatis sit, ut multa in eâ sufficienter sine *Phil.* defendi aut explicari non possint? A.

15. An *Theologiæ* subordinata dici possit, & quo sensu? *Accidentaliter*, non *essentialiter*.

16. An & quo sensu verum illud *Ennianum*: *Philosophare*, sed paucis? An potius illud *Rungianum* obtineat: *Philosophare*, quamdiu potes, nimium non potes. *Excellens Philosophus*, *excell. Theologus*. *Olim videbis? Quod VVeixelberg. pref. d. 1. term. citat. D.*

17. *Principium* ejus adæquatum quodnam, an *lumen Naturæ*, an *Scripturæ*, an *sententiæ Philosophorum*, *sectæ Philosophandi*, *traditiones veterum*, aut *hypotheses variorum*? *Primum Aff.*

18. An & *Deus* inter *principia* ejus numerari possit? A.

19. An adæquatè in *theoreticam & practicam*, & illa in *Noologiam*, *Metaphysicam*, *Pneumaticam*, *Physicam*, & *Mathematicam*, hæc in *Ethicam*, *Oeconomicam*, *Politicam*, *Scholasticam*, & *Historicam* dividatur? A.

20. An *instrumentales habitus*, ut *Grammatica*, *Logica*, *Rhetorica*, vel *Lexica*, ad *Philosophiam*, ut *partes* ejus eam velut *torum integrum aggregantes*, referendi sint? N.

21. An præstantior *Jurisprudentiâ & Medicinâ* sit, illis *objecta ac principia* suppeditet, ut si *Phil.* non esset, hæc esse non possent? *Aff.*

22. An *homines pauperes*, *abjectos*, *contemptos*, faciat? N.

23. An in *Scholis Christianorum* ferenda ac colenda, an verò *extirpanda & abroganda* sit? *Prius A.*

24. An & ex *scriptis gentilium* eam *discere*, eorûq; *libros gentilium legere*, *explicare*, *profiteri*, apud *Christianos* liceat? A.



D. O. M. A.

De

CAUSA PER

accidens.

EXERCITATIO II.

De

Rationibus, Causæ per accid. defi-
nitioni oppositis.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI;

Phil. Profes. Publ.

Placidæ ventilationi subjicit

JOANNES NEISSERUS,

Thor. Borusius.

In Gymnasio Gedanensi,

Ad diem Januarij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

ANNO M, DC. L,

D. O. M. A.

2

CAUSA PER

accidens.

EXERCITATIO II.

Rationibus, Causis per accidens
nisi in operibus

Q. V. A. M.
L. A. N. D.

HENRICO NICOLAI

Phil. Prof. Publ.

Placida veneratione suscipit

JOANNES NIJSSEUS

Thes. Honor.

In Gymnasio Gedanensi.

M. D. C. C. C. C.

Placida veneratione suscipit

Typis V. G. R. G. I. R. H. E. T. I.
Anno M. D. C. C. C. C.

De

Rationibus Causæ per acc. defini-
tioni oppositis.

XII.

ET d. 4. t. II. explicat, quod per fortuitos effectus rectius in Causarum p. acc. cognitionem & distinctionem deducatur, & magna exemplorum in his pars Causa p. acc. tantum æquivocè dicantur, veræq; causa non sint, eorū exempla talia adduxerit, de Deo autem nunquam admisserit, Causam pecc. p. acc. Eum dici posse. D. 5. t. 3. & 7. Vt genus analogam ad inferiora se habere ait. V. t. 4. Imò d. 8. t. 35. ait, si abusum terminorum prævidisset, nunquam Suarium secutum, distinctionem illam causæ per acc. propositurum, sed rejecturum fuisse, prout & jam rejectam respectu illius abusus velit, cum effecta per accid. concurrant ex causis p. acc. quæ proinde ratione sua causalitatis & modi agendi sic dicantur, indeq; & effectus per acc. denominari debent. Combacchius C. 8. Meta. Ens per se & p. acc. in ratione effectus dicit, quando dependentia unius ab alio in ratione causalitatis est vel per se, vel per accidens. Postea finem aliquem accidentarium esse posse ait, sed quoniam ab agente accidentaliter intendatur. Itaq; perfectas vel accidentalitas ipsius effectus tota ab agente dependere videtur, agens enim vel per se, vel per accid. potest concurrere, quia vel propriâ virtute & intentione, vel per accid. agit. Ens verò per accid. hoc modo est, quod evenit vel præter intentionem talis causæ aliud intendens, vel ex minore parte ab eâ fit, vel ei per accidens conjunctum est. Præter intentionem, ut cum fossione voluntaria thesaurus inventus conjungitur. Ex minore parte, ut cum natura deficiens monstrum producit, Per accid. con-

C

junctum

junctum, quando accidenti agentis cauſa denominationem tri-
 buimus, ut *Muſicus* aut *albus* adificat. Et quanquam Idem
 cauſam per acc. & ex parte effectus eſſe dicit, modosq. ejus ex *Belloſi*
recenſet C. 19. Tamen t. 24. Cauſam p. acc. definit ex
 agentis ratione, cujus per ſe non ſit influxus in effectu producendo,
 ac pro exemplis fortunam & caſum recenſet. Raconis
 Tract. d. princip. d. 2. l. 2. q. 3. Cauſam p. acc. dicit, à qua,
 ut talis eſt, non pendet effectus, ut eſt *Medicus* reſpectu domus, &
Logicus reſpectu ſtatuae. *Mendoza* d. 8. *Phyſ.* t. 116. Cauſa
 p. acc. eſt, ait, qua ita concurrat ad effectum, ut ad illum non ſit
 neceſſaria, ut ſi *Muſicus* calefaciat. Vel qua habet conjunctam
 ſecum aliquam rationem, qua nihil confert effectui nec media-
 tē, nec immediatē. Vt qui *Toletum* iſtius fratris inuiſendi cau-
 ſa, & per accidens ibi pecunias recipit, quod non intendit, Et qui
 navem trahens muſcam in eā ſimul trahit, quā licet in navi
 non eſſet, tamen navis traheretur. Quam doctrinam ſe ex
L. 2. Phyſ. C. 5. t. 50. Atiſt. deſumpſiſſe dicit. Vbi cauſam
 p. a. ex Cauſa & cauſationis ratione deducit. Idem facit *Eu-
 ſtachius S. Pauli* p. 1. *Phyſ. tr. 2. d. 3. in ſpeciebus ſuis Cauſa*
p. acc. ut privativa, ut Sol occidendo tenebras facit, conjuncta
 cum verā cauſa, ut *Muſicus* sanat, & conjuncta cum effectu acci-
 dentaliter cauſa attributo, ut tegula de domo deſcendens prater-
 euntem lædit. *Cafus* L. 1. *Phyſ. C. 3. q. 2. Cauſa p. acc. eſt,*
 ait, qua non ſecundum propriam eſſentiam, ſed ſecundum acci-
 dens aliquod effectum parit. *Fonſeca* 5. *Meta. C. 2. lit. y.*
Cauſas p. acc. aut ea dicit, qua cauſis per ſe accidunt, aut ipſas
cauſas per ſe ratione eorum, qua effectib. eorum per ſe accidunt,
 ut cum *Statuarius* eſt cauſa candidi in ſtatua condidā. *Ruvio*
 locot. 4. citato n. 4. Cauſa p. a. eſt, à qua ut tali non proce-
 dit effectus, ſed qua per acc. conjungitur Cauſa per ſe. Vt *Mu-
 ſicus*

sic causa statua, quia Musica conjungitur statuario. Gutkius in Syno. Log. p. 692. ad formalem rationem Causa p. acc. pertinere ait, esse Causam, h. e. reverâ importare influxum ad esse Causati. Quae enim per acc. fiunt, reverâ fiunt, non quidem necessariò influere, sed tamen influere & disponere subiectum ad effectum producendum, non proximè, sed remotè & fortuito. Idem sentit Clotz. in Sylloge d. attrib. div. q. 27. Ita in Ethicis Causa p. acc. actuum moralium, affectuum vehementia dicitur, quando contra ordinem naturæ voluntatem ad partes trahunt. V. Tannerum T. 2. Th. Sch. d. 2. q. 2. d. 3. 4. Qui certè influunt.

13. Dices I. Causa est principium per se influens esse in aliud, ut Svaretz. d. 12. Meta. f. 2. Arriaga, Mendoza, Raconis, Eustachius S. Pauli, aliq; definiunt, V. t. 3. Sed Causa p. a. non per se influit in esse. E. non vera causa, sed nomen tantum habet. R. Major solâ authoritate Svaretzii & aliorum nititur, quae in libertate Philosophicâ non absoluta est, sed ad rationem examinanda. V. th. 26. Scriptor Philosophicus Svaretz est, non Dictator. Definitio ipsa vel potioris analogi est, de quo cætera participant, ut in Metaphys. fieri solet, inde non inferendum, reliqua analogata, quae ad illud reducuntur, tantum nomen participare, & aquir vocè illud esse. Sic Civis, qui jus suffragij habet. Aristotel. 3. Polit. C. 1. & 5. Quidam tamen actu illud non habet: Vel generaliter sumpta falsa est, & rō per se ad specialem aliquam causae rationem pertinet, ac proinde in generali Causa definitione, quae ab omnibus speciebus abstracta esse debet, poni non debet. Causa q. erit, quae reverâ ad causatum influit, sive id per se & directè fiat, sive per accid. & indirectè. V. t. 6. Nec per accid. influere idem ac aquir vocè influere est. Sic qui per accid. & casu homi-

nem interimit, qui lignum fiſſurus per acc. pedem vulnerat, verè, non a quo voce, vulnerat. Qui agrum fodiens p. acc. theſaurum inuenit, reverà, non a quo voce, inuenit, etſi id non intendat, t. 6. Secus per acc. influere idem ac non influere, & p. acc. Cauſam eſſe nō Cau. eſſe erit, & ſic pro eo, cū dicitur, Deū eſſe cauſam pecc. p. acc. ſatius dicitur, Deum non eſſe cauſam pecc. rō per accid. enim minuet & deſtruet cauſam eſſe. Cur ergò dicunt Cauſam, quæ reverà ex ſenſu rei tandem non cauſa eſt?

14. II. In eo cauſa per accid. & non Cauſa differunt, quòd illa cum effectu, cum quo per accid. coniungitur, & ad quem accidentaliter ſe habet, concurrat, eòq. Cauſa p. a. ejus reſpectu dicitur, etſi reverà ejus cauſa non ſit. Sic qui agrum fodit, & præter intentionem theſaurum inuenit, ratione influxus moraliſ ſeu intentionis non magis cauſa eſt, ac alius fodiens, & nihil inueniens. Sed de illo dicitur inueniſſe theſaurum, quia nempe ejus foſſio cum inuentione conjuncta eſt, de hoc non dicitur, quia non conjuncta ea. Iſtius accidentalis conjunctionis cum effectu cauſa per accidens dicitur. Quòd autem prorsus non cauſa eſt, nullam cum effectu conjunctionem habet, nec per ſe, nec per accid. Et de eà effectuſ nullo modo dici poteſt. R. 1. Si cauſa p. a. conjunctionem cum effectu habet, aut per modum influxus eam habet, aut ſine illo. Si prius, verè influit, & ſic verè cauſa eſt, quod Nos volumus. Si poſterius, ne cauſa quidem eſt, nec ſola cum effectu conjunctio cauſalitatẽ importat. Qualis enim ea ſit, qua influxus in effectuſ veritatẽ de cauſa negat? Et ſi Cauſa p. a. cauſa effectuſ dicitur, & reverà non eſt, malè ſic dicitur, & ab iſto loquendi modo potiùs abſtineri debeat. 2. Falſum eſt, agrum fodiẽtem moraliter nihil conferre ad inuentionem theſauri, æquè non, ac qui nihil inuenit. Nam cum theſaurum inueniſſe

venisse verè & realiter de eo pradicetur, de hoc autem non, ut sensus & ratio testantur, necesse est fundamentum aliquod affirmatio habeat, secus verè non procedit. Illud autem in fodiente ad effectum esse oportet, cum aliud hic non suppetat. Non autem per se in ipso est. E. per accidens, & fortuna se cum illius fossione conjunxit, unde prater intentionem thesaurum invenit, non cum hujus, & sic nihil invenit. V. t. 6. 10. Omnis causa p. acc. requirit effectum p. ac. Cujus ratione ita dicatur, secus appellationem non verè sortietur.

15. III. Exempla Causarum p. accid. apud Aristotelem 2. Phys. C. 2. 3. Et 8. Phy. C. 4. Et 5. Meta. C. 2. omnia talia sunt, quæ verarum Causarum rationem non habent, aut verè in effectum influunt. E. nec vera illa Causa. R. Antecedens falsum est, cum ἐπερὶσθλα vocentur, 2. Phys. t. 34. 37. 39. Prius & posterius dici in illis agnoscat, t. 32. Quod analogorum, non equivocorum, est. Quadam ut potentia ad operandum, alia ut operantia, fatetur, t. 34. Vbi autem operationes sunt, vera causalitates sunt. IV. Aristoteles album, Musicum, statux Causas per accidens vocat. Sed ista ad statuum propriè non influunt. R. Arist. expresse Causas vocat, aliter Polyeletum, aliter statuarium, causam vocat, αἰτία σπερματικὴ dicit. At quomodo Causa, si nulla in illis causalitas & influxus? Per accidens influunt, non per se, & hæcenus in illis causalitas. V. Etiam fortuna & casus inter causas p. ac. referuntur, quæ tamen ad effectum non influunt. R. Omnino ista influunt, tanquam occulta virtutes cum agentibus per se se conjungentes, & sic effectum esse aut fieri facientes, t. II. 14. Sic qui findit ligna, & casu se vulnerat, tegulam de domo projicit, & casu praterirentem ladic, columnam aut lapidem remouet, & casu domum labi facit, t. 6. 7. Aliquid ad effecta ista confert.

confert. Dices: Qui columnam remover, in remotionem columna tantum Physicè influat, non autem in ruinam domus aut cædem hominum. Domus enim remotis columnis propriâ vi corrui, & homines interimit. R. Sive Physicè, sive Ethicè & moraliter influat, dummodò verè influat, causa ejus dicitur. Si non remouisset columnas, nec domus ruiisset, nec homines interemisset. Totius actus & inchoatio & terminus ab eo est, etsi remore, Itaq; eò influere oportet. Sic qui ignem ad domum applicat, verè domum comburit, etsi Physicè ignis id faciat. Qui foramen per navis inferius terebrat, verè navem submergit, etsi aqua Physicè id faciat. Qui cultro hominem occidit, Physicè, qui eò incitavit, moraliter occidit. Unius rei plures causæ esse possunt. una directâ, principalis, Physica, propinqua, per se. Altera indirectâ, instrumentalis, moralis, per accid. remota. Vtraq; verè tamen causa, & in effectum influat.

16. VI. Etiam hoc inter causas p. a. à Philosophis referatur, cum per concurrentiam in uno tempore aliquid causa p. a. à vulgo dicitur. Vt cum me domo egrediente tonitru sit, ingrediente habitatores morbo infestantur. Vbi tamen nullus influxus aut vera causa est. Et Aristot. 1. Post. C. 4. ista per accidens vocat. R. Hoc exemplum prorsus non ullius causæ, nec per se, nec p. acc. est, nec ullam conjunctionem Causarum vel effectorum continet, sed merum connexum contingens, adeoq; à nostro scopo totum alienum est, ubi non connexio per accidens in subjectis, sed Causa p. a. queritur. Accidit, Vt utraq; Causa per se agens, una ambulationem, altera detonationem efficiens, effectum suum eodem tempore producat. Et Aristot. c. 1. nihil de Causis per accidens dicit, sed propositiones necessarias ac per se, & contingentes ac accidentales recenset, quæ à Causis multum

rum sunt diversa. Sic paries albus ens p. a. Sed Causa ejus, dealbator, qui ex destinato eum dealbat, effectus istius Causa per se est. Sic annulus aureus ens p. a. Causa tamen ejus, aurifaber, per se & ex destinato eum confecit. Nec Arist. ista à Causa p. a. esse dicit, sed quæ de subjecto per se non dicuntur, accidentia se vocare ait, nempe subjectorum suorum, quibus cum componunt ens per acc. De accidentaliter connexis agit, non præcisè de causis, quæ p. a. aliquid producant. Illud longè latius hoc est. Sic quod non propter se, Arist. accidens dicitur. Vt si ambulante aliquo fulguravit, accidens est. Non enim propter ambulationem fulguravit. Si verò propter se, per se est, ut si quis jugulatus interiit, & per jugulationem. De illis, quæ per & propter se insunt, aut non insunt, eor. ita dicuntur, agit Arist. Non respectu eo, quo aliqua à Causis per se aut aliis fiunt aut non fiunt. Ita accidens, h. e. contingens dicit. Non κατὰ οὐβιβηξός, vel secundum aut per accidens est aut dicitur, quomodo loqui solet, cum causas p. a. contra causas per se distinguit, ut 2. Phys. C. 3. t. 34. Et C. 5. t. 50. Vt poculum est aureū. Quod nexum per acc. Per se, quod necessarium habet, hic dicitur, ut homo est animal, ut in Topicis solet. V. L. 1. Top. C. 5. L. 4. C. 1. L. 1. Phys. C. 3. Et Isagog. Porphy. C. 6. Non attento, an à Causa per se, an p. a. proficiatur.

17. VII. Omnes Philolophi Causarum p. a. duos modos tradunt, ex parte Causæ, cum causa aliquid accidit, ut, Musicus adificat, & ex parte effecti, cum effecto aliquid contingens jungitur, ut cum piscatoris piscari, qui effectus per se est, contingenter accidit, aureum tripodem extrahere. Vt Svaretz, I. Martini, Scheiblerus in Topicis & Metaphysicis, Ruuius in Physicis, Bellovisius, Javellus, Crellius, Scharfius, Werembergius, Capsius, Combacchius, Alstedius, Pererius, Mori-

Morifantus d. 3. Phy. q. 7. Maſius in 2. Phyſ. C. 3. q. 4. Rathmannus, aliiq; infiniti. Non ergo temerè diuiſio tot authorum rejicienda. Quod autem effecto per accidens jungitur, ad id cauſa realem influxum non ſemper habet. Sic qui columnam ſubtrahit, per accidens lapidem ei incumbentem movet, & qui lapidem ab utre, qui in aquâ eſt, removet, per acc. eum movet. R. Philoſophorum ſententiæ ponderandæ, non numerandæ, nec authoritas ſola rationem ſufficientem dat, nec errantium multitudo errori patrocinium parare poteſt. V. t. 26. Et in his exemplis vel aliquid influxus à cauſâ ad effectum eſt, vel verarum Cauſarum p. acc. exempla non ſunt, nec ab Ariſtotele pro veris exemplis in propriis locis, ubi de cauſis p. acc. ex profeſſo agit, ut 2. & 3. Phyl. Et 4. II. act. 12. Metaph. adducta, quicquid de peregrinis locis ſit, ubi ſapè obiter & ad vulgi mentem loquitur, è quibus de verâ ejus ſententiâ conſtitui non debet: Vel multa è Philoſophis hic adducta ad rem non ſunt. Sic qui columnam removet, per acc. ad lapſum molis vel domus ei incumbentis influat, t. 7. 15. Eoq; verè inter Cauſam p. acc. referri poteſt. Et ubi Ariſtot. Cauſarum p. a. diuiſiones adducit, ſemper ea ex parte Cauſa adducit, nunquam effectus, & quidem tales, quales ipſarum Cauſarum per ſe, ut remotiores, & propiores, actuales & potentiales, t. II. Similiter & effecta p. acc. adducit, eaq; priora & poſteriora, per ſe & p. acc. actu & poteſtate eſſe dicit, 2. Phyſ. C. 1. Sed effectorum eſſe dicit, non Cauſarum. Et ut ibi Cauſæ ex parte Cauſarum diuiſa: Sic hic effecta ex parte effectorum, non autem hæc cauſarum diuiſiones cenſenda ſunt, ut hinc Cauſa p. acc. dicenda, cum effectui earû accidentale quid conjungitur, in quod Cauſa ipſa nullum prorsùs influxum habeat, & Cauſa tamen p. acc. denominari debeat. Effectus per acc. dicitur, quia à cauſâ

per acc. productus est, non autem ab effectu vel ejus accidente, quod causam nihil attinet, Causa per acc. denominatur. Et in columnâ remotâ moles ei imposita naturali facultate, quam à generante impressam habet, deorsum se movet, verâq; descensus Causa est. Sed columnam removens impedimentum tantum descensus removet, quo remoto ipsum grave naturali suâ vi verè deorsum vergit, non autem removens istud movet, sed movere tantum videtur, quia impediens descensum removit. Et sic hic non Causa Causæ, ea qua per se, ei, qua p. a. opponitur, sed absolutè Causa non causæ opponitur. Et removens non est vera causa descensus, sed naturalis gravitas lapidis, Cumq; removemtem per a. lapidem movere dicitur, tunc per acc. cum vulgo & abusivè sumitur. Qui lapidem ab utre sciens volens removet, Causa per se est, ut uter naturali suâ levitate se sursum moveat. Qui ignorans aut imprudens, per accidens. Svaretz non veras divisiones causarum per acc. ratione effectorum recenset, sed sumi & recenseri ab aliis ait, eorû aliorum sententias & significata vocum enarrat, & ratione intentionis, non actionis, quadam p. a. dici ait, Et in quibusdam concursus ad causas, non effecta refert, verèq; fictis illis causis p. a. ratione effectorum sic dictis non patrocinatur, ut pluribus J. Marti. d. 4. d. Causâ peccati deducit.

18. VIII. Quando pila à projiciente projecta, & à pariete reflexa est, projectionis Causa per se projiciens, & reflexionis paries interjectus, & impetum projecti à projiciente incussum reflectens est, & Causa quidem per accidens, non per se, & tamen paries propriè in motum projecti non influit. E. causa aliqua per a. sine vero ad effectum influxu dici potest. Exemplum illud Aristot. l. 8. Phys. C. 4. t. 32. habet. R. Paries hoc in casu non habet veræ Causæ per accid. rationem ad

D

reper-

repercussionem, ſed ut analogum aliquod eò ex mente A-
 riſt. reducitur. Durities enim parietis, quæ Cauſa reflexio-
 nis, rationem impedimenti habet, quò minus pila motum re-
 ctum à proſiciente ut primariâ cauſâ intentum abſolvere poſſit,
 & in hoc præcedentibus exemplis de impedimentum ponentibus
 aut remouentibus ſimile eſt. In eo autem differt, quòd mo-
 tum non ita impediatur, ut quiete eum terminet, ſed reflecti fa-
 ciat, & ſimile Cauſa p. a. continet. Durities enim parietis per
 acc. ſeſe coniungit non cum cauſâ per ſe, proſiciente pilam, ut in
 veris Cauſis p. a. fit, ſed cum energiâ & vi à mouente lapidi
 impreſſâ, ut ſic motus projecti per illam & proinde per a. refle-
 ctatur. Ita in hoc exemplo vera & primaria motus Cauſa eſt
 proſiciens, & partes ad eum, ut cauſa per acc. accedit, reflectens
 iſtum motum. Si enim pila à mouente projecta non fuiſſet, re-
 flecti à pariete non potuiſſet. Sed vera accidentalis cauſa hic non
 eſt, nec Ariſt. pilam à pariete p. a. motam dicit, ſed negat, &
 proſicienti id tribuit, & catachreſticè ac cum vulgo talia, ut re-
 mouens columnam, lapidem ab utre, parietem motum retinen-
 tem, per a. mouere ait, ut molem columna incumbentem deor-
 ſum, aquam ſurſum, pilam retrorſum, non propriè & accuratè,
 ut cauſam p. a. in Phyiſicis ac Metaph. definiit. Nec Cauſam
 cauſa in exemplis hiſ jungit, nec mouens per ſe mouenti p. a.
 Sed cauſam non Cauſa, & mouens non mouenti opponit. Ne-
 gat enim pilam à pariete moueri, & à proſiciente factum dicit.
 19. IX. Ariſtoteles gubernatoris abſentiam aut in-
 curiam Cauſam p. acc. ſubmerſionis navis ait, L. 2. Phyl.
 C. 3. t. 30. Cujus præſentia & animadverſio fuiſſet Cauſa
 conſervationis. At gubernator abſens propriè nihil influit ad
 ſubmerſionem. Hoc venti & fluctus faciunt. E. quædam
 Cauſa p. a. ſine influxu ad effectum eſt. R. Ariſt. non dicit ab-
 ſentiam

sentiam esse Causam p. a. submersionis, sed Causas per se earumq. proprietates quasdam recenset, ut plures causas una ad unum effectum simul concurrere, Efficientem & finem sibi vicissim Causas esse, & efficientem per se contrariorum effectuum Causam esse, & hoc declarat exemplo, Quod idem navis gubernator simul servata & perditæ navis Causa sit, Illud, si adsit, hoc, si ab eâ absit. Per se ille est Causa servatæ navis, ubi adest, & gubernari navem facit, Et per se est causa perditæ, ubi voluntariè abest, & gubernationem deserit, quam promovere debet. Sic Medicus malitiosè ægrum deserens, per se Causa mortis ejus est, quem præsens & curans per se servare potuisset. Nec obest, quòd absens Causa moralis saltem perditionis sit. Nam & moralis, & Physica Causa, per se subordinari possunt. Sic tam prætor, quàm carnifex, Causa per se decollationis in homicidâ est. Sed ille moraliter per modum imperij & decreti, hic naturaliter per modum jugulationis & occisionis. Ut prætor homicidam Physica potestati carnificis submittit, ut eum occidat: Sic gubernator malitiosè navem deserens potestati Physica ventorum & fluctuum ad perdendam eam submittit. Uterq; Causa effectus per se est. Et si hoc simile ad Deum in Causâ peccati applicandum, fiet Deus Causa peccati per se, quod impium.

20. Dices: In eo est diversitas, quòd Nauta ex officio servare navem debeat, eoq; se obligarit. Itaq; deserens eam perditionis Causa per se est. Deus autem nec debet cuiquam aliquid, Nec se ulli obligavit, eoq; peccatorem deserens libertate suâ utitur, & sequentium inde peccatorum in homine Causa per se dici non debet, sed tantùm p. a. R. Ex eo virtuti collationis nihil detrahitur. Simile enim in argumento ad probandum aut declarandum adhibitum necesse habet in eo, in

quo collatio instituitur, in qua declarationis aut probationis vis esse debet, ut verum sit & conveniens, non alienum & discrepans, vel nullam collationem admittens. *Secus enim invalidum est. Ita si hic vis inferendi esse debeat, talis sit: Ut nauta navem, sic Deus hominem deserit. Ut ex navis desertione perditio sequitur: Sic ex hominis peccatum. In hoc autem, quod nauta ad servandam navem ex officio obligatus sit, nulla est inter Deum & gubernatorem comparatio, & sic diversitas hic intercurrentis vim collationis in similitudine aliquam effectus ab utroque consequentis fundatam infringere non potest. Et si similitudo hic nulla est, neque comparatio ulla Deum nautam institui potest, sed mera diversitas & alienitas Comparatorum relinquuntur, ac comparata tota evertuntur. Dicendumque negando: Non ut nauta navem deserens Causa moralis submersionis in ea est: sic Deus hominem relinquens Causa moralis peccatorum ab eo prodeuntium est. Sic tota comparatio & consequenter probatio in ea fundata subversa est, Deusque nec causa moralis per se, nec per accidens peccati duendus est.*

21. X. Ens ad ens per se & p. accid. est æquivocum, & ens p. a. non tam ens, quam entium congeries & entia est, ut omnes Metaphysici docent, Svaretz, Fonseca, Scheiblerus, Jac. Martini, Timplerus, Weremberg, aliique. E. & Causa ad Caus. per se & p. a. æquivoca erit. Sequitur enim Ens, etiam per Aristotelem, V. t. II. Et sic Causa p. a. æquivocè ac improprie Causa erit. R. Ens ad per se & p. accid. æquivocum est, non quòd Ens p. a. nomen tantum entis habent, reverà non ens sit, sic enim doctum, album, coloratum, Respublica, verè entia sunt, non tantum nomen entis habent, & quadam etiam in disciplinis considerantur, t. IO. 23. Sed quòd

quod eo gradu ac modo ens non participet, quo unum, simplex & incomplexum ens dicitur, quod entitatem, unitatem, indivisionem, directè & primò habet, Complexum indirectè, per reductionem & resolutionem in simplex, & sic consequenter entitatem, unitatem, indivisionem, & ipsum sortitur. Sic composito aliquà ratione respondet, quod inter primarias attributorum disjunctorum species referri solet, cum ens in simplex & Compositum dividitur. Non ita se habet cum ente rationis, quod fermè tantùm aquivocè Ens dicitur, ut præter nomen de verâ realitate nihil habeat. Sed complexum, per aliud, per accidens, aliquid realitatis habet, resolvendo nimirùm in incomplexa, ex quibus conflatur. Quod Metaphysici agnoscunt, cum Ens per accid. non tam ens, quàm entia esse dicunt. Aliquid de ente ergò relinquere illi oportet. Et quidam per modum unius rationis formalis per se, qua proprietates suas habeat, concipi ajunt, V. t. 23. Imò Raconis Ens ad ens per se & per accidens univocum ait, & in conceptu communi entis realis convenire, cuius differentia velut sint, tò per se & p. a. Ac utrumq; etiam unum esse, sed unitate communi abstractâ à per se & p. a. Qua ad utrumq; indifferenter se habeat. Quomodo & ens reale ad utrumq; commune et indifferens sit, P. 2. Metap. tr. i. C. 2. f. 2. q. 4. Et Compe. Meta. C. 1. p. 1. Et additam. ad Meta. Tr. i. d. 1. q. 2. Ita divisio entis in incomplexum & complexum, per se & per aliud, analogè divisioni respondet, non aquivocè in aquivocata, utrumq; ens aliquod est, sed non pari ac aquali gradu & modo participandi, sed tò per se directè & per prius, tò per aliud, sub quo tò per accidens comprehenditur, indirectè & per posterius, mediantibus incomplexis, ex quibus constat, & in qua resolvi debet.

22. XI. Multæ additiones sunt alienantes & esse minuentes, non ponentes & relinquentes, ut serra cerea, homo mortuus, domus combusta, palatium destructum, virum incineratum, Virgo deflorata. Vbi non inferendum, E. serra, domus, virum, palatium, virgo, est. Non enim amplius talia sunt. Sic etiam in Causâ per accidens cogitandum. R. Causa per acc. non est æquivocum quid ad Causam, sed analogum, Quomodo & ens p. a. analogum quid est, t. 10. 21. Itaq; exempla ista omnia impertinentia sunt. Serra cerea solum nomen habet, usum & officium, à quo serra dicta, à serrando, prorsus non, eoq; analogum quid nullum in re hic est. Nuda vocis competentia est, & serra cerea similis in figurâ tantum est vera serra. Hac ratione sensus erit; Causa p. a. erit similis tantum Causæ. At hoc alienum, nam definitionem Causæ participat, t. 6. Homo mortuus & virgo deflorata contradictionem in terminis continent, & per ampliacionem, ut Logici vocant, explicanda sunt, h. e. qui fuit homo, mortuus est, & jam homo non est. Quæ fuit virgo, deflorata est, & amplius virgo non est. Si hoc ad Causam et Deum in peccato applicandum, hic sensus erit: Quod fuit Causa p. a. et Deus est Causa per accid. h. e. aliquid, quod fuit causa peccati p. acc. et jam amplius non est. At hoc etiam de Deo incompetens, Qui nec est, nec fuit unquam Causa peccati, ne per accidens quidem. Et si rò per accidens omnino tollit Causam, rectius in totum negatur Deus Causa peccati vel per se, vel per accid: Quàm odio- so ac horrido loquendi modo ita dicitur, et postea per æquivo- ationem explicatur, quæ sub nomine nihil rei relinquit. Perinde ac si Imperatorem, Principem, Regem aliquem, omnium scelerum in ditione suâ authorem p. acc. dicas, et illud per acc. minuere authorem, et non authorem, seu æquivocè tantum au-
thorem

thorem dicere addas, non feretur talis lingua audacia ac malitia in Republ. sed abstineri in totum à logomachia tam injuriosa jubebitur. Simile quid de Deo habendum, cujus majestatem nec directè, nec indirectè, violare, sed omni modo salvam conservare, Christiani est. Nec tropicis, æquivocis, impropriis titulis ac nominibus nomen Dei violare convenit. Talesq; loquendi modi varias detorsiones in Theologiam inferunt, à quibus etiam satius abstinetur.

23. XII. Si Causa per acc. vera species Causæ est, E. et quoddam ens per accid. directè et primò in disciplinâ tractandum erit. Quod communiter in Metaph. negatur, ubi nullam disciplinam de ente p. a. agere asseritur. Species enim Causarum ex professo et principaliter deducere debet Metaphysicus, et nullus alius. Causa autem p. a. erit ens per accid. At Consequens non admittitur in Metaph. E. et antecedens falsum erit. R. Ens p. accid. ratione Causæ, quod nullam certam et propriam Causam habet, sed casu adjungitur, ut agrum fodiendo thesaurum invenire, Musicum aut album adificare, in nullâ disciplinâ consideratur. Et hoc volunt Metaphysici. Sed ratione unius, quod ex duab. rebus diversis consurgit, ut coloratum, potio medicamentosa ex variis ingredientibus confecta, Et subjecti, quod rarò in subjecto suo recipitur, etsi alioquin certas ac determinatas Causas habeat, ut Eclipsis Solis & Lune, febris hectica, Colica, spasmus, monstrum, potest in aliquâ disciplinâ considerari. Sic numerus aggregatum quid, & in Arithmetica, numerus sonorus in Musica, Corpus ponderosum in Statica, morbi & medicamenta composita ex commistione plurium exurgentia in Medicina, alia in aliis disciplinis considerantur. V. t. 10. Animal monstrosum Ens p. acc. In Phisicis tamen & Medicis considerationem habet. Sic entia colle-

collectiua ordinata in diſciplinis interdum conſiderantur, ut exercitus & Republica in Politicis, Eccleſia in Theologicis, Philoſophia in Philoſophicis, &c. Deinde ens per acc. in actu ſignato & generali ſuo ac formaliter omnino in Metaphyſicis reſentandum eſt, docendo, quid, quotuplex, & quale ſit, & quid terminus ſignificet, per modum enim unius rationis formalis per ſe ita concipitur, quod proprietates ſuas habet, ut Javelus 6. Meta. q. 9. Svaretz in Indic. 6. Meta. C. 2. Et d. 4. Meta. l. 3. n. 2. volunt, Imò Raconis ens ad per ſe & p. acc. univocum ait, V. t. 21. Eſt enim velut ſpecies analoga entis, in quam, ut attributum diſjunctum ſecundarium, Ens diſtinguitur, ut per ſe & per aliud dicatur, & ſub hoc ens p. acc. comprehendatur, t. 21. Non autem in particulari, in actu exercito, & materialiter pro rebus ſubſtratis, quæ Ens p. acc. vocantur, & descendendo ad ſpecialia exempla entis per acc. Quomodo in Phyſicis, Ethicis, Politicis, Mathematicis, Medicis, entia p. acc. habentur, quæ inferioribus diſciplinis relinquuntur. Ita etiam de Cauſa p. acc. ut alterâ analogâ Cauſæ ſpecie in generali in Metaphyſicis tractandum, non in univerſum hoc omittendum eſt.

24. XIII. Si tò per acc. in Cauſâ Cauſa rationem non tollit, ſed relinquit, E. in omni re, cui iſta denominatio adjicitur, rem relinquet. Ita ſi Canem pictum aut ſculptum Canem p. a. voces, reverâ ille Canis erit, ſi hominis cadaver hominem per accid. reverâ illud homo erit, ſi aggregatum unum per accid. reverâ id unum erit, cum proprie multiplex & multum ens, non unum ſit. Sic Deus indurare, excæcare p. a. dicitur. Et reverâ tamen id faciet, cum eventualiter tantum id ſequatur, & Deus culpam hic non trahat, ut in Theol. docetur. At hæc omnia abſurda. E. eſt in Cauſâ tò per accid. Cauſam non relinquit, ſed minuit.

COROLLARIA.

De Noologiâ seu Intelligentiâ.

1. An Antelligentiam ut peculiarem habitum in Philosophiâ specialiter dare & assignare opus sit, ut Aristoteles, Gutkius, Hornejus, Scharfius, Wendelinus, Alstedius, Sparetz, censent, an potius ut facultas hominis naturalis veritatem primorum principiorum penetrandi, habenda, ut Morisannus, Sotus, Durandus, Medina, alijs, vel factio in Circo Philosophiæ omittenda sit, ut Reyerus, Scheiblerus, alijs faciunt? Primum Aff.

2. Quodnam verum ejus genus sit, per quod definiri debeat? An sapientia, scientia, prudentia, an habitus theoreticus simplex? Post. Aff.

3. Quodnam adæquatum ejus objectum sit, an rerum affinitas, ut communiter, an subtilitas, ut Gutkius, an ipsum primum principium, ut verius sentitur? Post. Aff.

4. An & habitum primorum principiorum practitorum comprehendat, quem Synteresin vocant? An specie hic ab eâ diversus sit, ut Alstedius vult? Prius Aff.

5. An habitus theoreticus, practicus, vel ex utroq; aggregatus & compositus sit? Prim. Aff.

6. An habitus simplex, an per discursum demonstrativum principia probans sit, ut Wendelinus vult? Prius Aff.

7. Quibus ex Causis habitus ille exsurgat? Internis nempe, materiali & formali, & externis, Efficiente ac fine.

8. *Attributa* an habeat, & qualia ea sint? Necessitas, dignitas, utilitas, jucunditas, ultima specialitas, qua alias species sub se non habet, ut sapientia, scientia, prudentia, sed ipsa infima species est, Individua tantum in hoc aut illo subjecto agnoscens.

9. An rectè in partem generalem & specialem dividatur? Aff.

10. An *Cura* ejus s. modus docendi ac discendi eam in impedimentorum remotione, & requisitorum positione consistat? Aff.

11. An *primum princip.* in definitione suâ, fundamentis, & affectionibus justè repræsentetur? Aff.

12. Quod-

12. Quodnam ejus fundamentum cognoscendi? *Materiale* entitas ac affinitas rerum, *formale* affinitatis scibilitas & contemplatio est.

13. An unum conceptum *objectivum* & *formalem* habeat, eoque justè pro objecto in disciplinâ representetur? Aff.

14. An attributa habeat, & quanam ea sint? Veritas, Universalitas, Perspicuitas, Immedietas, Infallibilitas, & in distinctâ cognitione præcognitio?

15. An rectè in *Theoreticum*, *Practicum*, & *Poëticum* seu *organicum* dividatur, & omnes ejus species hæc exhauriant, an primum principium *illiberale* s. *mechanicum* addendum sit? Prius Aff.

16. An *Theoreticum* rectè in *Primarium* & *Secundarium* dividatur, & utrumque absolute & respectivè tale dici possit? Aff.

17. An *Practicum* ex rerum naturâ sui operabilium convenientiâ in bonitate & perfectione deducatur, & voluntatem in operatione morali dirigere debeat? Aff.

18. An *activa* ab Intellectu per naturalem appetitum ad bonum inclinationem, & bonitatis sub diverso statu consideratæ collationem advertantur? Aff.

19. An sufficienter per ea dividi possint? Aff.

20. An *Organica* ab intellectu per actum collativum supra reflexum fundatum animadvertantur, ut intellectum in cognoscendi modo juvent ac promoveant? Aff.

21. An fundamenta eorum objecta intellectus sint, quâ habitudo rationis per non repugnantiam obedientialem illis competens in iis connotatur, à quâ denominationem accipiunt? Sic Animal sub genere, vocem sub Casu & motione spectare? Aff.

22. An rectè in princip. ratione vocum & conceptuum dividantur, & illa ad loquendum, ut *Grammatica*, *Rhetorica*, & *Poëtica*, hæc ad cognoscendum & retinendum destinentur, ut *Logica* & *Mnemonica*? Aff.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO III.

Rationes pro Deo peccati Causâ
per accidens, repræsentans.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profesf. Publ.

Placidæ ventilationi subjicit

GEORGIUS WILLENIUS,

Mariæb. Borusfus.

In Gymnasio Gedanensi.

Ad diem Februarij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGII RHETII.

ANNO M. DC. L.

D. O. M. A.

D.

CALISA PER

accidens

EXERCITATIO III.

Rationes pro Deo peccati causa

per accidens repugnans

QVAM

TRAITÉ

HENRICO NICOLAI

Phil. Profess. Publ.

Facultatis theologiae Lipsicae

GEORGII WILLELMI

Magistri Honoris

In Gymnasio Gedanensi

Ab anno 1727

Honoris loco designatus

Typis Vitis GEORGI RHEITII

Anno M. DC. LXXII.

De

DEO, an Causa per accidens ad peccatum dici possit.

Thes. XXIV.

R Majoris consequentia non est necessaria. Nec enim si in quibusdam ^o per accid. rem, cui tribuitur, relinquit, id in omnibus statim, cui adicitur, facere oportet, cum tanta ^o per accid. latitudo esse possit, ut in quibusdam significatum relinquere, in nonnullis minuere, in aliis magis ad ens accedere, in alijs magis ab eo recedere possit, Quod in terminis amplissimi significati non insolens est. Sic in ente p. accid. significatum ita variatur, ut magis & minus suscipiat. In quibusdam enim multa partes sine ullâ unione ac ordine congeruntur, ut cumulus arena, tritici, avena, acervus lapidum, pomorum, prunorum, in alijs etsi unio Physica non sit, ordinem tamen partium ad aliquid dicunt, ut exercitus ad ducem, Respublica ad principem aut Optimates, in alijs unio partium reperitur, sed de diversi generis, ut cum substantia & accidens in subjecto concurrunt, ut album, nigrum. Primum genus maxime Ens p. accid. facit, nam & in unione & ordine partium deficit, eoque maxime proprie ens p. accid. dicitur: minus secundum, minimè tertium genus.

25. Et in multis rebus ^o per accid. rem, cui adicitur, non tollit, sed relinquit, ut ens per accid. t. 21. Causa p. accid. t. 6. Materia per accid. ut aurum, argentum, stannum, poculi, sericum aut pannus vestimenti, & materia tamen. Et forma per accidens, ut ligno, mallei, mensæ, scamni formam habere, finis per accid. ut natura per se perfectionem, p. aliud corruptionem intendit, & tamen verus finis aliquis. Quædam etiam exempla in adductis stultè per accidens vocantur, ut Canis pictus, sculptus,

E

homo

homo mortuus, domus combuſta, quæ nec per ſe, nec p. accid. Canis, homo, domus, ſunt, ſed prorsus æquivocè, & ſolum nomen habent, nihil rei & ſignificationis, quæ aliàs in vocibus eſt. DEVS indurare dicitur quâ duritiem ipſam eventualiter, non originaliter & efficienter, ſed deſertivè & Sathana dando: quâ poenam ac judicium cauſaliter & judicialiter, ſed per Sathanam ac liſtorem & carnificem ſuum, non per ſeſe. Et longè diverſum eſt, aliquid de aliquo prædicari per accidens, vel illi tribui, quod Theologi interdum de Deo affirmant, ut Hutterus L. C. p. 257. aliq; & ſenſus eſt, hoc prædicatum, indurare, planè accidentarium & improprium de Deo eſt: Aliud, Deum eſſe Cauſam p. a. ejus, quod de eo dici non poteſt, nam hoc influxum ad eum dicit, ut 1. 30. patebit. Sic verbum eſt odor mortui ad mortè per acc. 2. Cor. 2. v. 16. Sed non eſt Cauſa mortis p. acc. ſed accidentale eventum. Lex irritavit peccatum p. accid. Rom. 7. v. 5. Non fuit Cauſa per acc. peccati. Multa per accidens de ſubjectis dicuntur, quorum non ſtatim Cauſas p. accid. hoc aut illud dicere licet. V. t. 16.

26. XIV. Etiam alij Philoſophi Cauſam p. acc. interdum dicunt, quæ reverà ad effectum nihil influit, cujus Cauſa eſſe dicitur. Sic Mendoza cauſam per accid. ait, quæ conjunctam ſecum rationem habet, quæ nihil ad effectum confert, mediatè aut immediatè, V. t. 12. Caſus Epit. 8. Phyſ. c. 8. Cauſas per accid. duplici modo dici ait, vel quia per ſe in opere artis & natura producendo nihil agant, vel quia in opinione quidem habentur Cauſæ; re tamen Cauſa non ſunt. Sic conditio ſine quâ non interdum efficiens dicatur, & caſus ac fortuna inter cauſas numerentur, quæ tamen ſpuria, non vera ſunt. R. Cauſæ p. accid. terminus in latè quibusdam ſumitur, quod non negatur. Eòq; non mirum, ſi quidam Philoſophi id ſignificatum ſequantur, ut & t. 4. alij allegati ſunt. Si accuratè tamen res ipſa indagetur,

non in meris auctoritatibus humanis sistatur, nimium terminus ita extenditur, & Causa p. acc. potius vera Causa sit, cisi ad effectum suum, cuius causa dicitur, non directè & ex propria intentione concurrat, sed indirectè ac per aliud, ut rationes & exempla etiam apud Aristotelem docent, t. 6. seq. Et Philosophi est, non tam auctoritates, quam rationum momenta in disputando quarere & adhibere, ut Cicero i. d. nat. Deor. ait. Conf. Aristotel. i. Ethic. c. 4. Quòd si ab usu recedit auctoritas, nulla est, ut Scaliger L. 8. d. Caus. Lat. lin. p. 448. loquitur. Nulla est auctoritas, nisi quam rationes ipsa Viris ingenio & iudicio præstantibus concilia verint, ut Taurellus præf. in Cæsalp. p. 33. Et L. 3. q. 1. n. 8. loquitur. Conf. t. 13. 17.

27. Ita ostensum, Causam p. a. veram aliquam Causa speciem esse, ad Causam ut genus analogum aliquod se habere, reverrà ad effectum aliquid conferre, & ex parte cause accidentaliter se habentis sumendam dicendamq. esse, non solius effectus. Jam ex istis decidendi ansa sumi poterit de quæsito illo, An Deum ullà ratione Causam peccati per accidens dicere liceat? Hoc enim scribit inter Theologos & Philosophos controversum. Qui Deum Causam per se peccati dicat, inter hodiernos nemo facile reperitur. Ex Reformatis etsi quidam crassè & periculose loquantur, hypotheses etiam duriores ac periculosiores foveant, quæ eò deducant, ut t. 50. 51 dicitur: Phrasis tamen ista, Deum esse Causam per se peccati, in eorum scriptis non reperitur, ut rectè J. Martini d. 2. t. 7. Et d. 6. de Caus. pecc. t. 8. observat. Valentiniani, Seleuciani, Manichæi, Hermiani, Floriniani, Cerdoniani, Marcionitæ, Gnostici, olim tale quid delirârunt. V. Pontanum Catal. hæreticor. Nostris temporibus ex Libertinis eorumq. hypothesis hoc deducatur, quorum furor inter alia fuit, Deum authorem peccatorum esse, & pec-

& peccata Caini, Saulis, Juda, operatum esse, peccatum naturam
 sui non esse malum quid, sed tantum opinionem hominum, omnia
 omnib. licere, quae libeant, ut de illis Calvinus Instruct. c. Li-
 bertin. Bullingerus L. 2. c. Anabapt. Et Petrus Viretus
 L. 2. d. minist. Verbi tradunt. Quibus Davidioristas jungit
 Marefius T. 1. L. 12. n. 8. con. Tirinum, & Uccowalistas,
 Anabaptistarum speciem, qui Cajanorum haeresim reducunt, &
 Judam, Scribas, ac Sacerdotes prodendo & occidendo Christum
 bene fecisse blasphemant, n. 9. Verum quia furor hic in se impius
 & blasphemus est, varijs Scripturae dictis, analogia fidei, & na-
 tura Dei, ejus sanctitati, bonitati, justitiae, rectitudini, potentia,
 veracitati, misericordiae, clementiae, multis modis adversus est,
 & cum ipsa peccati natura pugnat, quod formaliter privativum
 quid, involuta, & defectus, 1. Joh. 3. Non positivum est, eorum cau-
 sam efficientem per se habere non potest, sed tantum deficientem
 & per accidens, ut copiosius alibi deducitur, non est, ut in eo re-
 fellendo pluribus elaboretur. Ex Flacianis, qui peccatum origi-
 nale ipsam hominis substantiam ajunt, ut Flacius p. 2. Clavis,
 tr. 6. Spangenberg. in rationib. an. 78. editis, Fraxineus in
 facula Augustini, notis ad Compend. Heerbrandi, & Fla-
 cianismo, quibus & ex hodiernis Praetorius d. abusu mini-
 ster. p. 26. accedit, simile quid deducatur. Substantiam enim
 hominis Deum autorem habere certum est.

28. Ad ipsum questum de Causa per acc. accedendum, &
 Num aliquo sensu competenter de Deo dici possit, disqui-
 rendum. Quidam affirmant & phrasin usurpant. Ex Refor-
 matis pleriq; qui quoquo modo Deum causam mali ajunt, ut
 Martyr. in C. 1. & 5. Rom. Et class. 1. L. C. loc. 14. n. 7. 10.
 13. 23. & alibi, Gryneus in thesaur. loc. 15. Timplerus L. 2.
 Meta. c. 9. q. 27. L. 3. c. 2. q. 53. Pareus in Irenico, Colloq.
 Sual.

Sualbacensi, & Ep. ad Roman. Chamier T. 2. Panstr. L. 3. c. 3. 5. *Vbi Deum peccata velle per accid. ait, ex Lutheranis Calixtus Epit. Theol. par. Com. p. 2. p. 133. (Sed qui Epitomen istam non pro sua agnovisse, nec suo jussu scituq. publicè editam fuisse, dicitur, & cujus locutionem valdè ἀνοποιεσθαι esse Dursfeldius c. Joh. Crocium p. 2. c. 4. regerit;)* Meisnerus d. 8. Antrop. q. 4. t. 37. *Vbi legem causam peccati per accid. ait, unde inferatur, E. & legislatorem C. p. a. peccati esse, Et d. 9. q. ult. Vbi & Deum indurare per accidens concedit, (quanquam ex prædicato isto nondum sufficienter causa p. a. deducitur, t. 25. Et idem aliàs actus mali, quò malus est, nullà ratione causam & authorem Deum vocat, p. 1. Ph. sob. q. Gram. 4. Et prob. 2. Calv. c. 3.)* Keslerus quadrig. discurf. q. 4. a. 3. Slevogtius in pervig. de diffens. Th. & Ph. d. 4. f. 2. a. 2. 8. *Vbi ex principijs Philosophicis sequi ait, Deum causam peccati p. a. esse, quòd omnis actio mala à Deo dependeat, saltem remotè & per accidens; Deus etiam ad actum malum concurrat, ac influxum præstet: Grawerus, uti quidam eum istius sententiæ faciunt. Quanquam alii negant, unquam ejus fuisse, ut J. Mart. d. 5. d. Caus. pecc. t. 46. Et ipse in art. 19. Aug. Conf. disertè, Si Deus ullà ratione author peccati esset, ne quidem Deus esset, ait, p. 110. Et p. 123. impiissimum affirmare ait, quòd Deus ullo modo peccatum velit. Et d. 10. qu. illustr. q. 5. t. 13. Deum nullà prorsùs voluntate peccatum velle ait. In d. 9. causam mali per se non esse docet, sed per accidens, t. 16. 25. 26. 27. Sed Dei inter causas per accidens nulla mentio est, cum tamen de naturà mali ex professo disputatio tractet.*

29. Balduinum etiam eò quidam trahunt. Sed alienum ab eà phrasi fuisse ostendit J. Martini c. l. d. 6. t. 15. 16. Et ex Adventu typico t. 1. & in C. 8. Zacchari. aliisq; ejus scriptis pa-

ter. Hutterus in L. C. p. 237. Et Irenico c. 28. p. 91. Quod per ſe hominibus competat, ſapius in ſacris Deo tribui ait, ſed non niſi per accidens, ut Deo, verbo, miraculis & beneficijs ejus, quod per vicacium animi magis obrigeſcant & indurentur. Sed indè nondum ſatis validè Cauſa per accid. deducitur. t. 25. P. 241. quidem à cauſis per accidens non valere conſequentiam ad effectus ait, ſed per ſe. Subtractionem gratiæ diuinae non eſſe cauſam per ſe peccati, ſed peccatum potiùs cauſam subtractionis, & subtractionem effectum, peccatum autem non effectus, ſed defectus rationem in ſe habere. Sed & ibi non dicit, Deum aut subtractionem gratiæ ejus eſſe tantùm cauſam peccati per accidens; Sed in totum id omittit, & nec cauſam per ſe, nec per a. dicit, ſed effectum & conſequens potiùs peccati ait. Impoſſibile autem ſit, effectum cauſam ſua cauſa eſſe. Et ſenſus iſtius Canonis tantùm hic eſt, à Cauſis per accidens, h. e. accidentaliter subordinatis, non concluditur de effecto. Ut, ad generationem filij ſequitur furtum & homicidium ab eo commiſſum. E. & pater generans Cauſa furti aut homicidij. Indè non ſequitur denominatio Cauſæ p. a. ad patrem de furto aut homicidio. Sophiſticè enim filius ut fur Patri ſubordinatur, cum nullo modo in iſto ei ſubordinatus ſit, & ſic nec per ſe, nec per accidens ejus Cauſa pater ſit, ſed ſolus filius furti cauſa ſit, nō pater. Idem de Deo ad peccatum cogitandum. Actio Dei iudicantis eſt Cauſa per ſe subtractionis gratiæ. Sed huic ſophiſticè per accidens ſubordinatur peccatum, quia occasionaliter hac ſaltem poſt subtractam gratiam patrantur, eſi illam conſequantur. Multa autem conſequi poſſunt, quorum antecedentia non ſtatim Cauſæ ſunt, t. 38. 41. 55. Itaq; ab illà ad hæc non valet connexio, quaſi illa Cauſa per accid. peccatorum eſſet, quod Sathanas & homo eſt, non Deus & Dei actus. Echardus diſp. de Cauſa per accid.

Et Corollar. d. 3. Metaph. *Pleriq; Lutheranorum à phrasè & reipsâ, Deum ullo modo peccati causam esse, abhorrent, ut ex Apologiâ August. Conf. Luthero, Melanchtone, Chemnitio, & aliis deducit J. Martini d. 9. t. I. seq. V. & Scheiblerum c. 3. Topic. jam t. 12. citatum, Finckium p. 1. Sched. q. 27. aliosq;. Confer. t. 36. Ex Pontificiis phrasè ista utitur Arriaga d. 10. Phys. n. 50. Vasquétz. d. 129. c. 10. n. 35. Vbi Deum Causam peccati p. a. remotè facit, quòd impedimenta peccati removeat, quanquam c. 5. peccatum nullo modo in Deum authorem referendum ait: Serarius in c. 7. Jos. q. 18. Quorsum & illi pertineant, qui Deum peccati causam ajunt, non ut peccatum, sed ut pœna est, de quibus t. 45. Communiter tamen reliqui contradicunt, ut Thomas p. 1. q. 47. a. 2. Et 1. secund. q. 49. a. 1. Valentian. T. 1. d. 1. q. 19. p. 3. Et d. 3. p. 2. q. 6. Cumesius T. 1. in Thom. q. 19. a. 9. Tannerus T. 2. Th. Sch. d. 4. q. 9. d. 4. Molina in Concord. d. 31. q. 14. a. 13.*

30. *Oppositum verius assumitur, & Deum nec per se, nec per aliud, Causam peccati esse asseritur. Quod Scripturâ, rationibus, & autoritatibus probatur. Scripturâ, que absolutè Deum non volentem peccati ait, Psal. 5. v. 5. Quod autem absolutè non vult, ejus Causa ullo modo esse nequit. Nec enim causabit aliquid, quod non antè causare velit. 2. Quia peccatum & injustitiam in univèrsam à Deo removeat, & prohibere, odisse, abominari, extirpare, punire, omnes agentes improbitatem dicit, Deut. 7. v. 10. c. 32. v. 4. Psal. 5. v. 5. seq. Psal. 119. v. 137. Prov. 3. v. 11. 15. seq. Esai. 65. v. 12. Habac. 1. v. 13. Jac. 1. v. 13. 14. Sirac. 15. v. 11. 12. Eundem justum, sanctum, summè bonum, & rectum esse dicit, Lev. 11. v. 44. c. 19. v. 2. c. 20. v. 7. 8. Josu. 24. v. 19. 1. Sam. 2. v. 2. c. 6. v. 20. Psal. 22. v. 4. Psal. 145. v. 7. Nehem. 9. v. 33. Dan. 4. v. 34. c. 9. v. 7. Sophon. 3. v. 5.*

Luc. 1. v. 49. Rom. 3. v. 5. Matth. 19. v. 17. Marc. 10. v. 18.
 Luc. 18. v. 19. 1. Petr. 1. v. 16. *At tale quid injustitia auctor vel
 per se vel per acc. esse non potest.* 3. Quia peccatum facientem à
 Diabolo esse ait, 1. Joh. 3. v. 8. Non Deo. E. peccatum ad illum
 referendum erit, non Deum. Deus autem seipsum negare non po-
 test, 2. Tim. 2. v. 18. Negaret autem, si mali causa esse inciperet,
 qui ipsa sanctitas & justitia essentialis est, & esse solet.

31. Rationibus. I. Quia omnis Causa p. a. vera Causa est,
 verè agit & in effectum influit, & effectus verè illi adscribitur,
 etsi indirectè & per aliud, t. 6. 7. seq. At Deus non est vera pec-
 cati causa, quia oppositi causa est, boni & justi, nec in ipsum pec-
 catum, ut tale formaliter est, influit, nam defectus & privati-
 vum quid est, quod esse tollit, non ponit, eog. ad id influere ali-
 quid non potest, ut post patebit, nec peccatum verè Deo adscribi
 potest, cum oppositum ejus, justum & rectum, ei adscribat, nec
 per aliud aut p. a. Causa mali dici potest, cum essentialis ac ori-
 ginalis sanctitas ac justitia sit, cui oppositum ejus, injustitia, nullo
 modo aut limitatione, quippe verè contradictorium ejus, compe-
 tere potest. II. Quia vel reducenda erit ista Causa p. acc.
 peccati ad causam per se, vel non erit. Si prius, quanam illa in
 peccato erit? Et essentialiter ac naturâ sui malum aliquod esse
 oportebit, quod origo omnis mali sit, quod Manichæum, Mar-
 cioniticum, Gnosticum, & Cerdonicum delirium est, t. 27.
 Et peccatum non habet aliam Causam, nisi per accidens, defectum
 nempe & aberrationem causæ operantis. Sic homo peccatum in
 sobolem propagat, sed generatione privativâ, corruptivâ, & de-
 fectivâ, non activâ, effectivâ, & perfectivâ. Causa enim ut
 causa & agens, aliquod ens esse cogitur. Ens autem & bonum in
 Metaphysicis convertuntur. Omne ergò bonum per se agere &
 producere bonum necesse est. Si ergò simul per illam productionem
 malum

malum ex eâ proveniat, hoc per accidens fieri oportet. Sic in actione malum producitur ob defectum alicujus principii illius actionis, principalis vel instrumentalis. Sic in motu animalis defectus est vel ex debilitate virtutis motiva, ut in infantibus, vel ineptitudine instrumenti, ut in claudis, vel materia indispositâ, ut cum ex ligno carioso ruinosâ domus paratur. Sic inordinatio peccati cum privatio sit ejus, quod naturâ esse & haberi debet, cum causa impediens est, quò minus sit & habeatur, hinc causam deficientem vel efficientem per accidens habere dicitur.

32. Ex parte formalis sui, inordinationis, per accidens, ex parte actus & materialis causam per se habet, ipsum agens. Sic voluntas carens directione regula rationis & legis divinæ causat actum peccati per se, inordinationem actus per accidens, ex defectu directionis in voluntate. At talis reductio ad Deum nullâ ratione fieri potest, qui in agendo nequit deficere. Nam causa per se, ad quam causa per accidens reduci debet, necesse est, ut sit ens non absolutè perfectum, aut omninò defectum aliquem in se habeat. Nam peccatum fit ex defectu agentis. At Deus causa infinita & absolutè perfecta est; quam nihil impedire potest, ut ejus actioni defectus injiciatur. Homo autem & causa secunda in agendo deficere potest, eoque jam peccatum reduci debet. Et hac causa peccans causa efficienti divinæ, quæ peccat, non subordinatur, non enim hac in defectionem moraliter aberrantem, sed tantum in effectum influit. Si non reducenda est ad causam per se, sed in causâ per accidens sistendum, nec Deus causa per accid. ejus erit. Nullus enim rei causa p. a. ille esse potest, non enim principium ille est defectum illum in se habens, nec in agendo aut operando deficere potest, cum perfectissimum & omnipotens agens sit, nec inordinationem

aliquam committere potest, cum essentialiter ac primum sanctum justumque sit, t. 33. Nec ullius operationis Causa instrumentalis esse potest, semper principalis est, ut Causa prima & independens: Minus instrumentum deficiens esse potest: Nec ex ejus operatione malum ullo modo esse potest, cum virtus & actio ejus absolute bona & perfecta sit, eoque simpliciter ad bonum determinetur, nullâ ratione ex ejus actione boni contrarium, malum morale, consequi aut fluere potest. Id enim non perfectionem virtutis & actionis, sed imperfectionem & defectum sequitur. Permittit Deus mala, ut inde eliciat bona: Sed non facit mala, ut inde sequantur bona, nec bona, ut inde mala.

33. III. Quia primum, essentialis, & independens sanctum, justum, & bonum, quod essentialiter & originaliter ipsa bonitas, justitia, & sanctitas immutabilis est, mali ac iniustitia author, fautor, promotor, impulsor, Causa, aut approbator nullo modo esse potest, Perinde ac nec primum lucidorum, ut Sol, Causa tenebrarum, primum frigidum caloris causa esse potest, Etsi provisor, animadversor, prohibitor, osor, director, ultor, & punitor iniusti esse possit, Prout in Intelligentiâ inter prima principia docetur. Sed Deus est ipsa prima, essentialis, & independens sanctitas ac justitia, ut in Theol. docetur, & t. 30. patuit, norma ac idea omnis boni & sancti in rebus creatâ. E. mali causa nullo modo esse potest, nec directè, ut Causa per se, nec indirectè, ut Causa per accid. Nec principalis nec instrumentalis, nec naturalis nec moralis, nec univoca nec equivoca, procreans aut conservans, naturalis aut voluntaria, solitaria aut socia, &c. IV. Si Deus Causa peccati per accidens, aut Physica, aut moralis erit. Non Physica, non enim Physicè in peccatum influi potest, cum privatio & defectus boni inesse debiti sit, t. 31. 32. Et homo Causa ejus Physica per accidens & defe-

defectum, cum à justâ normâ deflectit, est, non Deus, t. 32. Non moralis, sic enim incitaret, suaderet, impelleret, consuleret, instigaret p. acc. ad peccandum, ut quidam Reformatorum interdum loquuntur. V. t. 51. Quod blasphemum, cum prohibeat, dissvadeat, moraliter legem ferendo impediatur illud, vindicet, & puniat, & ut abominabile quid aboleat ac excretur, t. 30. Et voluntatem aliquam occultam revelatam in Verbo oppositam, quâ Deus occultè velit, instiget, moveat, flectat ad peccandum, ut occulta sua judicia impleat, hic comminisci profanum est, cum de occulto Deo hætenus nihil solidi sciamus, sed quicquid in his scibilibus noscimus, ex revelatione Verbi haurire teneamur, ut benè Lutherus L. d. servo arbitrio, & Comment. in C. 26. Gen. Et qualiter in Verbo Deus se nobis representavit, taliter, & non aliter à nobis est apprehendendus, nisi erronea & aliena nostra apprehensio esse debeat, ut pluribus in Theologicis doceri solet.

34. V. Quia omnis Causa per acc. est ens per acc. vel ex actu & defectu, ut in peccantibus, vel ex actu & accessorio ac præter institutum adjecto constat, vel ex subjecto & accidente compositum, ut album, Musicum edificans, fossor thesaurum in fodiendo inveniens, ut t. 6. 7. seq. paruit. Sed Deus nullo respectu Ens p. ac. fieri potest, Hoc enim compositum accidentale facit. Sed Deus absolutè simplex est, & compositionem nec Metaphysicam, nec Logicam, nec Physicam, nec ullius alterius modi admittit. V. Michaël. t. 13. Et dividendo ens in Metaphysicis in simplex & compositum, Omnes sub simplici Deum comprehendunt, nullus sub compositum redigit, nec attributa, subsistentia, & personalitates, aut operationes Dei interna vel externa quidquam compositionis in eo important, ut in Pneumaticis pluribus docetur. E. nec Causa p. a. esse potest.

Dices: Accidentaliter, h. e. contingenter & liberè aliquid de Deo predicari potest, ut quòd sit Creator Mundi, Conservator, Provisor, gubernator, redemptor, quæ non sunt essentia aut quidditas Dei, sed aliquid ultra & præter eam, quòd in genere accidens predicabile, contingens, & liberum vocare solemus, & ab aliis vocatur, ut Grauvero. d. 1. qu. illust. q. 9. Et p. 1. in Aug. Conf. a. 1. t. 7. p. 173. 178. R. 1. Non jam quæritur, an per accidens aliquid de Deo predicari possit, sed an ens per accidens fieri possit, quòd necesse est, si Causa per accidens alicujus fiat. Ens autem & Causam esse longè plus importat, quàm nudum predicari. 2. Nec Grauverus. c. 1. accidens predicabile de Deo dici affirmat, sed quòd per operationem Dei ad extra de Deo affirmatur, ut creatorem mundi esse, aut relationem ad subjectum externam involvit, id predicando illi tribuit dicit. Sic Iste architectus hoc templum struxit, Ille scrinarius hanc mensam confecit, bibliopegus hunc librum compegit. A talibus externis Deum quoque modo denominari dicit, non isto quinto predicabilis præcisè modo, sed ut externum quid de Deo dictum. In Aug. Confess. c. 1. in Deum accidens externum cadere dicit, h. e. accidens extern. de Deo predicari posse. Vbi accidens actionem foris extra Deum terminatam dicit, & expressè negat de Deo ut accidens de subjecto dici, sed ut effectum de suâ Causâ, p. 178. Et hoc effectivè predicari vocari addit, p. 173. 3. Creatio, conservatio, gubernatio, postquam facta sunt & fiunt, non contingenter, sed necessariò velut propria aliqua soli essentiali Deo competentia de Deo dicuntur, quibus ab omnibus aliis idolis, fictis numinibus aut Diis nuncupatis in sacris distingvitur, & quæ de ipso solo in illis asseruntur, ut Natalitiis t. 13. docui, Ac quæ de nullo alio dici possunt. Secus si per accidens de Deo dicerentur,

Deus non per se Causa prima Creationis, conservationis, esset, sed per accidens, quod absurdum & natura Dei adversum: Nec abesse aut adesse hoc prædicatum potest stante subjecto Logicè, ut accidens Logicum prædicabile solet, sed si negetur, simul Deum verum & essentialem esse negatur, quia effectus omnipotentia reverà illi soli & nulli alij competens, de eo negatur. Solus enim verus Deus omnipotens, indeq; Creator cæli & terra est. Ex adverso, qui cæli & terra Creator non est, nec omnipotens, nec essentialis Deus est. 6. Quia si Deus Causa per accid. peccati, aut ut per accidens indifferens, aut ut aliquo modo ad id determinatum est, Tot enim modi in aliquo per accidens inter alia sunt, t. 8. Sed neutro modo est Causa per accid. Non priore, sic enim ad peccatum causandum aut non causandum in sese & naturâ sui verè indifferens esset, & tam posset causare illud, quàm non causare, vel oppositum ejus causare, Quomodo Sol aequè emollit ac indurat. At hoc blasphemum est, Quia prima & essentialis sanctitas est, qua ex perfectione nature sua non potest nisi benè agere, t. 33. Quomodo angeli boni in bono confirmati non possunt nisi bona agere, V. Michaël. t. 59. 60. Multò magis Deus, prima & originalis sanctitas ac justitia. Nec posteriore, quia ex perfectione nature sua ad oppositum peccati, justitiam & sanctitatem, est determinatus, ut iniquitatem nec velle, nec ferre, multò minùs per se aut per accid. efficere vel procurare possit. Abominatio enim illi impius, & opus ejus est, t. 30. E. planè non Causa peccati per accidens est.

35. VII. Quia modus loquendi scandalosus & periculosus est, Deum peccati Causam p. a. esse, & faciliè Libertinis, Gnosticis, Manichæis, & crassioribus è Reformatis ansam suppeditare potest, ut in erroribus suis confirmentur ac perseve-
rent.

rent, cuius Oppositum potiùs in Eccleſiâ Chriſtianâ ſemper obſervatum fuit, ut & ſana ac proba phraſes interdum evitata fuerint, quòd per abuſum hereticorum detorquerentur. Sic antè Eutychem Carnem Chriſti Deificatam dixerunt. Sed poſt eum deſerunt, aut minùs frequenter uſurpârunt. Sic Lutherani quidam Cauſas ſocias Creationis de perſonâ in Deo dixerunt. Sed ubi Reformatos ad ſe id rapere viderunt, abſtinuerunt, ut præf. d. Notit. natur. memini. Deitatem paſſam olim dictum. Humanitatem verbum, & verbum humanitatem eſſe quidam dixerunt. Sed ob Monotheletas, Theopaschitas, & Euty-chianos deſitum. Prædicationes Sacramentales & perſonales accidentales dixerunt. Sed ubi ad paraſtaſim aut relativam, ſcheticam, ſymbolicam, & repræſentativam unionem ac præſentiam Reformatos id torquere viſum, ceſſatum, & paronymicas eminentes in abſtractione Entis formatas ac procedentes eſſe dictum eſt. V. Tract. d. mod. prædican. ſ. 1. t. 32. Carnem Chriſti infinite ſubſiſtere quidam dixerunt. Sed ob detorſiones Euty-chianas ceſſatum, & in infinite hypotaſi eam ſubſiſtere dictum eſt. Sic Deus trahit, ſed volentem, Voluntas hominis in conſervatione actuoſa, non otioſa eſt, quondam dictum. Poſt certamina Pelagiana, Semipelagiana, & Synergistica, cum erroneè detorquerentur iſta, ceſſatum ab illis. Ita bona opera ad ſalutem eſſe neceſſaria olim dictum. Sed ob abuſus Pontificiorum, Photinianorum, Svencfeldianorum, Weigelianorum, Phariſæorum & Operariorum, Qui Cauſas instrumentales aut ſine quibus non ſalutis inde dixerunt, omiſſum. Sic filius factus eſt Caro, E. factus eſt creatura, conſequentia in Philoſophicis facile obtineret. Sed in Theologicis & myſticis eam non tolerandam eſſe Lutherus T. 1. Jenenſ. diſp. t. 23. ſcripſit. Si ex legi-
simis

rimis concessis ac præmissis eam deduci regeas, t. 37. seq. In solutione objectionum non ita esse patebit.

36. *Authoritatibus Theologorum & Philosophorum idem probari potest. Theologorum partim Patrum, ut Dionysij Areopagitæ, Justinii, Irenæi, Basilii, Augustini, Damasceni aliorumq; quas J. Martini d. 1. & 2. de Caus. pecc. & d. 9. Colleg. Novi t. 7. Et Hutterus p. 234. L. C. Gerhardus L. C. d. provid. t. 110. aliq; allegant. Sic Eusebius l. 5. c. 18. Florinum quendam anathemate percussum sub an. 170. aut 180. refert, quod Deum mala effective velle diceret, & Irenæus Valentinianos hæreticos postulat, quod impiorum facta Dei opera necessitate illis imposta senserint, L. 4. c. hæret. c. 47. 48. Partim Pontificiorum, ut Thomæ, Valentiani, Cumelij, Tannerii, Molinæ, V. t. 29. Partim Lutheranorum, ut Lutheri, Melanchtonis, Chemnitii, Hunnii, Brentii, Hoei, Rungii, Heshusii, Meisneri, quorum testimonia adducit J. Martini d. 8. & 9. d. Caus. peccati. Graweri sententiam & prolixam deductionem, quod Deus nullius peccati causa sit, in p. 7. A. Conf. a. 19. reperire possis. Affelmanni authoritas ex disp. de peccat. tot. 13. patet, Kbi negat, Deum peccati causam per acc. esse, quod sub nullâ specie ejus, casu aut fortunâ, contineatur. Hutteri ex L. C. p. 234. seq. Philosophorum partim gentilium, ut Platonis L. 2. d. Rep. Et L. d. legib. Homeri Odyss. 3. Euripidis, qui si Dii aliquid turpe faciant, non esse Deos dixit, Plutarchi, Senecæ, aliorumq; quos citat Jac. Martini L. 2. ex. Ex. 5. t. 5. Lipsius L. 2. d. Constan. c. 6. Partim Christianorum, ut Gurtkij Synops. Logic. p. 687. Vbi in Sanctissima veritatis principia impingere ait, qui Deum iniquitatem non volentem causam peccati per accidens faciunt, quod postea multo probat. Similia par. 2. Intelligent. c. 6. t. 4. habet. Finckii d. Syllog.*

Syllog. c. 2. p. 254. Et P. I. Sched. 27. Kesleri in quadrig. discurs. d. 4. s. 2. a. 3. Vbi Causa per accid. vera efficiens sit & in effectum influat, Deum non esse peccati Causam p. acc. ait. Hoc loco autem Causam peccati p. a. ita accipi t. 6. 7. patuit. Clotz. in Sylloge de attributis divinis. q. 27. Vbi ad Causam per accid. requiri influxum dare indirectum & eventualem, prater intentionem agere, & in agendo deficere ait, quæ absurdè de Deo dicantur. Et d. 6. Pneumat. t. 49. Vbi Deum nec per accidens peccatum velle, aut causam ejus esse posse ait. Similia Recentiorum quidam c. 6. Meta. t. 7. aliq. habent.

37. Ita rationibus & autoritatibus ostensum, Deum causam peccati per accidens dici nec Philosophicè, nec Theologicè posse. Quæ alij hic rationum adducunt, velut si Deus Causa peccati per a. foret, casu vel fortunâ ageret, ut Finckius, Affelman. alijq. non probo. Casus enim & fortuna species agentis per accidens naturalis & Physici sunt, eor. & in Physicis ab Arist. adducta & explicata. Deus autem, si agens per accidens in aliquo esset, ultra & supra naturam, eminens & supernaturale agens esset, eor. & supra casum ac fortunam elevatus, itaq. per accidens transcendentè ageret, non ut agens Physicum aut in Natura circo, quem Arist. in Physicis descripsit, conclusum. Quomodo & ens ac Causa per accidens in Metaph. sumuntur transcendentè, ut ad ultranaturalia etiam spargantur, non natura circulo, quem Physica tradit, præcisè constringantur. In Physicis de causis traditur, sed naturalibus & corporis naturalis, non ultrâ. Eor. & casus ac fortuna de corporis in naturâ casu sunt accipienda, non ultrâ. Causæ quidem terminus Metaphysicus & transcendens est, eor. & species ejus, per se & per aliud, tales. Sed casum & fortunam propriè in Physicis tantum agentibus agnoscimus, & Causas Physicas ibi explicamus.

COROLLARIA

De

Ontologiâ seu Metaphysicâ.

AN inter disciplinas Philosophicas distinctus & peculiaris habitus dandus, qui ens ut Ens explicet, qui *Metaphysica* vocatur, illeq; à Theologiâ, Physicâ, & Logicâ realiter distinctus sit, an magnam partem ad Logicam pertineat, ut *Ramei* volunt, vel congeries omnium disciplinarum sit, ut *Ant. Mirandulanus* voluit? Prius Aff.

2. An rectius Ontologia, an Metaphysica ille vocetur? D.

3. An per sapientiam, ut genus, ut *I. Martini*, *Scharfsius*, *Alstedius*, An Scientiam, ut *Scheiblerus*, *Finckius*, *Keckermannus*, An artem, ut *Timplerus*, an per peculiarem habitum sextum definiendus, ut *Clotzius* vult? Prim. Aff.

4. An objectum eius adæquatum ens ut ens cum *Aristotele* sit, an aliud quid cum *Timplero*, *Scholasticis*, aliisq; ponendum? Prius Aff.

5. An rectè in *generalem* & *specialem* dividatur, an de Spiritibus & transcendentibus, & summis generibus, & an doctrina de Spiritu ad *Metaph.* objectum pertineat? Primum Aff. Posteriora negantur.

6. An eius in Theologicis aliqua utilitas sit? Aff.

7. An ens *generalissimum* & *primum cognitum* sit, conceptum unum ac distinctum, & realia attributa habeat, quibus à posteriore concipiatur, determinetur, & ultra reverâ repræsentetur, quæ à parte rei ipsum ens & essentia sint, ratione tamen, distincto formali, & conceptualiter tantum ab eo differant? Aff.

8. An attributa Entis rectè in *unita* & *disiuncta* dividantur, & inter *unita* perfectum, unum, verum, bonum, ubicatum, & durans referantur, *disiuncta* vel *primaria*, ut *necesse* & *contingens*, *independens* & *dependens*, *in creatum* & *creatum*, *actus* & *potentia*, *principium* & *principiatum*, *Causa* & *causatum*, *completum* & *incompletum*, *Idem* & *diversum*, *naturale* & *non naturale*.

turale, infinitum & finitum, permanens & successivum, circumscriptum & incircumscriptum, vel *secundaria*, & hæc vel magis univoca, ut absolutum & respectivum, subjectum & adjunctum, signum & signatum; Imago & exemplar, Mensura & mensuratum, vel magis *analogica* dicantur, ut reale & rationis, positivum & negativum, actu & potestate, incomplexum & complexum, singulare & universale, & similia? Aff.

9. An exacta horum terminorum explicatio & ultima formalitas à solâ *Metaphysicâ* expectanda, à nullâ alia disciplinâ haurienda sit? Aff.

10. An varia & latissima talium terminorum acceptio sit, & accuratè à *Metaphysico* descriptio eorum elaboranda sit, ne nimis stricta aut lata sit, sed prorsus adæqvata, & proinde ens torum planè exhauriant, nihil eius omittant, sed justè in abstractione entis à creato ac increato, finito ac infinito, procedant? Aff.

11. An in naturâ rerum & *Creatis tantum* locum habeant, an & quidam supra naturam in increatis procedere, eorûq; mysteriis fidei applicari possint? Aff.

12. An ens rationis, complexum, per accidens, universale, æquivocè tantum ens sint, an potius *analogicè* de ente participare dicantur? Post. Aff. *V. t. 10. 21. Tract. hujus.*

13. An pro ente per accidens meliùs per aliud dicatur, ut & Christus comprehendatur, & pro artificiali rectiùs non naturale, ut & notio secunda, & supernaturalia, & monstruosa, defectuosa, eò referantur? Aff.

14. An verum à proprio & tropico, notionali & reali, abstrahere, & in utroq; esse possit? Aff. Sic Christus vera lux, *Iob. 1. Vera vitis, C. 15. Verus panis de Cælo, C. 6. Cælum verum tabernaculum, Heb. 8. v. 2. Tamen tropicè dicta.* Aff.

15. An ens justè ut in species inferiores analogicas in substantiam & accidens dividatur, & satis hæc omnes exhauriant, eorûq; sub ente, ut inferiora contenta, omnia reduci queant? Aff.

16. An accidentis divisio in 9. genera adæqvata sit, omnesq; species exhauriat? Aff.

D. O. M. A.

De

CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO IV.

Rationes, quibus Deus Causa peccati
per accidens dici statuitur, exhibens.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profes. Publ.

Placide ventilationi subjicit

SAMUEL BALTHASARIS,

Hernstadiens. Silesius.

In Gymnasio Gedanensi.

Ad diem Martij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEOR GII RHETII.

ANNO M. DC, L,

D. O. M. A.

D.

CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO IV.

Rationes, quibus Deus Causa peccati
per accidens dici statuitur, exhibens.

QVAM

TRACTAT

HENRICO-NICOLAI

Phil. Profs. Publ.

Institutionum Juris

SAMUEL BALT HASARIS,

Metaphysicus

In Gymnasio S. Mariani

in Vindobona

in aedibus Jo. Josephi de J. J. J.

Typis Vindob. Jo. Josephi de J. J. J.

ANNO MDCCLXXII.

De
Rationibus pro Deo peccati Causâ
per accidens.

XXXVII.

Sic cum Deus scelera ad fines patrantibus prorsus per accidens, de quibus illi nunquam cogitârunt, dirigit, ut venditionem Josephi, furorem Assyrii, Pharaonis, Nebucadnezaris, proditionem & occisionem Christi, actus eminens & divinus ex aeterno consilio profectus est, omni casu ac fortunâ superior, quod & emphaticis loquendi modis Scriptura insinuat, cum Dei consilium hic agnoscit. V. t. 37. 38.

37. Restant jam videnda argumenta, quibus, cum causa peccati per acc. in Deo asseritur, probari in speciem id posse videatur. Dices I. Cum cujus effectu per se concurrat accidentaliter peccatum, id peccati Causa per accidens dici potest. Sic enim Causa p. a. multis definitur, cum cujus effectu aliud accidentaliter conjungitur. Sed cum effectu Dei per se, conservatione naturæ & voluntatis humanae, & influxu ad actum ac materiale peccati, concurrat defectus ac carentia, peccati formale, per accidens. E. Deus Causa per accidens defectus dici potest. R. Major & definitio Causæ per accid. falsa est, quæ non ex effectu fortuito cum effectu per se concurrente, sed ex ratione causandi ad effectum per se aut per aliud, directè & ex intento, aut indirectè & ex eventu, sumenda est, ut t. 13. 14. seq. visum. Sic Deus influit & conservat naturam. Cum hoc effectu in homine concurrat aberrare, exorbitare, delirare, peccare. Nec ob id aberrationis & exorbitationis Deus Causa per accidens est. Sed homo, t. 31. Sic qui lapidem supernè dejicit, & casu præter-

euntē vulnerat, Causa per accidens vulneris dicitur, quia influxum ad id præbuit. V. t. 7. 8. Sed non Deus ad formale & defectum peccati, t. 31. Cam Naturā, actū, & entitate ejus non ut Causa per accidens, sed per se concurrat. Cum deformitate & obliquitate ejus nec ut per se, nec ut per accid. sed prorsus non, nisi aliquid per veritatis in ipsā Dei naturā haberet, per quam in defectum hominis influeret, quod blasphemum. Nec præter vitiosum effectum hominis alius vitio carens est, cujus ratione Deus causa per accid. vitiosi effectus dici possit, sed tantum hominis, quia a Deo & homine habet, quod sit actus, ab homine autem & Causā secundā tantum, quod vitiosus sit. Est enim ens cum defectu & peccato, cog. per naturam suam aliter agere nequit, quam cum defectu & vitio in effectum influere. Inde vitiosus effectus secundā & particularis Causæ defectum sequitur. Sic cum effecto patris per se, filio, conjungitur postea per accidens furtum, homicidium, adulterium, nec tamen pater ob id Causa p. a. furti, homicidij, adulterij filij dicitur, sed prorsus non Causa illorum est, sed Causam ista in solo filio agnoscunt. V. t. 14. 15. seq.

38. II. Absentia gubernatoris est Causa per accid. submersionis in nave, V. t. 19. E. & Dei desertio ac gratiæ substractio homini Causa p. a. exorbitationis in illo dici potest. Nisi enim desereret, à peccato homo præservari potuisset. R. Antecedens falsum est, nec ab Arist. dictum est. V. c. 1. Si gubernator malitiosè absit, cum ex officio adesse debeat, non per accidens, sed per se Causa submersionis est, ut Medicus malitiosè agrum deserens, c. 1. Sed Deus deserit, non ex malitiā, nec quod ex officio adesse cogatur, sed prius ab homine desertus, & ex justo judicio. In quo Dei cum nautā ingens diversitas est, & consequenter comparatio tota expirat. V. cit. loc. Et t. 56.

III. Deus removet id, quod peccata impedit, nam Spiritum S. ab hominibus tollit, qui eos in bono regit, & à malo abstrahit. At qui prohibens removet, Causa p. a. secuturi est, Arist. 8. Phys. t. 32. V. t. 17. E. & Deus peccati. R. Qui removet prohibens ex destinato & voluntariè, non per a. sed per se Causa est secuturi lapsus, ut Simson columnas domus subvertens: Qui ignorans & prater intentionem, p. a. sed vera tamen Causa & influens in effectum est, ut qui casu hominem occidit, verè occidit, t. 7. 8. 17. Hoc modo Deus vera Causa vereq; influens peccati statuetur, quod dissentientes tamen nolunt. Et ignorantia, imprudentia, & imbecillitas hoc modo Deo tribuetur, quod etiam blasphemum. Nec Deus per prius & gratiam Sp. S. removet, ut ita hominem labi necesse sit, nec Adamo adhuc integro gratiam resevit, sed per posterius, gravib. peccatis ab homine irritatus, qui illis Sp. S. à se expulit, V. Ezech. 3. v. 20. 21. Esai. 5. v. 5. Prov. 1. v. 24. seq. Roman. I. v. 26. Et alibi. Et cui in pœnam Sp. S. ademptio irrogatur, ut peccatâ Cause desertionis, non desertio Causa peccatorum sit, sed propria hominis malitia & peccandi habitus continuatorum ac sequentium peccatorum Causa sit.

39. IV. Deus differt pœnam peccatis debitam aut tollit, & sic homines peccata securè continuare facit. Sic Pharaos demptâ pœnâ ultrâ se induravit, Exod. 8. v. 15. 32. C. 9. v. 34. Conf. Roman. 2. v. 4. 5. Cap. 9. v. 22. Sap. 12. v. 20. At qui tale quid agit, Causa peccati p. a. dici potest. R. Negatur Conseq. Perinde ac nec Pater contumacis filij pœnam differens, ut se emendet, Causa contumacia ejus p. a. est, sed filius contumax occasionem contumacia ex longanimitate patris per accidens rapit, quod longè aliud est. Qui ex somnolentiâ, incuriâ, negligentia & conniventiâ pœnas differt, peccatis indulget,

dulget, non vindicat, cum deberet, ut malus Magistratus quandoq; is demum peccatorum Causa per accidens est. Deus autem non ita, sed ut pœnitentiam hominis eliciat, 2. Petr. 3. v. 8. 9. Impj inde occasionem peccandi p. a. arripiunt, lenitate Dei longè aliud intendente pertinaciter abutuntur, & sic Causa peccatorum suorum sunt. V. Deus metas præfigit & dirigit peccata in bonum sinem. E. Causa pecc. p. a. R. Negatur Consequentia. Non Causa peccati, quod ex suis Causis, homine ejusq; malitiâ fluit: Sed provisor, director, & ultor Deus hinc efficitur, & quidem per se, cum hæc omnia bona sint, eorū inde denominari justè potest. Primò Deus bona dirigere vult: Secundò & consequenter mala, qua per accidens operationibus Dei subjiuntur, quia per a. ab homine parantur. Sed directio eorum à Deo per se est.

40. VI. Ex quo alius occasionem peccandi per accidens rapit, id Causa peccandi per a. dici potest. Sed ex Dei patientiâ, longanimitate, & pœna ablatione aut mitigatione homo occasionem peccandi rapit. E. longanimitas & mitigatio Dei Causa p. a. peccati dici possunt. R. Negatur Consequentia Majoris. Nam ex bonis legibus occasionem transgrediendi rapiunt perimaces transgressores, nec ob id bona leges aut Magistratus est Causa p. a. transgressionum, quippè qui per leges eas prohibet, & commissas vindicat, non promovet aut cupit. Sic ex lege peccator occasionem transgrediendi rapit, & lex irritavit peccatum, ac quod in bonum datum, per accidens vitio hominis cessit raptumq; est in malum, Rom. 7. v. 5. 8. 10. seq. Nec ob id lex Causa peccati p. a. Sed occasio tantum ab homine vitioso per accidens ad peccandum inde rapta est. Sic ex miraculis Dei Pharao occasionem se indurandi, & populum violenter retinendi rapuit, t. 39. Quæ Deus ad emolliendum &

Exercitatio IV.

retrahendum eum suggesit. Sic ex successibus Nebucadnezar
 superbè se extulit, Dan. 4. v. 22. Quos Deus ad potentiam
 & benignitatem suam agnoscendam indulgit, v. 22. 23. 34.
 Occasio superbiendi & se indurandi ex successibus per accidens
 raptà ab hominibus fuit, non Deus eorum Causa per a. extitit.
 V. t. 41. Ita sapè ex eventu in Sacris aliquid dicitur, quorsum
 à Deo occasio propriè non data. Johan. 9. v. 39. Cap. 12. v. 38.
 VII. Deus permittit peccata, cum inhibere posset, & ut ipsa
 essentialis sanctitas deberet. E. Causa p. a. dici potest. R.
 Negatur Conseq. Non Magistratus inde Causa p. a. trans-
 gressionum dicitur, quòd vi eas non impediatur, quod posset, cum
 id facere non teneatur. Et permissio alia est licentia & con-
 cessio faciendi, hac Causam facit, ut si Magistratus licentiam
 liberè bacchandi, heluandi, scortandi, per Bacchanalia concedat:
 Alia tolerantia facti, non violenta amotio, hac Causam peccati
 non facit. Hac autem in Deo tantum, non illa est, non enim
 licentiam delinquendi dat, sed prohibet, Sirac. 15. v. II. 21. Et
 ab homine sumptam ac occupatam severè punit, 2. Reg. 17.
 v. 7. 8. seq. Permittit peccata non concedendo, sed non obsi-
 stendo & tolerando. Et essentialis sanctitas peccata inhibere
 debet, sed moraliter & legibus, quod Deus sufficienter fecit le-
 gem ferendo, comminando, prohibendo, puniendo, non violentè
 & armatâ vi ac coactione, quod nec Deus, nec pius Magistra-
 tus facere tenetur.

41. VIII. Deus successus interdum addit peccatori-
 bus in peccatis, unde ad magis peccandum incitantur, roborantur,
 & in eo pergunt. E. Causa talium peccatorum p. acc. dici potest.
 R. Negatur Consequentia. Deus successus addit, non ut impij
 peccando amentur, sed ut patientiam Dei ipsos ad pœnitendum
 in visantis agnoscant, & desistant, quod illi per accid. in occasio-

nem magis peccandi rapiunt & convertunt, quo Deus in Causa societatem pertrahi non potest, cum aliud sit, per accidens occasionem aliunde ad aliquid rapere, & causam alicujus per acc. esse & vocari. Ex legibus vestiarijs ac sumptuarijs luxuriosi ac prodigi luxuriandi ansam rapiunt, nec lex aut Magistratus Causa ejus per accid. est, qui avertere talia intendit, non animare. V. t. 40. IX. Lex est Causa peccati p. accid. Rom. 7. v. 5. 8. 10. seq. Et concedit Meisnerus, V. t. 28. E. & legislator, qui Deus. R. Antecedens falsum est, nec Rom. 7. scriptum est. Peccatum occasionem accepit vel rapuit per mandatum ad operandum omnem concupiscentiam, ibi dicitur v. 8. II. Et sic eventualiter aliquid assignatur: Non autem lex Causa concupiscentia p. accid. vocatur. Occasionem autem per accid. rapere aliquis ex eo potest, quod prorsus contrarium intendit, & oppositi causa esse debuit. Ut pervicaces ex bonis legibus occasiones transgrediendi, ex Dei longanimitate & quotidianis beneficiis impij se pervertendi, ex Christi miraculis calumniandi & blasphemandi Pharisei & scribe, ex verbo predicato convitiandi & contradicendi occasionem impij Judai, Act. 13. v. 45. c. 18. v. 6. rapuerunt, quæ nec per se, nec per accid. Causæ ad ista fuerunt. Sic ex primâ lege de fructu non comedendo & fructus jucunditate occasio irritanda concupiscentia rapta, Gen. 3. v. 6. Non tamen lex aut fructus Causa eo ullo modo fuit, quæ ad contraria inclinare debuerunt; sed totum hoc à Sathana persuasionem & mulieris consensione velut à causâ ortum habuit. Sapè ex optimis occasio impiis rapitur ad scelestissima, nitimur enim in vetitum semper, cupimusq. negata. Meisnerus c. I. Causam p. accid. generalissimo sensu dicit, unde qualicunq. modo occasio & ansa ad aliquid rapitur, non strictè, ut ad aliquid influit, quod hoc loco Causa etiam per a. est. Nec lex, ut à Deo pendet, ejusq. aterna justitia

in mente Dei norma est, sed ut hominibus revelata ac promulgata est, quâ illi abusi sunt eiq; repugnârunt, ut per a. objectum, contra quod peccatur, factû est, cum ex se mediû non peccandi esse debeat, sic dicitur. Hoc autē in Deû ut causam per accidens non potest reduci, cum à libero & malo hominis arbitrio legi obedientiam negante sit, Quod legislatori per accidens tribui non debet. Occasio autem per accidens ad peccandum raptâ vitio hominis ex lege dici potest, non lex Causa ullo modo ad illud.

Dices: Qui movet, suadet, impellit, vetat, jubet, Causa moralis per se est. E. qui suadet, jubet, incitat, unde oppositum consequitur, Causa moralis per a. dici potest. Hoc autem lex respectu peccati facit. Ergo Caus. mor. per a. peccati dici potest. R. Illud oppositum consequi nec Causam per se, nec per accidens facit, sed prorsus contingenter se habet. Et vitio hominis adscribi debet, quod ex lege bonum jubente per accidens ab homine patretur malum, non autem lex Causa ad id ullo modo dici debet, sed nudam antecedens, unde vitio malitia humana malum sequitur consequens, t. 40. 29. 55.

42. X. Deus naturam conservat in peccando, vires, motum, & sensum sufficit, sine quo peccari non posset, ad actus & motus influit & concurrat, sine quo illi exerceri non possent. E. peccati Causa p. a. dici potest. R. Etiam negatur Consequentia. Deus servat, movet, causat id in homine, quod reale & positivum est, non defectivum & accedens vitium in motu, quod privativum, in quo peccati formale, & quod à solo homine ejusq; perdita naturâ est, t. 13. Nec qui influit ad unum, statim ad accidentaliter junctum influere necesse habet. Sic auriga dirigendo equum in viam in motum equi influit, non in claudicationem, Citharæodus pulsando fides in sonum, non autem dissonantiam earum influit. Sic Magistratus ad tempus peccatores servat,

vat, non è vestigio ad supplicia trahit, nec Causa scelerum in illis per accid. Nisi improba coniventia seruet, t. 39. Concurfus Dei ex se indifferens est, eoq. legi naturali non repugnat. Concurfus hominis ad malum determinatus est, eoq. repugnat. Vnus quidem numero actus est, hominis & DEI: Sed duo agentes & concurrentes, qui unum actum efficiunt. Activitas ab homine & Dea est, Obliquitas à solâ Causa particulari, qua per acc. deficere potest, t. 31. Sic incessus à Deo est, claudicatio à tuo vitio. Extensio manus à Deo: Ad alienum objectum à te, & in te, ac vitio tuo. Sic aer lumen à Sole, Colorem à vitro, per quod radius luget, habet. XI. Deus levius peccatum fieri permittit, ut à graviore avertat, Genes. 37. v. 21. 27. seq. E. levioris saltem Causa per a. dici poterit. R. Ne hoc quidem. Aliud permittere vel non impedire est: Aliud, Causam rei per se vel per accid. esse. Permittimus multa, qua inhibere non possumus, aut certo fine non volumus vel debemus, quorum cause nec per se, nec per accid. dici possumus, t. 48. Ad vendendum Josephi fratres propria malitia jam inclinabant, v. 27. Id Deus fieri permisit, & in fines longè alios, ac ipsi intenderunt, direxit, t. 39. Ex quo nec per a. nec per se venditionis Causa exitit.

43. XII. Deus aut volens permittit peccatum, sic facile causa ejus p. a. dici potest, aut nolens, & sic peccatum fieri non posset, impediret enim illud. R. Volens permittit, ut permissio ipsa volentis sit, eamq. Deus velit: sed peccatum ipsum non vult, Psal. 5. v. 5. Verum odit & prohibet, t. 30. Permissio est bona, eoq. eam Deus vult: peccatum malum, eoq. non vult. Volenter permissivus peccati est, non permissivè volitivus. Permissio est voluntatis, & permittere peccatum Deus vult: sed res per permissionem facta, ut peccatū ipsum, contra voluntatem Dei est. tō volens regit accusativum verbi permittit,

non nominis peccati, ex Reformatis bene Polanus L. 2. Log. p. 206. Heidfeldius C. 18. Sphyng. Zanchius l. 8. d. nat. Dei. c. 4. q. 4. aliq. *Permissio non est voluntas, sed signum voluntatis volentis non impedire. Non invita aut coacta est, sed libera, eoz aliquid voluntatis est, sed non ipsa voluntas aut ejus species est. Et fieri non posset peccatum, si non Deus vellet, aut non permittere illud vellet. Hoc autem omnino vult. Conf. t. 45. XIII. Olim concessum fuit, Deum causam peccati per accidens dici posse, sed moralem & occasionalem, qua legem tulit, naturam servat, vires dat, ad motum & actum influit, Auctar. ad Coron. Logic. t. 37. Hic ipsum negatur, & sic contradictio committitur. R. Concessum fuit, sed terminum causa late & abusive sumendo, non quod influat, sed quod occasio peccandi vitio hominum ex lege rapiatur, t. 40. 41. Hic negatur, quia causa vero suo significato sumitur, & causa per altera species analogica causa statuitur, t. 6. seq. Quomodo & illo ipso loco t. 37. jam negatum fuit, ullo modo Deum causam peccati per ac. Orthodoxè dici posse, in quo nulla vera & realis est contradictio. XIV. Bonum causa per accidens mali esse potest, ut angelus & homo, ut in Metaphys. docetur. E. & Deus, nam summum bonum. R. Bonum finitum, dependens, & creatum, causa mali per accidens esse potest, & hoc docent Metaphysici. Non autem independens, essentialis, & infinitum, ut Deus. Hoc enim ipsa bonitas per independentiam essentialis & originaliter est, cum cetera per dependentiam & participationem talia sint, eoz deficere possint. V. t. 31. Perinde ac si essentialis lucem per accidens causam tenebrarum esse dicas, t. 22. XV. Christus dicit se venisse ignem, gladium, & dissensiones mittere, ac homines incitare ad persequendum se, Matth. 10. v. 34. Luc. 12. v. 49. Sed hoc non per se, sic enim ad*

pacem venit, Luc. 4. v. 18. Act. 10. v. 36. Colos. 1. v. 20. Ephes. 2. v. 14. E. per accidens, & sic Causa per accid. R. Hæc & similia eventualiter de Christo dicuntur, quod per malitiam hominum Evangelij prædicationem consequuta sint, quomodo legem per accidens & eventualiter consequitur, quod irriterentur peccata, occasiones peccandi impijs arripiantur, & Evangelium odor mortis ad mortem dicitur, quod accidentaliter hoc malitiâ hominum consequatur, & unum homines inebriari, quod abusu hominum per accidens hoc accedat, non autem hæc Causa per accidens talium sunt, quæ homines ipsi sunt. Sed per accidens hæc prædicantur de talib. Vt de antecedentibus, non præcisè ut Causis per se aut per accidens. Est autem longè latius, per accidens aliquid de aliquo dici, & alicujus Causam per accid. esse, t. 25. 29. Reliqua, quæ moveri hic possunt, ad L. C. de peccato ejusq; Causâ in Theologis pertinent. Hic de Causa per accidens tantum ejusq; ratione ac loquendi formâ, an sensu aliquo Orthodoxo Deo aptari possit, agendum facit.

44. Oñsum, Deum Causam peccati per accid. vocari nullo modo debere. Jam alii loquendi modi circa hoc sunt, quæ ab alijs adhibentur. De quibus an liciti, inter cætera disquiri solet, & hic ut aliquid attexatur, uberius materiali lumen requirere possit. I. Quidam Deum Causam moralem peccati per accidens vocare malunt, non Causam absolute, nec Causam Physicam, quod ut legislator Causa legis sit, præscribat, & jubeat bona, dirigat, corrigat, minetur, & lex per se obedientiam requirat: Ita si per accidens inobedientia & vitiositas in homine inde exsurgat, Causa moralis per accidens istius vitiositatis dici queat. Sed & hic modus loquendi periculosus est. II. Quia Deus prorsus non Causa peccati est, nec per se, nec per accidens, t. 30. 31. E. nulla species Causa ratione peccati

illi tribuenda. E. nec moralis per accid. Species enim Cause effici-
cientis sunt, moralem & naturalem esse, t. 6. 8. 2. Quia si Cau-
sa moralis peccati est, E. moraliter ad peccatum influet, sed per
accidens. At sic moraliter per accidens deficere oporteret, quia
peccatum ens defectivum, ad quod aliter influi non potest, quam
deficiendo. At hoc in perfectissimum agens, quale Deus, pro-
prie non quadrat, t. 31. 3. Quia moralis per accidens ad mora-
lem per se reducenda esset. At peccatum non habet ullam causam
per se, tantum per accidens, t. 31. E. nec moralem habebit, quor-
um reducatur. Quod ex lege occasio peccandi rapiatur, causam
moralem per a. nondum facit, etsi occasionem per accid. sed per
malitiam raptam, non datam & suppeditatam, facere possit, à
quâ non statim causa deducenda, t. 40. 41. 47.

45. II. Alii Deum peccata ut poenas & passiones vel-
le ajunt, non ut peccata & actiones. Ita ex Pontificiis Canus
L. 1. Locor. c. 4. Cajetanus in 2. Reg. c. 12. & 16. Ex Lu-
theranis Hutterus p. 237. & 246. L. C. Affelman. triad. Syl-
log. n. 1. 2. Paul. Laurentius in 2. Sam. 24. Graverus in art.
19. A. C. p. 113. Ex Reformatis Timplerus 2. Meta. c. 9.
q. 27. Et ex. 10. q. 36. Beza resp. c. Castalion. aphor. 22.
Pareus Irenic. c. 28. Chamier L. 3. c. 6. t. 5. Spanhemius in
h. l. Crocius c. Affelm. c. 5. Martyr. in Rom. 9. Maccovius
d. 5. 8. de provid. Et L. C. p. 2. d. 16. Ex Photinianis
Smalcius c. Frantz. d. 9. & 12. Volkelius ad nod. Gord.
c. 18. Socinus c. 10. præl. Theol. Catechism. Racoviens.
p. 305. Quamquam ex illis ipsis Nicolaiides Deum peccati cau-
sam facere summum scelus suos judicare ait ref. Tract. d. misf.
Ministror. c. 10. Hinc mala Dei ultoria, non peccatoria, sup-
plicij, non delicti, infortunij, non vitij, passionis, non actionis in
homine esse ajunt. Rectius dicitur, Deum poenam in peccato ejusq.

in pœnam directionem velle, quàm ipsum peccatum, quod non vult, Psal. 5. V. t. 30. Adjunctum illud in peccato, relationem peccati in pœnam, vult, ut in pœnam homini eam merito id cedat, non ipsum peccatum. Et peccatum pœna est adjunctivè, sed non quidditivè. Pœna, quâ talis, semper est à Deo, ut justo iudice, in genere rerum justarum & à Deo approbatarum, & effectus judicialis est, qui Deo competit. Peccatum semper à Sathanâ, in genere iniquorum & à Deo reprobatorum, & effectus Causa deficientis est, ac Deo competere non potest. Ut pluribus alibi traditur.

III. Alij Deum peccata velle voluntate permissivâ, sed non approbativâ ajunt. Calvinus L. 3. Inst. c. 23. Lubinus in Phosphoro & Apologia, Piscator præf. disp. d. præd. c. Schafman. Alstedius s. I. Th. Sch. c. 22. t. 4. II. Wendelinus L. 1. Theol. c. 6. t. 10. Palatini in Kurfürst/Anhang p. 155. 156. Timplerus ex. 6. q. 25. Simile quid Thomas cum voluntate concomitantia, sed non efficientia sentire possit, p. 1. q. 41. Etsi non ad hanc materiam applicuerit, Stegmannus d. II. Phor. q. 1. & alij. Malè & hoc. 1. Deus nullâ voluntate vult peccata, nec permissivâ, nec approbativâ, est enim non volens peccati, Psal. 5. E. non debet dici ullâ voluntate ea velle, nec permissivâ. Hac enim aliqua voluntas est. Sic si dicas, Deum interitum impiorum velle voluntate punitivâ & iudicij, sed non gratiosâ & beneficij, aliquâ voluntate eum velle dicis. Idem est, si peccata velle voluntate permissivâ. 2. Permissio non statim voluntas est, ut inde voluntas denominationem habere velut speciei alicujus debeat, & vol. permissiva dici, sed est signum tantum, quod voluntas non vult ut aliquid inibi-beret, sed sinere. Est non impeditio rei, & voluntatis quidem, sed non ipsa voluntas. Volens permissio & volentis

Dei est, ut subiectum permittens describatur: Sed non ut ad ob-
 jectum, quod permittitur, determinetur, quasi & illud velitur.
 Sic Petrus sedens hac scripsit, non stans, subiectum scribens descri-
 bitur. Sed scripsit hac scriptione sessivâ, non stativâ, ipsam scri-
 ptionem dividit, ridiculè. E. nec debet à permissione voluntas
 velut in modos suos dividi. Scholasticis quandoq; voluntas
 signi dicitur, non quòd circa omne objectum permissum voluntas
 sit, ut Durandus voluit, sed per figuram aliquam, quòd signum
 sit, quòd voluntas aliquid impedire nolit, ut plenius in Schola-
 sticis docetur. Aliud, volentem permittere, aliud permisivè
 velle. Illud permissionem, hoc volitionem determinat. V. t. 43.

46. IV. Alii Deum velle motum & actum, sed non
 ejus pravitatem & ἀταξίαν ajunt. Ita pleriq; Et distinctio
 suo loco in Metaphysicâ rei consideratione procedit, quanquam
 in Ethicis non curatur, ubi totus actus cum materiali & for-
 mali suo vitiosus & damnatus habetur, ut Dec. 2. Misc. d. 3. t.
 15. Et Dec. 3. d. 3. t. 20. dixi. Sed hic ubi ita distinguitur,
 I. Motus ut motus nondum est peccatum, & sic volendo motum
 eoq; concurrente, nondum peccatum vult, & eò concurrat, quod in
 pravitate, defectu, & malignitate motus actusq; consistit, t. 31. 42.
 Peccatum verò detorsio & pravitas in motu est. Quam si non
 velit ad eamvè concurrat Deus, peccatum velle aut ejus Causa
 esse, dici non potest, de quo propriè hic questio est. Et materiale
 vel subiectum peccati nondum est peccatum ipsum. 2. In pec-
 cato omissionis distinguere ita non licebit, non enim ibi actus
 aut motus est, in quo pravitas, sed actionis, quæ occupari debe-
 ret, omisio, quæ privatio est, & tamen pravitas ac peccatum
 est. Ut cum quis famelicum & pauperem pascere debet, & non
 pascit. Vnde illud, non pavisti, E. occidisti. Sic dives epulo La-
 zarum non pascens, Luc. 16. v. 21. Omissio autem si illegalis sit,
 etiam

etiam peccatum est, & damnosa. Sic Sabbathum sanctificabis, Exod. 20. v. 8. Si omittas, peccatum est, quod Deus non vult, Causa^q ejus esse nequit. Nec solum mala facere, sed & bona omittere, peccatum est, ubi inter actum & obliquitatem non distinguitur, sed tota actionis privatio peccatum habetur. 3. Propria questio hic de vitiositate & obliquitate est, in qua formale peccati, an ejus aliqua Causa Deus, aut aliqua ratione eam velle dici possit. De materiali ergo respondere, aut illud ab alio distinguere, questionem ipsam non attingit, & proin distinctio accuratè ad scopum non est.

47. V. Alii Deum occasiones peccatorum hominibus subministrare ajunt. Sic ex Reformatis Calvinus l. 3. Inst. C. 24. s. 12. Zanchius L. 5. d. nat. Dei, C. 2. p. 4. Zege-
dinus in L. C. p. 233. Martyr in C. 1. Rom. Wendelinus L. 1. Th. C. 9. t. 6. Crocius c. Affelman. C. 5. p. 93. alijs. Male & hoc. 1. Deus offendicula peccandi de medio auferri & cavere jubet, Esai. 57. v. 14. 2. Cor. 6. v. 14. 15. Baruch. 6. v. 3. 4. Matth 24. v. 23. seq. Ergo non ipse ea suppeditat. Qualia occasiones peccandi sunt. 2. Occasio est primum ad peccandum illicitum. Sic occasio facit furem. Sic Deus primum ad peccandum incitator & illector esset, quod blasphemum. 3. Rectius dicitur, homines ex aliquo per accidens occasionem peccandi rapere, quod longè alio sine propositum est, & sic per accidens ac ex eventu occasionem peccandi hominibus fieri, quam Deum occasionem eò suppeditare. V. t. 40. 41. 44. VI. Alii malum absolutè necessarium fuisse dicunt, ut boni, sancti, justi, misericordis, & benigni natura elucesceret, qua aliàs innotescendi causam non habuisset. Ita Lactantius L. 5. C. 7. olim & Valla l. de serv. arbitr. horum quaedam scripserunt, unde postea quidam Reformatorum arripuerunt, ut Calvinus

l. 3. Inſtit. C. 23. Et Tract. d. occult. provid. Zwinglius ſerm. d. provid. C. 5. 6. Zanchius L. 5. d. nat. Dei, Beza reſp. c. Caſtalion. Piſcator con. Schafman. Kennec herus d. prædeſt. C. 2. Et ex Lutheranus Lubinus in Phoſphoro & Apologiâ C. 2. 19. 20. & alibi. *Quadam horum & Mor-næus de ver. Chriſt. relig. C. 2. & alibi, ac Molinæus C. 3. Anat. Armin. habent. Contrâ, 1. Deus non eget peccatorib. Syrac. 15. v. 12. E. nec malum ad juſtitiam aut bonitatem oſtendendam abſolutè neceſſarium fuit. 2. Si malum prorsus neceſſarium, malè Deus prohibuit. Non enim bonitas ejus eſſe aut cognoſci potuit. At Conſequens blaſphemum. E. & ante-cedens falſum eſſe oportet. 3. Sic neceſſariò Adamus peccaſſet, qui tamen liberè & contingenter peccavit. Nec Deus vult mala, ut inde eliciat bona, Rom. 3. v. 8. Ac malevolam be-nevolentiam Auguſtinus ait, miſerum velle, ut ejus miſereatur, l. 3. Conf. C. 2. 4. Deus ſibi ex ſeipſo ad omnia ſufficiens eſt, ut abſolutè omnipotens, Genef. 17. v. 1. C. 35. v. 11. Jerem. 32. v. 27. Et alibi. Non ergò vitii ad ſua manifeſtanda indiget. Aliter veritas & juſtitia cognoſci poteſt, quam ex oppoſito ſuo, mendacio & injuſto, ex proprio nempe eſſe & formali, proprietatibus & effectis ſuis, nec ab oppoſito præciſè pendet, ut inde cognitionem mutuari oporteat. Sic in Deo ab æterno, angelis & hominibus ante lapſum. Non eſtimantur interdum bona, niſi ex privatione & amiſſione eorum, ut valetudo, libertas, pax: Benè tamen cognoſcuntur. Sic viſus, auditus, olfactus, ſine cæcitate & ſurditie eſſe & cognoſci poſſunt, etſi hac non ſine illis, quorum privationes ſunt, ut in Metaphyſ. & Logicis pluribus docetur.*

48. VII. Alii peccatum ut tale ne quidem propriè permitti ajunt, ſecus non planè à culpâ immunem fore Deum, ſed.

ſed ut pœna peccati eſt, ut Beza reſp. ad Caſtal. aph. 22. V. Crocium p. 2. Conv. Prut. C. II. Huc illi pertinent, qui permitti ea dicunt, qua impedire non poſſumus: Conniveri illis, qua poſſumus. Hoc modo Deus peccata non permittat. Vel permitti ea, qua ſcientes prudentesq̄ fieri ſinamus, cum impedire poſſimus, quomodo lupanaria permittantur, & cenſus inde accipiatur, & trapezita in Belgio publicis edictis ferantur; Connivere illis, qua non videre aut ſcire nos ſimulemus. Sic meretrices & lenones in Hollandiâ vivere, quòd Magiſtratus conniveat. Vt Salmaſius Conf. not. ad excerpt. n. 16. Et ſic Deus peccatis. Sed I. Discrimen hoc in Theol. & Philoſoph. non curatur, quicquid de Philologicis ſit, in quibus obſeruetur. Hic permittere, ferre, tolerare, connivere, ſinere, unum idemq̄ notare poſſit. 2. Ipla Scriptura Deum mala permittere in hominibus dicit, Eſai. 63. v. 17. Ezech. 24. v. 8. Pſal. 81. v. 13. Actor. 14. v. 16. Rom. 1. v. 24. 26. Vt & bona aut indifferētia, 1. Cor. 16. v. 7. Hebr. 6. v. 3. Non discrimina iſta curioſè obſervat. Et conniventia ſpecies aliqua permiſſionis eſſe poteſt, cum pro tolerantia facti, non licentia faciendi, ſumitur, t. 40. 3. Permiſſio ambigua eſt, & tolerantiam facti, ſic peccata, & licentiam faciendi notat, ſic divortium permiſſum, c. l. Prius conniventiam, poſterius licentiam importat, ut trapezita & lupanaria, ac in V. T. divortium. Virumq̄ permiſſio aliqua communiter dicitur. Et ſic Deus permittit, tolerat, fert, connivet in peccatis. 4. Nec inde culpam trahit Deus, quòd permittat, perinde ac nec bonus Magiſtratus, quòd ſcelera fieri ſinat, ut aliquando puniat. Sinit enim tantum & prohibet, non licentiam faciendi concedit. Dices: Si tantum permittit peccata Deus, otioſus ſpectator in illis erit, quod potentia & providentia ejus repugnat.

Pneumatica seu Pneumatologia vel Doctrina de Spiritu.

AN Pneumaticam ut peculiarem Doctrinam & habitum Spiritu & sic representantem in Philosophia assignare oporteat, ut *Gutkins*, *Reyerus*, *Scharfius*, *Elerus*, *Clotzius*, *Alstedius*, *Vendelinus*, volunt, An potius ad Metaphysicam doctrinam ista referenda ut *J. Martini*, *Scheiblerus*, *Suarez*, *Vverembergius*, *Timplerus*, vel Physicam assignanda, ut *Ramei Scribonius*, *Goelenius*, *Crusius*, *Bodinus*, *Neuville*, vel ad solam Theologiam referenda, ut *Hutterus*, *Althusius*, volunt vel in duplicem disciplinam dirimenda, pro Spiritu infinito, ut DEO, & finito, ut Angelo & Animam rationali, ut *Pererius* vult? Primum Aff.

2. Per quid ut per genus definienda, an scientiam, ut plerique volunt, an Sapientiam aut Prudentiam, vel etiam Artem, ut *Ramei*? Prim. Aff.

3. An adaequatum ejus objectum Spiritus ut sic, quia a finito & infinito, Creato & increato abstractus, & ad utrumque indifferens est, sit, an Spiritus creatus ut, *Reyerus* & *Timplerus* volunt? Prius Aff.

4. An habitus Theoreticus, practicus, vel ex utroque aggregatus sit? Prim. Aff.

5. Quibus est causis & principiis habitus ille in animo hominis exurgat? Internis, objecto, & Spiritu, & Forma, Spiritus distincta representatione, & externis, efficiente & fine.

6. An verum ejus subjectum mens & Intellectus humanus, an potius liber & Systema preceptorum materias ejus representans, sit? Prius Aff.

7. Atributa an habitus ille habeat, & qualia ea sint? An Absoluta, ut Unitas, Simplicitas, Dignitas, Jucunditas, & respectiva, ut necessitas, Utilitas, & ordo doctrinae in Philosophia. Aff.

8. Recte & plene in partem generalem & Specialem dividatur? Aff.

9. Cura modusque docendi ac discendi eum an impedimentorum remotione, & requisitorum positione recte assignetur? Aff.

10 Spiritus an rectè substantia incorporea intelligens & volens, concretionis materialis naturâ sui intrinsecè expers, definiatur. Aff.

11 An principia essendi spiritui ut sic, adeoq; etiam DEO, rectè assignentur, an potius cognoscendi? Poster. Aff.

12. An Spirituales Substantias præter corporeas in universo dari, efficaciter è solo Naturæ lumine, sepositâ Scripturâ, ostendi possit? Aff. Idq; tam de infinito Spiritu, ut Deo, quàm finito, ut Angelo ac anima humanâ, aff. & ex parte in *Michael. t. 2. & seq.* ostensum.

13. Attributio Spiritus ad creatum & increatum an univoca sit, an æquivoca, an analogica, an prorsus nulla? Pennult. A.

14. An attributa Spiritus ut sic *accidentia prædicamentalia* sint, realiter à Subjecto differentia, & compositionem prædicamentalem in eo faciëntia? An in Sp. creato potius ita se res habeat? Post. A.

15. An reales & positivæ perfectiones sint, etsi *vocibus sono negativis* quandoq; enuntientur, ut inextensibilitas, indivisibilitas, illocabilitas, Physica immutabilitas & immobilitas, insensibilitas. *Quædam* etiam *vocibus positivis*, ut simplicitas, perennitas, Ubietas, voluntas, libertas; A.

16. An inter Attributa Sp. propriè etiam vita & Vitalitas referenda, ut *Clotzius* vult? N.

17. An adæquatè in Spiritum *infinitum*, ut DEUM, & *finitum*, eumq; vel completum, ut angelum bonum & malum, & incompletum, ut animam humanam, dividatur? A.

18. An DEUS rectè in Pnematicâ Spiritus infinitus a seipso existens, & ex seipso ad omnia penè sufficiens, definiatur, & hæc definitio etiam ad Theologiam congruat? A.

19. An naturâ constet, esse Deum, bonum, justum, unum, veracè, omnipotentem &c. Aff.

20. Qvalis cognitio DEI in hac vitâ sit? Apprehensiva, inadæquatas & quidditatis, non comprehensiva, adæquata, & quidditativa, repræsentans, sed non exhauriens?

21. An DEUS à Creaturis rectius primò *diversus*, quàm *differens* dicatur? Aff.

D. O. M. A.

^{De}
CAUSA PER

accidens,

EXERCITATIO V. & ultima;

Loqvendi modos in hac materiâ de cau-
sâ peccati ulterius exhibens.

QVAM

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Phil. Profesf. Publ.

Placida ventilationi subijcit,

CHRISTIANUS STORCHOVIUS,

Dantiscanus Borusf.

In Gymnasio Gedanensi.

Ad diem 24. Martij.

Horis locoq; destinatis.

Typis Viduæ GEORGI RHETI,
Anno M. DC. L.

D. O. M. A.

CAUSA PER

accidens

EXERCITATIO V. & octava

Legendi modos in hac materia de casu
in peccato originali existens

QVAM

PRÆPARE

HENRICO NICOLAI

Phil. Profess. Publ.

Philos. institutioni subjunctis

CHRISTIANO STORCHOVIO

Philos. institut. Praesent.

In Gymnasio Göttingensi

Ad diem 24. Martii

Hortensio de Jure

Typis Vices Georgii Rintel
Anno M. DC. L.

De
 Ulterioribus loquendi modis in
 hac materiâ.

XLVIII.

R. Non sequitur. *Operosa illa Dei est permissio, & prœvidet, prohibet, cohibet, metas prœfigit, flectit, præsudet, gubernat, ordinat, deserit, peccantem sibi relinquit, judicia sua in ipsâ peccatorum permissione exercet, dirigit ad fines & bonum, quod mirabiliter ex malo elicit, punit, peculiaria supplicia, ut excœcare, indurare, Sathana tradere, in reprobum sensum mittere, immittit, aliâq; agit ante peccatum, in eo, circa id & post id, quæ potentia, providentia, prudentia, & justitia ejus conveniunt, ut in Theolog. plurib. docetur. Quod non est nudè ac otiosè permittere, eôq; nudam illam permissionem rectè exagitavit Calvinus.*

49. VIII. Alii crasius in modis loquendi & hypothesibus in hoc negotio peccati procedunt, ut labem ferè in Deû refundant, eumq; ejus Causam consequenter constituent. Luthero & Melanchtoni ob duriora quadam dicta id tribuunt Bellarminus L. 2. d. peccat. c. 1. Tannerus T. 2. Th. Sch. d. 4. q. 9. Tirinus Indic. Controv. Loc. 12. n. 8. Ex Arminianis etiam Tilenus L. d. Caus. pecc. c. 5. Lutheranis Alvarez d. 3. d. auxil. n. 14. Roëstius in Pseudojubilæo, c. 15. Et Chavasius L. 1. d. not. relig. c. 5. Et Evangelicis in communi per consequens ob negatum in spiritualibus liberum arbitrium id imputat Socinus, quod iniquitatis ac crudelitatis Deum reum faciant, qui ab homine in spiritualibus requirat, quod de se ne velle quidem possit, Lib. suasorio p. 15. 16. Et præl. Theol. c. 5. Ex Lubino, V. t. 47. Et Althammeri Diallage similia

excerpi solent, de quib. t. 52. dicitur. Et Pontificiis rectius exercitibus hypothefibus id tribuatur, ut c. l. patebit. Reformatis *valide id tribuunt* partim Lutherani, ut Hutterus in L. C. Irenico, & in form. Concord. Brochmandus & Gerhardus in L. C. Affelmannus in triade Syllog. n. 1. Durfeldius c. Joh. Crocium, Mentzerus in Exeg. & Tom. 1. Giesf. Et Apologia c. Joh. Croc. Grawerus p. 7. Au. Conf. Et absurd. Calvin. Echardus in Theol. Calvinist. Jac. Martini Tr. de Causa peccati, & Collegio novo Anticalu. Meisnerus in Antropologia & proba 2. Calv. Himmelius in Syntagmate, Collegio Irenico, Apologia, & aliis scriptis, Phil. Nicolai & Hoëus in variis scriptis, Hunnius de fundam. dissensu, Heshufius in Locis, Schlüsselfburg. in Th. Calv. Gerhardus d. 5. d. gloria Dei Försterus dec. 2. in Symb. Partim Pontificij, Bellarminus l. 2. d. pecc. c. 3. 4. seq. C. à Lapide in 2. Petr. 2. v. 18. Serarius c. Pareum, Mülhusinus in speculo & auctario c. Pareum, Becanus p. 2. Th. Sch. & in Opusculis, Maldonatus, Fewardentius in Theomachi. Prateolus elench. hæc. Giffordus in Calvinoturc. Jesuitæ Monasteriens. in Credo. Calvin. Sanctesius, Bozius, aliq; ; Partim ex ipsis Reformatis Castalio & Arminiani in Act. Synodalib. Apologia, & particularib. scriptis. *Contra valide sententiam à se removeant, & per calumniam sibi tribui contendunt* Reformati, Dordracenses in Actis, Calvinus con. Libertinos, Institutionib. & L. d. de prædestin. Harmonia Confess. l. 4. Pareus in Irenico & Colloq. Sualbacensi, Joh. Crocius c. Affelmann. & in Aug. Confess. Masfonius in Anatomia, Chamier c. l. Et Epitomator ejus Spanhemius, Pegaw c. Zach. Fabrum, Molinæus in Anatom. Arminianis. & de prædestin. Voetius d. 54. p. 1. disp. Anonomus in stabil.

stabil. Irenic. p. 56. seq. Conrad. Bergius in praxi Cathol. Amesius T. 4. Bell. enerv. Wendelinus in Theol. Sohnius in Aug. Conf. Altingus in eand. Polyander in Miscellaneis, Rivetus in Cathol. Orthod. Lucius con. Libavium, Abotus in prælection. Vorstius Apologia c. Monasteriens. Marefius T. 1. c. Tirinum Loc. 12. n. 8. Et in Salute Reformat. ac Antichristo revelato, aliq; , ac durius dicta in mitius & commodius explicant.

50. Dicendum hic I. Veteres Reformati quidam crasse & imprudenter hac de re locuti sunt, Deum velle, decernere, ab æterno decrevisse, incitare, impellere, occultè instigare, *particulari & occulta actione ad peccata concurrere, ad peccandum cogere, omnia in omnib. indifferenter operari, occasiones peccandi objicere, ut Calvinus, Zvinglius, Beza, Martyr, Bullingerus, Zanchius, Danæus, Sturmius, Zegedinus, Pezelius, quorum loca apud citatos authores satis prostant. Ex recentioribus nonnulli etiam periculosè procedunt, ut Urbanus Pastor Hattemensis ap. Jac. Martini d. 9. Colleg. novit. 25. Interdum & scripta publica ac Confessiones non satis dextè procedunt, ut Hunnius d. dissensu t. 609 seq. docet, quæ satius esset omitti, quàm usurpari.* II. Ex recentioribus quidam congruè in hoc negotio procedunt, & inter actum, malitiam, ac Dei judicium, *peccatum abstractè & concretè, materialiter & formaliter sumptum, actiones in se & qualitates earum, undè mala, distinguunt, ac malitia ut sic Deum causam apertè negant, ut Confessio Gallica a. 6. Crocius, Pareus, Timplerus, Keckermannus, Goclenius, Steinius, Alstedius, Chamierus, ejusq; Epitomator Spanhemius, Scharpius, Arminiani, Rivetus, Masfonius, Junius, Perkinus, Piscator, Voetius, & alii. Et quosdam inter ipsos satis commodè*

hic loqui fatetur Gerhardus L. C. d. provid. t. 136. Quod & Crocius c. Affelman. p. 322. citat, Quæ etiã Durfeldius sobriè & castè de Deo, justitiã & sanctitate divinã loqui & sentire, ac ab alijs Calv. hic divortium fecisse, satisq. idoneis argumentis, Deum non esse peccati causam, demonstrare fatetur, & quæ si ubiq. Calv. observarent, multò faciliorem in multis capitibus ad unionem in fide aditum patere addit C. 2. contr. Joh. Crocium, ac c. 5. p. 198. quosdam eorum non scripsisse alius similia, & à blasphemis istis abhorruisse à vi evidentis veritatis impulsos ait, sed quod sociorum errorem non excuset. Maresius Th. Loc. 6. t. 9. Qui Deum ullã ratione peccati Causam statuunt, nec peccatum, nec Deum ipsum rectè novisse ait. Similia Lud. Crocius in Paræn. d. Theol. Crypt. c. 4. 5. Molinæus c. 3. Anat. Armin. habent. Ac nonnullos, ut harmoniã Conf. Piscatorem, Sohnium, Polanum, Bucanum, aliosq. pro verã sententiã Himmelius d. 3. Colleg. Ireni. t. 3. Et d. 4. t. 2. adducit. Chamier c. l. c. 3. Nobis ad stipulantibus, apertè ait, operas etiã conferentibus, concludit Bellarminus, Deum non esse peccati authorem, & nullò modo peccare. Anathema, si quis contradicat. Etc. 5. t. 8. Quicquid dici potest, ut constet, Deum non esse authorem peccati, facile suos admittere, dum ne injuria ejus potentiæ sapientiæq. fiat. C. 7. t. 14. Concedimus, Deum nunquam deficere, adeoq. nunquam peccare. Tãm nobis hoc certum, quàm Deum esse. Igitur si in rebus, præterquàm quod sunt aliquid, etiã peccata sunt, omnino id à Deo habere non possunt, ut peccata sint, etsi habeant, ut sint aliquid. Nam hoc est efficere, non deficere.

Alii efficaciam Dei in directione, flexione, rectione, & ordine peccati, non ipsã iniquitate, alii in actus entitate, non defectione, ut Simei maledicto, alii in punitione per alterius peccata.

peccata, ut Absolonis incestu, quo Davidem Deus castigatum voluit, alii in motione peccata ad sua iudicia & voluntatem exequendam adhibendi, & certo consilio mala, quae sunt praesentia, non corruptionem dandi, quae in malis iam est, quomodo per populum Jehu manum ad excindendam Achabi familiam impiè commodantem eorum, punitum, 2. Reg. 10. v. 7. consilium suum de Jehu Achabi domum excindente, c. 9. v. 7. executus est, Alii in directione finis, qui semper alius Dei & bonus, alius hominis & malus, agnoscunt, de quibus latè Chamier c. 2. 3. seq. aliiq; legantur. Quidam asseriora dicta non Catholicam Ecclesiam, sed privatorum scriptorum sententiam esse regerunt, ut Wendelinus c. 1. Pareus in Colloq. Svalbac. Coll. 2. Et in L. 2. Bellar. de pecc. Voëtius d. 54. t. 3. Crocius c. Affelman. C. 4. Quidam expressè ea rejiciunt & reprobanda censent, ut Voëtius c. 1. t. 5. Vbi si qui è suis efficacem permissionem, ordinationem, operationem Dei in peccato, ut formaliter tale est, statuerint, nec inter peccatum concretè & abstractè sumptum distinxerint aut distingvi voluerint, eorum dicta se non excusanda & defendenda, sed corrigenda & apertè rejicienda ac damnanda dicturum ait. Wittackerus co. Dureum L. 8. f. 1. Si Calvinus, Martyr, aut alius è suis affirmet, Deum authorem & causam peccati esse, non repugnare se, quin omnes horrenda blasphemia scelerisq; rei sint, ut & L. 2. d. fide Christ. C. 5. allegabo. Marefius c. Tirin. L. 12. n. 8. Detestamur cum Tirino execrandam hanc blasphemiam, quae Deum causam peccati facit. V. & Systema Theol. Loc. 6. t. 9. v. t. 50. Lud. Crocius in parænet. p. 113. damnare hunc errorem, quod Deus author peccati, publica Reformatorum Scripta, publicas Confessiones, Conciones, publicas Ecclesiarum praxes, & tot paratissimas mortes ac martyria ait. Moli.

Molineus omninò istas voces, peccatum sit Deo procurante aut adjuvante, ex Theologiâ exterminandas esse ait, C. 3. an. Armin. n. 4. In Synodo Dordracenâ etsi duriora ista genera sess. 132. peculiariter rejicere noluerint, ut Britanni, Hassiaci, Bremenses, monuerant, ne & doctrinam illorum Orthodoxam, qui phrasibus istis durius aut imprudentiùs uti videantur, pariter damnari Adversarij calumnientur, Quod J. Martini illis objicit d. 9. Colleg. novi. t. 36. Tamen sess. 42. p. 215. ad scrupulos magnos & multos in reprobatione respondent, aut secus quaedam scripta fore, quàm vellent, sive in veteribus aut novis, suis aut aliis scriptoribus, Quæ si non probare vel juste excusare possint, vitari svadebunt: aut rectè dicta, quæ immeritò alios offendant, aut incommodius, quæ commodâ explanatione juvare & explicare veritatis & caritatis esse arbitrentur.

51. III. Non esset magnoperè de horridioribus phrasibus contendendum, cum & apud Patres ac Theologos similes inveniantur, & Scriptura ipsa valde simpliciter hac de re loqui deprehendatur, ac de Deo enunciet, quæ Satanae ac hominum quæ ipsam malitiam propriè sunt, nisi defensores, excusatores, incrustatores, palliatores apud Reformatos invenirent, ut ex Crocio, Pareo, Voëtio, Chamiero, aliisq; patet, cum duri, incommodi, improvidi, impij de Deo loquendi modi potius vitandi & abolendi, quàm adhibendi, excusandi, aut palliandi sint, tutiusq; in malis abstinenceatur, quàm defendatur: Et periculosis principiis, hypothesebus, dogmatibus, fundamentis, & structuris niti, foveri, & stabiliri advertetur, ex quibus talia consequi & fluere necessum esset, ut de universali omnium in omnibus Dei operatione, Causa prima actuum etiam malorum assertione, præscientiâ Dei omnium Causâ,

Deum nihil præscire & providere, quod non etiam velit, Physi-
câ voluntatis ad omnes actus, etiam malos, prædeterminatione,
quam cum Thomistis multi Reformati recipiunt, ut Chamier
T. 3. L. 2. C. 5. 6. Ejusq; Epitomator Spanhemius in h. l.
Ferrius in Schol. Orthod. C. 2. 3. 4. & 29. Et in Vindiciis
c. Perinum C. 4. 5. Rivetus Cathol. Orthod. T. 2. tr. 4.
q. 4. Marefius c. l. n. 9. Multorum absolutâ reprobatione,
ad damnationem & damnationis Causas Creatione, necessariâ
peccatorum è reprobatione consecutione, Lapsus primorum pa-
rentum aternâ decretione, & ad eum impulsione, peccatorum
ex decreto immutabili necessitate, permissionis circa pecc. quãdog;
negatione & impugnatione, occasionum subministratio, cor-
dium humanorum ad peccandum internâ inclinatione, ut resiste-
re non possint, internâ, particulari, & ineffabili circa peccata
actione, Satana & impiorum opera ad seducendos homines ad-
hibitione, Causa per accid. de Deo in peccatis assertione, qua re-
verâ Causa aliqua est, t. 6. seq. Et quam pleriq; Reformati
asserunt, t. 28. Aliusq; qualia apud Lutheranos nunquam oc-
current, nec è scriptis eorum ostendentur, cum & modorum lo-
quendi à Lutero L. de servo arbitr. usurpatorum in multis
alia ratio sit, ac eorum, qui à Reformatis adhibiti sunt, ut
Collatio ostendit, & à Meisnero, J. Martini, Tubingensibus,
Behmio in anal. lib. d. serv. arbitr. Durfeldio c. Crocium
C. 4. aliisq; solidè deductum: Et hypotheses ista ac dogmata
prorsus reprobentur & non recipiantur, unde talia per conse-
quentiam deduci omninò necesse est.

52. In Lutero & Melanchtone si primis annis durio-
res phrasæ & hypotheses occurrerint, ut de fatali omnium ne-
cessitate, libertatis abdicatione, absoluto Dei in omnes & omnia
jure; in posterioribus scriptis totum illud emendatum est, & ex
statu

ſtatu cum Adverſariis, contra quos egerunt, explicandum, ac ex Auguſtanâ Confefſione horum ſententiâ in his judicanda eſt, cui uterq; ſubſcripſit. V. J. Martini d. i. d. Cauſ. pecc. Et appendice, Meiſnerum d. 23. Antrop, alioſq; t. 51. citatos. Ad quod publicum Eccleſiarum noſtrarum Symbolum exigenda ſunt, quacunq; à Luthero vel Melanchtone fervore contentio- nis cum Adverſariis ſub primis annis ſunt prolata, ut Gerhar- dus L. C. d. Eccleſ. t. 208. loquitur. Ac de ſententiâ ali- cujus religionis inprimis ex publicis Confefſionibus & ſcri- ptis judicandum, non privatis his aut illis ſcriptoribus, Quod præter Reformatos & præcipui Lutheranorum, ut Luthe- rus, Philippus, Rungius, Grauverus, Meiſnerus, Meyfar- tus, Friedlib, Mel. Nicolai, Calixtus, Auguſtani in Colloq. Thor. f. 9 & 13. Et Romano-Catholicorum, ut Bellarmi- nus, Roëſtius, Pontificii in Colloq. Thorun. f. 3. & 9. re- quirunt, ut L. i. de fid. Chr. C. 7. docebo. Lubini hypotheſes ſufficienter repulit Grauverus c. Phosphor. Lubin. & Apo- logia, quæ ejus privata ſententiâ fuerunt, & à nullo Luthe- rano unquam deſenſa ſunt. Althammeri duriora dicta ſatis diſcuſſit Durfeldius c. Joh. Crocium, quæ id, quod in Refor- matorum ſcriptis reperitur, non continent.

Pontificiis autem ex hypotheſibus quibusdam rectius tri- buatur, quòd Deum Cauſam mali conſequenter faciant, ut cum hominem primum cum luctâ ac rebellionem virium inferiorum ad ſuperiores conditum aſſerunt, eamq; ex conditione naturæ à Deo condita deducunt. Illam autem rebellionem peccatum eſſe Gal. 5. v. 7. Et Rom. 7. v. 7. conſtat: Cum abſolutam volunta- tem quosdam non ſalvandi Deo tribuunt, Bellarmin. l. 2. d. grat. C. 8. 16. Vnde peccatores eſſe & manere neceſſum eſt, Et cum multi eorum Phyſicam prædeterminationem voluntatis

in omnibus actibus humanis tam bonis, quam malis, docent, ut Bannetz, Crabrera, Rispolis, Medina, Ferrariensis, Estius, Sylvius, Alvarez d. 22 & 24. d. auxil. Vbi ferme omnes Thomistas ita sentire tradit, Et Tannerus T. 2. d. 2. & 6. multos allegat, quam sententiam ipsum Calvinum errorem esse, Deumq; peccati authorem facere ex ipsis Pontificiis late demonstrat Suarez L. 2. d. Concurfu, c. 2. 3. Et l. 3. d. auxil. c. 7. 8. Et in brevi resolut. Controvers. d. auxil. rat. 5. n. 34. seq. Idem visum est Lessio Tr. d. grat. efficac. c. 1. Nec Bellarminus multum ablutit L. 1. d. grat. c. 12. Vi in doctrina de Prædest. gratiâ, & lib. arbitrio plurib. doceri solet, & Tract. d. Convers. c. 4. t. 7. ex parte deducetur. Idem Bellarm. periculosè de negotio hoc loquitur L. 2. d. amifs. grat. c. 13. Vbi Deum non solum permittere mala & deserere impios ait, sed & ipsis voluntatibus malis præsidere, eas regere, torquere, flectere, invisibiliter in illis operari, ut ad unum potius, quam aliud malum permissivè ordinentur, imò positivè etiam inclinentur in unum, & ab alio avertantur. Quod jure in eo notavit Chamier L. 3. c. 5. Et rectè objecit Marefius T. 1. c. 1. n. 8. Et Photinianis idem ex durioribus loquendi modis objiciatur, ut cum Smalcus Deum Pharaonem & alios indurasse ait, quia illi, quos induravit, & ad alia scelera perpetranda impulit, nempe per Diabolum, jam pridem mali fuerint, & cum destinasse Deum dicit, ut aliquis ex Christi domesticis eum traderet, idq; mutari nullo modo potuisse, d. 9. c. Frantz. p. 2. p. 426. Quomodo & alius in notis ad nod. Gord. Et Volkelius resp. ad nodum loquuntur, Quod jure in illis notant Jac. Martini c. 4. Syn. Phot. t. 12. Et Stegmannus d. 11. Phot. q. 1. Et Catechif. Raco-
viensis Deum Pharaone & Judâ ad scelera abusum esse ait, daß

Gott durch jemand böse Werck verrichte/ c. 10. *Quod rectè notavit Balduinus c. 10. c. Cat. Rac. Et Deum peccata decernere docent, ut Smalcus, Volkelius, & alii, quod rectè notat Stegmann. c. 1. Quanquam ex illis Nicolaides Deum peccati causam facere suos summum scelus iudicare ait, refut. d. mission. minist. c. 10.*

53. IX. Alii inter authorem & Causam distinguunt, & Deum authorem peccati negant, sed Causam dicunt. Ita quosdam sentire Marelius c. 1. n. 9. tradit, quamvis nullum exprimat. Sed subtilius, quàm solidius, distingvi ipse addit.

1. Si Deus ulla modo Causa, E. malitiæ originem aliquo modo ad Deum referemus, & sequentur omnia absurda t. 30. seq. recensita. 2. Si Deus causa mali, aut per se, qua horrenda blasphemia, & non apud Christianos hodiè toleratur, t. 27. Aut per accidens, E. tamen vera Causa, & verè ad malitiam influxum dabit, nam sic Causa p. accid. t. 6. seq. Quod blasphemia vicinum est. 3. Quia vel illa Causa verè dicta erit, & sic Deus prima Causa propriè dicta malorum erit, quod non, t. 30. Vel non erit, & sic nec Causa dicenda erit, sed rectius à termino isto abstinabitur. Impropria enim & aliena significata tuius o-mittuntur, quàm adhibentur, t. 54. Vt & de Causâ per accid. dictum, t. 22. Notio enim, quâ datur melior, deponenda, & melior assumenda est, ut primum principium in Intelligentiâ habet. 4. Discrimen inter authorem & Causam in Theologicis non observatur, sed promiscuè termini in hâc materiâ usurpantur, ut sæpè coniungantur. Sic Deum non esse authorem & Causam peccati dicimus, sed Sathanam & hominem, etsi Philologi discrimina ista habeant, ut author sit, qui primus & precipuus aliquid instituit, Causa, qua quocunq. modo ad rem concur-

concurrit, t. 2. 3. Sic venenum Causa mortis homini, non author est, & naturaliter agentia Causas, non authores vocamus, quod in agentibus liberis & voluntariis magis dicimus. Sic dux & author nobis opus est. Tacitus authorem pro Scriptore dixit. Salustius rerum Romanarum florentissimus author, L. 3. Annal. C. 5. Summus authorum, D. Julius tradit, Idem German. C. 9.

54. X. Alii Deum Causam deficientem peccati dici posse putant, non efficientem, si negativo sensu deficiens explicetur, ut rei absentiam vel cessationem notet, qua si adesset vel ageret, effectum non sequeretur. Sic Sol occidens Causa tenebrarum, qua, si is adesset horizonti, non adessent. Sic si Deus per gratiam adesset, homo non peccaret. Cum abest, peccat. Conf. Joh. II. v. 32. Sic si remiges non mansissent in navi, non potuissent homines servari. Actor. 27. v. 31. Sic si gubernator navi adesset, non mergeretur ea. Cum abest, mergitur. t. 19. Ita Facultatem Theologicam Groningensem respondisse Idem c. l. tradit, Et ipse assentitur, nec ita sentientes Deum peccati authorem constituere censendos ait, cum nomen Causa improprie & latissime sumant, nec causalitatem aut influxum ullum hic importari. Hac in eandem loquendi inaccuracy incurrunt, ac t. 22. de quibusdam dictum. 1. Si Causa deficiens non est vera Causa, rectius nec ita appellatur, & ab improprie, inaccuratis, & alienis vocibus potius abstinetur, quam adhibentur, cum logomachias, contentiones, rixas, suspensiones, introducant, qua in spiritualibus rebus diligenter cavenda, 1. Tim. 6. v. 4. 5. Cum ne de Politicis principibus in Re publ. facile id feratur, sed ingens periculum incurratur, t. 22. Inprimis in Causâ Dei, cujus majestatem ne minimo apice, si fie-

ri possit, laedere debet bonus Christianus, sed omni modo sartam
 conseruare, c. 1. Et Philosophus non debet obiter, inaccuratè,
 alienè loqui, quando propria & accurata loquendi forma sup-
 petunt. Decet enim eum ἀκριβοῶς λέγειν, καὶ μὴ ἐπιπαροῦς λό-
 γους ἀποδέχεσθαι, accuratè loqui, & non obiter natos sermones
 amplecti, ut Aristotel. monet alicubi. 2. Peccatum forma-
 liter est ens merè defectivum, & efficientem non habet, sed tan-
 tum deficientem, t. 31. Non ergo Deus hic Causa deficiens dici
 potest, Quasi alia peccati Causa efficiens esset, cum non nisi à de-
 fectu efficientis ortum trahere possit. Homo autem ipse & Sa-
 thanas est Causa deficiens peccati, c. 1. Non ergo Deus illius
 esse potest. 3. Quia perfectioni, infinitati, omnipotentia,
 eminentia, & majestati Dei repugnat, ullius rei Causam defi-
 cientem esse. Causa enim prima, independens, & universalis,
 perfectissimè agit, & deficere simpliciter in agendo non potest,
 Quod particularium, dependentium, & secundarum Causarum
 consequens est, agendo deficere. E. nec ullius rei Causa deficiens
 dici debet. Conf. t. 32.

55. 4. Quia si inde Causa pecc. deficiens Deus dicendus,
 quòd si gratià adfuisset, homo non peccasset, & Causa incensa
 domus dicendus erit, qui domo absuit, & si presens fuisset, in-
 cendium provisione sua praeuere potuisset, & fecisset. At
 hic modus loquendi non admittitur, & nullo modo ille Cau-
 sa incensa domus dicitur, nec per se, nec per accidens, nec effi-
 ciens, nec deficiens, sed prorsus negatur Causa incensionis, & illis
 imputatur, qui studio aut incurià incendium excitauerunt.
 5. Quia exempla, quæ hic adferuntur, plerag. aliena & non ad
 rem sunt. Sol occidens propriè Causa tenebrarum non est, sed hæc
 ad absentiam illuminantis spontè succedunt & consequuntur.

Multa

Multa autem consequuntur ad aliquid, quorum hoc Causa nullo modo est, nec deficiens, nec efficiens. Sic ad ablatum è conclarvi sub nocte lumen spontè tenebrosum conclarve manet, nec absentiam luminis Causam tenebrositatis deficientem dices, qua in conclarvi jam tum est ac fuit. Ad ignem ablatum frigus Musei succedit, nec ignis absentiam Causam deficientem frigoris in eo dices, quod aliunde Causam in Museo habet, aère & vaporibus frigidis. Sic igne ab aqua ollà amoto aqua ad Naturale sibi frigus se revocat, non autem ignis ademptio Causa frigoris in aquâ dicenda, qua è propriâ suâ naturâ frigiditatem obtinet citra praesentiam aut absentiam ignis, ad quam si Causa contrarij, caloris, non adsit, ignis nempe, qui vera ejus. causa esse solet, naturâ suâ ut se reducit. Ita Sole non calefaciente redduntur aqua, aër, terra, suis naturis, & frigida sunt, non Sol absens Causa deficiens frigoris in illis appellatur, quod ex aliâ Causâ, quam Sole aut absentia ejus, in ipsis jam est. Sol praesens quidem oppositi Causa in illis est, Caloris, & calida ista corpora reddit, cujus producendi in inferioribus virtutem ipse obtinet. Sed absens non Causa frigoris dici debet, quod in naturâ suâ ex alio principio jam elementa ista habent. V. Dec. I. Miscell. d. 2. t. II. 12. seq.

56. *Gubernator à nave absens, cui ex officio adesse debet, & se adfuturum obligavit, Causa submersionis ejus non per accidens aut deficiens, sed per se & efficiens, sed moralis est, moderamine enim suo navem servare potuisset, & non fecit, eiq; ut principali causa, sed morali, effectus iste, submersio, imputatur, poenâq; in civilibus de ipso sumitur, t. 19. 38. Gratia divina substractio propriè non est causa peccati in homine, hoc corrupta vitiositas & connata originalis pravitas est, quâ motus non potest*

potest non peccare, Rom. 7. v. 14. seq. Pl. 51. v. 7. Sed consequens & pœna precedentis peccati, nec cuiquam Deus gratiam aufert, nisi qui peccatis id promeritus sit, t. 29. 38. Sed impedimenti peccati tantum remotio est, quod iuste Deus à promeritis removere potest. Quo impedimento remoto homo ex corruptâ naturâ jam in omne nefas ut Causa proruit, non ex gratia demùm subtractione ut Causâ id patrare necessum habet. Nec ab impedimenti remotio ad causam statim procedere licet. Sic in conversione impedimentum convertendi, malitiosam & praefractam resistantiam, homo removere potest, sed Causa sua conversionis esse non potest, ut Tract. de Conversione C. 9. t. 12. 17. dicitur. Sic ab angelis malis Deus gratiam abstulit. Sed hoc non peccandi Causa in ipsis est, sed voluntarius ac malitiosus apostasias actus, indeq; acquisitus peccandi habitus. V. Michael. t. 67. 69.

57. 6. Quia etiamsi in naturalibus ex absentia utcumq; Causam deficientem colligere possis, in hac tamen materia de peccato ad Deum nullo modo eam colligere debeas. Nam nec Deus Causa deficiens esse potest, cum imperfectionis hoc sit, t. 55. Nec peccati Causa ullo modo esse potest, quamcumq; pinguis aut ponas, impietatem enim hoc in Deum refundit, quod nefas de eo asserere, cum simpliciter & nullâ ratione Causa peccati sit aut esse possit, t. 30. seq. Illaq; denominatio prorsus natura ejus repugnet, ut c. 1. dictum.

XI. Alii dicunt, impios facere voluntatem Dei non præceptivam, sed punitivam, non per se, sed per accidens. Timplerus ex. 6. q. 40. Et hoc cautè usurpandum. Impij ut impij & eoipso, quo peccant, nullam Dei voluntatem faciunt, sed quod non vult, odit, & abominatur. Pl. 5. v. 5. seq. Pl. II. v. 6.

v. 6. Prov. 6. v. 16. C. 8. v. 7. 13. Esai. 61. v. 8. C. 65. v. 12. C. 66. v. 4. Mich. 3. v. 5. Zach. 8. v. 17. Sirac. 12. v. 7. C. 15. v. II. seq. Quà à Deo ad puniendum, castigandum, iudicia Dei exercenda, adhibentur, sic velle Dei exequentur, sed inscī & per accidens. Vt ex proprio agunt, nullum Dei velle agunt. Vt ex alieno & superiore dirigente, iudicium aliquod Dei peragunt, & id, quod ipsi nolunt, sed Deus mirabiliter determinat, ut gloria sua ac iustitia præter intentionem & voluntatem illorū inserviant. V. t. 39. & auctar. 4. Et sic non punitivam solū, sed & castigativam, probativam, & explorativam voluntatem peragunt. Sed non ea in factō impy, sed Dei intento, consilio, & directione est, quā Deus vult.

58. Quid autem ad dicta Scripturæ respondendum sit, quibus Deo causa peccati imponi aut affricari videtur, ut cum indurare, excæcare, spiritum soporis aut erroris immittere, in reprobū sensum dare, spiritum mendaciy suppeditare, malum creare, seducere, tentare, homines in viis suis dimittere, errare facere, sathana tradere, jubere aliis maledicere, deserere, &c. dicitur, in Theologicis in doctrinā de peccato pluribus deducitur. Quid ad varias rationes & consequentias, quas è concursu Dei ad motus, prævisione, permissione, ordinatione, directione, gubernatione peccati, conservatione naturæ peccantis, similibusq; ratio necit, reponendum, ex t. 37. seq. hujus Tract. patet. Plura in Theologicis & plenius deducenda. Hic de modis quibusdam loquendi occasione termini causa per accidens nonnulla monuisse, hac vice sufficiat.

GLORIA IN EXCELSIS DEO.

Auctaria.

Cum in pagellis residuum spatij permanserit, ob argumenti similitudinem sequentia auctariorum vice subnectere visum.

1. Peccatum interdum reatus in Theologicis dici solet. Negat Timplerus *ex Phil. 6. 9. 13.* Quod Causa meritoria ejus sit, & reatus propriè sit, quod peccatum meretur. Formale peccati propriè in *avouia* est, *1. Job. 3. v. 4.* Sed immediatum consequens & effectus ejus reatus est. Sed relativè acceptum peccatum reatus dici potest. Ita in Sacris pro reatu accipitur. *Gen. 43. v. 9.* Sic fidem non ut qualitatem & inhærens, sed ut relationem, & Christum respiciens ac apprehendens, justificare dici solet. Et reatus peccati *partim* est culpæ, i. e. dignitas odii, quod homo odio Dei per id dignus, *partim* pœnæ, h. e. obligatio ad pœnam, quod pœnâ dignus. Et reatus peccati originalis propriè non pœna ejus, sed obligatio ad pœnam est, quâ homo pœnis & iræ Dei subjicitur.

2. *Omnes peccati gradus digni sunt morte.* Sed non omnes generant mortem, ob subjectum reatum, à quo fiunt. *Jacob. 1. v. 15.*

3. *Deus non habet legem moralem à superiore,* per quam peccare nequeat, sed naturalem à seipso. Prima enim & essentialis sanctimonia est, & seipsum negare non potest. *V. t. 30. 33.*

4. Deus peccata hominum ordinat, non quod voluntates eorum aliàs ad utrumq; indifferentes occulto suo decreto ad lapsus & peccata instiget, inclinet, disponat:

Sed

sed quòd peccatis ex liberâ hominis voluntate ortis bonos fines præfigat, ipsis peccatis & peccantibus planè accidentarios, ac non intentos. Sic in venditione Iosephi, *Gen. 45. & 50.* furore Assyrij, *Esai. 10.* traditione Christi, *Act. 2. & 4. V. t. 39.* Non quæ ipse fecit, sed quæ alij. Ordinât optimè, quæ homines fecerunt pessimè. Sic in analysi Logica ordinamus ea, quæ alij composuerunt. Et impij organa Dei in classe similium, non causarum, dicuntur, eventualiter, non causaliter, consequenter, non antecedenter, non quâ peccant, sed cum peccant, quâ Deus peccata illa ad puniendos, castigandos, aut probandos homines dirigit, quod peccantes non intendunt.

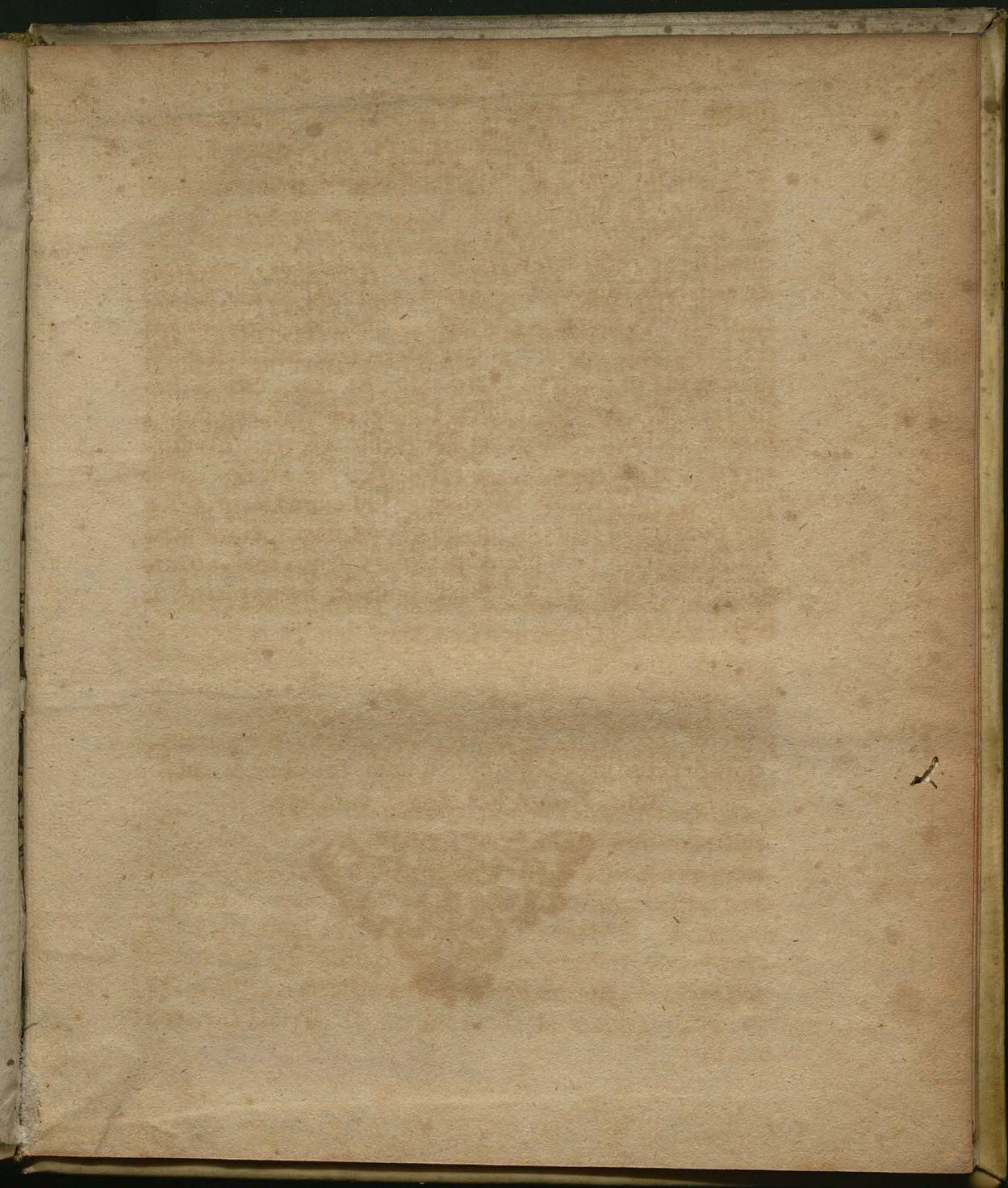
5. Non solum considerandum, quî Deus peccata permittat, aut ad finem dirigat *in saluâs*, sed & ex quo principio & quâ efficacîâ respectu Dei decernantur & procurantur secundùm quosdam *Reform.* Cum enim de iudicio Dei in peccatis sua intelligi dicunt, *quidam* de iudicio in transgressores accipiunt, *quidam* ad hominem lapsum & lapsurum indistinctè extendunt. Sic ad Adamum integrum. Quo modo Deus in peccati causam trahetur. Et si Deus sine peccato iusticiam demonstrare nequit, & suprema absolutæ reprobationis causa est, & consequentium ex eâ causam esse colligi queat. Inter hæc autem peccata sunt. Et qui approbat lapsum in decreto, non potest eum improbare in facto. *Quòd si* & decernit peccata, cur non velle dicatur? Melius tamen dicitur *decernere se permissurum peccatum, quàm ipsum peccatum.* Hoc causam, illud præter præscientiam, fines eventualiter provenientes & antecedens aliquod notat. Sic lapsus permissionem decrevit, non lapsum, quem vetuit. Et peccatum non est à decreto mittente Dei, sed secundùm illud. Hoc antecedens, ordinem

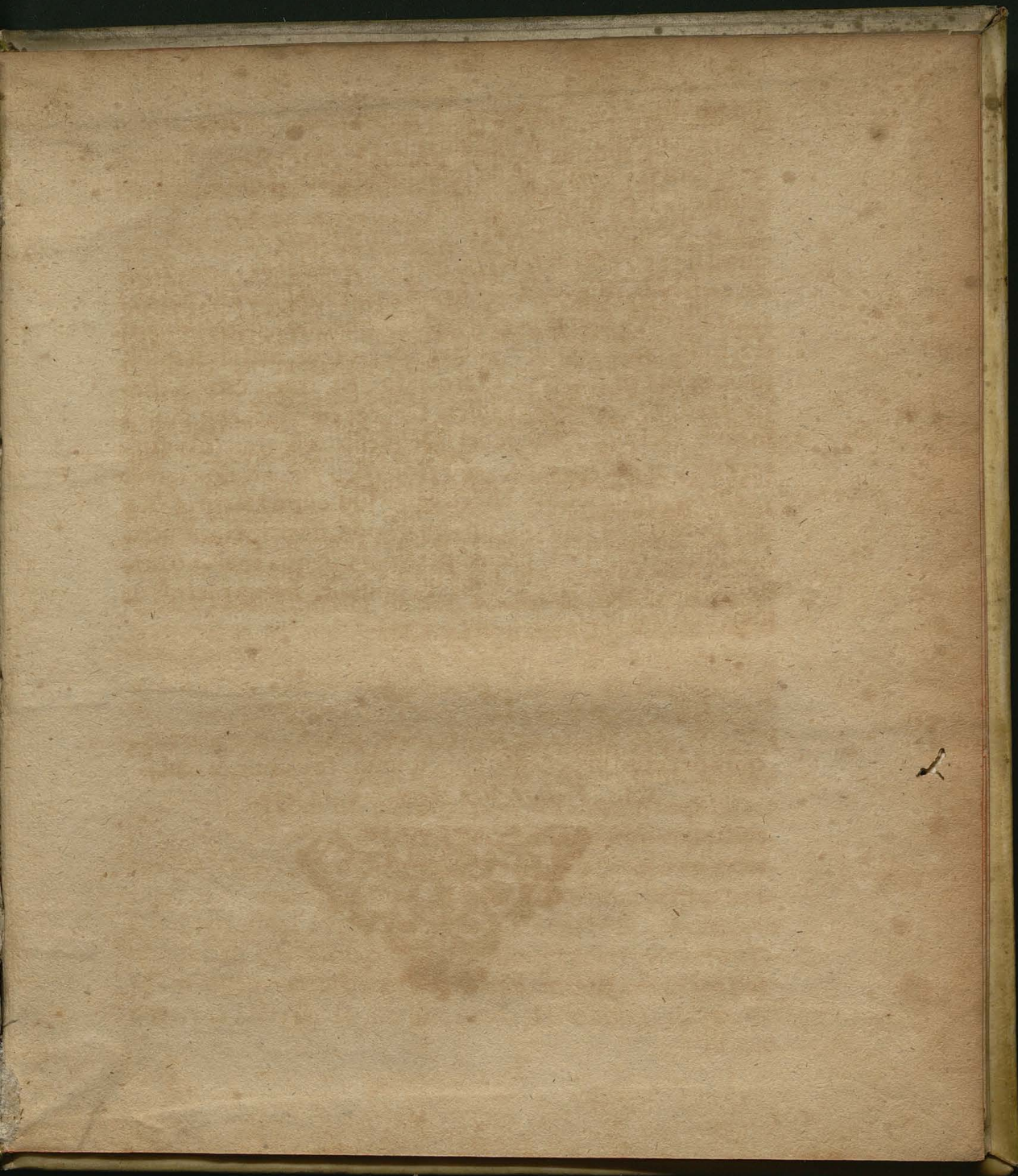
dinem, illud causam notat. Nec peccato hominis ad gloriam manifestandam eguit, quæ per creationem Mundi, angelorum, hominum ad imaginem suam, lapsos angelos punitos, satis manifestata fuit.

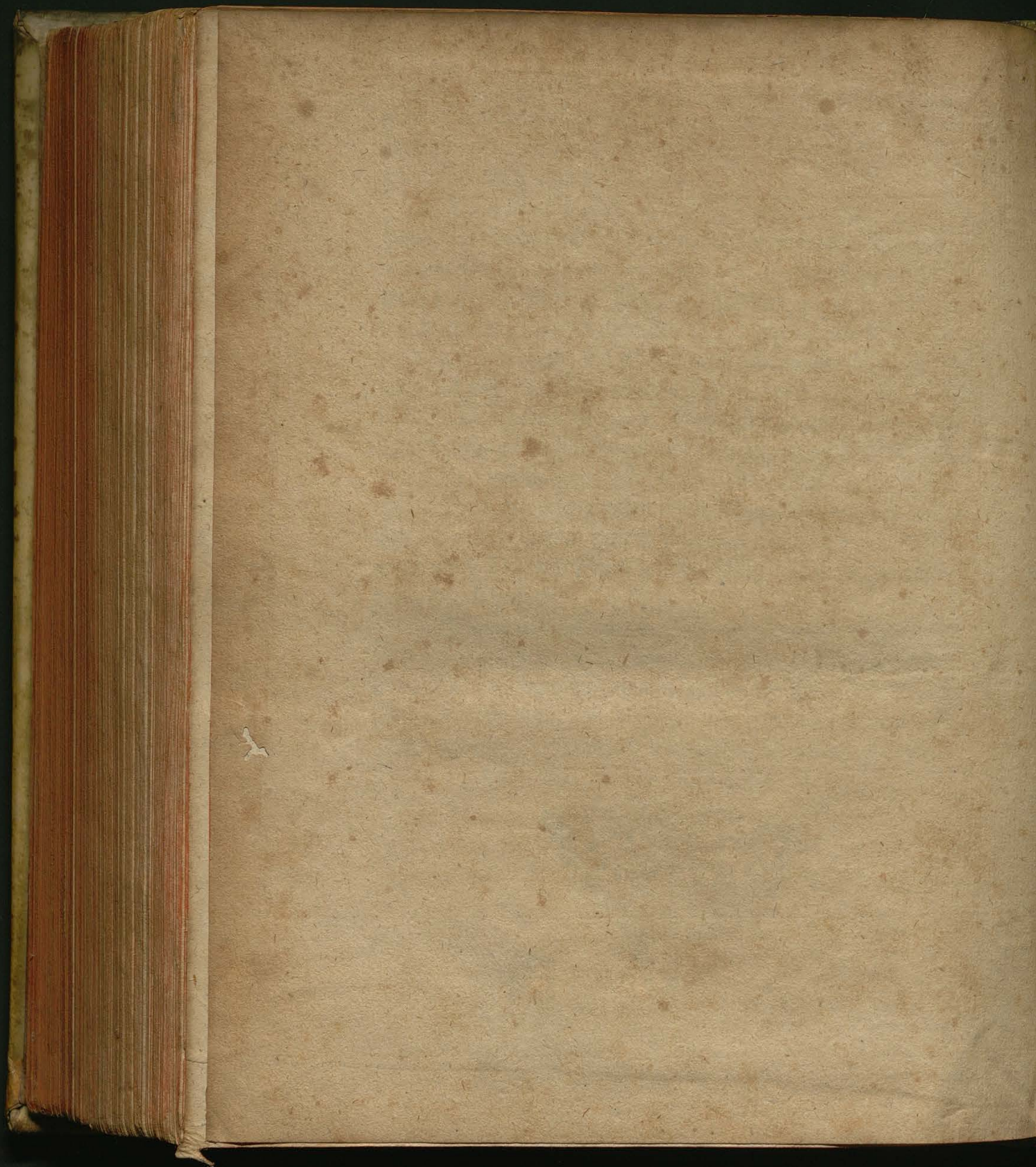
6. Concurrit *Deus* ad peccatum *sustentando* subjectum, quod sine eo cõrrueret, *præcipiendo, prohibendo, permittendo, coercendo, deserendo, non impediendo & retrahendo, Sathanæ tradendo, metas præfigendo, puniendo, determinando, indurando, bonum eliciendo, gloriam manifestando, judicia sua in peccatis exercendo. Et exagitatio, Sathanæ traditio, non tam judicia Dei, quàm effecta ejus sunt, in quib. Dei judicia elucet. Deus efficaciam erroris mittere dicitur quæ ipsum formale erroris privativè & desertivè, quæ finem, qui bonus, effectivè. Judicium Dei in impiis quæ poenam ad sententiam, quæ bona, non operationem & administrationem poenæ pertinet, in quæ mala ab hominibus & Sathanâ intercurrere possunt. Poena plerumq; judicium sequitur.*

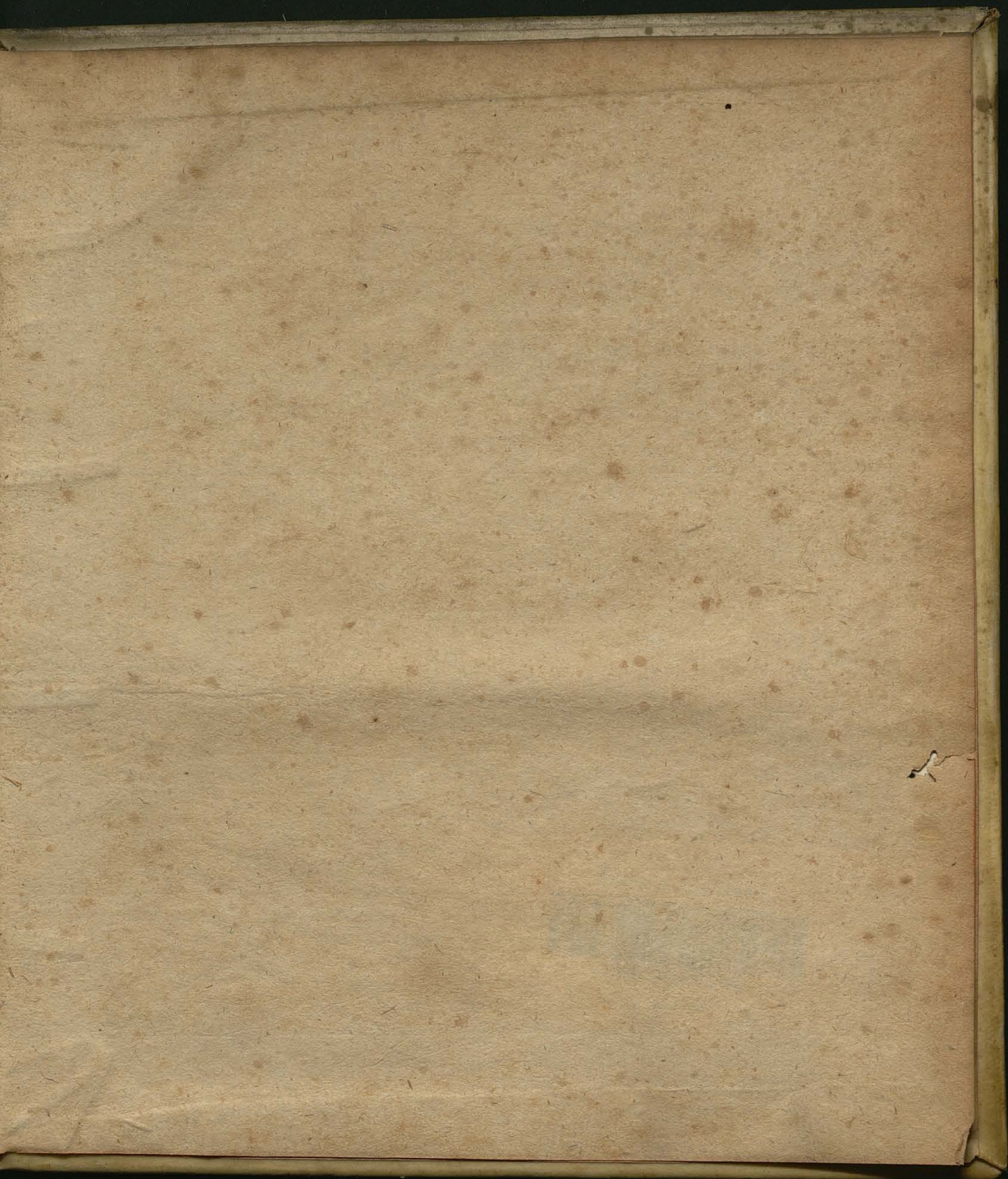
7. Posterii Adami sunt *miseri participatione culpæ actualis Adami, quia is caput, stirps, & radix totius generis humani fuit, imputatione reatus legalis, quia peccando se & posteros reos fecit, & propagatione pravitatis naturalis, quia per eum in peccato concipimur, fovemur, & nascimur. Psal. 50. v. 7. Rom. 5. v. 12. seqq.*

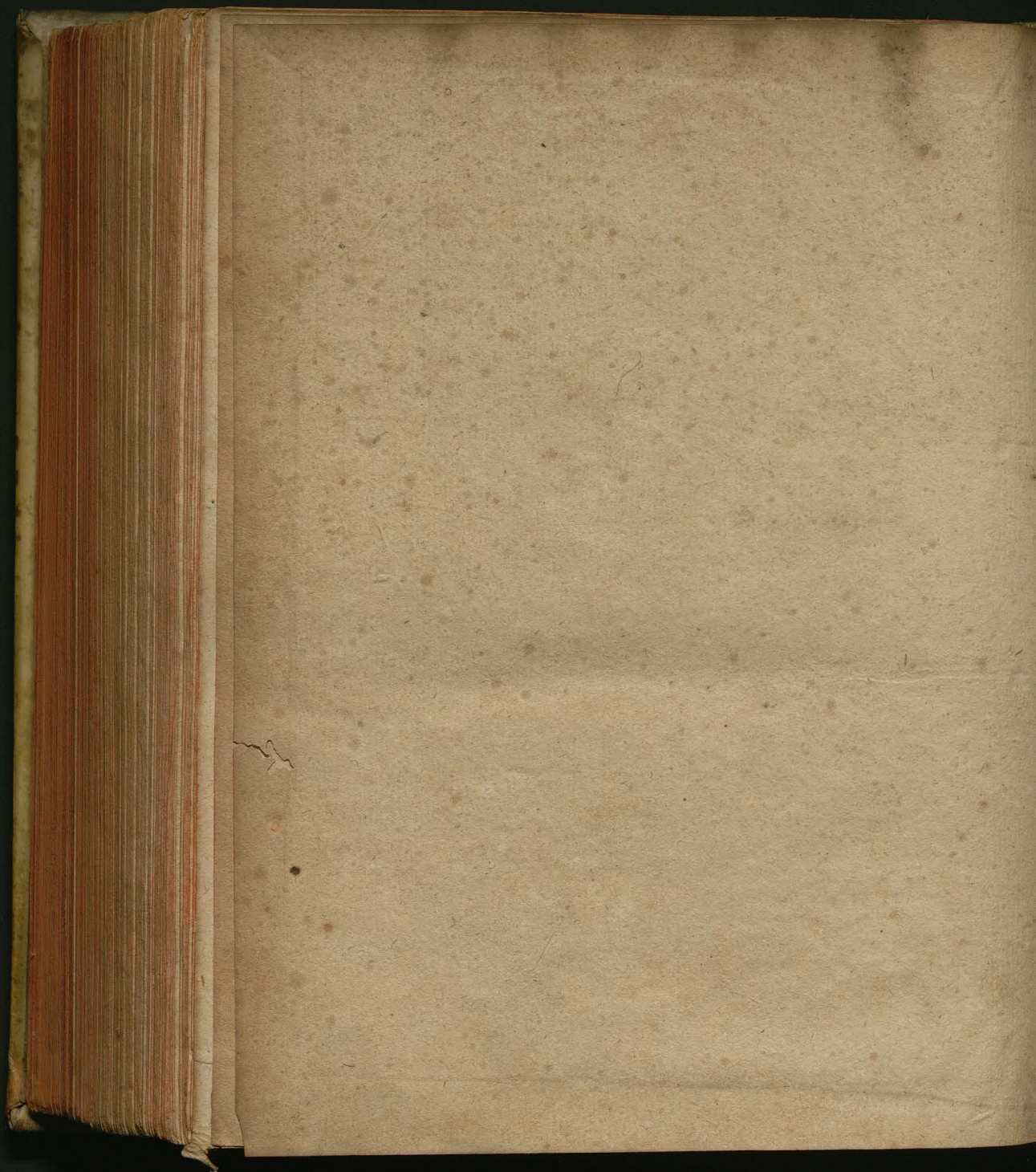












Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

