



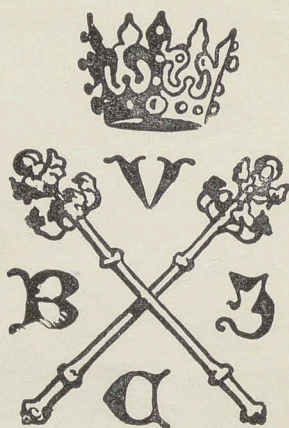
BIBLIOTEKA
UNIW. JAGIELL.
CRACOVENSIS

kat.komp

586921

Mag. St. Dr.

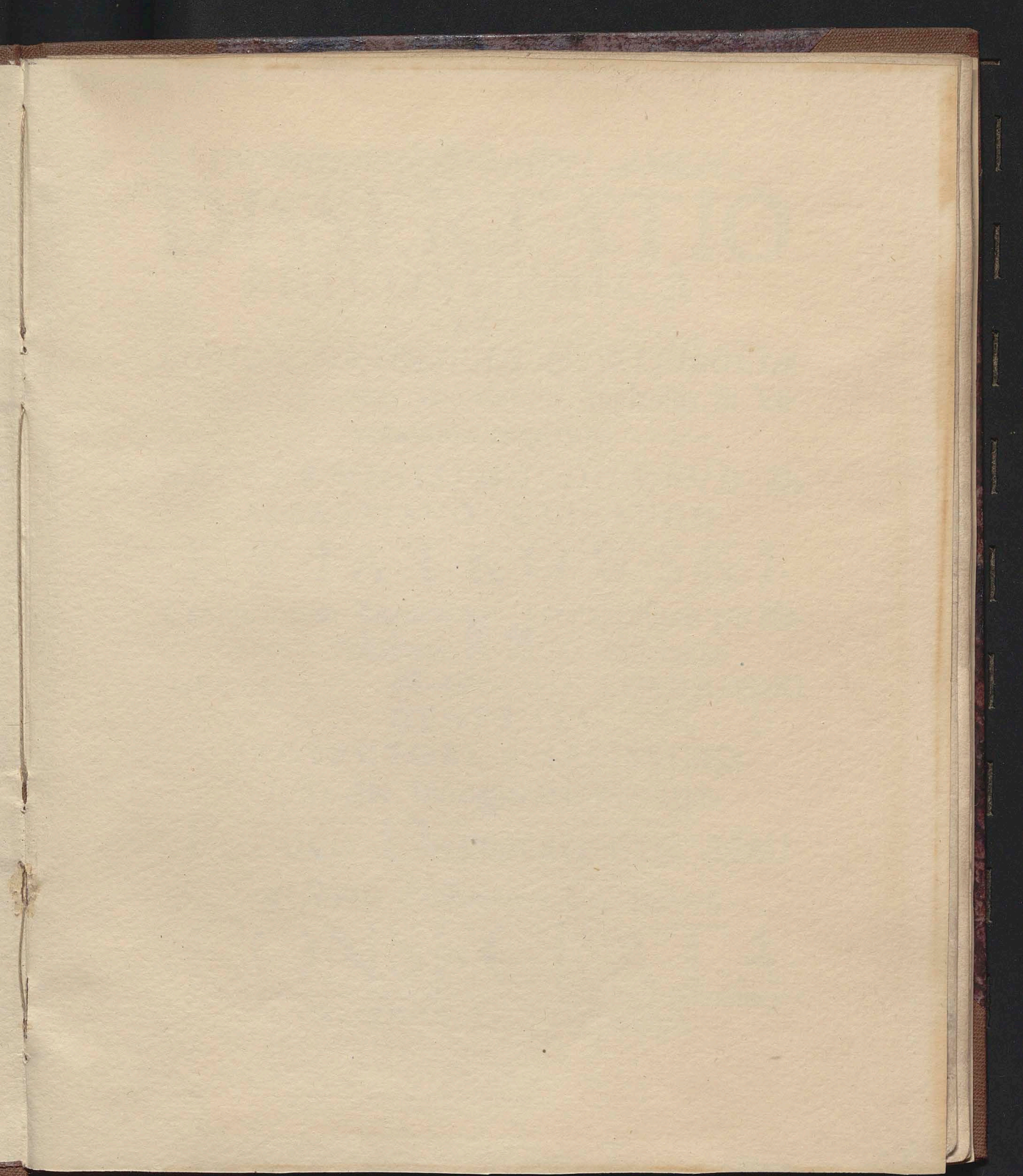
I



586921

I

Mag. St. Dr.



Bibl Jag

IN NOMINE DOMINI AMEN.
DISSERTATIO
PHILOSOPHICA

EX
LOGICA, ONTOLOGIA & ÆTIOLOGIA
In Significationem Gratulatorii Applausus & Ve-
nerationis perpetuæ

REVERENDISSIMO DOMINO D.
SEBASTIANO GVIRAUDO

KWIATKOWSKI.

Canonicorum Regularium Lateranensium per Mi-
norem Poloniam & M. D. Lithvaniæ

NEOELECTO PRÆPOSITO COADJUTORI
GENERALI

PROTECTORI AMPLISSIMO

Ipso die Inaugurationis suæ

Publico Disputationis actu

A Studio Philosophico Cracoviensi.

CONSECRATA.

CRACOVIAE Typis Universitatis.

IN OMNIBUS DOMINI NOME
D I S S E R T A T I O
P H I L O S O P H I C A
EX
LOGICA, ONTOLOGIA & METAPHYSICA
In auctoritate Reverendissimi Patris
Reverendissimi DOMINI D.
SEBASTIANO GYRARDI
K W I A T K O W S K I
Cancellarii Regii
Universitatis Cracovien-
sis
INSTITUTO PRÆDICTO COADJUTORI
GENERALI
PROFESSORI AMPLISSIMO
Iste die inaugurationis sue
Publico Diplicationis actu
A Studio Philosophico Cracovien-
si
C O N S E C R A T A
CRACOVIAE Typis Universitariis

586921

I

Bibl Jag

1871 D 91 St 406

DEDICATIO.



Si quid unquam Orbi Laterano Supremi DEI Beneficio datum collatumq; fuit, unde Nobis meritò atq; jure gaudendum esse videretur illud sanè accidit die hodierna, qua viro omni laude omniq; virtutis genere adornato, non mediocri etiam rerum cognitione, sed incredibili Sapienciâ instructo, summum in Congregatione Nostra GENERALIS gradum unanimi Patrum consensu delatum esse videmus. Nam cùm ita naturâ ipsâ comparati sumus, ut in rebus prosperis & ad voluntatem nostram fluentibus omnes majorem in modum gaudeamus, tum in iis præsertim quas ad Religionem conservandam, simulac Cultum rerum Divinarum augendum spectare intelligimus, non modò quisq; Sapientissimus, sed & omnis ferè hominum multitudo letatur. Illud enim cunctis gentibus persuasum esse, haud dubitandum, neminem unquam sinè adspirante Divino favore, magni & præstantis viri laudem habere posse, tum verò magis; eos non casu aut fortuito, at DEI Ipsius Voluntate ac Providentiâ eligi solere quos Sacerrimæ Religionis rebus præesse oporteret. Atq; hoc sanè prudenti hominum consiliò fieri haud rarò est putandum, quòd cum excellentis virtutis cuiquam viro, sacrarum rerum demandatur cura, tanta omnium mentes voluptate implentur, ut eam & voce & gestu, festis etiam acclamationibus explicare non sinant. Quodsi hujuscemodi exprimendæ letitiæ consuetudo, apud omnes fere nationes observari solet, non est profectò mirandum, cur universa etiam nostrum Laterana Congregatio plurimum exinde hilaritatis concipiat? quòd optatissimam GENERALIS Electionè prosperrimè successis e videt. Cum enim perspectum exploratumq; habeamus tantò esse nobiliores spectatu Respublicas quanto à morum Disciplina, ingenii præstantia, meritorumq; copia Præfectos sibi viros numerant commendatores; tum verò istud ipsis etiam Religiosis Ordinibus exornandis proprium esse ac omnino accomodatum quem fugit? Ita q; si con-

rendorum munerum & officiorum ratio, ad publicam gentium existimationem ac decus imprimis facit, nemo profectò nostrum non intelligit, quantum collata Præstantissimo Huic Viro GENERALIS Dignitas in Congregationem Lateranam ornamenti refundat ac vel ideo; singuli Hunc Virum quasi Cælius demissum, ad Lateranensis Nostræ Familie gloriam ac præsidium veneramus. Is enim in Nostrum GENERALEM creatus est, Qui planè ad tuendam ac ampliandam Religionem natus, perquam optimè novit & Cultus Divini Majestatem augere & Christianam Pietatem conservare, illud porro quod DEO & Hominibus charum rectumq; videtur quantum vires facultasq; permittunt promovere. Is inquam GENERALIS nostri Gradum consecutus est, Cujus incredibilem morum suavitas, tam adeò miro fœdere cum summa gravitate conjuncta est, ut neutra sese destruat, sed utraq; in id conspiret: quò ambæ fiant illustriores & majori admiratione colantur. Cujus porro singularis rebus in agendis Prudentia communi Lateranæ nostrum Congregationis bono probatissima hodiecum in nostra vivit memoria. Vivit scilicet vivetq; per longissima Annorum spatia, quantum ille labore suo, quantum Fide insigni consiliò ac solertiâ, rebus cum publicis tum privatis Congregationis Lateranæ profuerit. Porro ut ratio tota gaudii nostri haud multis verbis declaretur; Ille est concordibus suffragiis in GENERALEM nostrum assumptus, Quem omnibus votis omnes exoptabant Quem omnes mirifica animorum conspiratione atq; consensu exposcebant, Quem demùm optimus quisq; maxime cupiebat. Quapropter, si juxta ac precabamur, faustè feliciterq; rem evenisse accepimus, quo tandem vultu nos esse oportet? quo lætitiæ sensu redundare? Ingenue fateamur est necesse, animos nostros devintissimos Tibi Neoleecte GENERALIS REVERENDISSIME tanta ex hac Tui Electione persufos esse voluptate, ut nisi eam hoc in gratulationis officio extra prorumpere sineremus, intus ferre conclusam præ amplitudine jucunditatis nullo pacto possemus. O Beatum itaq; Electione TUA Nobis effectum diem hodiernum, quò anxie expectatam debiti TIBI officii nostri persolvendi opportunitatem nacti sumus. O Nos fortunatos! qui desideriorum dulcem consecuti quietem, non jam proinde latamur, sed propemodum triumphamus. Idq; si non ex oris gestientis habitu, non ex festis acclamationibus ita perspicis, ratione tamen ipsa quin TIBI persuasissimum fiat minime dubitamus. Propterea; quòd tot tantæq; animi dotes in TE Virum undiq; præstantem & illustrem sint congestæ, ut nemo præsentiat, & TE in tam præclara Religiosi Honoris statione collocato, non modò summam Lateranæ Nostrum Congregationi gloriam, verùm etiam & incredibile Studiis nostris præsidium accessurum. Atq; hoc est speciaie laudis TUÆ argumentum ac perinde nostri etiam gaudii motivum, cæteris longè urgentius, quòd amplissimis declarari verbis libenter vellemus, nisi nos singularis TUÆ Modestie respectus (quò nimirum laudanda potius agere quàm laudari mavis) silentii hac in parte moveret. Quam
et si

etsi tamen, ita sis moderatus omnisq; elogii impatiens, præstare nihilominus mi-
nimè potes, quin laudatissima integerrime vitæ TUÆ institutio, quin compositi
ad omnem honestatem mores, quin ardentissima in DEUM Divosq; Pietas, quin
exacta Religiosæ Disciplinæ Observantia, haud vulgaris sed solida beneq; fun-
data eruditio TUA non communi omnium voce commendentur ac celebrentur.
Hæc itaq; Spectatissima TUI ornamenta, cæteraq; innumera merita, quæ TE
gravibus in Congregatione Nostra Laterana perfunctum officiis, nunc ad su-
premam Ejus præfecturæ Dignitatem provexere, cum nos tacendo præterimus,
tùm verò theses istas in signum gaudii Nostri ex Electione TUA concepti, si-
mulac debitæ TIBI à Nobis gratulationis Nomini TUO solennius dedicamus,
vel hoc uno studiorum Nostrorum fructu æternum Filialis in TE affectus Nostri
monumentum, seræ posteritati relinquentes. Suscipe ergo pergrato animo, exile
istiusmodi à Nobis munus, quòd profectò si pretium ejus pendis, exiguum est, at
si Venerationis ac Amoris affectum hoc TIBI offerentium ponderas, non est certè
exiguum. Nos verò singuli bona TUA valetudine (quam desuper & longissimam
& prosperrimis auctam successibus intimè TIBI exoptamus) talem semper Vo-
luntatem in TE Nostram referemus, quæ efficiat ab uno quodq; luculenter cogno-
sci nos perpetuo amantiissimos TUI esse Clientes.

Studium Philosophicum Cračoviense.



CONCLUSIONES PHILOSOPHICÆ. Ex Logica.

I.

Logica à græco vocabulo *Logos* quod sermonem significat derivata, ipsa vi nominis facultas ea est, quæ humanam mentem ad verum investigandum demonstrandumq; dirigit.

II.

Cum verò rationalem potentiam (quæ ob limites quibus circumdatur in vero cognoscendo errare potest) in suis operationibus moderetur, opusq; rectè formandum intendat, ars activa vocatur non immeritò, prout autem præcepta quæ tradit, certis & evidentibus principiis declarat, stabilitq; Scientiæ nomen sibi vendicat. Et licet sit ars simul & Scientia nihil tamen obest, quominus facultas purè practica censeatur.

III.

Objectum materiale Logicæ neq; esse Intellectum, neq; res omnes, neq; voces, sed ipsas operationes Intellectus esse dicimus. Formale verò est rectitudo earum passiva.

IV.

Jam mentis ut intelligentis operationes tres non nisi sunt, scilicet; simplex rerum perceptio, Judicium & discursus. Methodus enim quæ à nonnullis pro quarta mentis operatione assignatur nobis indistincta à tribus prænominatis videtur.

V.

Simplicem rerum perceptionem sive complexa sit, sive incom-

complexa, sicut posse esse veram asserimus ita falsitati obnoxiam haud posse esse propugnamus.

VI.

Essentias rerum universales quas in ideis, sub Lunæ concavo statuebat Plato utpotè Sacrosanctæ Fidei, & ipsi rationi contrarias rejicimus. Admittimus tamen naturas universales intra sua singularia conceptibus & vocibus universalibus correspondentes. Porro unitas convenientiæ seu similitudinis sufficit ad universale metaphysicum formaliter tale, si istud accipiatur in sensu stricto & rigoroso, ad universale tamen metaphysicū in sensu latiori sumptum, præter unitatem convenientiæ etiam unitas rationis requiri videtur. Jam quod attinet universale logicum, hoc in actuali prædicatione dictum indefinitè de subiecto minus latepatente retinet suam universalitatem non solùm ex parte objecti sed etiam quo ad modum significandi.

VII.

Propositionem cum Aristotele optimè definiri posse putamus, quòd sit oratio in qua unum de alio affirmando aut negando enuntiatur. Quæ si ita enuntiet, sicut se habet objectum est vera, si autem aliter se habeat objectum ac ipsa enuntiat falsam esse est necesse. Atq; hinc inferimus veritatem formalem propositionum, non solùm in ipso actu, sed etiam in ita se habentia objecti consistere,

VIII

Porro propositiones de futuris contingentibus liberis habent in se determinatam veritatem vel falsitatem. Unde ex duabus propositionibus contradictoriis de futuro contingente una determinatè est vera altera falsa,

IX.

De propositionibus contingentibus aliquas, sicut de veris in falsas, ita & de falsis in veras mutari posse asserimus.

X.

Et si verò ob infirmitatem mentis nostræ multarum rerum igno-

ignorantiam profiteamur, nihilominus dari aliquarum rerum
Scientias contra Scepticos, easq; non esse puras reminiscen-
tias sed de novo acquisitas contra Platonicos propugnamus.

XI.

Ut autem Scientia Philosophica strictè talis habeatur, re-
quiritur omnino certitudo & evidentia metaphysica.
Ad Scientiam verò imperfectam seu merè prudentialem suffi-
cit sola certitudo moralis, non tamen physica nisi sit con-
iuncta cum morali de carentia virtutis superioris in oppo-
situm.

XII.

In quaestione illa utrum scilicet in eodem Intellectu & de
eodem objecto Scientia simul & opinio stare possint ha-
bita notitia Scientiæ & opinionis dicimus; nullam apparere
repugnantiam quominus Scientia opinioni de eodem obje-
cto in eodem Intellectu sociari possint.

XIII.

Cum verò Intellectus non possit assentiri falso clarè &
evidenter cognito ut tali, est enim potentia necessaria
quæ habitis omnibus ad agendum requisitis necessario agere
debet, neq; etiam possit uni eidemq; veritati assentiri simul
& non assentiri ob manifestam repugnantiam, patet; Intel-
lectum concessis præmissis non solum certis & evidentibus,
sed etiam probabilibus necessitari ad conclusionem inferen-
dam & quidem tam necessitate contrarietatis quàm con-
ditionis.

Ex Ontologia.

XIV.

Ontologia est Scientia, qua pertractatur, quidquid rebus
omnibus generatim convenit, in ea igitur maximè gene-
rales notiones & prima Scientiarum principia tradi & debent
& solent. Nomine autem principii hoc loco intelligitur,
veritas, ex qua in notitiam veritatum ignotarum pervenimus.
Ex omnibus, verò hujusmodi principiis, duo sunt ita com-
munia,

munia, ut veritates philosophicæ omnes aut immediatè aut mediatè ex iis fluant, ac ultimò ad ea revocentur. Alterum est principium contradictionis sic efferri solitum: Impossibile est ut idem sit simul & non sit. Alterum principium rationis sufficientis hoc effato contentum: nihil est sine ratione sufficienti. Utrumq; cum rebus necessariis tum contingentibus servit. Principium contradictionis tamen primum est, quo prius nec est aliud, nec esse potest, ac proinde universale indemonstrabile ac fons omnis certitudinis.

XV.

Ultra possibilitatem activam creaturarum, admitti debet, possibilitas passiva earum consistens in ipsis prædicatis rei summè intimis, sive in essentia rei ipsius. Quæ prædicata seu essentia rerum creaturarum, necessaria, aternæ, & ut ajunt ingenerabiles, ac incorruptibiles sunt, à suisq; non distinguuntur nisi per rationem existentis.

XVI.

Quidquid verò enti ita inest, ut à nullo priore intrinsecus dependeat, illud essentiale enti vocamus, è contra nihil eorum, quæ à priori de ente demonstrari possunt enti est essentiale, solent tamen hujusmodi dici vel modi vel proprietates entis.

XVII.

Nihilum est, cui nulla notio respondet, cum igitur impossibilia & negationes sint nihil, nulla impossibilium & negationum notio datur, ac proinde à nullo Intellectu in seipsis cognosci possunt.

XVIII.

Identitatis natura tam clara est omnibus, ut vix clariori verborum expressione exprimi possit. Hinc meritò Sanctus Augustinus *id ipsum quomodo explicabo nisi per id ipsum, quidquid aliud dixerò non dicam id ipsum.* Jam opposita identitati distinctio est in re exclusio unius ab alio. Porro distinctio adæquata & inadæquata est attributum essentiale & non superadditum rei distinctæ, datur utraq; totumq; distinguitur realiter inadæquatè à sua parte & vicissim pars à suo toto.

XIX.

XIX.

Jam inter prædicata realiter adequatè identificata sola datur distinctio rationis, non datur verò Scotistica formalis ex natura rei, neq; Thomistica virtualis sive intrinseca sive extrinseca.

XX.

Cum verò Intellectus possit unum instar plurium repræsentare, intacta manente in se objecti unitate hinc præcisiones formales infundatæ distinctioni rationis ratiocinatæ dantur. Objectivæ verò contradictionem involvunt.

XXI.

Omne Ens quodcunq; existentiam habet, singulare sit & individuum est necesse.

XXII.

Totum est idem cum omnibus suis partibus simul sumptis, & omnes simul sumptæ partes sunt idem cum toto. Est autem pars tale totius requisitum sinè quo non potest de reliquis requisitis simul sumptis prædicari sive in recto affirmari ratio seu definitio totius.

XXIII.

Denominationes extrinsecæ dantur, & consistunt in subiecto & forma extrinseca moraliter illi unita vel illud intentionaliter respiciente. Ut verò detur nova denominatio, aut prior desinat, debet adesse aliqua partis mutatio.

XXIV.

Sicut Ens essentialiter simplex fieri non potest nisi ex nihilo sui, ita perire haud potest nisi in nihilum abeat & annihiletur.

XXV.

Relatio generatim sumpta est ratio formalis, sive formæ, cuius unum refertur ad aliud. Dari ejusmodi relationes secluso omni actu Intellectus certum est. Jam relatio prædicamentalis non est adequatè identificata cum fundamento, neq; cum complexo ex fundamento & ratione fundandi, neq; consistit in superaddito toti complexo ex fundamento termino & ratione fundandi sed consistit in sola adæquata ratione fundandi.

XXVI.

XXVI.

Substantia cum Schola Periparetica rectè definiri potest, quòd sit Ens non exigens inesse alteri tanquam fini cui adæquatè à se distincto. Quæ si ita existat ut se suis propriam, ac alterius substantiæ inesse & operari non indigam reddat, suppositum dicitur, & si sit Substantia Intellectiva, Personæ vel Hypostasis nomen nanciscitur. Ut verò habeatur suppositum seu Ens subsistens creatum, nulla entitas absoluta positiva ad hoc requiritur, modò enim detur Substantia creata singularis completa & negatio unionis ejusdem Substantiæ cum alia digniore jam omne id habetur, quidquid ad rationem suppositi requiri potest ac debet.

XXVII.

Cum experientia nos doceat Substantias verè tales, ut in suo esse substantiali perseverent, nunc isto tamen modo se habere nunc alio. Certum cuiq; perspectumq; est dari aliquas determinaciones sive habitudines substantiarum, quæ cum possint salva rei substantia abesse illas vocari accidentia.

XXVIII.

Accidens physicum & reale definiri potest, quòd sit Ens exigens inhære alteri tanquam fini cui adæquatè à se distincto. Unde licet fieri naturaliter non possit ut accidentia existant sinè subjecto; quia tamen DEUS potest exigentis rerum contravenire; possunt accidentia Divinitus existere extra subjectum cui exigunt inhære.

XXIX.

Possibilia itaq; sunt accidentia absoluta ut vel ipsa ratio videtur evincere. Imò attenda necessitudinæ admittendæ sensibilitatis in Augustissimo Eucharistiæ Sacramento, tum etiam habita ratione definitionum, quas Concilia & SS. Patres circa remanentiam Specierum Eucharisticarum sinè subjecto tulerunt, actu dari accidentia absoluta fortiter asserimus.

XXX.

Unde explicatio Cartesii, Gassendi, Maignani, aliorumq;

quorumvis Recentiorum in elucidatione Specierum Eucharisticarum non est conformis Conciliis SS. Patribus, imò verò & ipsi rationi.

XXXI.

Essentia metaphysica sive ratio formalis corporis physici non est extensio in longum latum & profundum, neq; quantitas utpotè distincta realiter à corpore, neq; actualis impenetrabilitas, sed videtur in hoc consistere quòd sit substantia per se naturaliter impenetrabilis ab alia substantia sibi simili.

XXXII.

Infinitem Categoriaticum creatum divisibile implicat. Possibile tamen est infinitum Synecategoriaticum.

Ex Ætiologia.

XXXIII.

Ætiologia Scientia generalis causarum est. Hanc Ontologiae subjungunt nonnulli, & merito; post notionem enim generatim spectari ejusq; proprietatum & affectionum nihil est magis generale notione causæ, quæ universè spectata est principium ex propria virtute determinans aliquid sibi insufficientem ad existendum. Dividitur autem ab Aristotele in efficientem finalem materialem & formalem.

XXXIX.

Cum possit futurum licet moraliter aut physicè dependeat ab effectu esse natura prius & causa moralis respectu illius effectus, hinc possibilis est mutua naturæ prioritas inter duas causas morales, vel unam moralem & alteram physicam saltem respectu diversarum Voluntatum & pro diversis instantibus.

XXXV.

Quia verò nullum Ens physicè potest esse prius seipso adeoq; nec seipsum causare quo ad primum esse, idcirco: mutua naturæ prioritas pro eodem instanti & quo ad primum esse inter causas physicas tam ejusdem quam diversæ classis implicat.

XXXVI.

XXXVI.

Fuit quorundam Antiquorum Sententia, quàm deinde Car-
tesius & Malebranchius suscitavere contendentes: solum-
DEUM veram esse causam, reliquas verò quæ vulgò ha-
bentur, causas efficientes non esse, nisi precarias & occasio-
nales. Ast hanc sententiam utpotè omni probabilitate de-
stitutam rejicimus, dicentes dari causas creatas verè ac pro-
priè efficientes & activas. Quæ ut agant requiritur applicatio
saltem per contiguitatem hinc nunquam naturaliter agere pos-
sunt indistans.

XXXVII.

Artes in sua opera influunt duntaxat directivè, quatenus
Artificem dirigunt, ut mediante motu, aut activa appli-
cet passivis aut corpora certo situ disponat.

XXXVIII.

Ubi nec miraculi, nec naturæ vis, nec artificii solertia in-
veniuntur magicus effectus à Dibolo est.

XXXIX.

Causalitas finis in actu imo est bonitas ejus objectiva co-
gnita, in actu verò secundo respectu effectuum indifferen-
tium consistit in complexo ex actione productiva effectus, &
actu voluntatis imperante hanc actionem propter hunc finem,
ac utriusq; coexistentia.

XL.

Materia & forma respectu compositi quod constituunt ha-
bent rationem causæ intrinsecæ. Si verò materia spe-
ctetur respectu formæ quæ educitur, habet se ut causa mate-
rialis extrinsecæ & vicissim forma respectu materiæ in qua re-
cipitur habet rationem causæ formalis extrinsecæ.

*Ad M. D. T. O. M. G. V. S. L. C. H. O. O. S. S. præcipuè S. P. A. &
B. S. C. Cultum ac Venerationem.*

*Defendentur publicè in Canonica Sanctissimi Corporis Christi Ca-
simiria ad Cracoviam per Canonicos Regulares Lateranenses
Annò Domini 1777mò Diebùs Mensis Novembris.*

XXVI
The first part of the book is devoted to the history of the church in the West Indies, from the discovery of the continent to the present time. It is a very interesting and valuable work, and one which every student of the history of the church should read.

XXVII
The second part of the book is devoted to the history of the church in the East Indies, from the discovery of the continent to the present time. It is a very interesting and valuable work, and one which every student of the history of the church should read.

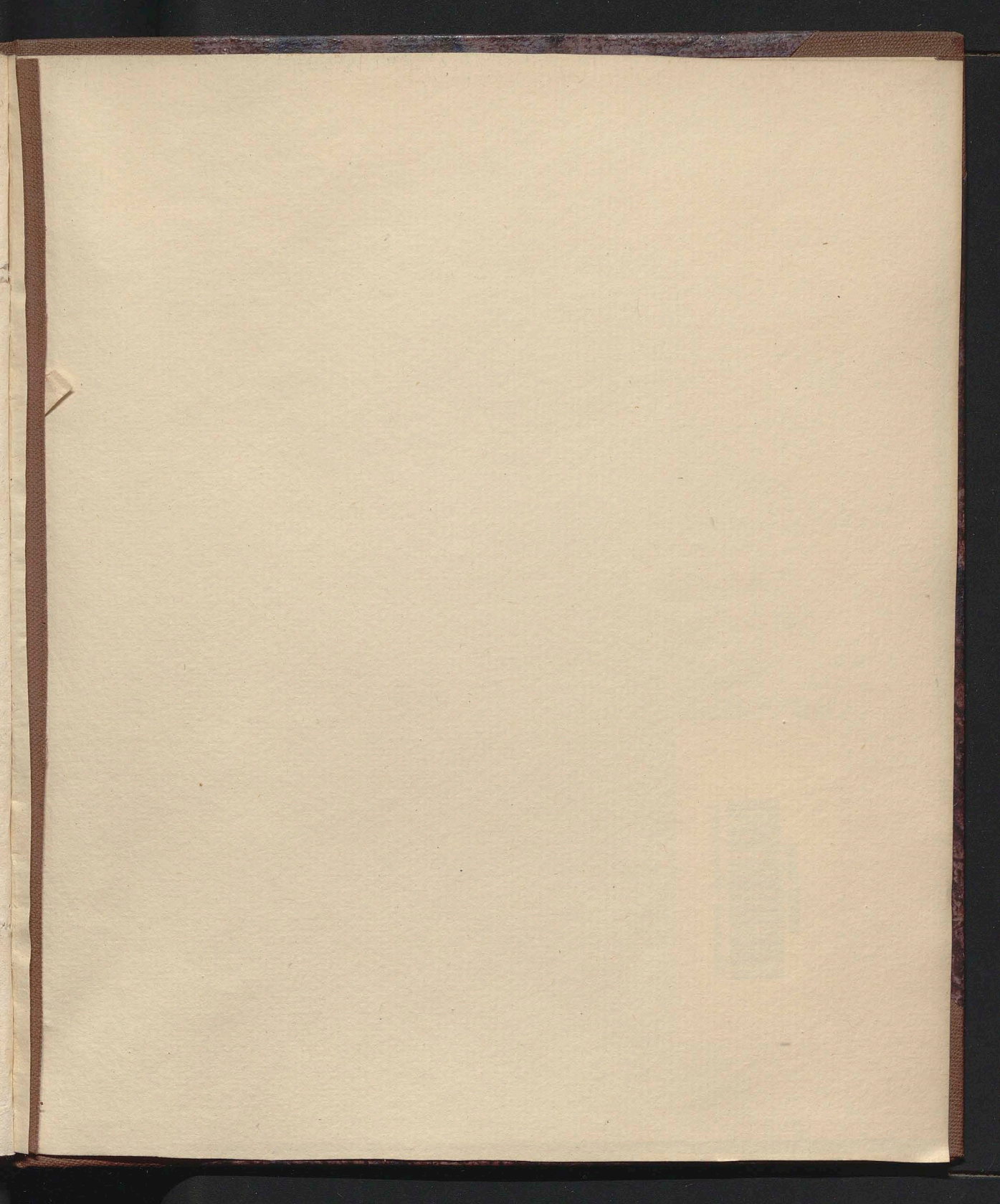
XXVIII
The third part of the book is devoted to the history of the church in the West Indies, from the discovery of the continent to the present time. It is a very interesting and valuable work, and one which every student of the history of the church should read.

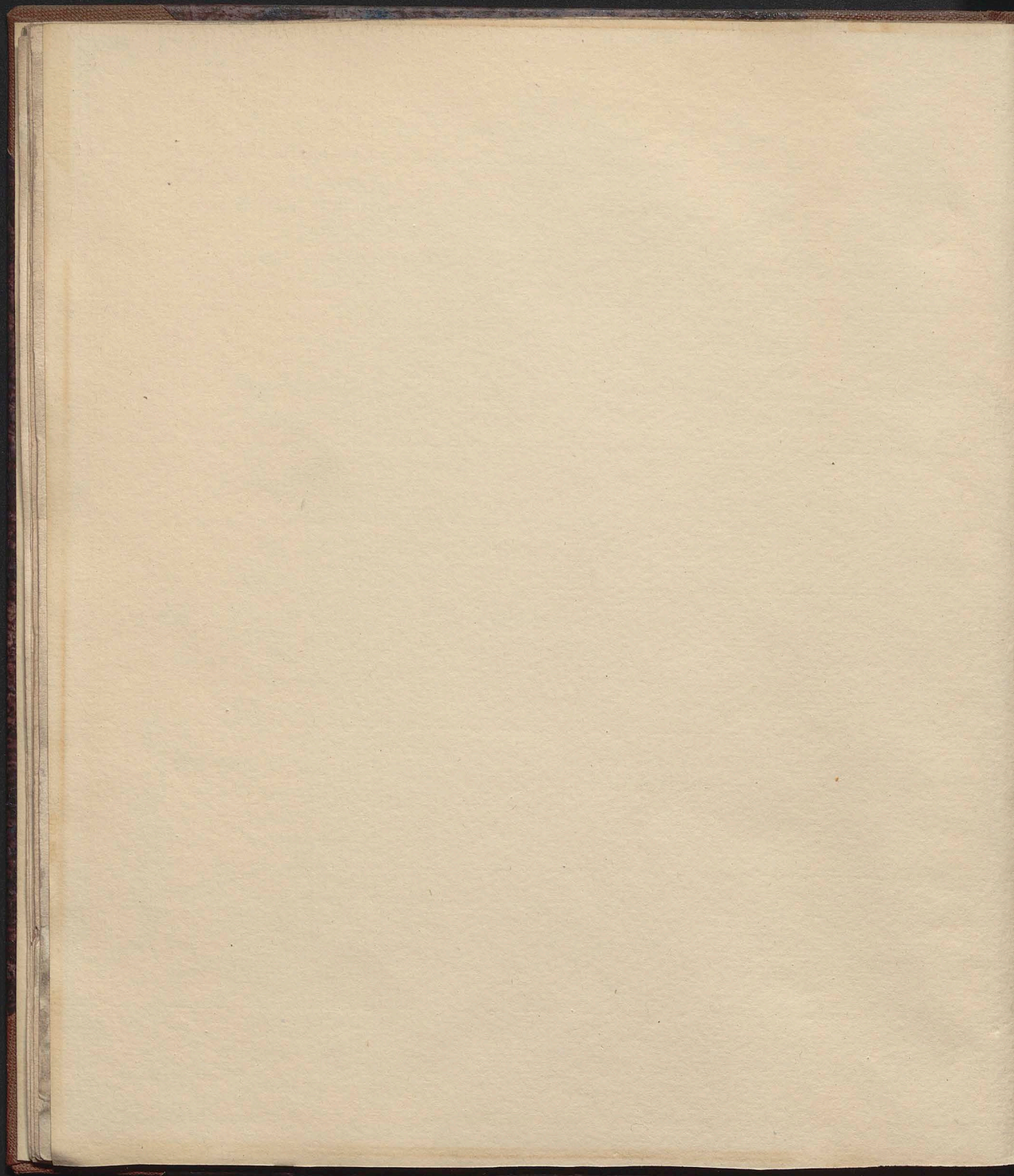
XXIX
The fourth part of the book is devoted to the history of the church in the East Indies, from the discovery of the continent to the present time. It is a very interesting and valuable work, and one which every student of the history of the church should read.

XXX
The fifth part of the book is devoted to the history of the church in the West Indies, from the discovery of the continent to the present time. It is a very interesting and valuable work, and one which every student of the history of the church should read.

Bibl Jag

1813





Biblioteka Jagiellońska



stdr0026446

