

DEAL

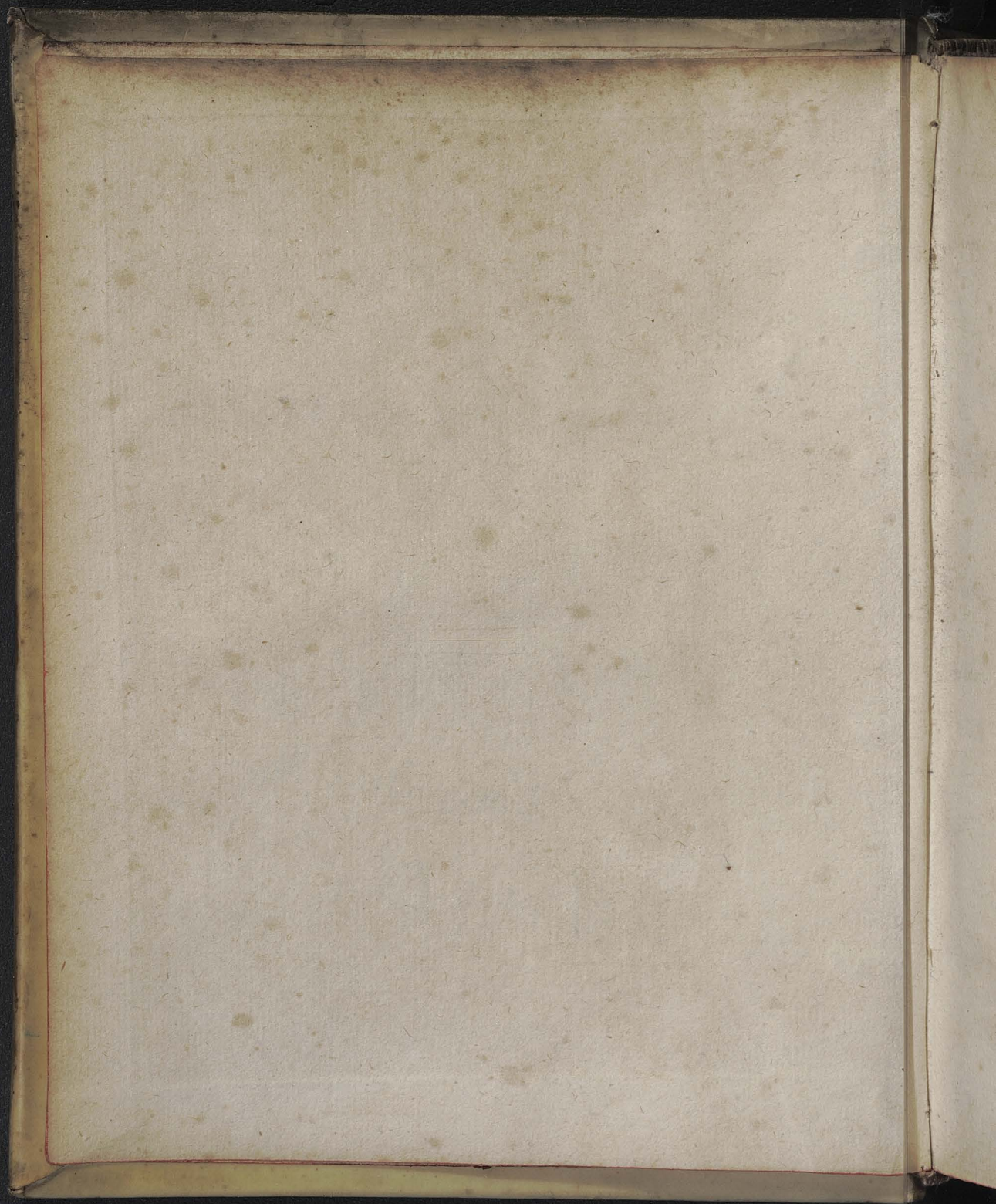
ERA.

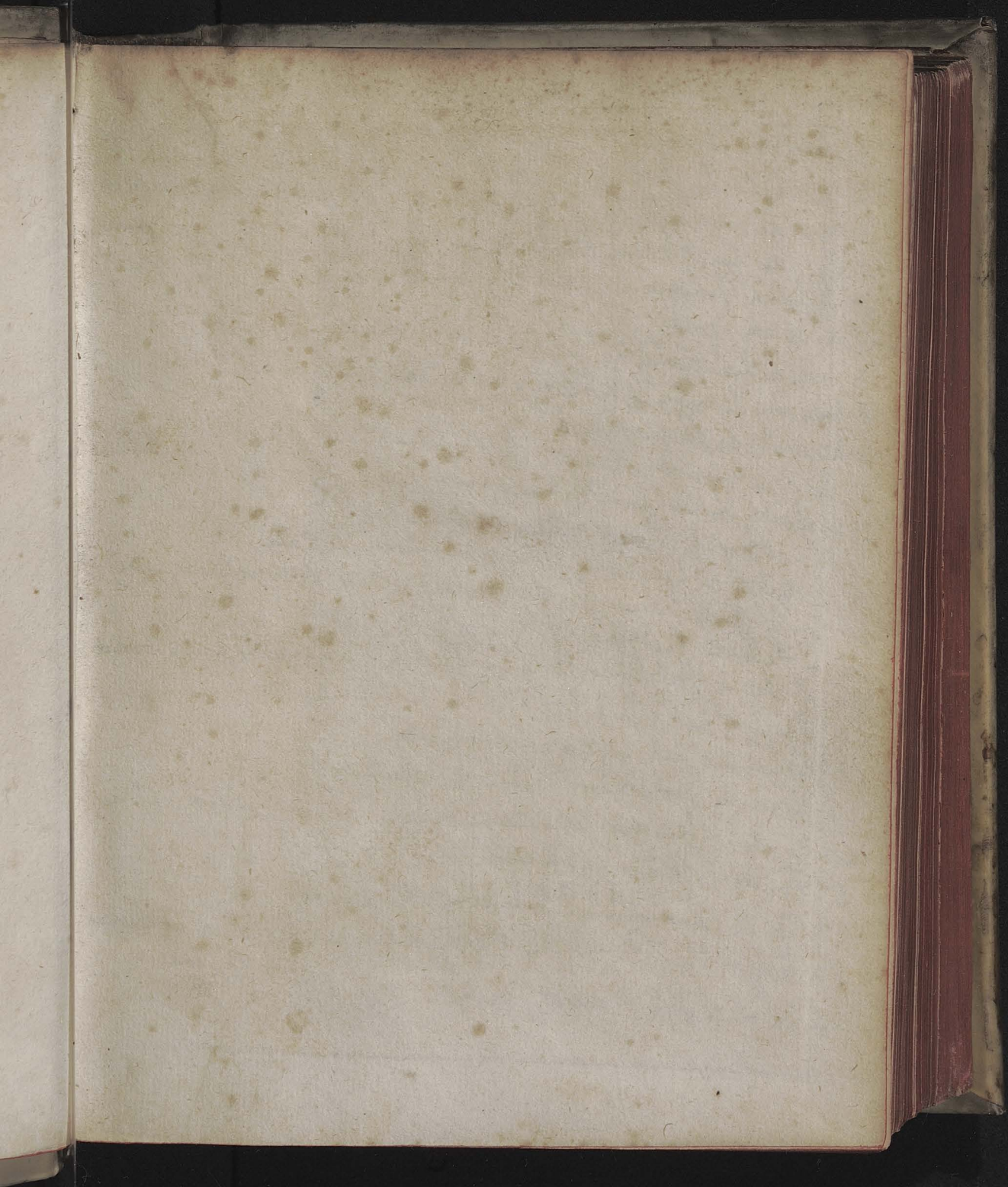
ONK.



H. XIII. 13

Liten  
Novo Tacin  
937E





Henrici Nicolai

1. Theologiae Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistorum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defension et explicatum.
8. Henricum defension et explicatum continuatum.
9. Exercitatio de Aethere Ethera.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. Jo. Klainuy des Oratio in Indignis Salomo W. A.
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super non Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rheti Viduae de protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico Studio cum Theologia conjungendo, praemisso Programme.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuor diana Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, libaque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Modis praeedicandi.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistorum expositione.
23. Rotgerii cum Bergeri des Laura Anticy sive Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Godfr. Lameli Hymenaei Tumulus.

2. b. Rotgerii cum Bergeri Epistolum ad Henricum Nicolai.

T  
Met  
Theo  
gendis  
cem T  
Syll

D. O. M. A. *Add. 7.*

DE

# NON LIQUENDO.

EXERCITATIO PECULIARIS,  
PHILOSOPHICO-THEOLOGICA.

Necessitatem, Vtilitatem, & Prudentiam  
non liquendi in Theologicis ac Philosophicis osten-  
dens, exemplis utriusq; facultatis illustrans, autoritatibus  
tam Theologorum, quàm Philosophorum & Philologo-  
rum, confirmans, & quæ obstare ei videntur, removens.

Ut quo medio triæ Theologicæ quandoq; si non  
solvi, declinari certè possint, inter alia  
patescat.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI  
Theol. & Phil. Professore.

---

ELBINGÆ.

Typis ACHATII CORELLII,  
Anno reparatæ salutis,  
M. DC. LII.

D. O. M. A.

DE

# NON ILLIQUENDO

EXERCITATIO REGULARIS  
PRINCIPALIS THEOLOGICA

Accusationis. Vt scilicet de iudicium  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia  
non de iudicium in Theologia Philosophia

AUTHOR

HENRICO NICOLAÏ

Scol. & Phil. Praeceptor.

EDITIO

Typis ACHATII CORPELLII

Anno reipublicae 1711

M. D. C. C. I.



LEC

O

animo certum  
tem q̄ Occur  
planeq̄ ad Gr  
suspendere.

flexi casus n  
lentidem m  
movere, q̄

Exemplis, r  
naturali argu  
steriorum rati

autem ignorat  
Non est homin

ignorare. c  
inter non liqu  
lomo est: seu

reverarum sine  
ciem nemp̄e n  
ferret secum  
vri auderem





# LECTORI CHRISTIANO

ac benevolo S. & Pacem

Christi.

**O**mnis difficultas, Christiane Lector, perplexitatem comitem trahit. Perplexitas variantes sententiarum diversitates introducit. Necessse enim distingui animum hominis, Vbi aut causa rerum non satis subeunt, aut cum animo certum investigare non licet. Herere oportet, velut inter Solem & Orcum errare, videre, non videre, probare, improbare, planeq; ad Græcorum formam ἰνὸν γνῶμῆν τὰ λαβύρινθον, sententiam suspendere. Romanis autem solennis in iudiciis forma, Cum perplexi casus negotium fodicaret, non liquet, amplio, dicere. Eam identidem mysteris fidei, in quibus plus sæpè lateret, quàm patet, admove, & ratio poscit, & necessitas quandoq; jubere potest. Exemplis, rationibus, & auctoritatibus, tam in spirituali, quàm naturali argumento, evictam rem in præsentè Tractatu habes. Mysteriorum ratio non semper sciri ab homine potest. In naturalibus autem ignorantiam fateri conditionis humana vacillatio requirit. Non est hominis, omnia scire: Vt nec rationalis substantie, omnia ignorare. Meditullia rerum capienda, & quedam scienda, alia inter non liquenda sunt reponenda. Ad similitudinem DEI factus homo est: sed DEVS ipse factus non est. Egregiè subtilitati literarum sine æmulo genitus Scaliger, In re tam perplexâ, per speciem nempè nos intelligere, & quid ipsa species sit, cum difficultas adferret secum excusationem, excusatio persuasit nobis, ut his in tenebris auderemus connivere, substantias non suâ specie cognosci à nobis,

bis, sed per earum accidentia, Exerc. 307. f. 21. ait. Nos haud  
ad abfimilem formam; Intricata tam spiritualium, quam naturali-  
um, ratio indulsit nobis, ut in perplexitatibus utrarumq; ad non-  
liqvere quandoq; recurremus. Necessarius, utilis, ac conveniens  
homini hic recursus est; nisi aut se DEVM faciat, qui nihil ne-  
sciat, aut ad beluarum vilitatem damnatum, qui nihil sciat. Ad  
conciliationem etiam variantium sententiarum in spiritualibus  
non omnino nihil conducet, Vt Tractat. d. medio religioso, & cor-  
ruptione Sectarum, similiaq; docebunt. Medium enim conci-  
liandi in aliis & hoc, non omnia liqvere. Vt & medium senten-  
tiarum prudenter advertere & eligere, Quaestionum numerum,  
habere, Principia & modos probandi accurata habere, corruptionem  
fidei notare, ad primam purissimamq; fidem respicere ac recurrere,  
qua cit. Tr. d. cor. sect. deducta videbis. Tuum erit, LE-  
CTOR Christiane, conditioni mortalitatis ingemiscere, indulge-  
re; qua hic vides, legis, noscis, prudenter considerare, teme-  
ritatem, precipitantiam, calumniam, nocivos sciendi scopulos,  
declinare, illud Philosophi simul & Theologi munus decenter occu-  
pare; Veritatem, qua patet, arripere, qua latet, mirari. Ita  
DEVS Veritatis ac pacis tecum sit, & salubribus monitis non  
infestum esse conciliet. Cujus tutela commendatus feliciter, qua  
occupas. Vale. Elbingae 6. Calend. Novembris. Anno salutis  
nostrae 1652.



D. O. M. A.

EX



prae objectis  
Opticis infini-  
t. 35. moven-  
toca, obliqua  
& circumfiste  
plurimis velu-  
tem non attin-  
silla tantum  
um Vrorum  
oculta Natur  
si. Suberit  
quaquam vesti-  
lom tantum de  
scillora captu  
insipienter ex  
astimamus, q  
invenimus.


D. O. M. A.

De non Liquendo,

EXERCITATIO PECULIARIS.

Philosophico-Theologica.

THESIS I.

 Ominine conqurendi argumentum tam Philosophis, quam Theologis, Juris, Medicis, & Philologis, suppeditat occulta ac intricata multarum rerum ratio, quas nec speculationibus satis discutere, nec sensibus planè dijudicare valemus. Sensus in propriis objectis & præ pedibus sitis quàm sæpè vacillet, errata in Opticis infinita docere queant, De quo Tr. de terræ motione t. 35. monendum. Ratio in nobis à prisca perfectione excussis, cæca, obliqua, aversa, ferè scortas pro rebus, tenebras pro luce, & circumstantia pro intimis rerum rationibus arripere solet. In plurimis velut vulpes à ciconiâ elusa vitreum vas lambere, pulverem non attingere ei relinquatur. Scal. ex. 307. f. 21. Nec incon-sulta tantum rudisq; plebes huic quevelæ ingemuit: Sed & insignium Virorum voces hic affectus concitarvit. Physiologi quid de occultâ Natura ratione querantur, Dec. 2. Miscell. d. 4. adduxi. Suberit occulta natura, quæ homini ignota, Sapienti haudquaquam vestiganda erit, ait Scaliger, ex. 344. f. 4. Scintillam tantum de operibus DEI intelligimus, Sirac. 42. v. 23. Difficiliora captu non quævere jubemur, & quæ vires superant, non insipienter exquirere, ap. Eundem C. 3. v. 21. Et difficile æstimamus, quæ in terris, ac quæ in conspectu sunt, cum labore invenimus. Quis, quæ in caelis sunt, enarret? Sap. 9. v. 16. Medici

dici quid de sua artis tricositate querantur, apud varios Scriptores legi potest, Fracastorium in Physiolog; Sennert. d. Chym. conf. C. 10. Hippocratem in aphorif. & de Med. arte: Theologis eadem lamentatio de suis & Naturæ materiis non infrequens est, V. Calixtum epicr. d. Coll. Thor. t. 21. 22. Pezelium p. 2. Object: d. Confid; natur; arg. 2. 3. Lutherum in Genesin, aliosq; Et t. 7. seq. pluribus deducetur. Inde ad classicum illud, **NON LIQVERE**, priscis Romanis in iudicando usitatum, sepeq; adhibitum, non liquet, amplio, hoc est, profero, amplius pronuncio, differo, ampliabat enim iudex, cum Causa non liquebat, & de sententiâ consilii ampliari, hoc est, amplius pronuntiari, proferri, fas erat, V. Ciceron. pr. Cæcin. t. 288. Et Or. 6, in Verr. t. 81. Et in Bruto, t. 172. Et L. 4. ad Herenn. Livium L. 4. Goclenium Obs. LL. p. 89. Aliosq; Sic Chamier L. 6. de Euch. c. 8. t. 47. Amplietur sanè consultatio. Ego pergo ad alias rationes: Ad illud, inq. Sæpè recurrendum nobis, quod & rei ipsius implexæ conditio, & nostræ conditionis imbecillitas sæpè requirunt, Vt cum rem satis adequate capere aut explicare nequeamus, ignorantiam nostram profiteri necesse habeamus, Id jure meritoq; in multis fieri, rationibus & autoritatibus breviter commonstrare non iniqum, sed utile adversus morosos quosdam ac præsumptuosos Vitilitigatores visum est.

2. In mysteriis ad id variè nobis recurrendum esse exempla Theologorum docebunt, t. 7. 8. Ego in scriptis passim adhibere aggressus sum. Mirati sunt successores prisca & simplicis veritatis, Cur facerem, Cum alias in plurimis omnes Curiositatis pagellas excutere sœvetus fuerim, Vt Miscellanea, Tract. de Esse alticubi, Multipræsentia, Contradictione, Oppositione, Modis prædicandi, Festalia, aliaq; fidem faciant. In mysticis autem

antem Advē  
habendi tenen  
arcepturi, eo  
melius occulen  
tum, argumen  
sarium, & my  
ad tale mediu  
sum Adversari  
fiteri, modit

3. Prin  
poteft. Si e  
necesse est qu  
ter jure dici,  
si equa, os cl  
am plebem n  
nuffare, quoc  
tas Inq; in vido  
um curvis ex  
imbvere: Et  
circa quam pr  
ipsum mysterii  
nisi ei, quod  
reftè Mentze  
in ex derivati  
nitatis, Crea  
finationis, &  
curritur. S  
liquet in myst  
cum erit, hoc  
Consequenter

autem Adversarius latendi & recursus in erroribus ac latibulum habendi tenendiq; occasionem per id exhibeam, qui lubenter illud arrepturi, eoq; velut umbone sese protecturi sint, erroremq; sic melius oculere animum inducturi. Eoq; necessum utiq; habitum, argumentis & exemplis palam facere, esse quandoq; necessarium, & mysteriis tam Naturæ, quam Gratiæ, accommodatum, ad tale medium in Theologicis recurrere, ac per id curiositatis ansam Adversario refecare, nostram caliginem in spiritualibus confiteri, modum deniq; Controversando quærendoq; constituere.

3. Primum argumentum è Naturâ mysterii deduci potest. Si omne mysterium aliqua recondit, non omnia pandit, necesse est quædam ignota nobis in illo intercurre, & consequenter jure dici, non Liquere. Mysterium enim vel ἡ μυστήριον ἢ ἡ κρυπτή, os claudere, quia rem occultam notat, quæ in promiscuam plebem non sit vulganda, Vel à μυστήριον, sonum reprimere, mussare, quod non passim & apertè explicanda ea, vel δεινὴ μυστήριον, Intus occludentes observare, intus occludere, non cuiusvis explicare, Vel à μυστήριον dictum est, initiare, sacris imbueri: Et undecunq; derivetur, rem sacram & secretam notat, circa quam prudenter & secretò nobis versandum sit. Nomen ipsum mysterii ostendit, cujus hæc est proprietas, ut non tribuatur nisi ei, quod est supra omnem rationem & sapientiam humanam, rectè Mentzerus d. i. c. apol. Lu. Croc. t. 48. At prius est, ut ex derivatione, definitione, & exemplis mysteriorum, Vt Trinitatis, Creationis, Unionis personalis, resurrectionis, predestinationis, & aliorum patet. E. jure ad non Liquere in illis recurretur. Secundum ab absurdo sumi possit. Si non ad non liquet in mysteriis recurrendum, E. ad oppositum ejus recurrendum erit, hoc est, Liquet, & in mysticis omnia liquere dicendum, Consequenter omnia in mysteriis nobis perspecta cognitaq; erunt.

At

De non Liguendo

4. At hoc absurdissimum, & omnibus mysteriorum exemplis contrarium est, totamq; praxin omnium Theologorum evertit, qui subinde ignorantiam suam profitentur, ac ad Scholasticam curiositatem deducit, quæ in infinitum præcipitat. E. prius verissimum esse oportet.

4. III. Ab exemplo angelorum bonorum sumitur. Si angeli Sancti in mysteria DEI <sup>ad præcipit</sup> prospicere tantum, non ingredi & penetrare volunt, multò magis homines peccatores sobriè de illis disquirere debent, & consequenter aliqua incognita in illis occurrere non mirum ducere. Longè enim eminentior & perspicacior angelicus intellectus humano est, ut in Michael. & d. 1. Curf. Phil. t. 3. dictum, eoz. longè plura de mysteriis perspicere possent angeli, ac homines. At de angelis bonis id ita est, ut prospicere tantum velint in mysteria, non se immergere, 1 Petr. 1. v. 12. einfuehen / nicht sich einlassen. E. magis de hominibus id procedit, & sic necessariò multa non liquere in mysticis coguntur. IV. A Naturalium ignoratione sumendum. Si in ipsis naturalibus multa nos latent, & non Liguere sapius arripere cogimur, multò magis in mysticis id facere tenebimur. Naturalia enim magis sensibus patent, & experientiæ, inductioni, reliquisq; observationibus obvia sunt, quàm spiritualia, quæ merà revelatione supernaturali DEI innotescunt. At in naturalibus id ita est, ut variarum rerum exempla docent. Formas substantiales materialium rerum omnes ignoramus, & ne unicam determinatè nominare possumus, si humanam excipias, ut plantarum, metallorum, mineralium, brutorum, Cælorum, Stellarum, elementorum, formas. Vnde miserè à posteriori tantum ex proprietatibus, effectis, operationibus, externis accidentibus, ut colore, odore, sapore, universas definire cogimur, nullam à priori ex substantiali differentiâ adequatè explicare possumus, ut omnes de eo conqueruntur Philosophi. Imò ne lapidem à priori & formâ suâ essentiali

essentia def  
Scaliger loqu  
5. In n  
undum dare  
ostendunt. I  
explicata esse  
maris plurim  
amium de eo  
adequatam  
ratio à tellur  
motu, t. 17.  
symptomatu  
sij interdum  
tum, Plem  
rum, Horst  
Medicis non  
ibi Medicos  
operationu  
est Chymia  
licet, quàm o  
vita venena  
thabarbrum b  
camenta alios  
belitropium se  
gure vires &  
habet. Si  
agendum erit.  
Medici igno  
In mixtione  
& ad uen ligu

essentialem definire possumus, quem quotidie pedibus calcamus, ut Scaliger loquitur, V. t. II.

5. In magneticis multa ignorantur, quorum exactas rationes nondum dare possumus, Vt Kircherus, Gilbertus, Cabeus, alijq; ostendunt. In astris & astrosum cursu multa nondum satis plene explicata esse omnes Mathematici confitentur. In fluxu ac refluxu maris plurima adhuc ignota esse Physici consentiunt, faciliusq; erit omnium de eo sententias & rationes oppugnare & evertere, quam adequatam & proximam ejus causam assignare, nam nec Galilæi ratio à telluris motione ducta omnibus satisfacit, Vt Tr. d. terr. motu, t. 17. dicam. In plurimis adequatis morborum causis & symptomatibus Medici deficiunt. Inde miris & variantibus sententijs interdum conflitantur, ut praxes eorum docent. V. Sennertum, Plempium, Fallopium, Mercatum, Pisonem, Vntzerum, Horstium, aliosque. Sic adequata Causa plica Pelonica adhuc Medicis non liquet. V. Sennertum L. 5. Prax. p. 3. f. 2. Et quos ibi Medicos allegat. Proximas & adequatas causas variarum operationum in plantis & mineralibus distinctè nemo expediet, etsi Chymia beneficio ad longè specialiores causas penetrare hodie liceat, quam olim Platonis aut Aristotelis tempore licuit. Vt, curruata venena præcisè pellat, majorana & rosa cerebrum confortent, rhubarbrum bilem præcisè evacuet, non alium humorem, alia medicamenta alios humores in specie, hos aut illos, non omnes equè, helitropium se ad Solem, selenotropium ad Lunam convertat, mandragora vires & operationes qui discutit, stupere in nonnullis necesse habebit. Simile in gemmarum quibusdam mirabilib. virtutibus agendum erit. De adæquato lienis in Corpore humano usu multi Medici ignorantiam profiteri, & ad non Liqueere recurrere coguntur. In mixtione ejusq; modo explicando omnes Physici penè hærent, & ad non liqueere recurrere coguntur. An elementa secundum formas

in misto maneat, & integras, aut infractas ac remissas, an secundum qualitates, virtutes, & potestates, an actu, an virtute in misto sint, & quae similia, de quibus Magirus, Sennertus, Keckermannus, Timplerus, alijq; videndi, & Campanella Prodr. Philos. p. 52. seq. varias difficultates hic necit & pandit, ut quod se tandem Physiologi satis tunc recipere debeant, habeant.

6. IV. Ab exemplo eorum Phil. & Theologorum, qui  $\epsilon\pi\epsilon\chi\epsilon\upsilon$  & non liquere in materia de traductione animae rationalis de parentibus in sobolem inter reliquas sententias arripiunt, sumi potest. Si tunc & prudenter  $\epsilon\pi\epsilon\chi\epsilon\upsilon$  in traductione animae humanae a prudentibus Theol. & Phil. arripitur, magis non liquere in DEI mysteriis jure arripiatur. Plus n. mysterium, quam animae hum. propagatio est, quae adhuc naturalis fori, intra illud, potestatis naturae, quotidiani processus, intra naturae circum conclusa, & luminis Naturae adequata est. Cum mysterium transcendat, & eminentioris ac supernaturalis fori, processus, ac luminis revelantis sit. Sed prudenter illud in ista materia recipitur a multis, Vt Augustino, Gregorio, Eucherio, Luthero, Chemnitio, Gryneo, Monavio, Goclenio, Piscatore, Vorstio, Chamiero, quos Dec. 2. misc. d. 3. t. 6. allegavi, Quibus Musculus in L. C. & Lud. Crocius. d. 9. Apol. p. Aug. Conf. t. 96. Alijque accedunt, Quorum modestia reprehendi non potest, cum tutissimam viam eligant, & a contentionibus praescindant, sed reprehendentium, Vt Valentiani & Bellarmini immodestia ac temeritas reprehensione digna est, Vt c. l. monui. E. Et non liquere prudenter in mysticis arripitur. Idem procedit, quando utrumque probabiliter discipitur, & neutri sententiae determinate assensus adjicitur, sed utraq; probabilis judicatur. Vbi aut utrumque approbatur, aut quodnam alteri preferendum, non liquere dicitur. Vt de Contradict. t. 53. dixi. V. A particulari Spiritualium cognitione



tionem in hac vitâ sumitur. Vbi particularis & semiplena rerum est notitia, ibi justè ad non liquet recurritur. Hoc n. semiplena cognitio comitem ducit, non omnia nosse, nec omnium rationes dare posse, consequenter de multis non liquere confiteri. At Spiritualium semiplena hic est notitia, ex parte n. cognoscimus, & ex parte prophetamus, ac per speculum in enigmate jam videmus, 1. Cor. 13. §. 9. 12. Imò de multorum naturalium notitiâ dicere ita cogimur, quod velut in enigmate tantum naturam sæpè videamus, t. 1. 4. E. Justè ad non liquet in spiritualibus recurritur.

7. VI. Ab eminentiâ cognitionis Divinæ sumitur. Si solius DEI privilegium est, omnium exactam notitiam habere, & omnia sibi liquere dicere, necesse est humanam cognitionem in multis deficere, & sic ad non liquere decurrere. Deficit n. à DEI perfectione, eaq; infinities minor est, adeoq; oppositam ejus ab illâ rationem esse oportet. Sed prius est, & DEI id proprium est. Job. 11. §. 7. C. 12. §. 13. Ps. 139. §. 18. Ps. 147. §. 5. Esai. 40. §. 30. seq. Rom. 11. §. 33. 34. Undè communiter dicitur, Omnium habere scientiam divinitatis argumentum est. E. humana cognitio oppositè se habet, & multa sibi non liquere dicit, ut Divina omnia sibi liquere dicit. VII. A communi disterio, satius est dubitare de occultis, quàm litigare de incertis. Nam si sic, E. in multis satius non liquere diceretur, quàm temerè litigabitur, aut decideretur, ubi exitus non patet. At prius est, Ergò & posterius. VIII. Ab exemplis ipsarum materiarum in Theologicis sumendum, in quib. ad non liquet necessariò recurrendum. Sic mundus post annum interibit, aut non interibit, additur, aut totum hoc non liquet, & nulli hominum dici potest, ne ipsi filio hominis CHRISTO, Marc. 13. §. 32. Ordines angelorum aut hi, aut illi, tales aut alij sunt, adde, aut totum id dici nequit, & curiosè inquiritur, V. Mich. t. 54. Sic Filius DEI aut fuit,

antequam genitus est, aut non fuit, addi potest, aut totum hoc dici nequit, & vanè disquiritur. Aut totum esse Pater filio communicavit, aut non totum, adde, aut totum hoc incognitum est, & curiosè ab homine tentatur aut deciditur. Idem de eodem numero esse ab idiotâ non absurdè dicetur, non liquere, Ut de Contradic. c. l. dixi. Sic DEUS Corpus multipræsens sistet aut definitivè, aut circumscriptivè, additur, aut novo, miraculoso, & inexplicabili modo, ordinarijs alicubitatis modis, quales definit: & circumscriptivus sunt, non comprehensis, Ut c. l. dixi. & de Multipræs. t. 57. 96. Infantes infidelium aut salvati, aut damnati, additur, aut non liquet, & iudicio DEI committuntur. Quid n. ad nos de illis, qui extra sunt, iudicare, Ut c. l. d. Contrad. adduxi. Conf. t. 9. IX. Ab occultis DEI iudicijs sumi potest. Si incomprehensibilia sunt DEI iudicia, & impervestigabiles via ejus, necesse est in illis multa non liquere, & consequenter rectè illud a nobis arripitur. Idè n. incomprehensibilia & investigabilia dicuntur, quod nos eorum rationes scire & assignare non possimus. Sed prius est ex Rom II. v. 33. seq. Vbi totam prædestinationis & reiectionis doctrinam notabili illâ exclamatione de imperscrutabilibus DEI vijs concludit. Huc & pertinet. Cum gubernationem DEI inter incomprehensibilia Viri sancti recensent, Ut Iob, David, Assaph, alijq; Job. 35. 36. 37. 39. 42. Ps. 73. v. 16. Ps. 139. v. 6. Ps. 147. v. 5. Et alibi.

8. X. Ab autoritatibus Theologorum, Patrum, & Philosophorum sumitur. Quicquid prudentes Theologi & Philosophi agunt, à moderatis reprehendi non potest. Prudenter n. procedere solent, inter extrema medium servare, & ab eorum exemplo reliquis idea agendi ac procedendi capeffi solet. Sed illi in spiritualibus & Civilibus sæpè ad non liquere recurrunt. E. hoc reprehendi non debet, sed imitandi exemplum esse potest. Minor inductione firmatur. Ex patribus Irenæus L. 2. c. hæres. c. 48.

Nec

Nec nos erubescere DEO.   
 lms esse ait n.   
 perseverare,   
 Gregorius M.   
 L. i. d. inter   
 ejus citari sol.   
 scriptum, nol.   
 vestigare, qu.   
 ratoris in ter.   
 licet curiosi.   
 quis, quid.   
 dere non pot.   
 Nazianzen.   
 ditum ait, &   
 inquirere fac.   
 que ante pea.   
 dies evi num.   
 mus. Idem   
 Theol. Mag.   
 re angelos qu.   
 Or. 2. Divi.   
 Patris natura.   
 rimare. Berr.   
 endam, ait, n.   
 8. Justin.   
 trimenti igno.   
 quidem in vest.   
 et, ac possis.   
 Quæstiones d.

Nec nos erubescimus, ait, in quaestionibus majora secundum nos, reservare DEO. Nemo n. super magistrum Christum est. C. 45. Melius esse ait nihil omnino scientem DEO credere, & in ejus dilectione perseverare, quam per quaestionum subtilitates in impietatem cadere. Gregorius M. L. 3. moral. ad videre in caelis recurrit. Ambrosio L. 1. d. interpell. C. 9. Si liber verè ejus est, nam sub nomine ejus citari solet. Non tibi licet scire, homo, alta sapientia, idèd tibi scriptum, noli altum sapere, sed time. Quid curiosè quæris investigare, quod tibi non expedit scire, nec datur cognoscere. Imperatoris in terris consilia non licet scire, & vis scire Divina? Non licet curiosius investigare, quæ in terrâ geruntur, & curiosius requiris, quid supra cælum agatur? Abyssum scire & comprehendere non potes, quomodo altitudinem sapientia comprehendes? Nazianzenus omnib: mysteriis silentij fidem deberi sacris proditum ait, & reverentius esse credere ac suscipere, quam temere inquirere facta supræmæ majestatis addit. Or. 6. nos ne illa, quæ ante pedes sunt, scire ait, nec arenas maris, guttas pluviae, dies ævi numerare, nedum ut per DEI profunditates incidere possimus. Idem DEI generationem silentio colendam ait. Orat. 3. de Theol. Magnum tibi sit, scire, quod sit genitus. Quo autem modo, ne angelos quidem, nedum te, intelligere concesserimus. Idem. Or. 2. Divina contemplare, ait, Verum in terminis maneto, Ne Patris naturam, Unigeniti essentiam, Sp. S. gloriam nimis curiosè rimare. Bernhardus ep. 77. Sacramentum DEI altissimi suscipiendum, ait, non discutiendum: venerandum, non dijudicandum.

8. Justinus in expos. fidei, Vbi Deus sit, etsi lateat, nihil detrimenti ignorantibus capere ait. Rerum divin. notionem pro virib. quidem investigandam: At studio eo ob imbecillitatem fatigatos, pro eo, ac possis, adorare eas debere, ne fides nostra inanis reddatur. Quaestiones dubias una decidat fides, & sermones divinos extimescamus,

nescimus, ait. Tertullianus novissimè melius ignorare esse ait, ne, quod non debeas, noris. Fides tua salvum te fecit, non exercitatio Scripturarum. Nil scire omnia scire est, L. d. præscript. Cyprianus l. 3. ad Quir. C. 53. DEI arcana perspicere non posse ait, idè fidem nostram simplicem esse debere, & 1. Cor. 13. Sap. 1. Eccles. 3. Rom. 11. aliàq; allegat. Augustin. Serm. 189. d. tempore. Accepto baptismo hoc dicimus, fidelis factus sum. Credo, quod nescio. Idem L. 83. qu. q. 68. graviter corripit eos, qui in eà sententiã non desinebant curiosi esse, quã ipsa curiositas objurgata est, Rom. 9. v. 20. Idem C. 17. d. cura pro mort. Non est parvus fructus, si obscura & incerta, quæ comprehendere non valemus, clarum saltem nobis sit, non esse quærenda, & quod unusquisq; vult discere, putans prodesse, si sciat, discat non obesse, si nesciat. Idem ordines angelorum se ignorare profitetur, eosq; qui illa dicant, vix illa probare posse ait. L. 10. Priscill. C. 11. Et Enchir. ad Laur. C. 58 Et Ep. 1. 57. ad Optatum de anime origine aliquid certum se in Scripturis Canonicis nondum comperisse ait. Et L. 11. Confess. C. 14. dicit, Quid familiarius & notius in loquendo commemoramus, quàm tempus? Quid ergò est tempus? Si quærenti explicare velim, nescio. Similia Nazianzenus, Cyrillus, Irenæus, habent, Vt in Michael. t. 54. adduxi. Hilarius L. d. Pat. & Fil. unit. Si quis divinæ generationis Sacramentum non possit consequi, sine dolore à me audiet, ait, Ignoro, ego nescio, non requiro. Archangeli nesciunt, angeli non audierunt, Propheta non sensit. Aestuo, hebesco, & unde incipiam, nescio. Idem L. 8. d. Trin. Habet non tam veniam, quàm præmium, ignorare, quod credis. Quia maximum stipendium fidei est, sperare, quæ nescias. Qualia Meth. d. Trin. t. 9. etiã allegata. Iliodorus, Credere debemus, discutere prohibemur. & sic remouet superbiam, ap. Konig.

ep. in 1. p. p.  
opinians erro  
nisi iudex.  
nem incertat  
constitur. I  
Anime ince  
Melius est  
culsam forta  
enim cognov  
Licet scire, q  
almodum nat  
Oportet nos in  
curiositatis ex  
modo. Iudas  
causa. Fau  
nitiois est,  
pensissime rej  
mittere, &  
lectioe consc  
persecutaris, q  
9. Ex  
Evangelio non  
lij non possunt  
credendorum in  
si fons solaris  
C. 7. fidem me  
quam notitiam  
ne nescire sum  
rellectus noster  
inaccessibili ver

ep. in 1. p. Epiphan. Salvianus de Arianis, qualiter pro hoc falsæ opinionis errore in die iudicij puniendi sint, nemo potest scire, nisi iudex. Gregorius M. L. 7. c. 5. de origine animæ questionem incertam, & in hac vitâ insolubilem mansisse inter Patres confitetur. Isidorus Hispalens, L. 2. d. off. Eccles. C. 23. Anima incerta est origo, ait. Cassiodorus l. d. animâ, C. 14. Melius est in tam occultis causis confiteri ignorantiam, quam periculosam fortassis assumere audaciam, Cum dixit Apostolus, Quis enim cognovit sensum Domini? Ambrosius L. 1. d. fide C. 5. Licet scire, quod natus sit DEI Filius: Non licet discutere, quemadmodum natus sit. Cyrillus Alexandrin. in C. 6. Johann. Oportet nos in susceptione divinorum mysteriorum fidem habere curiositatis expertem, nec ijs, quæ asseruntur, subijcere illud quomodo. Iudaicum n. vocabulum est, & extremi proinde supplicij causa. Faustus Rhegiensis L. 1. d. lib. arbit. c. 14. Quid rationis est, ut interrogare velis occulta, cum sollicitudini tuæ plenissime respondere videar manifesta? Quid utilitatis est certa omittere, & incerta consulere, de quibus nihil inuenis Catholicâ lectione conscriptum? Non intelligis, quod in veritatis injuriam perscrutaris, quicquid veritas scire te noluit?

9. Ex Pontificiis Faber præf. in 4. Evang. Sunt in Evangelio non pauca ait, quæ credi ab hominibus possunt, at intelligi non possunt, ad quæ intelligenda nemo adspirare debeat. Nam credendorum immensitas ac majestas humanam mentem obruant, ut fons solaris lucis sensibilem oculum. Bellarm. L. 1. d. Justif. C. 7. fidem melius per simplicem assensum & ignorantiam definirî, quam notitiam, disputat. Biel olim, quid sit nasci, quid processus, me nescire sum professus, dixit, Cajetanus, Quiescet in mysticis intellectus noster, non evidentia veritatis inspectæ, sed altitudine inaccessiblei veritatis occultæ, ap. Amesium, V, t. 10. Broikvvius præf.

præf. enarr in Johan. Convenit homini DEI bonitatem potius amare, quàm sublimitatem comprehendere, quam ne Cherubim quidem ad plenum assequuntur. Plenior cognitio naturæ divinæ futuro seculo reservatur his, qui per pietatem cordis oculos purgârunt. De rebus divinis tantum per filium revelavit Pater, quantum ad consequendam salutem satis est. Itaq; periculosa temeritatis est, quidquam affirmare de divinâ naturâ præter ea, quæ Christus vel Spiritus S. nobis aperuit, ap. Calixtum epicr. t. 23. Kempisus d. imitat. Chri. L. 1. c. 3. Quid prodest magna cavillatio de occultis & obscuris rebus, de quibus non arguemur in iudicio, quia ignoravimus? Becanus in questione, an in missâ ipsa Caro Christi interdum appareat, an tantum species ejus, rem incertam esse ait, de quâ nihil temerè affirmare ausit. T. 2. Opusc. Op. 11. C. 13. append. Lombardus l. 2. dist. 2. n. 5. Nos quod prius dictum, pro captu intelligentiæ nostræ magis approbamus: salvâ tamen reverentiâ secretorum, in quibus nihil temerè asserendum est.

Ex Lutheranis Lutherus append. Colloq. mensal. C. 42. Optimum ait, prorsus nihil disputare, sed toto corde dicere, Credo in Ies. Chr. Dei filium. Plura non scio, nec scire cupio. Idem in mysterio Trinitatis credenda, non scrutanda ait, & ne angelis quidem nota omnia esse dicit, T. 6. Jenens. p. 579. a. Idem non posse nos comprehendere aut eloqui ait res supra hanc vitam, imò omnes hujus vitæ. Ut quomodo Christus sanguinem sudârit. Itaq; simpliciter nobis credendum, & rationis scrutinia abolenda ac prohibita esse, in Concion. Torgensi postea citandâ. Chytreus in album Patris mei b. m. ad p. 31. propriâ manu scripsit, Quanto fides simplicior, etiamsi nec disputemus omnia, nec intelligamus, tantò cives Ecclesiæ nobiliores, & DEO cariores erimus. Quod & Caselio tribuitur in præfat. ad capita pietat. Camerarij,

rarij, *Vt* Brölerus citat C. 1. myster. iniqu. PseudoEvang. Hutterus tutius non liquere dicere ait in divinis de differentiâ per-  
 sone & proprietatis characteristicâ, Loc. Com. p. 101, *Vbi* infernus in specie sit, non liquet, ait Gerhard. d. infern. t. 84.  
 Idem de re obscurâ non adjuvantibus perspicuis verbi oraculis  
 cohibere se humanam præsumptionem debere ait temerè in alteru-  
 tram partem aliquid definiendi, L. C. d. Coena, t. 230. Idem  
 DEVM melius sciri nesciendo dicit, *Vt* Iren, def. p. 3. t. 24. citavi.  
 Brochmandus de salute infantum infidelium sine baptismo mor-  
 tuorum ἐπέχει se malle, quàm temerè definire ait L. C. d. pecc.  
 C. 6. q. 16. Conf. t. 7. Idem in questione de polygamiâ Patrum  
 V. I. an DEO probata, an reprobata, facit de Conjug. C. 4. q. 5.  
 Quod in eadem questione & Chemnitius, Mentzerus, Gerhar-  
 dus, faciunt, quos ibi allegat. Similiter an Christus ipse ullum  
 baptisavit, τοῦ ἐπέχειν præstare, quàm temerè quidquam definire ait,  
 L. C. d. baptism. f. 3. Idem in questione, Cur DEUS aquâ præ-  
 cisè baptismum expedire voluerit, facit, præstare ἐπέχειν, quàm  
 curiosius scrutari, quod Deus non revelavit, dicit c. 1. Idem an à  
 Christo & Apostolis resuscitati iterum mortui, tale quaesitum ait,  
 ut certò à quoquam decidi nequeat, idè tutius silere, quàm citra  
 Scripturam quidquam definire iudicat, L. C. d. morte, C. 3. q. 5.  
 De corporibus impiorum certò se non posse dicere ait, an integra,  
 an manca resurrectione sint, L. C. d. resurrect. C. 2. q. 8. De  
 qualitate ignis mundum consumpturi præstare sententiam suspendere  
 dicit, quàm audaciùs extra Dei verbum definire, L. C. de consum.  
 seculi, C. 1. f. 2. Et C. 2. q. 4. De signo filij hominis similiter  
 ἐπέχειν arripit, de extre. judic. C. 1. f. 7. Et de loco inferni L. C. d.  
 inferno, f. 4. C. 1. Sæpè ad futuram Academiam aliquid & ibi  
 discendum differendum svadent, *Vt* Protestantes in summar.  
 Compreh. an. 81, art. 9. Jacob. Andreæ in 14. p. Trinit.

Anno 1575, Apologia form. Concord. C. 9. *Neceſſe eſt, ut myſterium eſſe & manere agnoſcamus, quod ſecundum omnes circumſtantias & partes fruſtra explicare conamur, cum id etiam in hac vitâ præſtare nequeamus. Et in epitome C. 9. Quomodo hæc de deſcenſu ad inferos effecta ſint, non curioſè ſcrutemur, ſed hujus rei cognitionem alteri ſeculo reſervemus, ubi & hoc myſterium & alia multa revelabuntur. Similia Lutherus in Concione Torgenti an. 533. habet, quæ omnia citat & approbat Frantzius de interp. Script. Or. 118. Centuriator. Magdeburgenſ. C. 1. L. 1. p. 342. Fortè & ſatis nobis eſt, genus de deſcenſu ad inferos nos tenere, exactam explicationem hujus myſterij in alterâ vitâ audituri.*

Mentzerus T. 7. Gieſ. d. 4. t. 29. *Magna Chriſtiana ſapientia pars eſt, æquo animo ignorare velle, quæ in Verbo DEVSUSU revelavit, & in æternam Academiam differri voluit. Idem d. 1. c. Apolog. Lud. Crocij, t. 19. Quid divina omnipreſentia ſit, puto in hac terrenâ vita intelligere neminem poſſe. Scheiblerus proem. Metaph. n. 49. Si in Theologiâ ignorantiam aliquando quis fateatur, illud Scaligeri bonâ ſuâ cum laude & inſviolatâ exiſtimatione completurum ait: Humana ſapientia pars eſt, quædam ignorare velle. Meldenius in paræneſi p. 36. Non omnia in ſpiritualibus ad virum reſecanda, ſed in piſcatoriâ ſimplicitate acquieſcendum, & quædam in alteram ac cœleſtem Academiam reſervanda. Ex parte n. hic cognoviſimus. Schuppius in aurora p. 109. Accedite, & munus ſupra aurum. thur. & myrrham gratiſſimum Chriſto offerite, Confeſſionem ignorantia & imbecillitatis veſtræ. Es p. 104. ſeq. plura in hanc rem habet. P. 65. Ut inter bonas Grammatici virtutes eſt, quædam ignorare: Sic non minima Theologi virtus, quædam generoſo ſilentio & ſapiente contemptu reſutare. Calixtus Epicriſi de Colloq. Thorun, t. 21. 22. Quis cœli modum explicabit*



plicabit tam rapidum, quis systema universi certò constituet? Quis  
 naturam animæ aut Corporis exactè explicet? Quid itaq; nos ho-  
 minutiones, qui ne formicæ quidem naturam perfectè assequimur,  
 modum mysteriorum scrutemur, & infinitam DEI naturam intra  
 angustias intellectus coarctemus? Meminerimus, mentis nostræ  
 aciem hebetem & imbecillem esse, & ijs, quæ ante manus & pedes  
 sunt, nedum mysteriis, ad liquidum peruestigandis imparem.  
 Plurima DEVS æternæ vitæ reservata voluit. Et t. 46. probat  
 dictum, τὸ ἀγνώσκειν ἐπιστόλον μόνον, ὄλι ἀγνώσκειν, de rebus, quæ  
 sciri nequeunt, sufficit novisse, quòd sciri nequeant. Idem in  
 desider. de pace judicio de Contr. Reform. subjecto, t. 14.  
 Nostræ ætatis homines circa res divinas & earum quomodo ingeniosi  
 magis apparere, plura abstrusiora scrutari, nosse & proferre viden-  
 tur, quam par aut opus est, & primi optimiq; Christiani scrutati  
 sunt, qui simplicitati acquieverunt. Tarnovius d. Trinit. C. 1.  
 p. 28. Quod Scriptura non desinit, nescire malumus, quàm frustra  
 inquirere, aut non certò cognitum asserere. Statuimus n. ex Apосто-  
 lo, nostræ sobrietatis esse, μὴ ὑπερθεοῦν πρὸς ὁ θεὸν θεοῦν,  
 Rom. 12. v. 3. Et eodem doctore didicimus τὸ μὴ ὑπερ τὸ γέγραπται,  
 θεοῦν, 1. Cor. 4. v. 6. Scriptura a. non explicat, quibus de causis  
 Diabolus ad hunc vel illum errorem aliudvè peccatum hominibus  
 suggerendum impellatur. Apolog. Form. Conc. C. 9. Officij  
 nostri est, ait, mysteria hujus abyssi, Unionis personalis, non perscru-  
 tari, nec subtilissimè omnia, quæ argutè concludendo effici possunt,  
 persequi. Verùm id potius convenit nobis, ut in hac vitâ eo contenti  
 simus, Christum secundum humanam naturam verè ibi præsentem  
 esse, & adesse posse atq; velle, Vbi sui præsentiam verbo veritatis  
 pollicitus est. Affelman. disp. de homine, t. 112. Humana  
 sapientiæ pars est, quædam æquo animo ignorare velle. Et t. 111.  
 Propagationis animæ modum non posse nos cognoscere formalem ait,

quod in mysteriis fidei solenne sit. Meisnerus multa *ἀγνοῦσα* esse fatetur partim Physica, partim hyperphysica, partim absoluta, partim respectiva, & in certâ disciplinâ, p. 1. Ph. Sob. s. 1. C. 6 q. 6. In his sine dubio non liquere arripiendum dicit. Nicander in fest. annunt. p. 1. p. 188. In conceptione Christi tria miracula esse ait, quæ fidei corde recipere oportet, donec eò veniamus, & ex ipso ore Christi recipiamus. Chytreus in C. 3. Apoc. In talibus controversiis bonâ conscientiâ assertionem suspendere, & neutri parti addictum esse licet. Menzelius in Catechif. Tres questiones sunt, quando Christus ad inferos descenderit, an Corpore & animâ simul, & quorsum? Sed simplices hæc non curent, sed differant, donec novissimo die videamus, quomodo cum his & similibus, quæ comprehendere non possumus, se res habuerit, citante D. Pauli in Reform. Aug. C. 15. Tummius in impiet. Weigel. esse Theologos ait, qui circa questionem, Vbi 1000. anni Apocalyplici inchoent & desinant, *ἐπέχουσιν* & suspendere iudicium, quàm certi quid determinare velle ait, err. 112. p. 299. Danhäuverus in questione, an Maria rupto utero, an clauso, Christum pepererit, iudicium suspendit, Christofoph. s. 3 t. 14. Et supra s. 1. t. 16. idem se fecisse dicit. Meisnerus in materiâ de substantiali mundi interitu *ἐπέχουσιν* tutissimum forte ait p. 1. Ph. Sob. s. 3. C. 3. q. 5. Idem Heerbandus, Mylius, Hutterus, alijq; arripiunt, Vt de medio relig. t. 56. adducetur. Tummius in loco Matth. 27. v. 9. conciliando ad *ἐπέχουσιν* & ingenuum nescire recurrit, Impie. Phot. d. script. t. 5.

10. Ex Reformatis Molineus d. Cogn. DEI p. 141. Ignoratio religiosa præstat curiosâ scientia. Ignis propingvos torret & urit: Sic DEVS penitus in arcana sua ingredi ausos perdit & vertigine percutit. Comenius in prod. panso. p. 85. Satius existimamus in Theolog. quedam ignorare, quàm perperam scire, ut

ut innuit Apostolus Phil. 3. v. 15. 16. Amesius con. Grevinchovium L. 2. C. 13. t. 3. Si difficultas de præscientiâ, providentiâ, operatione DEI circa malum oriatur, ignorantiam potius nostram fateamur, & rem hanc totam impenetrabilem, quam malum ab eo effici, aut non effici bonum concedamus. Et Cajetani dictum, probat t. 9. citatum. Postea certum ait, novisse DEVM futura peccata, etsi incertum sit, quomodo tam impura in sanctissimâ voluntate prævidere poterit. Satis esse, si de bonis nobis constet, licet malorum origo intellectum nostrum fugiat. Contr. Graferus in C. 9. Dan. DEI revelata potius religiose observanda, quam humane disputationi permittenda ait. Leidenfes de naturâ ignis infernalis ἐπεὶ malunt, quàm certi quid statuere. in syn. Theol. d. 52. t. 51. Cameron querere, quis Melchisedech fuerit, Hebr. 7. Esse querere ait, quod DEUS scire noluit, in C. 7. Hebr. Ex Remonstrantibus Arminius in præf. Orat. Merito disquiritur, Virum non alicubi illud Apostoli meditari debeamus, Non sapere ultra id, quàm oportet, & querendi alicubi limites nobis circumscribere, Cum res Scripturæ divinæ sint, nos q. homines simus, & gloria DEI sit sua quedam occulta habere, Prov. 25. Cæteri Remonstrantes in Vedelio Rapsod. p. 1. C. 9. Cujus naturæ respectu aut quomodo Communicatio ista facta sit, inter arcana divinæ sapientiæ ponere malunt, quàm curiosè inquirere, & quis hanc ἐπιπροσέτι, addunt, avertetur? Similiter in aliis dogmatum modis ἐπεὶ, v. c. l. patet. De quibusdam punctis hæsitant, & judicium suum non interponunt, sed ea DEO & tempori committunt, neminemq. tam felice ad omne verum judicio reperiri ajunt, quem non aliquando aliquid fugiat aut fallat. Ac Vedelium ἐπεὶ in questionib. ad eò gravibus, & ingenio suo non fidere, discere jubent. P. 2. C. 4. dubitare se ajunt, an Sociniani à totâ Ecclesiâ pro hæreticis habiti fuerint. Nec negare, nec affirmare, hæreticos esse. Argumenta tantum

Postulare, quæ eos hereticos esse demonstrant. Paratos, ubi solida compererint, è vestigio damnationi eorum subscribere. Idem resp. ad specim. Leidenf. p. 40. faciunt, *Vt de Contrad. l. 1. t. 53. monui. P. 2. c. 1. C. 10. Nec affirmare se, nec negare ajunt, dogmata illa controversa ad salutem necessaria esse, sed ἐπιχειρῶν.* Et postea in controversiâ de Cœnâ malte se ἐπιχειρῶν ajunt, quod sensus necessitatem attinet, quàm in alteram partem quidquam præcisè definire. Grevinchovius in resp. ad dissert. p. 364. Quid si modum & rationem illam inexplicabilem dicam, Tunc impossibilem idcirco rem dices? Sic & Trinitatis, generationis, & unionis in Christo mysteria nobis explicato, aut & hæc negato. In divinis facilius cognoscitur, quomodo non sint, quàm quomodo sint. Modus igitur nobis incertus sit: at certa res esto.

II. Ex Philosophis Scaliger ex. 344. l. 8. Bonâ fide interea pignori se relinquere Cardano ingenui candidiq; animi Verbum hoc, Nescio, ait, eosq; qui occultas proprietates ignorantie asylum contumeliosis verbis vocent, sæpe quæ destruant, construere dicit. Idem Ex. 307. l. 12. Nomina tu lapidis formam, inquit, qui quotidie oculis observatur, & Phyllida solus habeto. Nego tibi ullam esse formam nobis planè notam, nostramq; scientiam esse umbram in sole. Formarum n. cognitio est rudis, confusa, nec nisi per peristases. Ex l. 21. substantie non suâ specie cognoscuntur à nobis, sed per earum accidentia. Quis n. me doceat, quid sit substantia, nisi illis miseris verbis, res subsistens? Corpus, quod tangi potest. Dicatur mihi, quid est caninitas, asinitas, leonitas? Tam equidè m. notum est nobis horum quidvis, quàm quod ignotum. Definiamus lapidem istum ipsum, qui præ pedibus est. *Nugæ: Similiter ex. 1. l. 1. Ad sempiternarum rerum intellectionem mentis nostræ acies tam imbecilla est, quàm ad solem intruendum Nycticoracis oculus. Quod & Aristoteles de manifestissimis pronuntiat, Vt vesperilionum*  
oculi

seculi ad lumen diei, sic intellectum nostrum ad manifestissima omnium se habere ait 2. Metap. C. 1. Ac in essentiis formisq; rerum specificis, ut rutæ, Cypressi, Leonis, auri, plantæ, metalli, bruti, exprimentis omnes Verum reperiunt Philosophi, & alibi à me monitur.

Idem Scaliger in Conclus. ad Cardan. Qui hoc palam perpetuoz; profitear, in hac humanâ caligine rerum omnium ignaros esse nos, qui sperem me cæteris antere, Cum ejusdem imbecillitatis & naturâ sim soboles, & alumnus institutione? Et ex. 101. f. 14. Formæ essentiam puto latere nos, ut & alias multas, ac fortasè omnes. In magno periculo versamur, ne ullam veram teneamus definitionem, ne nostra scientia humi repat per tenebras circa sola accidentia. Idem sapientiam veram ait, nolle nimis sapere, ex. 274. Occultam naturam in multis subesse dicit, quæ homini ignota, sapienti haudquam vestiganda sit, ex. 344. f. 4. Idem latere nos exquisitam illam cognitionem ait, quomodo ex duob. unum fiat, quomodo forma in toto, & quacunq; parte tota sit. Et humana sapientia partem esse, quedam equo animo nescire velle, ex. 307. f. 29. Et ex. 131. f. 1. in luce rerum tenui nos caligare ait, in mediocri cæcutire, in majore cæcos esse, in maximâ insanire. Quid aliud dicam, inquit, quam me nescire. Similiter ex. 365. f. 9. Quotusquisq; nostrum ignorat inscitiam suam? Quam tùm demùm cum verâ sapientiâ commutabit, Vbi non invitus, ac verò lubens fatebitur, se nihil scire. Mirandulanus in positionibus confitetur, nondum sibi liquere, DEVM essentiam infinitam habere, ap. Bodinum l. 4. Theatr. p. 512. Vt Tr. d. Ess. alic. f. 2. t. 15. adduxi. An angeli specie inter se differant, an solo numero, non apodicticè decidi potest, adeoz; tuto non liquere arripi potest. Vt in Michaelibgt. 56. dixi. Wendelinus preblema, an animæ sentientium & germinantium actu primo in suis seminis, nucleis, & granulis sint, an eâ tantum potentiâ, quæ actualem animæ extra causas suas existenti-

am negat, eiq; opponatur, tale iudicat, de quo in utramq; partem non sine specie multorumq; applausu disputari possit. Ep. ad Becmannum exer. Theol. Becmanni subjunctâ. Plato 7. d. Reubul. nos in hoc mortalium orbe non aliter ac in specu collocatos, ac solas rerum umbras inspicere ait. Ramus in Schol. Dial. p. 91. Alstedius L. 7. Encyclop. p. 2. C. 13. t. 3. Augustini illud probat, multa cognoscendo ignorari, & ignorando cognosci, & hic imprimis locum habere ait, Vbi de occultis qualitibus agitur, quarum investigatio Magia naturalis dicatur, in quâ Verbum modestia, nescio, subinde usurpandum sit. Quæ necessaria ignorantia & erudita inscitia sit, Scaligeriq; factum contra eos, qui negant, disputantis, approbat. Lipsius Comm. ad L. 3. annal. Tacit. C. 2. Quorsum illa, quæ in Tacito superent, nempe, scripsissent expostulantes, quod haud minus Tiberius, quam Piso, abnuere, non liquere ait. Joseph. Scaliger in questione, cur Ignatius sub Traiano ex Syria Romam perductus sit, & civem Romanum bestiis obijcere, ut Ignatium, non licuerit, ingenuè ignorantiam fateri & non liquere dicit ap. Alsted. C. 12. Hist. reg. 2. n. 1.

12. Ita nostra sententia confirmata; Paucis de objectionibus quibusdam dispiciendum, quæ contra eam moveri queant. Quibus dextrè amotis veritas sententiæ multò illustrior evadat. Dices 1. Tu ipse contrarium in plerisq; scriptis hætenus editis factò tenuisti, & non solum ad non liquere non recurristi, sed omnes curiositatis modos, minutias, specialitates in Theologicis querendo adduxisti, ventilasti, decidisti. Vt Miscellanea, Tract. de Pane, Esse alicubi, Multipræsentia, Natalitia, Pass. Paschalia, Pentecost, Michaelia, de Oppositione, Contradictione, Notitiis naturalibus, Modis prædicandi, aliq; apertè docent. Quomodo nunc repentè mutatus ad non Liquere recursus capis, & Syncretistarum conatibus auxiliaris? Olim

<sup>in</sup> ~~in~~ <sup>de</sup> ortu anime rejectum. & determinata de eo sententia  
 arrepta, Dec. 2. Misc. d. 3. t. 6. 22. Nunc id reducitur, & in spi-  
 ritualibus arripi soadetur? <sup>Re.</sup> Sectatus sum minucias, & dis-  
 cussi. Vbi per materias licuit, & res exitum usq; quaq; habuit,  
 & in rebus magnam partem per naturam cognitis, ac materiis  
 Philosophico-Theologicis, Vbi disputandi, confirmandi, oppug-  
 nandi, & disceptandi locus ac occasio fuit, Vt Tractatus ipsi do-  
 cent. Sed non pro fide Christianâ, Verum scientiâ Philosophicâ &  
 Theologicâ id actum, quam firmare & amplificare volui, cum  
 Spartam nactus essem, quam ornare debere aut velle justum vide-  
 tur. Iam non Liquere arripio, sed in mysticis, & vbi de  
 fide ac mysteriis fidei agitur, ubi omnia disquiri ac decidi non  
 possunt, & res exitum non invenit, sed in infinitas tricas ac Laby-  
 rinthos deducit, & rationes in alterutram partem non satis sem-  
 per stringere deprehenduntur, sed magis lites extendere, quam  
 componere videntur, ac Scriptura ipsa ad specialitates non satis  
 determinatè inclinât, Vt pro vnâ parte sufficienter sententia con-  
 sultui queat. Vbi tutissimum, Curiositati viam per non liquere re-  
 sciendi, quam infinitis altercationibus aperiri.

13. 2. Esto, olim sic actum esse. Hodie si dies diem doceat,  
 & ex tutioribus, generalioribus, minuzq; perplexis & contentiosis  
 principiis ac hypothefibus ad compendificandas lites, non in infi-  
 nitum extendendas, procedi possit, nihil obstat, & factò utilius sit,  
 vemoq; jure reprehendere queat. Quod in liberâ Republicâ sem-  
 per liberum fuit, & manebit. In ipsâ materiâ de animâ hu-  
 manâ lo <sup>in</sup> ~~in~~ <sup>de</sup> improbari non posse, jam olim dixi, & eos, qui  
 improbant, reprehendi, V. t. 6. Multaq; specialia in ipsis Physicis  
 materiis nos latere dixi, & exemplis ostendi, d. 4. t. 2. Dec. 2.  
 Misc. Cur a non liquendo tum aded alienus fuerim? Imò in  
 Michaëlibus jam anno 45. in multis idem arripui, Vt Tractatus  
 ostendit.

ostendit. Quis in mysticis jam facere reprehendat? 3. Sed nec in gratiam sectæ Syncretisticæ illud arripitur, nam & ab illis jam in mysticis istud suggestum & adhibitum, qui de Syncretismo nihil cogitare potuerunt, & quorum tempore nihil de conciliandis religionum diversitatibus notum aut motum fuit, Ut Menzero, Chytreo, Fabro, & Patribus quibusdam. Ut Hilario, Justino, Isidoro, t. 8. 9. Sed ex ipsâ mysticarum materiarum indole ac naturâ illud eruitur, animadvertitur, & adhiberi suadet. t. 3. Tum etiamsi eo sine adhiberetur, Ut aliqua in religionibus Compositio tentaretur, nihil incommodaret. Cum ad pacem omni modo contendere omnibus Christianis severè injunctum sit, Ps. 34. Rom. 12. 1. Cor. 1. 2. Cor. 13. Hebr. 12. 2. Tim. 2. Quod Hülsemannus agnoscit, p. 167. 169. 398. & alibi Cälv. irreconciliat. Ut Tract. de Conciliatione t. 21. monebo: Minus in negotio religionum, è quo tot lernæ malorum Politicorum nobis in Imperio, Galliâ, Angliâ, Belgio, pullularunt, cogitata super eo suscipere alienum Christiano aut probrosum haberi debet. 4. Sed nec ab inquirendo ac disceptando desistere propterea docti jubentur, quæ omnia continuare possunt, Ut & ipse facio: Sed modus tantum in mysticis & determinatio per non Liq. suadet ac indicatur, Ut multa hic abstrusa, non ad unguem omnia secta esse posse cogitetur, factoz in disceptando de mysticis demonstratur. V. t. 18.

14. 2. Per non liquere omnibus hæreticis tutissimū medium latendi, occultandi, & hæreses dissimulandi ac propagandi suppeditatur, qui promptissimè illud arripient, Vbi determinatè ad sententiam affirmando aut negando respondere debebunt, sibi non liquere dicent, & sic perpetuum errorum refugium ac latibulum habebunt. R. 1. Falsum hoc universum est, nisi & Vetusissimos Patres hæreticis refugia adornasse dicas, qui non liquere identidem suggererunt & adhibuerunt, t. 7. Ipsa mysterio-



rum natura & conditio id requirit. t. 3. Si inde latibulum hæretico arripitur, malitiâ ac astu hæretici, & sic per accidens fit, non naturâ rei ipsius, quæ per non liquere intelligitur. 2. Nullus hæreticus verè proprieq; talis in non liquendo sistit, sed ad certam specialemq; rei determinationem descendit, quàm erroneè negat aut affirmat, & in eo pertinaciter persistit, reliquaq; adversa omnia oppugnat, eludit, & aversatur, interdum & blasphematur. Et in hoc proprium hæretici est, qui si in non liquendo persistisset, nunquam in hæresin labi potuisset. E. g. Si Arius dixisset, non liquere sibi, an DEI Filius ejusdem essentia cum Patre esset, an Homousius ei, an Heterousius, ut hæreticus damnatus nunquam esset. Sed ipse expressè negavit illud, & naturâ sui meram Creaturam ex eo fecit, quod longè aliud, quàm non liquere. Sic an Filius eandem numero, an distinctam essentiam à Patre habeat, rudis Christianus non liquere dicere queat, & nondum hæreticus est. Sed hæreticus Arianus, Photinianus, id expressè negat, impugnat, & per seculum pertinaciter impugnare perrexit. Hoc multum diversum à non liquere est. Quod incognitum esse, adeoq; nec affirmari, nec negari posse importat, cum hæreticus alterum membrum apertè neget, & ut erroneum impugnet. Sed qui non liquere arripit, neutram partem impugnat, totum inter arcana & incognita repositum esse asserit. Conf. Iren. def. p. 1. t. 2.

15. 3. Omnia incerta & suspecta in fide per hoc in Theologicis reddi possunt, si non liquere dicatur, liberum n. relinquatur affirmare aut negare, imò nihil de re aliquâ tenere aut assentiri concedatur. & plenus Libertinismus, tandemq; Atheismus per id introducitur, ut prorsus nihil credi sustineatur. R. 1. Nempè si in omnibus & passim 1. non liquere arripiatur, id sequetur. Iam in obscuris, intricatis, & non satis plenè in sacris revelatis tantum assumitur: In cæteris, in quibus sensus determinatus aper-

tissimus est, nequaquam locum habet, & si urgeatur aut adhibeatur, hominem non satis exacta mentis esse oporteat. Sic Christum ad inferos descendisse aperte in Sacris scriptum. Qui hic ad non liquere decurrat, impiè faciat, & stuporem suum prostituat. Sed quo temporis momento, quâ ratione, quibus circumstantiis, quibus comitibus, satellitibus, id actum, non ita revelatum est, eorum hic non liquere arripitur. Sic angelos bonos esse, eorum contra malos depugnare scriptum, eorum non liquere arripi hic non potest. Sed qui speciales eorum ordines, Chori, diversitates, qualitates, relationes sint, non ita scriptum, eorum per id non liquere amovendum, c. 7. Ut in Michaël, dictum. Sic Christum sub Pilato passum, mortuum, crucifixum esse apertum est, nullo non liquere differendum. Sed quæ passionis ad verbum communio, participatio, alternatio sit, aut denominatio accurata esse possit, non ita expressum, eorum rudis Christianus non liquere arripere potest. Sic Christum DEUM & hominem esse in Sacris expressè traditum est, & vanè id non liquere hic arripitur. Sed quæ ratio unionis personalis inter DEUM & hominem sit, quæ ratio perichoresios, communionis naturarum, idiomatum, apotelesmatum, operationum & effectuum, & denominationum inter Deitatem & humanitatem sit, quot genera & modi communionum in illis sint, & quæ similia, non ita traditum est, eorum illa omnia Laicus non liquere dicere potest, & hic tunc illud arripitur, multa horum in Scholis inter doctos disceptari debeant, quæ ad ipsam fidem Christianam non ita rigidè requiras.

16. 2. Si per id omnia incerta ac suspecta redduntur in Theolog. quod quaedam non liquere dicantur, E. ut certa & extra suspicionem collocentur, omnia in illis liquere, nobisq; cognita ac perspecta esse dicendum erit. At hoc dici de mysticis nequit, mysteriorum naturis adversum est, & infinitis exemplis in spiritualibus

nalibus falsi  
propriaq; ab  
& Athetismus  
liberum n. cu  
na exquirere  
constantis di  
discutere, &  
admittere, si  
bus eorumq; sp  
quidvis sibi in  
ni in infinitum  
apparet, ve  
suscogitatur,  
vel omnia van  
aliqui per illa  
tus hinc in spi  
repticisimam  
liquent, quo  
Medium inter  
& in mysticis  
in Naturalibus  
vium ac pra  
modo itinere  
extrema cavi  
Pura Tract

17. 4.  
leptur d. 9.  
regissetur, qu  
est, ac Ethic  
nulli credere,

rualibus falsi convincitur, quorum specialia assignare non possumus,  
 propriam absurditate concidit, t. 3. 7. 3. Libertinismus verd  
 & Atheismus ex eo sequentur, si in mysticis omnia liquere dicantur.  
 Liberum n. cuiusvis erit, in infinitum mystica scrutari, omnes minu-  
 tias exquirere, ventilare, constituere, de omnibus modis & cir-  
 cumstantiis disceptare, omnes specialitates curiosissime inquirere,  
 discutere, & assignare, in infinitum litigare, nihil ignoratum  
 admittere, sicq. cuiusvis ingenio audendi ac statuendi de spirituali-  
 bus eorumq. specialitatibus ingens porta aperitur, plenaq. licentia  
 quidvis sibi in spiritualibus concedendi & arrogandi introducitur,  
 ut in infinitum disceptent, donec finis & exitus nullus amplius esse  
 appareat, Vt Scholastici olim fecerunt, tandemq. omnia incerta  
 esse cogitetur, ut credas, quod libuerit, qui Libertinismus in fide,  
 vel omnia vana censeas, nihilq. credere arripas, qui verus atheismus  
 est, qui per illam hypothesein de omnia liquendo introducitur. Extrema  
 duo hic in spiritualibus cavenda: Nihil liquet, quod Pyrrhonismum,  
 Scepticismum, & Academicismum, & non nihil liquet, vel omnia  
 liquent, quod Epicureismum & immanem arrogantiam importat.  
 Medium inter extrema eligendum & tenendum, quaedam non liquent,  
 & in mysticis interdum ad non liquere iuste recurritur. Prout &  
 in Naturalibus prudenter illud adhibetur, t. 4. 5. Et inter Pyrrho-  
 nismum ac presumptuosam omnium rationes dandi audaciam tutò  
 medio itinere navigatur. Occupat extremum scabies,  
 extrema caveto, Extremis positus medio tutissimus ibis,  
 Plura Tract de corrupt. sectarum deducuntur.

17. 4. Ara ignoto DEO hac ratione erigitur, ut Mendoza  
 loquitur d. 9. Phys. t. 23. Et creditur id, quod non determinatè  
 cognoscitur, quid aut quale sit. Quod vagum ac incertum credere  
 est, ac Ethnicam incertitudinem inducit, tandemq. perinde est ac  
 nihil credere, Vt illud Christi hic locum habeat, Nescitis, quid  
 adoratis,

adoretis, Joh. 4. v. 22. **R.** Totum hoc negatur. In ipsis fundamentalibus ac principalibus punctis determinatè scitur & creditur, quid & quale sit, & hic non liquere locum non habet, t. 15. Sed in varijs modis, circumstantijs, & specialibus rationibus non semper satis à nobis determinari potest, & hic non liquere arripitur, c. 1. Per hoc nec ignoto DEO ara erigitur, notum n. nobis ex sacris, quis unus ille DEVS sit, Pater nempe Christi, I. Cor. I. v. 3. C. 8. v. 6. 2. Cor. I. v. 2. C. II. v. 31. Et passim, & ab eo filius DEUS de DEO, & Sp. S. à Patre procedens, Joh. 15. v. 26. Quod gentilibus, Iudeis, Mahometanis, ita notum non est, Etiam si tandem omnia quesita & curiositates, quas mens humana de uno illo DEO sibi formavit & disceptavit, novisse aut decidere non queamus, Sed hic id non liquere arripere cogamur: Nec vagum ac incertum credere inducitur, Quaedam n. satis in sacris determinata certè ac specificè creduntur, alia non satis determinata ignorari, aut ad cœlestem Academiam differri dicuntur: Nec ad Ethnicam incertitudinem proceditur. Multa n. certè ac solidè nos è sacris novimus, Quaedam tamen in hac caligine nos ignorare non iniquè ferimus, & ad beatiorum vitam anhelamus, in quâ multa facie ad faciem patebunt, quæ hic in enigmate videri, & latente verbo utcunq; velut in speculo apprehendi, & cœtera pios animos latere coguntur. Conf. Meth. d. Trin. t. 45.

18. 5. Per non liquere asyla ignorantia & socordia hominibus constituuntur, Vt nihil solidi inquirant, aut explicatum curent aut acceptent, Multa hic sciri non posse regerant, & sic in propria inscitia obdurentur sibiq; blandiantur. A quo homines avocare satius est. **R. I.** Antecedens negatur, id non liquere in quibusdam tantum & specialibus modis aut arcanis arripitur, non omnibus, t. 13, 15. Eoq; si socordia aut inscitia firmanentum aliquod hinc oritur, in quibusdam tantum erit, quæ scire nos non attineat. &

& specialiter  
dam nos oportet  
prie nulla est  
2. Quod si a  
raspant, etiam  
vito eorum  
que à nobis hic  
hic contrahitur  
multæ Conter  
quasi non satis  
tari mereantur  
dem, ut magnij  
Naturâ n. cor  
Non opus est,  
nstrari, ut in  
Liquere ad ea  
sæ Controversj  
terisimem inve  
ntiam jubentur  
giti, ac ut de  
religiosæ, quæ ita  
nè in infinitum  
sacris ha  
gere pretium  
19. De  
tu non liquere c  
bellectui in sp  
il. quâdam scripte  
cimo qualescum  
nitiam habere

& specialiter nobis revelata non sint. Ignorare n. in mysticis quædam nos oportet, secus non essent mystica, t. 3. Socordia a. proprie nulla est, si non inquiras ea, quæ scire non debeas aut possis. 2. Quod si omnino inscitia ac socordia prætextus homines hinc rapiant, etiam eorum, quæ sciri possint ac debeant, per accidens & vitio eorum fit, non naturâ ipsius non Liquere ad ea contracti, quæ à nobis hic nec sciri possunt, nec debent, t. 14. Ad quæ à nobis hic contrahitur ac determinatur, t. 15. 6. Per id medium multæ Controversiæ Theologicæ in contemptum adducuntur, quasi non satis liquere possint, eoq; nec inquiri, curari, aut disceptari mereantur, Cujus oppositum potius in Theologicis procurandum, ut magnifiant ille, & ingens momentum importare æstimentur. Naturâ n. corruptâ homines ad vilipendenda spiritualia feruntur. Non opus est, hypotheses & media eò manucentia illis subministrari, ut in ea animentur & confirmantur. R. Si 1o non Liquere ad ea, quæ debet, determinetur, nihil horum consequitur, sed Controversiis spiritualibus, quæ exitum in sacris habent & decisionem inveniunt, suus honos & æstimum relinquitur, inquiri etiam jubentur & disceptari ab illis, qui eò apti, aut ex officio obligati, ac ut de sensu earum homines disquirant, monentur. Sed reliquæ, quæ ita non decisæ, melius non liquere dicantur, quàm frustra nec in infinitum de illis disceptationes instituantur, cum finem in illis è sacris habere nequeamus, & sine fine contendere nullius opera pretium in Theologicis sit. V. præf. p. 3. Irenic. defens.

19. Deinde non contemptus propriæ, sed moderatio tantum ex non liquere consequitur, & hic propriè intenditur, ne nimium intellectui in spiritualibus indulgeatur, & ut non sapiatur ultra id, quàm scriptum est, Rom. 12. v. 3. I. Cor. 4. v. 6. Sed æquo animo qualiscunq; spiritualium ignorantia sustineatur, Cum omnium notitiam habere divinitatis argumentum sit, t. 7. Et imbecillitas humana

humana agnoscatur, cui omnes subjecti nascimur, & quam & in naturalibus abundè experimur, t. 4. 5. 7. Homines naturâ ad spiritualia vilipendenda inclinare vitium hominum est, non natura non liquendi dextrè suis materijs admoti. Nam & eo admissò ad hoc homo eximie de spiritualibus sentire, & religiose ea discutere ac inquirere potest: Imò ed religiosius illis discutiendis incumbet, quò minùs ea ab angusto intellectu suo satis capi aut penetrari advertet, unde in multis DEO gloriam dabit, se totum ei Verboꝝ ejus etiam in illis, quæ non satis distinctè assequitur, subijciet, gloriam veritatis & certitudinis in solidum ipsi attribuet, suam caliginem fatebitur, pieq; & sobriè circa mysteria sibi procedendum esse cogitabit. De illis n. quæ non percipere valeamus, sed quædam non liquere animadvertimus, eminentiùs judicare solemus, quòd egregia, abdita, & illustria sint, non facillè ea contemnere aut irridere solemus. Ignorantia u. latentium admiratiõnem in animis excitare solet. Admiratio a. circa eximia, non vilia, esse solet. Majus quiddam ac pulcrius suspicari solemus esse, quod extra conspectum & notitiam nostram natura posuerit, in simili Seneca præf. L. 1. nat. quæ. ait. Si simile quid in hoc argumento agamus, & contemptus spiritualium facillè excutietur, non ex non liquendo prudenter adhibito consequetur aut concitabitur: Et si fortè, vitio animorum, non naturâ rei eveniet.

20. 7. Scientia ignorantie præferenda. Idèd in sacris commendatur, & ad eam homines incitantur. Eccles. 2. v. 13. 1. Cor. 14. v. 20. Et divites in omni intelligentiâ fieri jubemur, 1. Cor. 1. v. 5. Sed inquirere, scrutari, discutere, est scientia, eamq; promovet. Non liquere a. ignorantie respondet. E. illud in spiritualibus huic præferendum. R. Scientia moderata de rebus, quæ sciri possunt ac debent, & intra modum ac fines suos composita, præferenda est ignorantie, non a. nimia curiositas

visitas in infi  
qua homini ne  
Rom. 12. v.  
labere, quam  
simplice ignor  
& omniscent  
v. 8. 6. in  
entia ignorant  
impedimentum  
multia, conju  
DEVM tim  
Scientia inflat  
minutus pru  
quam qui abu  
V. L. 1. d.  
sientissimus,  
facere homin  
citus appreh  
hardus dicit  
Ephes. 3. v.

21. 8

riam beluina  
Cum potius a  
indeq; Creator  
si se in supin  
tis, fini n. C  
non Liquere  
que scrutari  
psti possunt,  
tant, ut non

iositas in infinitum projecta, eaq̄ scrutari ac discutere cupiens, quæ homini negata aut prohibita. Hæc n. vetita & illicita est. Rom. 12. v. 3. I. Cor. 4. v. 6. Et hic satius est ignorantiam habere, quàm nimiam & illicitam scientiam. Sic primi parentes simplice ignorantia in perfectione perstitissent, sed curiosa scientia & omniscientia affectatione Deiq̄ assimilatione expetitâ Gen. 3. v. 5. 6. in Sathanae barathrum præcipitati sunt. Deinde scientia ignorantia præferenda, sed cæteris paribus, & ne aliunde impedimentum obijciatur. Vt ne cum impietate, profanitate, malitia, conjuncta sit. Secus melior est simplex ignorantia cum DEVM timere, quàm curiosa scientia cum DEVM offenderet. Scientia instat, Caritas adificat, I. Cor. 8. v. 1. Melior est homo minutus prudentia, & deficiens sensu in timore DEI ambulans, quàm qui abundat sensu, & transgreditur legem, Syrac. 19. v. 21. Vt L. 1. d. fid. Christ. C. 6. t. 17. docebo. Diabolus Spiritus scientissimus, sed impijsimus, eoḡ aeternum à DEO rejectus. Benefacere homines magis assimilat DEO, quàm multa scire. Christum citius apprehendes sequendo, quàm legendo & speculando, Bernhardus dixit. Eundem diligere satius est, quàm omnia scire, Ephes. 3. v. 19. Vt Lutherus reddidit, etsi Græcus aliter.

21. 8. Per non liquere hominem seipsum ad voluntariam beluinam ignorantiam ac stuporem damnare necessum est, Cum potius ad contemplandum DEI opera & revelata creatus sit, indeq̄ Creatorem suum glorificare debeat, Ps. 100. v. 2. Ex quo si se in supinam incitiam immergat, apud DEVM inexcusabilis est, fini n. Creationis contrariatur. E. non admittendum illud non Liquere. R. Antecedens falsum. Manent n. plurima, quæ scrutari & inquirere homo potest ac debet, & quæ liquere ipsi possunt. Vt quæ in naturâ & Scripturâ satis à DEO revelata sunt, ut non statim ad beluinam ignorantiam præcipitetur, si in  
E Spiritua.

spiritualibus interdum non liqueere arripiatur. Et creatus homo ad contemplandum est, sed quæ inquiri ab homine possunt, quæ a DEO sufficienter revelata sunt, non a. ad omnia arcana ac abstrusa eruenda, rimanda, & representanda, quæ nec sufficiente revelata, & quorum notitiam DEVS sibi reservare voluit. Aliud etiam, in supinam ignorantiam etiam eorum, quæ scire possis a debeas, se demergere, hoc homo facere non debet, sed inquirere, scrutari, discere, scientiam comparare, Prov. 3. v. 13. seq. C. 8. v. 5. seq. Aliud, in abstrusis quandoq; ad non liqueere recurrere ubi alia exeundi via non patet. Hoc interdum licitè arripere potest. 9. Ad perfectionem est contendendum, non imperfectiōnem. Sed scire & liqueere est perfectio, non liqueere imperfectio. R. Ad perfectionem contendendum, sed humanam, & cæteris paribus, qualis haberi & occupari ab homine potest, non absolutam & omniscientiam aliquam, aut ubi exitu non datur. Omnia n. scire DEO relictum, t. 7. Et per id prim. homines sorte suâ exciderunt, quod id affectârunt, Gen. 3. v. 5. 6. Conf. t. 7. 20. Scientia a. humana est, quæ homini debetur & ab eo acquiri ac teneri potest. Scire etiam perfectio est, sed humana & comparata, non absoluta & omniscientia, ut interdum cum non liqueere concurrat etiam in ipsis naturalibus, t. 4. 5. Cum non & in spiritualibus? Ex parte n. hic cognoscitur, t. 6. Ad eam ergo contendendum, non autem ad absolutam illam, cui omnia liquent, nihil non liqueere dici potest, quæ nec debetur homini, nec promissa est, nec ab eo comparari potest. Talis a. est, ubi omnia liquent, & non liqueere simpliciter exulat, ut in DEO,

22. 10. Per non liqueere in naturalibus ignorantia profituitur, quod doctis viris fugiendum magis, quam occupandum. Illi n. ut omnia nôrint, omniumq; rationes assignare queant, laborare debent, R. Per non liqueere temerè, imprudenter,

&amp;

& impertin  
 ignorantia pr  
 exitus de re n  
 sine indicatu  
 humanitatis n  
 obligati sumus  
 multa cogitan  
 tutio, Cum on  
 ii. Debent  
 dere, Matth  
 rationes novit  
 contendere de  
 studium perfe  
 mulari in san  
 C. 20. v. 7. 1.  
 Matth. 5. v.  
 sibi soli refer  
 & in quâ sin  
 parentes è san  
 t. 20. Et ad  
 proportiona  
 & pro fitatu h  
 mus, aut in D  
 Et scientia hu  
 liqueere recurr  
 in spiritualib  
 hic cognoscit

23.

L

sibi perfecti,

4. v. 14. Se



& impertinenter sine fonticâ Causâ in naturalibus adhibitum, ignorantia prostituitur, non a. ubi necessarium prorsus est, aliud exitus de re non datur. Hic non prostituitur, sed suo loco ac occasione indicatur & promitur ignorantia ac caligo humana, quæ sorte humanitatis nobis incumbit, quamdiu hic homines & terrene molâ alligati sumus, quæ animam aggravat, & terrena inhabitatio sensum multa cogitantem deprimit, Sap. 9. v. 15. In quo nulla prostitutio, Cum omnes Philosophi & sapientes de eo conquerantur, t. 11. 11. Debemus DEO assimilari & ad ejus perfectionem contendere, Matth. 5. v. 28. Ephes. 4. v. 13. Sed DEVS omnium rationes novit, nunquam ad non liquere recurrit, E. & nos eo contendere debemus, & sic non liquere potius omittendum Nam studium perfectionis illud sufflaminat. R. Debemus DEO assimilari in sanctitate & innocentia Vita, Lev. 11. v. 44. C. 19. v. 7. C. 20. v. 7. 1. Pet. 1. v. 16. Misericordiâ, benignitate, & beneficentiâ, Matth. 5. v. 45. Luc. 6. v. 36. Non a. omnium scientiâ, quam sibi soli reservavit, t. 7. Nec in hac DEO assimilari jussi sumus, & in quâ similes ei fieri non possumus, sed cujus affectatio primos parentes è summâ felicitate in extremam miseriam precipitavit, t. 20. Et ad perfectionem DEI contendere debemus, sed nobis proportionatam, Vt humana sit & maneat, ac in quantum datur. & pro statu hujus vitæ licet, non ut in totum eam assequi speremus, aut in DEVM aliquem nos hic transformari posse credamus. Et scientia hujus vitæ ubi perfectissima fuerit, in multis ad non liquere recurrere cogetur etiam in ipsis naturalibus, t. 4. 5. Cur in spiritualibus id fieri agrè feramus? Conf. t. 21. Ex parte hic cognoscimus & prophetamus, 1. Cor. 13.

23. 12. Non debemus pueri fieri in cognitione, sed perfecti. In malitiâ a. pueri siamus, 1. Cor. 14. v. 20. Ephes. 4. v. 14. Sed per non liquere veri pueri in cognitione simus. Eo.

rum n. ea est responsio, sibi non liquere. R. Per non liquere scil. passim & ubiq; adhibitum veri pueri in cognoscendo evadimus, Illi n. nihil sibi liquere ajunt, omnium ignorantes sunt: Non autem interdum in rebus, ubi decet ac fas est, dextrè adhibitum, ut abditis & abstrusis, mysticis, non satis in sacris revelatis, t. 15. Hic n. pars prudentiæ humanæ est, quædam æquo animo ignorare velle, t. 9. Prudentia a. cognitio aliqua, non ignorantia est. Debemus perfectioni in cognoscendo incumbere, non pueri sensibus fieri: Sed illa perfectio & sensus tamen mensuram, gradum, & modum suum habent, intra quem teneantur, & ultra quem non ferantur, secus excedant & vitium trahant, ut cum in ipsa DEI arcana & reservata temerè involare præsumant. Non n. ultra id, quàm decet & scriptum est, sapiendum, Rom. 12. 1. Cor. 4. V. t. 20. Non debemus pueri fieri & prorsus rudes in spiritualibus esse: Sed nec nimis in omnibus curiosi & infinitum vagantes esse debemus, ut prorsus nihil ignorare velimus, sed utrumq; extremum cavere, & medium observare ac tenere debemus, ut in multis alijs solemus. Nec pueri in spiritualibus fieri, nec Dij aut omniscij debemus. Medium tenere æquum est, & aliqua nosse decet, aliqua DEO Christianum reservare par est. Stultum est nihil scire, & omnia scire velle, ac se hominem esse oblivisci. Et pueri non fieri debemus, nempe in dogmatibus Christianis, ut quovis doctrinæ vento incerto modo nos circumferri patiamur, nihil certi & constituti in doctrinâ Christianâ teneamus, Ephes. 4. v. 14. Nec per non liquere id intenditur aut acquiritur: Dogmata n. fundamentalia Christianæ rei certa, liquida, & constituta apud Christianos esse debent, non puerili inscitia, incertitudini, aut vagationi hic subjacere debemus: Non a. ut omnium scientiam in spiritualibus nos habere hic posse, aut velut ad exactum ungvem ea rescicare debere credamus. In dogmate

mate fundamen  
 rum difficultat  
 is desicere qu  
 ro necesse hab  
 omni sapientiã  
 tate spiritualia  
 in dicendo ac  
 gratias agenda  
 Chryostomu  
 Lazaro. Qu  
 cristatibus &  
 vando. In  
 qu non omnes  
 solum curiosè,  
 emeris, ut Sc  
 fatar. causa,  
 24. Ita  
 dog: non liqu  
 nitum in disc  
 Controverstaru  
 nu infrequent  
 veritatum ina  
 palam ostendat.  
 Corruptione  
 puent, quibus  
 modo contemptu  
 processum, rea  
 et antiquam fi  
 tile, univervsi  
 sua est. M

mate fundamentali certi, pleni, & radicati esse debemus: In varijs difficultatibus spiritualibus occasione eorum motis aut ventilatis deficere quandoq; possumus, & tùm ad non liquere decurrere necesse habemus. 13. Sermo Christi in nobis opulentè cum omni sapientiâ inhabitare iubetur, Col. 3. v. 16. E. & accuratè spiritualia disceptare licebit. R. Opulentè, sed practicè, in docendo ac adhortando ad omne spirituale incrementum, DEOq; gratias agendas, ut textus statim subjungit, & benè explicat Chrysostomus in C. 3. Colof. hom. 9. Et Conc. 3. de Lazaro. Qui dignus est, ut diligenter hic legatur, non infinitis curiositatibus & speculationibus indulgendo, aut in infinitum contendendo. In omni sapientiâ, sed ad veram pietatem faciente, quò non omnes spinoſe scholarum disceptationes ducent. Opulentè, sed non curiosè, rixosè, aut corruptè, ut in varium impietatis genus armeris, ut Scholastica Theologia facit, De quo Tr. de Corrupt. sectar. causa, t. 18. 19. 31. ampliùs dicitur.

24. Ita principium illud procedendi in spiritualibus, Quandoq; non liquere, firmatum deductumq; sit. An prudenter adhibitum in disceptatis Theologorum usum ferre queat. Exercitatio Controversiarum in illis aut monstret, aut doceat. Mibi certum, non infrequenter occupandum esse. Quì ad conciliationem diversitatum indè procedas, admotio in ipsis argumentis Theolog. palam ostendat. Tractatus de medio religioso, ut & de Corruptione Sectarum, exempla in oculis omnium proponant, quibus fides rei concilietur. Simul ostendi cura erit, quomodo contemptu salubris principij ad corruptionem Christiane fidei processum, reductione ac prudente applicatione ed emendandum ac antiquam fidem reducendam laborari queat. Corruptio n. valide, universim, & intimè in regno Theolog. pervasit ac grassata est. Medicari, integrare, priscam puritatem restituere,

id opus, id labor est. Mihi in conatu ab annis aliquot fuit, de eo serio cogitare, media constituere, componendis quibusdam varietatibus incumbere, principia, hypotheses, modos, monita, cautelas, è tutioribus assignare, lapsus, precipitia, excessus, ut fieri liceat, universos declinare. Manu ducent ed nominata scripta, ut & de fide Christ. libri, ubi edendi aqua commoditas constiterit. Quid profecerim, solidorum Christianorum iudicium esto. Vbi defecerim, prudenter & modestè moneri Christianum erit. Non in fonticè corruptis incorruptum ubiq; esse licet. In inuis viam invenire difficilis labor. Sycophantiam, perversionem, in pejus torquendi libidinem, Politica corrupti ævi mala, procul à spiritualibus faceffere æquum sit. Quod observatum nobis facilitatem, Controversiis dexteritatem conciliet: Neglectum inversumq; in infinitum controversari sinet: Vsum inde solidum Ecclesia Christiana inferri non feret. Lamia turres aut peccines Solis fortè reportes. In vanum autem laborare stultorum proprium ajunt. Quo in concludo, Teq; Lector humane, iteratò salvere, valere, & in melius de meis censere ac judicare cupio.



Aucta-



AUCTARIUM.

**C**VM spatium superfit, & DE CORRUPTA IN THEOL. CAUSA saepe in TRACT. hoc memoratum, visum in synopsi eam & media contra illam hic representare. CORRUPTIONIS CAUSAE in sequentibus videntur.

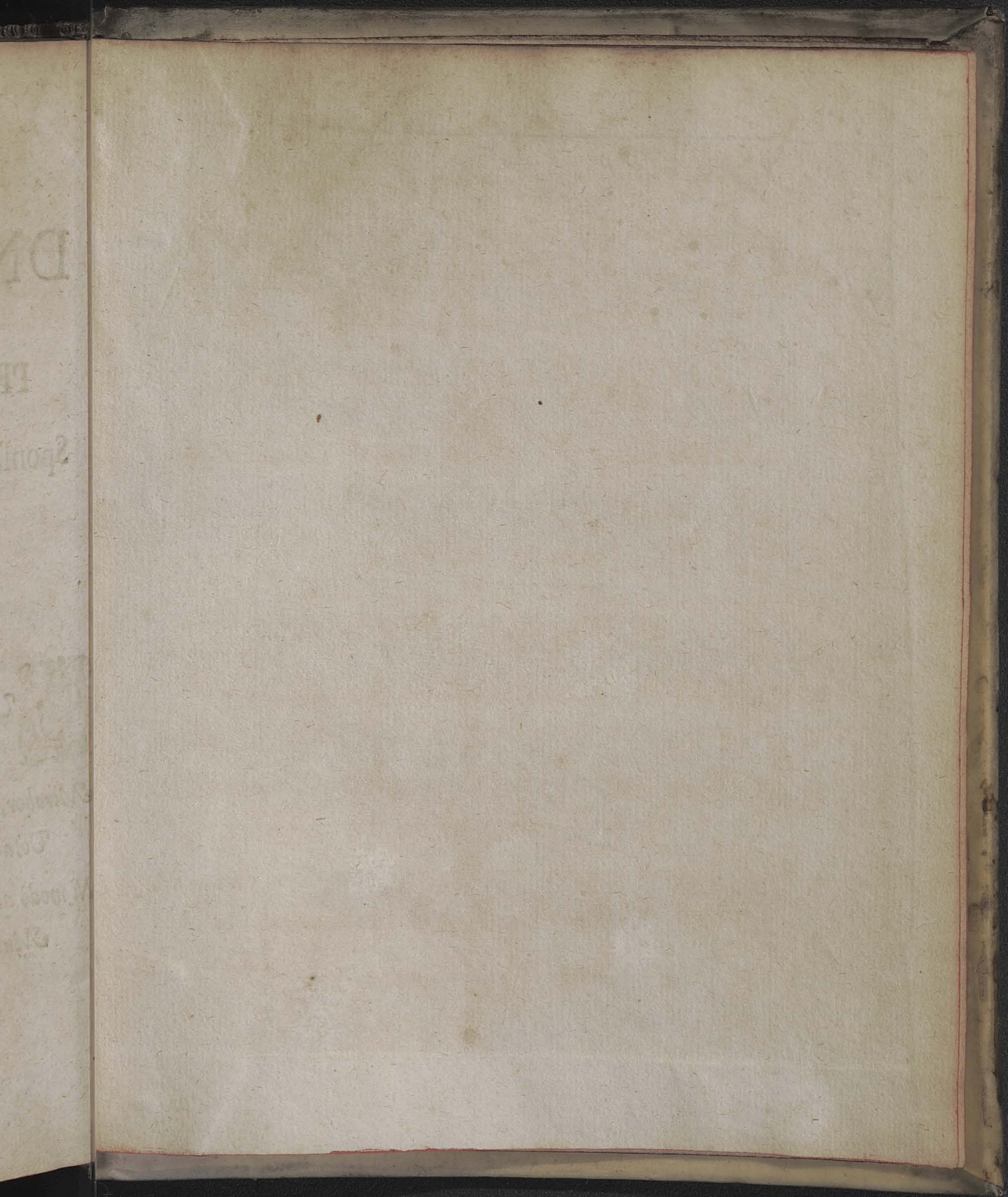
1. QUESTIONES nimis multas & perplexas in spiritualibus movere, nimisque theoreticè, non practice, ventilare. 2. PRINCIPIA probandi aliena, heterogenea, & insufficientia adhibere. 3. PRINCIPIUM homogeneum, Scripturam, saepe alienè ac remotè adducere. 4. NON LIQUERE nimis negligere. 5. MEDIAS sententias non satis attendere, sed extremas ferme praeferre. 6. FINES alienos pro legitimis intendere & cogitare. 7. MODUM PROCEDENDI alienum & personalia cum realibus, aliena cum pertinentibus confundentem, in Theolog. adhibere. 8. ANTIQUAM fidem Christianam in multis evertere, & everfionem continuare.

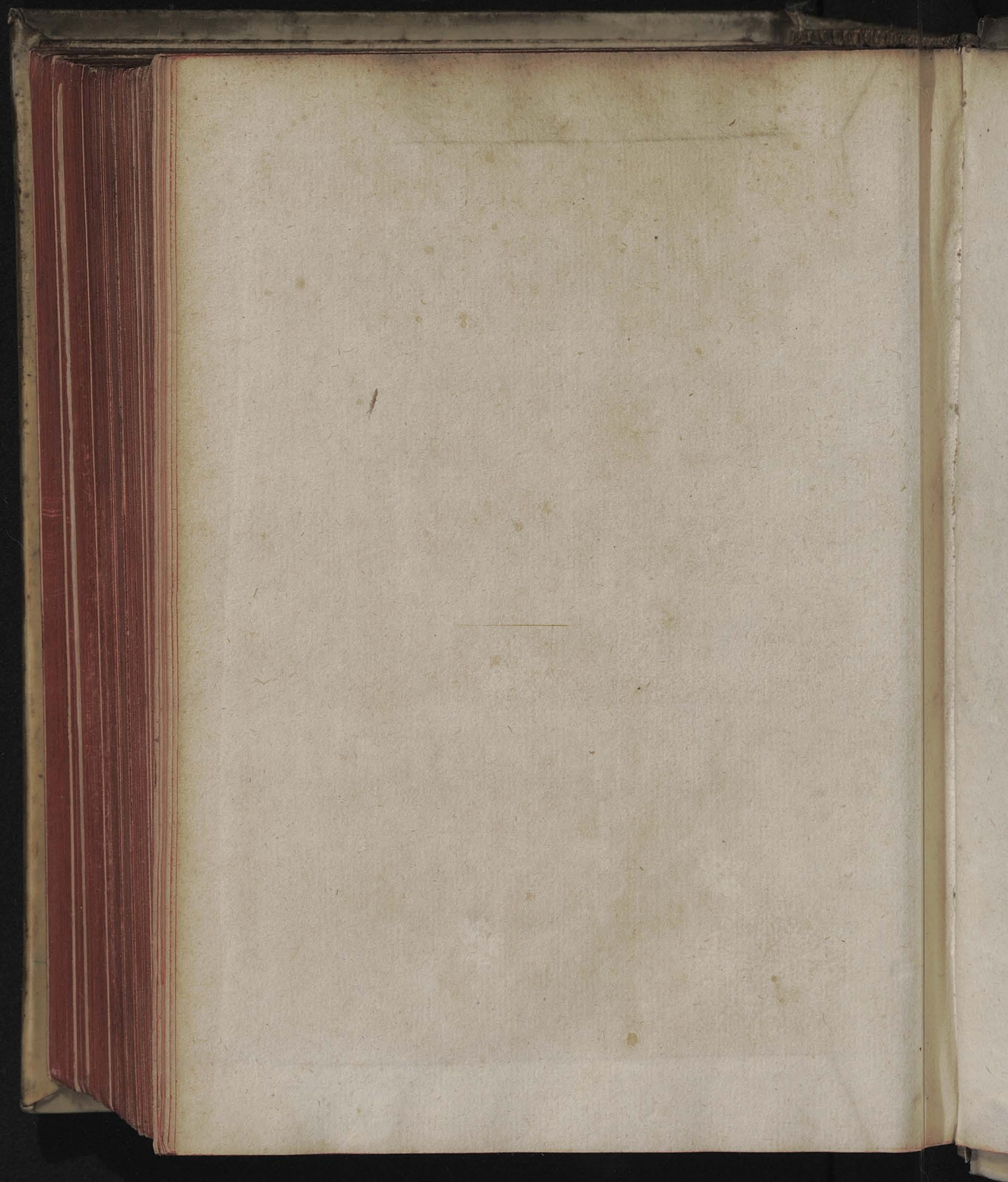
MEDIA contra corruptionem ex opposito sumenda sunt, & sequentia haec sunt. 1. QUESTIONUM numerum, pondus, & mensuram in Theol. habere

habere & observare. 2. PRINCIPIA probandi  
rebus homogenea adhibere. 3. PRINCIPIUM ho-  
mogeneum, Scripturam, in justo & propinquo Sp.  
S. sensu semper adducere. 4. NON LIQUERE  
prudenter notare ac usurpare. 5. AD MEDIA  
sententias inter extremas quandoq; attendere, &  
extremis anteferre. 6. FINEM PROPRIUM & adæ-  
quatum in Theol. studiosè intendere ac exprimere  
7. MODUM disputandi spiritualibus competenter  
adhibere, alienum fugere. 8. ANTIQUAM fideni  
in puritate, simplicitate, & sanctitate reducere,  
servare, & promoveri. SPECIALIA  
horum alijs occasionibus de-  
duci poterunt.

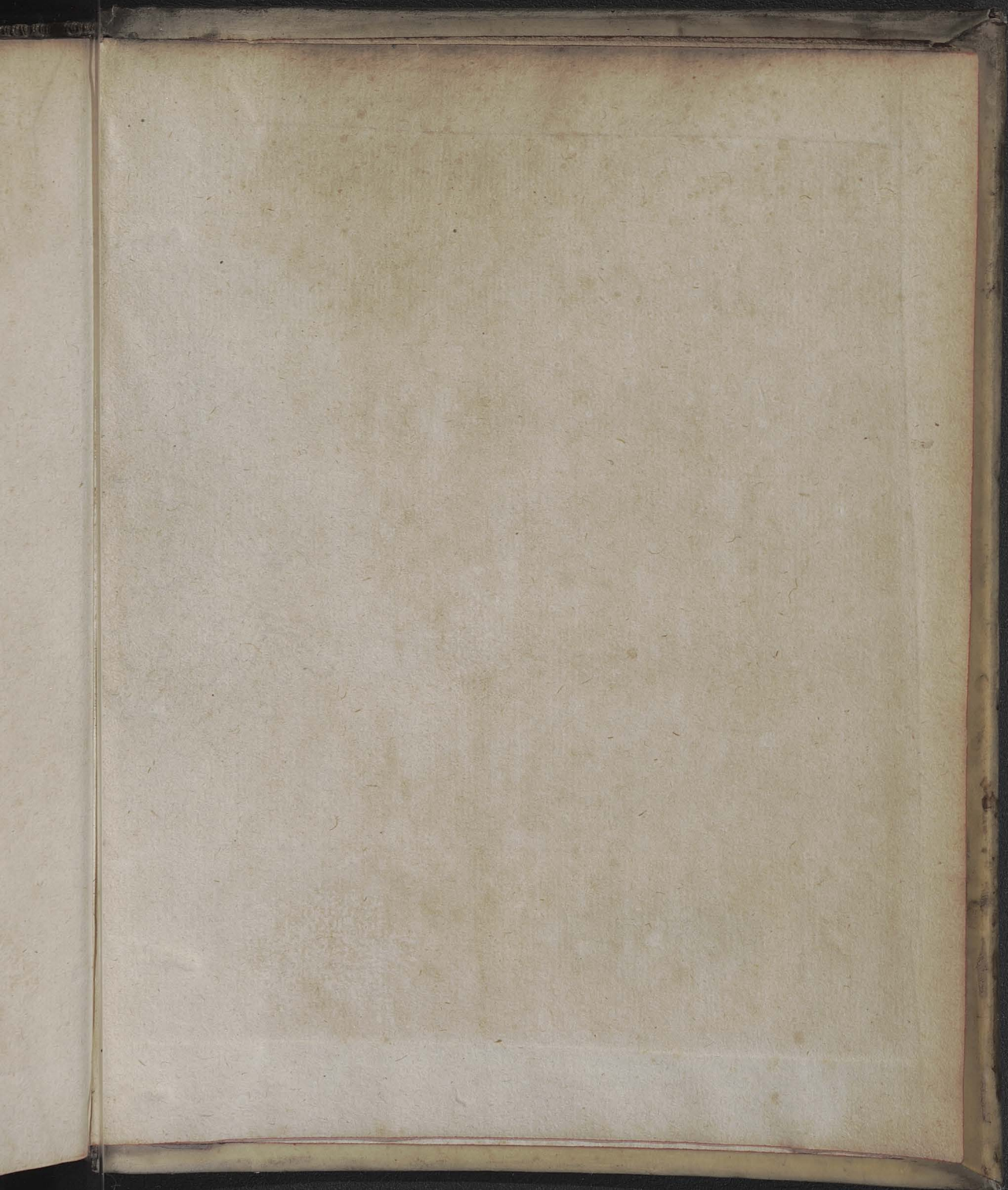
GLORIA IN EXCELSIS DEO,













Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

