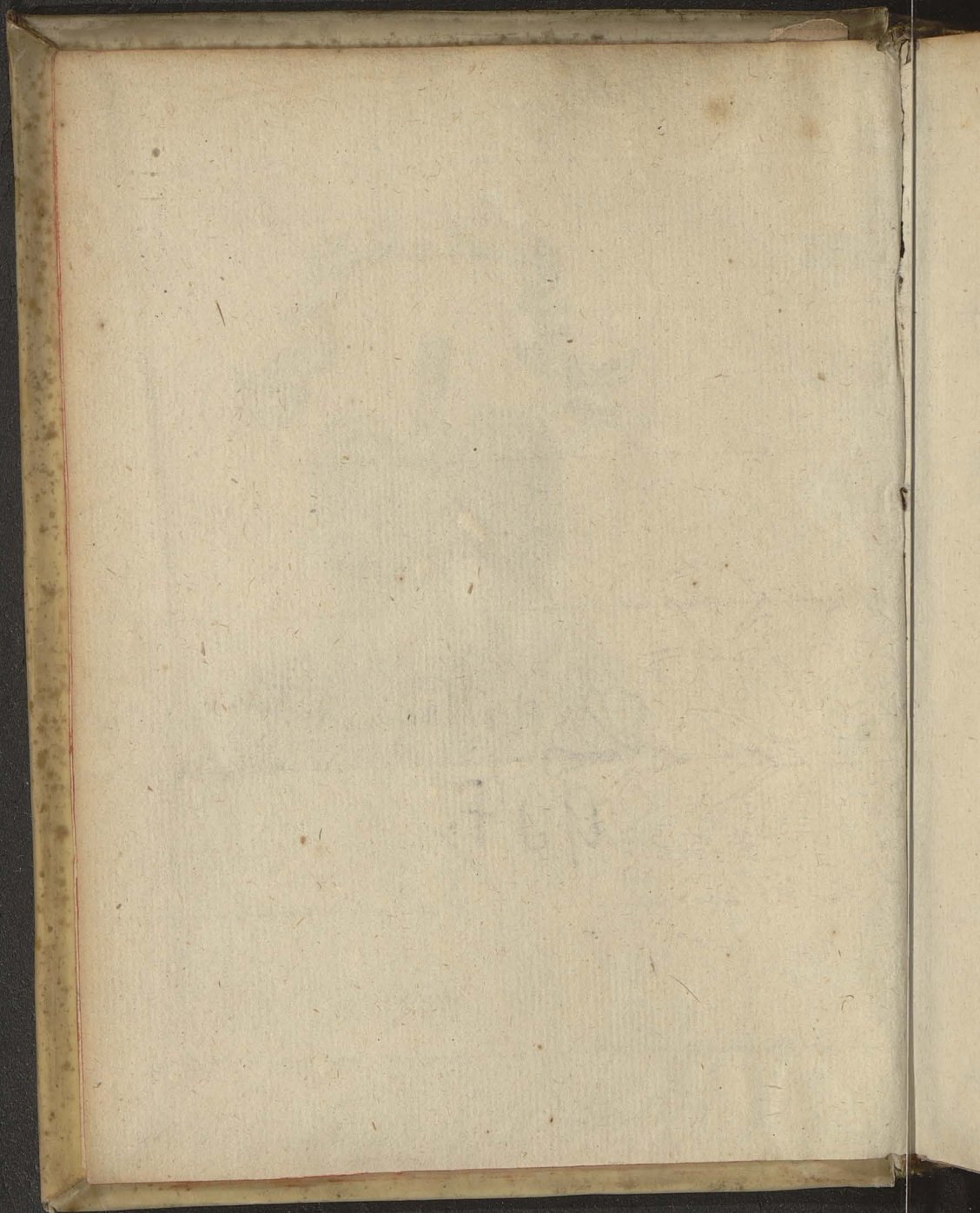


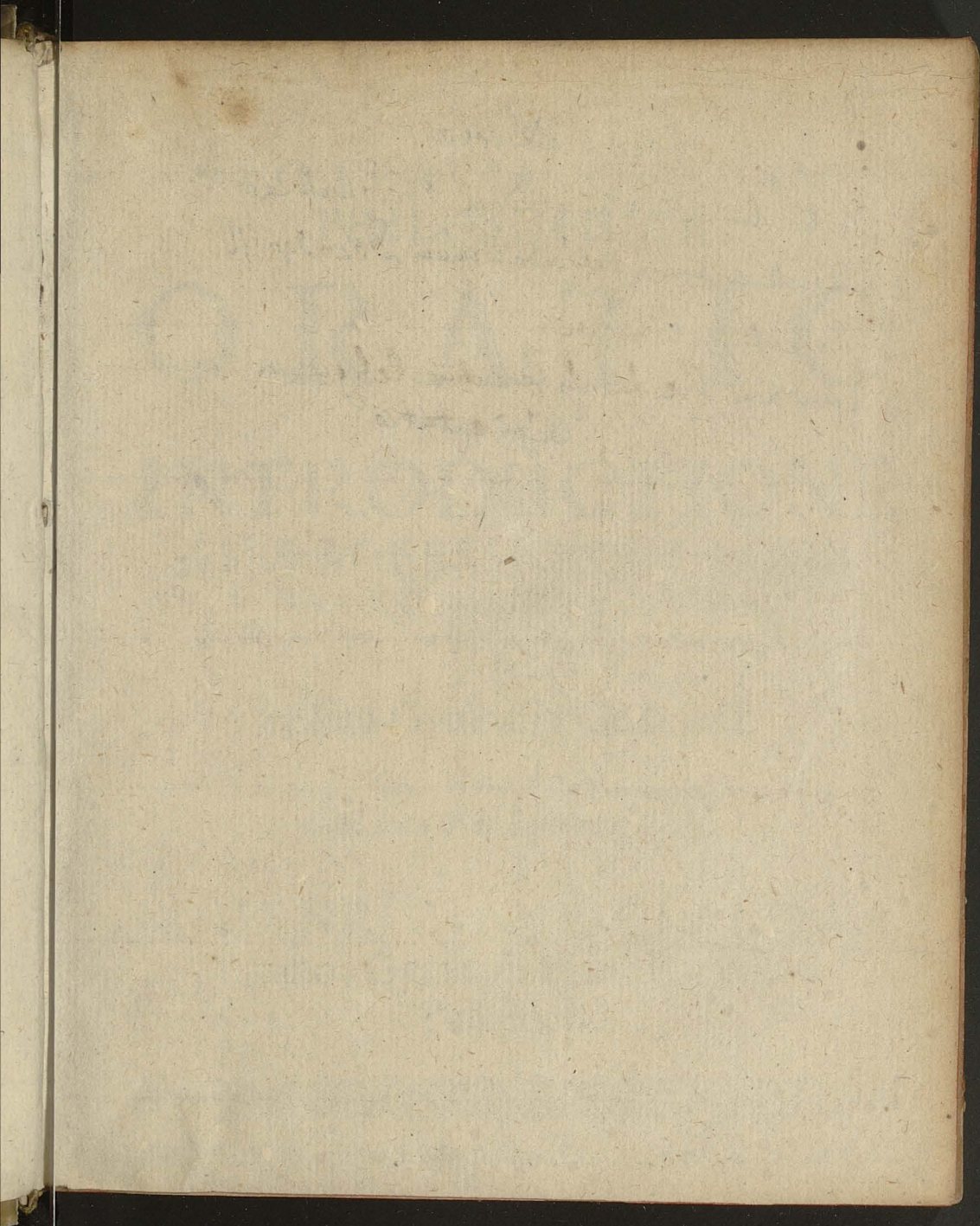


A. XIII. 8

Novo-Tacín. Liter.

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quaedam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Inrenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.

Miscellaneorum

DECADIS II.

EXERCITATIO III.

De

ORIGINE

FORMARUM IMMATERIALI

um, seu animæ rationalis in homine

Prior & Adstructoria

Philosophica & Scholastica

*Ad disceptandum in Gymnasio Gedanensi
proposita*

Præsidente

HENRICO NICOLAI

Philoso. Professore Publico

Respondentis vices obtinente

CONSTANTINO KLOEN

Dantiscano Boruffo.

Ad diem 20. Decembris. S. N.

In Auditorio Philosophorum

Horis ab 7. matutinis.

o o

Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta ANNO 1636.

THE UNIVERSITY

OF THE STATE OF NEW YORK

ORIGINAL

OF THE STATE OF NEW YORK

IN SENATE

January 18th 1862

REPORT OF THE

COMMISSIONERS OF THE

LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION

PASSED BY THE SENATE

ON JANUARY 18th 1862

ALBANY:

WILEY & SON

PRINTERS

1862

ALBANY

St.
m
So
di
ca
vi
na
na
qu
da
po
sp
m
ta
q
n
e

Miscellaneorum
Decadis I. Exercitatio III.

De Origine ani-

mae rationalis.

Prior s. adstructoria.

I.

Non injuriâ docuit Apollinis etiam iudicio
sapientissimus æstimatus Socrates, animorum
formam magis amandam, quam corporum:
eamque voluptatem, quam in nobis gignit venu-
ste faciei conspectus, ad longè pulchriorem, sed latentem ani-
mi speciem esse transferendam, ut refert Erasimus in apopht.
Socr. l. 3. §. 36. Verè enim à Salustio in Catilinâ c. I.
dictum: Omnem nostram vim in animo & corpore si-
tam esse: Sed animi imperio, corporis magis nos uti ser-
vitio. Ac illius quidem cum Dijs, hujus cum beluis societatem
nobis naturam communicavisse. Quò magis in animi noscendâ
naturâ homini elaborandum, ob quem verè, ut Atheniensis
quidam apud Platonem i. de legib: docet, miraculum quod-
dam divinum in animantium genere hominem existimare o-
portet. Sive enim naturam & conditionem animi humani re-
spicias, spiritualis, immaterialis, immortalis est: sive vim, o-
mnium capax, & vinculo quodam divino superioribus aduna-
tus est: sive facultates, plena est omnium potentiarum virium-
quæ præstantissimarum officina, & quæ ad quævis occupanda bo-
na malaq; a verruncanda instructissima est helepolis. Ergò post-
quam materialium formarum originem præcedente diatribæ

Speci-

speculati sumus: jam in nos ipsos reflexi è impræstantis animi nostri originem atq; defluxum curiosius rimemur. Id jam constitutum erit. Ac primò quidem κατασκευασίως seu astructoriè, post & ἀνασκευασίως seu destructoriè rem expediemus.

2. Origo formæ rationalis in homine quam sit, multis sententiarum divergens ab Philosophis est agitata, utpote decisione obscurum, & discussione dignissimum. Ex antiquioribus 1. Carpocrates apud Irenæum l. 1. adu. hæres. c. 24. Cerdon apud Theodoretum l. 1. d. div. decret. Gnostici, Manichæi, & Priscillianiste apud Augustinū l. 1. de hæres. c. 24. Philo Judæus in lib: quod deterius insidietur potiori, animam ex particulæ divinæ substantiæ velut decisam dixerunt, atq; inde genitam. Eò & inclinât Seneca l. 1. epist. ep. 120. Epictetus & Poëtæ ap. Corn. à Lapide in c. 2. Gen. v. 7. Quidam eorum Deum quasi primum corpus dixerunt, & lucem quandam corpoream, ut Manichæi, unde cætera corporea omnia decidantur, in primis anima omnium perfectissima, quæ istius lucis corporeæ pars quaedam sit, corpori alligata. Huc Lucretij versus pertineant, l. 2. p: mihi 52. Deniq; cælesti sumus omnes semine oriundi, Omnibus ille idem pater est. Et ille Arati ab Apostolo citat⁹ versus Act. 27. v. 28. Θεὸν γένος ἔμμεν, ut & Horatij l. 2. sat. 2. Corpus onustum animum quoq; prægravat unâ, Atq; affligit humo divinæ particulam aura. Plutarch. in qu Plat: q. 2. ex Platonis sententiâ inquit, anima non opus modò, sed & pars Dei est, neq; ab ipso facta, sed de ipso & ex ipso existit. Alij Deum quasi animam totius mundi fecerunt, partes totales hujus animæ esse animam humanam & cæterorum brutorum. Quod Varronem sensisse ex Augustini l. 6. d. civ. Dei recenset Ruvius in l. 2. d. an. tr. 1. q. 2. n. 37. quanquam apud Augustinum nihil horum ibi invenio. Idem Augustinus l. 22. d. civit. Dei c. 11. Aristoteli attribuit,

buit, quòd animam quintum corpus supra elementa longè illis perfectius statuerit: Id ex verbis l. 2. d. gen. anim. c. 3. aliquis colligere possit: ubi omnis anima virtutem s. potentiam corpus aliud participare videri ait, idq. magis divinum. quàm ea, qua elementa appellemus. Sed rectè reponit Vives comm. in hunc Augustini locum, animam omnis concretionis corporea expertem ab Aristotele statui, quod patet clarè ex l. 1. d. an. c. 5. t. 72. l. 2. c. 1. t. 4. Item ex illis locis, ubi cum anime intellectualis actione corporalem nihil communicare ait. l. 2. d. gen. an. c. 3. Ex illis, ubi animam incorruptibilem, impassibilem, immortalem vocat l. 1. d. an. c. 4. t. 65. 66. l. 2. c. 2. t. 21. l. 3. c. 5. t. 19. 20. alijsq. qua alibi deducuntur. Augustino autem Cicero imposuit, qui talem sententiam de quinta essentiâ corporeâ animæ Arist. adscripsit. l. 1. Tusc. q. 9. 22. Et locus 2. d. gen. an. c. 3. non de anima substantiâ loquitur, sed potentia corpori communicatâ, quam longè superiorem facultatibus elementorum esse ait. & sic quinta cujusdam supra elementa essentia.

3. II. Alij materie elementaris animam humanam statuerunt, adeoq. ab elementis duxerunt. Sed diverfi hi. Zeno, Hippassus & Parmenides ignem eam dixerunt. Anaxagoras, Anaximenes, Anaximander, eosq. secutus Varro apud Lactantium l. de opif. Dei c. 17. aërem conceptum ore, de servefactum in pulmone, tepesactum in corde, diffusum in corpore: Democritus, Leucipp^o & Pythagorici minutissimas atomos in aëre relucentes, (quanquam Democrito Plutarchus imbut, quòd igneam compagem partium formæ globosarum, vi ignearum, densq. corporearum animam statuerit. l. 4. d. plac. Phil. c. 3. Cicero tamen ex atomorum turbâ animum & omnia confecisse ait, t. Tusc. qu. 9. 12.) Empedocles sanguinem, Critias ex sanguine & humore compositam, Quorsum foris Virgilius

gilius respicit. 9. Æneid. v. 309. de Rhæto loquens, Purpuream vomit ille animam: Epicurus temperatum quiddam ex 4. qualitibus, igneâ, aeriâ, aqueâ, & quarta anonymâ, Heraclitus exhalationem animalium ab externâ & internâ coalitam; Stoici spiritum calidum ap. Plutarch. c. l. Alij omninò corpoream eam fecerunt, ut Cleanthes, Chrylippus, Sadducæi, omnem spiritum negantes, Act. 23. v. 8. Apollinaris & Apollinarista, in hist. tripart. l. 5. c. 44. Tertullianus lib. de carn. Christi. (Quamquam hunc excusat Augustin. l. d. hæref. hæ. 86. quòd corpus dixerit pro substantiâ verè subsistente, non phantasticâ aut imaginariâ. Alij verè eum id sensisse putant, nam & expressè animam sensualis naturæ esse credit, & enarratis Philosophis, qui eam corpoream statuerunt, addit; animam esse corpus facile persuadebunt: & Aristotelem reprehendit, quòd animam incorpoream & nescio ex quâ quintâ substantiâ constantem fecerit. V. Conimbr. in 2. d. an. c. i. q. i. ar. 6. Alij patres, ut Basilius, Damascenus, Methodius, Athanasius, Hieronymus, eam corpoream quandoq; dicunt, sed comparatione Dei, quasi ejus respectu fermè face corporeâ concreta sit. Conf. Scaliger. ex. 359. f. 12. & ut animam de Dei substantiâ esse decisam negent, ut adducunt Conimbr. c. l.) Alexander & Alexandræi, elementarij animarum carnifices, ut eos appellat Scalig. ex. 307. f. 12. 20. Joannes Thessalonicensis Episcopus angelos, demones & animas humanas tenui corpusculo pradtas esse docuit, ap. Conimbr. c. l.

4. III. Pythagoras & Pythagorici animas ex concentu & harmoniâ numerorum deducebant, unde omnia progigni & oriri arbitrabantur. Plato eos numeros à Pythagoricis Philosophis edoctus clariores & apertiores postea reddidit, nisi non satis ad omnium captum explicitè eos deduxerit, memorante Vive in
l. 6.

l. 6. August. d. civ. Dei c. 5. & *latius Platonis sententiam explicat* Plutarchus in comm. d. anim. procreat. secundū Platonem. IV. Alij *educationem animarum statuerunt, & ex semine eas propagari dixerunt, velut formas materiales brutorum & plantarum, ut* Luciferiani ap. August. l. d. hæres. c. 84. 86. & *Authorem libri de dogmat. Ecclesiasticis c. 13. 14. Tertulliano idem tribuit* Augustinus c. l. c. 84. *Apollinari Alexandrino hist. Tripartita l. 5. c. 44. Thomas l. 2. con. gent. c. 86* Lutzenburg. Catal. hæret. tit. *Apollinaris, inquit, animas ab animabus, sicut corpora à corporibus generari dixit. Anabaptistis D. Affelm. dif. d. hom. t. 1. c. 105. id adscribit. V. Alij inductionem animarum ab extra in corpora propugnant. Sed & hoc diversimodè. 1. Aliqui ab intelligentijs s. angelis eas creari ajunt, & sic corporibus immitti. Ut* Avicenna, Seleucus, Hermias, Galitæ, à quibus orit Messaliani ap. Conimbr. c. l. q. 3. a. I. *Conf. Philastrium in Catal. hæret. Simoniaci, Menandriani ap. Ephiphan. hæret. 21. 22. Lutzenburg. in Catal. hæret. tit. Simoniaci & Menandriani. Priscillianus & Priscillianistæ à malo quodam angelo eas in corporibus profeminari dixerunt ap. Sulp. Sever. l. 2. sac. hist. & Lutzenburg. c. l. tit. Priscillianistæ. 2. Alij à Deo animas esse concesserunt, sed & hoc diversimodè. 1. Inter gentiles animas à Deo & cælo esse multi asseruerunt. Macrobius l. 1. in som. Scip. c. 12. *originem animarum manare de cælo inter rectè Philosophantes indubitata esse sententiæ constare inquit. Lucret. l. 2. p. 52. Cedit enim retrò de terrâ quod fuit ante, In terras: & quod missum est ab ætheris oris, Id rursus cæli relatum templa recipient. Manilius l. 4. c. 5. An dubium est habitare Deum sub pectore nostro? In cælumq; redire animas cælog; venire? Juvenal. sat. 15. v. 150. Sensum à cælesti demissum traximus arce. Cicero l. 1. Tusc. qu. 8. 12. Animo-**

rum nulla in terris origo inveniri potest. Nec invenietur unquam unde ad hominem venire possint, nisi à Deo. Et passim decantatum est inter Ethnicos saniores, animos cœlitus venire.

2. Inter Rabbinos & Christianos quidam omnes animas in principio simul à Deo creatas esse sentiunt, sed tantisper in cœlo reservari, donec dispositis ad recipiendum corporibus immitantur. Ita Rabbinus communiter, ut patet ex Tanchuma f. comment. ad sectio: Exod. 38. v. 21. & comm. R. Salomonis in c. 33. Deuter. Ex Christianis Gregorius Nyssenus & quidam Catholici Doctores ap. Bellarm. l. 4. d. pecc. c. 11. Origenes eas corporibus ut vinculus immiti docuit, pro diversitate peccatorum, quibus se in principio omnes conspurcarent, ap. eundem c. 1. & Perer. in c. 2. Gen. n. 110. l. 4. Eum sequuntur Origenistæ ap. Gaulterium in Chron. Eccl. p. 234. Quod ex insufflatione animæ Adami colligere voluerunt. Gen. 2. v. 7. Eandem errorem Hieronymo in-pingere voluit Ruffinus, sed falso, V. Perer. c. 1. 3. Alij ab eterno animas humanas vixisse putant, & suis temporibus in corpora detruendi, Vt Cicero l. 1. d. divin. §. 115. Conf. & l. 3. d. nat. Deor. §. 27. 28. Idem Pythagoras sensisse dicitur, & ab Ægyptijs accepisse ap. Herodotum l. 1. Toletum 3. d. an. c. 5. q. 17. Et manifestè ipsi tribuit Comes l. 3. myth. c. 20. 4. Alij ex campis Elysiis in terras miti dixerunt, ut de quibusdam Platoniciis refert Macrobius l. 1. som. Scip. c. 115. Alij ex Zodiaci circulo & partibus tropicis animas è cœlo deducunt, & è terrâ vicissim eò referri credunt, ut idem narrat c. l. c. 11. Unde Scipioni de animis beatorum ostenso lacteo circulo dictum narrat: Hinc profecti huc revertuntur. 6. Alij siderum conventu fieri aliquando posse formas dixerunt, quæ ita in materiâ imponantur, ut homines ad hunc modum enasci queant, ap. Scalig. ex. 6. f. 6. Nollius è cœlo sidereo eas ortum ducere scribit, l. 10. Ph. herm. c. 9. §. 6.

5. 7. Alij

5. Alij cordoribus ad recipien' um iam dispositis creari animas à Deo putant, & creatas illis infundi, ac infundendo creari. Sicq; omninò originem animarum ad Deum referunt. Hac vulgata Philosophorum, Patrum, Pontificiorum, Reformato- rum, est sententia. Ex Philosophis Aristotelem in parient' allegant ex 2. d. gen. an. c. 3. Item Pythagoram, Aratum, Epicetum, Zoroastrem, Ciceronem, Marf. Ficinum, Quorum testimonia V. ap. Alstedium l. 6. Encycl. p. 4. c. 1. Bellum etiam, & plures Philosophos allegantem Eugubinum l. 9. d. peren. Phil. c. 3. 8. vid. apud Ruvium tr. d. an. sep. q. 1. n. 6. & Zanchium l. 2. d. hom. c. 5. th. 2. n. 4. Stoicos idem sensisse refert Lipsius l. 3. Phys. Stoicor. c. 7. Tenetq; idem ex Philosophis Velcurio l. 4. Phys. c. 38. §. 5. Ex patribus Hieronymum, Hilarium, Leonem, Augustinum allegat Alsted. c. l. Ambrosium, Chrysostomum, Gregorium Nyssenum, Theodoretum, Cyrillum, Bernhardum, Innocentium addunt Conimbric. c. l. q. 3. ar. 2. Bellarm. l. 4. d. sta. pecc. c. II. qui verba eorum allegat. Confer & Valentiam T. 1. d. 6. q. 8. p. 2. Zanchium c. l. n. 3. Cyprianum ita sensisse refert Augustinus serm. 24. ad fratres in eremo. Lactantium ita sentire ex lib. d. opif. Dei c. 19. patet. Ex Pontificijs ita Thomas l. 2. con. gent. c. 87. par. 1. q. 118. a. 2. Bonaventura in 2. dist. 18. q. ult. Lombardus l. 2. dist. 17. lit. C. dis. 18. lit. H. Conimbric. c. l. Ruvius c. l. Scalig. ex. 6. f. 11. ex. 290. f. 2. & 307. f. 20. Stella in c. 1. Luc. v. 38. Peterius l. 4. in Gen. n. III. 115. 118. Bellarm. & Valentia, c. l. Aluàretz d. aux. gra. dis. 44. n. 17. Raconis di. Phy. d. an. rat. f. 2. q. 1. Masius in l. 1. Phy. c. 9. q. 9. Toletus l. 3. d. ani. c. 5. q. 17. Arriaga d. L. d. anim. f. 11. n. 311. Eustachius S. Pauli sum. Phi. p. 3. Phy. tr. 4. d. 1. q. 1. Pinèda in Eccles. c. 12. v. 7. n. 4. Cor. à Lapide in c. 2. Gen. v. 7. & in

c. 7. Sirac. v. 30. & in c. 12. Zachar. v. 1. Becanus p. 14
 Th. Sch. tr. 5. c. 1. qu. 2. Maldonat. in c. 18. Ezech. v. 4.
 Vallesius de fac. Phil. c. 4. Chr. à Castro in c. 12. Zach. v.
 1. Suaretz. d. 15. Meta. f. 2. n. 10. Morifanus d. 1. d. an. q.
 6. Zabarella l. de men. hum. c. 9. Ragusejus d. 16. Peripat.
 c. 2. Bellovisius tr. 2. term. c. 56. Javellus comm. 2. in libr.
 d. causis prop. 5. Valerius c. 60. Phy. inst. Scotus 2. sent. d.
 17. litt. a. *de facto hoc non posse demonstrari ait, quòd immor-
 talitas anima nequeat demonstrari. Ex Calvinianis ita Cal-
 vinus in Hebr. 12. v. 9. Alsted. c. 1. & l. 7. encycl. p. 6. c. 6.
 §. 8. & p. 4. The. Polem. d. gratià f. 2. q. 8. & f. 3. Th. schol.
 c. 19. §. 1. 5. Wittaker. T. 1. d. pec. orig. c. 8. Vultejus ap.
 Goclenium in Lychol. p. 32. Grynæus p. 93. Colerus p. 98.
 Junius prælect. in c. 2. Gen. v. 7. Pareus in c. 2. Gen. v. 7.
 in c. 5. ad Rom. v. 12. lect. in Beilar. l. 4. d. pecca. c. 11.
 Zegedinus in Loc. Comm. de anima. tab. 2. Martinus in
 Mentz. antinut. c. 19. Gorlaeus ex. Phil. 18. f. 1. Timpler. l.
 3. empfy. c. 1. q. 30. l. 4. Meta. c. 5. q. 7. Chamier T. 3. pan-
 str. l. 1. c. 7. §. 12. Zanchius c. 1. Casus in l. 1. Phy. c. 8. &
 9. dist. 10. Scribonius l. 1. Phys. §. 22. Beza in c. 12. ad He-
 bræ. v. 9. Ursinus volum. tract. Theol. d. peccato. q. 2. p.
 204. Wollebi⁹ l. 1. Theo. Chri. c. 5. Heidfeldius p. 361. sphyl:
*Vbi versus recitat: Cœlitus orta mihi mens est, non tradu-
 ce, nam si Corpore cum reliquo mens oritur, moritur. Alij
 Photinianorum ambigua hinc est sententia, ut ex Smalcio ap-
 paret d. 2. c. Frantz: th. 18. et si non obscure ad traducem incli-
 net. th. 22. remper se exigui momenti esse ait.**

6. VIII. Alij traductionem animarum propugnant, non
 tamen modo crasso & materiali, sed singulari, accedente pe-
 culiari Dei concursu & benedictione, cujus modus specialissi-
 mus in hac infirmitate totaliter explicari non potest, de quo V.
 th. 22.

th. 22. *Ita nostratum plures hodie, & verè legitimeq; ut c. 1. docebitur. Ita Cl. Jac. Martini C. 1. qu. ill. d. 5. q. 6. D. Finckius ex: Academ. 16. q. 3. §. 4. D. Hunnius qu. in c. 7. Genes. par. 2. q. 7. 8. D. Joh. Tarnovius ex. Bibl. p. 870. Bartholin. enchi. Phys. l. 8. c. 24. D. Affelman. disp. d. homine, th: 111. D. Franczius d. 2. in Au. conf. th. 19. 22. 23. D. Havenreut. ap. Goclenium c. 1. p. 295. 299. Consentit Keckerman. l. 4. c. 1. Peucerus ap. Goclen. c. 1. p. 191. Brightus in Phy. Scribon. l. 1. §. 22. IX. Alij deniq; *επι οχλῶν* in hoc *quæsto tutissimam judicaverunt, nihilq; in hanc vel illam partem decidere voluerunt. Ita D. Augustinus l. 2. retract. c. 56. Vbi fatetur, se nescire originem animæ. & ep. 157. ad Optatum eleganter ait, si origo animæ lateat, dum tamen redemptio clareat, periculum non est. Curandum potius esse, ut à peccato liberemur, quàm scrutandum, quomodo peccato contaminemur. Eadem habet ep. 29. ad Hierony. & l. 10. de genesi. & libris 4. de orig: animæ. Augustinum secuti sunt S. Gregorius & Eucherius ap. Bellarm. c. l. c. 11. & B. Lutherus noster, ubi nihil publicè de hac quæstione vult decidere, ap. d. Meisn. p. 1. Ph. so. p. 589. Nec *επι οχλῶν* illam rejicit Grynaeus c. 1. ap. Goclen. & si creationem animarum magis probet: Vel Monavius p. 202. *ibid:* vel Goclenius p. 301. aut Piscator volum. 1. disp: Th. disp. 7. t. 100. 101. & vol. 3. d. 12. q. 4. *etsi ad creationem magis inclinet. Eadem D. Chemnitius p. 1. Lo. Com. d. pecc. orig: c. 4. p. 236. Martyr. clas. 2. L. C. loc. I. §. 47. Vorstius in T. 4. Bellar. th. 8. Chamier T. 3. panstra. l. 1. c. 7. n. 10. sequuntur. Quæ modestia reprehendi non potest: laudemq; meretur quod à Theologo quodam dictum refert Keck. c. 1. non tam querendum esse, quæ anima in corpus sit ingressa, quam quæ sit egressura, & in quem statum ventura. Nec fidenter, ne dicam impudenter, cum Valentia & Bellarmino c. 1. dicendum, vel minime tutam hoc tempore***

istam dubitandi esse sententiam, vel illam de traduce jam censendam esse planè erroneam, contra fidem; si non hæreticam & esse exploratum errorem & hæresin, ut audacter isti incensunt, vel sententiam brutam, ut Alstedius c. I. Th. Polem. & Pareus c. l. in Bellarm. fidenter ajunt. Priores duæ sententiæ, quarum altera à Deo inducitur, altera à parentibus per peculiarem Dei benedictionem traduci animas rationales statuit, hodie de veritate & principatu inter se certant. Quomodo tempore Pelagiani certaminis de his sententijs disputari captum sit, ex antiquitate eleganter ostendit D. Chemnicus p. I. Lo. Com. d. pecc. orig. c. 4.

7. Ac priusquam de illis specialius videatur, ferendum est de omnibus allegatis sententijs generale aliquod iudicium. Prima sententia insulsa & impia est. 1. Si animæ rationales velut particula deciduntur ex essentia Dei, Er. Deus erit essentia mutabilis, partibilis, & corporea. Nam unde aliquid deciduntur, ibi aliquid adimitur, & consequenter istud amittit: Et ubi aliquid adimitur, aliquid manet, ibi sunt partes & partes: & ubi partes & partes sunt, ibi consequenter & corpus est. At Deus simpliciter est immutabilis, ut ostensum d. 6. dec. I. th. 4.5.6. Et impartibilis, & incorporeus, Quia est spiritus. Joh. 4. v. 24. E. nihil ab ejus essentia decidi potest. 2. Quod infinitum est, in finiti compositionem essentialem venire non potest. Nulla enim finiti ad infinitum in tali compositione est proportio ob nimiam inter utrumq; distantiam. At Deus est infinitus. I. Reg. 8. v. 27. Job. II. v. 8. 9. Esai. 40. v. 12. Jerem. 23. v. 23. 25. E. in finiti compositionem essentialem venire non potest, & sic anima rationalis ex ipsius essentia nequit esse composita. Nil obstat locus Gen 2. v. 7. Insufflatio enim efficientiam notat, decisionem ex essentia rei non notat. A Deo est anima humana, non ex Deo, ut componente. Potest Deus inspirare vel ex se, vel ex nihilo, vel ex materia creatâ. vel alio modo incognito.

8. II. *Nihil est sanior.* I. Si anima ex elementis vel elementaribus & corporalibus est oriunda; erit & ipsa corporea, materialis, & corruptibilis, ut elementaria sunt. At est spiritus Eccles. 12. v. 7. Luc. I. v. 47. I. Thes. 5. v. 23. & immortalis. Matth. 10. v. 28. E. non est elementaris originis. 2. Quod operationes longè supra elementa euectas habet, nequit elementaris originis esse. Operationes enim arguunt essentiam, & nequit elementare ultra suas vires & speciem operari. At anima humana habet tales operationes, ut intelligere, velle, memorare, que nunquam in potestate elementorum aut corporalium sunt. E. nequit elementaris originis esse, sed longè divinius. Et consequenter nec corpus, nec ignis, aer, crasis aut temperamentum esse potest. Hæc enim omnia sunt elementaria. De obstantibus videbimus in discursu. III. Etiam absona est, nisi mythologijs constet & mysticas explicationes contineat. I. Nihil excedit spheram suæ activitatis & agit ultra vires & essentiam suam. Sed numeri & harmonia sunt accidentia, anima est substantia. E. ab accidentibus substantia produci nequit. 2. Quod nec de formis materialibus dici potest, id minus de immaterialibus, que sunt longè nobiliores & eminentiores illis. At oriri ex numeris & harmonijs nequit dici de formis materialibus, cui enim in Physicis id fiet credibile? E. minus id de formis immaterialibus asserendum.

9. I V. *Insuffla est.* I. Si anima rationales educuntur ex potentia materia, ut materiales forma, ergò dependent in esse fieri, subsistere, & operari à materia, ut illæ. Hoc enim est educi è potentia materia, ut visum dis. 2. th. 5. At falsum postertus. Operationes enim animæ sunt immateriales, th. 8. & subsistit etiam separata à materia, ut post mortem, Eccles. 12. v. 7. est enim immortalis. Quicquid hic excipiant & tracentur Photiniani. 2. Si anima rationalis oriatur è semine materialiter, E. erit divisibilis, sic enim forma brutorum & plantarum sunt di-

visibiles & extensa ad extensionem materiarum. At posterius de animâ rat. nequit dici, quæ est spiritus immaterialis, tota in toto, & tota in parte, ut disputant Physici, quæ simul semelq; diversas habituum operationes in corpore edere potest, ut saltare, canere & ciitharisare, quod impossibile esset, si materialis & ad subiectum extensa foret. E. nec è semine originem ducere potest.

IO. *Inter eas quæ ab extra animas in corpora arcessunt. I. Sententia extra verum est. I. Si angeli datores animarum, aut de suâ essentiâ dant, aut de alienâ. Si de suâ, erunt paribiles & corporei, quod natura spiritali adversum & contradictorium. Si de alienâ, quonam illa erit, & unde veniet? Aut fuit in corpore, aut extra corpus. Si in corpore, aut materialis fuit, aut immaterialis. Si materialis, ergò anima erit materialis, corporea, mortalis, corruptibilis. Si immaterialis, ergò ante adventum anime jam fuit immateriale & spirituale aliquid in corpore, omne autem spirituale est vivum, sic corpus fuisset vivum ante adventum vite, i. e. anima vitam tribuentis, quod absurdum. Si extra corpus, aut fuit in cælo, aut terrâ, aut infra terram. Non in cælo, unde enim id nosti, & quis revelavit? Et cum Socrate hic dicere liceat, ecquando de cælo descendisti, ut id nôris? Non in terrâ, quis enim id vidit, ut docere possit? Non infra terram, magis enim id incredibile est, quàm prius, & iomenta Poetica olet. 2. Si ab angelis est anima humana, aut per creationem ab illis est, aut generationem. Non per creationem, quia hæc solius Dei. Esai. 40. v. 26. Nec generationem, quia caret corpore & apparatu organorum, per quæ generatio expeditur: E. nullo modo angelis originem debet anima humana.*

II. *Nec II. Sententia Origenis & Origenistarum valet. I. Si omnes anime simul create, antequam corporibus sunt immixta aut perfectæ create fuerunt, ut per se & separate substantiam completam habere debuerint, non principia informa-*
ria

tina corporum esse, aut imperfectæ, i. e. ut principia formalia
 totum componentia esse debuerint. Si perfectæ, E. injuria ipsis
 facta est, quod ab esse perfecto & separatim completo, ad imper-
 fectum & completionem alterius, corporis nimirum, detrusa fu-
 erunt, maximè cum à Deo puras à labe creatas esse necesse sit, cum
 ab eo nihil inquinati proficiscatur. Et processus naturalis procedit
 ab esse imperfecto ad perfectius, non perfectiori ad imperfectius:
 Si imperfectæ, ergò habuerunt naturalem subordinationem ad
 corpus, tanquam actus perficiens ad potentiam perficiendam. At
 quæ ita se habent, simul incipiunt esse, non seculis aliquot unum
 ante aliud. Conformationis enim naturalis perfectio in eo est, ut
 actus suæ potentie uniatur. Non ergò actus ante potentiam subsi-
 stere debet, nisi in statu praternaturali & violento esse velit. Est
 enim separatim esse tali actui violentum & quodammodo pæ-
 nale, ut Bonaventura in 2. sent. d. 17. a. 1. q. 3. loquitur. E.
 Nec anima humana creata fuit, antequam corpori uniri debuit.
 2. Si animæ ante corpora sunt creata, E. Notitiam & scientiam
 rerum habuerunt, sunt enim spiritus intellectuabes. At cur non
 eam retinent, cum ad corpus conjunguntur, in quo essentialis per-
 fectio spiritus incompleti consistit, uniri suæ materiæ, non ipsi id
 violentum & praternaturale est, ut ob talem conjunctionem
 omnium rerum velut obliviscatur. Nec ex insufflatione Adam
 hic aliquid colligitur, quasi jam ante corpus Adam anima exti-
 terit. Illa enim insufflatio totius anima creatio fuit, non nova
 jam ante creata saltem immisio. Vnde creasse hominem Deus
 dicitur. Gen. 1. v. 26. 27. c. 2. v. 7. Solum corpus autem non est
 homo, sed corpus & anima simul.

12. III. Ciceronis sententia adversatur 1. Scripturæ, om-
 nia in tempore cæpisse dicenti, Gen. 1. v. 1. Nihil creati ab æter-
 no ponenti. 2. Naturæ. Anima non ante corpus creata, ut th. 11.
 visum. E. minus ab æterno existit. Addunt quidam Philosophi,
 nullam creaturam absolue ab æterno existere posse. Hac hy-

pothesis dubia est, & ad aliam materiam pertinet, itaq; mitte
eam. De rationibus Pythagoraeorum, quas promittit Comes c. l.
Videbitur in discursu. IV. & V. Sententia de campis Elysijs &
portis Zodiaci magis mythologicum quid & figmentum Poëticum
subolent, quam naturalem veritatem. Itaq; in Physiologia am-
pliore refutatione opus non habent. Nec ipsi gentiles de campis
Elysijs consentiunt, ubi & quales fuerint, ut ostendit Comes. c.
l. c. 19. & monstruosos circuitus animarum per 12000. annos, per
omnes sphaeras caelestes, choros demonum & deorum sinxerunt,
donec circulos suos perfecte absoluerent, usq; dum in alia corpora
propriae vitae gestus iterum demitterentur, ut idem deducit c.
20. Quibus delirij nemo Christianorum assurget. VI. De syderu
conventionibus absurda est. Recte q; Scalig. c. l. Quibus caelo-
rum circumactionibus id haecenus comperitum est. Aliquando
enim exiitisset. An vero & Pyrrha saxa nobis & admittenda &
recipienda sunt? Ad equivocam generationem caelum & astra
conferre negari nequit: Ad univocas generationes ut generale
agens concurrere d. 2. th. 4. concessum est. Proxima & adequata
formarum causa nec caelum nec sydera esse possunt. Nollij senten-
tia, nisi Tropicum & mythologicum quid subinferat, esse nempe
ortum animarum divinum, & sic siderium, similiter in Physi-
eis & causis proximis locum non habet.

13. VII. Sententia de immediata animarum à Deo crea-
tione, qua classica hodie inter plures est, hac opponimus. I. Si
immediate ex nihilo creat Deus animas, aut puras à peccato
eas creat, aut impuras aut non puras, & indifferentes ad purita-
tem & impuritatem. Si puras, Unde in illis peccatum originis
Cui hodie omnes obnoxij nascimur, ut th. 29. dicitur. Et unde
damnationi subjecta anima, si pura à labe creata? Si impuras,
Ergo opus aliquod immediate à Deo profectum erit impurum,
pollutum & damnabile. Quod sanctitati, veracitati, bonitati,
sapientiae, justitiae & misericordiae Dei est adversum, & contra

Gen. I. v. 31. Psal. 104. v. 24. P. 106. v. 2. P. 111. v. 2. 3. 7. Syrac.
 18. v. 1. c. 38. v. 8. c. 39. v. 21. 23. Nec indifferentes, quia r.
 nullus unquam status fuit, in quo anima humana extiterit indif-
 ferens ad puritatem & malitiam, sed semper aut sancta extitit,
 ut in Adamo & Evâ ante lapsum, aut malitiâ infecta, ut omnis
 jam post lapsum, vitio originali spurcata. Medius status conce-
 ptus saltem mentis est, qui in rerum naturâ nunquam datus fuit,
 ut contra Scholasticos pluribus alibi disceptatur. 2. Unde postea
 in illis oritur peccatum, ut ex indifferentibus fiant maculata &
 impura? Nihil commodè hic assignari potest, ut ex exceptionibus
 subjunctis patebit.

14. Variè ad hoc argumentum excipitur à dissentientibus.

I. Quidam excipiunt, Deum puras animas creare, sed cōtagione
 corporum eas pollui & impuras reddi, quia cum libidine generatio
 carnis perficiatur. Sic vinū generosū in vase vitiatō corrūpatur.
 Eò Augustinus varijs in locis inclinare videtur ap. Bellar. c. 1.
 c. 12. Et sensu Lombardus 2. sent. d. 31. Greg. Ariminensis &
 Gabriel in eundē locū. Vultejus ap. Goclen. in Phychol. p. 36.
 Chamier T. 2. panst. l. 1. c. 7. §. 11. 12. Accedunt huc, qui radicem
 peccati originalis in corpore manere ajunt usq; ad cinefactionē,
 indeq; rationem solvendi quasi sumunt, an corpora suscitatorū
 ab Christo & Apostolis iterum morte defuncta fuerint, ut Lazari,
 filij vidua in Nain, Eutychi? quod affirmant, quia radix pecca-
 ti adhuc in corpore fuerit nondum cinefacto. De quo V. D. Meisn.
 d. 2. Antropol. q. 2. c. 25. 26. Quidam id ita explicant, quod non
 propriè caro spiritum inquinat, sed destituta justitiâ originali &
 rebellis rationi animam deorsum trahat, & sic distortam reddat.
 Ita Alensis & Bonaventura ap. Bellar. c. 1. Martyr c. 1. §. 49.
 Vel quòd in corpore prava sit organorum dispositio, quâ illa
 magis apta sint ad actus pravor, quàm bonos: Anima vero actiones
 multa temperamentum sequantur, & sic & ipsa mala fiant: sic
 sanguineus esse venerios, cholericos iracundos & pugnaces, Melan-
 cholicos

cholicos ingeniosos. Nec hinc corpus agat in animam. Nam ut si regula curva sit, nequeat duci linea recta, ut tamen regula non agat in manum: sic & in animâ & temperamento sit, nec tamen hoc agat in animam. Ita Gorlaeus c. l. f. i. Pareus l. 4. in Bell. d. pecca. c. 12. §. 3. Alstedii. S. 3. Th. scho. c. 19. §. 1. Ex Sapt. 8. v. 19. c. 9. v. 16. Aliquid horum probare nituntur. Alij facultates animæ in inferiores dividunt, ut vegetantem, sentientem, generantem, augentem, & has traduce propagari, materiales esse, adeoq; & peccato infectas: & superiores, ut ratiocinatricem, discursivam, cogitativam, has inorganicas esse, puras à Deo creari, sed ex conjunctione cum organicis spurcari. Mentem ipsam puram esse, quòd sit simplex & απλῆς, & primorum & simplicissimorum sit causa: Errores & mala esse proprie in compositis. Mentem, quia per sensus & materiales facultates operari cogatur, cum ista peccato infecta sint, usuram istis facultatibus sentire defectum, atq; ita peccato originis implicari, & tenebrarum ac pravitatis fieri participem. Ita quidam apud Schæfer. in acrop. d. trad. anim. §. 1. p. 354. 355. Alij ex conjunctione cum corpore patitur animam dicunt non Physicè, sed moraliter, quod, ut in eo momento, quo anima corpori jungitur, homo incipit esse: sic & peccator incipiat esse, inobedientia Adami ipsi imputetur, & contagio mali consequatur. Ita Zanchius c. 1.

15. Quocunq; modo explicetur exceptio, locum non habet.

I. Inter corpus & spiritum non est contactus Physicus & corporeus, ut inter vas & vinum, sed virtualis & spiritalis, quo spiritus ut forma, corpus ut materiam agit, movet, impellit, vegetat & perficit. Non ergò à corpore spurcari potest spiritus, sed ipse potius corpus vel inficit vel perficit. 2. Si anima est pura, corpus impurum, potius ipsa ut spirituale, nobile, principale & formale principium, corporis ut materia & patientis culpas ac maculas eluet, defectus ejus instaurabit, sicq; illud perficiet, quàm ut ab eo maculam contrahat. Nobilius magis agi in ignobilius perficiendo,

ciendo, quam ignobilius in nobilius corrumpendo. 3. Peccatum Adami prius fuit in animâ, quam corpore, quia voluntate peractum, quæ facultas animæ est, & ab hac transijt ad corpus, non contra, à corpore ad animam. E. & peccatum posteriorum Adami prius est in animâ, quam corpore, Ita inferente Bellar. c. 12. c. l.

4. Omnis habitus pravus per prius est in animâ, per posterius est in corpore. Est corruptio animæ ejusque facultatum primo, non corporis. Peccatum originis est habitus pravus, saltem analogicè loquendo, non mera privatio, ut alibi pluribus docetur. Nam & firmissimè radicatur in subjecto: & difficilimè iterò planè non hic eradicatur: & subjectum ad prava inclinat, movet, impellit, suggerit, sicque malorum primum movens & instigans est.

Quod habituum vitiosorum est proprium, concedente Alstedio c. l. Th. schol. §. 3. Quicquid de abstractis & præcisivis speculationibus Metaphysicis sit, quas in foro morali & Theologico non semper attendimus. Unde & scriptura positivis verbis illud describit, vocans figmentum malum, Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 22. sapientiam carnalem inimicam Deo. Rom. 8. v. 7. malum adjacens. Rom. 7. v. 21. inharens, v. 23. inhabitans. v. 17. 20. circumflans, Hebr. 12. v. 1. Cujus fructus & effecta sunt positiva. Gal. 5. v. 20. 21. Cujus pœna & supplicium est positivum, tribulatio & angustia. Rom. 2. v. 9. perditio in gehennam. Matt. 10. v. 28. Luc. 12. v. 5. missio in caminum ignis & ignem æternum. Matth. 13. v. 42. 50. c. 25. v. 41. At meram privationem Theologicam æterno supplicio puniri non permittet Dei justitia. E. & pecc. orig. per prius erit in animâ, per posterius in corpore.

16. 5. Contrarium peccati originis, imago Dei, primario fuit in animâ, ut sanctitas, justitia, Ephes. 4. v. 24. Quæ absurde corpori ut principali subjecto tribuentur, & concedit Bellar. c. l. c. II. p. m. hi 308. E. & peccatum orig. prius erit in animâ, ut primario subjecto, quam corpore. Hinc scriptura ignorantiam menti tribuit. Ephes. 4. v. 17. Colof. 1. v. 21. prudentiam Deo

inimicam, Rom. 8. v. 6. 7. conscientiam inquinatam. Tit. 1.
 v. 15. Sic ab animâ in corpus labes fluet, non contrâ. 6. Si inde
 anima spurcatur à corpore, quod hoc cum libidine generetur, E.
 quò majore cum libidine quis est generatus, eò plus habebit pecca-
 ti originis, quò cum minore, eò minus. At hoc ineptum est, pecca-
 tum enim orig. aequale est in omnibus, & gradus non admittit.
 7. Si caro rebellis rationi trahit animam deorum & inquinat,
 Ergò materiale poterit agere in immateriale. At hoc non, sed
 contrarium procedit, spiritus agit in corpus, non corpus in spiri-
 tum. Deinde non esset peccatum actû in infantibus, nisi cum caro
 inciperet rebellare aduersus spiritum, per rebellionem enim de-
 beret animam deorsum trahere & pervertere. At peccatum ori-
 ginis actû est in infantibus, etiam à nativitate. Psal. 51. v. 7 Job.
 15. v. 14. c. 25. v. 5. Reatus & macula, quæ hic adducit Pareus c. l.
 rem non expedient. Vid. th. 19. 8. Corpus sine animâ brutum
 quid sine sensu & vitâ est, & corpus à vox est corpus humanum
 a quo vocæ, nec magis subjectum peccati, quàm corpus lapideum.
 Conf. 2. d. anim. c. 1. t. 9. Ab eo ergò vitiositas in animam de-
 fluere non potest. Prava dispositiones temperamentis, quas Gor-
 læus & Pareus adducunt, non sunt in corpore mortuo, sed vi-
 vo & animato. Non ergò ante anime accessunt, sed post eam in-
 ciipiunt. Emergunt ex temperamento, sed per animam vivificato,
 non eâ destituto. Nemo in corpore mortuo & inanimato tem-
 peramentum sanguineum, Cholericum, Melancholicum, &c. esse
 dicit, sed vivo. Nec tantum prava actiones ex temperamento
 sunt à peccato originis, sed & hæreses, doli, ignorantia, pru-
 dentia Deo inimica, ut ante dictum, quæ peccata mentis sunt,
 non pravi temperamentis. Ad loca Sap. 8. & 9. in discursu respon-
 debitur. 9. Si inferiores tantum facultates peccato infectæ, mens
 pura est, quid meruit, quod impuris facultatibus amittitur, ex
 quarum conjunctione & ipsa spurcatur? Ita quis conjungens
 mentem impuris facultatibus erit reus istius imp. actus, quam
 ex

ex conjunctione contrahit Scriptura non inferioribus saltem facultatibus, sed ipsi menti & intellectui & voluntati peccata ascribit, V. Paulo anti. Sic inter opera carnis & hereses & idololatriam enarrat. Gal. 5. v. 20. 21. dolos, Dei contemptum, malas inventiones, insipientiam, Rom. 1. v. 29. 30. ineptiam ad cogitandum bonum. 2. Cor. 3. v. 5. prava figmenta & cogitata Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 21. Quae omnia sunt in mente, non inferioribus facultatibus. Naturalia mala & defectus sunt ob materiae & compositionis vacillanem: moralia etiam ob voluntatis liberam & indifferentem ad mala inclinationem esse possunt. Per hanc & mens ipsa malitia apax esse potuit. Sic in angelis, qui in bono non perstiterunt, fuit. Judæ. v. 6. 10. Radix peccati potest manere in corpore, sed hinc origo fuit ab animâ: Propter animam impuram & corpus inquinatum est, non ob corpus anima. Si radix mali in corpore defuncto manet, inde est, quia in vitâ anima lapsa & foedata in unum fuit, non quasi origo mali ab ipso in animam redundarit. Si rigide radix peccati est in corpore, quid opus est animarum reductione ad propagationem peccati, cum malum anima corpore velut pestilenti radice sugere & attrahere potuerit? 11. Peccati consequens, damnatio per prius est in animâ, per posterius in corpore, E. & antecedens, ipsum peccatum. Regeneratio per prius est anima, per posterius corpus. E. & corruptio, ob quam est regeneratio. 12. Si ex conjunctione moraliter in animâ consequitur peccatum, ille qui eam conjungit, à labe non erit immunis, qui est Deus. Vide th. 22.

17. 2. Alij excipiunt, animam impuram fieri, quia non creatur à Deo extra corpus, & sic creata inducatur, sed in corpore, & eodem momento, quo creatur, corpori uniatur, docente Zababarel. l. d. ment. hum. c. 9. Sicq; ejusdem cum illo labe & macula rea fiat. Sed nec hoc rem perficit. 1. Si ob id anima rea, quia in corpore creatur, E. ab corpore contagionem trahet, & propter corpus corrupta erit, quod in illo producta sit. Sicq; prima radix

lab is erit in corpore. At hoc non est, ut th. 15. 16. dictum. 2. Et si in corpore creetur, tamen ex nihilo creari dicitur, non ex aliqua corporis materia. At quod simpliciter ex nihilo fit à Deo, purum & immaculatum fit: Et si spirituale est, non potest ab unione virtuali cum corporeo, cui jungitur, maculam contrahere, quia illa unio non est contactus corporeus, sed virtualis. 3. Si ob id anima rea peccati, quia in corpore creatur, non extra illud, E. corpus magis reum erit peccati, E. corpus magis damnationi obnoxium, quàm anima. E. corpus magis regenerabitur, quàm anima. At hæc omnia sunt inconsistentia, & invertenda. 4. Si in corpore creatur anima, quid dicitur ab ipsis infundi? Infunditur enim id, quod ab extra rei immittitur, non ab intra ex ipsa re trahitur.

18. 3. Alii eò inclinant, ut dicant animam puram creari à Deo ratione essentia, sed facultates maculari, dum in corpore sunt, & per illud suas operationes expediunt. Ita ferè Trelcattius disp. quadam Leida an. 594. habità, q. 6. de anima. Wollebius l. 1. Theol. c. 5. Contrà, 1. Vel facultates animæ sunt realiter ipsa anima essentia, ut Scotus voluit, & sic facultatibus maculatis maculatur ipsa anima: vel sunt accidentia realiter ab animâ distincta, & ab eâ ut propria manantia, ut Thomas. Sic dans formam dat consequentia formam, que sunt propria formarum. Ita Deus & animam & animæ proprietates dederit, à quo nihil nisi purum creatur. Si accidentia sunt, aut materialia erunt, ut quantitas, color, quid non, quia anima spiritus immaterialis ex communi Christianorum Hypothesi est: aut immaterialia & spiritualia, sic à corpore labem contrahere non poterunt. 2. Si facultates spurcantur in corpore, purâ relictâ animâ, E. & illa damnationi subiacent, salvâ manente animâ. At absurdum est, accidentia sine subjecto suo aliquid pati, in quo sunt, & extra quod subsistere nequeunt. Ut extra subjecta accidentia nusquam sunt aut existunt, ita nec

extra

extra illa aliquid pati possunt. 3. Primum & radicale subiectum peccati est anima, non corpus, non facultates, non accidentia anime: Et per ac propter animam & corpus est peccati reus, & sic totus homo damnationis reus. Unde corpus & anima perdit dicitur in gehennam. Matt. 10. v. 28 quomodo & purgari & sanctificari dicitur anima. 1. Thes. 5. v. 23. seruari, Luc. 9. v. 5. 6. Hebr. 10. v. 39. Non ergo in peccato anima & ejus facultates contraponi possunt.

19. 4. Alii excipiunt, animas à Deo nec puras creari nec impuras, sed non impuras, non enim per se actu secundo peccarunt aut peccant, etsi potentia & actu primo impura in supposito dici possint, ut quæ averse à Deo non possint postea non peccare. Ita quæ peccatum secundum se animam à malo puram esse: sed à defectu boni legitimi in creatione accepti, ab habitu & reatu debiti, non esse puram. Esse ream debendi, non agendi creatam animam. Postea ex impotentia ad bonum, inclinatione ad malum, hominem fieri reum & debendi & agendi. Ita Junius in c. 2. Gen. Alsted. c. l. R. Nihil in proficitur.

1. Si anime creantur non impurae, ergo creabuntur in statu quodam medio inter salutem & damnationem, ut nec salva sint, nec damnationi subjaceant. At status talis nullus est. Omnis enim anima quacunque creatur, vel salva creatur, vel perdit, ut alibi pluribus contra Pontificios deducitur. Nec est aliqua non puritas in anima quæ non juncta sit impuritati; sed auctores hæc opponuntur in subiecto capaci, anima humana est pura, vel impura: vel est in gratia Dei, vel extra eam: vel Deo similis, vel Diabolo, bona vel mala, integra vel lapsa. Medium & indifferentem statum, medias animas aut homines ignorat scriptura. Nec peccatum originis est nuda non puritas & privatio, sed positiva vitiositas, malitia & corruptio. V. r.

15. 2. Si anima est pura ab actu, unde obligatur reu debiti? Nullum est debitum sine actu, vel à nobis peccato, vel in

alio contracto. Reatus fundamentum est culpa, ut absolute respectivi. Vbi reatum ponis, ibi culpam prius ponas necessum est. Aut ergo ob propriam culpam rea agitur anima, aut ob alienam. Si ob propriam, unde illa, si originem ab Adamo non trahit, ob cuius delictum rei sumus, ut in quo omnes peccavimus? Rom. 5. v. 12. Si ob alienam, & quam ipsa in alio non contraxit, injuste luit. Injuste enim anima moritur, quae ipsa nec in se nec in alio peccavit. Ezech. 18. v. 4. Nec potest reatus nobis imputari, si in Adamo non peccavimus: Nec peccare in ipso potuimus, si animam ab Adamo non traximus, quae principale peccati subiectum est. Non iuste damnationis causam ex Adamo inveniunt, qui quae primarium peccati subiectum ex eo non veniunt. Nec inde simpliciter rei sumus, quia Adam peccavit, sed quia peccando internam labem contraxit, quam in universos posteros velut propriam transfudit. Ita cum tota Adami posteritas in consortium labis istius originalis per naturam ex parentibus originem devenerit, consequenter in successionem reatus & poenarum successit. Non tantum miseri sumus participatione culpa Adami actualis, & imputatione reatus legalis: Ista & propagatione pravitate naturalis. 3. Non tantum queritur de reatu peccati Adamicum, unde ille in animam sit: sed & de vitioso habitu in animam, nobis congenito, unde ille existat? Nisi à parentibus & consequenter Adamo animam trahi dicamus, vel peccati rationem assignare non poterimus, vel Deo creanti eandem adscribere cogemur, quod utrumque inconveniens. Si est impotentia ad bonum, & inclinatio ad malum in animam creatam, aut à Deo creante illa erit, sic macula Deo inuretur, aut quod ab Adamo primo peccati parente originem trahat. Sic à parentibus traduci oportet animam, quocumque etiam modum fiat. 4. Posito, creari animas in statu ita indifferenti, unde determinantur postea ad malitiam? Aut à corpore, quod non, quia principale non determinatur ab instrumentali,

mentali, sed hoc ab illo: Aut à Deo, quod impium: Aut ex sua natura: At sic ad Deum natura auctorem hoc recurreret: aut ex conjunctione cum corpore, quod etiam non, V. c. 32. E. ex eo, quod originem ex Adamo peccatore trahant.

20. 5. Alii excipiunt, Deum creare animas non immediate, sed mediate, mediante natura & homine, ubi natura confert per hominem, quod est natura simpliciter: homo per se, quod est vitii accrescentis natura ipsius singulari. Ita vitium esse à medio, per quod anima communicatur, non Principio divino, quod extra culpam. R. I. Homo ad animam creandam nihil confert, quæ à Deo ex nihilo creari dicitur. E. nec potest hic medium esse, per quod peccatum anima inferatur. 2. Si anima à parentibus non traducitur, sed extra ex nihilo creata immittitur, est pura ab omni labe. Si est pura, injuria ei fit, quod in medium sordidum & pollutum detruditur, per quod & ipsa spurcari debeat. 3. Potissimum subjectum peccati est anima, non natura, non medium, non homo. Vbi hæc non à parentibus, frustra peccati ratio in eâ queritur, nisi Deo imputetur. 4. Homo non est, qui absque animâ humanâ est: nec medium peccati esse potest, si solum corpus sine animâ ab eo trahatur. Homo animatus est medium peccati traducendâ, non inanimatus. At animam non homini, sed immediate Deo adscribunt. Nec ergo hoc medium peccati procedit. 6. Alii excipiunt, animam puram creati ratione essentie, sed impuram ratione subsistentie s. suppositi, quæ sit anima hujus suppositi seu personæ, quæ peccavit in Adamo. Alsted. c. l. R. Si anima pura est in essentiâ, Cur in suppositum impuram detruditur, ut inde peccati rei fiat? Si suppositum quoad solum corpus trahitur ab Adamo, & anima creatur, quomodo in Adamo peccare potuit: sine animâ enim nullum peccatum est? Quomodo suppositum corporeum inspicere potuit animam, spiritualement substantiam? Quomodo peccatum Adam animæ imputari potest, quæ in Adamo nunquam fuit.

fuit, nec ab eo originem traxit? Suppositum peccavit, quia anima in Adamo peccavit: non contra, anima peccavit, quia suppositum peccavit. *Primaria radix peccati est anima, non corpus, non suppositum: & animæ essentia, non sola subsistentia, quæ est tantum modus quidam ultimus essentia, ad incommunicabilem existendi rationem eam determinans, ut alteri inesse non possit, ut ab eo sustentetur, realiter ab essentia non diversus, ut solidiores Philosophorum statuere solent. Si essentia est pura, non potest esse impura subsistentia.* 7. Alii regerunt, justè animas creari cum privatione imaginis divinæ, & sic languidas & ad bonum imbecilles esse. Et corpori pravè disposito junctas & ipsas peccati reas effici. R. Quid meruerunt anima, quod imagine divinâ priventur, si ipsa non peccarunt? Et cur corpori pravè disposito immergantur? Plura ex t. 29. patebunt.

21. II. Sic contra creationem animarum arguimus: Vbi cessavit creatio, & successit generatio, ibi & animarum creatio ex nihilo locum habere nequit. Nam & hæc vera est creatio, & velut specialior sub generali contenta. At absoluto mundo cessavit creatio, & successit generatio. Gen. I. v. 28. c. 2. v. 2. 3. Vbi & quies respectu creationis, non cooperationis intelligitur: & objectum notatur, à quo quievit, omne opus: & modus, quomodo quieverit, ut faceret illud, non ut conservaret vel concurreret. Generatio autem, quæ creationi successit, est rerum creatarum velut quedam continuatio, per quam creata à Deo animalium species propagantur & conservantur. Vnde ex uno sanguine omne genus hominum super terram habitare dicitur. Act. 17. v. 26. Nempe per propagationem ex Adamo. E. & animarum creatio ex nihilo cessavit, & in locum ejus successit propagatio. Excipiunt dissentientes, Deum cessasse à creandis novis speciebus, non individuis. Sic creasse in cælo quandoque novas stellas, quæ apparere inceperint, cum antea non fuerint.

rini. Sic stellam magorum in aëre, Mat 2. stellam novam Anno 1572. in sydere Cassiopeje. An. 1600. in pectore orionis, An. 1604. in serpentario. V. Bartholin. astrol. n. 268. Ita & novas animas humanas quotidie creare posse. Cessasse à creandis naturis completis, non incompletis. R. 1. Quicquid verè & propriè dicta est creatio, ab eà Deus cessavit absoluto mundi opificio, ut verborum, Gen. 2. v. 2. Sed creatio novorum individuorum est verè proprièque dicta creatio. E. & ab illà Deus septimo die & ultrà cessavit. Dicitur interdum creare adhuc hodie in sacris, sed illud creare non est proprium, sed analogicum, renovare, constituere, efficere. Sic novum creavit, quod terra Core & Abiram absorpserit, Num. 16. v. 30. Cornovum creat, Psal. 51. v. 12. populum novum. Psal. 102. v. 19. 2. Ita quievit ab homine faciendo, ut à cœteris speciebus quiescit, Gen. 2. v. 2. Sed ab illis ita quiescit, ut animas novas illis non creet. E. & ab homine faciendo ita quievit. 3. Non tantùm ab opere, quale patrârat, quievit, sed & quod patrârat. Gen. c. 1. sive ergò completum, s: incompletum fuerit, Deus ab illo quievit. 4. Exemplum stellarum dubia omnia sunt, & verè de illis dicatur: Nil valet exemplum, quod litem lite resolvit. Quidam creatas illas stellas de novo ajunt: Alii latuisse censent, & ex invisibilibus jussu Dei tandem factas visibiles, sicque apparuisse: Vt Alsted. l. 11. Encycl. p. 1. c. 13. S. 7. Vallesius c. 1. d. sac. Phil. Sic aderat fons in deserto, sed illum Hagar non videbat, donec Deus oculos aperiret. Gen. 21. v. 19. Alii ex materiâ atheriâ de novo in aethere genitas putant, Vt Tychoet Bartholin. n. 274. Astrol. Hac non minore probabilitate sentiri possunt, ac prius. Si omninò eas de novo creavit Deus, non fuerunt in eorum numero, à quibus dicitur quievisse, qua sunt ea, qua patrârat. Gen. 2. v. 2.

22. Ita & septima sententia oppugnata: Restat, argumenta videamus, quibus octava de traduce, quam veritati &

fundamētis Theologia ac Philosophia cōsentaneā statuimus, confirmetur, & ab dissentientiū exceptionibus vindicetur. Ea priusquam proponamus, removenda sunt quadam, quæ ad quæstionem non faciunt, & sententia nostra non conveniunt. 1. Non oritur anima humana ex traduce crasso, specialis & materiali, quomodo animæ brutorum oriuntur, quæ ex potentiâ materia educuntur, ut priori disp. visum: sed generali tantum, i. e. propagatur & traducitur à parentibus, etsi non tali & tali modo traducatur, nec nos specialem modum traductionis aut sciamus, aut explicare valeamus. Jo. diol. & speciale, quomodo traducatur, ignorare nos, ut multa alia, fatemur. Proinde calumnia vicinum est, de nostrâ sententiâ dicere, animas hominum intelligi fieri ex propagine, quemadmodum animæ bestiarum sunt, ut Bellar. l. 4. d. amis. grat. c. 11. & 12. loquitur, vel eas generabiles & mortales statui, quasi pecudum, ut Pareus in c. 5. Rom. v. 12. Vel brutam esse illam sententiâ, ut idem l. 4. in Bell. d. pec. c. 11. & Alsted. p. 4. Th. Polem. p. 469. loquuntur. 2. Non generatur anima seorsim, nec corpus seorsim, sed totum compositum & species primò generatur, corpus congeneratur, anima propagatur & traducitur. 3. Non oritur anima humana ex traduce, i. e. semine, ut principio materiali, in quo actu vel potestate, ut anima brutorum, vel usroquè modo inextiterit, sic enim materialis, corporea & mortalis esset: sed prodeunte ex semine composito consequenter anima à parentibus ducitur, per mirabilem Dei cooperationem, & singularem benedictionem. 4. Anima non accenditur ab animâ parentum, ut lumen de lumine, fax de face, radius de radio, lampas de lampade, ignis de igne, scintilla de silice, quæ similia hic adduci solent: nam & hac accensio est corporum, non spirituum: & modum specialem propagandi cognitum subinfert, quem nos ulli hominum specialiter & formabiter cognitum esse negamus. 5. Non deciditur animâ filii ab animâ patris, vel matris, nec solus pa-

ser vel sola mater generat, sed uterquè in conjunctione conjuga-
 ti ut una caro spectatus generat speciem & compositum, generan-
 do propagat, & propagando conservat. Recte Bellouit. tr. 2.
 term. c. 55. Animalia secundum Philosophum sunt in coitu ut
 unum principium generans: & secundum hoc dicitur, Gen. 2.
 Erunt duo in carne unâ. 6. Non propagatur anima per per-
 ditionem animæ parentum, vel communicationem novæ, quam
 præter suam antea in se habuerint: vel creationem separata &
 extranea, quæ postea corpori foetus conjungatur: vel decisionem
 aut divisionem animæ parentum: vel per successionem animarum,
 ut primùm embryo vegetante animâ informetur, post sen-
 tiente, ultimò rationali: vel generationem merè naturalem,
 quomodo bruta gignuntur: sed peculiarem Dei operationem &
 concursum, qualis non est in ullius bruti generatione, & cujus
 modum specialem in omnibus capere, assequi, & explicare non
 valemus. Quam operationem si quis Creationem secundam,
 mediatam, analogicam, vocare velit, nec negabimus in to-
 tum, nec de voce multum contendemus. Modò legitimus sen-
 sus subfit, ut cū creatione illâ simul animarū à parentibus conce-
 datur propagatio & traductio. Hæc nostra hæc in re est sententiâ.

23. Propagari autem animam humanam unâ cum corpore
 à parentibus, utcunquè modis specialis nobis, ut multa alia in or-
 be sublunari, per omnia sit inexplicabilis, sequentibus confir-
 mamus. 1. A naturâ generationis. Talis est generatio huma-
 na, qualem Deus ab initio esse jussit & instituit. Patet ab au-
 thoritate & potestate divinâ, quâ, quidquid jubet, fieri oportet.
 Psal. 33. v. 9. Eccles. 3. v. 15. Et naturâ cæterorum anima-
 lium & plantarum generantium. Gen. 1. v. 11. 12. 21. 22. Sed
 talem esse voluit, ut tota species generando propagaret totam spe-
 ciem, adeoque bos bovem, leo leonem propagaret, non solum
 corpus leonis, Genes. 1. v. 22. Homo hominem, non solum
 corpus humanum propagaret, v. 28. c. 5. v. 12. E. & talem

esse oportet generationem humanam. Ulterius: Si talis est generatio humana, ut per eam tota species propagari debeat, necesse est & animam propagari à parentibus, quocumque etiam id modo fiat. Forma enim dat esse speciei, & sine illà nec ulla species constitui, nec propagari dici potest, si ea non propagetur. Est enim generatio ex concursu maris & fœmina similis substantiæ Individui procreatio, desinente Damasceno l. 4. d. orthodox. fide. c. 7. Plura testimonia Vid. t. 35. Sed talis est. Hoc ostendunt 1. Benedictio divina, ita esse faciens. Gen. I. v. 28. c. 5. v. 2. etiam post lapsum repetita c. 9. v. 1. 2. exempla generantium. Gen. 4. v. 1. c. 5. v. 3. 4. seq. c. 11. v. 10. II. c. 15. v. 4. c. 21. v. 2. totam speciem sub individuo generantia. Unde parentes efficientes liberorum dicuntur. Sirac. 7. v. 30. 3. Dicta, quæ ipsarum animarum à parentibus tractarum mentionem faciunt, & eas è fœmore parentum exiisse dicunt. Gen. 46. v. 26. Exod. I. v. 4. Vbi non obstat, esse tropicam, metaphoricam, & synechdochicam locutionem, quod Bellarminus, Junius, Alstedius, Martyr, Pareus, aliiquæ reponunt. Nam hoc de modo loquendi verissimum est, nec tali modo oriuntur anima, ut ex fœmore egrediantur. Hic omninò metaphora est: sed huic tropo aliquid veræ rei subesse oportet, nisi tropus in totum falsus esse debeat. Ergò hoc, ad minimum inde colligitur, totum hominem vivum & animatum trahi ab parentibus, & sic animam verè propagari, etsi eo modo non fiat, quo phrasis innuit. Sic si scelus scelestum dicas, res ipsa subest, etsi modus significandi non subsit. Sic hic anima oriuntur à parentibus: et si ex fœmore egrediendo non oriantur. Si Synechdoche in voce anima est, est illa partis pro toto, & intelligitur totum compositum, homo vivus, qui trahitur ab parentibus, quomodo vivus absquè animâ nullo modo esse potest, & sic habemus intantum: non partis pro parte, qualis Synechdoche adhuc non reperia, quicquid exemplorum obvertat Drusius l. II. observ. c. 8.

E. & animam à parentibus propagari necessum est.

24. Excipiunt ad hoc argumentum dissentientes I. Ut species propagetur, satis esse, si compositum, quod generatur, sit species, ut leo leonem, bos bovem generet, etsi non omnes partes ab generante sint: sic & hominem generari ab homine, etsi non omnes partes ab eo trahat. R. Ut species generetur, & compositum generari oportet, & omnes compositi partes saltem essentielles propagari, sine quibus nec compositum, nec species esse potest. Ita in plantis & brutis non dabis speciem, nisi materiam & formam des: Idem quò genus propagationis habendum de homine, etsi modus specialis propagandi variet. In brutis per educationem ex potentiâ materia, in homine per specialem Dei operationem & traductionem. 2. Exc. Quod bruta propagant, id & homo. At animam vegetantem & sentientem illa propagant, rationalem autem non. E. nec homo illam propagant. R. At totam speciem bruta propagant, leo non animam sentientem & vegetantem solum propagat, sed & leoninam, & sic generat leonem. Idem ergo & homo propagat, & sic speciem generat. Vegetans & sentiens generales tantum forma sunt, genus saltem corporis constituentes, non determinatam speciem, ut betam, rosam, leonem, asinum. Leo, canis, rosa, &c. generatur, non solum vegetans aut sentiens. Homo peccator generat hominem peccatorem, sicut lupus lupum, & serpens serpentem, ait Alsted. c. 1. Th. Polem. q. 9.

25. 3. Exc. Sic eadem ratio hominis & bruti erit in generatione, & educitur anima hominis ex potentiâ materia, ut bruti, nec homo erit nobilior bruto, quod tamen est. Et pertinet id potius ad perfectionem hominis, quò anima ejus à generante simul traduci nequeat, ut bruti, sed creatione adveniat. R. Distinguendum inter propagationem ac vim, & propagationis modum specialem. Propagatio & vis in genere hominis & bruti est eadem, species generando propagat totam speciem, quod

isidem verbis jubetur homo facere, ac brutum. Gen. I. v. 22.
 28. *Et ut brutum totius natura sua semen in se continet, quo speciem suam propagat: Ita eadem virtute seminali species humana instructa esse debet, nisi inferior bruto in propagando esse debeat. Modus propagandi specialis variat, ut ante dictum. Sic eadem est ratio bruti & hominis quoad necessitatem moriendi, Eccles. 3. v. 19. 20. quoad statum specialem post mortem longè est diversa. Hic prerogativa hominis præ bruto manet. Dices: In eo est nobilitas hominis præ bruto, quòd anima ejus creatur. bruti generetur. At perfectior est ratio producendi, creari, quàm generare. R. I. Si in eo est hominis nobilitas, E. homo non generabit hominem, nec natura humana generando propagabitur, nec perinde efficacia erunt verba benedictionis divina in homine, ac in brutis, quæ omnia sunt inconsistentia. 2. Efficatio creatio ad perfectionem modi producendi faciat, non tamen ad perfectionem subjecti producentis, sic enim perfectius subjectum est, quod generando producere valet speciem, quàm quod hoc non valet, ut Eunuchus: & qui totam rem producere valet, quàm qui partem. Ita si bruta totam speciem propagant, homo partem tantum, inferior erit homo in propagando, quàm brutum. Est enim propagare vis debita homini ex instituto divino & conveniens, non indebita, ut vis saltandi, citharisandi, saltandi, &c.*

26. 4. Exc: Impossibile esse, animam humanam generando propagari, quia spiritualis, immortalis est, quæ sunt ingenerabilia. R. Ostensum est, Dei mandatum fuisse, ut species generando propagarentur. Iam adducitur impossibilitas rei. At non habendum apud Christianos pro impossibili, quod Deus fieri voluit, & cui benedixit. Nihil enim ipsi impossibile. Gen. 18. v. 14. Luc. I. v. 37. Impossibilia natura possibilis sunt Deo, ut Plato. Et novit ille modos possibile faciendi, quod nobis videtur impossibile. Zach. 8. v. 6. Sic promiserat Abrahamo ef-
 facte

fæto filium. Gen. 17. v. 16. 17. Dic in, impossibile esse, ef-
 factum generare filium. Qualis is erit apud Christianos disputan-
 di modus? Deinde, quod è immortale est, sc. ut subsistentiam ab-
 solutam & separatim totalem habere debeat, id propagari non
 potest. Ita angeli, demones. Sed anima humana subsistentiam
 partialem habere, & forma corporis sui esse debuit ex vi ordi-
 nationis divinae. Vnde in Adamo integro nunquam ad statum
 separatim pervenisset, & hodie si perveniat, violentum & præ-
 ternaturale illi est, unde unionem & dependentiam à corpore vi-
 cissim desiderat. Tale quid quò propagari queat, Deo cognitum
 erit, quando propagari debere Deus ordinavit, & peculiari bene-
 dictione confirmavit. Sic corpus Adami fuit immortale an-
 te lapsum, concedentibus Iesuitis, Cor. à Lapide in c. i. Gen. v.
 26. Bellarm. l. d. gra. pri. hom. c. 9. Pererio l. 5. in Gen. q. 20.
 n. 145. 146. Becano p. 1. Th. sch. tr. 5. c. 3. q. 2. n. 5. & c. 4. n. 1. ali-
 isque, & tamen generatione humana propagari debuit, non obsta-
 re immortalitate, concedentibus iisdem.

27. Excip. 5. Verè homo gignit hominem, etsi animam
 non gignat, quia suppeditat materiam hominis, & ita est causa
 unionis animæ & corporis, unde homo exsurgit: suppeditat ulti-
 mam dispositionem ad introducendam formam, & ita occasione
 unionis dat, per quam anima & corpus unum fiat, & sic composi-
 tum prodeat: suppeditat corpus taliter organisatum, ut talem, i.
 e. humanam animam requirat, & sic est causa animæ saltem
 mediare mediante corpore, talem animam requirente, unde por-
 rò compositum homo, ex animâ & corpore constat exsurgit.
 At qui hoc facit, compositum producere dicitur. Nec ut effici-
 ens producat totum, necesse est, omnes partes producat: nam na-
 tura in agendo materiam non producit, sed præsupponit, sic &
 artifex materiam præ requirit: Ita & in generatione hominis
 esse potest. Generabit homo totum hominem, etsi non totum homi-
 nis. Sic hominem occidere dicitur, qui tantum corpus interimit,

Ita & generare, qui solum corpus producit. R. I. Qui materiam rei suppeditat, nondum generat, Generatio est similis substantia viventis productio, V. t. 23. Vivens a. nullum sine animâ esse potest. Non generabit leo leonem, si solum corpus sine animâ suppeditet. Animalia viva generantur, non sine vitâ: Et vita sine animâ non consistit. 2. Nec is causa unionis forma cum materiâ, qui materiam suppeditat: sed qui animam corpori immittit. At per illos Deus hoc facit, creando infundens animam, non homo. Et est unus numero actus & formæ creativus, & materia unitivus: debet enim forma informare materiam; non ergo prius uniri, postea produci debet, sed unâ eademque actione & uniri & produci: ut pictor eadem actione & dealbat, & albedinem uniti parieti. Vnde qui creat animam, is simul & unit eam corpori. At Deus illud prestat. E. & hoc. 3. Ultimam dispositionem ad uniendum aut generandum dare nondum est generare, sed materiam ultimo ad generandum preparare. At homo non preparare tantum, sed generare dicitur, i. e. formam cum materiâ unire, & sic compositum producere. Vltimâ dispositione materia præstitâ posset Deus adhuc non infundere animam. Ita nondum esset homo, etsi ultima dispositio adesset. Nec generari tantum dicitur homo, sed & concipi, Gen. 4. v. 1. Psal. 51. v. 8. Matth. 1. v. 20. Luc. 2. v. 21. Vnde non ultima tantum dispositio ad hominem est ab homine, sed & prima. Vltima dispositio nondum est species aut individuum. At species propagantur, & individua generantur. Spiritus vitalis in semine etiam ad ultimam dispositionem facere potest, nec tamen illum generare dices. Si homo ultimam tantum dispositionem prestat, & sic applicationem ad generandum facit, agit tantum moraliter, ut qui stupam ad comburendum applicat. At parentes sunt causa liberorum naturales, non morales. 4. Corpus ad talem animam recipiendam organizatum suppeditare nondum est speciem & individuum sibi simile naturaliter

naturaliter generare, nec leo leonem generasse dicitur, si corpus ad animam leoninam organisatum producat, animam verò non propaget, sed ea aliunde originem trahat. At homo hominem & speciem generat, non tantum corpus organisatum. 5. Ut efficiens qualecunque efficiat rem, non opus est, quasuis partes sufficiat: sed ut naturale generans sit, partes essentielles & integrantes principales sufficiat oportet, secus minus proprie generans dicitur. Id in plantis & brutis patet. Eadem analogiâ de homine colligendum, etsi modus specialis variet. Artificiales operationes temere hic adducuntur, quæ sunt ab extra inducæ: hic de naturali generatione queritur, quæ ab intra procedit. Generatio est materia & formæ suppeditatio, & similis substantiæ viventis productio. 6. Inter totum hominem & totum hominis hic distinguere nihil est. In operationibus distinguendum id procedit: sic totus homo ridet, sed non pedes: non generatione aut præsentia rei ad rem. Hic tota res & totum rei perinde se habent. Et quadam dicuntur de toto propter partes, In his à totâ re ad partes benè proceditur: Ut homo videt, E. oculus videt: Quadam primò de toto, non de partibus, Ut homo occiditur, moritur, non corpus, non anima. In propagatione rectè dices: Homo propagatur, Quia corpus & anima propagantur. 7. Qui corpus occidit, hominem occidere dicitur, quia animam à corpore separat & sic compositum dissolvit. E. è contrario, qui generat hominem, animam cum corpore uniri facit, & sic conjungendo compositum producit. E. homo id præstabit, non immediatè Deus.

28. II. Sic arguimus, A vi divinæ benedictionis: Qualis est vis benedictionis divinæ in brutis & plantis, talis est & in hominibus, non minor. Equè enim homini benedixit ac brutis. Gen. I.V. 22. 28. c. 5. v. 2. c. 8. v. 17. c. 9. v. 1. 7. Nec credibile, magis efficacia esse verba Dei in plantis & brutis, quàm in hominibus: Imò efficaciora in his quàm illis censenda sunt, quò
 N
 præstan-

præstantioris natura hi præ istis. At talis est in brutis & plantis, ut illius virtute tota species propagent totas species. Gen. I. v. II. 22. & quicquid ad essentialem earum perfectionem pertinet. Dei enim benedicere est benefacere. E. & illa vis benedictionis erit in homine, & sic totus homo generabit totum hominem, adeoque consequenter cum corpore & animam, potissimam totius partem propagabit, absque quâ homo esse nullâ ratione potest. Quæ ad hoc argumentum excipi possint, ex th. 24. 25. seq. solutionem habebunt.

29. III. A vi traductæ originalis corruptionis arguimus. Si peccatum originis traducitur per generationem à parentibus in liberos, necesse est & ejus subjectum primarium & inhaesivum traduci. Nullum enim accidens traducitur sine subjecto, in quo est, & extra quod esse non potest. Peccatum a. originis est accidens, ut communiter tenent Theologi. Sed peccatum originis propagatur per generationem naturalem à parentibus in liberos, ut ex Psal. 51. v. 7. Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 21. Job. 15. v. 14. c. 25. v. 4. Rom. 5. v. 12. Ephes. 2. v. 3. contra Pelagianos & Photinianos ostendunt Theologi, & solvendo exceptiones illorum ad hæc loca ostendetur in discursu. E. & ejus subjectum propagatur. At hoc principale & inhaesionis est anima humana, non caro, non totum compositum, ut th. 15. i. 6. ostensum. E. & hanc propagari à parentibus est necesse. Hoc argumentum in hac materia firmisimum est, & rectè dixit Augustinus ep. 28. ad Hieronymum, & 157. ad Optatum, se nec legendo, nec orando, nec ratiocinando invenire potuisse, quomodo cum animarum creatione peccatum originis defendatur, fatente Bellar. c. I. c. II.

30. Variè in hoc argumento solvendo se torquent dissentientes. I. Quidam excipiunt, peccatum non esse in solâ animâ, aut corpore, sed toto homine & composito, quod quia generetur à parentibus, ut proximis instrumentis generantibus, consequenter & natura ordine peccatum ab illis trahat. Ju-

nus in c. 2. Gen. v. 7. Pareus in c. 5. Rom. v. 12. & l. 4. in Bel-
 lar. c. 12. Alsted. Encycl. c. l. aliq̄ue. *R. Subjectum totale &*
denominationis peccati est homo: radicale, principale & inha-
esionis est anima humana. Si hanc à parentibus non traduci
concedent disentienses, nunquam rationem verae traductionis
peccati à parentibus in liberos explicabunt, sed vel Deo à seculis
adscribent, vel traductionem peccati in totum negabunt. Natu-
rae pravitas omnium habet ex partium pravitate, rectè apud Cha-
mierum c. l. §. 2. Pighius. Si homo corruptus totus, E. partes
eius corrupta. 2. Alii excipiunt, iudicium Dei parentum natu-
rae incumbens etiam in liberos necessario transire, quo Deus justè
privat justitià originali animas liberorum, quomocunq̄e tan-
dem fiat peccati propagatio. Praestat ignorantiam propagati-
onis peccati fateri, quàm animam hominis generabilem & mor-
talem quasi pecudis statuere. Ita Pareus c. l. R. Iudicium Dei
justè non potest in liberos transire, si anima illorum nec in se nec
in parentibus peccarunt: Nec potuerunt in parentibus peccare,
si ab illis non ortum trahunt, quocunq̄e etiam modo fiat. V. c. 18.
Nec justè illi privantur bonis, qui nec in se, nec in aliis aliquid
commiserunt: Nec committere potuerunt, si in lumbis eorum
non fuerunt, & per naturalem generationem parentum ab ipsis
traducti fuerunt. Non possunt anima privari rectitudine, ut
corrupte sint, quia non praecessit causa hujus privationis,
peccatum aliquod actuale harum animarum, sicut in Ada-
mo lapsus praecessit privationem ut, poenam, inquit Sohni-
us in Exeg. Aug. Conf. T. 2. p. 564. Recessus divinae gratiae
& privatio rectitudinis est poena peccati, Non enim Deus deserit
suà gratià hominem, nisi prius deseratur ab homine. Ergo ani-
mam peccasse oportuit, antequam Deus suam gratiam ei subira-
bat. Sed quomodo peccare in Adamo potuit, nisi ab ipso tracta-
fit, in quo ei peccatum Adamitum imputetur, & sic misera
facta sit. Non enim peccavit anima, ut anima, sed ut ab A

damo tracta est. Sic homini podagra adnascitur, non quia homo est, sed quia à podagrico parente derivatur. 2. Propagationis ignorantia satis in confesso est, quando modus ejus specialis incognitus esse asseritur. V. t. 22. Nec ex generali propagandi modo statim sequitur specialis, ut velut bestia propagemur, Vid. loc. cit.

31. 3. Alii peccatum originis in carne herere putant, & ejus contagione animam infici. De his actum th. 15. 16. 4. Alii excipiunt, animam peccati ream, etsi non trahatur ab Adamo, quia sit pars hominis, qui trahatur ab Adamo. Generationem terminari ad compositum, non hanc illam vè partem. Esse animam hujus Apostata & hominis execrati, qui apostata verit in Adamo. R. 1. Si homo trahitur ab homine per generationem, necesse est & partes essentielles inde trahi, sine quibus homo non est homo. Inter has potissima est anima rationalis, sine qua adeò non cogitabis hominem, ut nec leonem sine formà leoninà. 2. Ex eo, quod sit pars hominis polluti anima in se insons & pura, injuria ei fit, quod compositi polluti pars fiat. Ita injuria redundabit in illum, qui ipsam facit partem compositi polluti, qui est Deus, animam corpori conjungens & infundens. 3. Si anima non trahitur à parentibus, nec corpus humanum inde trahitur, sine animà enim humanà nullam corpus est humanum, nisi equivocè, sicut cadaver humanum est corpus humanum. Et sic nihil trahitur ab parentibus. 4. Si anima sit pars compositi, quod impurum, quero, unde hæc impuritas in composito? Aut à corpore, quod non, Vid. th. 15. 16. aut ab animà, at sic animam impuram esse oportebit. Sic impura erit vel à Deo creante, quod blasphemum, vel à parente propagante, sic traduci eam oportet, quia accidens ejus, impuritas culpa & macula & reatus, traducitur, sic habetur intentum. 5. Ut principalis radix functionum & operationum in corpore est ab animà, sic & macularum & peccatorum. Compositum est vi-

vum, sentiens, rationale, per & propter animam, quam in se habet: non anima est viva, rationalis, propter compositum, cujus pars est. Sic & compositum est corruptum & maculatum propter animam, quæ corrupta & maculata à parentibus trahitur, non anima est vitiosa propter compositum, cujus pars sit.

6. Si ob id anima maculatur, quod sit anima hujus Apostatae, qui apostatavit in Adamo, Cur Deus animam in se in fontem jungendo corpori facit animam talis Apostatae? Ita macula in Deum jungentem recurret? Et qui potuit homo apostatare in Adamo, si secundum primarium peccati & apostasias subjectum, animam, nec fuit in Adamo, nec originem ab eo traxit? Non potest homo esse Apostata, nisi prius anima ejus apostasias sit rea.

32. 5. Alii excipiunt, animam esse puram secundum suum esse, ut à Deo creatur, sed ut actu est pars hominis & forma corporis, sic & effectivè ab homine totum compositum generante attingi, & cum hoc compositum ex primo parente trahatur, qui voluntariè peccavit, consequenter & animam ex hac parte cum naturâ peccatum contrahere. Ita Alvarez ut th. 5. Becan. p. 2. T. 1. Th. Sch. c. 9. p. 8. §. 5. nec abnuunt Conimbricens. in 1. d. gen. & corr. c. 4. q. 13. a. 2. Resp: Inutilia hæc pigmenta sunt. Si anima pura in esse, non potest reddi impura in subfistere. V. th. 19. Si compositum trahitur ab Adamo, & anima non, non potest illud esse spurcatum, quia primaria peccati radix est in animâ, non corpore aut supposito. t. 19. 28. 29. Si effectivè compositum attingitur ab generante, & forma ejus principalis traducatur oportet, sine quo compositum non est compositum. At hoc est anima rationalis. Et hæc ergo à generante trahitur, quocunque modo id fiat. V. t. 22. 6. Alii doctrinam de traduce ad peccatum originale haud esse necessariam putant, ut Arminius in dis. priv. p. 73. Bellarminus c. II. & Becanus p. 1. Th. S. tr. 5. c. 1. q. 2. n. 6. par. 2. c. 1. n. 3. addunt, animam

justificatam etiam animam justam propagaturam esse, si traduce fiat propagatio. Adamum ante generationem justificatum à peccato fuisse. R. Qui tradux ad peccatum originis faciat, th 29. dictum. Scriptura nos carnem de carne nasci affirmat. Joh. 3. v. 6. & naturà filios ira. V. loc. c. Iustificatio anima non facit animam justam, quia generatio fit opere naturæ, non gratiæ, secundum reliquias vetustatis, non primitias novitatis. Homines generant, quia homines sunt, non quia renati sunt. Homines nascimur: Christiani renascimur & simus, non nascimur. Confer ipsum Becanum p. 2. Th. Sch. c. 1. §. 4. Et concedit Bellar. c. 1. c. 10. object. 6. Addeus, homo justificatus non communicat cum filio justitiam, quæ est accidens personale, sed naturam, qualis post Adæ peccatum per se est. Similia cap. 11. habet.

33. 7. Alii excipiunt, peccatum esse ens non Physicum, sed morale, & esse in animâ per modum habitus, ut jus, servitus, dominium. Non ergo esse ejus quarendas causas physicas, sed tantum morales. Sic producti moraliter in primo instanti unionis anime & corporis ex peccato Adami actuali & naturali generatione, quæ velut substituens & applicans subjectum fit, in quod actuale peccatum Adami habitum suum generet. Ut qui lignum applicat igni ad comburendum. Siceo ipso instanti, quo nascitur filius principis, cause tur in eo jus & dominium ab actuâli contractu patris, avi, &c. Ita Becanus c. 1. R. Hac etiam nodum non solvunt. 1. Anima, quæ corpori jungitur, aut pura jungitur, aut impura. Utram dixeris, redeunt difficultates, th. 13. 14. tacta. 2. Aliud est servitus, aliud servilis natura, seu servilitas. Illa reatus & effectus politicus est: Hac defectus Physicus, ut cæcitas. Illa à causâ remotissimâ & morali produci potest: Hac etiam causam Naturalem, saltem deficientem & proximam requirit, ut cæcitas. Potest servus nasci, ut tamen non sit servilis, seu habeat ingenium & naturam servilem,

vilem, sed liberalem. Nos non servi tantum ex Adamo nascimur, i. e. reatui obnoxii, quem ex pravariatione ejus habemus, sed & serviles, seu servilis naturæ in spiritualibus, i. e. ad bonum emortui. Ephes. 2. v. 1. in omne nefas effusi. Gen. 8. v. 25. Hanc non nisi à causâ Physicâ habere possumus. 3. Si in primo instanti conjunctionis causatur moraliter peccatum originis, aut ex ipsâ conjunctione causatur, aut ab animâ, aut ab infundente animam, aut ab corpore. Si primum, quia conjunctio est relatio, ergo relatio tantam culpam tantumque reatum causabit, ut omnes damnationi simus subjecti. At relatio ens est minimæ omnium essentia, quis credet, tam ingentis eam esse efficaciam? Non plus virium quid habet, quàm quantum habet essentia. Deinde qui conjunctionem præstat, non erit immunis ab istâ maculâ, quæ ex conjunctione causatur. At is secundum istos est Deus. Sic ille maculæ author? Si per accidens ex conjunctione esse maculam dixeris, quorsum Zanchium c. 1. respicere video, nihil proficies. 1. enim ipsa subjecta sunt impura, non demùm ex conjunctione impurantur. Vnde & immundi concipimur. V. t. 29. At ex conjunctione rerum impurarum non per accidens, sed per se oritur impuritas, quomodo aqua sordida non potest nisi sordidare lavantem, & athiops non potest nisi nigrum gignere, Jer. 13. v. 23. 2. Impuritas ut accidens primò hæret in substantiâ, ut vero subjecto, non alio accidente, quale est conjunctio. Accidens enim non est in alio accidente ut subjecto, sed substantiâ, mediantibus tamen accidentibus. Per 3. Metap. c. 4. Ita & hic impuritas primò erit in substantiâ, non accidente. Illa vel erit corpus, quod non, per th. 15. 16. Vel anima, & sic habetur intentum. Si in animâ est peccatum, Vnde peccatrix illa, si ab Adamo originem sui non trahit? Vid. t. 28. 29. Si ab infundente animam, ita Deus in labem trahetur. 4. Peccatum originis non solum moraliter causatur, sed & naturaliter, quatenus & physicâ generatione propa-

propagatur, & naturam hum. ut hodiè est, subjectum agnoscit, & eandem penitissimè pervadit & corrumpit, instar lepræ & pestilentia, ut concedit Bellarm. c. 1. c. 10. ad obj. 7. ex Ephes. 2. v. 3. Sic & congeneratur naturaliter, ut scabies, morbus, pestilentia, elephantiasis, &c. Vnde non meræ causæ morales ejus quarendæ, sed & naturales, si non perfectiores, saltem deficientes. Nec mera privatio est, ut Iesuita volunt, Qui enim in animâ velut servitus, jus, dominium, & habitus esset, ut concedit Becanus, quæ entia realia esse nemo ignorat: Nec mera infirmitas & languor est, ut Cinglius voluit, & qui eum sequuntur, Arminiani in apol. Conf. c. Leidenf. c. 7. s. 4. p. 84. 85. sed & verissima corruptio, & tanquam habitus pravus, V. F. 15. Quale quid primò in animâ esse oportet.

34. IV. pro nostrâ sententiâ argumentum à naturâ traductæ in integritate imaginis divinæ ducimus hoc modo: Ut imago divina se quo ad propagationem habuit in statu integro, ita se peccatum originis habet in statu corrupto. Succesit enim in locum illius, & ut ista naturam perfecit, sic hoc corrumpit. At imago divina in integritate ita se habuit, ut per generationem in homine naturaliter propagari debuerit, & fuit principaliter in animâ humanâ ut subjecto primario, quippe verissima sanctitas & justitia. Ephes. 4. v. 24. Conf. t. 16. adeoque propagatâ imagine divinâ & subjectum ejus, anima humana propagata fuit. E. & peccatum originis ita se habet, ut naturali generatione propagari debeat, & consequenter subjectum requirit, cujus ratione propagetur. Quod quia est anima, & hanc per parentes propagari necessum est, quocunque modo id fiat. Hinc post lapsum Adam dicitur genus se filium ad imaginem suam, Gen. 5. v. 3. i. e. carnem de carne. Joh. 3. v. 6. V. A naturâ regenerationis arguimus: Si totus homo & quæ corpus & animam regenerari debet, necesse est & quæ corpus & animam originem à parentibus trahat. Nam ubi regeneratio novitatis, ibi præsupponitur

ponitur generatio vitiositatis & corruptionis. Nihil enim regeneratur, quod non sit pollutum: nihil in homine pollutum esse potest, quod non originem trahat à parentibus. At totus homo ita regenerari debet. Joh. 3. v. 3. 5. 6. Tit. 3. v. 5. ut & spiritus, anima & corpus impolluta sint in adventu Domini nostri Iesu Christi, 1. Thes. 5. v. 23. At non solum corpus est pollutum, sed vel maximè anima. E. & quò corpus & animam originem à parentibus trahit homo, & consequenter etiam animam humanam à parentibus propagari necesse est.

35. VI. Arg. à testimoniis Patrum, Adversariorum & Philosophorum sumimus. Ex Patribus quia in hoc argumento peculiaris enituit diligentia Augustini, qui in materiâ Pelagianâ de peccato originis diligentissimè exercitus fuit, meritò ejus autoritas loco multorum nobis esse debet. Eum autem sententia de propagatione animarum fuisse ex diversis locis patet. Testimonia Vide ap. allegantem D. Gerhard. T. 2. Loc. Com: d. imag. dei §. 126. Gregorium M. à traduce anime ob argumentum de peccato originis non alienum fuisse ex l. 7. epis. 53. ad Secundinum apparet, etsi alteram sententiam non damnârit. Hieronymus in epist. ad Marcel. refert, maximam partem Occidentalium in hac sententiâ fuisse, & fatetur Sohnius T. I. exeg. A. C. p. 564. Zanchius l. 2. d. hom. q. 4. th. 2. n. 7. Ex Adversariis Brightus l. 1. in Phy. Scribon. p. 12. 13. eam præstantissimis Philosophis & gravissimis Theologis probabilens videri ait. Martyr. clas. 2. L. C. loc. 1. §. 47. factorem eam Tertullianum & ex veteribus plerosquè habere refert. §. 49. non posse eam everti ex S. litteris soncedit. Sohnius c. 1. p. 563. aperte fatetur, ex toto homine totum hominem convenienter procreari, corpus ex corpore excitari, animam ex animâ velut accendi, & sic peccatum ex homine in hominem propagari, & propagationem fieri non secundum corpus tantum, sed corpus & animam simul, utriusquè tamen natura convenienter. Et Augustini sententia subscribit, Musculus L. C. d. pecc. §. 3. fatetur.

fatetur, virum venenum peccati naturali propagatione in omnem posteritatem transfudisse. Si peccatum propagatione transfunditur, necesse est & ejus subjectum eadem propagatione transfundi, quod est anima. Vorstius in Antibellarm. T. 4. ad. th. 8. superbam Bellarmini audaciam damnat, quod sententiam de creatione animarum tanquam articulum fidei cum credendi necessitate obtrudat, cum res obscura nec ad salutem pertinens, adeoque extra necessitatis opinionem sit: nec in sacris clarè definita. Rationes Bella. & Scholasticorum non esse adeò apodicticas ait, ut refutari non possint: nec rationes pro traduce adeò frivolas, ut contemni mereantur. Propagationem animæ defendentes meliùs & faciliùs traducem peccati, quàm alios explicare posse. Pareus in c. 5. Rom. v. 12. clarè asserit, animam, licet non trahatur ex Adamo materialiter, trahi tamen inde originaliter, quia omnis anima humana, ut est pars hominis, trahatur à parentibus ratione totius, siquidem non anima ex animâ, nec corpus ex corpore, sed homo totus ex homine toto nascatur, nec anima aut corpus dicatur filius Adæ, sed totus homo. Planè hæc quoad rem nostra est sententia. Eandem de propagine animarum sententiã sequitur Brightus c. 1. & Bilstenius l. 1. dial. c. 5. Goclenius probabiliter eam deseri posse fatetur, in advers. ex: 29. Keckermani & Peuceri autoritates th. 6. sunt adductæ. Ex Photinianis Smalc. c. Frantz. d. 2. t. 18. ait, sicut ab parentibus habemus hanc vitam temporariam & ita corpus & animam: sic ab spiritali patre eternam nunc in spe habemus, olim reipsâ habituri sumus. Ex Papiſtis Bellar. l. 4. d. pec. c. 11. ex Augustino concedit, nullum fortasse locum in sacris inveniri, in quo perspicuè doceatur animas non fieri ex propagine, sed creari. (Miror, non occurrise ei locum 2. Ma. 7. v. 22. quem urgere potuisset, qui librum pro Canonico agnoscit) Idem l. 5. d. pec. c. 7. apertè fatetur, peccatum Adami personale, in nobis originale, communicari nobis per generationem eo modo, quo communicari potest id, quod transsit, nempe per imputationem. Hæc nisi animâ simul propagatâ consistere non possunt, V. t. 30. 31. Ex Philosophis Aristoteles non obscure pro hac sententiã facit. l. 2. Phys. c. 1. t. 13. ex homine fieri hominem ait, sed non lectum ex lecto c. 2. t. 26. hominem generare hominem ait, Quod l. 2. d. gen. & corr. c. 6. t. 39. repetit. l. 2. d. anim. c. 4. t. 39. genitum esse specie simile gignentis, & t. 34. naturalissimum opus in viventibus esse dicit, facere aliud, quale ipsum est, animal quidem animal, plantam à totam speciẽ propagare. Atq; hæc de autem plantam, nostrâ sententiã non esse necesse est in cõs. disceptata esse sufficiat. De appendice nostrâ sententiã d. 4. th. 2. dicitur.

icini
ere
and
re.
ti-
tar
are,
o
ti-
r ti
pe-
-

