

Philosophia
Logica.

Inven. 73.

Monte.

Stephani de Monte; Canopus sophistatum.

Zopresum in alma Diptria; acuscorda per
Baccalarium Wolfgangum Monacensem.

1496.

ap. Hain Lep. bbl. post N. 11592 decid.

(Wist. 333)

H.N. 334, G.1519



G.X.1519

Campus sophistarum.

Bibliotheca Polonica
prius Radomskie

Ex Libris Laurentij Lowickij

Inc. Qu. 73.

Bibl. Jag.

Laurentius Bernsprunclz

Zwickauensis: artium magister lectori Salutem dicit.

Ultum profecto (si monumenta spectare velimus) ma-
m lores nostros in disciplinis egisse fateamur oportet; sed
non peregrisse quidem. plurimum enim operis adhuc
restat: restabitque. Neque cuicunque post mille secula (si Senece credit)
occasio adiungiendi aliquid claudetur. Et quantum nullum sit iam
dictum quod non dicum sit prius: hoc tamen semper nouum
erit: dispositio scilicet ac ab alijs inuenientur usus et scientia. Sic
gloriam mihi compandam facile censui. Non quia hec veluti a
me primum inuenta alijs tradiderim: sed quoniam obscure, cri-
deque tradita ex abdito in apertum duxeris matura ueris que. Tan-
ta enim antebac in illo opere fuit eroque copia: ut mihi viderer
sine filo Dedali labyrinthum ingressus. Uerum in eoplo supe-
rioribus diebus pro munus omnium utilitate desudans atque es-
borans ab omni menda (ni fallar) pro mei ingenii capacitatem
liberaui: ut si quis exemplari priori (liuore semoto) compauere
rit: cece domus ambages me remouisse apertissime videbitur: neque
eundem esse libellum fatebitur. id quoque tandem effeci: ut opus
quod prius a nullo (nisi qui autorem operis interpretet au-
diuerit) intelligi aut recte quidem legi potuisse: tanta clareat fa-
cilitate. ut quisque vel dyalerice limen nup ingressus intelligere
possit. Brato itaque lector quicunque sis suscipias animo banc
meam dilucidationem: in qua velut plenum quoddam maiorum
rum cuiusdam spectari velim. Vale



¶ Ad Lectorem.

Hocstcre qui gestis vafri precepta sophiste
Istum sed recta perlege mente librum

Campus sophistarum Stephani de monte: viri ingenio
acutissimi ordinis beate Marie de monte Carmeli: quodlibet
scibile sophistice insolubiliterq; interimere docens p Lau-
renzii Bernschprunck Trocavensem in florentissimo Lipa-
gensi studio repetitus ad vnguemq; castigatus incipit.

M Sophistica C^ont

Arestotiles in elenchis meminisse apparen si nō
aut existens sapientia sit. Et sophiste magis
videri sapientes qd esse et nō videri velint. con-
ueniens erit his ipsi sapientis opera magis vi-
deri facere qd facere et non videri. Hec aut sūc
(Arestotelis rtoz verbis) Non mentiri eum de quibus nouit
qd respondentis est. Alterz mentientē manifestare posse: a quo
quidem (qd opponētis est) exordiemur: ponētes primū regulas
quasdam conclusionē scibilis cuiusq; sophistice ac insolubiliter
interimere conātes una cū circulis illarum regularū per elemē-
ta expressiūis. Tum deinde insolubilia varia citabimus: que
nemo huius artis expers (nisi oedipus alter sit) facile soluere
poterit. demū arguētis cautelas nōnullas subnectemus. Sed
iam in campum descendamus.

C Prima regula sophistica.

Constituenda est vna consequētia: cuius antecedens est sino-
nomū positōis respondentis. Et psequens vna disiunctiua ne-
gatiua constituta ex pribus sinonomis positioni ridentis. Ex
quo dñe inferri debet cōtradictoriū positōis ridentis. **C** Uel
constituenda est vna consequētia: cuius antecedens est vna disiunc-
tiua negatiua: cuius prima pars principalis est sinonomū po-
sitioni ridentis secunda aut eius cōdictoriū. qns vero cōtradi-
ctoriū positioni respondentis.

C Prima regula insolubilis.

Constituēda est vna rōnalis: cuius ans est vna copulatiua
constituta ex disiunctiua affirmatiua: cuius prima ps principa-
lis et materialis est ptradictoriū positioni ridentis. secūda vno
disiunctiua cuius ptradictoriū tuc positionis est pars: est falsa.]
Et secundū non est dicendū. qns vero l. primū est dicendū.]

CUel facilius ɔstituēda est vna pñia: in qua arguit a tota dñ
sūnciuia cū destrictōe vniꝝ pñis ad positionē alterius. Debet
aut̄ illa disiūctiuia componi ex ḥdictorio cōclusionis rñdentis
et ex hoc cōplexo Ldisiūctiuia cuius ḥdictoriū me positionis est
pars: est falsa.] Uel ex hoc cōplexo Lprimū responsum tuū erit
negatiuū.] Uel ex hoc cōplexo Lista disiūctiuia est neganda. Ipse
tunc bec regule in circulo sequenti per litteras denotate.



CSecunda regula sophistica.

Constituēdus est vnuſ siologismus affirmatiuus si positio re
spondētis fuerit negatiuia. Uel negatiuus si positio rñdentis fue
rit affirmatio: cuius maioris subiectū est vnuſ conditionatum
de cuius altero extremo p̄dicatū vñiter affirmatiue vel negatiue
est vñificabile. Minoꝝ vero subiectū est sinonomū subiecto po
sitionis rñdentis. p̄dicatū aut̄ est subiectū maioris p̄ditiona
tū. Conclusio vero est rñdentis positioni contradictoriū.

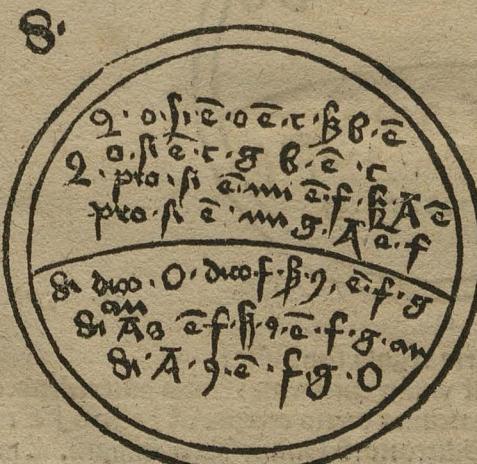
CUel constituēda est vna rōnalis: cuius aīs est vna copulan
tiua: cuius prima p̄s (si rñdens teneat aliqd affirmatio) est hoc
cōplexo Lquilibet p̄positio si est impossibilis est flā. Secōda p̄s
est Ltaa positio est p̄positio si est impossibilis.] h̄is vero ēltua

positio est falsa.] Si autem respōdens teneat aliquid negatiue
tunc prima pars copulatiue est hoc cōplexum. Lquelibet possi-
tio si est necessaria est vera.] Secūda pars est Ltua positio est
appositio si est necessaria.] consequens aut Ltua positio est vera.]

C Secunda regula insolubilis:

C Constituendus est vnum silogismus: cuius maior est LSi
dico contradictorium tue positionis falsum/ego dico falsum.]
Minor aut Lāns est falsum.] Cōclusio vero est Lāns est fām.]
C Uel vnum sylogismus: cuius maior est vna conditionalis:
cuius quidem cōditionalis antecedens est positio respōdentis.
cōsequens est Lcōditionalis cuius positio tua est ps/ est falsa.]
S minor sylogismi est Lāns est fām.] Cōclūsio autē Lāns est fām.]
C Uel vna rationalis: cuius antecedens est vna cōditionalis
cōstituta ex positione respondentis ut antecedente. et ex hoc cō-
plexo Lconsequens est falsum.] tanq; cōsequente cōsequens aut
rationalis est cōtradictoriū positionis respōdentis
C Uel vna rationalis: cuius maior est vna cōditionalis cōstitu-
ta ex positione respondentis ut antecedente. Ex illo cōplexo Lante-
cedens et cōsequens s̄t dissimilia in veritate Jvt cōsequente. mi-
nor est Lcōsequens est falsum.] conclusio Lantecedēs est falsum.]

a iii



Bibl. J. 32.

Tertia regula sophistica.

Constituenda est vna cōsequētia: cuius antecedens est sī nō nomum positionis respōdentis. Et cōsequens est vna copula tūa negatiua: cuius prima ps est sī non om̄ū positioni respo dentis. secunda vero cōtradictoriū eius. inferendo ex falsitate cōsequētis: falsitatem antecedentis.

Tertia regula insolubilit̄s.

Constituenda est vna cōsequētia: cuius antecedens est vna copulatiua affirmatiua: cuius prima ps principalis materialis est sī non om̄ū positioni respondentis. secunda ps est hoc complexum. Copulatiua cuius positiō tua est ps est falsa. I. conse quens autem cōtradictoriū positionis respondentis vel secun da pars principalis materialis copulatiue est hoc cōplexum. partes huius copulatiue nō sunt similes in veritate. Ul' hoc complexum. Copulatiua cuius positiō tua est ps est dissimilis in veritate tue positioni. Icōsequens aut̄ est vt supra



Bibl. Jag.

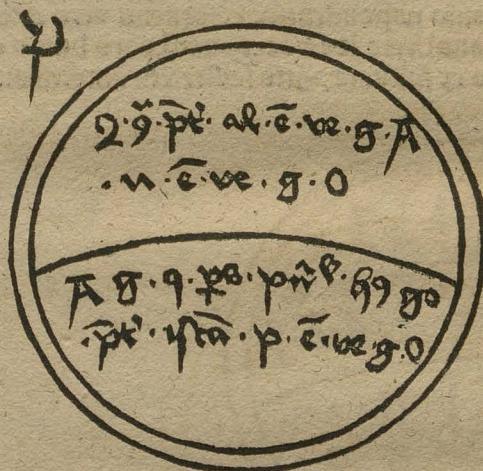
Quartā regula sophistica:

Constituendum est vnum entimema: cuius antecedens est vna p̄positio exceptiua: cuius dictio excepta est | alterū | Et id a quo sit excepto est. Dicitoriorū. Ilymūsaliter sumptū. Enūc

classi vero lverum cōsequens autem est vna cathegorica negationis: cuius subiectū est lterua positio [predicatū vero est lvera].

Quarta regula insolubilis.

Constituatur vna rationalis affirmativa cuius antecedens est sinonomū positionis respondentis. Consequens autem est vna exceptiva: cuius exceptum est llistam exceptivā. Sed id a quo fit exceptio est l pars principalis materialis huius cōsequētiae vniuersaliter sumptū. Enunciatiū autem est lvera. Et vicerius inferatur cōtradictorium positionis respondentis.



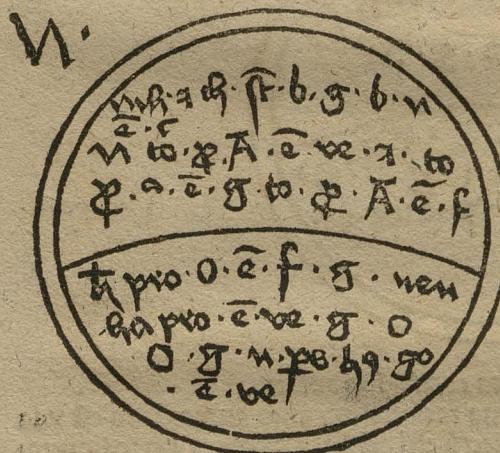
Quinta regula sophistica.

Constituenda est vna rationalis: cuius antecedens est vna cathegorica: cuius subiectū est l'ribil et chimera. Predicatum vero est sinonomū subiecto positionis respondentis cōsequens autem est positionis respondentis cōtradictorium.

Cuel cōstituenda est vna rationalis: cuius maioris subiectum est positio respondentis, pposito hoc cōplexo. Non tota ppositio [predicatum autem est l'lera]. Sed minor est ppositio predicans est secundū adiacens de positione respondentis pposito hoc cōplexo. tota ppositio. Conclusio vero est eadem minor adiecto hoc predicato lfalsea.

Quinta regula insolubilis.

Constituenda est vna rōnalis cui⁹ aīs est vna cathegorica: cu
iūs p̄dicatū. qd̄ est ly sīm. I affirmatē mediāte p̄bo est de hoc cō
plexo L hec p̄positio. I demonstratē cōtradictoriū positōis respon
dentis. cōsequens aut̄ est vna vniuersaliter et negative sumpta cū pronomine
demonstratiuo / demonstrante cōtradictoriū respondentis et cō
sequēs. p̄dicatū vero est l verum. Et vltierius ex falsitate cō
sequēs falsitas ant̄is inferēda est. Et ita cōdictoriū positōis rūt.
Cuel cōstituenda est vna rationalis: cuius antecedens est con
tradictoriū positionis respondentis. cōsequens vero cathego
rica negativa negant̄ vera. I de hoc cōplexo L pars huius cōse
quentie. I inferendo ex falsitate p̄ntis falsitatem antecedentis.

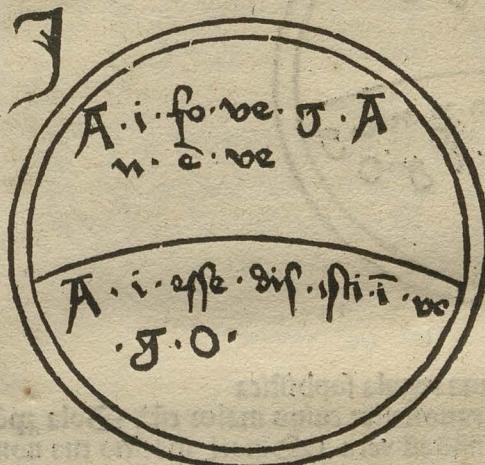


Sexta regula sophistica.

Constituenda est vna rationalis: cuius antecedens est vna
p̄positio de incipit affirmativa: cuius prima pars est vna oratio
infinitiva supponens p̄ p̄positio respd̄entis. secunda vero L
fore verum. I consequens aut̄ est vna cathegorica negativa han
bens pro subiecto orationē illam infinitivā supponentem pro
positione respondentis. pro predicato vero l verum. I vel conse
quens est positionis respondentis cōtradictoriū.

I Septa regula insolubilis.

I Constituenda est vna rōnalis; cuius aīs est hoc complexū.
Lpositio tua incipit esse dissimilis isti in veritate. Icūs autē positiōnis r̄ndentis ḥdicatoriū. vel hoc complexū. Lipsa est falsa.



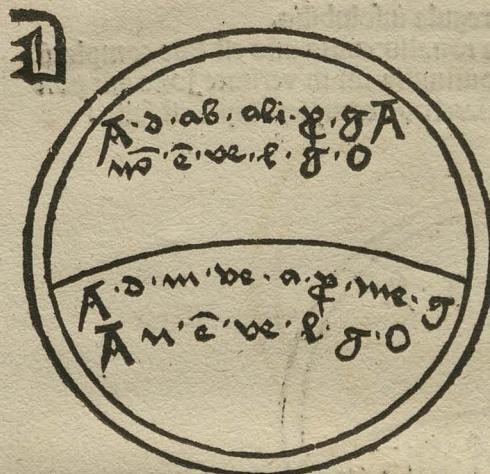
Bibl. Jag.

I Septima regula sophistica.

I Constituenda est vna ḥna; cuius aītis prima pars est vna oratio supponens pro ppositione r̄ndentis. secūda autē hoc cōplexū. Ldiffert ab aliqua ppositione. Icūs vero infert falsitatē prime gr̄is aītis. vel ḥdicatoriū positionis r̄ndentis.

I Septima regula insolubilis.

I Constituenda est vna cōsequentia; cuius antecedentis prima ps. rc. vt̄s. Altera autē est hoc complexū. Ldiffert a ppositōe cuius est pars. Iel hoc complexū. Ldiffert a ppositōe mea in veritate. Icōsequens vero contradictoriū positionis r̄ndentis infert. vel falsitatē prime gr̄is antecedentis.



Bibl. Jac.

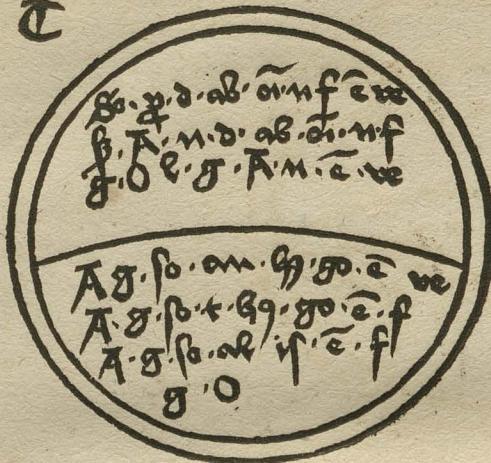
Octaua regula sophistica

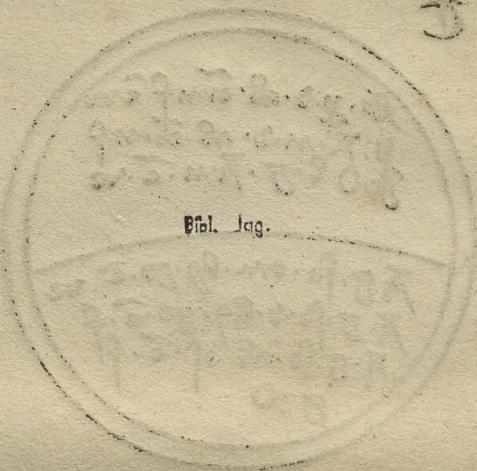
CFormanda est vna rationalis: cuius maior est **S**ola propters
differens ab omni nonfalso est vera. **I**nior. proptersitio tua non
dissert ab omni nonfalso. **I**consequens vero. proptersitio tua non
est vera. **V**el inferendo contradicitorum positionis respondetis.

Octaua regula insolubilis

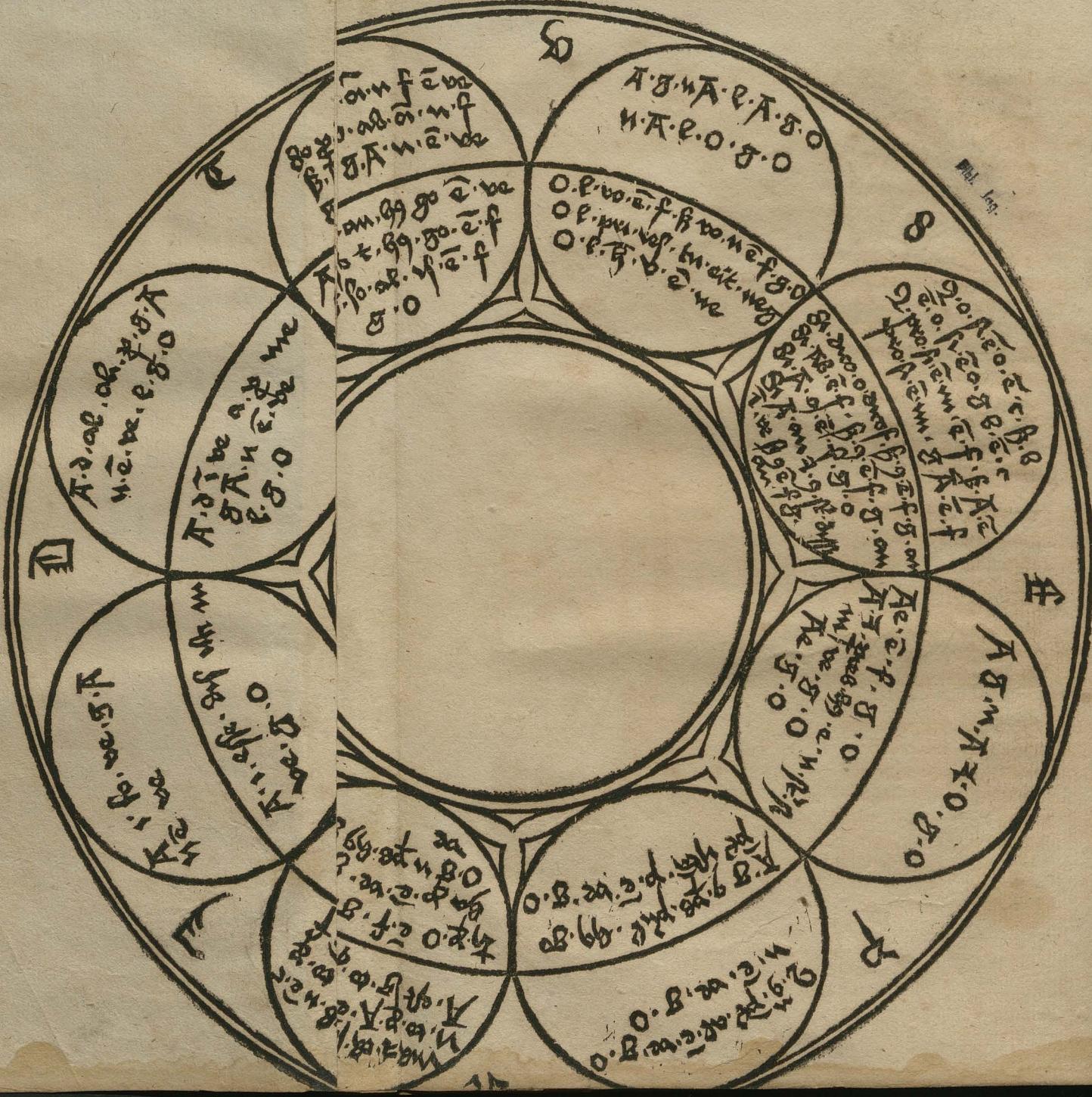
CFormanda est vna rationalis: cuius antecedens est si non o
mnia positionis respondentis. consequens autem. Solum ante
cedens huius consequentie est verum. **A**ut. Sola exclusiva huius
consequentie est falsa. **A**ut. Sola altera istarum est falsa. **I**den
monstrando antecedens et consequens: inferendo contradicto
rium positionis respondentis

C









Capitulum secundum.

Consequenter insolubilia varia tractabuntur que absq; diffi-
cultate magna soluere poterit nemo. Et primo ea in quibus co-
pula hypothetica non exprimit et categorica merito appeleri pos-
sunt.

CPrimum.

CSupposito quod respondens dicat illam et nullam aliam. Respon-
dens non dicit verum. Queritur an vero vel falsum dixerit? Si
verum ergo qualitercumque significabat illa positione esse ita erat
ergo dicebat falsum: igitur si dicebat verum non dicebat verum. Si
falsum ergo hec erat vera. Respondens non dicit verum. Ligitur
dicebat verum: ergo si dixit falsum non dicit falsum.

Bid. Iag.

CSecundum.

CSupposito quod respondens cuilibet dicente sibi verum dabit
ad bibendum et nulli alteri. Et opponens dicat respondenti: Tu
non dabis mihi ad bibendum. Queritur an respondens dabit op-
ponenti ad bibendum an non? Si dabit ergo opponens dicit
falsum: ergo non dabit. Si non dabit ergo opponens dicit verum
et consequens dabit. Ita sequentia sophismata lector p tua
diligentia argues.

CTertium.

CSupposito quod opponens verberet omnem dicentem sibi fal-
sum et nullum aliud. Et respondens dicat opponenti: Opponens
verberabit respondentem. Queritur a respondente: an dixerit ven-
rum an falsum?

CQuartum.

CSupponat quod petrus semper currat: donec reperiatur aliquem dicen-
tem sibi falsum. Et paulus obviat primus petro et dicat: Pen-
tre non curres. Queritur an paulus dixerit verum an falsum?

CQuintum.

CSupponat quod quilibet dicens verum sit sanus. Et quilibet
dicens falsum sit eger. Et petrus dicat: Ego sum eger. Queri-
tur an petrus dixit verum an falsum?

CSextum.

CA non est verum? posito quod a sit nomen proprium sophismatis cu-
ius est pars. queritur an sit verum vel falsum?

CSeptimum.

b i

C Supponat q̄ sint quatuor: quorū duo dicant verū. Et tertius falso. quartus p̄o dicat. Tot dicunt verū quod dicunt falso. querit an quartus dicit verum vel falso?

C Octauum.

C Dicat petrus suo seruo ioannil Clade et si obuiaueris fui eris seruus. Et si libero: liber. Et paulus dicat suo seruo n̄ colao. Clade et si obuiaueris seruo eris liber. Et si libero seruus. Et ioannes nicolausq; obuient sibi inuicē: querit an Io bannes sit seruus an liber?

C Nonum.

C Sit ois r̄ndens affirmative xp̄ianus. Et quilibet r̄ndens negative iudeus. Et querat a r̄ndente. Es ne iudeus? Et qualitercumq; responderit redargutus obmutescet.

C Decimum.

C Sit quilibet r̄ndens affirmative malus. Et omis r̄ndens negative bonus. Et querat a r̄ndente. Es ne bonus?

C Undecimum.

C Supposito q̄ Stephanus nunq; scribat falso. et q̄ scribat illam xp̄onem. Non ois homo est azinus. Et q̄ ioannes debeat negationē. querit an stephanus scripsit illā xp̄oē necue?

C Duodecimum.

C Dicat socrates illā et nullam aliam. Ego nō dico xp̄onez veram. queritur an socrates dixit verum vel falso?

C Tredecimum.

C Scribat socrates istam et nullā aliam. Socrates nō scribit verum. queritur an socrates scripsit verum an non?

C Decimūquartum.

C Sit nomē cuiuslibet r̄ntis affirmative socrates. Et cuiuslibet r̄ntis negatie plato: tūc p̄ponat platonii illā. Tu es plato. an neget vel p̄cedat?

C Decimūquintū.

C Supposito q̄ quilibz vidēs sibi dissilem sit albus. Et quilibet vidēs sibi silēm sit niger. Et socrates sit albus quez plato videat: queritur an plato sit albus vel niger?

C Decimūsextum.

C Significet b azinū in xp̄oē vera. Et hominē in xp̄oē falsa querit a r̄nte an bec sit vera vel falsa. R̄ndens est b.

¶ Decimūseptimum.

¶ Dicat petrus. Deus est. ¶ Quilibet homo est rationalis. Et non quodlibet istorum trium est p̄m. Querit a petro an hec tertia p̄positio sit vera vel falsa?

¶ Decimūoctauum.

¶ Supponat q̄ sit nomen r̄ntis. si primo sibi p̄ponat verū. Et sit nomen azini si sibi primo p̄ponat falso. Et p̄ponatur sibi illa. Nullus respondens est. ¶ Queritur an sit vera vel falsa?

¶ Decimūnonum.

¶ Det pater aliquis centū aureos iurisperito cuidam; taliter erudianti filiū suum; q̄ primā causam quam plebicitabit pater lucretur filius. Et ille iurisconsultus primus citet patrem ad sibi soluendū centum aureos. Et filius lucret causam. Querit an pater debeat dare centū aureos iurisconsulto an non?

¶ Uicesimum.

¶ Proponat oponens r̄udenti istam p̄ositionē. Tu r̄ndebis mibi negative. Et querat ab eo an sit vera vel falsa?

¶ Uicesimūprimum.

¶ Dicat plato. Respondens est azinus. ¶ Plato dicit duas p̄ositiones falsas. Iquerit an secunda sit vera an falsa?

¶ Uicesimūsecundum.

¶ Dicat respondēs. O p̄ponens dicit falso. ¶ Et oponēs dicat. Respondēs dicit verū. ¶ querit a respondente an p̄positio ab eo prolatā sit vera vel falsa?

¶ Uicesimūtertium.

¶ Supponat q̄ petrus dicat. Stephanus dicit falso. ¶ Et Stephanus dicat. Antonius dicit falso. ¶ Et antonius dicat. Petrus dicit falso. ¶ querit an petrus dixit falso an verum.

¶ Uicesimūquartum.

¶ Supposito q̄ sortes sciat se dubitare de ista p̄onenē. Sortes dubitat. ¶ Queritur an sit sorti dubia an non? Et verum sit vera vel falsa.

¶ Uicesimūquintum.

¶ Supponat nr̄ q̄ sortes dicat. Ego fingo me dicere verū. ¶ Queritur an verum vel falso dicat?

¶ **Uicesimūseptimum.**

CSupponat q̄ sortes sciat se errare. querit an hec ppō sit p̄a
vel falsa. Sortes scit se errare.

¶ **Uicesimūoctauum.**

CSupponat q̄ hec ppō. Sortes decipit. Sit in mente sortes.
quā credit esse verā. querit an sor. decipiatur an non.

¶ **Uicesimūnonum.**

CSupposito q̄ petrus velit bibere si paulus velit bibere et
als non. Et paulus non velit bibere si petrus velit bibere sed
velit si petrus nō velit. querit an petrus velit bibere an non.

¶ **Uicesimūprimum.**

CPosito q̄ plato dicat. Maledicat sor. si mihi maledixerit.
Et sortes dicat. Maledicat plato si non maledixerit mihi.
queritur an plato maledixit sorti vel non.

¶ **Tricesimū.**

CPosito q̄ sortes solum concipiatur hanc positionē mentales.
Sortes concipit falsum. querit an concipit verū an falsum.

¶ **Tricesimūsecundum.**

CSint tantū iste due positiones. Respondens est azinus.
Et lois ppō est falsa. querit an secunda sit vera vel falsa.

¶ **Tricesimūtertium.**

CSit sola illa ppō. Nulla ppō est p̄a. querit an sit p̄a vel fā.

¶ **Tricesimūquartum.**

COmnis ppō est particularis. Omnis ppō est singularis. Omnis
ppō est indefinita. Omnis ppō est negativa. Nulla ppō est vīs.
Nulla ppō est negatiua. queritur an possint esse vere.

¶ **Tricesimūquintum.**

CSupposito q̄ soluz sint quatuor ppōes scz. Deus est. Hō
est aīal. Azinus est risibilis. Tot sunt ppōnes vere quot false.
queritur an quarta sit vera vel falsa.

¶ **Tricesimūsextum.**

CPosito q̄ hec ppō. Omnis ppō scripta in pergamento est
vera. Sit sola scripta in papiro. Et hec. Omnis ppō scripta in

papiro est falsa. Isic sola scripta in pergameno. queritur an prima
sit vera vel falsa?

C Tricesimūseptimum.

Ponatur q̄ tantū sint due p̄positōnes scilicet omnis p̄positio
preter unaz est falsa. **E**t homo est alius. queritur an prima
sit vera vel falsa?

C Tricesimūoctauum.

Supposito q̄ solum sortes et plato loquuntur. Et sor. dicat.
Deus est. **E**t plato dicat. Omnis homo preter platonē di-
cit verum. querit utrum plato dicat verum an falso?

C Tricesimūnonum.

Supposito q̄ sola ista p̄positio sit. Omnis p̄pō preter excep-
tiuā est vera. Icū illa. Deus est. querit an prima sit vera an
falsa?

C Quadragesimūum.

Supponat q̄ sint tñ ille due p̄positiones. Sola exclusua
est falsa. **E**t Deus est. querit utrum prima sit vera vel falsa?

C Quadragesimūprimum.

Dicat petrus. Deus est infinitus. **E**t paulus dicat. So-
lus petrus dicit verū. p̄posito q̄ ipsi soli loquuntur: queritur an
paulus dicat verum an falso?

C Quadragesimūsecundum.

Sit B nomen r̄nctis si primū quod sibi p̄ponitur sit verum.
Et sic nōmē azini si sit falso. deinde p̄ponatur sibi ista. Respon-
dens nō est B. queritur an sit vera vel falsa?

C Quadragesimūcertium.

Proponat ista r̄ndentil. B est. **I** supposito q̄ B significet di-
spurationē in qua p̄ponitur sibi falso. Aut est vera: aut falsa.
Si vera igit̄ B non est. Si falsa ḡ B est per impositionē fas-
tram.

C Quadragesimūquartum.

Significet A banc orationē. Quilibet homo. **E**t B hāc
lūnus solus homo. queritur an A sit B. Si cedatur Lō-
tra A existente impossibile est B esse igit̄ rc.

C Quadragesimūquintum.

Ponatur r̄ndenti ista. Tñ alterū cōtradictoriōrum est p̄pō.
Si concedat. Cōtra vtrūq̄ cōtradictoriōrum est p̄pō ḡ nō tñ
alterū. Si negat. Contra alterūz cōtradictoriōrum est p̄pō. Ec-
nihil qđ non est alterum cōtradictoriōrum est p̄positio igit̄ rc.

consequētia tētē ab exponētib⁹ ad expositam.

¶ Quadragesim⁹ septum.

¶ Peto a te male r̄ndere ad istam. R̄ndens est r̄onalis. Deo
inde pono tibi istāl R̄ndens est rationalis. Si bene r̄ndisti
fecisti contra positionē igit male respondisti. Si male igit sab
tis fecisti petitioni ḡ bene respondisti.

Becūda pars huius capituli.

¶ Nunc de ypoθeticis insolubilibus; in quibus copula ypo
thetica exprimitur sermo habendus est.

¶ Primum.

¶ Supposito q̄ solum sit bec copulatiua. Deus est eternus
et copulatiua est falsa. I queris an secunda pars sit vera an fā. Si
Si vera ḡ qualiterūq̄ significat esse ita est: sed f̄cat copula i
tua esse falsam ḡ ipsa est falsa. ḡ aliqua eius pars: sed nō prima
ergo secunda. igit si est vera est falsa. Si falsa ḡ altera ps eius
est falsa: sed non prima ḡ secunda. Et si sic ergo sua d̄dictoria
est vera scz ista. Nulla copulatiua est falsa. Ier per cōsequēs p̄a
ergo si est falsa est vera.

¶ Secundum.

¶ Sic solum vna p̄p̄ copulatiua illa scz. Homo est alia et
ista copulatiua est falsa. I queris an ista copulatiua sit p̄a an fā.

¶ Tertium.

¶ Sit illa p̄p̄ disiunctiua et nō alia. R̄ndens est azinus vel
disiunctiua est falsa. I queris an illa disiunctiua sit vera vel falsa.
Si vera ḡ aliqua eius pars est vera. Sed nō prima ḡ secunda
igit disiunctiua est falsa. Si falsa ḡ quelibet eius pars est falsa.
ergo d̄dictoria scđe part⁹ est vera scz. Nulla disiunctiua est fā.
ergo disiunctiua non est falsa: ḡ si est falsa est vera et ecōtra.

¶ Quartum.

¶ Sit ista disiunctiua et nulla alia. Homo est azinus vel nul
la disiunctiua est vera. Vel sic. Deus est vel bec disiunctiua est
falsa. I queritur an sit vera vel falsa.

¶ Quintum.

¶ Proponat ista r̄ndentil. Si r̄ndens non est azinus ista con
sequētia non valet. I queris an ista p̄sequētia valeat an non.

Si valet ergo consequēs est verū cum antecedens sit fālē: ergo consequētia non valet: ḡ si valet, non valet. **S**i non valet ergo possibile est aīs huius p̄ditionalis esse verū p̄ntē existēre aīs quod est impossibile: ergo si non valet: valet.

Sextum.

CSupposito q̄ nō sit alia cōditionalis ab ista! **S**i deus est aliqua p̄ditionalis ē falsa querit an sit vera vel falsa?

Septimum.

CProponat r̄spondenti ista p̄ditionalis! **S**i quislibet homo ē rationalis: p̄tia non valet. queritur an p̄sequēs sit verū an falsum? **S**i verū Contra et opposito p̄dictorio consequētis potest per bonā p̄sequentiā inserri p̄dictoriū aītis; iḡif non est verū. **S**i falsum: ergo p̄sequētia ē bona ergo aīs ē falsū sicut consequēs. ergo si ē falsum non ē falsum et econtra.

Octauum.

CA esse D ē falsum ergo quodlibz consequēs ad ipm ē fālē. queritur an consequens sit verū an falsum?

Nonum.

CProponatur respondēti hec r̄onalis! **C**onsequēs huius consequētiae est falsum ergo antecedēs non ē verū. queritur an antecedēs sit verū vel falsum? **S**i primū ergo p̄sequens est falsum ergo et antecedēs: ergo si est verū: non ē verū. **S**i secundū ergo antecedēs non ē verū. Sed istud p̄sequens ē falsū sum quod est sūmonū consequēti illius p̄tiae ergo antecedēs est verū: ergo si ē falsum non est falsum.

Decimum.

CProponatur respondēti ista consequētia! **H**oc antecedēns verū nō infert consequēs verū ergo p̄tia non valet. queritur an consequēs sit verū vel falsum? **S**i verū Contra bene sequit. Quelibet p̄sequētia valet ergo quodlibet aīs verū infert p̄sequēs verū. quia non cōtingit falsum sylogisare et veris sc̄o priorū. ergo p̄sequētia valet: iḡif consequens ē falsum ergo si est verū: ē falsum. **S**i falsum ergo p̄sequētia valet iḡif antecedēs est falsum et per p̄sequens suum contradictorū ē verū sc̄o. **H**oc antecedēs verū infert p̄sequens verū. ergo consequens ē verū ergo si est falsum ē verū. Et hec de se cundo capitulo.

Capitulum tertium.

Quoniam autem nonnulli natura ad astute argumentandum sunt abiles: alii vero minime: Non abs re erit quasdam hoc in loco cautelas (quibus et prompti et astuti dissimulatores fiant) annexare.

Prima.

Opponens facetus assabiliisq; persuadendo supponat ad contradictoriū respondentis concludendū subseruientia.

Secunda.

Opponens cogat dolose astuteq; respondentē cōcedere vñā premissam vno argumēto: et alteram altero. ex quibus deinde simul sumptis cōtradictoriū consequētis siue mediati siue immmediati siue positionis inferat. Aut caute antecedens cōtradictoriū positionis respondentis p̄p̄niquū vel remotum.

Tertia.

Si respondentis posicio opponenti ignota sit: vehementer festināterq; inquirat: quid sit et quid intelligat per id in quo latet obscuritas: caute spectādo an predicatū vel quicq; in eo inclusum possit vere negari de aliquo terminorū diffinitiōis date ab eo: quia si sic et de diffinito. Si autem positionē suam adhuc impugnare ignoret: transferat eum dolose (sed caute) exposito noto ad p̄positum ignotum: multa obscura et difficultia circa respondentis positionem interrogando.

Quarta.

Si oponens in dicta respondentis dyaleticē instare ignorat: sophistice insolubiliterq; impugnet fīm regulas sup̄ in principio positas. Et ducto ad methodam respondēte. a conflictu veleti vitor discedet.

Sequitur secundus tractatus.

Tractatus secundus.

A prioribus quid arguentem sibi ostendat sat
tis abunde explicati credimus: superest pro respon-
dente loquamur. Atque ut iaculis arguentis resisteret
re possit eum imbuamus. Primum dubia quedam ab
solventes. Secundo regulas. Postremo vero respondentis
cautelas subnectendo.

Dubium primum.

Quare propositio dicitur vera vel falsa. Et intendo loqui de
categoricis. quia de hypotheticis in secundo capitulo dicetur.

Ad hoc dubium respondetur per alias conclusiones.

Prima.

Propositio quelibet ad placitum significativa ex eo est vera
vel falsa quia in significando subordinatur vni propositio mentali
ultimate naturaliter significanti vere aut falso.

Secunda conclusio.

Propositio affirmativa de inesse ex eo dicitur vera quia qualiter
cumque per eam secundum eius significationem totalem et proportionalem
significat esse vel fuisse vel fore: taliter est vel fuit vel erit. Et que-
libet talis si sit falsa propter causam oppositam est falsa: scilicet quia ali-
qualiter secundum significationem eius totalem et proportionalem significa-
tur esse vel fuisse vel fore: qualiter non est vel non fuit vel non erit.

Tertia conclusio.

Quilibet talis propositio negativa si est vera ideo est vera: quia
qualitercumque per eam secundum significationem eius totalem et proportionalem
scatur non esse vel non fuisse vel non fore: taliter non est
vel non fuit vel non erit. Et quilibet talis si est falsa propter cau-
sam oppositam est falsa: scilicet quia aliqualiter per eam secundum significa-
tionem eius totalem et proportionalem scatur non esse vel non fu-
isse vel non fore: qualiter est vel fuit vel erit. Sic suo modo di-
ces de propositiis de possibili impossibili: necessario et con-
tingenti. Hoc in opinione vero Andree lumos hispani: Ad
hoc dubium reditur per duas conclusiones.

Prima.

Propositio ideo dicitur vera quia eius primariu[m] et adequatu[m]

significatum est verum non assert se esse falsam. intelligo propositum significatum primariū significatū primū propositiōis. Et hoc propter significatū secundum siue consequens itaq; significatū prima et rium buis. Homo est asinus. Inō est hominem esse animal aut hominem esse substantiam: sed est hominē esse asinum. Intelligo per significatū adequatū significatū totale: id scilicet quod importat a totali propositione ut significatū adequatum buis. Homo est animal. Inō est hominē esse nec aīal esse: sed hominē esse animal. dico in p̄clusione. Et nō assert se esse falsam. Iquia stat alicuius propositiōis significatū primariū adequatum esse verū ipsa propositiō existente falsa: hoc solo q̄ assert se esse falsam ut patet de ista. *L*omnis propositio v̄lis est falsa. *I*si hec sola sit v̄lis. *E*t de similibus de quibus in quinto dubio parum dicetur.

Secunda cōclusio

*P*ropositio dicit falsa ideo: quia eius adequatū et primariū significatū est falso. Uel quia assert se esse falsā stante hoc q̄ eius significatū primariū et adequatū sit verum. *E*xemplū pri mi ut homo est asinus. *E*xemplū secundi ut *L*omnis propositio v̄lis est falsa. *I*si hec sola sit vniuersalis. *E*cce duabus p̄clusionibus sequit̄ secundū predicū magistrū qui hoc in suis insolubilibus tenet: q̄ due cōtradictorie inter se cōtradicentes sint simul false. ut patet de istis. *L*omnis propositio v̄lis est falsa. *I*si hec sola sit vniuersalis. *E*t aliquid propositio vniuersalis nō ē falsa. *E*st tñ verum: q̄ prima est falsa hoc solo: quia se falsificat stante hoc q̄ significat sicut est. *E*t secunda est falsa quia significat aliter q̄ est. *E*t quanq; hoc verbaliter sit cōtra omnes nunc phibolophantes et contra prīmū principiū: et non tamen contra intentionē. Intendunt em q̄ captis duobns cōtradictorijs impossibile est q̄ aliter sit in re q̄ denotat esse per r̄trunc illoꝝ v̄l q̄ impossibile sit verum dicere: nō est ita sicut enunciāt esse per propositiōem affirmatiā de inesse: de termino nō ampliatio et de copla simplici. *E*t aliter est q̄ denotat non esse per negatiā sibi cōdictoriā. Losilliter dicit quo ad p̄pones aliorū tpm.

Dubium secundum.

*Q*uare propositio dicitur possibilis: impossibilis: contingens: necessaria. Pro biius dubij intellectu et solutione:

Supponit primo quod possibles impossibile contingens et necessarium possunt dupliciter accipi. Uno modo prime intentionaliter. Et hoc dupliciter: Primo categorumatis prout scilicet sunt differentie entium non modificates positiones in quantum propositiones sunt. Et sic concedimus omnes propositionem esse possibilem. Et omnem propositionem esse contingente. Et nullam esse necessariam: nec impossibilem. Secundo siue categorumatis: ut scilicet sunt determinationes copularum principalius propositionum modalium ampliatur: patientes modales diuisas. Et sic concedimus omnes propositionem de hismodi modis esse aut necessaria: aut impossibilem. Alio modo possunt accipi secunde intentionaliter: ut scilicet sunt differentiae propositionum: se tenentes a parte subjecti vel predicationis ampliatur copularum. Et sic concedimus alias propositiones esse possibles: alias contingentes: alias impossibles: alias necessarias.

Supponit secundo quod duplex est necessarium scilicet per se siue simpliciter. Et per accidentem siue secundum quid. Primum dicitur necessarium quo ad omnem differentiam temporis: quod qualitercumque ipsum significat secundum significationem totalem et primariam. taliter necessario est et taliter necessario fuit. et taliter necessario erit. Et ab hoc positio dicitur necessaria. Et est duplex. Nam aliquid est necessarium materialiter seu gratia materie: et est positio necessaria ex certa habitudine terminorum in ordine ad rem significatam: ut hoc est animal. Aliud est necessarium formaliter seu gratia formae: et est positio cui quilibet similis forme est necessaria ut disiunctio composta ex primis contradictionibus. Secundum scilicet per accidens siue secundum quid dicitur necessarium non quo ad omnem dram: tamen per quo ad aliquam quod qualitercumque significat secundum significationem totalem et primariam. tamen necessario est. vt tamen necessario fuit vel tamen necessario erit ut ad aliud fuisse iam est necessarium: fuitque equum necessarium semper post eius productionem: et quod necessarium et hoc per accidens fuit tamen ante eius productionem impossibile saltus per accidens. Tamen ad aliud fuisse futurum fuit necessarium post sui productionem: nec poterit in perpetuum aliter se habere: tamen ab eterno an sui productione fuit contingens. Ex quibus sequitur primo quod aliquid est necessarium secundum modum quod fuit ab eterno impossibile et hoc per accidens. Secundo sequitur quod aliquid fuit contingens ab eterno quod nunc est necessarium.

Supponit tertio q̄ dupler est impossibile scz per se sive sim-
pliciter et per accidēs sive fīm quid. Primum dicitur impossibile
quo ad omnē drām t̄pis: quia qualitercūq̄ significat fīm signi-
ficationē totale et primariā: taliter impossibile est et fuit et erit.
Et ab hoc p̄pō dicit p̄prie impossibilis. Et est duplex. Hac ali-
quod est impossibile materialiter scz p̄pō impossibilis ex certa
habitū in terminorū in ordine ad rem significatā ut homo est
asinus. Illud est impossibile formaliter. Et est p̄pō sic se bñs
q̄ quelibet sibi sumilis forme est impossibilis. Sicut est copu-
latiua cōposita ex partibus d̄dicentibus. Scđm scz per acci-
dens sive fīm quid dicit impossibile non quo ad omnem drām
t̄pis sed solū quo ad aliquā: quia qualitercūq̄ significat fīm si-
gnificationē totalem et primariā: taliter impossibile est esse vel
fuisse vel fore ut Adam nō fuisse iam est impossibile et in per-
petuū erit impossibile et semp post sui p̄ductionē fuit impossi-
bile: quod tñ ante sui p̄ductionē fuit necesse saltem per accidēs.
Sicut Deum non p̄sciuisse mundū fore iam est impossibile:
et semp post mundi creationē fuit impossibile. et erit in p̄petuū
impossibile fuit tñ ab eterno mere contingēs. quia mūdus po-
tuit nunq̄ fore: ḡ potuit deus presciuisse ipsum nunq̄ fore. Ex-
his sequit primo q̄ impossibile per accidēs poterit esse necessaria-
riū per accidēs. Secdo sequit q̄ impossibile per accidēs fuit ab
eterno necārium per accidēs. Tertio sequit q̄ impossibile fuit
ab eterno contingēs. His suppositis sit hec.

Prima conclusio.

Quelibet p̄pō ad placitū significatiua: si est possibilis dicit
ideo possibilis quia mentalis vclimata et p̄prie dicta cui subor-
dinatur in fācendo est possibilis. Et p̄portionabiliter dicendū
est de impossibilitate: contingentia: necessitate.

Seconda conclusio.

Quelibet p̄pō mentalis p̄prie dicta solum naturaliter fēatis
affirmatiua: si sit possibilis: ideo est possibilis q̄ qualitercūq̄
per eam fīm significatiua eius totalem et primariā significat
esse vel fuisse v̄l fore: taliter potest esse vel fuisse vel fore. Et q̄li-
bet talis si ē impossibilis p̄pter causaz opositā ē impossibilis.

Tertia conclusio.

Quelibet talis p̄pō negatiā si est possibilis: ex eo dicit possi-

bilis quia qualitercumq; per eam f'm significatione eius tota-
lem et primariam significat non esse vel non fuisse vel non fore: ta-
liter potest non esse vel non fuisse vel non fore. Et quelibz talis
si est impossibilis propter causam opositam est impossibilis.
Sic pariter de contingencia et necessitate positionum affir-
matiuarum et negatiuarum dices. Ex quibus sequit aliquas po-
sitiones esse possibles quas tñ impossibile est verificari ut p'z
de istis. **O**mnis p'o est particularis Nulla p'o est negativa: sic de

Quarta conclusio.

Calq's.

Non est idem p'positio possibilis et de possibili. Et p'positio
contingens et de contingenti. Et p'positio impossibilis et de im-
possibili. Et p'positio necessaria et de necessario. Quia p'positio
possibilis dicit qz qualitercumq; re. vt supra. Sed p'o de possi-
bili dicit quia modificat illo modo possibili. Ita de impossibili:
necessario: contingenti dicit. Ex quo sequit primo multas p-
ositiones esse contingentes et possibles que non sunt de contin-
genti vel possibili et ecotra. Secundo sequit q multe p'pones de
impossibili sunt necessarie. et multe de necessario impossibilis.
Tertio sequit multas p'pos necessarias non esse de necessario
et multas impossibilis non esse de impossibili et ecotra. Quar-
to sequit q omnes p'pos de possibili et contingenti sincategogo u-
reumatico capte sunt necessarie vel impossibilis simpliciter.

Sed f'm magistrū Andream limos hispanū ponit pro rea-
sponsione dubij talis.

Conclusio.

Propositio pro tanto dicit possibilis: quia eius adequatus
et primariū significatū est possibile. Et pro tanto dicit impossibi-
lis quia eius adequatus et primariū significatū est impossibile.
Ita de necessario et contingenti dicendum est. Nec est melior mo-
dus (pace aliorū dixerim) distingendi qz sit iste propter s'p'bi-
cas importunitates.

Tertium dubium.

Utrum complexe significabile: quod est significatum totale
positionis sit aliquid. Pro solutione dubij.

Supponit q hec nomina aliquid: ens: res que sunt si non
ma tripliciter possunt accipi. Primo munissime: f'm q omne
complexe significabile aut incomplete vere vel false dicit res vel

ulliq[ue]t. Et sic caput philosophus in predicamentis in ultima predicatione sube. Et in postpredicamentis capitulo de priori cum dicit. Ab eo quod res est vel non est oratio de vera vel falsa. Ibi enim caput res hoc primo modo pro facili totali propnis quod est complexe facibile vere vel falso. Sed etiam caput pro omnifacibili complexe et vere. id est verae enuntiatione. Et sic illud quod falso facit nonens. Et sic caput phys. I. metaphys. nonens ut opponitenti hoc modo capto cum dicit: fallum esse nonens. Et i. posterioz. de nonente non est scientia. Tertio sumunt dicta nomina ut faciant aliquam essentiam seu entitatem existentem eo modo quo dicimus Homo est ens. Equus est aliquid. Hoc supposito.

Dicitur primo ad dubium quod faciat totale quod in positivo voco complexe facibile propnis vere est aliquid primo et secundum modis accipiendo licet aliquid. quia significatum totale cuiuslibet propnis vere est complexe significabile vere, quare tecum.

Dicitur secundum quod faciat totale propnis falso non est aliquid secundum vel tertio modo: sed solum primo modo accipiendo licet aliquid ut patet. Ex quibus sequitur quod significatum propnis totale neque est substantia neque accidens; nec creator nec creature: ex quo non est ens vel aliquid tertio modo: quod de his dicitur.

Si arguatur. sequeretur quod aliqua complexe facabilia essent eterna quod si est: cum solus deus sit eternus. prout in persona quia modis foret et deus esse fuerunt ab eterno vera ut probat in ista opinionem. Et sic aliique veritates fuerunt eternae que non erant deus: quod est condemnationem parisiensis in quodam articulo ubi dicitur. Dicere quod multe veritates fuerint ab eterno que non erant deus est error. Dicitur etiam quod huius propnis complexe facabilia fuerunt eterna duplex potest esse sensus. Uno modo quod talia complexe facabilia fuerint eterna per denominationem intrinsecam videlicet quod fuerint essentie sive entia eternaliter existentia. Et in illo sensu negat iste articulus. Alio modo denominationem extrinsecam videlicet quod aliqua complexe facabilia fuerint eterna. hoc est eternaliter nata facili ab aliqua veritate. Et sic bene concedit quod aliqua fuerint eterna preter deum.

Dubium quartum.

Utrum propnis mentalis sit essentia eterniter posita ex multis praecordiis notitiis. Ad hoc dubium responderetur per alias conclusiones.

C Prima conclusio.

C Nulla mentalis cathegorica prie et ultimata dicta est plures notitiae in intellectu quaz una sit subctn et alia pdicatu et alia copula. Intelligedo ista cōclusionē de cathegorica que nō habet equivalentiā cuz hypothetica de pribus dissilib⁹ sicut est ista Sortes est vel nō est. Probat pclv. qz si non sequeret qz plura accītia eiusdem spēi nō fatientia vnu per se naturaliter essent in eodem subctō. qns est fū et ptra intentionē philoso⁹ phib⁹. metabph⁹. et in desensu et sensato igit tc. pna pbatur. qd si due pōnes mētales quibus correspondet iste due vocales Homo est aial. Homo non est azinus. Icomponant illo mō quo dicit aduersarius: tūc habebūt subiecta nō fatientia per se vnu. et tñ illa subiecta erunt duo pcept⁹ eiusde spēi et solū numero dñtes ut notū ē igit. Sūc tñ qui tenet o ppositū pbabiliter

C Secunda conclusio.

C Dis pō mentalis prie dicta hypothetica: cuius ptes non penitus idem sc̄ant: eit ex pluribus partialibus notitijs esen tialiter composita. Dico: cuius ptes nō penitus idem significat ppter istam. Sortes est et ipsem est que in mente simplici cathegorice subordinat et similes. Probat conclusio. quia co pulatiua cui correspōdet vocalis de partibus cōtradicētibus: sicut est ista Sortes currit et sortes nō currit. Icomponit esen tialiter ex pluribus notitijs igitur et quelibet alia. tenet conse quentia: quia non est maior ratio de vna qz de alia. antecedens probat. Nam talis vocalis. Sortes currit et sor. non currit. I sc̄at sorte currere et sor. nō currere. Sed nulla notitia simplex et non composita ex pluribus notitijs potest sc̄are mō pdictio. Quod sic probatur. Nam tanta videtur repugnantia qz no titia mentalis representans sortem currere representet suū cō tradictoriū: quanta qz conceptus hominis representet asinum. Sed conceptus hominis non representat azinū igit nec notitia mentalis que rūtat sorte currere rūtabit sor. nō currere et per consequētis talis copulatiāl. sortes currit et sor. nō currit. I subor dinat vni mentali hypothetice facte ex pluribus notitijs. Pre terea quelibet pna mentalis est ppo hypothetica. sed cōstat qz qli bet talis componit ex ante et pntre que sunt ptes distincte. qd stat assentire vni et dissentire alteri igitur tc.

Tertia conclusio.

Conpositio metalis proprie dicta si dicatur complexa. hoc est ideo quod pluribus notitiis specifice distinctis equiualeat in secundo. Probatur. Nam inducendo in omnibus quelibet proprie metalis et sola talis equiualeat in secundo pluribus notitiis et non videat alia ratio quarerigit se. Ex predictis apparet quod alta et alia ratione dicitur pro proprio metalis complexa et proprio vocalis vel scripta. Nec oportet quod sicut proprio vocalis habet plures partes et quibus componitur et quarumlibet seorsum aliquod faciat: quod etiam metalis habeat plures partes tales proprie dictas. Sed bene equiualeat in secundo pluribus notitiis que improprie punit dici partes eius. Non tamen dico quod hoc sit ratione compositionis: sed solu ratione faciotionis scilicet quod iste notitiae significant priuialiter oiam illa que facit simul talis proprio. Sicut etiam dicimus terminos singulares esse partes totius in quantitate: non scilicet quia et eis totum in quantitate componat. Sed quod totum in quantitate illa simul significat confuse: que illi termini singulares significant particulariter et singulariter.

Quintum dubium.

Can omnis proprio insolubilis vel babens reflexionem supra se sit falsa. Pro solutione dubij.

Constatandum primo quod insolubile est tripliciter. Primo dicitur quasi nullo modo insolubile. Et sic non accipit hic. quia ut sic nulla proprio vel armentatio quantum est de se (nisi fuerit demonstrativa) est in insolubilis. Secundo dicit insolubile quod difficulter potest solvi. Et sic iterum non accipit hic quod multa sunt talia que tamen non ponuntur inter insolubilia. Tertio est insolubile quod difficulter potest solvi tamen cuius tamen difficultas puerit ex eo quod talis proprio facit se esse falsam ratione reflexionis super se. **C**onstatendum quod proprio babens reflexionem supra se est proprio que facit se ipsum aliqualiter esse vel non esse. Sicut seipaz esse affirmatiua vel negatiua. vnde vel particulariter. Vnde in qua ponit aliquis terminus natus significari de tota proprio. aut supponere pro ipsa inquantum proprio. cuiusmodi sunt illi termini verum: falsum: vnde: particulariter: affirmatiuum: negatiuum: cedendum: neganduum et sic de aliis. His notatis ponuntur aliquae conclusiones: quae quasi ex his notabilibus sequuntur.

Prima conclusio.

Omnis ppositio insolubilis est ppositio habens reflexiones supra se sed nō ecōtra. Prima ps pater ex descriptōne insolubi lis supius posita. Sed scđa pars probat quia illa ppōl Hec est vera. I habet reflexionē supra se demonstrādo per ly hec ipsam met ppositionē: et tñ non est insolubilis qz non fcat se esse falsam. Et de talibus ppōbus nō est maior difficultas qz de nō bñtibus reflexionē supra se. Et ideo cōiter illi qui de insolubili bus loquunt per ppōez habentē reflexionē supra se intelligūt appropriate et spacialiter solam ppositionē significantē seipam esse falsam: quanqz de rigore hoc falso sit.

Secunda conclusio.

Omnis ppō insolubilis seu falsificās seipam seu fcanſ se eſe flām qd idem est: est falsa. Probat. Et suppono q ab omnibz logicis concedit: q illa ppō se falsificat que fcat assertiue se esse flām vel non esse verā. et hoc de primario et adequato fcatō ut sunt illel. Hec ppō est falsa. Ieandem demrāndol. Ego dico falso. I supposito q nihil aliud dicā et sic de alijs. Tūc arguit sic. Uel omnis ppō fcanſ primarie et adequate se esse flām: ē falsa vel vera. Si falsa habeo intentū. Si vera igit ita est sicut per ipam assertiue fcat. Sz p ipam assertiue fcat q sit falsa vt pzz p suppositū igit ē falsa. Eterea circa hoc dubiū dicēda ad insolubilia vscz differem? an scz aliq̄ metalis pprie dicta possit ee insolubilis necue. et an aliq̄ talis duplex habeat significatū rc.

Capitulum secundum.

i Am regule quedā et gñales primo docentes qualiter respondēs obligatus spe obligatiōis in ppositiōe et depositi ratione se hrē debeat ponent. deinde speales naturā y potbetica arum ppositionū monstrantes.

Prima regula generalis.

Omē possibile rñdenti ppositū nō repugnās positioni eius: nec admissō aut cōcessō. vel o pposito negari a rñdente ē admittendū. qz possibili posito inesse nullū sequit̄ impossibile. i. prior.

Secunda.

Omē positū a rñdente admissum: est ab eodem infra rēpus obligatiōis cōcedendū. Et omē ad ipm formaliter sequēs. Et omne sequēs ex cōcessō vel concessis: aut ex obligato vel ex op̄.

posito bene negati, vel ex bene negatorum oppositis.

¶ Tertia.

¶ Omne positum r̄ndenti repugnans obligato vel positionis r̄ndentis. Aut cōcesso vel concessis. Aut admisso vel admisis. Aut oposito negati, vel opositorū negatorū. Aut aliquibus eorū simul. Aut eorū p̄sequentibus. Aut est aīs ad alteri⁹ op̄ positiū. Aut aīcedētia ad eorū opposita: est a r̄ndente negandū vel non admittendū. Ex his p̄tq si sit positū et admissum q̄ r̄ndens non loquatur tpe. ¶ Et si p̄ponatur tpe. ¶ Aliqd falsum non illatiū positi⁹ negare debet. Et si verum non repugnans: cōcedat. Et si oponens arguat: tu r̄ndens negas fīm et concedis verum tpe. ¶ Et si facis cōtra admissum. Negare debet aīs. Et si iterū replicet. Tu negas aīs vel concedis? R̄ndeat ad vtranc⁹ p̄tem negatiue quia si cōcederet se negare: concede ret se loqui ex p̄sequenti⁹: quod est contra obligatum.

¶ Quarta.

¶ Ad omne impertinēs in aīcedēdo v̄l p̄sequēdo: et in repugnando positioni r̄ndentis r̄ndendum est p̄formiter prout sua exigit qualitas. Qui si verū concedendū est: et si falsum negandū: Et si dnbū dubie r̄ndendū dicendo: transeat. Et similiter ad omne pertinens admittendū fīm exigentia obligationis.

¶ Quinta.

¶ Nullle p̄positiones sibi invicem repugnātes. Aut nulla sibi invicem impossibilia sunt a r̄ndente admittenda infra idēz tps obligatōis: licet in diuersis differētis tpm possint admitti.

¶ Sexta.

¶ Omē perse impossibile r̄ndenti p̄positū: non repugnans admisso rc. est ab eodem admittendū: sed non concedendum. Et quocunq; ab ipso illato / concedenda est p̄na. t̄p̄ns si sit verum nō repugnans. Sed si falsum repugnans: negandum.

¶ Septima.

¶ Etsi possibili obligato etiā falso et admisso nō sit inconveniens negare necāriū per accīs: et cedere impossibile per accīs. Nō tñ est negandū necāriū p̄ se: nec p̄cedēdū impossibile p̄ se

¶ Octaua.

¶ Eadem p̄pō infra idem tps obligatōis in uno loco p̄posita est pertinens. Et in alio loco p̄posita est impertinens.

¶ Nonna.

CEx sola p̄mōe necessaria p̄ se nō potest formaliter inserri nisi necessariū. Hec eius ſdictoriū nū ex ante impossibili ſeq̄ pōe. Ex quo ſequit q̄ nulla p̄mō de contingentī falsa ex contingentī ſequit potest. Hec ex r̄na de contingentī p̄a ſola potest contingentē ſequi.

Decima.

Omnis positio equiualeat vni depositioni: quia quilibet poſtio eſt ſui contradictoriū depositio et econtra.

Undecima.

In omni depositōe r̄ndendū eſt p̄ oia ac ſi ſdictoriū depoſiti explicite ponere. Nam cū aliqd deponit: rūc eius ſdictoriū ponit. q̄ depositio eſt obligatio. q̄ obligat̄ infra tps obli-

Duodecima. **I**gatōis negatię tenet r̄ndere.

Omne depositū infra tps obligatōis p̄positū eſt negandū.

Tredecima.

Omne p̄ se aīs ad depositū et oē repugnās ſdictorio depo-

Decimaquarta. **I**siri eſt negandum.

Omne repugnans deposito et omne ſequens ex contradic-
torio depositi eſt infra tempus obligatōis concedendum.

Decimaquinta:

Ad oē ſequens ad depositū et ad oē imprimēs deposito ē ſu-
mā qualitatē r̄ndendū. Hunc regulas ſpeciales ponamus.

Prima regula ſpecialis.

Omnis cōditionalis p̄a eſt necessaria. q̄ id qd̄ requiritur ad eius veritatē. requiriſt et ſufficie ad eius neceſſitatē. Ad veritatē eīm cōditōalis affirmatię requiriſt et ſufficit q̄ qualitēcūq; per aīs ſuia totali et p̄portionali facit eſſe vel nō eſſe. fuilſe vel non fuilſe. fore vel nō fore: iſpoſſibile ſit quin ita ſit ſicut facit p̄ dñs ſentētia totali et p̄portionali eſſe vel nō eſſe. fuilſe vel non fuilſe. fore vel non fore. Qd̄ et ſufficit ad eius neceſſitatē. ſicut etiā ad cuiuslibz p̄ne bonitatē. Sed ōp̄ositū requiriſt ad eius ſalilitatē et iſpoſſibilitatē qd̄ requiriſt et ſufficit ad negatię ve-
ritatē et neceſſitatē. Ex his ſequit multas ſdictōales eſſe verae et neccārias: quarū aīcedētia ſunt p̄a et iſpoſſibilia. et p̄na p̄a et neccāria. ſequit vlt̄ri oēs ſdictōales negatiue eſſe verae et neccārias ſi earū aīcedētia ſint p̄a et neccāria et p̄na p̄a et im-

Secunda.

Potibilla.

Ad veritatē r̄onalis affirmatiue et neceſſitatē requiriſt id qd̄ ad veritatē ſdictōalis affirmatiue requiriſt. Sed ad veritatēm

rōnalis negatiue et necessitatē requirit et sufficit id qđ requirit
et sufficit ad falsitatē affirmatiue. Et per h̄ns ad falsitatē negatiue
requirit et sufficit id qđ requirit ad veritatē affirmatiue. Et qđ
rōnalis affirmatiā equalet vni copulatiue affirmatiue: cuius pri
ma ps principalis et materialis est vna copulatiā p̄stituta ex p̄tib⁹
bus eius. Sc̄d a est vna p̄ditōalis ex sib⁹ termis p̄stituta. Id
circo negatiā equalet vni disiūctiue p̄posite ex p̄tib⁹ p̄dicētibus

Tertia.

Partibus copulatiue.

Q̄is copulatiā negatiā equalet vni disiūctiue affirmatiue p̄po
site ex p̄tibus p̄dicētibus p̄tibus eius: licet nō sint sinonomie nec
subordinēt eidez metali ultimāt. Ad cui⁹ veritatē requirit et
sufficit falsitas alteri⁹ p̄tis principalis et materialis. Et ad eius
falsitatē requirit et sufficit cuiuslibet sue p̄tis principalis et mate
rialis q̄ est ppō veritas. Ad ei⁹ possibilitatē req̄rit alterā p̄tem
principale et materialē que ē ppō esse possibile. Alteri nō incōpossi
bile. Ad ei⁹ q̄o impossibilitatē req̄rit q̄ q̄libet ps principalis et
materialis q̄ est ppō: sit nccāria. Ad ei⁹ necessitatē req̄rit q̄ altera
ps principalis et materialis sit impossibilis. vel possibilis / alteri
tū incōpossibilis. Et p̄dict⁹ sequit q̄ a p̄dictō alterius p̄tis
copulatiue negatiā ad ip̄az copulatiā negatiā est formalis p̄na.

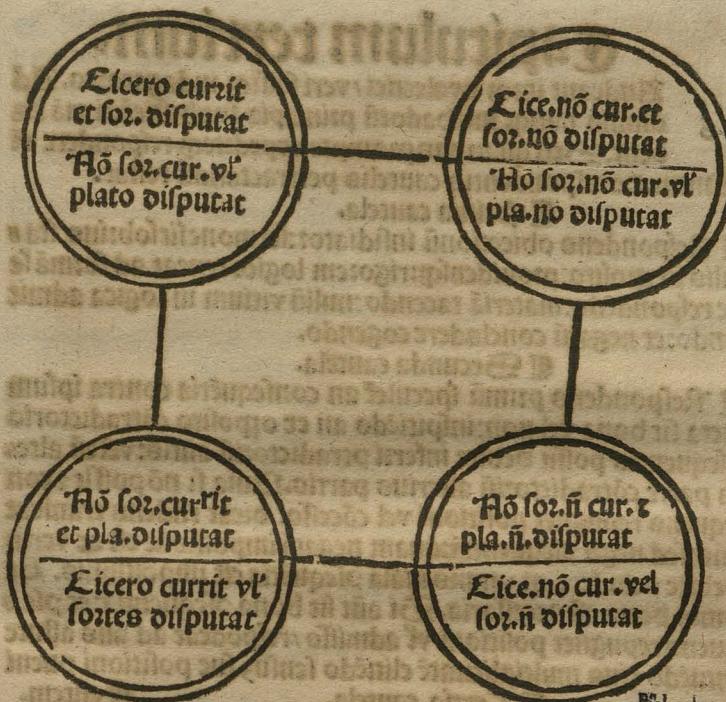
Quarta.

Sed nō econtra.

Q̄is disiūctiua negatiā equalet vni copulatiue affirmatiue p̄sti
tute ex p̄tibus p̄dicētibus p̄tibus disiūctiue principalib⁹ et mate
rialib⁹. et p̄dicit vel p̄riat vel subp̄riat copulatiue affirmatiue p̄po
site ex p̄tib⁹ p̄dicētibus vel p̄riis vel subp̄riis. Ad veritatē disiū
ctiue negatiue requirit quālibet p̄te principale et materialē ei⁹ q̄
est ppō esse flām. Ad ei⁹ falsitatē req̄rit et sufficit id qđ requirit
et sufficit ad sue p̄dictōrie veritatē. Adei⁹ possibilitatē req̄rit q̄
nulla ps ei⁹ principalis et materialis sit nccāria. Ad ei⁹ impossibili
tate req̄rit et sufficit alterā p̄tem principale esse necessariam
vel p̄tes principales legē p̄iarū vel p̄dictōiarū p̄cipare. Ad
ei⁹ necessitatē req̄rit q̄libet p̄te principale et materialē q̄ est ppō
esse impossibile. Ex his sequit q̄ a tota disiūctiua negatiua ad
cōtradictoriū alterius p̄tis est bona p̄na: sed non econtra.

Quinta.

Sicut copulatiue affirmatiue et disiūctiue negatiue constitu
re ex terminis sinonomis opponunt fīm legem quatuor gener
ōpositionū: ita etiā negatiue ut patet per figurā sequentem.



Sexta.

C De quolibet disiuncto particulariter vel indefinite sumpto potest vere negari quodlibet: non tamen vel sumpto. Nec ab ipso disiuncto ad disiunctiuā vñ pñā: sicut nec ad alterā eius partem. Ex his sequit q̄ de quolibet termino supponente pñuse cū disiunctim pro pluribus potest vere quilibet terminus negari.

Septima.

C Luiuslibz termini supponētis pñuse et distributie in ordine ad aliuz stante pñuse: si non om̄ū in sua pñdictoria dñ supponere determinate nisi sit termin⁹ accept⁹ vñica acceptioē cū suo determ̄.

Octaua.

C Luiuslibet termini supponētis pñuse et distributie a parte vñius extremi positi in ordine ad aliū supponentē determinate a parte alterius extremi: si non om̄ū debet supponere in eius cōtradictoria disiunctum: nisi sit terminus acceptus q̄c, vt supra.

Capitulum tertium.

Audeant itaq; dialectici / veri falsiq; indagatores. Ad
g omniū namq; methadorū principia sophisticādī viā ba-
bent. Sed quatinus prompte expediteq; respondere vi-
deantur, de respondentis cautelis pertractandū restat.

¶ Prima cautela.

¶ Respondens obiectionū insidiator: sermones sic sobrius: sta-
bilis in pposito: prouidensq; rigorem logice teneat ad formā se-
pe respondēdo: materiā tacendo: nullū vitium in logica admis-
tendo: et negatū concludere cogendo.

¶ Secunda cautela.

¶ Respondens primū speculet an consequētia contra ipsum
facta sit bona vel non: inspiciēdo an ex oposito cōtradictorio
psequentis possit debite inferi cōtradictoriū antīs: vel cū alte-
ra parte cōtradictoriū alterius partis. Quia si nō possit et con-
sequens repugnet positioni vel cōcesso: dicat rūdens transcat
ans: sed nego psequentia: quam negatā impossibile est ex veris
debitē cludere. qz omnis mala psequentia est impossibilis. Et
omnis bona est necessaria. Si aut̄ sit bona psequentia: et pse u-
quens repugnet positioni vñ admissio: respōdeat ad ans astute
intuēdo eius multiplicitatē elitiēdo sensuſ sue positioni pueni

¶ Tertia cautela.

Centem.

¶ Respondens priusq; accedat ad disputationē: diligenter ver-
suteq; scrutet totius positionis multiplicitatē. Et similiter di-
scurrat circa argumentū opponentis ne paralogiseat: quo facto
sibi eliceat duos sensus vere vel appārēter. Alterū sue positōi
consonū: quatinus si cōcesserie aliquod illatiuſ cōtradictoriij
sue positionis vel repugnās psequenti sue positionis. Aut qz ca-
gatur autoritate vel ratione negare qd concessit. vel cōcedere
quod negauit: recurrat ad suos duos sensus: dicendo concessi
in sensu pproprio. et negauit in sensu improprio. Aut econtra.

¶ Quarta cautela.

¶ Si respondentē laceat sententia et vigor argumenti. primo
lente assumat ad formā: astute inspicio vīm argumēti: quo
assumpto: si nondū est sibi explicatū: in secunda assumpcio ad-
dat argumēto aliquā particulā vel aliquod signū reduplicatiō-

exclusiuū: vel exceptiuū et sic de alijs falsificans p̄positionē op̄ponenris quo facio / dicat opponēti vt dirigat argumentū ad eam formā quam intendit: cōtinuo interea speculādo dissolu⁹ tionē argumēti. Et sic cogit opponentē bis formare argumen⁹ tu⁹ et per p̄sequens ipse ex rigore quater resumet.

Quinta cautela.

URespondens attente cōsideret ratione cuius p̄tis argumentū ipm lateat et querat ab oponēte pro quo supponit talis terminus sibi obscurus. Aut sensum fingere licet libi p̄sonum oponenti vero dissonū; querēdo ab oponente an in eo sensu intelligat. Et sic vis argumēti sibi fiet lucida et explicata.

Sexta et vltima cautela.

Uera respondens perplexus vidēs se ad metham ducturum diligenter inspiciat formā argumenti ad logicales recurrendo p̄rietates. Quilibet em̄ terminus ad placitū significati⁹ pro diuersis supponere potest. Quilibet etiā p̄positioni (ratōe suo) terminorū logicales congruit p̄rietates que p̄culdubio rāre sunt efficacie ut nūsq̄ dyalecticos permittit ruborem aut ali⁹ quam contumeliam in disputatione perpessuros;

Zelos.

Ad Lectorem.

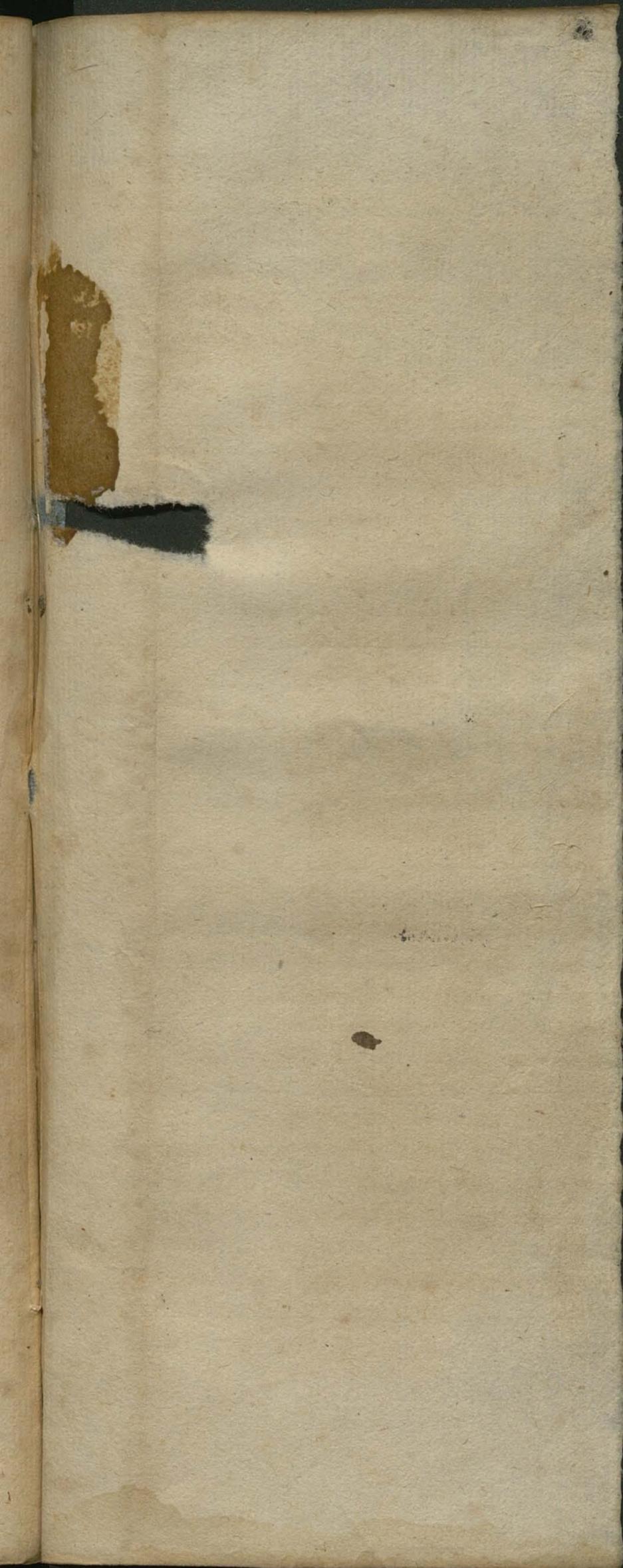
Ec habui diligētissime lector: que in sophistica Ste⁹ phani de mōte annotanda; que remouēda; corrigenda quoq̄ existimare. Ubi quidē vt rara et insolita nōnul⁹ la / sic grata et utilia inuenies. Utilest tante inquā est hoc op⁹ ac iucunditat⁹ arguentib⁹: vt cōmodius ne qnicq̄ in sophistica aut acutius excogitat⁹ sit dubitem. Nec satis scio am̄ ne in genij laudis Dedi ali inuentū vel Mercurij vel Panos; alteri usue cuiusuis meruerit. p̄serti⁹ cū nō ad sensū oblectatōez aut corp⁹ vītū: p̄ ad īgenij acumenabilitandū imprimis sit accomo datū. Nec p̄suis veteriorib⁹ logicis hui⁹ artis notitiā defuisse facile credideriz; qui si ceteris q̄ in hac arte habuerē dedisse suiq̄ īgenij magnitudinē oñdissēt: ppetuā p̄culdubio sui noīs glaz atz utilitatē posterz baut mediocrē peperisset. At si errata

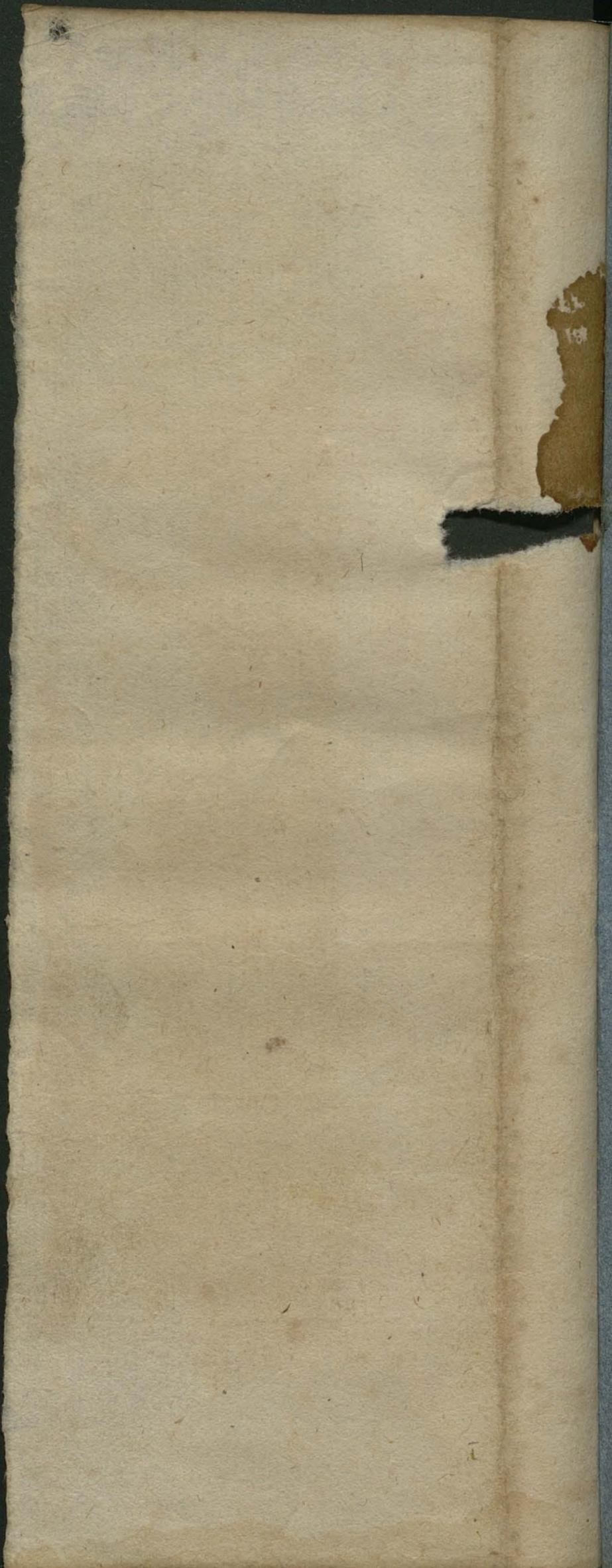
(vt forte primum tibi legenti videbitur) offenderis: non quod ple
riq; solent inspiciem; sed intima scrutare: Tum neq; opis au
tori nec mihi quidez succensendū putabis. Nihil em in eo est
opere quod nō exacta diligentia vigilq; elucubratōe doctissi
morū sit masticatum ac ratione ostensum: cū quibus errare (si
errauerunt) honestius duximus: q; cum ineptis quibusdam in
arte delirantibus benedicere; Vale.)

¶ Impressum in alma Liptzensi academia per Baccar
arium wolfgangum monacensem. Anno saluatoris no
stri. i 496 Decimono kalendas septembri.

Bibl. Jag.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0007932

