

- 28

in p[ro]p[ri]etate in rebus in p[ro]p[ri]etate
 bene videtur post publicam
 statim imp[er]at[ur] machinam
 h[ab]ere. ubi dicitur in h[ab]itu
 rari nullo publico h[ab]ere opposit[um]
 ubi iurata maior de p[ro]p[ri]etate
 in gradu no[n] p[ro]hib[etur] ab h[ab]itu
 off[ic]ii. Limita Nihil illa y[er]a
 ex p[ro]p[ri]etate sit gravat[ur] h[ab]itu si de fana
 scandale co[m]m[un]i q[ue] sufficit h[ab]itu
 ut iudici inchoat[ur] tunc ut
 h[ab]itu nonne possit sub ne co[m]m[un]i
 i[ur]a sub censura susp[en]sio. Quid
 ex qual[itate] p[ro]p[ri]etatis et causa, an
 dicitur ad

in p[ro]p[ri]etate id p[ro]p[ri]etate est taliter
 nationis dicitur de den[ot]at[ur]
 Limita. dicitur ad h[ab]itu
 no[n] copula, vel post h[ab]itu
 ut q[ui]s occupat[ur] p[ro]p[ri]etate
 substat[ur] a viro, et h[ab]itu d[icitur]
 h[ab]itu de sub illo co[m]m[un]i
 dicitur applicat[ur] machinam.
 C. Gen[er]is. 29. Machinam
 in libera dicitur h[ab]itu a p[ro]p[ri]etate
 contract[ur]. Unde p[ro]p[ri]etate h[ab]itu
 p[ro]p[ri]etate vel p[ro]p[ri]etate no[n] valet
 quatenus a p[ro]p[ri]etate sit, alio
 co[n]d[itione] differentie ante bene,
 dicitur. vel h[ab]itu post
 ubi iurati a p[ro]p[ri]etate d[icitur]
 p[ro]p[ri]etate, q[ue] co[n]d[itione] p[ro]p[ri]etate
 no[n] intro p[ro]p[ri]etate. Ri
 ga q[ue] no[n] p[ro]p[ri]etate, tollit h[ab]itu.
 Obv[er]sa Gen[er]is. ante 2. Machinam
 in h[ab]itu p[ro]p[ri]etate no[n] valet
 unde no[n] d[icitur] p[ro]p[ri]etate p[ro]p[ri]etate
 h[ab]itu alio h[ab]itu valet.
 R[ati]o. dicitur p[ro]p[ri]etate
 co[n]d[itione] et co[m]m[un]i.
 C. 159. 30. Sponsalia
 de p[ro]p[ri]etate, q[ue] sub requirit[ur]
 copula ratificata, q[ue]d mali
 monit[ur] officio. Hinc p[ro]p[ri]etate
 q[ue] si q[ue] p[ro]p[ri]etate copula est
 dicitur h[ab]itu

B. IV. 28



717088 Bibliotheca 700,-
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej

02989

J. N. J.

EX

Parte Physiologica

DISQVISITIO MEDICA

De

GENERATIONE
SPIRITUUM,

EORUMQUE

AFFECTIONIBUS IN GENERE,

Quam

Amplissimæ Facultatis Medicæ

consensu,

PRÆSIDE

PHILIPPO JACOBO Hartmanni/

Phil. & Medic. D. P. P.

Examini publico

submitit

JOHANNES WILHELMUS CHRI-
STIANI, Holl. Pruss.

ANNI M. D. C. LXXVI.

Die

Martij.

REGIOMONTI,

Typis MATTHÆI GILBERTI Typogr.

B. IV. 28.

VIRIS

Clarissimo, Doctissimo, Experientissimoq;

Domino SEVERINO MARTINO

GOEBELIO, S. R. M. Poloniæ Medico, Mystræ

Naturæ Curiosissimo, Practico in Patria Celeberrimo.

Amplissimo, Spectatissimo,

Dno. LAURENTIO GOEBELIO,

Seren. Elect. Brandenb. Commissionum, quæ Reditus
concernunt, Consiliario.

Spectatissimo

Domino PETRO BARTSCH/

Affessori Scabinatus Cniphoviani Gravissimo, ut &

Negotiatori Famigeratissimo.

Dominis Affinibus, Evergetis ac

Fautoribus suis ætatem devenerandis.

Munera, sincero prorsus dum nata ferantur

Pectore, sint sorti congrua quaque sua.

Textura præter sed tenuia stamina doctæ,

Hoc, quod tradat, habet tempore Musa nihil.

Si quâ, SUSCIPITIS, faxit DEUS, indole surgunt

Ingenii, acutum GRATIA grata nitet.

Spiritus, ut Mentem fragiles conjungit & artus:

Injiciat VESTRIS vincula sic animis.

In seram hic servet vita connubia Mortem:

Cedant dura TRIUM vertice fata procul.

Offerens acclamat

Joh. Wilh. Christiani.

Duo sunt, in quibus *animalium* consistit *natura*, *motus*, & *sensus*: I. de An. 2. *absque illo*, non esset quo viverent, uti ex II. de An. 2. apud Philosophum est addiscere; *absque hoc* vero non esset quo a non animalibus distinguerentur, juxta L. de Juv. & sen. c. I. *Utrique* varia inserviunt; *instrumenta*, tam ad esse, quam ad melius esse, I. de Gen. An. 4. I. de part. An. 1. Sed quædam *propriis instrumentis* peragi expediunt; alia verò *communibus*: *sive etiam communissimo*. Uti in *Oeconomia* liberaliori certo usui pleraque utensilia destinata, alia pluribus, *servus* autem quasi instrumentum instrumentorum omnia ex nutu Domini animat; aut *sicuti in officinis* artificum, quæ uni operi, quæ pluribus, quod autem omnibus sit usui, *manus* est. Ita etiam cum *natura corporis animalium* est comparatum: in hoc sunt, quorum ipsa suis quæque distribuuntur munibus, & singulis singula actionibus delegantur; Sic enim juxta I. Polit. 2. *absolutissimum & perfectissimum* fuerit unumquodque *instrumentum proprium*: sunt quoque quæ membris omnibus sunt usui, *Ministrique* publici habentur, ut loquitur Alex. 2. Probl. 68.

S. II. *Ad communissimum autem omnium instrumentum* in animalibus *ratione motus* duo præprimis videntur requiri; *alterum* ut per totum transire maxime aptum sit; *alterum* ut celerissime ferri possit. Ut per totum transire atque ita longissime etiam progredi aptum sit, *tenuissimum* esse oportet. Cum enim omnia quæ corporis existunt partes, etiam illa, quæ minutissima quod sint corpuscula in oculos nostros non incurrunt, moveri intelligamus, illud utique quo ejusmodi minutia v. gr. fibrilla vasorum & nervorum, nudum oculum fallentes, in motum concitantur, tantæ erit subtilitatis, ut virtute quidem suâ rationi, non item mole corporis oculis conspicuum evadat, ut Hippocratis illa de flat. V. 5, 6, 7. huc trahamus. Quo *celerissime ferri* queat, *levissimum* sit est necesse: siquidem dictum factum membrum mentis imperia deferri, & à corde ad cerebrum, ad oculos, atque ab his ad illud reciproca officia momento, eaque plura

percipi constat: quod sane fieri neuiquam posset, si non id, cuius officio hæc peraguntur, summæ foret agilitatis, ut quod levissimum primò omnium moveri facillimè & movere deinceps alia esset aptissimum.

S. III. Ob hanc *communis instrumenti subtilitatem & levitatem*, antiquitas illud usitato nomine *spiritus* insignivit, tam quod aeri, quàm quod fluxui ejus, qui propriè spiritus est, IV. Meteor. 9. per omnia respondeat: ut quum hoc in corpore lubrilitate sua & levitate præstet, quod aer vel ventus in universo. *Ex subtilitate & levitate vis*, quam etiam *commune instrumentum* requirit, exurgit: debet enim robore constare, quod tam multa, atque aliquando tam potenter movet: neque enim solum movetur, sed ipsum etiam alia movet. τὸ δὲ κινῆν ἀναγκαῖον ἔχει πρὸς δυνάμιν κγι ἰσχυρῶ. L. de Mot. A. c. 10. & aliquando tanta vehementiâ, ut nihilipsi resistere queat. Unde Philosophus 2. Meteor. 8. quantas spiritus vires habeat, vult non solum ex iis quæ in aere fiunt contemplari oportere, verum etiam ex hisce, quæ in corporibus animantium fieri solent. Nam & convulsiones, inquit, & tetani spiritus motiones sunt, tantum autem roboris habent, ut etiamsi multi simul conentur allatâ vi reprimere agrotantium motum, tamen vincere nequeant. Atque non solum præter naturam constitutorum excellens est robur. sed & eorum quæ secundum naturam se habent, uti in historiis innumeris ex fortissimorum aut robustissimorum animalium actionibus elucet. Ex levitate autem & subtilitate eandem virtutem suboriri sub init. l. c. idem docet. Indagaturus nempe, qualem ex omni corporum numero vim movendi præcipuam obtineat, ita argumentatur: quod, cum necesse sit, ut id, quod longissimè progredi natum sit, atq; vehementissimum existat, potissimum tale sit; vehementissimum autem necessariò existat id, quod celerrimè fertur, quippe cum præ celeritate maxime percutiat, quale quod levissimum est; longissimè verò progredi aptum sit, quod per totum transire maxime potest, quale quid est tenuissimum, concludit: ὡς εἰσὶν ἡ ἔ πνεύματός. Φύσις τοιαύτη, μέγιστα τῶν σωματίων τὸ πνεῦμα κινητικόν; quod inductione porrò evidens reddit. Quibus addi possunt ea quæ L. de Mot. A. c. 10, habentur, ex quibus similiter quod vires movendi subtilitatem

litatem & levitatem consequantur, colligi potest, cum alias ad
 varia illa motionum genera spiritus inepti essent, & inhabiles. Ab
 hac vel virtute movendi vel etiam vehementia sive trahendi sive
 impellendi Hippocrati instrumentum commune per τὰ ὀψιμῶντα ὀψι-
 μαῖα exprimitur 6. Epidem. sect. 8. n. 25, unde apud interpretes
 hac nomine spiritus explicantur. Gal. de Trem & palpit. c. 5. Etenim ho-
 minem componentia sunt (ut nos Hippocrates docuit) solida, liquida, &
 spiritus. Dixitq; continentia, & contenta, & qua impetu feruntur, qua
 vero impetu semperq; feruntur, spiritus appellavit: namq; hi universas cor-
 poris partes confestim facile citraq; impedimentum pertransseunt pe-
 netrantq; &c. & L. 1. de diff. febr. c. 1. idem asserit. Aretæus 2.
 de caus. & sign. acut. morb. 3. ὕπερ πνεύματι & στεγνόν eadem
 reddit, ita & Alex. Aphrod. Probl. 2, 12. Auct. Isagog. ap. Gal.
 per humida sicca & spiritus verba Hippocratis exponit.

§. IV. Neque tantum hoc genus motus, sed & alteratio,
 atq; hinc nutritio cum aëctione in communissimo instrumento sub-
 tilitatem & levitatem exigunt. Omnis siquidem substantia tenuis
 promptius alteratur quam crassa, docente Gal. 1. de diff. febr. 1.
 & de Ina q. Intemp. c. 4. quam in rem exempla in pluribus fermen-
 tationum generibus sunt obvia. Neque quicquam extendi aut con-
 trahi, majus aut minus fieri, figurasq; permutare tam facile pot-
 est, quam subtile & leve, unde Gal. de Trem & palpit. c. 5. nam
 quid aliud spiritu excepto aggregari exinanivq; facile potest. Spiritus
 namq; universas corporis partes confestim facile citraq; impedimentum
 pertransseunt penetrantq;. Velocem igitur evacuationem aut repletio-
 nem aut dilatationem, aut contractionem, aut depressionem, aut ele-
 vationem, aut certam aliam motionem, nihil ex his omnibus spiritu
 excepto facere utiq; valeret. Quo cum conf. Aristot. de A. Mot.
 c. 7. & 10. it Hipp. L. de flat. XVIII. ubi causas Hydropis frida-
 gat. it Aretæus 1. de sign. acut. c. 7. de canis rabidi halitu hausto.
 Sic peculiariter ad nutritionem & hinc aëctionem, subtilitatem & le-
 vitatem facere, vel ex eo conflat, quod alias alimentum per o-
 mnes partes commode ferri non posset. Eius rei signum est fri-
 ctio atrophie remedium, de quo Aristot. 17. Probl. 1. quam ob
 causam frictions carnes augeant. Ratione sensus autem in com-
 munissimo instrumento puritas est necessaria. Cum enim omnium
 sensibilem capax esse debeat, ut ea dignoscat, simplex sit neces-

se est. Unde quoque simplicissimas partes sensuum esse videmus, similes scilicet 2. de P. A. 1. easque ex materia sincerissima confectas, cum aliæ ex excrementis 2. de G. An. 6. sensoria quoque purissima 5. de G. A. 1. & ab iis quæ impura reddere possent, semota, 2. de P. A. 10. Nimirum sicut speculum, si vel levissimis maculis est inquinatum, non bene reddit quam excipit speciem: sic nec sensus quæcunque impuritate infectus.

§. V. Sunt quibus non sufficit dixisse purissimum, sed & lucidissimum volunt addi, probantque revera *lucidos esse spiritus* vel *ex eo*, quod mors lucis ipsorum sit extinctio. Ejus rei signum esse, quod morientibus oculi obscuri, omnia caligine involuta aut tenebris sepulta, recedente scilicet tunc spirituum luce. Porro idem ex eo patere, quod percussis oculis flammæ videantur emicare: *item* quod ebriosis, hysteriis, aliisque, sæpius fulgores obversentur. *In primis*, qui uti coloris, ita etiam visus naturam igneam volunt hanc hæresin sectantur, uti videre est ex Valles. Contr. M. & Philos. 2. c. 25. *qui ex infelium, leonum, & aliorum etiam animalium oculos in tenebris plurimum coruscantes vult conspici; nobis etiam vel claudentibus oculos aut morantibus in tenebris, multi videntur fulgores ante oculos obversari. Quod quæ ratione,* inquit, *fieri possit, nisi interius ignis ille cælestis delitesceret? delitescunt sane spiritus animales: quorum magna copia ad oculos confluit, qui ignei sunt cælesti igne.* H. adferri etiam possent alia atque alia exempla ex illustri Boyle Experim & consider. de color. P. 1. c. 2. eadem quoque sententia est illorum, qui *animam revera igneam,* vel *ignem cordi inesse* statuunt. vid. Willis. de An. Brut. Barthol. de Luce Animal. Holst. de flamm. cordis. *Accedit Galeni autoritas, qui in lib. de Trem. & Palp. c. 5. tenui & puro clarum addit. id. Suidæ & Alex. qui idem probare videntur; in primis Alex. 2. Probl. 63. Verum si per analogiam hæc dicta vellent memorati Auctores antiquitatem haberent consentientem; neque enim huic inusitatum est, animam suo modo igni comparare, uti sequentia monstrabunt, atque ita spiritus quodammodo luci conferri possent. At si iidem propriè ignem in animali, propriè item lucem in spiritibus velint, rationi contradicent & experientia: huic, quod in tot vivorum sectionibus nulla flamma eruperit, cum tamen in avibus subtilissimi sanguinis, si non in aliis, illa per tenues vaso-*
rum ex

rum ex corde prodeuntium tunicas translucere debuisset. *Neg. est,*
quod calidum hic adsit, atq; ideo statim ignem dicamus, nisi leporem
assatura fumantem, aut aquam fervidam, ignem velimus appellare:
atq; hoc modo hominem etiam Platanum dixeris. Sic porro nulla ex-
perientia notat spirituum lucem proprie dictam in animalibus vivis,
& s. n. constitutis, visu usurpatam. *In vivis dico animalibus,*
liquidem qui in mortuis sunt spiritus, non magis sunt spiritus,
quam manus mortui, manus; æquivoce scilicet post mortem
spiritus sunt, cum illorum natura sit in motu à principio inter-
no, quod simulac desit, & ipsi esse desierunt. Ut adeo ex iis,
quæ de luce carniū in macello, & similibus, nobis nullus possit
injici scrupulus, quod ab externo sive alieno sit principio, &
in materiā non amplius ex naturæ lege dispositā. *Dico secundo;*
in animalibus s. n. constitutis: tales verò lucis ratione, de qua est
quæstio, non sunt moribundi, nec ebriosi, nec percussi oculos,
nec hysteriæ; uti nec illi e. g. in quibus propter spiritus vini
haustam copiam vera flamma ex ventriculo exarsisse traditur. Ni-
mirum in animalibus s. n. constitutis spiritus, uti ostendimus,
tantæ sunt subtilitatis, ut etiam illa quæ oculum Lynceum fu-
giunt subeant, & in motum concitent. Si igitur hæc, quibus il-
li inclusi sunt, tantæ sunt tenuitatis, quanto magis ipsi tales es-
sunt: cum insuper sint rarissima constitutionis, aere subtilissimo ra-
riores, ut propterea ætheri magis comparentur quàm aeri. Tan-
tæ raritatis corpora, cum sint perspicua ex suâ naturâ interminata,
per quæ ad visum ulteriora visibilia speciem sui visibilem trans-
fundant, potentiā solum lucida erunt, alio autem demum acce-
denre, condensatione scilicet, actu talia fient; quamvis dubi-
um, an spiritus tunc sint illa corpora dicenda. Cæterum ac-
curata Fortun. Liceti Epistola fusiùs hoc loco legi meretur ap.
Barthol. Cent. I. Epist. Med. 15, cum nostrum non sit illa pertre-
stare. Verum quòd omnes tales condensationes spirituum sint
præter naturam, sequitur & ipsam eorum lucem minus secundum
naturam esse, uti ex allatis exemplis quoque patet. Unde re-
ctius ab Arist. de A. Mor. c. 7. spiritus quoad magnitudinem in-
sensibilis pars cordis innuitur atque invisibilis, propter rō ἀνε-
μάντορ. 3. Meteor. 1. Vallesius vero quæ assert, illa forte proba-
rent in oculis, lucidos esse spiritus, sed non exinde in toto corpore
tales

tales erunt, cum oculi constitutio quoad lucis rationem multum ab aliis partibus differat, cum in illis spiritus, ex natura sua alius perspicui, ita terminari queant, aut condensari, ut lucidi fiant. Quamvis laudatus F. Licetus ex se fulgidum spiritum calidi nativi velit, nos tamen neq; ex se, neq; per terminationem quandam aut condensationem spiritus in animalibus s. n. constitutio, vivis lucidos esse defendimus. Si enim lucidorum omnium proprium, ut tenebras extinguant, & in iis omnia cernantur, uti tradit F. Lic. l. c. sane paucorum animalium oculi taliter sunt comparati; ex hominibus rarissima exempla præbet Historia, quæ inter memorabile, quod habet Philipp. Salmut. Cent. I. Observ. Med. 58. quorum ιδιοσυγκρασια tale dederit, quamvis in aliquibus suspicio sit præternaturalem fuisse illam affectionem. vid. e. gr. Ephem. Germ. An. 8. Obs. 28. & Salmutus l. c. Observ. 57. Sed quid vetat, tam in his, quam in animalibus memoratis, *non tam spiritus, quam tunicas, porissimum corneam, pinguedine quodq; circa oculos adjuvante, talia producere phaenomena?* quæ mens videtur esse Aristor. l. de sens. & sens. c. 2 de An. 7. Sane Licetus, demonstrans quod non quovis modo, nec quævis perspicua terminata luceant, sed ea solum, quibus cum exigua opacitate multa perspicuitas inest in materia purissima & valde defæcata: *quacunque, inquit, corpora mista constituuntur ex elementorum partibus purioribus & maxime defæcatis, cum debito ignis prædominio illa sunt omnia lucentia, ubi debitam consistentiam atq; densitatem sortita fuerint; etenim lux est qualitas fixa in corpore denso, quam raritas extinguat atq; dejicit in perspicuitatem.* H. I. Jam summa raritas s. n. ubique est spirituum. adeo ut desinant esse spiritus, si figantur; & condensati in sudorem, flatum, vaporem, fumum abeunt, ut necesse sit, perspicuos manere, si nomen spirituum sustinere velint. Uti sanè aquam non possum dicere amplius aerem, quæ tamen singulari instrumento ex aere condensato est collecta. Sed *tunica oculorum non solum ex purioribus partibus & maxime defæcatis sunt constitutæ, juxta 2. de G. A. 8. lib. 7. c. 2. de P. A. 8. & 10. sed & ex debito ignis prædominio, in illis animalium memoratis generibus; in hominibus quoque quibusdam, cum in plurimis temperatior sit ignis sive calor, quam ut luceat; præterea densæ sunt quomodo oportet, atque antequam debitam consistentiam aut densitatem sunt nactæ, minus* lucent,

lucent, uti in Embryonibus nondum penitus formatis videre est, conf. de sens. & sens. c. 2. eandem quoque consistentiam ac densitatem cum perdunt vitio quidam, illarum fulgor etiam disperit. Qui vero fulgores ex occlusionem oculi, aut ex mora in tenebris, illi ex violento hunc motu, cum nimis intendimus spiritus, ut oculis quidpiam uteremur. propterea neque semper, si absque intentione, aut nimia oppressione, diductioneve, imprimis cum bene summus dispositi. conf. L. de sens. & sens. c. 2. sic etiam in percussis oculos, ebriosis, hysterisis, inordinato nimis spirituum atque celeri motui quo tunicae concutiuntur fulgores sunt adscribendi. Gutta serena indicio esse potest, spiritus non esse in causa primaria, cum tunc non influere dicuntur, obstructo nervo optico; neque tamen sensibile virium, quoad claritatem apparet. Idem confirmarent oculi draconum ad Gangem, quos Philostratus lapillos ignei fulgoris refert, si huic fides adhibenda.

§. VI. Spiritus itaque corpus erit, uti expressis verbis illud asserit Auct. L. de Spir. ap. Arist. c. 1. Ipso Aristotele passim l. c. Meteorol. 2. 8. de G. A. 2. 2. &c. consentiente; & corruptibile quidem. Unde & Suidas in Lexico: ἐν τοῖς τόποις δεξιότατης πᾶν πνεύμα φθαρτὸν εἶναι λέγει. Ast corpus erit non qualecunque, sed ut probavimus, omnium quæ animal constituunt subtilissimum & levissimum. Quomodo Suidas l. c. spiritum sive spirituale corpus explicat, πνεύμα πικρὸν σώμα, inquit, σώμα λεπτομερές, ἀερωδέτερον, καὶ ἀνοξέτερον. Et Alex. Aphrod. 2. Probl. 58. spiritum tenuissimum ætheris, spiritum dicit, in quem ultimum res & ipse aer resolvantur. Atque quid spiritum æremque interfit, subjungens: discrepat, inquit, aer a spiritu, tenuitate & motu: spiritus enim aer concitatus est, juxta IV Meteor. 9 qui cum concitatur, etiam extenuetur necesse est. L. I. Problem. 94. primum illud animi instrumentum spiritus gerens, speciem ætheris dicit. Subtilissimum quoque erit & levissimum, non quomodocunque, sed ut quod ab alio moveri aptum sit, ita ut ipsum rursus alia moveat omnia: Conf. Gal. XII. eth. med. 5. quo ipso primum animi instrumentum, non solum ab Alex. Aphrod. l. c. I. Probl. 94. & L. II. 63. sed & Gal. L. 7. de Pl. H. & P. passim appellatur; quod cum communissimo nostro coincidit, cum ad plurimos usus idem à Gal. l. c. ablegetur: primum enim anime organum spiritum esse dicit, tum ad universos animantis sensus, tum

etiam ad motus arbitrarios. Et Philof. 1. G. A. ult. spiritu magna ex parte agere naturam ut instrumento, consentaneum est; uti enim quaedam artium instrumenta utilia sunt ad plura $\omega\lambda\upsilon\chi\eta\sigma\alpha\iota$ v. g. in excusoria malleus & incus, sic in rebus à natura constitutis spiritus. H. I. Sed & purissimum erit: unde potissimum l. c. $\alpha\upsilon\theta\epsilon\rho\alpha\iota\delta\acute{\epsilon}\tau\epsilon\rho\omicron\upsilon$ & ætheri finitimum dicitur à Suida, & ab Alex. cum quibus Arist. consentit, quando Astrorum elemento simile innuit. II G. A. 3 conf. Philof. in h. l.

§ VII. Quale itaque instrumentum & cuius gratia sint spiritus in genere vidimus, nunc unde ortum ducant dispiciendum restat. Facile autem omnes largientur, quod ejusmodi corpus subtile, & leve, & purum, quodque virtute movendi maxime possit, nonnisi a calido oriri queat & humido: uti & Philof. spiritum ex calido & humido consistere, adserit II G. A. 2. Ἐὶ μὲν δὲ αἰ-
 $\text{μαῖς κοινὸν ὕδατος καὶ πνεύματος. τὸ δὲ πνεῦμα δὲ θερμὸν αἴθε-}$
 $\text{ρὸ ὑπερὸν τὴν φύσιν, ὅτι ἐξ ὕδατος, καὶ c. 6. πνεῦμα δὲ ὑπερ-}$
 $\text{χει ἀταρκαῖον, ὅτι ὑπερὸν καὶ θερμὸν, τὸ μὲν κοινὸν δὲ, τὸ δὲ}$
 πάροχον. Conf. Hipp. L. de Natura Pueri I, 15. Cum enim duo sint principia activa, Calidum & frigidum; duo passiva humidum & siccum, probatum satis est a Philof. 4. Meteorol. 1. 2. 7. 8. item 2 G. A. 6. & c. 1. quod in generationis negotio calidum per se dominetur & secundum naturam quodvis efficiat purissimum & perfectissimum, frigus autem solum per accidens sit activum, corrumpendo & inquinando magis, id quo d forte vix quis in dubium vocaverit. Sed & frigus propter calidum esse idem pluribus in locis demonstrat 2 G. A. 1 & c. 6. Similiter ex eodem est cognoscere, quod inter passiva humidum prestat, quod hoc naturæ animalis magis conforme sit, tam in nutritionis quam generationis officio, 2 G. A. 1 L. 3, 11. 2 de P. A. 2, cum quo alii Autores consentiunt itidem: inter quos Plutarchus Quæst. conviv. 6, 1. humorem nutrimentum esse calori, quod primum ejus naturæ conveniat, simili ab igne egregie illustrat. Item, quod siccum ferè sit propter humidum ex eodem planum reddi potest. 4. Meteor. 3. 4. conf. 2. P. A. 3. de sens. & sens. c. 4. 3 de P. A. 5. Sic porro ex Philof. esset demonstrare, quod calidum, cum pluribus modis secundum operationes variis, quos 2 de P. A. 2. recenset; illud, quod adeo subtilis & levis

levis purique corporis efficiens, *non sit ex intemperatis modis, sed ex*
temperatis: uti in semine animalium 2. G. A. 3. negat calidum esse
ignem, aut talem igneam facultatem, sed spiritum qui in semi-
ne, in quo naturam probat analogam esse, τὸ τῶν ἀέρας σο-
χέτω conf. L. 3. 11. Æquè, non quodvis humidum, quod multæ
terræ immistum, ac prorsus aqueum, sed solum, quod æreum,
ex ipso edoceremur aptum esse subjectum in quo talis calor opera-
retur. Hinc illa quæ levia & dulcia, in carnem abeunt, terrena
verò in vesicâ subsident. 4. de P. A. 1. de seol. & sens. cap. 4. Ista au-
tem eadem sunt cum aereis & spirituosis, juxta 2. de G. A. 2. uti et-
iam inductione roris, mellis, constat. Sed Chymici non suffi-
cit æreum esse spiritum, sed ulterius illud æreum ex quibus con-
stet, indagant, num ex sale aut sulphure etc. item ex quali sa-
le, volatili, acido &c. Sane si conferimus illas exhalationes æ-
reas corporum potissimum vegetabilium, concedamus necesse est,
alias esse illorum quæ sicco, alias eorum quæ humido-aeræ existant
uri exemplo jasmini, rosarum, torismarini, lavendulæ &c. constat;
sic & si attendimus ex corporibus animalium vivorum exhalatio-
nes, quæ pro temperamento ipsorum variant; feles siccius quid
exhalant quem cuniculi & lepores, inter volatilia perdices quam
anseris. In homine quod, varias exhalationes est observare pro va-
rietate constitutionis. Verùm quæ secundum naturam sit opti-
me constituti Gal. 2. de Temperam. 1. definit, nimirum media, nec
halitiosum nimis calorem, nec igneum vel acrem offerens, conf.
lib. 1. c. 9. Quod etiam rerum experientia probat: humano
enim calore nihil blandius, cum sincerissimus sit, 2. G. A. 6. Ve-
rum si ita æreum esset determinandum, ex sanguine partim, par-
tim ex operationibus colligi posset, illud ea proportione constare,
ut ab aerei dominio totum quidem dicatur simpliciter æreum;
quoad terreni autem & aquei admistionem, quæ proportio
humanæ naturæ magis conveniat, an terræ plus, an aqua, dif-
ficile intellectu; neque fortè quoad hoc iidem ubiq; spiritus, sed
ad alios ipsorum usus plus aquei, ad alios plus terrei concurret,
ita tamen, ut communiter æreum humidum cum dulci exsuperet
in rebus se habentibus, quales ἁπορρεῖ passim Gal. definit, sal-
va quorundam ἰσοσυνοχία. Dulce enim in partibus animalium
ita constitutis dominatur, sive carnem, sive sanguinem, sive ce-

cerebrum, five medullam, five alia quæcunqve contempleris,
 paucis exceptis, quæ pro secretionem alieni, quod dulce corrup-
 pere possit, faciunt; uti in sanissimis quæ dulcedini adversa, hu-
 jusmodi parè admodum comparent, sic columbas, oves, &c.
 optime constituta animalia aut felle prorsus carere, aut minus eo
 abundare observamus. Familiarissimum dulce esse corporibus ani-
 malium, vel *pisces sunt indicio*, qui in ipso falso degentes dulcissi-
 mas tamen exhibent carnes. In genere autem *de humanis spiritibus*
non rectè dici falsum aut sulphureum, acidum aut aliud quid-
piam hisce simile illud evidens reddit, quod hoc modo in consti-
 tutis secundum naturam temperamentum podagricorum aut arthri-
 tudine vaga laborantium, &c. obtineret, cum hoc sale abun-
 det, non tam fixo quàm volatili, quamvis eundem per accidens
 fixum esse contingat; similiter febricitantium temperamentum in-
 gneum, quod sulphure, ut cum illis loquamur, abundat; cum
 tamen utrumqve Galen. ut vidimus, rectè damnet. *Neg. est*, quod
 Chymici artificialis ignis virtute eliciant quidpiam ipsorum hy-
 pothesi congruum; *satis enim* probatum est, quod iste ignis ar-
 tificialis non sit verus Analysta, cum multum à naturæ igne dif-
 ferat, uti ex Arist. demonstratu est facile. Conf. interea Illust.
 Boyle in Chymista Scept. *Sanè* videntur minus rectè ex eo, quod
 potentia inest remotà admodum, illud quod secundum naturam
 inest colligere, cum hoc solùm ex eo, quod potentia proxima,
 five disposita ut facile in actum transeat, sit colligendum. Qvip-
 pe non propterea, quod fœnum vel gramen à vaccis masticatio-
 ne & concoctione chylus & lac evadit, aut arte caseus, licet in
 foro fœnum pro lacte caseove venditare. *Ut taceam* opera s. n.
 cum operibus p. n. sæpissime à Chymicis confundi.

§. VIII. *A calido itaque, eoque temperatissimo, & ex*
humido eoque aëreo spiritum oriri nemo fortè negaverit. Tale au-
 tem temperatissimum calidum, cujus alimentum humor aerens,
 Auctores variis nominibus usurparunt, à plurimis autem *calidi*
innati appellatio substituitur; ab Hippocr. *aliquando ignis I de Di-*
æt. XI. vocatur. De Arte XXII. 2. ignem connutrientem πῦρ τροφικόν
appellat de Corde V, s. πῦρ ἐκ θυμῶν. Nimirum ignem mo-
 deratum & blandum intelligit, quod ex Gal. & aliis interpret; & i-
 pso Hippocr. est legere, e. gr. VI. Epid. s. V, 10. Cum præterea
 calidi

calidi innati vocabulo pariter utatur I. Aph. 14, 15. Et auct. L. de spir. ignis vocabulum similiter usurpat c. 9. ignem naturæ vocans calidum innatum, eumq; cum artis igne conferens, it. Alex. 1 Probl. 15. calori corporis insito seu vitali aptè flammulam lucerna aë respondere. Auctori L. de spir. hoc calidum quodq; spiritus innatus vel connatus dicitur; neque enim distinctio illa inter ἐμφύου & σὺμφύου ullius est momenti: conf c. 1. & 2. quod autem Spiritus innatus ipsi idem sit cum calido, diserte cap. 3 restabitur Sic & Arist. de A. Mot. c. 10. spiritus connatus pro calido ponitur. Utrique aliquando simpliciter spiritus nomine innatum calidum intelligitur, quod ex l. c. evidenserit, eodem modò, quo ab Auct. L. de mundo c. 4. exponitur. Ut adeò perperam prorsus spiritus insiti quibusdam auctoribus à calido innato distingvantur, cum re ipsa unum idemq; sint calidum innatum & spiritus insitus, quod vel ab ipsis data definitiones manifestè ostendunt. Pejùs autem adhuc insitus per fixum explicatur, qui rectè ἀδηρόζυλον Hoffmanno. A calido itaque innato, ut usitatiores modum loquendi & nostrum faciamus spiritus esse liquet. Quod sanè cum Aristolem sensisse certum sit, idem & Hippocratem vel Galenum etiam, aliosque concessisse paucis demonstrandum.

S. IX. Hippocratis sententia ideò difficulter eruitur, quod spiritum plerumque illum quem ore trahimus, uti etiam alii e. g. Arist. 5. G. A. 7. L. de Respirat. &c. nominet, huncque similiter diffundi velit per omnia corporis, quod refutat Cæsalp. 5. quæst. peripat. 4.) & ipsi ea attribuat, quæ interno solum debentur, quo ipso multum intricatur ejus doctrina. Vid. e gr. Lib. de flatibus, passim. Attamen spiritum illum quem nos quærimus, qui in ipso calore principium habet, a calido esse, fateri ipsam sæpius assergit veritas. Illustris est locus in lib. π. σαρκῶν de carnibus, re. citius π. δεχῶν de principiis VII. Calidum plurimum in venis ac corde inest, & propterea spiritum cor trahit, utpote quod omnium intra hominem membrorum calidissimum existat. Atque quod calidum causa per se spirituum, quæ jam adducta antecedunt, dilucidius probant VI. 7. Dua enim sunt cava vena à corde, alteri nomen est arteria, alteri vena cava, juxta quàm cor situm habet. Et plus habet calidi arteria quàm vena cava, & spiritum condit ac conservat, καὶ τὰ μιστὰ το πνεύμα. Cui respondent illa de Nat.

pueri 1, 15. omnia autem quae calefunt spiritum habent: it. quae ista sequuntur. Quin etiam hoc calidum reliquo corpori & omnibus aliis partibus motum praebet: quod quomodo fiat L. de corde V, 5, seqq. pluribus exponit. Cum enim conuatum ignem in sinistro ventriculo statueret, & non in dextro, & de utriusque venis quaedam attulisset: hi fontes sunt, inquit, humana natura, & hic flumina sunt quibus totum corpus irrigatur, atq; hi etiam vitam homini conferunt, & ubi resiccant fuerint, homo moritur. H. I. conf. 1. de Diæta. Idem declarant alia in L. π. δεχῶν postquam de carniū generatione egerat: X, 10. Calidum autem in toto corpore est &c. Sic & quæ I de Diæta XI, 3, 1, habentur, ubi de modis, quibus ignis corporis partes disponit, quos nobis circuitibus illis tribus indicare voluisse videtur. Cui parallelo est alius L. de corde VIII, 9. ubi de valvularum in sinistra parte cordis exactiori fabrica loquitur, Mens, γέννησιν, inquit, hominis in sinistro ventriculo insita est, & reliquæ animæ imperat. Nutritur autem neq; cibis neq; poribus à ventre, sed purâ & illustri substantiâ ex sanguinis discretione natâ. Adsumit autem alimentum ex proximâ sanguinis cisternâ, radios suos eò immittens. H. I. Ut ne igitur progrediamur longius, concedit Hippocrat. quod spiritus sit calidum quid; si itaque per se primò, tunc idem erit cum calido innato, quod ut vidimus, propterea etiam spiritus innatus seu insitus ejus loco ponatur: si per aliud, per quodnam magis secundum naturam, quam per id, quod fontem caloris omnis Hippocr. asseruit, Calidum scilicet innat m. Porro cum idem largiatur facile, quod omnis spiritus sit motus ratione talis, atq; omnis motus ratio in corpore, per se à calore sit 2 G. A. 1, uti non solum tradita loca probant, sed & ille qui 1 de Diæta X, 2, extat his verbis: Uter autem ipsorum harmoniam assequetur humidus existens movetur ab igne κῶν ἀποὺν δὲ ζῶντος ἐν τῇ ἀτμῇ motus autem rem vivificatur. Necessum itaque est, ut spiritus à Calido sit innato.

S. X. Galenus verò facilior erit in præbendo nostris assensum: cum non solum vitalem, quem dicit, in arteriis & corde generari statuat. 7 de Plac. H. & P. sed & lib. 6. de usu part. animalium, ipsi dictum, exhalationem quandam esse sanguinis benigni asserat, modum insuper exponens L. 7 de Pl. H. & P. cit. Atque si quis naturalis est, dubitat enim 12 Meth. med. 5, & lib. 2 de Plac. H. &

H. & P. animalis & viralis solum meminit; cum eum in hepate & venis contineri velit, in quibus etiam caliditas, juxta L. de For. f. patet, quod omnia genera spirituum à Calido deducat, imprimis cum Comment in Aph. Hippoc. II, 1. simpliciter in spiritu & sanguine calorem esse dicat naturalem seu innatum, cum quo conf. lib. de Tremore & Palp. c. 5. ubi c. 6. egregie de calido innato differens spontaneam ejus mobilitatem probat, cum c. 5. à calefacientibus spiritum attenuari, ac ad motum facile excitari, sicque habiles idoneosque transitus ipsi comparari dixerit. Et lib. de usu respirat, c. 6. His consentiunt plerique alii Medicorum, imprimis illi, qui cor principium non solum vitæ, sed & respirationis, & roboris habent: quos inter Aretæus lib. 2. de caus. & sign. acut. morb. c. 1. & 3. & cum anima Galeno ac Hippocrati nihil aliud esse videatur, quam calidum, ut ex loc. cit. & mox citandis constabit; atque spiritus, si non ipsum sit, ejus instrumentum sit, ab illo utriusque erit, cum calidum per se non nisi calido operari possit: hoc autem instrumentum calidi dicitur, per quod ipsum perpetuum mobile ex se & à principio, motionis perennitatem aliis largitur, quod utriusque calidum esse est necesse.

§. XI. Si quoque dicendum quod res est, unus idemque est spiritus in animato corpore, quem insitum seu innatum σωματικόν cum calido nuncupari diximus. Neque spiritus qui vulgò influentes dicuntur ab hoc differunt aliter, quam a fonte flumen vel rivus, cum ejusdem sint speciei, neque minus fontis, quam fluminis seu rivi sit aqua: sed quod alterum prius aquam habeat, alterum verò ab hoc, sive potius unum sit alterius productio aut continuatio: aut quod unum sit respectu ejus quod potentia aliud possit producere, alterum autem sit actu productum: quod aliqvã. Hoc confirmat, quod Gal. L. de usu respirat, c. 6. de spiritu dubitat, *ἀνοήσις ἀνὴς ἐστὶν*: scilicet quod hæc ipsi sit calidum innatum, non solum hoc loco, sed & lib. de Trem. & Palp. item L. quod animatum sit quod utero continetur, idem innuit. Quamvis alias pluribus in locis Gal. anxius de animæ essentia nihil definire auserit: Ita & Hippocrati anima in calido videtur posita, uti & aliis pluribus Philosophis & Medicis. conf. Arist. 1. de An. 2. Hipp. L. π. δὲ πῶν θεῶν ἀθανάτων 1, 14. Deum videtur appellare: quod calidum vocamus, inquit, id mihi immortale esse videtur, cunctaq. intelligere videre, & audire, sentireq. omnia tum presentia tum futura.

cum quo Cic. lib. 1 & 2 de Natura Deorum confertur potest. Sane gradibus differre calidum in animalibus non repugnat: unde 2. G. A. 6. homo dicitur calorem cordis purissimum obtinere. Conf. c. 3. & Philop. τῆ μὲν ἐν φύσῃ ταυτο ἐν ἀπαν τὸ ὑποκείμενον ἐκαστῆ ψυχῇ, διαφέρει δὲ τῶ πρῶτω καὶ τῶ ὑπερτέρῳ καὶ ὑφειμῶ &c. ita differunt etiam spiritus gradibus, pro generibus animalium: ea enim quorum gratia sunt animalium corpora, multum inter se discrepant, atque ita etiam corpora quae sunt illorum gratia, differentiam sortiuntur: prout nobilitate ignobilitateve anima inter se differunt, ita & natura, inquit Philosophus, ejus corporis differt. 2. de C. A. 3. inde sane necesse est multis gradibus inter se differre spiritus diversorum generum animalium: Illorum, quae Zoophyta, hisque similia, spiritus crassus admodum erit & gravis, minus purus, minus agilis, uti etiam sensu deprehenditur: quae gressilia sunt iisque similia perfectiora, spiritu subtiliori atque leviori, puriori item atque copiosiori gaudebunt conf. de sens. c. 5. magis animalia rationalia: haec inter verò cum homo emineat, omnium subtilissimus, levissimus, purissimus & fortissimus ejus erit spiritus, Conf. Philop. l. c. in 2. G. A. 3. Utque simili hoc illustremus quod philosophus 8. H. A. 1. suppeditat, quemadmodum respectu inanimatorum planta quasi animal est, at respectu animalis inanime esse videtur: ita rursus ejusmodi animalia quae haerent solum, aut avulsa vivere nequeunt, ut sunt οὐρακοδεγμα, gressilium respectu plantis sunt similia: inter ipsa porro gressilia respectu prudentiorum alia minus de vita participare videntur, uti omnia respectu hominis. Et necesse quidem est excellentissimo spiritu praeditum esse hominem, cum opere excellat, juxta 3. Polit. 12. ἢ γὰρ μόνον μετὰ τὸ εἶναι τῶν ἡμῶν γωρημῶν ζῶων, ἢ μάλα πάντων. 2. P. A. 10. Non autem posset illius divini compos fieri animal terrestre, nisi aliquid intercederet medium inter duo haec extrema, quod utriusque aliquo modo esset particeps. Natura enim tale in omnibus eluocet ingenium, ut non faciat saltum, sed per gradus ab uno ad alterum contendat: id quod non solum in elementorum resolutione apparet, ita ut quasi series quaedam ex terra ad caelum usque deducatur perpetua; quae Alex. Aphrod. sunt verba. 2. Probl. 58. Sed ex animatorum & inanimatorum subordinatione idem liquidò addiscitur, praecunte Philo. 8.

Ios. 8 H. A. T. qv̄i egregiè deducit, qv̄omodo ab inanimatis ad ani-
 mata natura digrediatur *ἡ μικρὸν, ὡς τῆ σιωχῆς λαλῆσαι τὸ μεθ-*
ἄλοι ἀντῶν καὶ τὸ μέσον ποτῶν δὲ &c. Spirituum itaqve excel-
 lentissimorum operâ homo diviniore combinatur anima, quod Alex. A-
 phrod. verbis lubet exponere. Recensens a Probl. 63. varios modos
 quibus unum alteri jungatur, tandem quoniam modo animus
 jungatur corpori declarat. Nimirum per habilitatem id fieri dicit,
 medio quodam interveniente, quod aliqua ex parte naturam continens
 utriusq; atq; familiare utriusq; se exhibens, atq; utrumq; ingenue simulans
 misceat naturam incorpoream cum corporea, immortalem cum mortali,
 puram cum impurâ, divinam cum terrenâ. Et cum in vaporis speciem
 à jecore, in aeris verò à corde, in ætheris demum speciem a Cerebro
 spiritum transformari dixerat; hic igitur, pergit, spiritus (æthereus
 & animalis) ut non-incorporeus accommodari corpori potest; ut re-
 nuitor, sincerior, atq; elarior, quam natura vulgaris corporis patiatur,
 jungi cum animo potest. Deniq; vasculum perquam idoneum corporis
 atq; animi hic accedit naturasq; oppositas copulat, & suo familiari in-
 ter-ventu conciliat, atq; continet. H. I. porò spiritus inter se differunt
 gradibus pro usu ipsorum in quavis animalium specie vario, quoad su-
 btilitatem, puritatem &c. ut tamen omnes sint spiritus ex eodem
 caloris fonte pronati; sicut rivus esse contingit subtiliores puriores,
 licet ab eadem omnes prognati sint scaturigine, neque tamen pro-
 pterea specie distincti rivi erunt, sic nec spiritus: in immensum enim
 cumularentur species, si partes corporis propter ejusmodi gradus
 specie vellemus distinctas.

S. XII. Hinc cum à calido omnes sint spiritus, In
 quo calidum innatum primò omnium existit, illud tale e-
 rit, ut ab hoc per calidum omnes generentur spiritus. Sed in
 quo prius existet, quam in eo quod primo omnium generatur? illud
 autem Cor esse experientia probat, frustra obnitente Galeno de Form.
 fœt. siquidem non solum ex pulli generatione, & pennatorum aliorū
 ovis idem est videre, quum punctum saliens primò omnium oritur,
 quod rudimentum cordis est; sed & piscium & ranarum, quæ idem
 videntur confirmare, cum & in his rudimenta cordis primò compa-
 rere videantur: neq; viviparorum generatio aliud probat, si illud ve-
 rum supponitur, quod ex testium fœcellarum ovis modo a R. de
 Graaf demonstrato, intrò animal generetur, Quamvis & alia obser-
 vatio-

uationes idem probarent, si illud nostri foret instituti. *Sed & ratio* superit, quamvis & illam dari neget Gal. l. c. quum enim calor ad vitam sit maximè necessarius, ipso farente Galeno, atq; cor primò habeat calorem, unde & hepar & alia suū habeant, quod itidem concedit anxi9 l. c. hoc utiq; quod illud, quod est maxime necessarium, secundum naturam primò continet, primò etiam formari debuit. Quod natura præmittit, illud maximè necessarium erit, & principii loco, ut in plantis radicis certa pars. De quo conf. Gal. de F. f. in fossilibus marcastra dicta, vel bitumen &c. postquam maximè necessarium natura præmisit, dein facit, quæ hujus gratia 2. G. A. 6. c. 1. jam maxime necessarium est, quod calidum continet, hoc ergo primò erit generatum, & quod primo generatur etiam calidum innatum complectetur. *Neq; est, quod Gal. excipiat*, hepar &c. a Cordis habere calorem non quomodo docunq; sed quoad augmentum; hoc enim allatum ab ipso simile refellit: uti a foco est calor in hypocausto remissior, ita & intensior & contra: hepar autem an prius habeat aliquem calorem &c. præsupponit illud ante cor esse generatum, quod refutat experientia, uti inferius dicenda demonstrabunt. Unde etiam *calor innatus & vitalis unus* idemque est, ut rectè Alex. J. Probl. 1. §. calorem innatum atq; vitalem solitum de corde oriri asserat. conf. L. 2. 71. *Neq; quicquam faciunt*, quæ Gal. contra primam cordis generationem impense molitur: inter hæc autem palmarium est, quod probeat omnia simul generari l. c. neq; enim naturam ita vacare uni parti, ut reliquas negligat. Ubi Aristotelem, apertius autem ejus sequaces perstringit, & Anatomia imperitos damnat. Verum ipse rationem Philosophi, quæ simultaneam omnium generationem refellit non tetigit, modum autem quæ de corde reliqua generentur, vel capere noluit, vel non potuit, adeò se implicat, ac si studio id ageret, ut esset obscurus. *Sens; constare* dicit Philosophus & *ratione; quod non simul generentur omnes partes: sensu*, quod quædam partes conspiciantur, cum aliæ nondum comparent, l. P. A. I. & 2. de G. A. I. Cum quispiam excipere posset, quod propter parvitatem non conspiciantur omnia, respondet Philos., si propter parvitatem non conspiciuntur, tunc partes grandiores tamen citius in conspectum venient, quam minores; atq; i contrarium sit cum pulmo major sit corde; & tamen non conspiciatur prius; item; cum Cor minus sit, non solum pulmone sed & ventriculo, & hepate, tamen prius in oculos incurrit e.g. in pullis
sive

live pennatis : hoc responsum Galenus præterit. *cont. distinctio*
 2. de G.A. 6. Scimus quid *recentiorum quidam* pro simultaneâ gene-
 ratione afferant, quod etiam R. de Graat tangit, & Malpighius potis-
 simùm defendit. quasi totum corpus in cicatrice illa e. g. vitelli deli-
 neatum extet, & motum solùm daret semen virile; sed nec nudo, nec
 roborato microscopiis oculo illud quisquam viderit, imò contrariū
 testatur experientia, cum non solùm in pennatis rudimenta capitula
 ante videantur ferè formata, priusquam umbratiles lineæ inferiorū
 artuum sunt ductæ, quod & Arist. observavit, 2. de G.A. 6. & 2. P.A.
 10. Sic & in quadrupedum embryonibus ad oculum cuius ostende-
 re possumus, antequam abdomen claudatur, jam viscera habere per-
 fectionem: ergò non omnes partes simul generantur, ut plura absur-
 da, quæ hinc sequuntur mittamus. Neq; illud e. g. *quod de ranis* ha-
 bent tanti est roboris, ac si sub involucri laterent partes, uti sub ra-
 narum pelle manus & pedes. Certum quidem est, quòd licet in ra-
 nis piscium formâ adhuc ludentibus non sint manus conspicuæ ullo
 modo, cum lævissima cutis pectus succingat, de pedibus enim fortè
 alia ratio, cum eorum minima ad caudam extare aliquo modo vide-
 antur, subtiliter soluta cute, albæ molculæ in digitos sectæ compa-
 reant, manus ranarum futuræ. Verùm ostendant illi similiter quòd
 e. g. quando punctum saliens se dimittit venas, sub his lateant par-
 tes. Sanè hoc modo nihil potentia inesset femini, sed omnia actus
 præexisterent, & quæ alia proscripita absurda postliminio redirent,
 Quod Galenum, *is sibi ipsi contradicit*, quando naturam simul omni-
 bus vult vacare, & tamen recenset, quo ordine & quo tempore quæ-
 liber partium prodeat, Lib. de F.f. imprimis. *Ratione autem probat*
Philos. non omnes simul generari partes; quòd cum nihil generet sei-
 plum, sed generetur ab alio, hoc debere prius existere, 1. P.A. 1. pro-
 bans contra Empedoclem, quòd τὸ ποιῆσαι debeat existere prius,
 non solùm λόγῳ sed & ἔργῳ uti semen &c. vid. l. c.

S. XIII Experientia itaq; contradicunt & rationibus, quæ
 Gal. L. de F.f. contra primam generationem cordis habet. *Uti* quòd
 hepar prius existat quam cor, probat *ex eo* quòd hepar sit magis ne-
 cessarium: & quòd hepar propinquius uterò quam cor: *item* quòd
 actiones ab hepate robustiores sint in infantibus, quam illæ quæ à
 corde. Argumentum etiam ejus id vult, quòd celerius hepatis gene-
 ratio perficiatur, tam quòd ejusdem generatio magis perspicua, quam
 quòd

quod cor ab ipso nutriatur, 2 de P. H. & P. in. quod viscera
ab hepate generentur, in quo tamen seipsum refellit, cum so-
lum arteriosum sanguinem didi per corpus concedat h. l. & alibi.
Præterea quando, ut cor deturbet jure prioritatis, primas omnium
venas & arterias statuit, de F. f. easque non à corde sed ab utero ortum
habere, ita: cum, quod in abortivo foetu deprehendit Hipp. de Nat.
Pueri IV, pro hepate explicat. *Aut*, quando negat formationis cordis
initium cognosci posse, ad quod responderi distinctè potest ex 2. de
G. A. 6. & tertium demum tempus ipsius ortui assignat, quod corde
eiusque foetus non opus habeat. de quo argum. vid. 2. G. A. 6. *Quæ*
omnia quot modis a veritate abluant in conspectu datâ occasione
sumus ostensuri. Vid. Willis de Ferment. c. 7. Hoc solum tangamus,
quod Galeni plerâque, quæ pro hepate ex eo afferuntur irrita sint, quum
hepar à munere nutriendi ex auctoratum sit consensu experientiorum
recentiorum. Neque enim chyli via ad illud datur, non in adultiori-
bus, non in embryonibus. *Per os* quoque magis nutriri, in pennatis per
intestina etiam embryonem, vero videtur simillimum, non solum ex eo,
quod pipiones oris officio intra testam fungi videntur, sed & quod in
ventriculis embryonum quam ovium tam caprarum & vaccarum sem-
per invenimus liquorem illi qui intra amnion simillimum clarita-
te & sapore, nisi quod glutinosus admodum fuerit, adeo ut instar se-
minis ranarum, quod dicitur, tenacissime cohereret, vel lubricus si-
mitem ad modum dilaberetur, imprimis in illâ parte ventriculi, in
qua coagulum. Pullorum, forte etiam pennatorum aliorum peculiare est,
quod in illis vitellus transeat per intestina, non sufficiente amplius al-
bumine, de quo Steno consuli potest, *Sed & quod in omnibus ferè em-
bryonum intestinis* aliquid reperiatur excrementi, in adultiorum crassio-
ribus duræ etiam fæces, per os alimentum assumi arguit, conf. Hipp.
π. αζχωρ IIX, ut plura alia pro œconomia nutritionis in embryoni-
bus observata taceamus. *Melius insuper* hoc modo circulationis ra-
tio in embryonibus ex naturæ dispensatione intelligitur. Neque enim
vasa umbilicalia ad hoc munus videntur destinata, ut per ea ab ute-
ro foetus ultimo nutriatur, nisi illud nutrire dicamus, quod quo-
modocumque inservit nutritioni. Videntur enim magis propter a-
bundantiam sanguinis eiusque a naturâ producta, ut etiam Urachus
propter seri abundantiam. Certum quidem est, quod via detur ab
illis per totum embryonis corpus; sed uti non licet ex eo colligere,
quia via aliquo modo ad vesicam ab Allantoide per urachum datur,
quod

quod propterea urinosum serum vesica ex allantoide habeat, sed ma-
 gis quod vesica per urachum in allantoidem superfluum serum de-
 ponat: Si tamen *vasa umbilicalia certo quodam modo faciunt ad ali-*
mentum, ex 2. de G. A. 6. probabile tamen est, quod non sola, ob ra-
 tiones allatas, nec, isto modo, ad ultimum. Verissimum enim, quod
 non ab utero, quod Gal. persuasum, sanguinem accipiant. Partit
 id ex accuratâ *consideratione uteri vasorum & cotyledonum in corni-*
geris, & eorum quæ his sunt connexa. Ut enim omittam quæ R. de
 Graaf de gener. animal. viviparorum ex ovoc. g. cuniculorum tradit,
 quæ falsam istam hypothesin arguunt, illa solum asseremus quæ in
 ovibus foetis quamplurimis, & in aliquot etiam vaccis observavi-
 mus. Habuimus *uteros fararum ovium, qui præterquam quod ex-*
terti essent ac fœti interius succincti quasi peculiari membranâ, al-
bas quasdam planas, sed rotundas maculas, pisa vulgaria magnitu-
dine referentes, exhiberent, nullum adhuc embryonem ostendebant, si-
ve quod ille excussus agitatione illa truculenta cædis, quod tamen
viarum uteri angustia, quæ nec flatum admittit, vix vult credi; sive
magis, quod sub ovo alicubi adhærente oculum effugerit. Alios ha-
 buimus *uteros, qui similem in modum constituti erant, nisi quod*
loco albicantium rubicundiores, & aliquantum majores exhiberent
notas, lupinorum minorum magnitudine: Arist. hanc ob differenti-
am modo phlegmasias modo exanthemata appellare videtur. *Habu-*
imus notis plane rubicundis, neq; adeo planis amplius sed extantibus
distinctis, in quibus jam fœtus in liquoribus & tunicis suis comparebat
longitudine olivæ. Ejusmodi cum plures nati essemus, accuratè ob-
servavimus, an utero alicubi connexa esset tunica, quæ viscosa, instar re-
tinæ vulgo dictæ oculi per totum uteri corpus erat extensa, liqore
turgens undiquaq; amnio in medio rotundo comparente, capacitatis
tantæ, quæ castanea mediocri contineretur, limpidissima lympha per-
lucente, quæ crystallino humori responderet: Et tandem deprehendi-
mus quod figuræ illis uteri exanthematibus extantibus similes, sed
planissimo & subtilissimo solû rudimento conspicuæ essent, ac si sigil-
lo impressæ proflarent, vasa tamen ad illas subtilissima, & in do ocu-
lo perceptu difficilia: frigidis autem potissimû adminiculo hæc se-
se obtulerunt. Præter hujusmodi habuimus plures alios, in quibus
fœtus grandior jam obducto umbilico & abdomine: in his non solum
allantoidem, sed & chorium separare potuimus & omnes tunicas in-
flat.

statu distinctas observate accuratissime: magis adhuc *in jamjam e-*
dendū, uti idem etiam Steno præstitit, Harvejo minus successu gau-
dente; quod forte in prioribus illud tentaverit, in quibus idem im-
possibile, nisi divellendo (membranas) secundum texturam vasorū.
In his posterioribus verò ipsum jam separavit natura, ut ex cotyle-
donibus, quasi tentorium ex globis, jucundo spectaculo suspensum
conspiciatur, elevata uteri scissa parte: verum a *cotyledonibus cho-*
riō separandi ratio est difficillima, imprimis illo *incrementi tempore*
medio, ubi maxime turgidæ comparent, & globosæ, distentæ visco-
so quodam quasi albumine: sed ubi ad exitum vergunt adultiores, fa-
cillimæ sunt separatu utrinque partes, ut quædam sponte suâ a se in-
vicem secedant. Observavimus autem hac occasione in ovibus, quod
medii temporis cotyledones longè grandiores existerent quam quæ pri-
mi temporis: quo ipso sanè videbatur experientia non respondere
illi effato Arist. 2 G. A. 7. quod crescente foetu cotyledones imminu-
antur. Verum pariter advertimus, quod *cotyledones in partui proxi-*
mis multum magnitudine & turgescencia cederent illis mediæ nati-
vitatæ, atque flaccidæ & exsuccæ subsiderent, nullaq; lymphæ aut
viscoso albumine distentæ planæ jacerent: hæcque divulsæ, ab altera
parte qua chorio, rubrum; ab altera, qua utero adhærebant, palli-
dum colorem cum paucō mucō referebant. Tentavimus *ab arteriis*
uteri injectiones, verum nihil quicquam per cotyledones integras
exiit, neque in vaccis, quandoquidem & in his fecimus periculum:
tentavimus porro *statu experiri idem*, atque hoc obtinimus, ut in
Integro adhuc utero, etiam per allantoidem, status concitaretur aquam
atque in bullas extolleret cum strepitu: ita præparatis viis, discissa
parte uteri, statu minùs idem sumus assecuti, sed *injectione* liquoris
flavi *ad cotyledones* sumus progressi intimiùs: quæ opera simul obti-
nuimus, quod antea non poteramus, ut simili facilitate qua vac-
carum, ovium etiam *istius temporis cotyledones* divelleremus, parte
rubicundiori & intimiori chorio, albicante autem & majore globo-
sa externa utero adhærente, ut ita integrum choriō educeremus,
quod firmissimè tunc adhære uteri cervici deprehendimus. Sed
nec in vaccis nec in ovibus animadvertimus, quod *liquor ex uteri*
arteriis injectus, illam partem interiorē cotyledonum, quæ chorio ad-
hæret tinxerit: similem potius *structuram cotyledonum in ovibus*, quam
renum deprehendimus, meris tubulis limpido liquore turgidis, qui
gluti-

glutinosus quasi & difficulter mobilis illi medio incrementi tempore inclusus hærebat adeo ut simillimus esset ei quem in ventriculis embryonum offendimus, qui etiam coctus non solveretur: neque injectione liquoris illum mutabant, sed solum superficiem tingebant. Verum de his plenius edisserendi aliud tempuserit. Illud unicum solum addamus quod ex umbilicalibus ad coryledones injecto liquore, pars quæ chorio adhæret illum exceperit, non item ea quæ utero. Sed ne longius progrediamur, putamus constare ex his, quod tam chorium quam aliæ tunicæ à fœtu dependeant; nec chorium ita coherere, ut ab utero sanguinem accipiat, quem transmittat ad fœtum, ideo nec umbilicalia ab illo esse vasa: quodcumq; ab utero accipitur, sub purissima lymphæ specie ad tunicas per coryledones ablegari nobis sit vero simillimum; sanguis autem non nisi à fœtu est, quicumq; in tunicis continetur, & ipso embryonis corpore, similiter & vasa sanguinem ferentia, quocum illa 2. de G. A. 4. conf. Contra quæ Gal. de F. f. in constans, hæret circa illud, an magna vasa sint parvorum principia an hæc illorum.

S. XIV. Quare quod Cor primum generatione, atq; ita ipsi primò etiam Calidum innatum creditum, ut hoc modo à corde omnia alia generentur, evicimus. Neq; absurdum illud est, quod primum a liq; quod secernatur, in quò sit principium animalis situm, quum illud etiam in plantis ita fieri ostendat Philof. 2. G. A. 4. & ideo etiam interiora quam exteriora fecernantur prius, uti etiam contra Democritum disputat; illud autem cui principium creditum est, emancipato filio comparat h. l. & de A. Mot. c. 10. Domino vel Regi, at 2. G. A. 1. automati, de quo conf. Philop. Verum hoc ultimum simile tangit Gal. de F. f. ubi inconueniens putat cor generare alias partes, tanquam perierit ejus opifex, & non amplius supersit. Quemadmodum autem Arist. 1. de P. A. 1. distinguit, semen bifariam accipi, ut à quò deceffit, & cujus futurum est: ita opifex etiam bifariam considerari potest respectu ejus quod actu efficit, & respectu ejus quod effecit, cuique facultatem alia movendi communicavit. Huius respectu perire, non est absurdum, cum propterea hoc tam aptum effecit, ut cui opus perficiendum committeret, quo ipse ab opere cessaret: quale enim esset automa, quod nullam prorsus abiq; manu artificis motionem exferere posset? neque dubium Gal. tanti est, quando quærit an possibile sit huiusmodi humiditatem, qualis circa genituram apparet.

paret, in tanto numero motuum inter se mutuo succedentium, nihil delinquere usque ad convenientem finem, de F. f. Hoc enim impossibile dici nequit, quum quod ars potest, natura magis possit; ut ab uno primo moto deinceps alia etiam artifice absente ordine moveantur, cum ars efficere queat, quanto magis natura. conf. cæsalp. 3 Peripat. qvæst. 1 nō solum in automatis variis, sed & in hydraulicis potissimum illud ad miraculum conspici potest. Quod verò de ratione particularium actionū habet, an ille a substantia irrationali fieri queant hæc qvæstio totam de anima doctrinā involvit, ut hoc loco expediri nequeat. Brevis tamen dicimus, quod si calidum innatum est anima, illud non profus pro irrationali substantia haberi queat, cum anima sit natura, opera autem naturæ sint opera intelligentiæ. conf. 3. G. A. 11: si vero calidum innatum est solum instrumentum anime nobilitatis, tunc ab hoc sunt actiones omnes particulares & per participationem est rationale, uti ex Ethicis illud addisci potest. Et si in organis pneumaticis aut hydraulicis a primo motu communicato, tam multas particulares actiones videmus per dispositas partes edi, quidni in animalibus per calido innato primo communicatum motum? cum opera naturæ sint continua, non item artis, nisi crasso modo. Si vero Gal. ulterius inquirat, in ἀπὸδότου incidit, cum qværit ultra, quam est qværendum in naturalibus: quæ enim de arboribus illas qvæstiones nobis explicabit, quorum anima magis est irrationalis, quomodo tam concinno ordine sua edant germina, ramos, folia, flores, fructus, semina: scilicet non in omnibus τὸ δὲ τὸν qværendum, sed subsistendum in τὸ ὄν; alias quis multum intricatur frustra vid Alex. Proem. Problem.

S. XV. Quod si igitur Cor est principium generationis & nutritionis erit, ultimæ utiq; 4. G. A. 3. non illo modo, quod Gal. 2 de Plac. H. & P. os, stomachum & ventriculum cum Hippocrate nutritionis principium facit: ratio autem, cur sit nutritionis principium, quod sanguinem faciat ultimum animalium alimentum 2. G. A. 4. 2 P. A. 1. 3 G. A. 11. & 1. 18. Alex. 1. Probl. 11 consensu ferè omnium, quæ circulationem sanguinis defendunt. Potro si nutritionis principium est, & auctiois erit, gradibus enim hæc modo differunt, cum auctio nihil aliud sit, quam plenior nutritio, conf. 2 G. A. 4. & c. 6. & 1. & Aphr. 1. 14, 15. Gal. in comment. de alimento & eius augmento pro ratione calidi. it. Alex. Probl. 1, 47. si auctiois, tandem & simile.

simile gignendi facultatis, cum hoc complementum sit auctio-
nis gignere posse, quia non solum adest quantum ad esse &
bene esse sufficit, sed & superest. Quæ cum ita sint cadet spiritus
naturalis præprimis quod ex doctrina de circulatione officium vena-
rum, quibus hepar constat, tale non sit, quod vel generandi, vel nu-
trienti, vel augendi virtute polleat. Accedit quod sanguis hepatis
ferè nullos spiritus habeat cum arterioso comparatus, sed instar vap-
pæ ad vinum, aut phlegmatis ad spiritum vini existat: ut non tan-
gamus malè naturam a vitâ distingvi, & naturalem spiritum à vita-
li, cum eadem sint natura animalis & vita, 2. de P. A. 1. c. 2. G. A. 4. &
6. &c. utraq; motûs ratione; pejus, qui genitalem, naturalem, vitalem,
animalis divisioni, ut membrum æquale, ordine inferunt, cum sub na-
tura. i. comprehendantur. Spiritus itaq; naturalis specic distinctus nullus
erit, quod item Gal. videtur largiri, cum de spiritu naturali ambiguus,
sæpius ejus nullam distinctè faciat mentionem, neq; pro illo uti pro
animali argumenta afferat. conf. L. de F. f. & 2. de P. H. & P. & non
solum cor irascibilis, sed & appetitoria facultatis sedem esse conce-
dat. Animalem igitur quomodo cordi neget videndum restat.

S. VI. L. de F. f. etiam si, inquit, eis concedatur cor non solum primum
omnium formari, sed ipsum reliquas omnes formare, ad hoc non necessariò
sequitur, actiones in perfectis animalibus per illud fieri, neq; idem est ali-
quid aut generationis aut gubernationis principium esse. Paulo ante, eadè
de hepate habet, dicens: licet esset principium generationis &c. conf. 2.
de P. H. & P. ubi negat sequi, si ex corde vitalis spiritus, & animalè ex
illo oriri Gal. hac in parte ad stipulantur pleriq; recentiorum Anatomia-
corum. Videntur autem à janua aberrare, cum non illud tangant, quod
Aristoteles, & qui ipsum intelligunt, intendunt. e. gr. quando Galen.
passim probat, ad musculorum motum nervos à cerebro requiri,
2. de P. H. & P. aut etiam à spiritibus illis, qui sunt in cerebro mo-
tum, sensum, partibus animalium per nervos immitti, de F. f. Hæc
sanè largimur vera esse omnia. Sed cum primo non detur prius, & prin-
cipium sit primum aliquod, hoc solum est quod negamus, nervos illos
à cerebro tanquam principio esse, cum cerebrum illos habeat ab alio,
tanquam à priori: item hoc solum dispucamus, quod spiritus qui sunt in
cerebro, non se habeant, uti primum aliquod principium, sed sint ab
alio priori. Ira est sententia nostra percepta, eam tantum abest, ut
quicquam infringat, ut potius omnia recentiorum accurata experi-
menta una cum rationibus eandem stabiliant. Sic e. g. quod nervi qui in
cerebro, sunt a corde, si quis ita velit, acti immediatè ab illo oriuntur,

illum refutaret *de v. l. i. r.*, unde Arist. ira non intelligendus, quamvis Gal. 2. de P. H. & P. ira ejus verba accipere videatur; sed si quis hoc modo, ut per venas & arterias, a corde maxima copiâ prodeuntes (*quas Arist. per nervos cum antiquitate aliquando exprimit, de qua conf. de Linda Physiol. c. XV. Art. 17 ira & Philos. in s. G. A. 7. vasa à corde ad pulmones abeuntia nervos dicit.*) etiâ cerebri nervos afferat, quis hoc damnaret absurditatis? ipse Gal. 7. de Pl. H. & P. difertis verbis idem fere probat. Verùm, ut eo clarius illud fiat, probabimus quomodo experientia à venis & arteriis nervos oriri ostendat, uti totius corporis, ita & illos cerebri, quamvis diversimodè. Cutem igitur, & membranas, nerveas esse communis est sententia, hæc autem & his similia non nisi ex subtilissimarum fibrillarum siccitate constrictarum textura constare ad oculum patet, non solum ex injectione in Embryonibus, ubi cutis adhuc minùs sicca est, sed & ex separatione una cum injectionis & inflationis adminiculo peracta, ubi omnes quas solvimus tunicas e.g. Uteri, ad oculum ex meris fibris a truncis majoribus uteri oriundis constare demonstrari potest. conf. Alex. 2. Pr. 6. Si igitur hi nervi aut nerveæ partes oriuntur à vasis sanguiferis, cur non etiam illi cerebri? dices, hi molles sunt & laxi planè, vel non magna ibi sunt vasa, quæ continuationem vasorum cum illis cerebri nervis ostendant, uti illa quæ sunt uteri. 2. de Pl. H. & P. Verùm, si quis partium cerebri gnarus animo repetat, quòd jugularium & carotidum non minimi trunci in cranium ascendant, quòd mater dura amplis satis vasis, quòd pia numerosis admodum constet, quòdque hæc adhærens si non medullæ, cortici sanè multa vasa inferat, quam in rem Malpigh. de cerebri cortice conf. quòd etiam plexus ventriculos tegant, sanis magna & multa vasa cerebro adesse concedet. Quin quòd observare sit, uti nobis in frigore constrictis contingit, vasa sanguinifera non solum corticem, sed & medullam subire. Idem clariùs demonstratum nobis est in medulla oblongata Urfæ, ubi articulari vertebrali plexum ab annulari prominentia auferentes, toties quoties extraximus filamenta subtilissima, quæ sanguinea stigmata relinquerent. Cerebrum sane, esse ex vasis sanguiferis oriundum, ostendunt præterea illa quæ in Ephemer. Germ. observantur, ubi specie cerebri massa carnea sanguinolenta inventa, cum mater terrore perculsa, illum, in embryone, sanguinis motum concitasset. Ostendit idem testium generatio, quos vasorum sanguineorum continuationem esse exemplo glirium doceri potest, præeunte industria R. de Graaf; quidni igitur & cerebrum ex illis connecti, colligi possit,

fit, alio tamen atque alio modo. Idem lactes & cerebra piscium illustrarent, si Anatomiam accurratam contuleremus. Probatum ita est, quod nervi à cerebro non uti à principio omnium primo sed ut quod à corde acceperit: unde omnes sensoriorum meatus ad hoc tendere probavit Philof. 2. G. A. 6. L. 5. 2. 2. P. A. 10. de Juvent. & senect. 1.

S. XVII. Quod spiritus quoque non sicut à cerebro uti omnium primo, l. c. Gal. imprimis 7. de Pl. H. & P. suppeditat, cum dicit vasa in cerebri ventriculum delincentia illi in expirare: ergo à vasis prius est, vasa autem habere à corde, extra omnem dubium est. Neg. valent quicquam, quæ contra Gal. assert. e. g. de F. f. & 2. de Pl. H. & P. a ligatura nervorum: in. a curatione; a similitudine substantiæ nervorum, medullæ spinalis & cerebri; ab eo, quod intelligendo, discendo, docendo ve nullus insignis motus in corde appareat, quæ brevitas intacta vult. Sed quid illi palmario argumento respondendum, quod idem non possit esse generationis principium & gubernationis vid. S. XVI. An illud ita se non habet? sic pater & generationis & gubernationis principium est, sic artifex & c. de A. Mor. c. 10. an idem quæ idem simul non potest esse generationis & gubernationis principium? Et sic rectè se habet, quod cor non eodem modo quo generationis principium est, & gubernationis fit: ad hoc enim, ut sit, plura requiri videntur, quam ad illud, uti etiam ex superius dictis constare poterit; sic pro accuratiori gubernatione, id est, vita propria cuiusque animalis plura requiri indicavimus, quanto quæque istarum est perfectior. Diverso autem respectu, quidni idem possit esse principium generationis & gubernationis, cum spiritus etiam si in cerebro ponatur, generationis gubernationisq. principium habere debeat idem, Sed nec eodem tempore aliquid est principium generationis & gubernationis, uti ex 2. G. A. 3. patet. Non enim simul animal fit & homo, nec animal & equus, & c.

S. XVIII. Diversitas rationis quæ cor est generationis principium, & hinc nutritionis, auctoris, & facultatis gignendi, & quæ est gubernationis per sensum & motum, in eo consistere videtur, quod quæ est generationis principium, ab ipso calidum adhuc pluribus terrestribus & aquis particulis implicitum minus aerei habens, diversis tamen proportionibus & gradibus ad partes abeat; sic carnes calidum generat ex alia proportionem humidi & terrei, quam membranas, sic pinguedinem & semen alia proportionem aerei, & ceterorum, sic ossa alia proportionem terrei & c. Quæ autem est principium gubernationis, ex defecato multum sanguine calidum aereo maximam partem immixtum & temperatissimo regimine partibus organicis

& sensoris influit, atque subtilissimum ejus, rationis, phantasie,
 & memorie operibus cedit, diverso item proportionum & graduum
 modo. Recentiores quoad gubernationis modum multum desudave-
 runt, ut certa munia partibus cerebri assignarent pro ratione spi-
 rituum, ut aliis memorie, aliis phantasie, aliis rationis officium
 attribuerent. Verum, quod fit igitur, quod cum animalia multis mo-
 dis ratione & phantasia, atque memoria differant, tamen easdem stu-
 pida cum prudentissimis habeant cerebri partes, non solum in eadem
 specie, sed & in diversis; & tantum magnitudine ab aliorum cerebris
 illud hominis differre, praeprimis est observatum. Nunquam hujus
 rei difficultatem explicabunt, cum natura nihil faciat frustra; cui
 speciei similes partes dedit cerebri, eidem & usum earum si-
 milem concedere voluit. Sed salva res est, si ad sanguinem seu calidum
 innatum atque humidum primum genium respiciatur: prout enim san-
 guis proportione & gradu differt, ita etiam animalium mores variare,
 certum est, conf. Hippocr. de flat. XX. Ex hoc autem coniecere licet,
 cerebrum nihil aliud facere ad id, ut aliquis polleat ratione aut phan-
 tasia, aut memoria, quam quod refrigerando & percolando, illud quod
 cor ipsi per arterias transmittit, depuret: si illud itaque jam purum est,
 ex puro purius reddit: si autem plane impurum est, ut ex eo purissi-
 mum faciat non potest, minus impurum ut faciat, potest
 fieri. Similiter ac in quibusdam Chymicorum operationibus
 usu venit. Neque tamen propterea cerebri minus cura habenda, conf.
 Aucr. L. de spirit. cap. 9. Sed mirabilis structura cerebri, & tot
 distincte partes? Verum neque ex hoc recte quid concludi statuimus
 cum multa ex necessitate hypotheseos fiant. V. e. g. h. l. 2. G. A. 6 Quod
 apud Willisum extat de Fatuo a nativitate exemplum, probare potest
 nostra, cum huic omnes partes adfuerint; solum, quod tenuior &
 minor fuerit cerebri moles, legitur. In hisce autem tam diu rationi-
 bus standum, donec magis explorata habeantur omnia ut sensibus
 credi posset, 3 G. A. 10.

§ XIX. Constat itaque quod spiritus animales ita dicti, nec a cere-
 bro uti principio, nec specie distincti sint ab aliis juxta superius dicta,
 ut unus spiritus a corde exiens sit reliquus. Unde & animalis spiritus
 vitalis dicitur. Alex. 2. Pr. 71. conf. L. 1. 15. & animalis calor Anit. 3. G.
 A. 4. qui vitalis c. 11. 2. G. A. 3. & Philop. in 2 G. A. 3. imò in Quatuor
 moribus ipsi Cor expresse audit 5. G. A. 2. conf. Philop. in h. l. Quo i-
 pso constat veritas assertorum Aristotelis, ut, quod principium sensus
 sit in corde, uti probat. 2. P. A. 10. cum quo conf. c. 2. de sens. & sens.

sub

sub fin. & de fomno & vigilia cap. 2. it. 3. P. A. 4. de Vita
& Morie cap. 3. quod in corde sit principium motus, quod demon-
strat 2. G. A. 6. conf. 3. P. A. 4. de somn. & vig. c. 2. cum quo conf. Gal.
6. de Pl. H. & P. Tum quod eor principium natura 2. G. A. 4. & 6. 3. P. A.
4. Arer. 2. de caus. & sign. morb. acur. 3. Quam quod in iplo principium
vita 2. P. A. 10 cum natura & vita in animali coincident, quamvis Al.
1. Probl. 1. 16. animam a natura distingvat ex hypothesi conf. l. 2. 63.
imò in corde principium totius animalis contineri rectè 2. G. A. 6. alle-
gitur. Cum in corde sit principium motus, & pulsus & respirationis
principium esse constat, quamvis fortè non eodem modo, de quo conf.
Auct. L. de spir. c. 3. 4. 5. pulsus enim non finis gratia, sed ex necessitate;
non ita & respiratio, quam fortè propterea Alex. Probl. 1. 1. 16. ani-
malibus actionibus accendit. conf. 20.

§ XX. Unde ergo sint spiritus, & quomodo se habeant secun-
dum naturam in genere dictum est: in specie autem quomodo ipsi ut
communissimum instrumentum cum quovis proprio ad actiones
concurrant ex naturæ lege, nostrum nunc minime institutum. V. A.
lex. Probl. 2. 32. Brevibus solum quomodo communissimè illud instru-
mentum in genere vitari queat, sumus ostensuri, ceteroquin certi,
quod cum rectum curvi sit index, ex iis quæ de spiritibus s. n. consti-
tutis dicta, plura de his quæ sunt p. n. colligi posse. Rectè Philos. 2.
P. A. 2. calido, frigido, humido, seco, sanitatis & morbi, vita & mortis,
causas contineri asserit, magis quam alij eritate aut lævitare, gravitate
aut levitate, quod illa harum sint principia, cum quo conf. c. 7. apud
Paton Timæus Locutus: titi & ap. Galen. Auct. definit, 2 & 3. sanita-
tis. Vidimus autem quod spiritus consistat in calido & humido, diver-
sa tamen proportione & diverso gradu, pro generibus animalium.
In homine ostendimus calidum esse temperatissimum, humidum verò a-
erum maximè: ex huius temperatissimi calidi dominio, à quo tale
concoquitur humidum, sanitas est, quippe tunc existens spiritus, qua-
le existere oportet, subtile, leve, puri, terres. V. Alex. Probl. 1. 63
& L. 1. 64. Duplici autem modo calidi dominium ut non concoquat
corrumpitur, sive quod excessu, sive quod defectu non respondeat hu-
mido: quocumque autem modo calidum non potest terminare humi-
dum seu concoquere, tandem frigus dominetur est necesse: hoc cum
fiat p. n. ex 4. Meteor. 1. etiam operationes ejus p. n. obtinent, quales
Philos. c. 3. recenset, cruditatem, inquinacionem, tossionem. conf. c.
5. & Alex. Probl. 1. 77. Hinc fit, ut spiritus aliquando nimis sint subti-
les, cum concoctionis esset aliquantum incrassare, pro julta consisten-
tia ad-

fla ad functiones humanas 4. Meteor. 2. & 3. unde ipsorum acrimonia,
ex eo, quod Alex. Probl. 2, 130, tradit. conf. 66 & 74: similiter &
nimis leves, cum stabiliores vellent alia atque alia officia. *Aliquando*
in contrarium crassissimi & graves, qui inepti sunt ad omnem animæ
functionem. V. Alex. 2. Pr. 60. & ideo corpus variè afficiunt. conf.
Probl. 63. de depravatione vinculi corporis & animi sive spirituum,
per excessum ac defectum caloris, & L. 1, 139. de spiritibus ex incon-
coctis cibis, &c. *Impuri* quoque, quod excessus quam defectus cal-
ris confundat, & aliena admisceat. V. Al 2. Pr. 105. e.g. simile a vino,
ex 3. G. A. 2. *validi quod, iusto aut magis aut minus*, cum sufficiens
solum robur & obsequens natura vellent, neque nimis vehemens, ne-
que nimis remissum. V. e.g. Al. 2. Pr. 67. *Quomodo autem calidum*
excedet aut deficit? *Ab externis injuriis* qui temperies eius perturba-
ri queat, non est quod dispiciamus, cum sponte sese offerant; sed *ab*
illis quæ intra corpus tanquam ab interno principio fiunt, magis. Cum
activa agant pro modo ejus quod ipsorum actionem experitur, multum
in passivis est situm, ut qui lemè a natura corpori creditus est calor
rite perpetuetur: *ratione enim aptitudinis patiendi* ab activis diffe-
rentia orietur, ut calor excedat vel deficiat. 1. Meteor. 4. Alex. 1. Pr.
110. & 4, G. A. 3. Diximus quidem *humidum æreum esse passivum*,
in quod agat calidum; verum & *humidi ærei multa est differentia*:
illud non solum aer nos ambiens, ad cuius similitudinem dicitur,
ostendit, sed imprimis sufficit per aqueum vaporem excitati varii i-
dem egregie ante oculos ponunt. *Spiritus itaque sunt instar exha-*
lationum elevati ex sanguine, veluti ex aqua variè permixta, calidi
innati virtute: *si igitur illa aqua optimis odoramentis & aromaticis*,
subtilibus, puris, levibus, agilibus, ritè permixta, vapores itidem
blandi exhalabunt: *contra si foetidis, crassis, gravibus, lentis, im-*
puris, exhalatio quoque talis erit Alex. Probl. 2, 60. *Similiter si in*
his salia volatilia solvantur, velocissime & fortissime illa cum vapori-
bus exsulent. *si autem fixa, aut tardius aut prorsus non* & modo nitidus
vapor, modo squalidus, modo acris, modo mitis, alius odorem fe-
rens, alius foetorem, uno eodemque igne excedente & deficiente, gra-
tum calorem diffundente & ingratum, nitidum & squalidum, uren-
tem & foventem. *Sanguinis autem potissimum ratio habenda*, si cali-
di innati atque hinc spirituum iusta temperie frui quis velit: *Spiritus*
enim sunt nihil aliud, quam calidi, cum humido definito, admi-
nacula sanguinis, ex corde propagatio; quippe sunt calidum

cum

cum materia, unde Auct. L. de spir. e. 9. differentiam artis ad naturam dicit, quod ars tanquam instrumento calore utatur, natura autem ut instrumento & materia. *Quomodo autem sanguis optimus existat, ex integra doctrina de sanitate conservanda addiscitur. Inductione verò probari potest, quòd pro sanguinis differentiâ spiritus admodum afficiantur. Non solum ex eo quòd animalium actiones & vitæ integræ ad sanguinis differentiam discrepent, uti Philos. probat; sed quòd & in homine admodum varient spirituum functiones, pro varietate ciborum generantium talem vel talem sanguinem: e.g. crudi & flatulenti cibi & potûs, tristem, turbidum, sibi & aliis molestum reddunt hominem, ut cum tædio agat, quicquid agat. Contra evchymi hilarem, humanum, alacrem ad omnia efficiunt: quæ de re Gal L. quod Temperam. corpor. animi mores sequantur, & Arist. S. 30. Probl. 1. &c. Ipsum tandem Calidum innatum sanguine malè se habente evertitur, cum semper ad cor redeat, imprimis, si qui ex novis alimentis suppeditatur sanguis, eodem vitio sit imbutus, aut medicamentis impedimenta minus ex corpore emoveantur, ut Calidum tandem extemperato seu blando vel ignem existat, & urendo omnia consumat, vel adeò remissum, ut ad partes generosum calorem diffundere ineptum, in ipso foco cogatur disperire. conf. Alex. Pr. 1, 77. Verùm, de calidi corruptione h. l. fortè non competit agere: (lib. de long. & brev. vitæ c. 2.) legi de hac remerentur L. Juv. & Sen. c. 5. & Scherpii disputatio 4ta Thesium Medicarum.*

*S*emina qui rerum non sint discordia? discers
 Cum Doctos verset sententia, nullaque eosdem
 Conciliet sensus, studio in contraria currens.
 Rectius instituis studium, Me Judice, Amice,
 Si quid salis habes in pectore, si quid aceti,
 Ut ne quid nimium tribuas falsoq; acidogve,
 Non Veterum Methodum spernens, non acta Novorum.
 Hæc inter sese nolis committere, neve
 Ex intellectis malè plures spargere lites.

Hæc clarè docto Dn. Resp. Padiam Antiquorum, Recentiorumq; curiositatem cõmendare voluit

P R Æ S E S.
 Pur-

Purpuream tractas animam, generetur ut illa,
Corpoream molem spiritus insus alis.
Particulæ salæ tenero de sanguine nata
Vitali radiant lumine sic & agunt.
Docta tibi sic vena micat, fulgetqve cathedræ,
Sedibus athereis spiritus ille venit.
In lucem prodis si sic labor actus in orbem
Pergit Phœbeis ferrier usque modis.
In succum medicas sangvenq; reducere chartas;
Supremo lucem purpura honore, parit.

*Optimi Parentis, Amici veteris, Filio
optimo ita applaudit*

JACOBUS Barner / Phil. & Med. D. S. R. M. Pol.
& Civit. Elbingensis Medicus ac Physicus Ordin.
Inclyti Collegii Medici August. Adjunctus.

Spirituum, nostri motant qvi corporis artus,
Dum Tu Doctrinam, dulcis Amice, probas:
His docta mentis perdoctum prodis acumen,
Hinc surgunt laudes, hinc Tibi surgit honos.
Pergito spirituum mentisq; intendere nervos.
Spiritus Astripotens hinc Tibi tradet opem.
Pergito; cepta probat prastantior erdo Medentum,
Successumq; Tibi spondet Amice bonum.
Cunctis excipient sic tandem certa labores
Præmia, sudorem laurea certa manet.

Cum omnigenæ prosperitatis
voto scripsit

CHRISTOPHORUS STIMER, Pruffus,
Phil. & Med. Stud.



B-1