

hal koma.



39146

Mag. St. Dr.

I

Biblioteka Jagiellońska

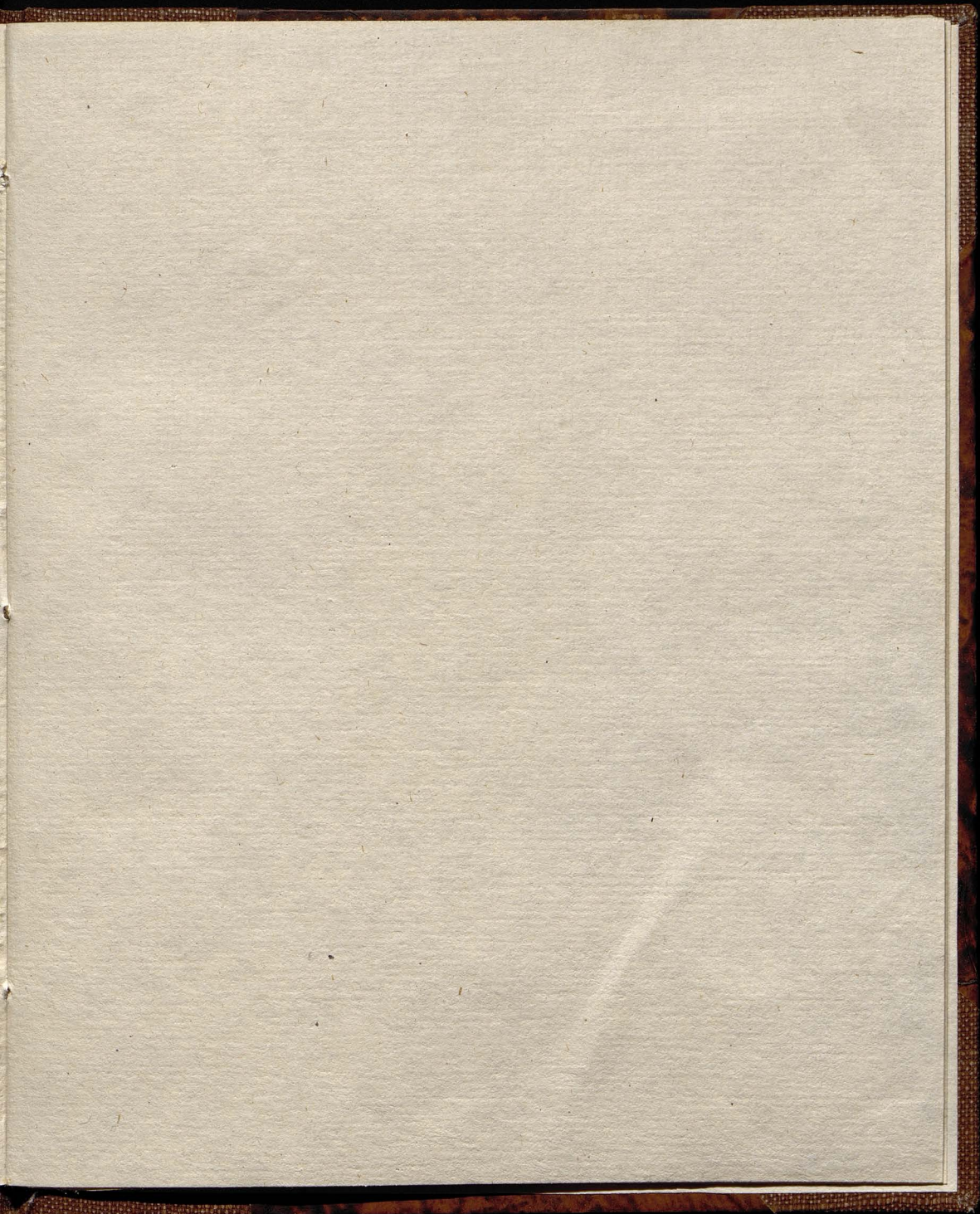


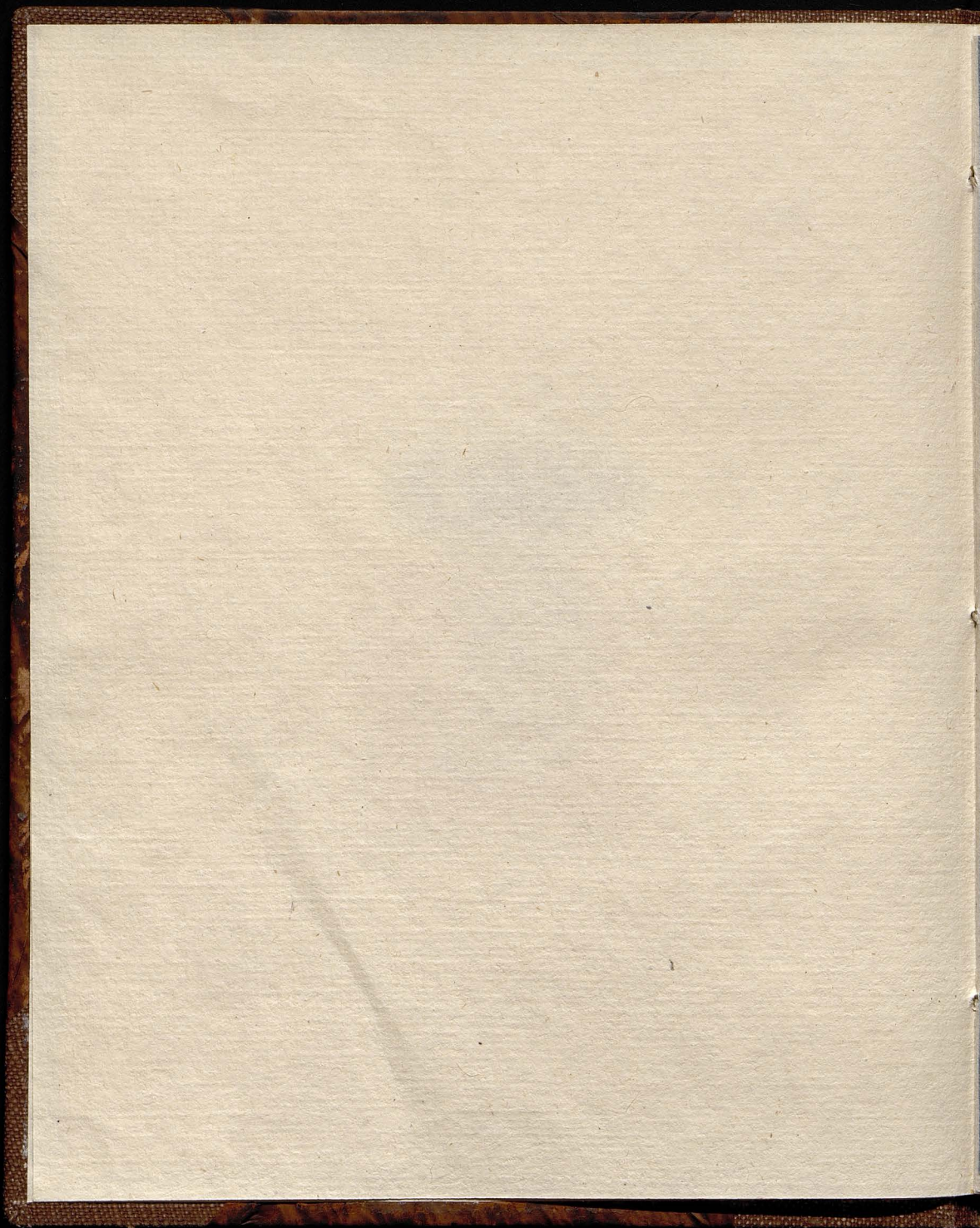
stdr0016750



39146 I

Mag. St. Dr.





Theologia dogmatica.

Teol. 2878

Graciosa Adamas Kwestyja jeśli
Maryja najświętsza może i ma
być nazwana panną.

Aut. deid ?

XXV. 6. 26 k



KWESTYJA

**Jesli Maryja najswietsza moze y ma
bydz nazwana Panna r**



Kwestyja dalem przed Kilka dwudzie-
sta lat w Toruniu drukiem wyrazić.
Ze ja teraz z nowu rad nie rad na
swiat puszam / jestem do tego jakoby
za włosy przyciagniony ; a to z tey
przyginy / gdyz mie niektorzy niewinnie na ludzkie
jezyki podali / jakbym ja miał Maryja Panna sromos-
cić / y nie uszowie o niey mowić. W czym mi sie
wielka krzywda przed Bogiem y cnotliwym swia-
tem dzieje / y mam mocna ku Bogu ufność / ze sie
on takiey krzywdy mojej kiedykolwiek mieścić bedzie /
wedle grozby swojey : *Mnie pomsta nalezy / a ja oddam.* Deuter. 32. v. 35.

A izem te kwestyja / co sie wyzey narazilo / juz
przed tym dal wydrukowac : to mie do tego bylo
pobudzilo. Poniewaz Ja w Postyli mojej na nie-
ktorych miejscach Maryja najswietsza zowie Panna ;
otoz mi to jeden z starych Przyjaciol moich zganił /
piszac do mnie y proszac / abym mu pokazal y do-
wiodel jakim poteznym badz pisma / badz Patra badz
tez jakiego znamienitego Teologa Augustanskiey
Konfessyjej swiadcetwem : Jesli Maryja Matka
Syna Bozego najswietsza ma y moze sie zwac Panna r

Ja izem sie w Wilnie przy Szkole Sastkiey
albo Luterskiey za Kolege bawiac od X. Schönflususa
czesto slychyl / ze on na Ambonie Maryja na-
swietsha nazywal Panna : wazyłem sie ja tez w ka-
zaniach y skryptach mych tak tytulowac. On je-
dnak nie kontentujac sie tym swiadcetwem odpisal
mi

mi w te slowá: Videtur Schönflissius in speciem adulari,
blandiri & palpum obtrudere Vilnensib. &c. Jam mu ná
te slowá dał te odpowiedź: Næ maximá istum bonum
Virum oneras injuriá! Quòd enim ille hác loquutione, nays
świetská Pánná / non seruiat auribus Vilnensium, neq; eis
supparasitetur: En Ego, qui aliquot Vilnæ consumsi annos,
hác Schönflissium cohonesto laude, hacq; commendatione
orno, quòd nullo modo Vilnensibus hác phrasi, nayswietská
Pánná / ulla dederit blandimenta. Ergò lingvam contineas,
Schönflissiumq; probris non laceres ideò, quia Mariam nays
świetská nazywał Pánną; scias alios pios honoratosq; Theo-
logos ante Schönflissium hác ufos fuisse loquutione. Audi Dam-

**W Kásu du- brovium ita loquentem: S dobry / o szodry / o wielmożny
snyh p. 297. Duchu S. przybierz nas też w enoty Pánnny też nayswietskhey.**

**A osobliwie gytay w Postyli jego ná Swiatak
Máryjey Pánnny Kazania / á z naydzies / ze on gysto
á gysto ten tytuł (nayswietská) Máryjey przywołasza
Pánnie.**

**W Postyli
fol. 621.
Fol. 660.
Fol. eod. B.**

**Bráínski w Postyli swojey daje tákże ten tytuł
Máryjey Pánnie / ze ja też nayswietská tytułuje Pán-
ng mówiac: Y owšem oni bluznia te nayswietská Pánnę.
A indziej tych zázywa slow: Szamy ja (Máryja)
bydź wedlug pisma S. záwołę Pánnę czystę / táł przed por-
rodzeniem / jáko też y po porodzeniu. Szamy ja bydź nays-
swiatobliwsza y nablogosławienksza miedzy wšemi Niewiás-
kami. Y mówi dáley: Jáko My bowiem te Pánnę
przezysza y nayswietská / r.**

Licet plura de hac phrasi non haberemus testimonia,
ista allata sufficerent. Leć je mieć możemy.

**In Postil seu Enar-
rat. Evang. sup.
Fest. Annunciat.
Mar. f. 1659.**

**D. Nicolaus Hemmingius, Mář záwołány y miedzy Teo-
logami dánł przedni trzymasacy / y ten tákież Má-
ryja nayswietská nazywa Pánną / gdy mówi: Hic co-
gitemus de Evá primá parente, & sanctissimá Virgine Maria,
Matre JESU.**

Tu / powiada / myslmy o Jewle piertwŝey Mátce /
y naswiewŝey Pánnie Máriaey Mátce Jezusowej.

A dálej piŝe: Maledictus omnis, qui detorquet Scri-
ptura verba in contemptum Filii DEI, & in ignominiam
sanctissima Virginis, t. j. Przeklęty każdy / ktory náciaga
piŝmá S. słowá ná wŝgárdę Syná Bożego / y ná zelżywoŝć
naswiewŝey Pánny.

D. Glasius Mąż między Teologami Euterŝtiami D. Glas. in Exeg.
wŝięty y ogłoszony zowie teŝ Mária Pánna naswie- p. 2. p. m. 66.
tŝa mowiac: Ex quo concludit, Virginem sanctissimam
JESU CHRISTI Matrem, &c.

Weinrichius in Arario Poëtico Máriaey Pánnie dáje M. Weinr. in
teŝ to Epitheton, sanctissima, (naswiewŝa. Arar. Poët. sub
tit. MARIA.

Gdyby ŝie tedy Mária Pánna / jako Ty po-
wiadaŝ / żadna miara nie mogła zwáć naswiewŝa ;
Y zemuŝ ći ludŝie Uzeni ten tytuł (naswiewŝa) Pán-
nie Máriaey przywłaŝczyć ŝmieli? Wŝak ieŝe do
tych miast między Uzonymi żaden ŝie nie nálaŝ / kto-
ryby D. Hemmingiusá D. Glasiusá y M. Weinrichá ztad strofo-
wał / że Mária naswiewŝa názwáli Pánna / jedno
Ty / ktory taki / á zwłaŝczá przeciw Weinrichiusowi for-
mujeŝ żarzut :

Weinrichius uti homo Philosophus Poëtica licentiá & hy-
perbole attribuit Epitheton, sanctissima, Mariæ.

Ergo, Gdacijs ut Theologus in sacris concionibus eum
indiscriminatim imitari potest? Æolus apud eum ipsum Wein-
richium in Arario scribitur arce sedere celsa, & vim ventis
incutere: Hymen, quo sine non ulli bene conjunguntur aman-
tes; Jupiter placidus, Camœna divina, &c. Ergo hoc Theo-
logis verum est. Non digna sanè Homine Theologo & Psy-
chomeletore ratio à Poëticis figmentis ad eruendam Theolo-
gicam veritatem tracta.

Dziwna záprawde árgumentácia głowietá
tego / gdy powiada / że dlatego / iżem ex Arario Weinrichii
Epitheton, sanctissima, wyjął / bedemogł jako Teolog figmentis
Poëticis prawdy Teologicckiej dowodzić ; á to miał
uwa-

uwazyć / że tá phrasis, *Maria virgo sanctissima*, przynależy do Teologii; *Hec verò loquitio: Jupiter placidus, Camena divina*, ściaga się do Poëtyki.

Co tedy *Weinrichius in suo Erario Theologicè* mowi / w tym go Teolog in *Concionibus & in scriptis* słusnie bez nągány imitowác moze; ile kiedy się to / co mowi / zgadzają z słowem Bożym y jemu się niesprzeciwia.

Al tak *Weinrichius* lubo homo *Philosophus* bez wątpienia mając nad cie *pleniorè & solidiorè rerum Theologicarum cognitionem* uważnie non *licentià Poëtica*; sed *autoritate Theologica*: non *Poëtico*; sed *Theologico Spiritu ductus* to *Epitheton, sanctissima, Maryjey* przywłaszył Pannie / nąślądując w tey mierze wyżey miánowaných známienitych Teologow *D. Hemmingium* y *D. Glasium*, ktorzy / jako się wyżej nátknęło / w skryptách swych *Maryjã najswietszą* tytułują Pannę. Al ktoż rzecze / że to *licentià Poëtica* synia?

Legz zárzucã mowiac: *Maryja Panna* w piśmie *S.* tylko się zowie *blógosłáwiona*. Ergò się nie ma zwác *najswietszą*.

Ná to się tak odpowiaáda: *Hec loquitio, Blógosłáwiona / swieta / nablógosłáwiená y najswietá* / nie jest *contra fidei analogiam*: bo / jako ten mowienia sposob: *Maryja Panna nablógosłáwiená* / nie jest przeciw słowu Bożemu: Tak teź nikt rzec nie moze / że tá phrasis: *Maryja najswietá Panna / Słowu Bożemu* jest przeciwna.

Alkolwiek bowiem tá phrasis: *Maryja najswietá Panna* / nie znajduje się w piśmie *S.* *ὡς ἁγία*, seu *explicitè*: wśákoż zamyka się w nim *ἡ ἁγία*, seu *implicitè*; o syni się niżej powie. *Perinde autem sunt ea, quæ ex Scripturá intelliguntur, atq; ea, quæ scribuntur, moxi jeden Nauzyćiel.*

Nazianzen. cit.
D. Meis. par. II.
Philosoph. Sobr.
Señ. II. Quest. 2.
p. m. 699.

Záczym te słowa / kiedy mowi: Jest to pochlebstwo usom niektórych ludzi słuzące inázej Pannie *Maryja* tytułowác /

utować/ niż pismo S. usz/ na słabym założone są fun-
damentie.

Gdyby to bowiem pochlebstwo auribus nonnullorum
służące było inascey Maryja Panna tytułować/
niż pismo S. usz: śloby za tym/ że to jest pochleb-
stwo/ kiedy Maryja Panna/ święta/ pobożna y bo-
goboyna zowiemy. Czemu? bo pismo S. nigdziey
Maryjej Panny święta/ pobożna y bogoboyna/ zc.
nie zowie/ jedno błogosławiona.

Y tak wedle opinijey twzey Cyrillus on Nauczyciel *Cyril. in Ana-*
Kościelny miedzy Pochlebcami ma bydź ligony; *them. cont. Nestor.*
gdyż on Maryja Panna tak nazywał/ jako jey pi- *Vid. Loc. Theolog.*
simo S. nie nazywa: nazywał ją bowiem Panna *D. Mart. Chemnit,*
święta mówiąc: Si quis non confitetur DEI Genetricem *p. m. 89.*
esle sanctam Virginem; &c. Jesli kto nie wyznawa że Boża
Kodźcielka jest święta Panna/ zc.

Na to tak odpowiada: Dupliciter, mi Gdaci, ali-
quid in S. Scripturâ continetur: ad literam, & ad sensum per
bonam Consequentiam. Quamvis jam ad literam in sacra
Scripturâ nigdziey Panna Maryja nie nazywa się po-
bożna/ święta/ zc. atoli; cum per bonam Consequentiam
Theologi Orthodoxi tak mówią/ y tak Panna Maryja
tytułują/ hisq; & similibus prædicatis eam ornant, quare
de hoc controvertamur?

Powiada w tych słowach/ że lubo się Maryja
Panna ad literam in Scripturis nie zowie święta/ pobożna/ zc.
wszakoz ad sensum per bonam Consequentiam tak się zwac
może.

Coż y Ja mówię/ jako się wyżej nieco o tym
powiedziato/ iż ażełowiek się Maryja Panna ad lite-
ram explicitè jasnymi y rzetelnymi słowy w piśmie S.
nie zowie naswieta: wszakoz ad sensum implicitè per bonam
Consequentiam słusnie się jey ten tytuł (naswieta) przy-
właszyć może.

Legz popiera daley: Monstret tamen mihi Gdaci
vel unicam saltem Orthodoxam Facultatem Theologicam,
quæ

quæ hanc phrasin, *sanctissima Maria*, adprobet, &c. si id fiet: tum mox totus citra omnem ulteriorem controversiam manibus pedibusq; ibo in sententiam Gdicii, & ejus privatorum Assecularum; licet hoc prædicatum, sanctissima, nusquam in sacris literis Deiparæ Virgini tributum invenero.

Chce tego po mnie / abym mu pokazal unicam salutem orthodoxam Facultatem Theologicam, ktoraby ten mowienia sposob / *Maryja naszwietſza Panna / uchwalila.*

Seby sie zadosci jego dosyc stalo: otoz mu przed ozy wystawiam Orthodoxam Facultatem Theologicam Jenensem ktora nie zganila D. *Glasio*, ze *Maryja naszwietſza nazwała Panna.* Wo ze D. *Glasii* Exegetis sub Censurâ venerabilis Facultatis Theologicæ in Illustri Salanâ była: swiadocy sam D. *Glasius* o tym tak mowiac: Eam magno illi Theologorum Christiani Orbis lumini, &c. Domino D. Johanni Gerhardo, adeoq; per ipsum toti etiam Venerabili Facultati Theologicæ in Illustri Salanâ censuræ causâ obtuli.

Vid. Par. I. Exeget. Præfat. ad Lector.

Otoz ma Orthodoxam Facultatem Theologicam, ktora dozwolila D. *Glasio* *Maryja naszwietſza nazwała Panna.* A genuz mie przecie dla tego strofuje y ma mi nader za zle / zem *Maryjey Pannie* ten tytul (*sanctissima naszwietſza*) przywlaszyl?

Skomiany to tedy dowod / gdy tak konkluduje: Facultates Orthodoxæ Theologicæ appellitant & vocitant quidem *Maryja Panna / Swieta / pobożna bogoboyzna /* &c. in quibus prædicatis eas imitari fas est. At non vocitant sanctissimam. E.

A chočia też powiada / ze *Augustinus* y *Bernhardus* *Panny Maryjey* nie zowa naszwietſza; ale błogostawiona; to jednak nie ma y nie może nam być na przeszkodzie / zebyśmy jej naszwietſza nie mieli tytułowac Panna. Nie skoby bowiem za tym / gdyby kto tak argumentował:

Pismo S. *Augustinus* y *Bernhardus* *Maryjey Panny* nie zowa naszwietſza E. *Maryja Panna* zadnym zgowac sposobem naszwietſza zwac sie nie ma y nie może.

Pismo

Pisimo S. Augustinus y Bernhardus wedle twego mnie-
 mania nigdziej takze nie nazywaja Maryjey nayblos-
 goslawienſka; ale tylko blogoslawiona. Przeto Ma-
 ryja Panna zgoła nayblogoslawienſka nie ma być
 tytułowana. A czemuż ja Teologowie nąſi nay-
 blogoslawienſka nazywac zwykli?

D. Brochm.
 Tom. 1. Syst. Theo-
 log. p. m. 461.

A jesliż Pátryarchowie y Prorocy nayswietszy-
 mi moga bydż nazwani; jako ono jeden znamienty
 Teolog mowi: Majores Judæorum Patriarchæ fuerunt &
 Propheta, quos Viros fuisse sanctissimos, nemo negare po-
 test: Przodkowie Izydow Pátryarchowie byli y Prorocy/
 ktorzy że byli Mezami nayswietszymi / żaden tego przec nie
 moze. Y czemużby sie Maryja Panna nayswietsza
 zwac nie miała?

Id. p. 460.
 D. Bak. in Expos.
 Evan. Dominic.
 par. 2. p. m. 124.

D. Försterus jednego Mesennika nazywa nay-
 swietszym mowiac; Ad Exemplum Marryris illius san-
 ctissimi.

D. Först. in Conc.
 de Pasf. XVII. p.
 m. 713. Cas. Olev.

Y owsem jeden Teolog Kurfirſta jednego śmiał
 nazwac nayswietszym tych zazywajac slow: Multis
 post annis Electore sanctissimo, ex hac virá evocato, &c.

in Praef. Epir. In-
 ſtit. Chriſt. Relig.

D. Tilemannus Heshufius nazywa one Ruthe Moabitke
 Matrona nayswietsza mowiac: Ut ergo Boas gratula-
 tur Ruth Matronæ sanctissimæ, &c.

D. Heshuf. in
 Grat. act. pro Con-
 vers.

O jako daleko wiecey Maryja Panna nays-
 wietsza nazwac możemy!

Tymi slowy: In libris Catholicorum non aliter Virgo
 Maria prædicatur, quàm Benedicta: W Ksiegách / powia-
 da / Kátolickow Maryja nie inaczey sie wyſlowia / jedno
 Blogoslawiona / daje znać, że w ſkryptách Kátolickich
 nie wiele cytál: Do że w nich Maryja Panna nie
 tylko blogoslawiona; ale y nayswietsza Panna zo-
 wie sie; wiela ſwiadectw dowiedc y pokazac sie
 moze.

Tak piſe Baronius; Domus illa, in quâ de Verbi incar-
 natione sanctissima Virgo accepit nuncium, &c. Dom on/

Baron. in Anal.
 Ecc. Num. 1.

w ktor

ha

w którym o wcieleniu Słowa (Syna Bożego) naj-
świątsza Panna posiadła dostąpiła.

Sixtus P. vid.
D. Glasf. in Ex-
eg. Par. II. p.
m. 799.

A Sixtus Papa mowi: Ave sanctissima Mater DEI! Bądź
pogłębiona najświątsza Mátka Boża!

Ząd poznawamy / że Kátolicy w Księgách swych
Máryja Pánie nie tylko Błogosławiona ale y naj-
świątsza nazywają.

D. Gerhard.
Par. I. Hom. Sacr.
p. m. 1217.

A żebym wśyisko Krotkimi ogárnał słowy:
wiec słowá onego zacnego y zawołanego Teologa
dobrze uważaj: In Syriacá lingvâ Maria idem est, quod
DOMINA: quia peperit eum, qui est DOMINUS Domi-
nantium, t. j. W języku Syriackim Máryja ták wiele
znaczy jako PANNI: Abowiem porodziła tego / który jest
Pánem náb Pány.

Apocalyps. 19.
v. 16.

Ták téż rzec moze: Máryja zowie się Pánną naj-
świątszą: Abowiem najświątszego Syná Bożego w żywot
cie swym pánieńskim nosiła / y onego / gdy przyszło wypel-
nienie gástu porodziła.

Galat. 4. v. 4.

Te słowá w smáł mu nie idą; y białegoż w ten
sposób dálej argumentuje: Addit adhuc unum Gdacijs;
Maria vocatur sanctissima. Rationem ponit à contactu uteri;
quia sanctissimum Filium DEI in utero gestavit. Mirabilis
est hæc Connexio, quam si citra horrendæ notam blasphe-
miæ imitari fas esset: tunc & navis illa Simeonis, in quam
Filius DEI ingressus turbam docuit, ob similem contactum,
dicenda esset sanctissima. Tacebo hic Asinam, cui insidens
CHRISTUS ingressus est Hierosolymas, &c.

Powiada w tych słowach / iż jeśliby się z tey
przysyny Máryja najświątsza zwać miała Pánną /
że najświątszego Syná Bożego w żywocie swym
nosiła: tedyby się y oná łódka Simonowá / w któ-
rey Krystus ná on gás siedział / gdy lud użył / y
oná Oslica / ná ktorey siedząc do miásta Jeruzáleim
wjáchał / ob similem contactum zwać mogła najświątszą.

Toż tedy wedle tego mniemania *similis contactus fuit*,
 gdy Krystus Pan w żywocie Maryjey Panny leżał/
 y gdy w łodce Simonowej / y na oslicy siedział.
Quod asserere absurdum est! Bo / jako ludzie Ugeni mo-
 wig: iż *similis dicitur de iis, quae qualitate conveniunt, albo / Similia*
sunt, quorum qualitas est eadem: skoby za tym, że jako Mary-
 ja Panna Krystusa w żywocie swym nosiła: tak go
 też ob *similem contactum*, ona łodka Simonowa / y ona
 Oslica nosiła.

Corvinus in
 Fon. Latinit. p.
 m. 790.
 Aristotel. 5.
 Metaph. c. 15. cit.
 Scheibl. in Op.
 Log. p. m. 416.
 seqq.
 Luc. 1. v. 31.

Les Maryja Panna Krystusa nosiła w żywocie
 swym tak że go w nim prawie dźwignie y nad przy-
 rodzony obycay za sprawa Duchá S. jako pismo S.
 uzy / pozakła. Ergo ob *similem contactum* ona łodka y ona
 Oslica Krystusa tak nosiła / że go w sobie pozakła.
Quod est absurdum absurdorum absurdissimum!

Toż też rzec moze: Ponieważ sie Maryja we-
 dług jezyka Syriackiego zowie Pania; a to z tej
 przysyny / jako D. Gerbardus l. c. uzy / iż Pána nad Pány
 w żywocie swym nosiła: tedyc y ona łodka y ona
 Oslica ob *similem contactum* zwac sie moze Pania.
 Czego żaden mądry y pobożny Krześcianin nie rze-
 ze. Naostatek taki mi zadaje zarzut: Si Maria, ut Tu
 Gdaci cum reliquis asseris Lutheranis, est Virgo sanctissima:
 utiq; in peccato non est concepta & nata. R. Si est *ἀπλῶς*
absolute & simpliciter sanctissima: argumentacyja twoja jest
 dobra / ważna y płatna.

Z tego tedy / co sie in *utramq;* teraz mowilo partem,
 każdy / ktory Maryja Pannie za prawdziwą Syná
 Bożego Matkę uznawa / poznac y wybazyć moze/
 że sie słusnie y niezdrożnie bez wszelkiego pochleb-
 stwa naswietła nazywa Panna.

A iż Ja y inni wszyscy Luteránowie tak Maryja
 Pannie / że jest najswietła Panna / tytułuja: Y ktoż
 bedzie taki / co by to śmiał o nas twierdzić / że My

ja fromoćiemy / y o niey nienuzćiwie y zelżywie mo-
wiemy.

E. g. Gdyby ktory Syn pobożny miał Mátkę
cnotliwą; á znalazłby się Niecnotá takowy / co by ja
skálował / y slowy fromotnymi ná nie sie targał;
nie mogłby tego ćierpieć; áleby jey (Mátki swey)
bronil / y uymowałby sie potężnie zá nią mówiac;
A coźci moja mila Mátka takowego uczyniá / że ja fromo-
ćis / y śmieję sie ná nie nienuzćiwymi slowy rzucáć.

Toby Syn cnotliwy uczynil / y nie dopuscilby
Mátki swey háńbić y lýć.

A Ty Synu Boży coźbys do tego rzekł / mogłe byś
to ćierpieć / gdybysmy Mátka twoja S. fromoćili z Ucho-
way nas tego Boże! Bylibysiny goršy / niżli Turcy
o ktorych jeden wiary godny historyk piše / że kiedy
ábo Żyd / ábo kto inny ná Turecká wiare przystáć
mysli: tedy miedzy innymi slubowáć / bá przysięgá
obowiazáć sie musi / że Krystusa y Mátki jego swete-
tey lýć y nienuzćiwie (zelżywie) o niey mówić nie
bedzie. A ktoby sie tego wázył: tego Turcy stódze
karzą / ábo ná ćiele / że mu kilka dziešiat plag dawá-
ja / ábo ná dobrách / że wielká wine pienieszna odli-
czyć musi.

[Tak o tym Joh. Cotovic. (cit. D. Reinking. in der Bibl-
schen Policen / p. m. 41.) Látinškie mi dyskuruje slowy:
Turca CHRISTI nomen, non minus quám ipsius
Mahometis execrantes acriter puniunt, honestiores
pœná pecuniariá, humilioreš flagris. Neq; CHRISTI
solúm, sed & Mariæ nomen blasphemantes castigant.
Sic enim lege cautum est: Si quis sive Christianus,
sive Turca vel Maurus, vel Arabs CHRISTUM illud
verbum DEI, quem virtute Spiritus S, à Mariá pro-
crea-

creatum credimus, vel etiam ipsam Virginem, quam DEUS omnibus Creaturis puriorem fecit, & excellentiorem, blasphemaverit, præter multam pecuniariam sexaginta fustuarii plagas sustinebit. Cujus legis exactissimam apud Turcas esse observationem testatur Cotovic, &c.]

Przeto prze Bóg proste wszystkich / co nas w podeyrzeniu mája / jakbysmy Pannie Márysey Mátcce Bozhey gci oney własnje należytey uwłasac mieli / aby pámietałi ná osine przykazanie Boze: Nie mow sáskynwego świadectwa przećtw bliźniemu twemu.

A jeśliby kto álbo mie / álbo kogo innego z Luteránów źle udawał / jakby miał o Pannie Márysey zelzywie mowić: niechże temu zaraz nie wierzy / niech się pierwey z pilnościá wywiádnyje / co y jako mowiono było. Boć by łatwo jako Prostak / ktorzy niedbale kazania słucha / mógł X. udac / że o nayświetszey Pannie co sprosneho y haniebnego ná kátedrze mowil / co mu nigdy y w myśl nie przyšlo.

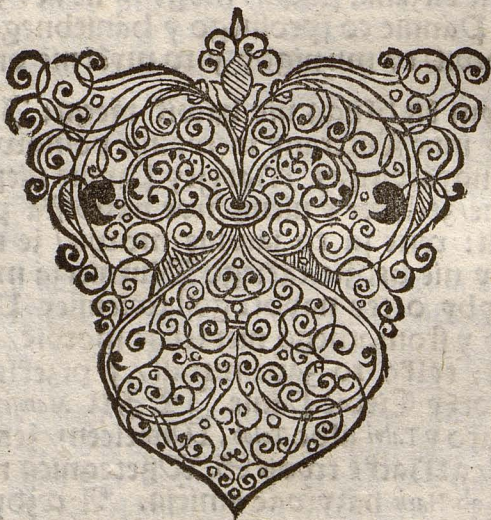
Ażebym się długa nie bawil rzeza: Jż niektorzy mie y inne Luterány niewinnie pomawiaja / jakbysmy nayświetszey Márysey Pannie nieprzysłowne / sprosne / zelzywe y nieuczciwe nazwiska przywłasac mieli: wiec ja to jawnie mowię / że nie było / nie máś / y nie bedzie takiego Błuznierza miedzy námi / ktorzyby o tey naybłogostáwieniſzey Pannie co sprosneho y sromotnego nierzetac mowić / ale y myślic miał; tylko to zapámietali / y przekleci Żydzi synia / ktorzy Ciebie Pánie JEZU Mamfer t. j. Be- Vid. Meletemata kártem / jako y Talvi álbo Toloh, Festivalia M. wisiał / a Mátkę twoję S. Wbetegnicá nie Mariam, Albr. p. m. 12. ale Hariam ab Haris nazywac śmieja. A wždy je przećie Arześciánie miedzy soba ćierpiá!

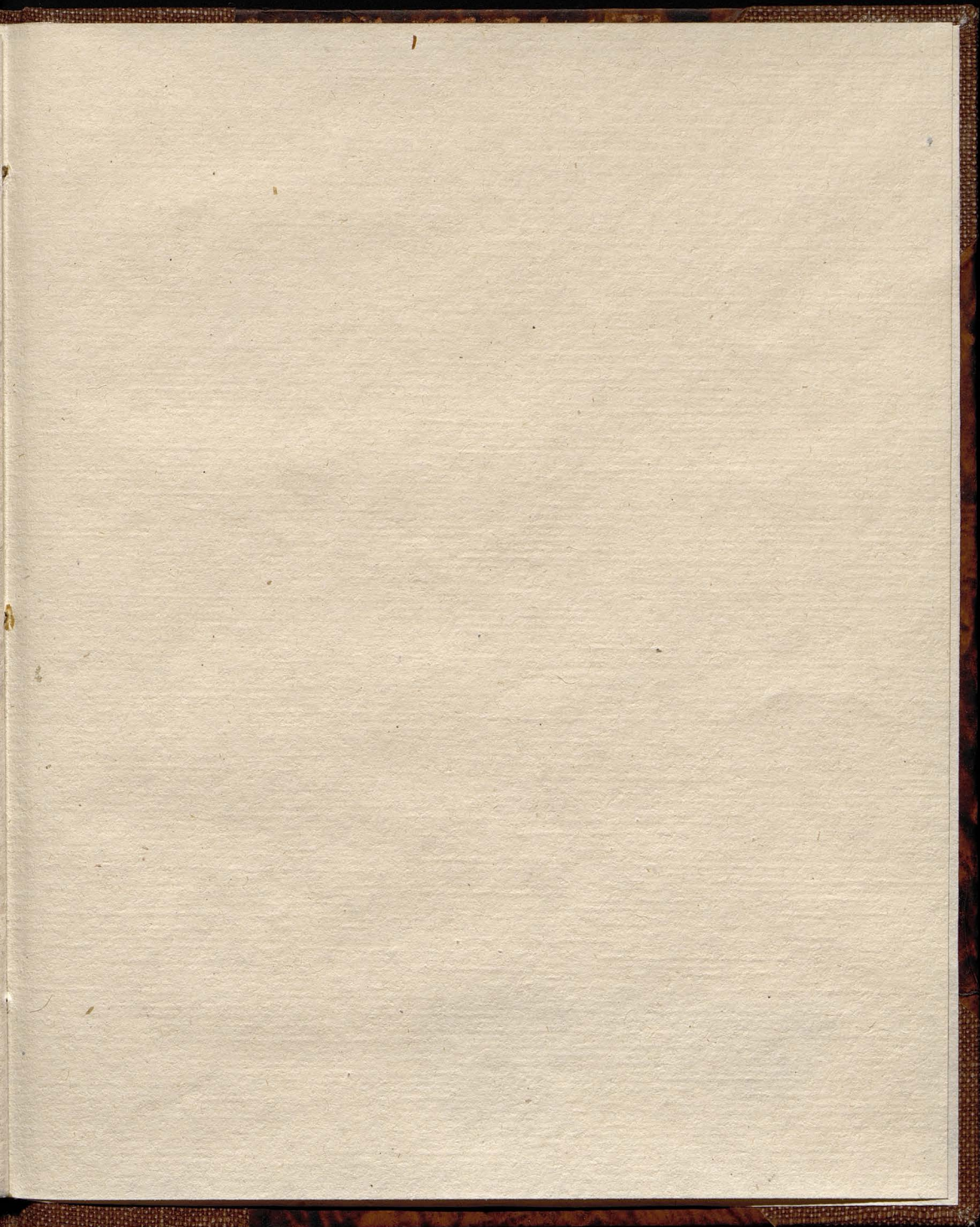
Ugmuty

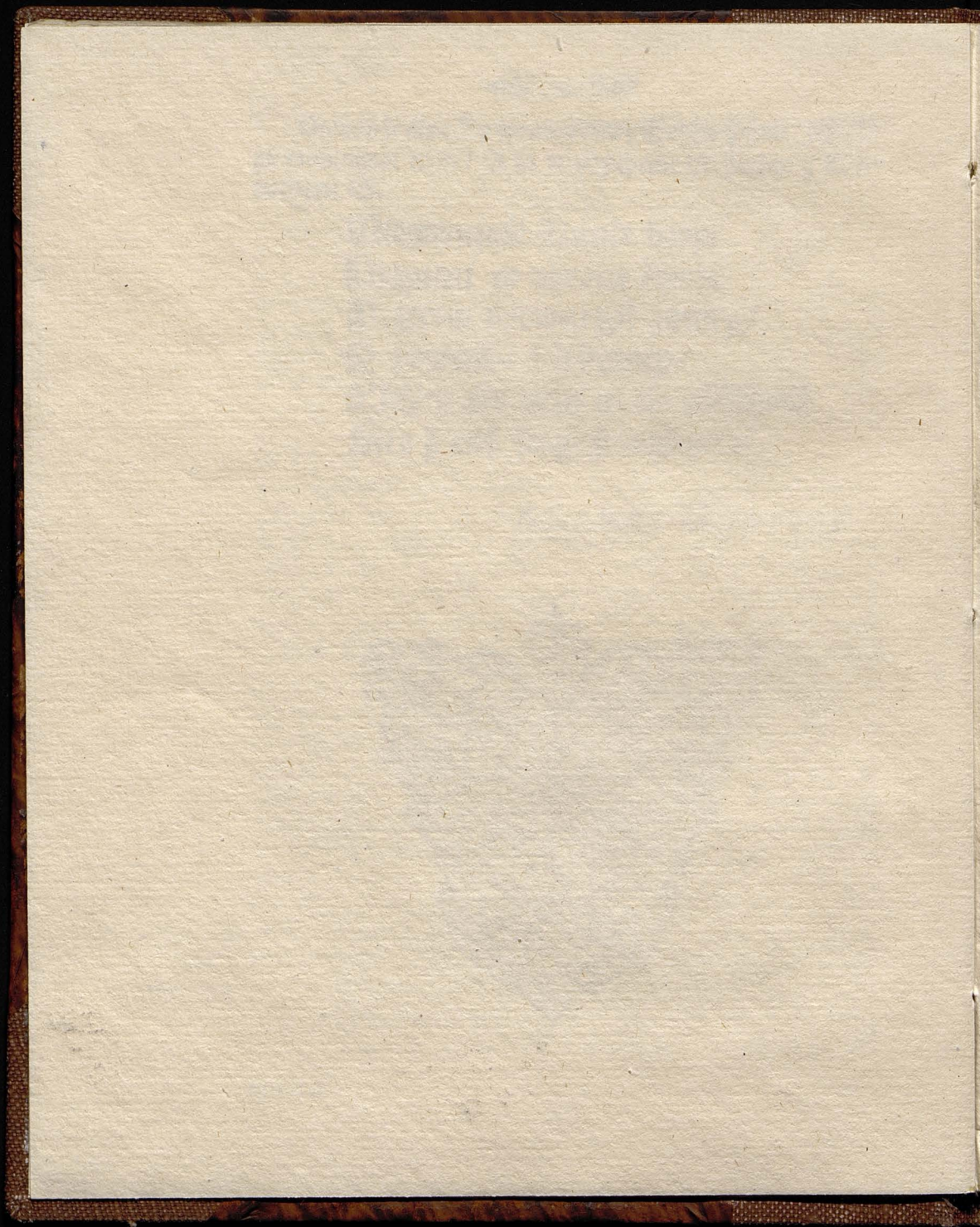
Uymuy że się o Ty sprawiedliwy Sędzio Pánie JESU
za niewinność naszą! A ja wzdycham do ciebie z Dá-
widem S.

Niewinność Pánie moje
Przyimi w obrone swoje
Przeciw potwarzyl żywey/
I powieści fałszywey/
Chćiey się przy mnie zastáwić
Wte z rań srogich wybáwić.

ADAMUS GDACIUS.







Oddział Konserwacji
Zbiorów Bibl. Jag.
1992 r.

