

В В 3
С. В. ДИКОТРЕВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТПЕТЕРБУРГА

8983

III

М. П. Д. П.

P





155thellin

K. H. J. N^o. 6.

b. 2 1/2

3286 ~~Pravo~~

69

Z D A N I E

T A D E U S Z A S Z Y M O N A

B O N C Z A

S K A R Z Y N S K I E G O

Skarbnika i Posła Ziemi Łomżyńskiej,

Na Sessyi Seymowey Dnia 5. Miesiąca Lipca

1793. Ru w Grodnie in Turno

OSWIADCZONE.

Nayjaśnieyszy Królu Panie Mój Miłościwy!

Nayjaśnieysze Rzeczypospolitey Stany.

Już ginie moja Ojczyzna, ja przecież żyję, lecz bogdayby był zimny Głaz przywalił te serce, które jedyną tylko tchnie Ojczyzny miłością. O! jak byłbym szczęśliwy, nie patrząc się na ten Grób, w którym moja Ojczyzna legnie ofiarą.—Tak jest Miłościwy Królu! postawiony między dwiema ostatecznościami grożącemi nieszczęściem miłej Ojczyźnie, której że mi się iść przyjdzie? Gdy zamiast czynienia różnicy między dobrym, a miłej dostatecznym dla Narodu Prawem, też różnicę między złym, a złym czynić mi przychodzi.—Bowiem i Projekt JW. Pieczętarzy, i Projekt przez Deputowanych do Konstytucyi, widzę być szkodliwemi mojej Ojczyźnie, z tą tylko różnicą, że pierwszy więcej, drugi mniej, złych wystawia widoków.—

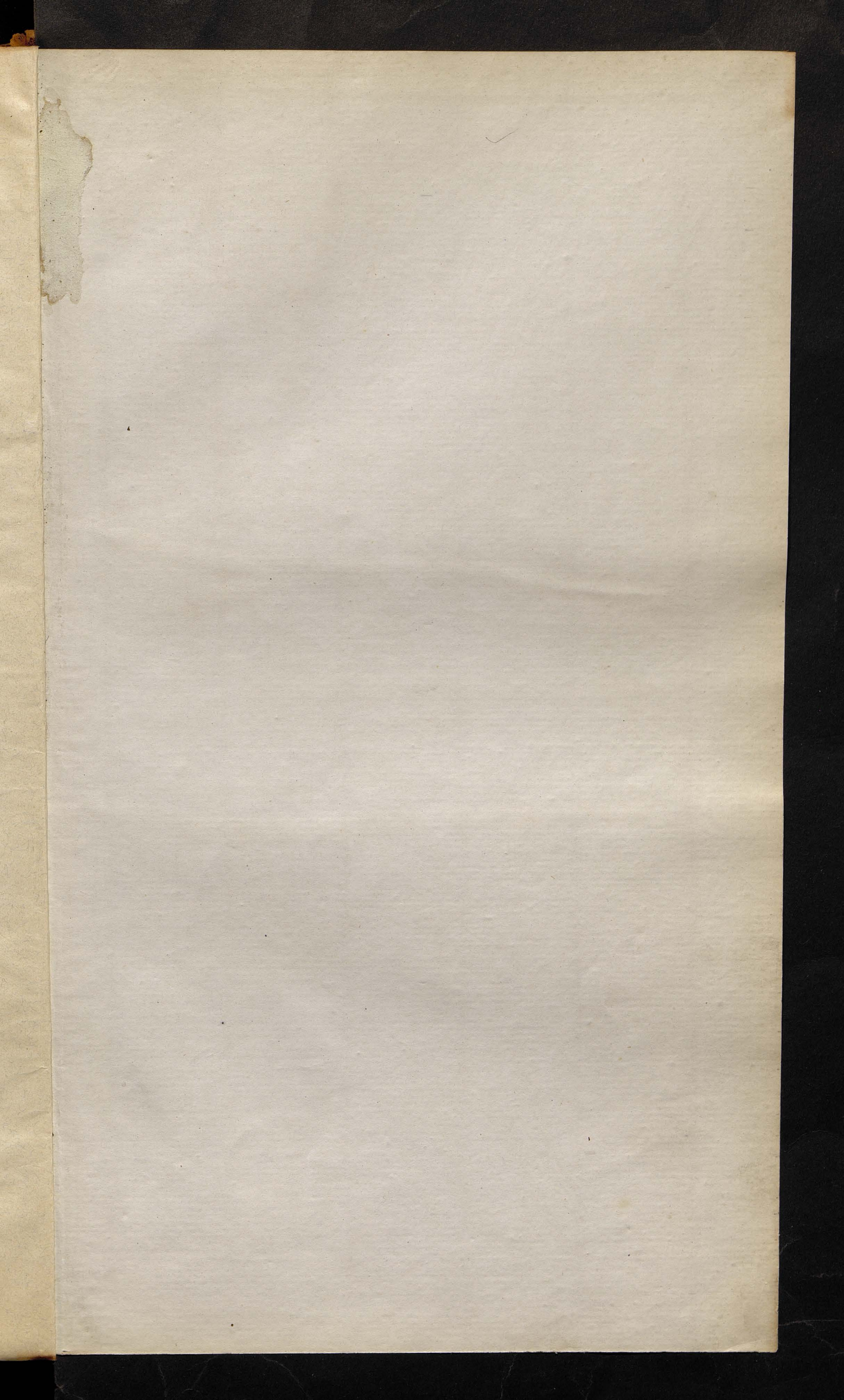
Znaliśmy to Miłościwy Królu! i tak na pierwszy iak drugi Projekt niepozwaliśmy bynajmniej; na zalecenie więc Twoje Królu Najjaśnieyszy, wezwani od JW. Marszałka Seymowego dziś na Sessyą ranną, na te tu miejsce wraz z Deputacją Konstytucyjną, więcej do stu nas Posłów pracowaliśmy, wedle poprawy projektu Instrukcyi; Bóg pobłogosławił zamysłm Naszym, gdyśmy nayużyteczniejsze w nim dla Ojczyzny umieścili Punkta; Lecz co za zdarzenie nieszczęśliwe! po przeczytaniu tu onego w Izbie, zamiast przyjęcia ad Turnum od Nas podawaney propozycyi, między Projektem Deputacyi Konstytucyjney na dniu

)1(

wczo-

wczorayszym poprawney, a Projektem dziś poprawionym, uformowana od Łaski Propozycya, w której teraz zdanie Nasze otwierać musimy, nie było wszakże na nią zgody, bośmy podawali inną dogodną i przyzwoitą; lecz ta odepchnięta, a druga znowu ogłoszona — w tych wyrazach — Czyli Propozycya od Łaski podana ma być przyjęta, (Propozycya mówię, która nie tylko z przepisem Prawa nie ma zgodności, lecz sposób myślenia moiego przechodzi, bo możeż iść taka Propozycya, gdy in oppositum pierwszey inna przez Posłów podawaną była? — Stało się, lecz jak wiele cierpi na tym Prawo, jak wiele Oyczyzna szkodzi? Może już ostatni raz mówię, powiem więc co czuję, że przez ten niepraktykowany sposób odsunięcia Naszey propozycyi, postawiono nad dwiema przepaściami Narod, co oczywiście jest dowodem, to; że Izba Seymująca decydując teraznieysze Turnum, wybierając jest przymuszona mnieysze zło, i dla tego wszystkie vota affirmative, na jedną stronę idą bez żadney negatywy. — Słyszanaż rzecz pod słońcem, żeby takowa trafiła się propozycya, w której na jedną tylko stronę Vota padaią, tak przecież jest teraz, bo przez usunięcie Propozycyi podawaney i oney do ogłoszenia nieprzyjęcie, nie między dobrym, a dobrym, ale między złym, a złym czynić Nam przychodzi różnicę. — Daię więc i Ja Votum affirmative, bo dać inszego nie mogę, bo mi roztropność radzi mnieysze zło przynajmniej obierać; lecz żem się wraz z licznymi Kollegami memi, nie przyłożył do nieszczęścia moiey Oyczyzny, upraszam JP. Marszałka, aby w odbytym poprzedniczym Turnowaniu, na przyjęcie teraznieyszey propozycyi, dla najpóźniejszego Naszych postępowań świadectwa, Vota oblatowane były. —

Niedostateczność jakowa w tym Glosie niech pozyska wymówkę i wzgląd Czynelnika, dla tego, że z pamięci i niespodziewanie miany, później dopiero ile było możliwości zebrany został.







Biblioteka Jagiellońska
Stid:0022287

