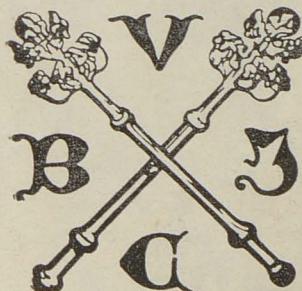
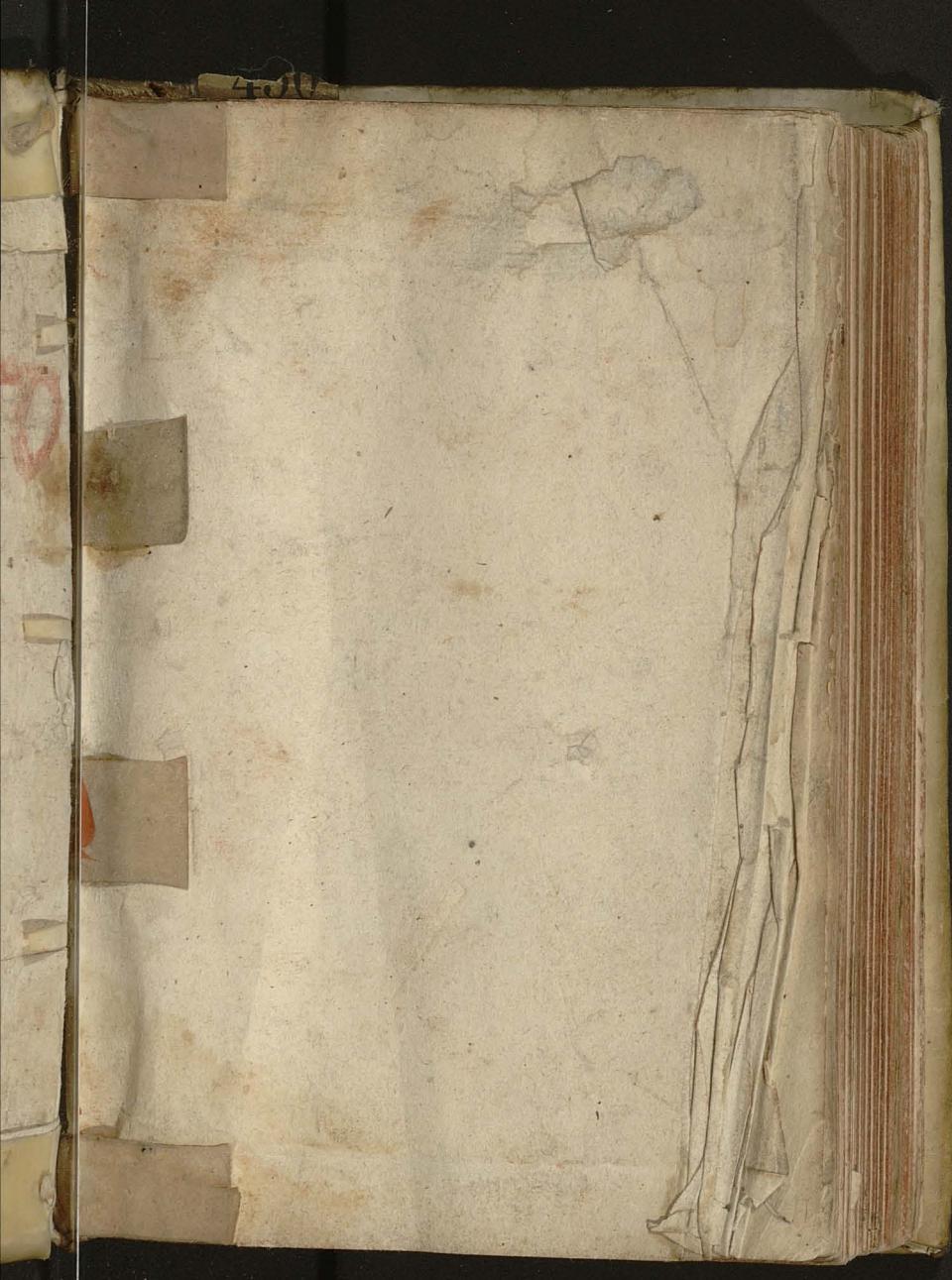


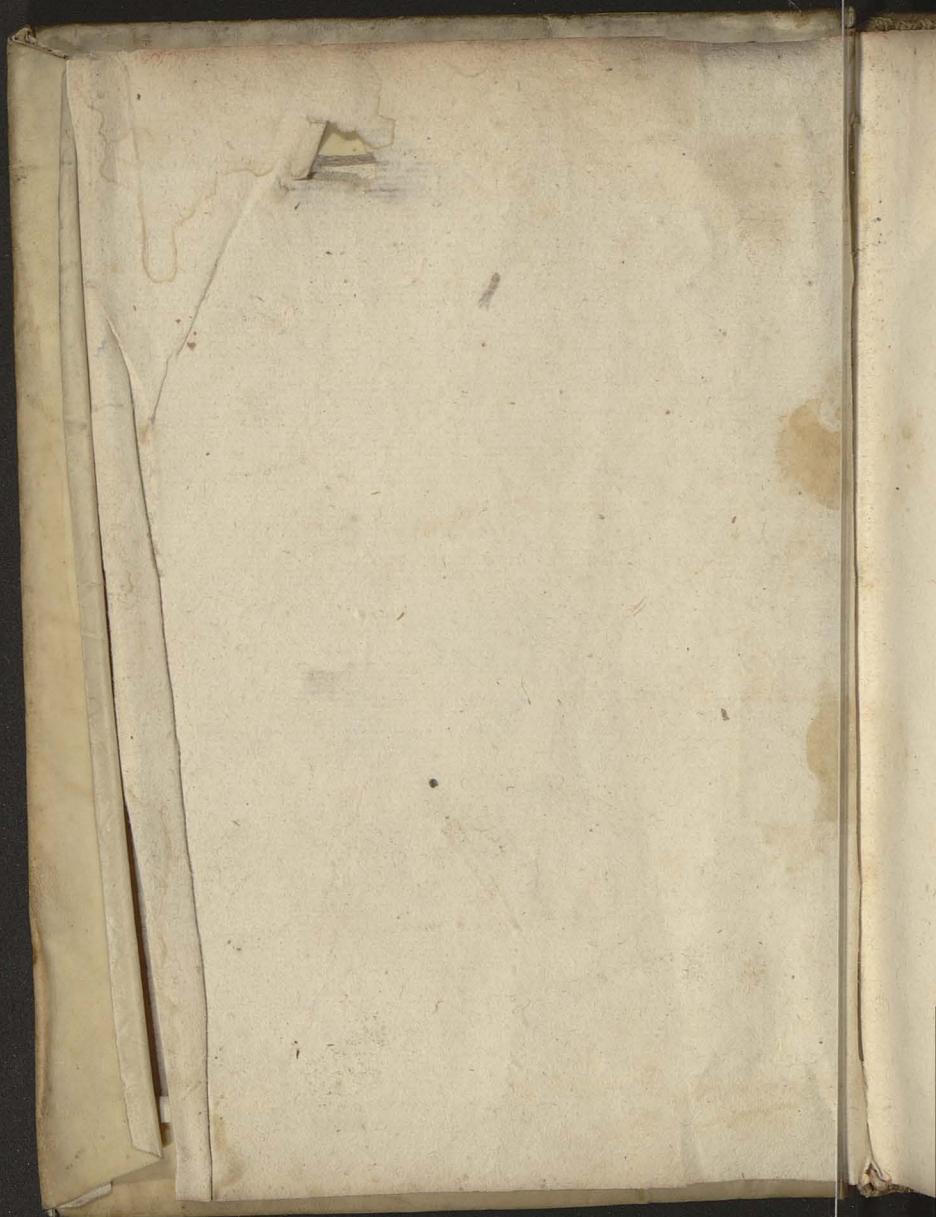
Theol 450



450 I

TEOLOGIA





Ted. 450 (li) Adl. 8



EPISTOLA DECRE-

TALIS INNOCENTII III.

Summi Pontificis Romani ex-
scripta ex antiquis Collectioni-
bus Decretalium publicatis ab
Antonio Augustino Episcopo Iler-
densi editis Ilerdæ in Hispania
apud Petrum Rob. & Ioannem
à Villanova anno Christi M. D.
LXXVI. & Lutetię apud Seba-
stianum Cramoisii M. D. C. I. X.

Ex Collectione III. lib. 4. c. II. tit.

Qui filij sunt legitimi, quod in
Decretalibus Gregorij IX. Pa-
pæ est 13. eodem titulo.

In hac epistola *Innocentius Papa* tria
dicit maximè notanda pro *Rege*,
& *Regno FRANCORVM*.

Primo quod REX FRANCORVM
superiorem in temporalibus mi-
nimè recognoscit, ne ipsū qui-
dem Summum Pontificem.

Secundo quod ipse PONTIFEX de-

claravit per affinitatem quæ allegabatur inter Philippum Regem FRANCORVM , & I. Reginam quam duxerat in matrimoniu, Reginam illam non esse REGIS ipsius coniugem (*affinitate probata*) & per consequens aliam sibi videri legitimè copulatā (quod quidem erat notionis Pontificiæ Ecclesiasticæ Christianæ.)

Tertio quòd cùm Rex ipse Francorum superiorem in temporalibus minimè recognoscat , sine iuris alterius lēsione in eo quod ad notionem Pontificiam & Ecclesiasticam pertinebat, submittere se potuerat , in quo forsitan videretur aliquibus quod per se ipsum non tanquam Pater cum filiis, sed tāquam Princeps cum subditis poterat dispensare.

His tribus nihil simile propositum sibi fuisse testatur *Innocentius PONTIFEX* in supplicatione VV. Montispessulani ab Archiepiscopo Arelatensi oblata, quæ recitatur in illa Decretali Epist.

Imd

Imò valdè notādum quod ipse vv.
 terræ suæ partem ab Ecclesia
 Magalonensi possidere diceba-
 tur, quam ipse per Sedem Apo-
 stolicam temporaliter agnosce-
 bat, vt ex Archiepiscopi assertio-
 ne dicit PONTIFEX : qui qui-
 dem Archiepiscopus fassus fue-
 rat illa Magalonensi Ecclesia
 mediante VV. illius Montispe-
 sulani terram aut partem ipsius
 Pōtifici temporaliter subiacere.
 Quod vtrum verum esset, atque ita
 ab Archiepiscopo pro Nobili il-
 lo Viro VV. supplicante agnoscí
 debuerit, haud liquet aliunde
 quam ex iis quæ recitat Pōtifex
 in illa Decretali.

Verūm, quidquid in ea scriptum
 sit, ex declaratione Pontificis ibi
 expressa constat aliam longè
 in conditionem fuisse, vt adhuc
 hodie est Regis ac Regni Frācorum,
 quam illius VV. & partis terræ
 quam à Magalonensi Ecclesia
 tenere dicebatur, vel id fatente
 Pontifice, qui maximum agno-

scit discrimen , dicitque nominatim Regem Francorum in spiritualibus tantum, VV. autem M. & in spiritualibus, & in temporalibus Pontificem & Sedem Apostolicam recognoscere, quod nullus unquam REX FRANCORVM fecit in temporalibus, in quib^o D E V M solum habet atque agnoscit superiorem, quippe cuius solius gratia R E X est.

Hæc tria in Epistola ista Decretali declarata faciunt pro veritate Regij status, ac suprema & sacra Maiestate Regis Francorum: & idè Galli omnes pij & veri Franci debent istam Epistolam memoriae commendare.

EX AN-



5

EXANTIQUA
DECRETALIVM
COLLECTIONE III.

lib. 4. tit. 12. Qui filij sunt legiti-
timi. Cap. 2. quod in vulgatis
editionibus est 13. c. tit. 17.

INNOCENTIUS III. NOBI-
li Viro VV. Montifessulanis.

PER venerabilem fra-
trem nostrum Are-
latensem Archiepi-
scopum ad sedem
Apostolicam accendentem no-
bis tua humilitas supplicauit, ut
filios tuos titulo legitimacionis
decorare dignaremur, quatenus eis quominus tibi succede-
rent natalium obiectio non no-
ceret. Quod autem super hoc
Apostolica sedes plena habeat

potestatē, ex illo videtur, quod
cūm diuersis causis inspectis,
cum quibusdam minūs legitimi-
mē genitis, non naturalibus tā-
tūm, sed adulterinis etiam dis-
pensauit, sic ad actus spirituales
illos legitimans, vti possint in
Episcopos promoueri: similius
creditur, & probabilius reputa-
tur, vt eos ad actus legitimare
valeat seculares: præsertim, si
præter Romanum Pontificem
inter homines superiorem aliū
non cognoscant qui legitiman-
di habeat potestatem: Quia
cūm maior in spiritualibus tam
prouidentia, quam auctoritas,
& idoneitas requiratur, quod
in maiori conceditur, licitum
esse videtur etiam in minori.

Per simile quoque id vide-
tur posse probari cum eo ipso
quod

quod aliquis ad apicem Episcopalis dignitatis attollitur , eximitur à paterna potestate.

Præterea si etiam simplex Episcopus scienter seruum alterius in Episcopum ordinaret , licet ordinatori satisfacere domino iuxta formam canonicam teneretur , ordinatus tamen iugum euaderet seruitutis. Videatur siquidem monstruosum , ut qui legitimus ad spirituales fieret actiones , circa sœculares actus illegitimus remaneret. Vnde cum quo in spiritualibus dispensatur , consequenter intelligitur in temporalibus dispensatum.

Id autem in patrimonio Beati Petri libere potest Apostolica sedes , in quo & summi Principis exequitur potestatem. Cùm ergo videtur ex

his legitimandi auctoritas non
tantum in temporalibus, sed in
spiritualibus & penes Roma-
nam Ecclesiam residere, ut su-
per hoc filiis tuis gratiam face-
remus ob tua, & progenitorum
tuorum merita, qui semper in
protectione Sedis Apostolicæ
persestisti, humiliter ex parte
tua idem Archiepiscopus re-
quirebat. Videbatur autem ex
eo trahere maiorem audaciam
postulandi; quod non longè
petere cogebatur exemplum:
Sed in fauorem petitionis hu-
iusmodi quod nos ipsos in cau-
sa simili fecisse dicebat, poterat
allegare. Cùm enim Karissimus in
Christo filius noster Philippus Rex
Francorum Illustris Karissimam in
Christo filiam nostram I. Francorum
Reginam illustrem dimiserit, & ex
alia

alia postmodum superducta puerum
suscepit, & puellam: & tu similiter
exclusa legitima superduxeris
aliam, ex qua filios suscepisti, si-
cūt cum filiis Regis eiusdem, sic
cum tuis credebatur de beni-
gnitate sedis Apostolicæ dispe-
sandum: Praesertim cūm maior id
necessitas suaderet, & tu nobis spe-
cialius sis subiectus. Siquidem Rex
Francorum ex inclytæ recorda-
tionis Regina Francorum olim le-
gitimum suscepit heredem, qui
ei optatur, & creditur in Regni so-
lio successorus: Tu verò ex legitimi-
ma coniuge masculum non ha-
bens heredem, qui tibi in deuo-
tione nostra, & propria heredi-
tate succedat. Insuper cūm Rex
ipse in spiritualibus nobis subiaceat,
tu nobis & in spiritualibus &
temporalibus es subiectus; cūm par-

tem terræ tuæ ab Ecclesia Magalonensi possideas, quam ipsa per sedem Apostolicam temporaliter recognoscit, quia Magalonensi Ecclesia mediante nobis idem Archiepiscopus asserebat te temporaliter subiacere. Verum, si veritas diligenter inspicitur, non similis res, sed valde dissimilis inuenitur. Nam Rex ipse à predicta Regina per bonę memorię Remensem Archiepiscopum Apostolicæ sedis Legatum fuit per sententiam separatus: Tu vero vxorem tuam à te, sicut dicitur, temeritate propria separasti: ipse quoque prius quam ad eum prohibitio de non contrahendo cum altera peruenisset, aliam superduxit, ex qua prolem geminam noscitur suscepisse. Sed tu in contemptum Ecclesiae

Ecclesiæ aliam superinducere
attentasti : Propter quod ipsa
in te gladium exercuit Eccle-
siasticæ vltionis. Præterea Rex
ipse prædictæ Reginæ contra matri-
monium impedimentum affinitatis
obiecit , & corā præfato Archie-
piscopo testes induxit , cuius
sententia , quia cassata fuit so-
lummodo propter iudicarium
ordinem non seruatum , nos ei
post restitutionem Reginæ super
hoc Venerabilem Fratrem no-
strum Hostiensem Episcopum ,
& dilectum filiū I. titulo sanctæ
Priscae Presbyterum Cardinalē
cognitores duximus deputan-
dos. Tu verò vxori tuæ nihil ,
quòd diuortium induceret , si-
cut asseritur , obiecisti: cùm etsi
fides tua sit vnum de tribus bo-
nis coniugij , non tamen ipsius

violatio coniugale vinculum
violasset. De filiis ergo Regis
eiusdem, utrum legitimi, vel
illegitimi fuerint, quamdiu
pendet quæstio affinitatis obie-
ctæ, potest non immerito du-
bitari. Nam si affinitas fuerit com-
probata, prædictam Reginam nō esse
Regis coniugem apparebit; & per
consequens alia videtur sibi le-
gitimè copulata, & filios ei le-
gitimos peperisse. De tuis verò
quòd sint legitimi nati, nec tu
ipse proponis, nec vlla præsu-
mitur ratione. Insuper cùm Rex
ipse superiorem in temporalibus
minimè recognoscat, sine iuris alterius
laſione, in eo se iurisdictioni nostræ
subiicere potuit & subiecit, in quo
forſitan videretur aliquibus quòd per
se ipsum, non tanquam pater cum
filiis, sed tanquam Princeps cum
subditis

*Subditis potuit disp̄sare. Tu autem
aliis nosceris subiacere , vnde sine
ipsorum forsan iniuria,nisi pre-
starent assensum , nobis in hoc
subdere te non posses : nec eius
auctoritatis existis, ut dispensandi su-
per his liberam habeas facultatem.
Rationibus his inducti Regi
gratiam fecimus requisiti , cau-
sam tam ex veteri quām ex No-
uo Testamento trahētes; quōd
non solum in Ecclesię patrimo-
nio , super quo plenam in tem-
poralibus gerimus potestatem,
verū etiā in aliis Regionibus
certis causis inspectis temporale
iurisdictionem carnaliter exer-
cemos : Non quōd alieno iuri
præiudicare velimus, vel pote-
statem nobis indebitā usurpare:
cūm non ignoremus Christum
in Euāgelio respondisse; Reddite*

quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt
Dei Deo: propter quod postula-
tus, vt hereditatem diuiderer
inter duos, quis, inquit, constituit
me super vos iudicem? sed quia sic
in Deuteronomio continetur; si
difficile & ambiguum apud te iudi-
cium esse profixeris, inter sanguinem
& sanguinem, causam & causam,
lepram & non lepram, & iudicium
inter portas tuas videris variari, sur-
ge & ascende ad locum quem elegerit
Dominus Deus tuus, veniensque ad
Sacerdotes Leuitici generis, & ad
Iudicem, qui fuit illo tempore, quæ-
rēnsque ab eis qui iudicabunt tibi in-
dicij veritatem: & facies quæcumque
dixerint, qui præsunt loco, quem ele-
gerint, & docuerint te iuxta legem
eius, sequerisque eorum sententiam,
nec declinabis ad dexteram, vel sim-
istram. Qui autem superbierit nolens
obedire

abedire Sacerdotis imperio , qui e^o
 tempore ministrat Domino Deo tuo,
 & decreto iudicis, morietur, & aufer-
 res malum de Israel. Sanè cùm
 Deuteronomium lex secunda
 interpretetur , ex vi vocabuli
 comprobatur in hoc quòd ibi
 decernitur , ut in Nouo Testa-
 mento debeat obseruari. Locus
 enim quem elegit Dominus, A.
 postolicu^m sedes esse cognoscitur
 sic, quòd eā Dominus in se ipso
 lapide angulari fundauit. Cùm
 enim Petrus urbem fugiens exis-
 set, volens eum Dominus ad locū
 quem elegerat reuocare, inter-
 rogatus ab eo , Domine quò vadis? respondit , venio Romanam
 iterum crucifigi: quod intelli-
 gens pro se dictum , ad locum
 ipsum protinus est reuersus.
 Sunt autem Sacerdotes Leuitici

generis fratres nostri, qui nobis
iure Leuitico in executione Sacerdo-
talis officij coadiutores existunt. Is-
verò super eos Sacerdos siue
Iudex existit, cui Dominus inquit
in Petro, quodcumque ligaueris super
terram, erit ligatum & in cælis: &
quodcumque solueris super terram,
erit solutum & in cælis: eius Vica-
rius, qui est Sacerdos in æter-
num, secundùm ordinem Mel-
chisedech constitutus à Deo Iu-
dex viuorum, & mortuorum.
Tria quippe distinguunt iudi-
cia, primum inter sanguinem,
& sanguinem, per quod crimi-
nale intelligitur, & ciuile. Ultimum
inter lepram & leprā, per quod
ecclesiasticum & criminale no-
tatur. Medium inter causam, &
causam: quod ad vtrumque,
tam ecclesiasticum, quam ciui-
le: in

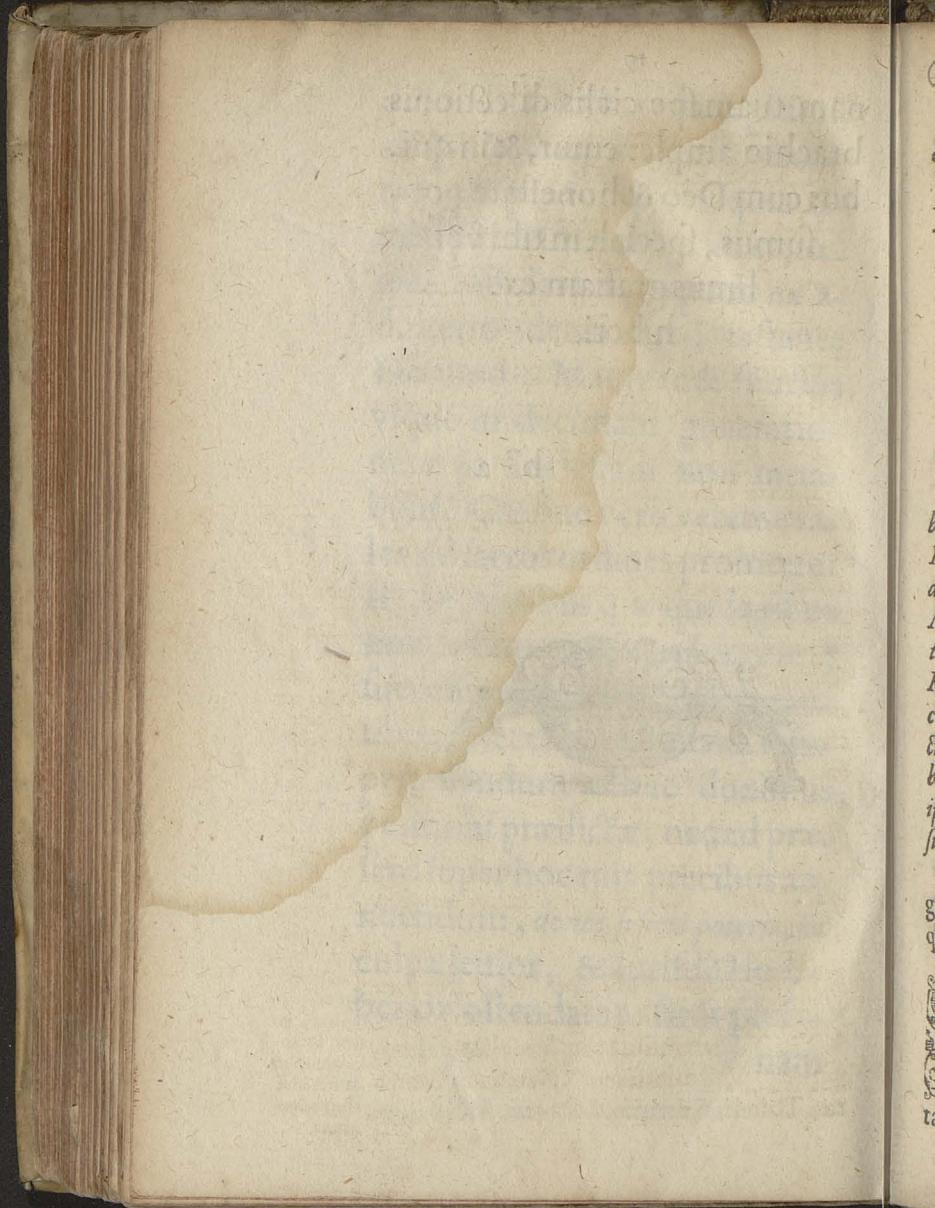
le: in quibus cùm aliquid fuerit difficile , vel ambiguum, ad iudicium est Sedis Apostolicæ recurrendum , cuius sententiam qui superbiens contemperit obseruare , mori præcipitur, & auferri malum de Irael per excommunicationis sententiam , velut mortuus à communione fidelium separari. Paulus etiam vt plenitudinem potestatis exponeret , ad Corinthios scribens , ait , Ne scitis quoniam Angelos iudicabimus , quanto magis sæcularia ? Porro sæcularis officium potestatis interdum , & in quibusdam per se, nonnunquam autem & in nonnullis per alios exequi consuevit. Licet igitur cum filiis sæpè dicti Regis Francorum,

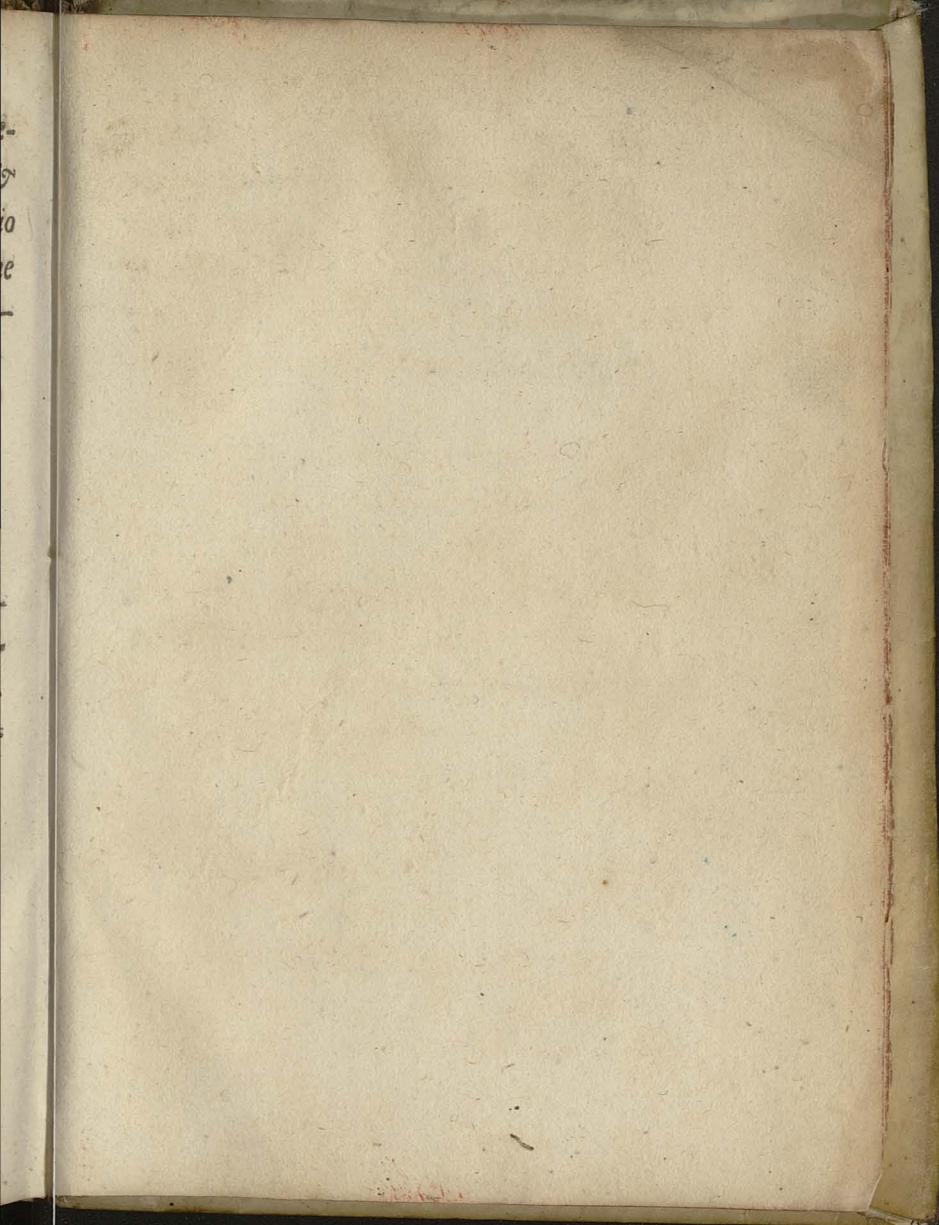
de quibus an fuerint legitimi,
ab initio dubitabatur , duxi-
mus dispensandum : quia ta-
men lex Mosaica quam cano-
nica sobolem suscep tam ex a-
dulterio detestatur , testante
Domino , Mamzer & spurius
vsque in decimam generatio-
nem in Ecclesiam non intra-
bunt. Canone verò vetanteta-
les ad sacros ordines promoue-
ri: sacerdotalibus quoque legibus
non solùm repellentibus eos à
successione paterna , sed negan-
tibus ipsis etiam alimenta : su-
persedendum adhuc duximus
petitioni prædictæ , nec ad præ-
sens super hoc tuis precibus an-
nuendum , donec si fieri poterit , &
culpa leuior , & iurisdictio li-
berior ostendatur : licet perso-
nam

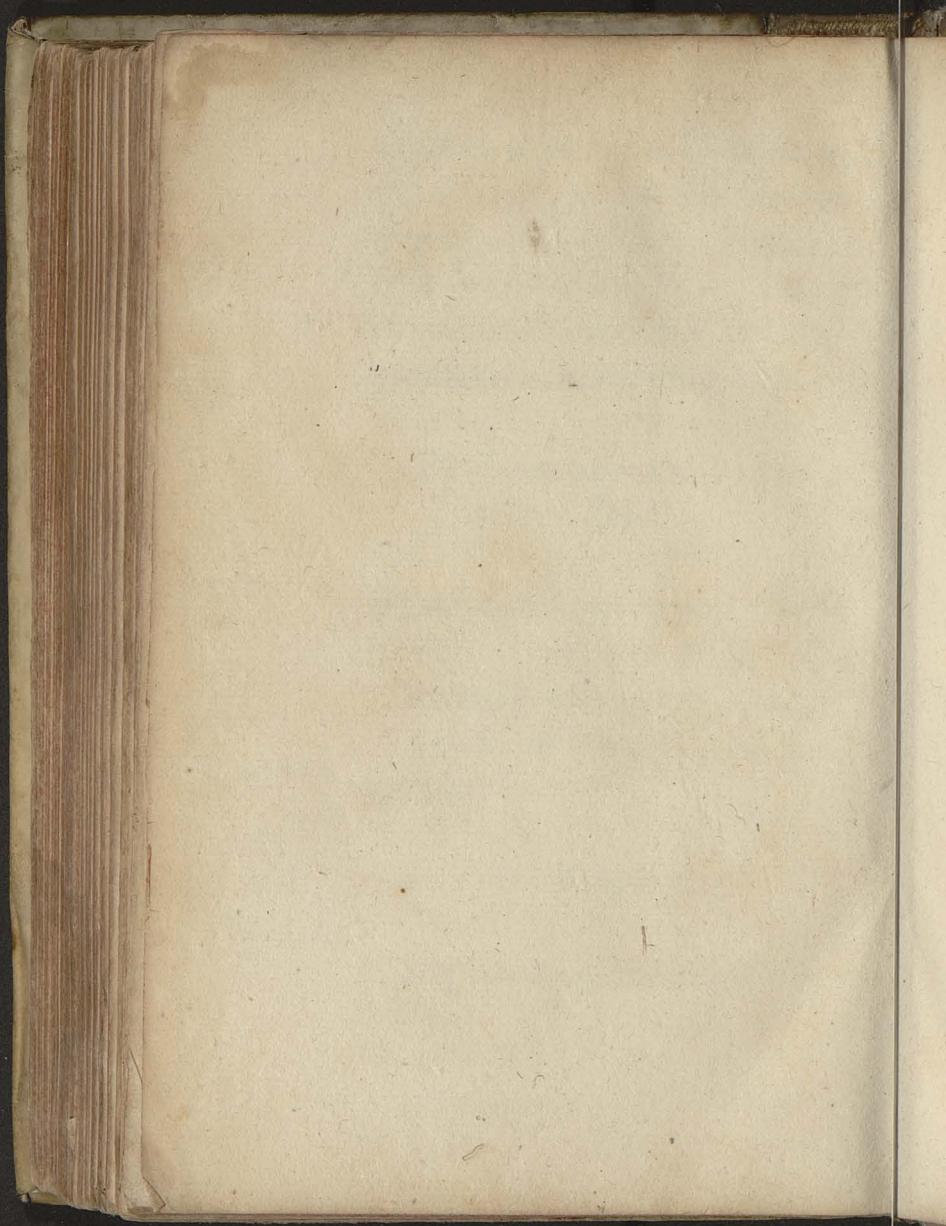
nam tuam spe cialis dilectionis
brachio amplexemur, & in qui-
bus cum Deo & honestate pos-
sumus, specialem tibi ve-
limus gratiam ex-
hiberi.

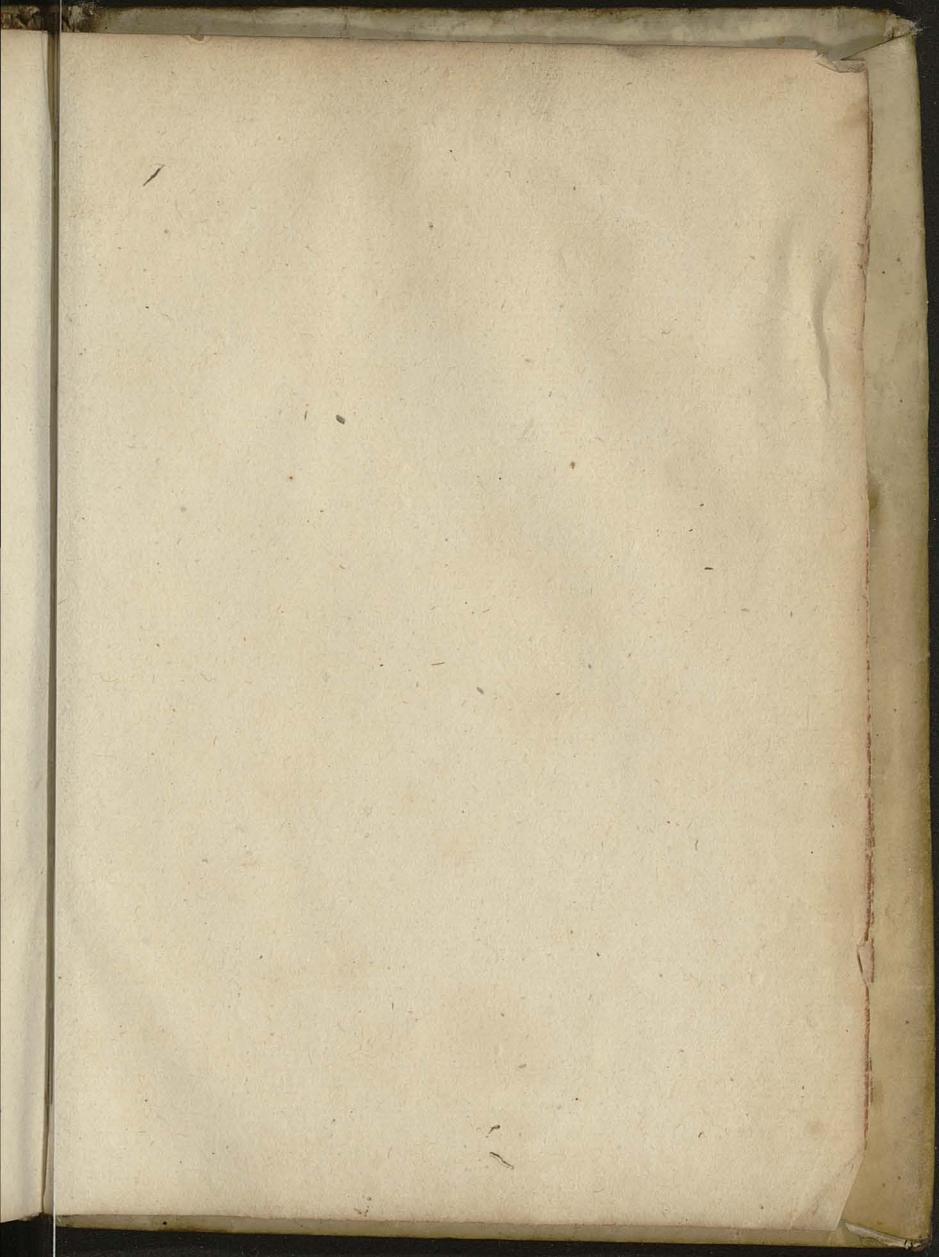
b 2

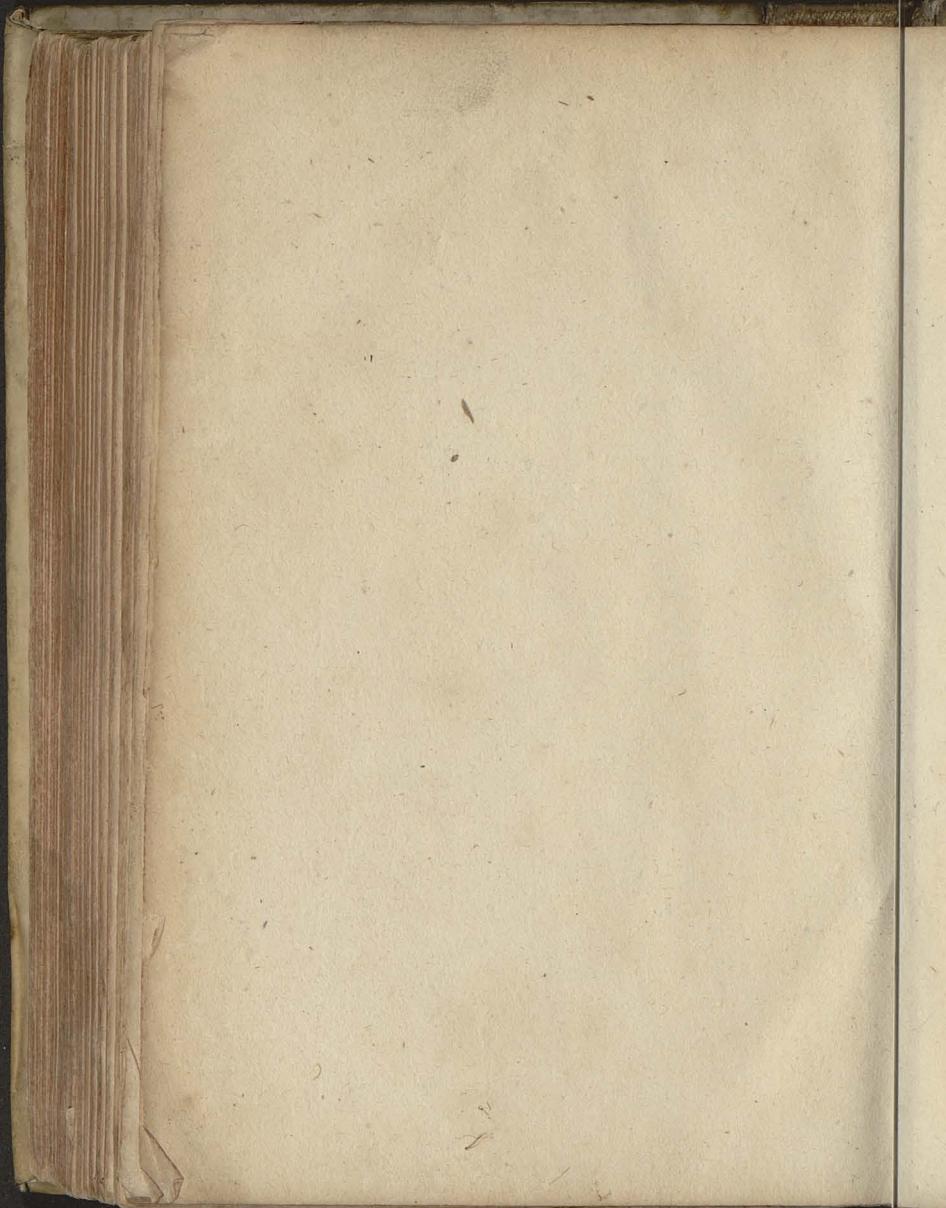


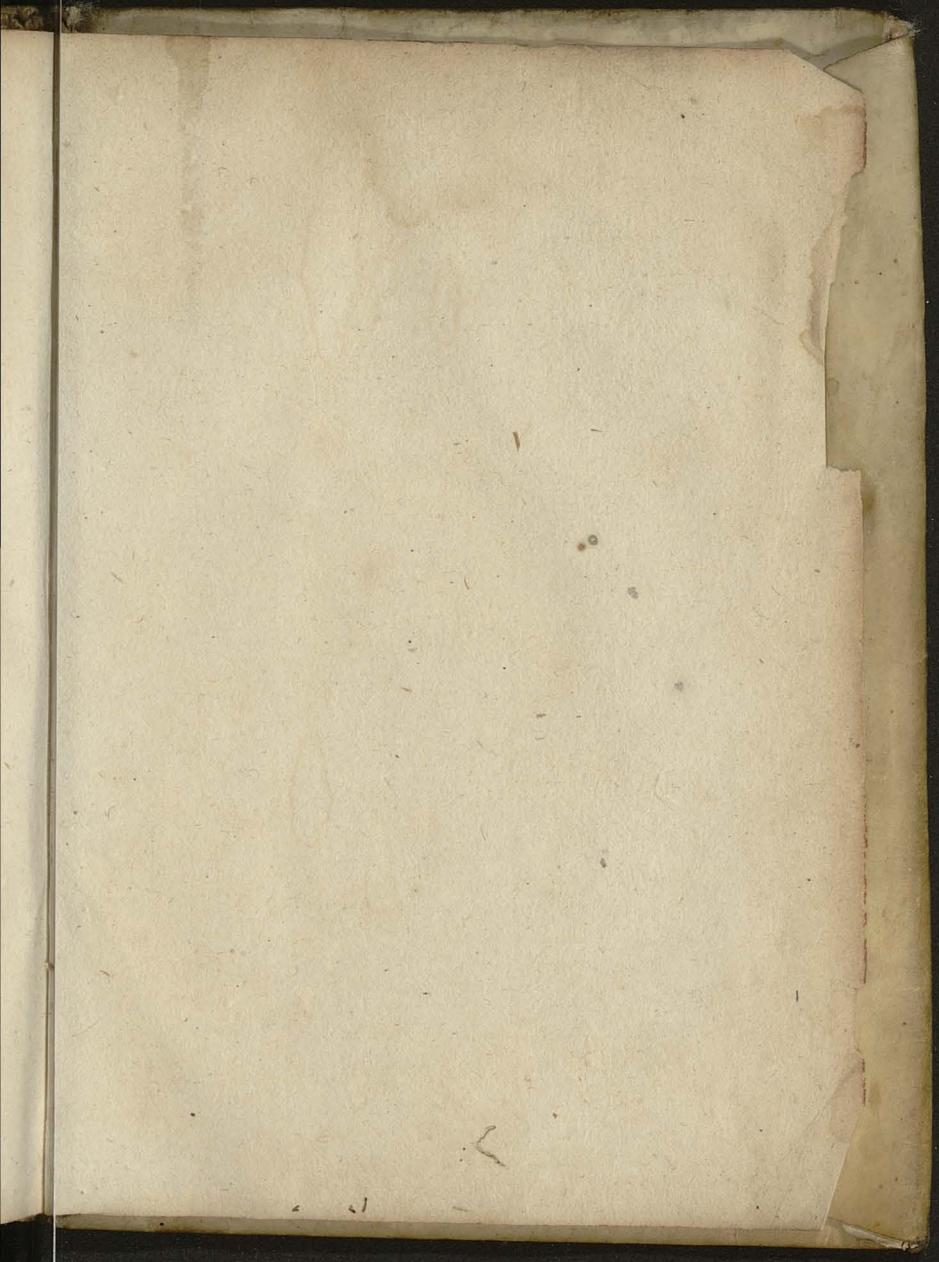


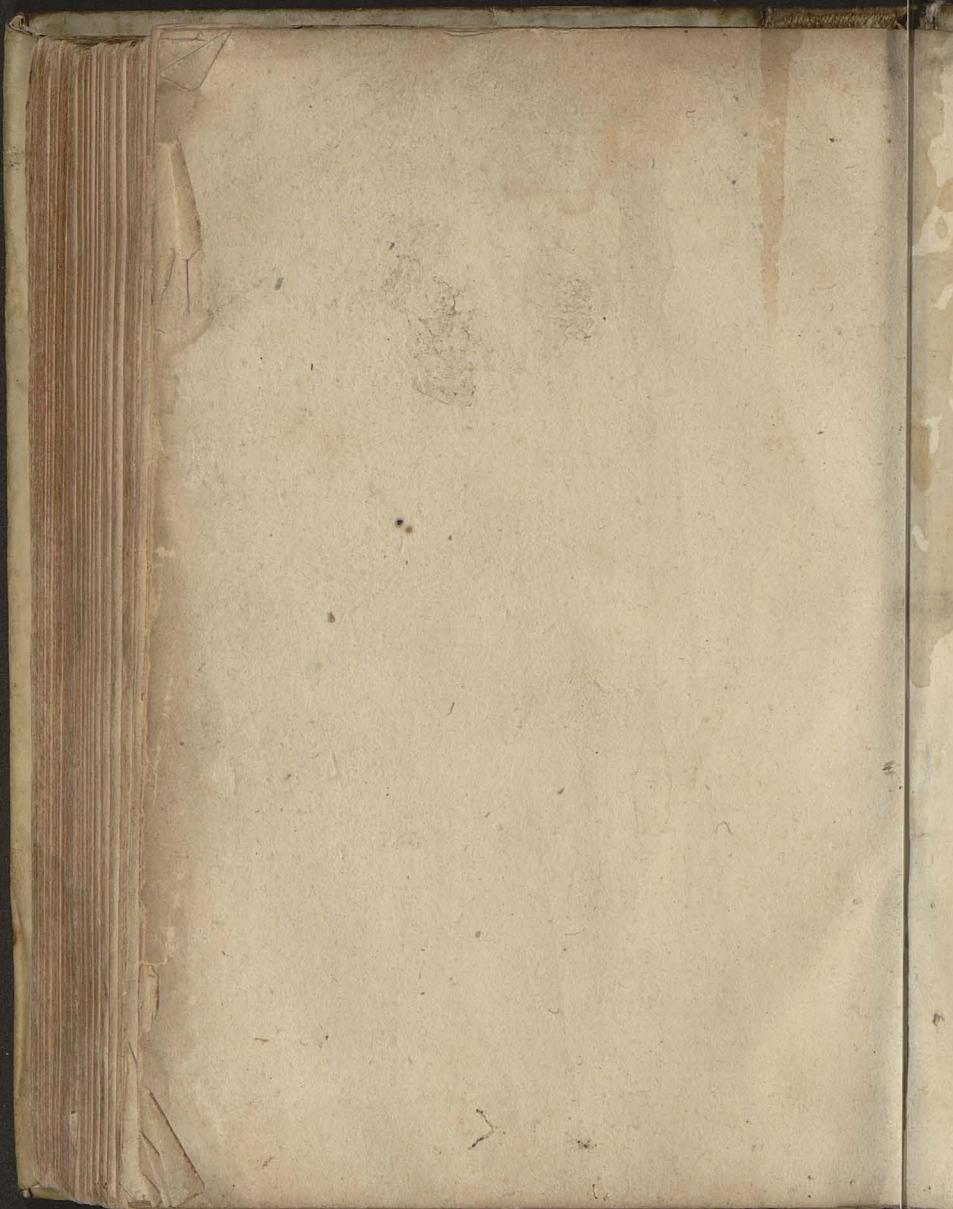


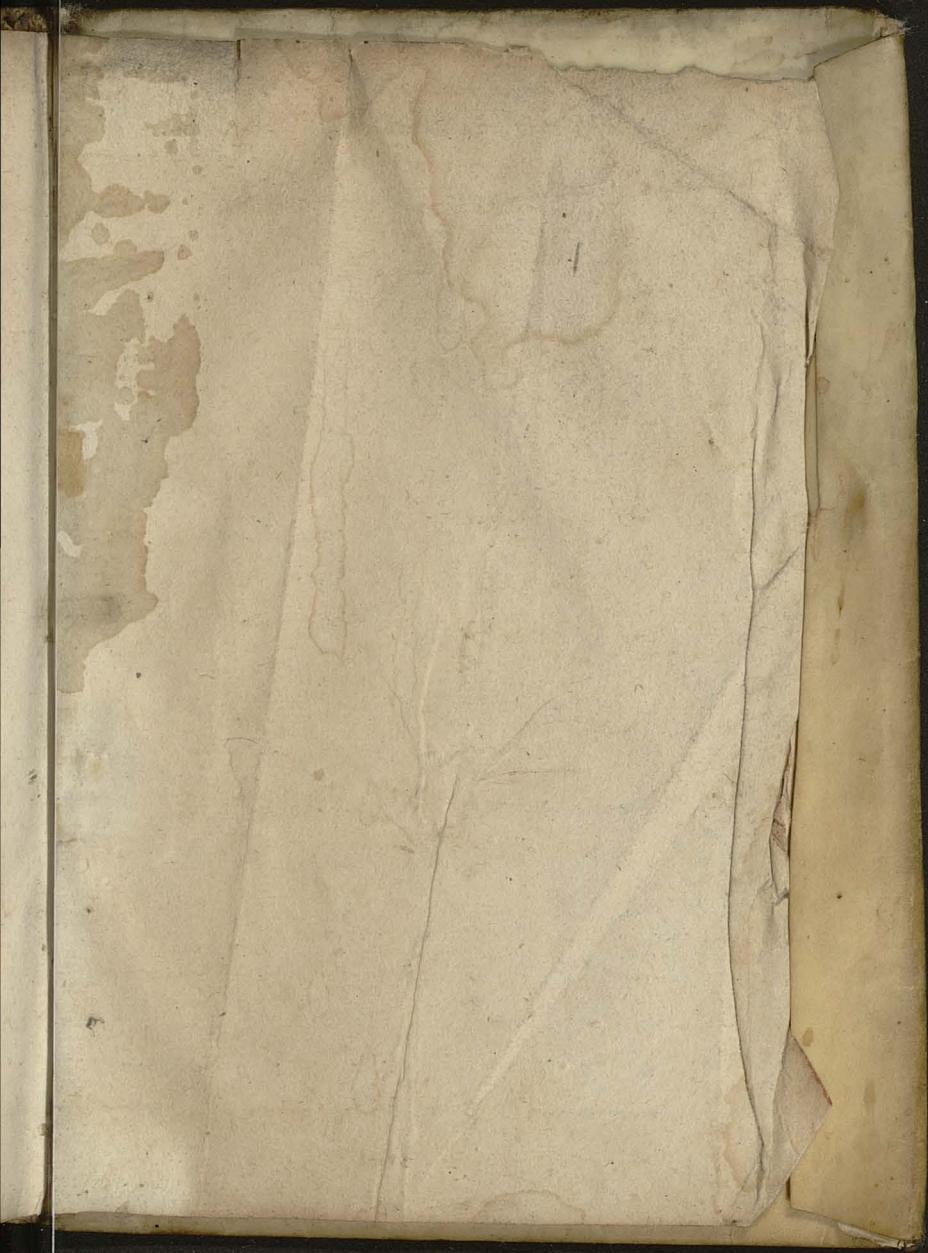


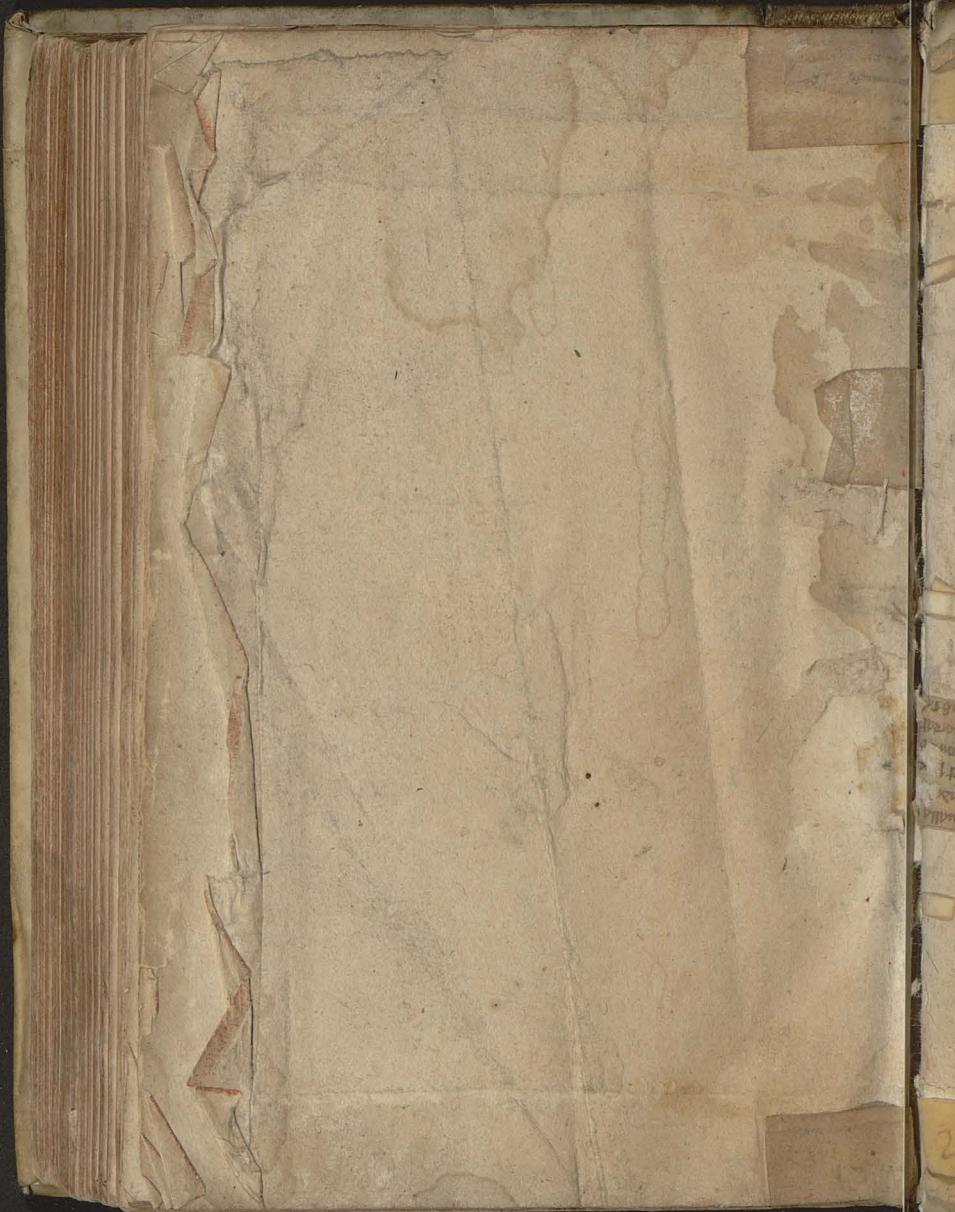












23
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

23

