



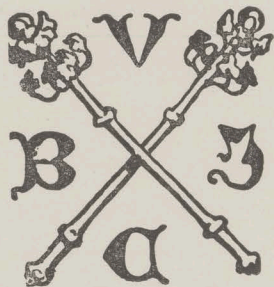
BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat.komp.

594735

Mag. St. Dr.

II



594735 II

Mag. St. Dr.

Handwritten signature or name, possibly "C. ..."

Bibliotece Observatorii Kralow.

Hebraica

De Computo Gregoriano,
Seu
Stylo novo,
DISSERTATIO,

Dn. ÆGIDII STRAUCHII, SS. Theolog.
quondam Lic. & Mathem. Professoris
Witteberg.

Kalendarium Vetus, quod Julius Caesar, usus ministerio Sosigenis Aegyptii, primum proposuit, Christiani vero Festorum annotatione & literarum Dominicalium inventione, in usum Ecclesiasticum interpolârunt, successu temporis magna contraxisse vitia, nemo motus corporum caelestium gnarus dubitare amplius potest. Primum enim falso supponebatur annum solare Tropicum esse præcisè 365. Dierum, & 6. Horarum, atq; ideò Solem Iustri Juliani spatio, quod est 1461. dierum, periodum suam quater absolvere, qua hypothefis annuatim Solaris motus ratiocinia 11. I. 5. II. excedebat, cum illa non nisi 365. dierum summam, 5. Hor. 48. I. 55. II. ex accurato Nobiliss. Tychonis & Longomont. calculo, exhibeant. Factò hòc erroris multiplicis fundamentò, non poterant non, qua isti innitebantur, ruinosæ esse, id est, æquinoctia & solstitia, statà & perpetua in Calendario Juliano tempora nequaquam retinere, quin potius anticipare quot annis oportet, qua anticipatio, elapsis singulis 130. annis ferè, dies æquinoctiales & solstitiales immutat prorsus, ut vanissimè persuasus fuerit Sosigenes, Kalendis Januariis solstitium brumale omnibus seculis futurum esse, quemadmodum Poëta hanc Sosigenis sententiam explicat, quando canit lib. I. Fa- stor. v. 163.

Bruma novi prima est, veterisque novissima Solis;
Principium capiunt Phœbus & annus idem.

Neque veritati litârunt veteres, quando Computum Paschalem ordinatûri, principii locò habuerunt: Equinoctium, quod Concilii Nicani tempore in XXI. Martii die habuisse dicitur, eò loci perpetuò mansurum esse, qua cer- tè falsissima hypothefis fuit, sive quod Patres Synodi discrimen inter annum caelestem & politicum omninò nesciverint, sive quod posteritas exiguam differentiam, sed qua longioris temporis lapsu, magna evadit, liberaliter neglexerit. Ceterùm ad excusandos veteres facere videtur, quod non ut fidei dogma computum Paschalem proposuerint, sed ut decretum Ecclesi- sticum, probabilitate non carens. Indicat hoc Athanasius, quando in Libro de Symbolo ait: In negotio Paschatos placuit Patribus ut adderetur VI- SUM EST, ut omnes obtemperarent. De fide verò non scripserunt, visum est, sed: AD ISTUM MODUM CREDIT CATHOLICA ECCLESIA, & statim ipsa confessio credendi adjuncta est, ut ostenderent, eam non esse novam sententiam, sed Apostolicam, & ea, quæ scripserint, non esse sua inventa, sed Apostolorum documenta.

§. II. Uti solaris anni quantitas vitiosè à veteribus æstimata est, ita non minùs lunari motui, per hypotheses suas, vim fecerunt, dum & sibi

594735 II

Bibl. Jag.

St. Dr. 2008 D. 16/10 (10)

sibi & aliis persuaserunt, *Ευεαδεν αεθηρ* seu Cycli lunaris commoditatem hanc esse, quod ejus ope harmonia solaris & lunaris anni exactè perfici & absolvi queat, ita quidem, ut XII. Cycli lunaris anni communes intelligantur, reliqui septem embolimai, seu conjunctim 235. Lunationes comprehendant. In quo negotio denuò errârunt Computistæ veteres, & cum plerique sacra obierint munia, cœlestis pietatis peritiores fuerunt, quàm astrorum motûs. Etiam si enim solaris annus 365. dierum, & 6. horarum spatio præcisè finiretur, (quod falsum esse jam antea dixi) nondum tamen cum veritate conveniret axioma hoc; Novendecim anni Solares equantur 235. Lunationibus, seu 19. annis Luna solaribus. Nam è solarium annorum resolutione patet, summam provenire 6939. dierum & 18. horar. Mensis autem lunaris, cum è Tychonis demonstratione sit 29. dier. 12. Horar. 44. I. 3. II. 9. III. exhibebunt 235. Lunationes non nisi 6939. Dies 16. Hor. 32. I. 20. II. 15 III. Unde denuò apparet, priorem summam excedere posteriorem 1. H. 27 I. 39 II. 45 III. ob quam differentiam oportet novilunia & plenilunia à pristinis terminis recessisse.

§. III. Quare cum neque *Æquinoctium vernalis XXI. Martii* Die accideret amplius, neque termini Paschales, quos numeris Cycli lunaris prisca ætas adscripsit, decimam quartam Lunam monstrarent, & ob has causas Pascha Christianorum, contra Canones Concilii Nicani, non proximâ Dominicâ post Plenilunium Paschale, sed sæpè in secundo mense anni Ecclesiastici celebraretur, de emendatione tantorum errorum, qui nunc in oculos omnium incurrebant, proximis ab hoc seculis, cogitari ceptum est. Nam *Isaacus Argyrus* (quem seculò undecimò à Nativitate Christi scripsisse *Johannes Gerhardus Vossius* è *Clavio* & *Blancano* adversus historicam veritatem refert, cum è propriis *Argyri* verbis satis appareat, eundem in seculo decimo tertio scripsisse) vitia Paschalis methodi satis animadvertit, unde in suo ad *Oeneoten D. Andronicum* edito libello, passim & imprimis c. XVI. disertè monet, Pascha nonnunquam ab exacta regula ideò deficere, quod Luna ad eundem locum per decem & novem annos Romanos reditus, non exactè assumptus sit. Imò *Æquinoctiorum* quoque anticipatio *Argyrum* non latebat, uti id ex iis, quæ in eodem capite leguntur, innotescit: Est & alius casus, ait (quanquam hoc quidem rarò accidat,) propter verni æquinoctii luxationem. Retrò enim progreditur & ipsum quoque post conversiones annorum, propter eam causam, quam dicemus, quæ ita habet: Solem intervallò 365. dierum & quadrantis, ab eodem puncto ad idem reverti pinguius acceptum est, (*παχυμεγεθρον εἰρηται*) secundum verò subtilem rationem aliquâ diei portione mi-

nus, ut quidem Ptolemæus in Compositio e ait, trecentesima; ut autem Persarum Mathematici & nos, Solstitium per plures dies observantes, deprehendimus portionem illam majorem ducentesimâ parte, quam quidem à diebus 365. & quadrante auferre oporteat &c. *Hætenus Argyrus, ante quem Computi vulgaris vitium animadvertisse Nicephorum Gregoram, ipsemet autor est, citans ejusdem librum quendam, eruditione plenum, ob quem Nicephorus in populo & in conspectu Imperatoris, ac ipsius Senatus, & lectissimorum Ecclesie virorum, ab omnibus laudatus sit. Caterum errores, quibus tunc scatebat Kalendarium, corrigere velle, res altioris indaginis visa est, & Argyrus quidem vitia vitis compensare docuit, uti id e propriis Autoris verbis, quibus consilium suum explicat, satis elucet. Conf. Petav. Variar. Lect. lib. VIII. c. X.*

§. IV. Neque verò Græci Scriptores tantum ante aliquot Secula Computi vulgaris vitia taxare cœperunt, sed & ii, qui in Occidente erant, correctionem quandam corrupti Kalendarii optârunt. Floruit enim circa annum Christi 1233. Anglus quidam, ex oppido Eboracensi Holivood, quod nunc Holifax appellatur, oriundus, & communiter Johannes de Sacrobusto vel Sacrobosco dictus, qui edito Computo Ecclesiastico Kalendarium veteris multiplices navos satis detexit. Similiter Johannes de Saxonia de hujusmodi erroribus multa monuit, ut de aliorum Scriptorum, qui iisdem floruerunt seculis, sed quorum scripta edacitate temporis consumpta sunt, laboribus, in presenti non dicamus.

§. V. Tandem ingravescentibus in dies Computi Juliani vitis, in Conciliis de hoc negotio eruditi agere cœperunt. Nam in Synodo Constantiensi anno Christi 1414. Petrus de Alliaco Archiepiscopus Cameracensis & Cardinalis, de emendatione Kalendarii egisse dicitur, sequenti correctionis modo propositò: Cum æquinoctium verum, quod tempore Concilii Nicani in XXI. Martii die haberat, pervenisset ad XII. diem Martii, consultum putavit, æquinoctium in XII. Martii figere, ita ut mensis primus Ecclesiasticus seu Paschalis is in postero haberetur, cujus novilunium proximum esset huic XII. diei. Actum de hac re fuisse statim ab initio Concilii, referunt, & persuasse Cardinalem Johanni XXIII. Pontifici, nec non aliis Episcopis, quod Bulla & Decretum de mutando Kalendario editum fuerit, cujus exemplum adhuc hodie Cameraci asservari dicitur. Sed cum sanctissimus Pontifex tempore ejusdem Concilii fugâ sibi consuluerit & ab officio tandem remotus fuerit, turbulentò hóc rerum statu correctio Kalendarii omissa est. Habitum est paulo post Constantiense, Concilium Basileense, sub Eugenio IV. Pontif. circa annum Christi 1431. atque in eodem denno de correctione Kalendarii consultârunt, rem strenuè agente Nicolaò de Cusa Brixien-

Brixienſe Epiſcopò & E. R. Cardinale titulò S. Petri ad vincula; Sed nec ibi, ob diſſenſum Epiſcoporum, in correctionis modo determinando, negotium hoc expediri potuit. Itaque Sixtus IV. (errore enim vocatio hac tribuitur Innocentio VIII. apud Thuan. lib. LXXXV.) denò de correctione cogitavit, ejuſdemque gratià celeberrimum Mathematicum Joannem, cognomentò Mullerum, ex oppido Franconia, Orientalisve Francia, cui Regius Mons nomen, oriundum, & vulgò Regiomontanum dictum, Romam vocavit. quem priusquam adveniret, designavit Ratiſpone Epiſcopum, quò ad obſequium in Kalendarii reformatione præſtandum, de aliis Mathematicis operibus tunc ſolicitum, eò magis pelliceret. Nec fruſtratus forſitan à ſe fuiſſet Pontifex, niſi præmatura Regiomontani mors antevertiſſet Computi corrigendi curas; nondum enim annò integrò Roma converſatus, ab invidis quibuſdam, & inprimis Trapezantii filiis, veneni potu extinctus eſt. Quod accidit, ſi Clar. Gerardo Joh. Voſſio, de Scient. Mathem. XXXV. §. 45. credimus, annò Chriſti 1469. etatis XXXIII. ſi verò Petro Gaſſendo habenda eſt fides, anno Chriſti 1476. etatis XLI.

§. VI. Dilatam toties ergo Kalendarii correctionem in ſeculo proximo, non minori vehementià, quam antea factum eſt, urſerunt quidam. Nam in Concilio Lateranenſi ſub Julio II. & Leone X. ab anno 1512. uſque ad annum 1517. celebrato, de emendatione Kalendarii iterum actum eſt. Eò enim tempore Paulus Middelburgenſis, Epiſcopus Forofempronienſis Paulinas ſuas de Paſchate agentes edidit, inſimul præſtantiffimum ejus ſeculi Aſtronomum Nicolaum Copernicum Torunenſem Boruſſum, ad accuratas Solis & Luna obſervationes in uſum correctionis Kalendarii inſtituendas, vehementer admonuit. A quo tempore Copernicus Luminarium motibus obſervandis impenſè attendit, ut ipſe ſcribit in præfatione Revolutionum ſuarum ad Leonem X. Similiter Stöſſerius teſtatur, innumeros tunc fuiſſe, quos Kalendarii emendatio habuerit anxios, quando Prop. 39. inquit: Paucis decurſis annis plures celeberrimi Theologi & Mathematici, quorum nomina partim me latent, & plures paginas abſumerent, ad Lateranenſe Concilium de vera Paſchæ celebratione & Kalendarii emendatione luculentiffimè ſcripſerunt.

§. VII. Sed nec B. Luthero, concertatio illa de Paſchatos legitimo tempore fuit incognita, unde in Tractatum, quem annò 1539. edidit, ſub titulo Von den Conciliis und Kirchen/ & Jenenſes Tomo VII. Germ. inſeruerunt prolixè de hoc negotio ſuam exponit ſententiam, quam è propriis Theandri verbis didiciſſe fortaiſſis neminem pigebit: Es iſt von den hölgern Artickeln des Concilii Nicani ein Blöſlein biſher glimmend bliben / nemlich vom Oſtertage/ denſelben Artickel halten wir doch (wie uns die

Mathematici oder *Astronomi* überweisen/) auch nicht ganz recht / weil der Gleichtag oder *Aequinoctium* zu unser Zeit weit anders stehet / weder zu jener Zeit / und unsere Ostern oft zu spat im Jahr gehalten wurden. Es ist vor Zeiten flugs nach den Aposteln der Zanck angangen über den Ostertage etc. *Recenset deinceps disputationes Orientalium & Occidentalium, & subjungit*: Darum must sich *Constantinus* dieser Sachen auch annehmen und helfen schlichten im *Concilio*, und schrieb auß / daß man das Osterfest solte in aller Welt gleich halten / *lege Tripart. lib. IX. c. XXXVIII. pulcherrima.* Jetzt dürffts wohl wiederum einer *Reformation*, daß der Calender *corrigirt* und die Ostern zurecht gerücket würden; Aber das soll niemand thun / dann die hohen Majestäten / Käyser und Könige / die müsten einträchtiglich zugleich ein Gebot lassen in alle Welt ausgehen / auff welche Zeit man solte den Ostertag hinfort halten. Sonst wo es ein Land ohne das ander anfinge / und die weltlichen Händel / als Jahrmärcke / Messe / und andere Geschäften / nach dem jezigen Ostertage sich richten / möchten die Leute desselben Landes zu unrechter Zeit kommen / und würde eine wüste Zerrüttung und Verwirrung werden / in allen Sachen. Es wäre wohl sein / auch leicht zu thun / wo es die hohen Majestäten thun wolten / weil es bereit alles sein abgearbeitet ist / durch die *Astromonos*, und allein am Ausschreiben oder Gebot feilet. Indes halten wir das glimmend Hölzlein von *Nicano Concilio*, daß der Ostertag auff einen Sonntag bleibt / es schückete dieweil die Zeit wie sie kan / dann sie heissen es *Festa mobilia*; Ich heisse sie Schückelfest / da Jährlich der Ostertag mit seinen anhängenden Festen sich endert / jezt frühe / jezt spat ins Jahr kommt / und auff keinen gewissen Tag / wie die andern Feste bleibet. Es kommt solches Schückeln der Feste daher / daß die alten Vätter flugs im Anfang wolten den Ostertag haben um die Zeit von Mose gestiftet / nemlich im vollen Mond Merz / nebenst dem Gleichtag oder *Aequinoctio*, und wolten doch auch nicht gar Jüdenzen / oder mit den Jüden auff den Vollmond die Ostern halten / sondern lieffen als Christen / in deme das Gesetz Mosi fahren / und nahmen den Sonntag nach dem Vollenmond Merzen. Also ist es geschehen im nächstvergangenen Jahr 1538. haben die Jüden ihre Ostern gehalten / am Sonnabend nach *Invocavit*, wie es unsere Kirche nennet / das ist wohl fünf Wochen zuvor / ehe daß wir unsere Ostern haben gehalten. Solches lachen nun die Jüden / und spotten uns Christen / als die wir nicht recht / auch nicht wissen recht die Ostern zu halten / stärcken sich damit in ihren Unglauben; das verdreust denn nun die unsern / und wolten den Calender gerne *corrigiri* sehen

hen von den hohen Majestäten/weil es ohn derselben Zuthun nicht mög-
lich / vielweniger zu rathen ist. Es ist aber meines Erachtens / dero-
halben geschehen / wie Christus spricht / *Matth. IX. 16.* Wo man ei-
nen alten Rock mit neuem Tuch flickt / da wird der Riß ärger / und wo
man Most in alte böse Fasse thut / da zuspringen die alten Reiffe / und
wird der Most verschüttet. Sie wollen vom alten Gesez Mosi ein
Stück behalten / nemlich / daß man den Vollmond im Merck solt achten /
das ist der alte Rock ; darnach wollen sie nicht denselben Vollmonds-
Tag (als Christen durch Christum / vom Gesez Mosi geseznet) unter-
worffen seyn / sondern den folgenden Sonntag dafür haben / das ist der
neue Lappe auff den alten Rock. Darum hat der ewige Haddter und
das ewige Schückeln biß daher soviel Wesen gemacht in der Kirchen /
und muß es machen biß an der Welt Ende / daß der Bücher kein Mas
noch Ende hat können seyn. Das hat Christus aus sondern Ursachen
also verhängt und gehen lassen / als der immerdar seine Macht in den
Schwachen beweiset / und uns lehret erkennen unsere Schwachheit.
Bieviel besser hätten sie das Gesez Mosi vom Osterfest ganz und gar
todt lassen seyn / und nichts von dem alten Rock behalten : Denn Chris-
tus / auff den es gerichtet war / hats durch sein Leiden und Auferstehen
rein auffgehoben / getödtet und begraben ewiglich / den Vorhang im
Tempel jurissen / und hernach Jerusalem mit Priesterthum / Fürsten-
thum / Gesez und alles zubrochen und zerstöret. Dafür solten sie den
Tag des Leidens / des Grabes und Auferstehens nach der Sonnenlauff
gerechnet / gemercket / und in den Calender auff gewissen Tag geseznet
haben / mit dem Christtage / Neuen Jahre / der Heiligen Könige /
Lichtmesse und *Annuniationis Mariae* / *S. Johannis* und anderer mehr
Festen / die sie gewis nicht Schückel-Feste heissen / so hätte man Jähr-
lich gewis gewußt / wann der Ostertag und die dran hangen / kommen
müßten / ohne solche grosse Mühe und *Disputation* / *Sc.* Und ob man
fürgebe / weil der Gleichtag oder *Aequinoctium* / wie die *Astronomi* wei-
sen / seines Orts gehet / aber die Jahre im Calender zu langsam und
nicht gleich mit einkommen / und dasselbe je länger je mehr / würde der
Gleichtag je länger je ferner von den bestimmten Tage der Ostern kom-
men / wie er denn je länger je ferner von Philippi und Jacobi und an-
dern Festen kommt. Was fragen wir Christen darnach ? Wenn
gleich unsere Ostern um Philippi und Jacobi kämen / (welches doch für
der Welt Ende nicht geschehen wird / wie ich hoffe) und noch weiter /
halten wir doch alle Tage Ostern mit der Predigt und Glauben von
Christo / *rc.* Aber das ist nun längst und von Anfang versäumet / daß
wir

wir solches nicht können anrichten/ weil es die Väter nicht gethan ha-
ben / der alte Rock ist immer mit blieben/ sammt seinem grossen Riß; so
mag er nun fort auch also bleiben/ bis an den jüngsten Tag. Es ist doch
nun auff der Weige; denn/ hat der alte Rock bey 1400. Jahren sich las-
sen sticken und reissen/ so mag er sich vollend auch lassen sticken noch ein
hundert Jahr/ denn ich hoffe/ es soll alles schier ein Ende haben: und
haben die Ostern nun bey 1400. Jahren geschücket/ so mögen sie fort an
die übrige kurze Zeit auch schückeln/ weil doch niemand darzu thun will;
und die es gern wolten/ nicht thun können. Solch weitläufftig und un-
nöthig Geschwäg thue ich allein darum/ daß ich meine Meinung damit
will angezeigt haben/ ob etliche Rotten sich mit der Zeit würden aus
eigner Thurst unterstehen/ das Osterfest anders zu rücken / weder wir
jezt halten. Und ich halte wo die Biedert auffer so gelehrt wären ge-
wesen in der *Astronomia*, daß sie solches verstanden hätten / wahren sie
mit dem Kopff hindurch gefahren/ und hätten (wie der Rotten Art ist)
auch etwas Neues wollen in der Welt auffbringen/ und den Ostertag
anders/ denn alle Welt halten: aber weil es ungelehrte Leute in den
Künsten gewesen/ hat sie der Teuffel zu solchen *Instrument* oder *Berck-*
zeug nicht brauchen können. Darum ist das mein Rath/ man soll das
Osterfest lassen/ gehen und halten/wie es jezt gehet und gehalten wird/
und den alten Rock lassen sticken und reissen (wie gesagt) und das Oster-
fest schückeln hin und her/ bis an den Jüngsten Tag/ oder bis es die Mo-
narchen einträchtiglich und zu gleich endern/ angesehen diese Ursache/ &c.

§. VIII. *Ceterum continuatis libris, & de Calendario veteri que-*
rimoniis, in Concilio Tridentino iterum de hoc negotio actum est, Petrus Pita-
to Veronensi, præter innumeros alios, sententiam suam Concilio exponente.
Meminit hujus Pitati Conradus Gesnerus in Biblioth. univers. atque de
eodem refert, quod ediderit Almanach Novum, super additis annis V. supra
ultimas hæcenus editas Joann. Stæfieri Ephemerides, &c. Quâ occasione
Pontificii negotium, quod ad universum Romanum Imperium & Reges Chri-
stianos spectabat, uni Pontifici commiserunt, decernentes Sess. XXV. Bre-
viarii emendationem solius Romani Pontificis judicio atque auctoritate ter-
minandam & vulgandam esse. Duo autem in Breviario corrigenda vi-
debantur, uti ipsemet Gregor. XIII. in Bulla sua perhibet; unum, preces, lau-
desque divinas, festis, profestisque diebus persolvendas, complectebatur; alte-
rum pertinebat ad annuos Pascha, festorumque ex eo pendendum, recursus,
Solis & Luna motu metiendos. Neutrum horum emendavit Pius IV. Pon-
tifex R. cui in fine Concilii, Cardinalis à Lotharingâ acclamavit: Beatis-
simo Pio Papæ, & Domino nostro, sanctæ universalis Ecclesiæ Pontifi-
ci,

ci, multi anni & æterna memoria! impius enim Pontifex tantum in voluptates pronus fuit, qua ipsi supremum diem accelerarunt, juxta proverbium, quod teste Thuanò, Lib. XXIX. ad annum 1565. de Pontifice dictum est: Per eandem partem corporis animam profudit Pius, per quam acceperat. Hujus autem Successor Pius V. priorem saltem Breviarii partem emendavit, quò factò hujusmodi encomium, teste Platina, promeritus est, ut inter tres Pontificum classes, in optimo ponendus judicetur, nempe Sanctissimus & prudentissimus fuerit.

§. IX. Tandem itaque Gregorius XIII. Pontifex Romanus seriò de Emendatione Kalendarii cogitare cœpit; Sicut enim is annò 1572. Pontificatum adeptus, primis Episcopatus sui annis bello Turcico intentus fuerat, ita animum ad emendationem Kalendarii simul adjecit, & convocatis quam plurimis, qui Astronomia scientià hactenus inclaruerant, per decem annos eosdem liber aliter aluit; Hi omnes à Clavio in p̄s̄at. Tomo V. Operum præmissa viri gravissimi & Doctissimi vocantur, credo, quòd inter gravissimos & doctissimos Clavius quoque computari voluerit: Nam ejus præsertim humeris incumberebat Kalendarii correctio, uti Paulus Guldin. scribit, p. 344. Itaque hi ipsi Paterculi ovis, à Lilio quodam suppositis incubantes, tandem annò 1577. factum ediderunt, quem sub nomine hoc: Compendium restituendi Kalendarii, ad omnes Reges, Principes & Academias Catholicam Religionem, quam vocant, amplectentes, miserunt. Placet de hoc ipso negotio Gregorium XIII. Historiam correctionis pertextentem, audire. Allatus est nobis Liber, (verba sunt Pontificis) à Dilecto filio Antonio Lilio Artium & Medicinæ Doctore, quem quondam Aloysius, ejus germanus frater conscripserat, in quo per novum quendam Epactarum Cyclum ab eo excogitatum, & ad certam ipsius aurei numeri normam directum, atque ad quamcunque Anni Solaris magnitudinem accommodatum, omnia quæ in Calendario collapsa sunt, constanti ratione, & seculis omnibus duratura, sic restitui posse ostendit, ut Calendarium ipsum, nulli unquam mutationi imposterum expositum esse videatur. Novam hanc restituendi Kalendarii rationem exiguò volumine comprehensam ad Christianos Principes, celebrioresque universitates paucos ante annos misimus, ut res, quæ omnium communis est, communi etiam omnium consiliò perficeretur; illi cum, quæ maximè optabamus, concordēs respondissent, eorum nos omnium consensione adducti, viros ad Kalendarii emendationem adhibuimus in alma Urbe harum rerum peritissimos, quos longè antè ex primariis Christiani Orbis nationibus delegeramus: si cum multum temporis & diligentia ad eam lucubrationem adhibuissent, & Cyclos tam veterum, quam recentiorum

rum undique conquisitos, ac diligentissimè perpenfos inter se contulissent, sub & doctorum hominum, qui de ea re scripserunt, iudiciò hunc præ cæteris elegerunt Epactarum Cyclum, cui nonnulla etiam adjecturunt, quæ ex accurata circumspæctione visa sunt ad Calendarii perfectionem maximè pertinere. *Habemus Kalendarii auctorem Lilium, (quem Platina Lelium vocat) à quo Kalendarium ipsum Lilianum vulgò dicitur.*

§. X. *Correctionis autem in Kalendario instituta artificia hæc ferè sunt: Primò restituere conabantur Equinoctium vernum ad pristinum, quem Concilii Nicani tempore occupaverat, terminum, XXI. nempe Martii diem, quod ut ritè fieret, decem dies, inter quartum & decimum quintum Octobris diem, anno 1582. eximendos esse, censebant Computista novi. Quare autem in Octobrem adeò sevierint Paterculi, inculpatò sarcasmò explicat quidam: Nus den October haben sie die Tage auff einmahl genommen/ weil in demselbigen Monat etliche Heiligen mangeln / oder auch etliche gefunden werden/ die man wohl einmahl überhüpfen / und unverehret weg passiren lassen möchte. Ob aber dieselben Heiligen allerdings mit dem Bapst noch heutiges Tages zu frieden seyn/wird er in seiner hinfahrt von ihnen oraliter & personaliter vermercket haben. Wo es ehrliche Heiligen seynd/ glaube ich nicht / daß sie es haben ungerochen gelassen. Man gebe Ehre / dem die Ehre gebührt/ und niemand lasset sich gerne unter die Banck stossen.*

§. XI. *Quia verò metuendum fuisset, ne Equinoctium, successu temporis denuò à XII. Kal. April. dimoveretur, sequentem cautionem Pontifex adhibuit: Ne in posterum à XII. Kal. Aprilis, Equinoctium recedat, statuimus Bis sextum quartò quòque annò, (ut mos est) continuari debere: præterquàm in centesimis annis: qui quamvis bissextilis antea semper fuerint, qualem etiam esse volumus annum 1600 post eum tamen, qui deinceps consequentur, centesimi non omnes bissextilis sint, sed in quadringentis quibusque annis primi quique tres centesimi sine Bissexto transigantur, quartus verò quisque centesimus bissextilis sit, ita ut Annus 1700. 1800. 1900. bissextilis non sint. Annò verò 2000. more consuetò dies bis sextus intercaletur, Februariò dies 29. continente, idemque ordo intermittendi, intercalandique Bis sextum diem in quadringentis quibusque annis perpetuò conservetur.*

§. XII. *Exemptione dierum X. ex anno 1582. & tridui è quadringentis quibusvis annis subsequentiibus, non potuit non Cyclus Solaris cum adscriptis literis Dominicis turbari, unde novum cyclum elapsis centum annis adhibere oportuit Computistas, de quo negotio in citata bulla sequentia habentur. Postremò quondam partim ob decem dies de Mense Octobri,*

brī, annō 1582. (qui correctionis annus rectè dici debet) exemptos, partim ob ternos etiam dies, quolibet quadringentorum annorum spatio minimè intercalandos, interrumpatur necesse est Cyclus literarum dominicalium 28. annorum ad hanc usque diem usitatus in Ecclesia Romana; Volumus in ejus locum substitui eundem Cyclum 28. annorum ab eodem Lilio tum ad dictum intercalandi Bis sexti in centesimis annis rationem, cum ad quamcunque anni solaris magnitudinem accommodatum; ex quo litera Dominicalis beneficiò Cycli solaris, æquè facile ac prius ut in proprio Canone explicatur, reperiri potest in perpetuum.

§. XIII. Denique cùm ab initio monitum sit, Terminos Paschales non amplius ostendere Lunam XIVam, quò medelam afferrent huic malo Reformatores, novum Epactarum Cyclum excogitarunt, de cujus fide alibi **¶** agere animus est, in presenti Pontificiam bullam audivisse sufficiat. Quò item XIV. Paschalis rectè inveniatur, itemque dies Lunæ juxta antiquum Ecclesiæ morem ex Martyrologio singulis diebus ediscendi fideli populo verè proponantur; statuimus ut remotò aureò numero de Calendario, in ejus locum substituaturs Cyclus Epactarum: qui ad certam (ut diximus) aurei numeri normam directus efficit, ut Novilunium & XIV. Paschalis vera loca semper retineant.

§. XIV. Hactenus de occasionibus, origine & modo correctionis Gregoriana egimus, restat, ut de publicatione ejusdem & publicationem secutus diversis & adversis mutò judiciis itemque Kalendarii novi vitis quadam addamus. Postquam igitur Pontifex Romanus foetum hunc, Cardinalibus & Jesuitis obstetricum vices obeuntibus, enixus est annò 1581. sextò Kalendarum Martii Tusculi eum publicè commendavit & annò sequente 1582. Ludovicum Madrutium Tridentinum Episcopum Cardinalem, ad Imperatorem Rudolphum II. Comitiam tunc temporis, Augusta celebrantem, transmisit, ut eidem & toti Romano Imperio hujus Pontificii inventi receptionem persuaderet. Caterùm cùm sub exitum Comitiorum demum de Kalendarii emendatione agi cœperit, & Augustus Saxonia Elector, Gloriosa memoria, communicatis consiliis cum Wilhelmo Hassorum principe, Romanensium conatibus se opposuerit, Caesar negotium hoc distulit, & veterem formam hactenus usurpatam, in Camera judiciis, eò annò servari mandavit.

§. XV. Uti autem Pontifex Romanus Protestantibus tunc persuadere non potuit, ut Kalendarium receperint, ita felicior fuit in tentandis regnis Pontificia religioni addictis. Testatur enim Thuanus, eò ipsò annò 1582. Regem Gallie III. Non. Novembris edictum promulgasse, quò post Martinalia allatò in Senatum, nemine contradicente, anni novi emendatio pro-

mulgata est, exemptisque decem diebus sancitum, ut qui X. dies Xbris erat, viceſimus numeraretur & ita XV. Dec. Natalis Domini eò annò celebratus est. Regis amulatione, (uti idem Historicus refert) novus Brabantia Dux Franciscus, ut gratiam Pontificis eà re aucuparetur, etiam à Protestantibus in Belgio, Arausionensis interventu, obtinuit, ut ea anni emendatio reciperetur, & exemptis pariter X. diebus, XV. Decembr. XXV. numeratus est, eòque die Natalis Domini celebratus fuit, quod in Batavis, Frisia Occidentali, ac cœteris Provinciis locum habuit. Tantùm in Sicambriis & Ultrajecti adhuc Vetus forma servatur, quod ante Francisci obitum ab Ordinibus civitatis & Provincia promulgatio facta nondum fuisset. Similiter annò sequente 1583. à Cesare & aliis Imperii Ordinibus Romanensium Religionis addictis, idem Kalendarium approbatum & receptum est. Conf. Limn. de J. P. t. I. l. I. c. XIII.

§. XVI. Judicia de hac Kalendarii emendatione diversissima & adversa prorsus circumferuntur. Pontificios quidem illam vehementer commendare omnibus notum, atque id minus mirum est, nam & informes catulos amant matres. Ab ipso Pontifice Gregorio hoc encomium accepit Kalendarium novum, quòd in eodem, ad quamcunque anni Solaris magnitudinem accommodata, omnia item qua in Kalendario collapsa erant, constanti ratione & seculis omnibus duraturà, restituta sint, ut Kalendarium ipsum nulli unquam mutationi in posterum expositum esse videatur. Similiter à Clemente VII. in Bulla Tom. V. Operib. Clavii præfixa, Kalendarium perfectum & perpetuum inscribitur. A Christophoro Clavio res sapientissimè & felicissimè confecta dicitur, ut innumera alia encomia accam. Quid multis? Miraculis Kalendarium hoc divinitus approbatum esse, scribere non verentur. Ita enim Johannes Baptista Ricciolus in præfat. Almag. Testis est cruor ille nobilis, qui Neapolis quotannis coram venerando S. Januarii Martyris capite liqueſcens ebullit, die 19. Sept. sed illà quæ in Kalendario Gregoriano est XIX. anticipatò per decem dies miraculò, perinde ac si sanguis in Romanæ fidei testimonium semel profusus, iterum ac sæpius pro Romanæ fidei autoritate fundatur. Sed & arbuscula quædam in Svevia, quam in honorem triplicatæ virginittatis Mariæ, ante partum, in partu, & post partum semper virginis B. Brigitta, nocte ante Christi Domini Natalitia in hortulo suarum Monialium plantavit, orandoque impetravit, ut ejusdem noctis distinctis horarum intervallis frondesceret, floreret, ac fructificaret, singulis annis prodigium illud solitâ renovare nocte Xbris inter 24. & 25. diem intercedente Kal. Greg. illò ipsò an. 1582. qui primus fuit reparationis, ac deinceps semper est obsecuta.

§. XVII.

§. XVII. Nequaquam verò putandum est, omnium Pontificorum eandem mentem de hoc negotio fuisse. Nam eò ipso tempore, quò de Kalendarii emendatione, consilium à Pontifice editum est, ipsi Romanenses quoque sententiis discrepare cœperunt, quarum aliquot penes Thuanum, Histor. lib. LXXV. leguntur: Speronius enim admodum jam senex, sed acri iudiciò præditus, in consultatione, Patavii instituta, tantum statura tempora in anno constituenda censebat, & ut æquinoctia ac solstitia certa esse debebant, sic Paschatis celebrandi certum definiendum tempus: ejus autem deducendam esse perpetuò rationem à conceptu Christi, quæ solenniter in VIII. Kalend. April. incidit, ita ut die illà Dominicà Pascha celebraretur, qui vel sit vicesimus quintus Martii, vel vicesimum quintum proximè antecedit, vel proximè consequatur. Alii, & in iis Matthæus Macinus & Josephus Moletius Mossanensis, amplius remedium adhibendum censuerunt, ut uterque annus & naturalis & civilis corrigeretur & cùm Equinoctium vernum tempore conceptionis Christi incidit in VIII. Kal. April. nunc verò sit inter X. & XI. Martii, XIV. dies detrahendos esse, diemque vicesimum quartum Martii, ad decimum, & vicesimum quintum ad undecimum reducendum. Rursus in modo reducendi sententiis variatum fuit; Nam quidam existimârunt, id spatiò duorum annorū fieri debere, ut VII. Menses, qui in anno XXXI. dies habent, in iis duobus annis tantum XXX. dierum essent. Alii eam subtractionem commodius fieri posse dixerunt, si in LVI. annis proximis intercalatio omitteretur. Moletius autem, cui præcipuè hujus disquisitionis Senatus Venetus negotium commiserat, censuit, ut vel principium Januarii inciperet à XVIII. Decembris vel XV. Februarii primus dies Martii putaretur, de cœtero in futurum peritum aliquem Astrologum constituendum esse qui Equinoctium vernum diligentissimè observaret, ut Dominica post plenilunium quod proximè sequeretur, Pascha celebraretur, ac si Dominica caderet in Plenilunium, caveretur, ne Judæorum exemplo Pascha in Plenilunio celebrantium, tanti mysterii solemnità peragerentur. Junctinus à Pontifice consultus XI. Dies semel anno eximendos censebat ac deinde singulis CXXX. annis diem unum itidem eximendum. Albertus item Leoninus Ultrajectensis, edidit libellò XI. dierum abjectionem probavit, sed post CL. annos exactos, diem unum eximendum contendit. Alii aliter respondebant; E quibus omnibus satis apparet, emendationem, quam tunc meditabantur Pontifici, omnibus non placuisse, ut oporteat Gregorium insignem mendaciloquum fuisse, dum in Bulla verè bulla asseruit, ad novam hanc restituendi Kalendarii rationem à se ad Christianos Principes, celebrioresque universitates missam: omnes concordēs respondisse, & se omnium consensione adductum, idem Kalendarium promulgasse. Dicam ampliùs: Posteaquam

à Pontifice Kalendarium Novum confirmatū fuit, addit is in Bulla verbis sequentibus: Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum præceptorum, mandatorum, statutorum, voluntatis, probationis, sublationis, abolitionis prohibitionis, hortationis & rogationis infringere, vel ei ausu temerario contrariari: Siquis autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius se noverit incursurum: Postquam, ajo, à Pontifice Kalendarii novi receptio omnibus sub anathematis poena demandata fuit, inventi nihilominus sunt, inter ipsos Pontificios quoque, qui Correctores Romanenses gravissimorum errorum, in emendatione hac commissorum, audacter postularunt, ut illud ex iis, qua à Johanne Latos, Astronomia Professore Cracoviensi, Benedicto & aliis disputata sunt, satis apparet. Imò annò 1600. Franciscus Vieta Gallus Relationem Kalendarii verè Gregoriani ad Ecclesiasticos Doctores conscripsit & Pontifici Maximo Clem. VIII. exhibuit, edidit item Canones in Kalendarium Gregorianum & similes tractatus, in quibus omnibus hoc unum agit, ut demonstrat, Clavium & assecclas ejusdem Kalendarium malè correxisse, & ne intellexisse quidem Aloysi Lillii anni reformandi rationem. Quò studio & labore Vieta nihil aliud assecutus est, quam quod Clemens VIII. cum summa impudentia accusavit & Kalendarium, quod proposuerat, tanquam plenum erroribus, & Gregoriano planè contrarium atrò carbone notaverit, & prohibuerit insimul, ne de cætero contra dictum Kalendarium aliquid objiciatur aut confingatur. Quæ omnia in Bulla annò Christi M. DC. III. d. XVII. Martii Roma publicè affixa, legi possunt.

§. XVIII. Quare cùm nec omnibus Pontificia religioni addictis Kalendarii emendatio Lillio-Claviana placuerit, quos vel sola Pontificis auctoritas ad coecam quandam obedientiam, qualem Pontifex à suis exigere solet, ne hiscerent quidpiam, obligare debuisset, mirum non est, Sacris Romanensium non addictos liberius locutos, & monstruosum Papa factum abominatos esse. Atque ut de Exoticis Christiani orbis incolis primùm dicamus, non obtinuit in Græcia Pontifex, quod intendisse videtur, retenta enim ibidem est antiqua anni forma, neglectà Gregorianà emendatione. Placet de hac re audire Christophorum Angelum, Græcum, Peloponnesò oriundum, qui hòc seculò in Anglia Exul mortem obiit; Ita autem ille in Tract. de Stat. & Rit. Eccles. Græca, c. XLII. Paschatos Festum Græci juxta Constitutionem antiquam plurimis de causis celebrant. Prima causa est, ne festum hoc unò eòdemque cum Judæis tempore celebrent, néve prius quàm Judæi, Paschatis festivitatem agitent: quemadmodum quidem recens definitum Paschatis festum aliquando Festum Judæorum præcedit, aliquando in ipsum eorum Pascha incidit. Secunda ratio est, quia sanctum

Etum & Oecumenicum Concilium Nicænum primum ait: Si quis Paschatos Festum vel antequàm Judæi, vel quando Judæi id observant, celebrat, is ab Ecclesiæ Confortio removendus est. Tertia, quia ingens prodigium prope fluvium Nilum & Cayrum contingit, ubi terra corpora mortua protrudit. Incipit verò terra illa cadavera projicere die quintâ, quæ magna vocari solet. h. e. in qua Christus cœnam mysticam instituit, & cadavera illa singulis diebus quidem ejicit, usque ad ipsum diem assumptionis, h. e. usque ad diem, quâ Christus in cœlos ascendit, vel usque ad quadragesimum diem post Pascha, quò elapsò terra quoque cadavera protrudere desinit. Miraculi verò hujus conscientiam debemus commemorationi Turcorum & Græcorum, qui loca illa frequentant, necnon adoratoribus; qui miraculi hujus spectandi gratiâ ipsi Hierosolymis ad hæc loca sese conferunt. Observatum autem est, miraculosum hunc actum semper eò tempore contingere, quò Pascha secundum antiquam, minimè autem, quò secundum noviter introductam consuetudinem celebratur. Decrèrant quidem Græci aliquando, ante viginti puta annos, Pascha celebrare tempore recens approbatò, verùm tum nulla corpora mortua terram protrudere animadvertabant. Adhæc, nec sacra illa lux, quæ tempore Paschatos à veteribus constitutò, circa sepulchrum Christi sese conspiciendam præbere assolet, tum lucere voluit. Græci itaque antiquum Paschatos tempus præstolabantur, quò adventante & lux sacra fulsit, & terra, solitò annuatim more, corpora produxit. His visis Græci Pascha suum illò ipsò tempore observârunt, dicentes, En videte! ipse Deus, intentò quasi digitò verum Pascha nobis designat. Nequaquàm igitur, quod humana dictitet Sapientia, magnoperè curabimus.

§. XIX. *Enim verò plures & graviores causas Protestantes habuerunt, ob quas Kalendario novo assvescere noluerant. Ut de rationibus, quæ à Theologis quibusdam urgebantur, taceam, e. g. quòd cum libertate Christiana & Apostolica doctrina pugnet, judicari nos à Pontificiis in diebus festis, quemadmodum è Col. II. 16. patet. Item quòd Anti-Christi character sit, hujusmodi immutationem moliri, ita enim prædixit S. Daniel. c. VII. 25. Verba adversus excelsum loquetur, ac Sanctos altissimi conteret: adeò ut cogitet, mutaturum tempora & Jus &c. Item, quòd plerisque vaticiniis impletis instare videatur extremi judicii dies, quamobrem nunc demum Kalendarium corrigere velle, præposterum sit consilium. Sed de his & multis aliis argumentis, quæ à Theologis adducebantur, non dicam, acturus unice de rationibus nonnullis, quibus Politici & Astronomi receptionem Kalendarii novi disvaserunt, ita tamen ut non omnes adducam, sed brevitatè studio ex innumeris paucissimas tantùm.*

§. XX.

§. XX. *Primo itaque non immerito Reges & Principes offende-
 bat, Pontificem hanc potestatem sibi sumere, in colis alieni territorii, & in quos
 nullum omnino jus habebat, mandandi, & leges prescribendi, atque ita Ma-
 jestatum officia invadendi, imò easdem contumeliose tractandi: ita enim
 verba habent Bulla Pontificia: Tollimus autem & abolemus omnino Ve-
 tus Calendarium, volumusque ut omnes Patriarchæ, Primates, Archi-
 Episcopi, Abbates & ceteri Ecclesiarum Præfides, novum Calendarium
 pro divinis officiis recitandis & festis celebrandis in suas quisque Eccle-
 sias, Monasteria, conventus, ordines, militias & dioceses introducant,
 & eò solò utantur tam ipsi quàm ceteri omnes Presbyteri & Clerici Se-
 culares, & Regulares utriusque sexus, nec non milites & omnes Christi
 fideles, &c. Mandat item longinquas regiones incolentibus, ut cum pri-
 mum literas Pontificis acceperint, mutationem Kalendarii ad prescriptum
 modum instituant. Credo, quòd per regiones longinquas Indias quoque in-
 telligat, quas cum Alexander VI. bipedum nequissimus, inter Lusitanum &
 Castellensem Regem, divisisset, re intellectâ, mirabatur Atapalipa, quis esset
 ille vesanus Pontifex in Europa, qui ridiculò ausu daret aliis, que sua nun-
 quam fuissent. Tandem concludit: Pro data autem nobis à Domino
 auctoritate hortamur & rogamus charissimum in Christo filium nostrum
 Rudolphum, Romanorum Regem Illustrem, in Imperatorem electum,
 ceteros Reges, Principes, ac Respublicas, IISDEMQUE MANDA-
 MUS &c. Satis pro Imperio & ut Monarcha totius orbis loquitur Ponti-
 fex, cui ob tyrannidem hanc obviam eundum esse, non immeritò censebat
 Illustrissimus Heflorum Princeps Wilhelmus, is enim summa non solum
 ob prudentiam & animi æquitatem inter Protestantes auctoritatis, sed ob
 rarum in tantæ dignitatis Viro harum rerum peritiam à Serenissimo Saxo-
 niæ Electore Augusto, Glor. Mem. consultus, respondisse dicitur: In hoc
 negotio Casaris & Sacri Imperii auctoritatem & existimationem verti,
 quam cum indies Pontifex dolis ac machinis convellere nitatur, non com-
 mittendum esse, ut ipsi rem ad ejus dignitatem atque adeò Majestatem tan-
 toperè pertinentem neglexisse videantur. Vide Thuan. Lib. LXXVI.*

§. XXI. *Atque in hoc negotio nihil omnino magis miror, quàm
 Pontificios Scriptores quosdam, & inter hos Paulum Guldinum præcipuè,
 ad hunc temeritatis gradum processisse, ut ad omnium gentium & seculorum
 consuetudines provocare & exinde concludere audeant ad Pontificem Ro-
 manum spectasse Kalendarii ordinationem, ideò, quòd gentes ratione natu-
 rali, Christiani verò etiam ab ipsis Apostolis, primisque primitivæ Ecclesia
 Patribus edocti, curam hanc Ecclesiastico Magistratui unicè demandarint,
 quod certè mendacium est apertissimum: Quaso enim, quis primus auctor
 fuit*

fuit Kalendarii Juliani? Certè Julius Caesar, cuius etiam nomen refert, & de quo Svetonius, c. XL. testantur: Conversus hinc ad ordinandum Reipublicæ statum, fastos correxit, jam pridem vitio Pontificum per intercalandi licentiam adeò turbatos, ut neque messium feriæ æstati, neque vindemiarum autumnò competerent. Annumque ad cursum solis accomodavit, ut trecentorum sexaginta quinque dierum esset, & intercalariò mense sublatò, unus dies quartò quòque annò intercalaretur, &c. Non me fugit, quòd excipiant Romanenses, Julium Casarem Kalendarium immutasse, non Imperatorià, sed Pontificià auctoritate, & negari minimè potest, Casarem hanc dignitate polluisse; ita enim idem Svetonius, c. XIII. Deposità Provinciæ spe, Pontificatum maximum petiit non sine profundissimâ largitione. In qua reputans magnitudinem æris alieni, cum mane ad Comitia descenderet, prædixisse matri osculanti fertur, domum se nisi Pontificem non reversurum. Atque ita potentissimos duos competitores, multumque & ætate & dignitate antecedentes, superavit, ut plura ipse in eorum tribubus suffragia, quàm uterque in omnibus tulerit. *Ceterum an Imperatorià an Pontificià auctoritate Caesar fastos correxerit ex iis verbis innotescit:* **CONVERSUS AD REIP. STATUM; FASTOS CORREXIT.** Itaque ut Reipublicæ præerat correctionem Kalendarii adornavit Caesar, non ut sacra gentilia curabat. Accedit ad hæc, quòd intercalatio quidem annua Pontificinum munus fuerit, Kalendarii autem omnimodam immutationem ad eosdem spectasse, unde Pontificii probabunt? Sed nec solus Caesar Kalendarii curam ad se, ut Majestate præditum, spectare, factò hoc demonstravit, ipse enim urbis fundator Romulus decimestrem annum, regiâ auctoritate, primis urbis incolis proposuit. Numa Pompilius duos menses addidit, ad cursum Lune in duodecim menses describens annum, uti Livius loquitur. At hos omnes diu ante Pontificum tempora vixisse in aprico est, cum Pontificum vox eò demum tempore apud Romanos innotuerit, quò Ancus Martius IV. Romanorum Rex pontem sublicium cum urbe iungentem è solis lignis sine ære & ferro construxit, quem Romani Sacrum existimârunt; ejusdemque curam quibusdam principibus viris commendârunt, qui ob id Pontifices appellati sunt, uti Dionysius Halicarnassæus, Antiquit. Rom. lib. III. hoc recenset. Similiter de Augusto constat, correxisse eum vitia, ab intercalatoribus in anno Juliano commissa. Cum enim quartò quòvis annò completò neglectus 6. horarum annuus unum diem conficiat, erroneè prorsus post excessum Julii Casaris quartò quòvis annò corrente intercalatum est. Augustus itaque Casarem auctoritate statuit, duodecim annos, qui sextum ante æram vulgarem proximè sequerentur, absque intercalatione transmittendos esse, ut tres dies,

qui è precipitata intercalatione inserti erant, eximerentur. Sextilem etiam mensem Augustum ex Senatus consulto nominavit, qua omnia, Dio Cassius, Svetonius, Macrobius, & alii prolixius recensent. Quamobrem pudeat Jesuitas evidentissima civitatis, quam Hyperaspistes Clavii Guldinus commisit, dum scribere non est veritus: Gentes ratione naturali edocti curam hanc Ecclesiastico Magistratui unice demandarunt.

§. XXII. Aurem mihi vellicare videtur Guldinus & urgere exceptionem aliam: In forma Calendarii (verba sunt Pauli Guldin.) cum nos Christiani nequaquam gentes, tanquam perfectum aliquod exemplar, imitandas nobis proponamus, eidem consuetudini diutius inhaerendum non est, sed quod magis ad rem nostram facit, mos Christianorum potior expendendus. Condonemus ergo priorem errorem Antagonista, cum petuisse veniam videatur, & videamus an demò ad fabulas, quas mente concepit, provocet, an historias scribat. Parum equidem immorabor controversie isti, quae de origine feriatiōis diei Dominica inter partes agitur, ad quas syrtes Jesuita nos primùm abducere conatur, sive enim ab Apostolicis ipsis, sive à viris Apostolicis, sive ab aliis festum hebdomadicum è feria septima in feriam primam translatum sit, parum id Pontificis iurabit, cum inter eosdem atque nos de eo controversia non sit, cui festorum indictio competat, sub Magistratu Ethnico & à Christianorum Sacris alienissima. Neque desunt, qui ob mandatum quoddam Christi ipsius feria septima celebratam abrogatam & prima substitutam esse putant, quod quamvis expressè nullibi legatur, ex eo tamen illud colligunt, quod praxi Apostolica beneficiis Christi confirmatà, dies Dominica feriat a fuerit, Job. XX. 19. 26. Act. XX. 7. Apoc. I. 10. 1. Cor. XI. 20. unde Sancti Martyres sanguine suò diem hunc obsignarunt: *Quæsit enim Martyres, Servasti Dominicam? Responderunt, Christianus sum, non possum intermittere. Hoc unum certum est, solius Pontificis Romani autoritate, insignem hanc festi hebdomadici mutationem factam non esse, cum ejusdem in Historia Sacra observemus vestigia priusquam Petrus Romam venit, si modò unquam Romæ fuit.*

§. XXIII. Ut impertinenter ad diei Dominica, institutionem in hac causa Guldinus provocavit, ita aequè infelicitè ex antiqua historia probare nititur Calendarii reformationem ad Romanum Pontificem spectasse, idque idèò, quia Pontifices Romani Pius, Anicetus, Soter, Eleuterus & Victor, de tempore quò Pascha celebrandum sit, praeceperint, ac disposuerint. Primò enim horum Episcoporum temporibus, illi qui Majestatem gerebant à Christianismo alieni erant, unde subditos fideles infidelis Magistratus, de iis, quæ ad Religionem spectabant, prospicere oportebat. Secundo non ob Pontificis Romani autoritatem fideles ejus temporis, qui Roma erant, Pascha

die

die Dominico celebrant; sed ob auctoritatem Petri & Pauli, quam pretendebant, Tertio, de Pontificibus, quos hic allegat Jesuita, uniformiter statuendum non est; quamvis enim omnes, non solum Romani, sed etiam reliqui Occidentis Episcopi Pascha die Dominico celebrandum esse statuerint, nemo tamen ante Victorem sub anathematis pena illud promulgavit, quod disertè Irenæus docet, in Epistola ad Victorem data, quam Eusebius, lib. V. Histor. Eccles. cap. XXIV. recenset, Presbyteri ante Soterem, Irenæi verba sunt, qui Ecclesiæ, cui tu jam præes præficiantur, Anicetum dico, Pium, Hyginum, Eleutherum, Sixtum, licet neque ipsi hoc festum eò die, quò Episcopi Asiæ observarent, neque aliis post se ita observare permitterent, nihilominus tamen cum Episcopis illarum Ecclesiarum, in quibus ita observabatur, ad se accedentibus, pacem inter se & concordiam perpetuò retinuerunt, ac nunquam propter varium illius festi observandi modum, fuere ulli aliquando ab Ecclesia ejecti: sed Presbyteri illi, qui anteverunt ætate, tamen si minimè illud ita observabant: his tamen Episcopis, qui in aliis Ecclesiis idem sic observabant, Eucharistiam miserunt, &c. Pudeat ergò Pontificios ad Victorem, cujus tyrannis notoria fuit, provocasse, unde iterum Eusebius recensionem fulminis Pontificii subiungit: Ἀλλ' ἔ πασι γε τοῖς Ἐπισκοποῖς ταυτ' ἠρέσκεν. Ἀνὴρ Ἐρακλεῦσιν δὴτι αὐτῶ τὰ εἰρώνης καὶ τ' ὡς τὸς ὡ λησιὸν ἐνώσεως καὶ ἀγάπης φερονταί. Φέρονται ἢ καὶ αἱ τέτων Φαναί, ὡ ληκτικῶτερον καὶ ὡ τ' οὐ μὲν βίαιος. Verùm ista cæteris omnibus parùm placebant Episcopis. Illum igitur contra magnoperè adhortabantur, ut pacis, concordiæ & charitatis erga proximos diligentem curam haberet. Quorum verba, ut pote Victorem acriùs & acerbiùs coarguentium scriptis prodita adhuc exrant &c.

§. XXIV. Summa verò Jesuitarum impudentia est, ex iis, qua in Concilio Nicæno de Paschate sancita sunt, eam probare sententiam, quæ statuitur, Pontifici Romano competere jus illud mandandi Imperatori & Regibus & Principibus, ut Kalendarium novum recipiant. Annon enim omnia, qua in Concilio Nicæno decreta esse legimus, Imperatori auctoritate gesta sunt? Certè Constantinus Magnus, gloriose memoriæ, non Sylvester, vel ullus alius Pontificum Romanorum Patres ad Concilium vocavit, quod adeò clarum est, ut Bellarminus illud diffiteri non audeat, cujus lib. I. de Conciliis, c. XIII. videri potest. Ab eodem Augustissimo Imperatore, non à Pontifice Romano, litera decretales ad Ecclesias datae sunt, & inter has proluxa satis, in qua de Paschate fertur iudicium, quam Eusebius de Vita Constant. lib. III. c. XVI. & XVII. Nicephorus, lib. VIII. c. XIX. & alii recensent. Ut autem quid postremis seculis, quando Pontificiorum impietas ad cunctum quasi pervenerat, factum sit, parum curamus, ita Guldinum non decebat in Historia illa, quæ emendationis temporum recenset Auctores, omittere Carolum Magnum, à quo debilli Germani, illud, quò hucusque usi sunt, Kalendarium acceperunt, itemque mensum juxta patriam linguam nomina, eum ante id tempus apud Francos partim Latinis, partim barbaris nominibus appellarentur, uti Eginhardus sive Einhardus, Caroli M. Imperat. Notarius & tandem Gener de Vita & Gestis Caroli M. refert.

§. XXV. Ostendimus hucusque vanam esse Pontificiorum jactantiam, quæ asserunt, Kalendarium correctionem munus Pontificis Romani omnibus seculis fuisse, recensenda quidem & vindicanda essent cause reliquæ, ob quas Reges, Electores & Principes quidam Computum Gregorianum recipere noluerunt, attamen cum pagellæ hæc jam antea excreverint satis unicum hoc addo, Romanenses, dum Kalendarium sui receptionem in regionibus Protestantium urserunt, frontem omninò perfricasse; Ipse enim Pontifex

Gregorius in Bulla sua scripsit: Rem, quæ omnium communis est, communi etiam omnium consilio perficiendam fuisse. Quod si ergo Calendarium Novum Protestantibus quoque commune esse debuit, quare consilia eorundem non postulavit? Et quantæ quæso hæc sunt mendacia: Gregorius secutus est in hoc negotio correctionis totius orbis Christiani consensum, quæ verba in fine Compendii nobis rationis restituendæ Calendarium leguntur: Illud unum dico, nullum fuisse Christiani Orbis regnum, nullam Provinciam, nullam urbem, nullam Academiam, nullam paulo nobiliorem, quæ tantam rem sapientissimè ac felicissimè perfectam esse non faterentur, & quæ divinitus propemodum excogitatam corrigendi Calendarii rationem omni contentione amplectendam non censeret, quibus verbis Clavius in Præfatione Tom. V. utitur. Certè qui tam crassa in vulgus spargunt mendacia, eorum dicta reliqua non immeritò absque fidei censentur.

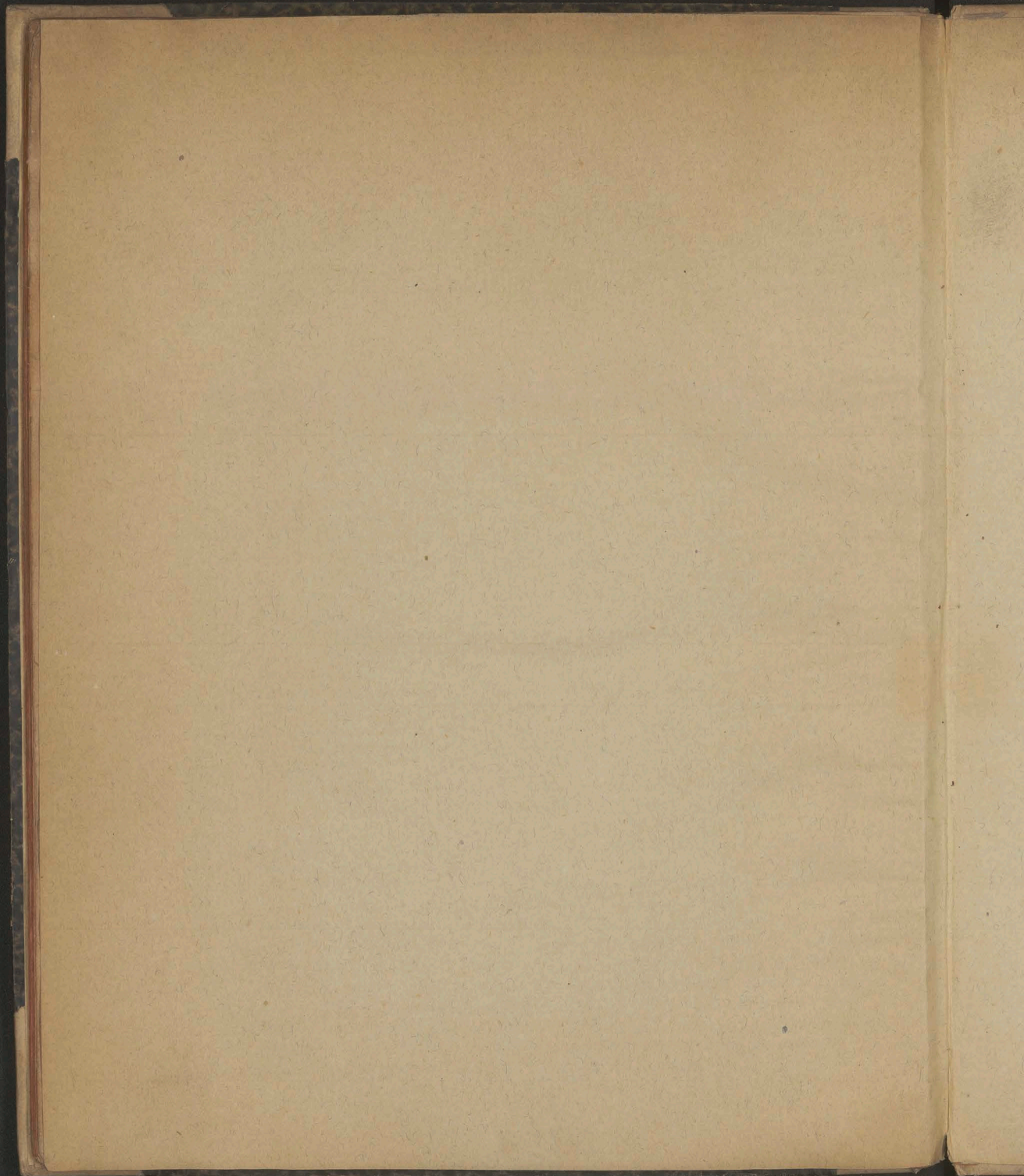
§. XXVI. Tandem ut demonstremus prolixè, adversus motus astrorum leges multiplicari errasse correctores, opus non est, Fatetur hoc Clemens VIII. quando in Bulla Tom. V. Oper. Clavii præfixa sequentiâ scribit: Nec mirandum est, quòd Cyclos nostrarum Epactarum in dies Calendarii distributus interandum in Noviluniis, ac Lunis XIV. Paschalibus NON OMNINO CUM MOTIBUS COELORUM CONSENTIAT, cum hoc in omni Cyclo necessarìò eveniat, satisque sit, quòd ERROR HIC, qui vitari nequit, multò rarior deprehendatur in novo hoc Calendario, quàm in ullo alio. Mirandum omninò est, homines sanos ita ineptire potuisse, ut Calendarium, quod cum motibus cælorum non consentit, in quo error deprehenditur, perfectum, perpetuumque jure optimò dictum inscribere ausi sint. Mirandum est, eos, qui se Mathematicos jactant, à Pontifice viri harum rerum peritissimi vocantur, quos à summa diligentia & sedulitate commendat Clemens, motus astrorum leges ignorasse. Et cyclos adhibuisse, quos sciebant vitiosos esse. Quæso quot Plenilunia Paschalia è tabulis cælestium motuum sine usu fallacium cyclorum Parasiti isti, per decem integros annos, quibus eisdem Romæ astitit Gregorius, computare potuissent, si mediocrem saltem diligentiam adhibere voluissent, ita evitassent errores, de quibus Pontifex insulse scribit, quòd vitari non potuerint. Clavius adhuc Jesuita Clavius, quod dixi antea fatetur, quando ad Mastlinum scribit: Si Calendarium Gregorianum denuò oppugnare vis, atque evertere, demonstrandū tibi erit, in eo alios ERRORES PRÆTER QUATUOR reperiri. Quid est confitentes habere reos, si hoc non est? Quid dicam de ingenti scandalo, quod suis hominibus Pontificii dederunt, quando annò 1609. itemque annò 1622. Pascha unà cum Judæis & secundum ritum veterum Quartadecimanorum, quem Patres Concilii Nicæni vehementer deseptati sunt, celebrarunt; Non equidem me fugit, Paulum Guldin, in Refutatione Elenchi Calendar. Gregor. lib. III. c. VI. calumniam hanc vocare, quòd Calendarium Gregorianum Pascha cum Judæis præscribat. Sed clara res est, breviter atis causâ argumentor. Quicumque Pascha ipsò die Plenilunii, quod æquinoctium vèrnum proximè sequitur, celebrarunt, illi contra sententiam Veterum & imprimis Concilii Nicæni, Pascha cum Judæis & Quartadecimanis celebrarunt. Major hæc patet ex innumeris veterum testimoniis, quæ in Diatribè Paschali Petri Crügeri copiosè adducuntur. Quod Pontificii ad præscriptum Calendarii Gregoriani an. 1609. & an. 1622. Pascha ipsò die Plenilunii, quod æquinoctium vèrnum proximè secutum est, Pascha celebrarunt. (Minorem hæc calculus comprobatur) Ergò Pontificii ad præscriptum Calendarii Gregoriani a. 1609. & 1622. Pascha unà cum Judæis & Quartadecimanis contra sententiam veterum & imprimis Concilii Nicæni, celebrarunt. *Ὁ παρ' ἑδδ' ἑστ' Ἐα* Nequaquam igitur calumniòsè, sed verè Calvisius scripserat: Pontifex ipse Romæ obtupuit, quando vidit Judæos Christi interfectores interfectores in Paschate agendo suos esse collegas. Cæterum errores adversus Astronomiam à Correctoribus commissos prolixius examinandi alia forsitan dabitur occasio. In præsentem finimus & dicimus

Soli Deo Gloria.



am
ez-
ta
us
di
ul-
ua
ni-
ne
ur.
it d

ul-
lla
o-
nis
T,
vi-
io.
um
que
ti-
se-
uos
sine
a-
rif-
nt.
it:
dū
tes
ti-
un-
de-
hi
a-
ui-
ā-
E
ue
um
io-
m-
ha
lii
u,
o-
A-
oc-



Biblioteka Jagiellońska



stdr0017194

