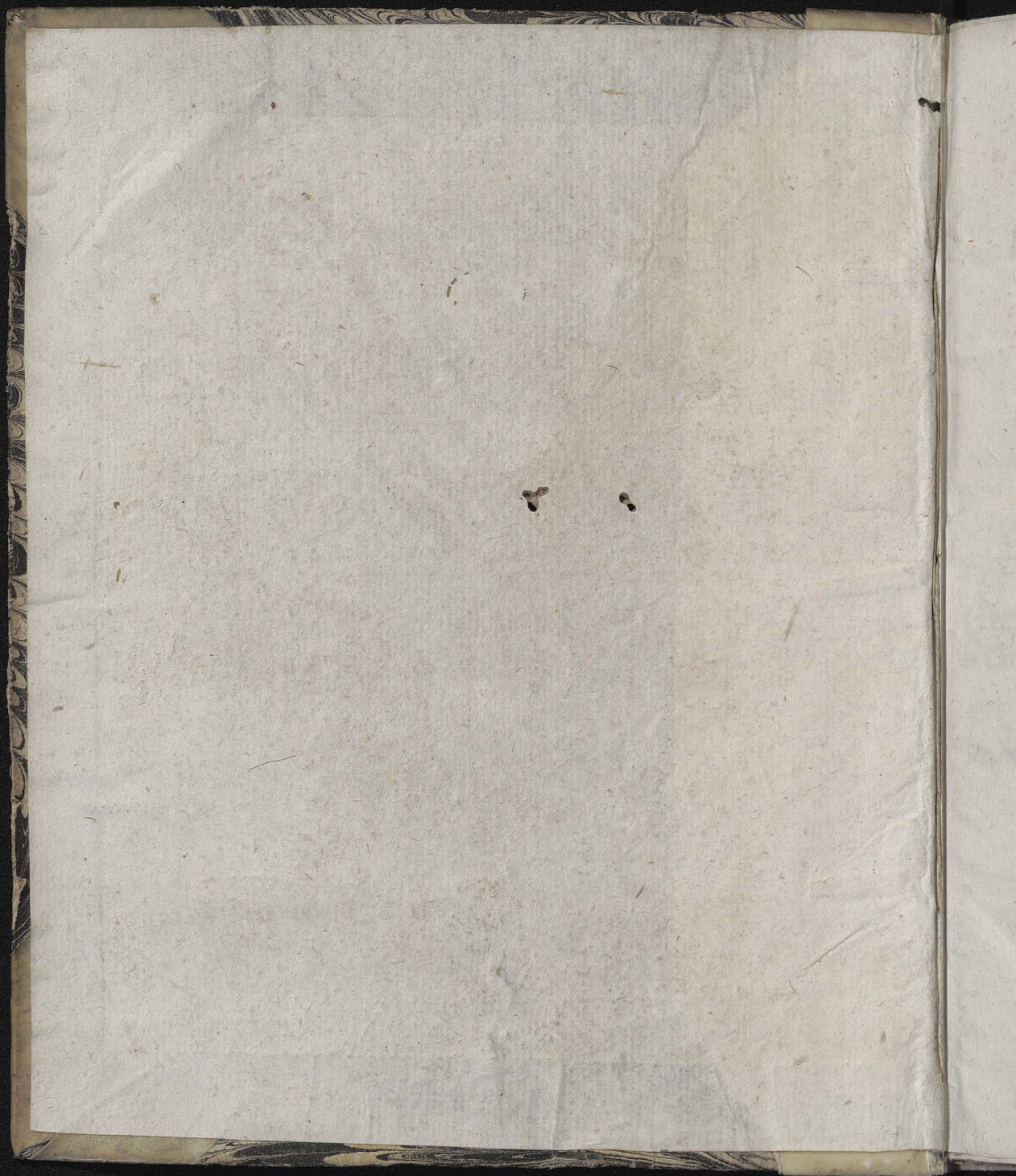


[Faint handwritten text on the spine, including the number 524]

524

7-18



ed

ed

Michael Mexelburg.

M. IX. 78.

6
de
leg

DISSERTATIO MEDICA

De

OPIO,

Quam

Divini Numinis Auspicio,
Consensu Amplissimi Ascle-
piadei Ordinis,

In celeberrimo Prutenorum Lyceo.

SUB PRÆSIDIO

VIRI

Excellentissimi, Experientissimi atq; Prae-Clarissimi

DN. DANIELIS BECKHERI,

Med. D. ejusdemq; Facultatis Senioris gravissimi
ac Professoris Primarii, Serenissimi Elect. Brandenb. &
Cneiphoviæ Regiomontanæ Medici Ordinarii, Lycæi
hujus p. t. Rectoris Magnifici:

Dn. Præceptoris ac Patroni gratiosissimi.

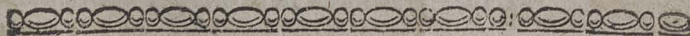
Publicæ ac Placidæ Philiatorum συζητήσεως

In Acroaterio M. Thorid. Jan. 1652.

sub Titulo

GEORGIVS Seger/ Thorun.

Auth. & Resp.



REGIOMONTI,

Typis JOHANNIS REUSNERI,

Magnifico, Spectabili,
Excellentissimis, Experientissimis ac Prae-Clarissimis

VIRIS,

DN. DANIELI BECKHERO, Med. D. &
Prof. Primario, ejusdemq; facultatis Seniori longè
meritissimo, Serenisf. Elect. Brandenb. & Cniphovia
Regiomont. Medico Ordinario p. t. Reçtori Ma-
gnifico.

DN. CHRISTOPHORO TINCTORIO,
Phil. & Med. D. Serenisf. Elect. Brandenb. Aula Pru-
tenicæ Archiatro, & artis Medicæ in hac Acad. Prof. P.

DN. JOHANNI LÖSELIO, Phil. & Med. D.
ejusdemq; Prof. P. p. t. Decano Spectabili.

DN. GEORGIO LOTHO, Phil. & Med.
D. Facultatis Medicæ Adjuncto, ejusdemq; Prof. P.
Extraordinario.

DN. JOHANNI GEORGIO STRASBVRG,
Med. D. & Prof. P. Extraordinario.

DN. M. ALBERTO LINEMANNO,
Mathematicum Prof. P.

DN. M. VALENTINO THILONI,
Eloquentiæ Prof. P.

*Dnorum Patronis, Praeceptoribus & Promotori-
bus suis, nullo non obsequii ac submissionis ob-
servantia, devenerandis, in animi beneficio-
rum hæcenus in se uberrimè collatorum me-
moris perpetuum monumentum, ac ulterioris
promotionis incitamentum, dissertationem
hanc Medicam Strenu loco, cum voto cunctæ
prosperitatis,*

humillime offert, dicat

Georgius Seger/ A. & R.



Vam prestans sit medicamentum Laudanum Opiatum, (sive Opium preparatum) eis, qui egregias ipsius operationes aliquando viderunt, notum est; inquit Wilhelm. Fabr. Hildanus in respons. ad Epist. Dœringii de Hernia Uterina p. 915. Et verissimè. Testatur enim id assatim tam experientia quam scripta Clarissimorum Virorum, quibus Opium est instar gladii acutissimi, quo varij generis morbos atrocissimos strenue aggrediuntur, prostrigant, imò planè jugulant. Hinc & Platerus affirmare non dubitavit, quod si quis Opium ex usu medico proscribat, vix quicquam laude & commendatione dignum in praxi sua præsaturum esse. Zwingerus, cum ejus virtutem & salutarem operam expertus esset, id Nepenthes nomine condecorare compulsus est; teste Freitag. tract. de Opio c. 6. p. 61. & c. 9. p. 84. Bontii etiam de medic. Indorum p. 9. hac leguntur verba: Certe laudes hujus succi à Papavere expressi, si vellem referre, viderer Chymicus velle suum honorem praripere, Hoc saltem dico, si nobis hic de Opio ac Opiatis non esset prospectum, frustra in calidissimis his regionibus medicinam faceremus Dysenteria, Cholera, Febribus ardentibus, ac reliquis biliosis affectibus orgasmo turgentibus. Quæ cum ita sint, nemo sane mihi vitio verteret, si paulò accuratius & quantum tenuit aringeny mei permissura est, in ejus naturam inquisivero. Id quod sequentibus prestare sonor positionibus. Sit Ergo

POSITIO I.

Opium dicitur *αἰὸν λυ δῆρα*, quod succum denotat.

Bontius de medicina Indor. p. 10. in animadvers. ad

A 2

Gar-

&
ongè
pho-
Ma-

IO,
e Pru-
of. P.
D.

Med.
of. P.

RG,

NO,

NI,

motori-
onia ob-
nesicio-
um me-
terioris
ationem
cuntia

& R.

Garcia c. 4. putat, Gracos vocabulum Opium à vetustissimo populo (Indos intellige) derivasse, cum ab omni memoria Indico usi sint.

II.

Onos vocabulum ab autoribus sumitur nonnunquam Generaliter pro omnino Succo lacteo; nonnunquam specialiter & κατ' ἔξοχῆν vel ab antiquioribus & Hippocrate, tam pro succo Cyrenáico si ve sulphij, quam pro Lacte Fici. vide Johannis Bodæi notas ad l. 6. Theophrasti de historia Plantarum c. 3. p. 591. Vel à Galeno & recentioribus pro Liquore Papaveris tantum.

Papaveris succus recepto à Medicis more privatim Opium appellatur, cum nullus aliorum succorum, quantumvis multi sint, in neutro genere, Opium videlicet, nominetur. Inquit Gal. de compos. Pharmac. secund. locos. l. 9. c. 4. p. 405.

III.

Dicitur Indis Affion & Amphion. Bont. de medic. Ind. pag. 10. animadverti. ad Garcia c. 4. Vt & Amfiam. Scal. exerc. 175. sect. 1. p. 54. Egyptiis Affion. Prosper Alpin. de medic. Egypt. l. 4. c. 1. p. 117. Lusitanis corrupto nomine Amfiam, & Mauritanis, quos Indi secuti sunt, Ofium, deducto à Græcorum Opio nomine. Garcias ab Horto l. 1. arom. & simpl. in India nascent. c. 4. p. 21. Illud verò quod è Cairo adfertur Meseri vocant; Garcias ab horto l. cit. Meseri autem & contractè Misri. Egyptus Indis est.

IV.

Definitur, quod sit Liqueur nigri Papaveris, ex incisa capitum exteriori membrana exstillans, cum caliditate & siccitate venenatam ac narcoticam qualitatem obtinens.

§. 1. Nota, me in tota hac dissertatione, dum Opium voco, semper veterum illud & Verum intelligere. Quod sanè Liqueur est, non succus, non lacryma: Nam, incisa & vulnerata planta demum profluit, non vero contusione & quassatione ex ea elicitur, ut succus, neq; etiam sua sponte ex ea promanat, ut lacryma. Et licet alii (ut ex Bontii loco in proëmio citato patet) imprimis verò Veteres, distinctionem hanc inter ὁ δάκρυον, & ὁ σῆκος non observent, tamen, ut recte monet Joh. Bodaüs in Notis ad l. i. Theophr. Etesii de hist. Plant. c. i. p. m. 965. tria hæc distinguenda sunt.

§. 2. Porro, Liqueur est Nigri Papaveris omne verum antiquorum Opium, nec unquam ex semine lactuca agrestis fit, ut vult Avicenna, l. 2. Canonistract. 2. c. 526. p. m. 278.

§. 3. Deniq; ex incisa capitum exteriori membrana exstillat: Papaveris scilicet. Capita jam formata & deflorescentia, leviter inciduntur, atq; ex vulnere emanans liqueur, antequam colligatur, parumper inspissari sinitur. Veterum colligendi modum vide apud Diosc. Turcarum, apud Bellonium l. 3. observ. memorab. c. 15. p. m. 178.

V.

Differt igitur 1. ab illo Opio, quod hodie ad nos defertur, hoc enim ex albo non verò nigro Papavere parari testantur Garcias ab Horto l. cit. Bellonius l. 3. observ. c. 15. p. m. 179. cum in tota Cambaja &

aliis regionibus, unde ad nos hodie defertur, nullum ni-
grum reperitur Papaver. Garcias ab Horto. l. 1.
histor. arom. c. 4. p. m. 22.

VI.

Differt 2. à Meconio, quod non proprie sic dictus
Liquor est, sed Succus sive Chylus, ex capitibus Papave-
ris arte expressus.

VII.

Differt deniq; 3. à Turcarum Maslach, quod cum
Winklero l. 2. de Opio sect. 2. c. 1. artic. 7. potius
compositum quid ex Opio quam Opium purum esse, fa-
cile concedo.

Bellonius lib. cit. c. 15. p. m. 179. Weckerus l. 1. anti-
dot. Spec. c. 16. p. m. 273. & alij plurimi Opium Turcarum
Maslach esse dicunt; Quos tamen egregie refutat Winckl.
Loco cit. Nam; si qui Opium quotidie devorant, ad omnia a-
nimi officia inhabiles redduntur, quomodo ejus usus militibus
conveniet? Porro. Si Maslach, quod Turca secundum Quercet.
in ipso certaminis procinctu dosi aucta devorant, nihil aliud
quam Opium esset? cum assumptionem Opii sequatur sopor, ma-
le certe pugnarent milites somnolenti. Vid. fusius hac de re dis-
serentem Winck. L. cit. opium tamen semper secum ferre Tur-
cas facile concedo, non vero animositatis comparanda gratia, sed
potius ad animi tranquillitatem & jucunda somnia concilian-
da, cum eo assueti sint, non aliter ac nostro tempore milites Ni-
cotiana.

VIII.

Eligitur grave, densum, gustu amarum & cali-
dum, odoratu soporiferum, fauces incendens, in mas-
sam

sam veluti ex granulis diversi coloris coactum, quod, cum frangitur, splendore quodam nitet, quod facile dissolvitur, sed non ceræ instar lentescens, quod ad motum Lucernis non atrâ lucet flammâ, extinctum deniq; odoris vim conservat.

IX.

Reiicitur verò secundum Diosc. L. 4. c. 60. aut juxta alios c. 63. vel c. 65. Illud quod 1. in dilutione Croci colorem reddit, id enim Glaucio fucatum est. 2. Illud, quod exiliter spirat & asperius spectatur, id enim Lactucaceo succo fictum est. 3. Illud quod splendescit & infirmum est, id enim Gummi vitiatum est.

X.

Ast, notas has Dioscoridis facile fallere luculenter satis demonstravit Winkl. tr. de Opio L. 1. c. 4. p. m. 18. ubi sequentes proponit rationes. 1. Opium Cambajanum etiam croceum in dissolvendo de se effundit colorem, teste Garcia ab Horto L. cit. ubi tamen Glaucium non reperitur.

XI.

2. Inconveniens collectio, negligens repositio, ipsaq; vetustas etiam in causa esse possunt, quo minus fortiter spiret. Asperitas vero etiam genuino contingere potest, ob involutionem quæ fit in foliis.

XII.

3. Cum inter notas non adulterati à Dioscoride
levi-

levitas numeretur, splendor autem levitatis assiduus comes sit, potest etiam genuinum nonnihil splendescere, modo splendor non sit nimius & transparentis.

XIII.

Laudatur hodie à plerisque Thebaicum. Senn. nat. sc. m. p. 525. Winkl. tr. de Opio L. i. c. 4. p. m. 15. Hartm. in. Croll. p. m. 313. cui tamen etiam Cambajanum comparat Hartm. l. c.

Garcias ab Horto L. i. hist. arom. & simpl. in India nascunt. c. 4. p. 22. existimat, Opium illud quod è Cairo adfertur, & albicat, ac magni est pretii, id esse, quod nos Thebaicum dicimus.

XIV.

Qualitates Opii quod attinet, reperiuntur in eo partim Manifestæ, partim Occultæ.

XV.

Manifestæ sunt, Siccitas in secundo, & Caliditas in tertio gradu.

§. 1. In Opii manifesta qualitate constituenda tres potissimum reperiuntur Clarissimorum Virorum dissentientes sententiae. Alii enim cum veneranda antiquitate ei quartum frigiditatis gradum attribuunt: Alii verò diversas ei adscribunt partes ac qualitates, & frigidum in quarto, calidum verò in tertio gradu statuunt: Alii deniq; eum Neotericis frigiditatem ejus plane negant, & insignem ei Caliditatem largiuntur.

§. 2. Ego posteriorem sententiam tanquam certissimam amplectens, ut veritas ejus eò facilius demonstrari possit, sequentes primum fundamenti loco pono Assertiones:

1. Omnia facile inflammabilia sunt calida, five calor eorum

rum sit vehemens sive debilis. Dico facile; Progressu enim temporis etiam frigidissima inflammarī posse non nego. Hanc assertionem Freitag. quidem tract. de Opio c. 3. p. m. 23. impugnavit conatur, dum ex Scal. Exerc. 104. f. 8. exemplo Camphora, quam frigidam cum eo dicit, probat, non omne id, quod facile ignem recipit vel admittit, protinus calidum esse. Verum, cum de Camphora frigiditate jure dubitem, facile etiā cadit hac obiectio. Ego contra pro veritate mea assertionis sic argumentor:

Quicquid multas sulphureas in se continet partes, calidum est. Omne facile inflamabile multas sulphureas in se continet partes. E. Major per se clara, ut & minor, sulphur enim frigidum esse & difficile inflammarī quis unquam dixerit? Deinde; Affero quidem, omne facile inflamabile esse calidum, sed non contra, omne calidum esse facile inflamabile. Quis n. dixerit (verba sunt Scal. L. cit. p. m. 372.) calidissima quæq; facillime ardere? Deniq; Concludo quidem, omne facile inflamabile esse calidum, sed non contra, omne non facile inflamabile esse frigidū. Latius enim patet caliditas quam inflammatio, ut loquitur Winkl. tract. de Opio L. 2. f. 2. c. 1. art. 1.

2. Omnia Graveolentia sunt calida. Consentit Gal. dum L. 4. de simpl. med. fac. c. 23. p. m. 62. inquit; *Que odorata sunt, tenuia utiq; sunt quadantenus & calida. Et sane verissimè: In iis enim plurimum sulphuris haret, quo sublato omnis omnino tollitur odor. Nam, & primum est odorabile, & reliqua omnia talia sunt propter &.* Senn. de conf. & diff. c. 11. p. m. 183.

3. Omnia Amara sunt calida. Id quod cum universa fere medicorum & philosophorum turba, Gal. etiam expresse L. 4. de simpl. med. fac. c. 7. p. m. 53. docet. Et quidem optime; Rationes namq; quas contra obiicit Averroës L. 5. coll. c. 27. & ex eo Valleriola L. 1. enarrat. c. 4. nihil evincunt. Male

enim non omne amarū calidum esse probare conantur exemplo
Cineris, Opii & Cicuta, cū neq̄ ea frigida esse credendū sit. Cichorii
porro & Intybi nam neq̄ hac, licet refrigerēt frigida esse volo, re-
frigerāt n. non per se, sed per accidens, amaritudine nimirū aperi-
endo, & bilem ex epate abstergendo: Fructuum deniq̄ quo-
rundam, qui, dum immaturi adhuc, amari sunt, maturati ve-
rò, ubi scil. calor nativus augetur, dulcescunt. Sed, neque om-
nes fructus immaturi amari maturati dulcescunt, neq̄ dum
immaturi amari sunt, ex se & sua natura amari dicendi, cum
amarorem illum ab inhaerentibus adhuc partibus excrementi-
tiis ijs largitum credem, qui, his concoctione absumtis, simul e-
vanescit. Franc. Vallesii de hac assertione sententiam vide L.
9. Controvers. c. 5. p. m. 373.

4. Omnia inflammationem & erosionem excitantia
sunt calida. *Vis enim inflamman̄s & corrodens à sale amaro
provenit, quem meritò calidum pronuncio.*

5. Omnia sitim causantia sunt calida. Gal. L. I. de
simpl. med. fac. c. 30. p. m. 14. *sitim duplici ratione proveni-
re docet, partim humoris inopiā, partim caloris copiā. Has duas
causas Cl. Senn. Instit. p. m. 352. in unam contrahit, omnesq̄ si-
tis causas ad siccitatem sive humoris inopiam reducit. Et me-
rito, cum sola siccitas in ore ventriculi ad sitis generationem suf-
ficiat, qua tamen non aliunde oritur, quam ab exsiccantibus, &
humiditatem ventriculi nativam absumantibus, consentient*
Gal. L. I. de symtom. causis c. 7. *Qua calida esse, quis un-
quam negabit?*

6. Omnia venerem stimulantia sunt calida. *Frigidis
namq̄ calorem nativum partium spermaticarum obtundi, spi-
ritusq̄ torpidiores reddi, imò ipsam deniq̄ sterilitatem induci,
planum est.*

7. Omnia Pruritus excitantia sunt calida. *Mordacia
namq̄ sunt, salsa & acris.* Omnia

8. Omnia citò perspirabilia sunt calida. *Addo citò, cum & frigida aliquando perspirare non negem.*

9. Omnia sudorem moventia sunt vel calida vel occulta qualitate agentia. *Consentit Cl. Senn. Instit. p. m. 964. Sudorem provocantia, inquit, salida sunt ac tenuis substantia. Calor enim, cum tenui substantia conjunctus, in penitiores corporis partes penetrat, & humores incidit, attenuat, rarefacit, in halitum convertit, & quicquid obvium est, secum defert, & in summa corporis impellit; Aut, si qua inter ea sunt frigida, vel etiam adstringentia, occulta qualitate, qua venenis resistunt, malignos humores ad ambitum corporis pellunt. Hac ille.*

10. Omnia emollientia sunt calida. *Cum, ut habet Gal. L. 5. de simpl. med. facult. c. 5. p. m. 65. variè quidq; durius efficiatur, nempe, aut siccescens, aut concrescens, aut nimia repletionem, adeò, ut vehementer distendatur, aut conjugatione quapiam: Hic tantum de ijs, quæ quia concreta & congelata sunt, dura nominantur, quorum emollientia Græcis Μαλακτικὰ dicuntur, loquor. Hæc calida sunt, & medium quodammodo ordinem inter humectantia & siccantia sortiuntur, ut loquitur Gal. de compos. medic. per genera L. 3. c. 1. p. m. 529. Idem docet L. 6. de simpl. med. fac. c. 8. p. m. 67. & c. 9. p. m. 69. Sicut e contra Σκληρωτικὰ sive Indurantia frigida & humida, ut idem vult L. 5. de simpl. med. fac. cap. 10. p. m. 69.*

§. 3. His præsuppositis sic argumentor: Quicquid (1.) facile inflammatur, (2.) odorem habet gravem, (3.) Amarum est, (4.) Labia inflammat ac erodit, (5.) Sitim causat, (6.) Veneream stimulat, (7.) Pruritus excitat, (8.) Citò perspirat, (9.) Sudorem movet, & (10.) Dura emollit; Calidum est:

Opium verum facile inflammatur &c. E. Major ex supra dictis

dictis elucescit. Minor itidem probatione non indiget, tam omnia hac Opij effecta satis sunt manifesta. Unicum tantum addo; Licet Garcias ab Horto L. L. arom. & simpl. in India nasc. c. 4. p. m. 22. exemplis nonnullarum Lusitanorum probare conetur, Opium Venerem non stimulare, sed potius sterilitatem inducere, cum illi, ut Garcias vult, esu Opij steriles & impotentes effecti sint, ego tamen non ab Opio sed potius Veneris nimio usu id contigisse credo. Ab opio quoque externe applicato tandem calorem nativum omnium partium, & hinc etiam spermaticarum, extinguere concedo, non autem propter frigus, sed propter vim specificam. Et hac hac vice de Opio caliditate dicta sunt.

§. 4. Aggredior jam sententias contrarias, quarum prima, ut supra dictum, solam Opii frigiditatem defendit. Media ejus, brevitati studens, sequenti includo Syllogismo:

Si Opium (1) in moribundis frigidum anhelitum excitat, (2) Sanguinem circa cor & in cerebri ventriculis instar glaciei coagulat, (3) Stupescit & Soporem inducit, (4) Calidis tantum corrigitur, Et (5) dum assumendum est calidissime propinatur, certe frigidum erit non calidum:

Sed verum prius, E. & posterius.

Priores duae rationes probantur testimoniis. Et quidem prima testimonio Nicandri & Aëtij, qui anhelitus ex opio assumto moribundorum frigidus fuisse scribunt. Secunda, Cur et L. de sens. & sensibil. qui sanguinem in nonnullis Opio extinctis, non solum circa Cor congelatum, sed & in cerebri ventriculis instar glaciei congelatum observavit. Posteriores vero tres, tanquam per se clarae, nulla probatione indigent.

§. 5. Ego, ut falsitas hujus sententiae pateat, simili ordine nullitatem harum rationum ostendam. Et quidem 1. Anhelitus ille frigidus non ab Opio oritur, sed potius signum est extincti
inna-

innati calidi, commune omnibus moribundis. 2. Sanguinem circa cor & in ventriculis Cerebri congelatum inventum esse vix credo, cum impossibile sit, etiam in frigidissimo corpore humano adhuc vivo tantum regnare frigus, ut glaciem generet. Sanguinem autem quendam crassum vel concretum fuisse si quis dixeris, cum eo non disputabo, modo crassitiem & concretionem ejus non frigiditati sed potius narcosi adscribat. 3. Stuporem, Soporem, & 4. Correctionem per calida, frigiditatem oppij non adstruere, paulo post patebit. 5. deniq; calidissime propinatur Opium, non ut frigiditas ejus retundatur, sed quod sopitam facultatem caloremq; nativum excitet; ut loquitur Barthol. Exerc. Philosoph. Medic. 7. probl. 2.

§. 6. Sequitur jam sententia eorum, qui tot effectis caliditatem contestantibus victi, ne tamen ab antiquis plane recedere videantur, quarto gradui frigiditatis tertium quoq; gradum caliditatis addiderunt, atq; ita diversas in Opio partes constituerunt. Primus eorum videtur esse Capiivaccius, quem pleriq; alij secuti sunt, inter quos imprimis hic nominandus venit Freitagijs, qui in tractatu suo de Opio sententiam Neotericorum mirum quantum exagitat. Hic igitur, ne & ipse novitatis alicujus argueretur, quod caliditatem frigiditati, quam solam antiqui crediderunt, adjunxerit, eosdem quoq; idem docuisse scribit. Causam vero ob quam nulla in eorum scriptis reperitur mentio c. 3. p. m. 22. tradit, dum inquit: Quia majus à frigore & torpore periculum, veteres qualitatis, quam summo opere prodesse queat, dum rite & recte adhibeatur, videlicet frigiditatis, dumtaxat mentionem fecerunt. Verum, quia hac nullis rationibus probat, ei subscribere jam non possumus, sed potius credimus, Veteres idco tantum frigiditatis mentionem fecisse, quia Opium tantum frigidum esse voluerunt.

§. 7. Jam ad sententiam ipsam. Dicunt hi diversarum

partium propugnatores, Opium tantum in parte externa & superficiali amaritudinem habere, ratione cujus calefaciat, licet alias sit frigidissimum. His addit Freit. tr. de Op. c. 3. p. m. 21. quod in corpus demersum facilius in actum deducatur juxta partes calidiores & tenuiores & spirituosas, unde initio spirituum animalium agitationes & dementia, & audacia, & impetus &c. ipsa vero frigidiore ejusdem substantia ad operationem veniente, quod serius, propter crassitiam in qua haeret, & frigus aliquandiu naturae reluctans, contingit, subsequuntur algor totius &c. Tandem p. m. 22. & 23. subjungit: Diversas vero in Opio partes, & in ijs calidiores primam suam exercere operationem, deinde frigidiores, & ab his noxam imprimi graviolem, liquet ex Prospero Alpino & Bellonio, qui tradunt, Aegyptios & Turcas vesci opio ad comparandam alacritatem, tamen & functiones eorum deteriores reddi, eosque ebrios ac torpidos apparere, fieri comatosos, stupidos, inconstantes &c.

§. 8. Verum enim vero, nunquam in Opio istam partium diversitatem monstrare poterunt nec potuerunt, ut loquitur Senn. in paralip. 4. ad. L. 6. pr. p. 168. Opium enim tantum in superficie amarum asserere contrariatur experientia. Imò, non videntur duo haec (verba sunt Vallesii L. 9. Controv. c. 5. p. m. 374.) simul posse vere dici, amarum saporem esse in calido, & medicamentum aliquod frigidum amarum se gustui exhibere: Diversae vero actiones proveniunt quidem à qualitatibus diversis, non tamen ijs, de quibus loquitur Freitag. Algor namque totius, sopor, stupor &c. non à frigiditate, ut quidem ille vult, sed potius occulta provenit vj. Turca denique, ut habet Winckl. tr. de Opio L. 2. f. 2. c. 3. p. m. 164. & Aegyptij ab una eademque causa feroces & postmodum calidi redduntur, quia immodico usu Opij calidum nervum Cerebri imminuitur, & vitiosè disponitur.

Ego

§. 9. Ego contra Negativam meam firmo sequentibus medi-
is. 1. quia impossibile est ut in uno eodemq; subjecto summa frigi-
ditas cum insigni caliditate reperiat. Consentit Valles. L. 1.
Controv. Medic. & Philol. c. 4. 2. quia, licet frigiditas, se-
cundum eorum opinionem, superet caliditatem, nulla tamen il-
lius apparent indicia, hujus quam plurima. 3. quia partes he
diverse separari non possunt, quod tamen in Rhabarbaro & alijs
diversitate partium claris sit medicamenti.

Vide plura apud Senn. L. 6. pract. part. 7. c. 1. p. m. 294.
Winkl. tr. de Opio L. 2. l. 2. c. 3. p. m. 160. & seqq. Hartm. tr.
de opio, & alios.

XVI.

Occultæ Qualitates sunt Narcosis & Vene-
nositas.

§. 1. Circa causam Narcoseos Opij constituendam dua im-
primis vigent autorum Opiniones. Alij enim vim suam narco-
ticam à frigore habere contendunt; Alij ab occulta qualitate,
cum partibus tamen calidis & sulphureis conjuncta, eam pra-
venire docent.

§. 2. Agmen illorum hoc tempore ducit Freitag. qui in
tract. suo de Opio multis probare conatur, Opium stuporem,
torporem & soporem manifestè inferre vi, & quidem frigida,
non verò calida; media ejus hac sunt. 1. quia calida somnum
producunt, non quatenus calida sunt, sed prout vaporum mul-
titudine cerebri porositates replent, viasq; obruunt, & humores
in cerebro liquant ac fundunt. c. 2. p. m. 14. 2. quia calidiora
tantum pituitosis naturis somnos conciliant, biliosis, calidis, sic-
cisq; potius vigilias & spirituum disturbia. c. 2. p. m. 15. 3. quia
certum est, frigus soporem, torporem, immobilitatem, tandem
que ipsam caloris extinctionem & mortem inferre. c. 3. p. m. 25.
Mirabile etiam esse dicit c. 3. p. m. 24. quod propugnatores so-
liss

lius caliditatis in Opio, dum docuerunt, quo pacto calida vapo-
rosa sint soporifera, nihilominus hos affectus non calori soporife-
ro, seu, ut loquuntur, Sulphuris halitui, in quo narcosis omnem
ponunt, sed occulta postea qualitati adscribant, non attenden-
tes, ea, qua summis primarum qualitatum gradibus & virtu-
tibus armata sunt, etiam in tenui quantitate grandes edere
effectus.

§. 3. Verum, respondetur ad omnia tria ejus media con-
cedendo. Nam 1. Calida eatenus tantum, quatenus vapo-
rum multitudine cerebri porositates replent &c. somnum in-
ducunt, modo vapores hi calidi dicantur, non frigidi. 2. Si
moderatum calidorum usum intelligat, facile ei largitur; im-
moderatum vero eorum usum omnibus omnino hominibus, cu-
juscumq; etiam illi sint temperamenti, somnum, stuporem, imò
etiam ipsam mortem inferre, nemo negabit. Id tamen in pitui-
tosis citius, in biliosis vero, calidis, siccisq; tardius fieri, & ego af-
firmo. 3. Nec ego nego, frigus soporem, torporem imò etiam
mortem ipsam inferre, an vero simili modo Opium hac omnia
praestet, hoc est de quo merito dubito, adductus sequentibus ra-
tionibus. 1. Quia vehementiam frigoris Elementaris tactu
sentimus, Opj non item. Et licet Freit. c. 3. p. m. 25. sensus &
naturam nostram summam elementorum qualitates activas non
tolerare, easq; in glacie, nive & aqua, qua animalia circa ter-
rae superficiem temperatiora utuntur, non inesse scribat, tamen
hoc ipso nihil vincit. Nam (1) posito, sensus & naturam no-
stram summam elementorum qualitates activas tolerare non
posse, eas tamen sentiunt ac percipiunt. (2) posito quoq; non
concesso; summam elementorum qualitates activas in glacie,
nive & aqua non inesse (cum tamen hac assertio tam experien-
tia quam Galeno ipso, qui L. 1. de temperam. c. 9. p. m. 28.
igni aut aquae ad summum ferventi, tanquam calidissimo, gla-
ciem

ciem & nivem tanquam frigidissima, opponit, contrarietur) quomodo igitur in Opio, tot partibus calidis constante, inesse poterit. 2. Quia frigus, maximo precedente dolore, stuporem inducit, minime Opium. 3. Quia frigoris externi vis calefaciendo & torrefaciendo aut imminuitur aut plane aboletur, minime Opij. Neq; est quod miretur Freitag. Propugnatores solius caliditatis in Opio, licet probent omnia soporifera esse calida, nihilominus tamen facultatem narcoticam, non calori adscribere soporifero. Non enim ideò medicamenta hypnotica calida esse probant, ut vim hanc à calore pendere demonstrant, sed potius ut constet, vim illam non dependere à frigore.

Ex his igitur qua dicta sunt satis superq; patet, male sentire eos, qui vim narcoticam Opij à frigiditate causari docent.

§. 4. Ego econtra secundam tanquam veriore sententiam sequentibus probo mediis; 1. Quia vis narcotica curatur peculiaribus Alexipharmacis. 2. Quia pauca ejus grana maximum torporem, stuporem, imò etiam ipsam mortem inferre possunt. 3. Quia si à frigore aut calore oreretur hac vis, omnia in simili gradu frigida aut calida essent narcotica, quod tamen absurdum. Provenit igitur vis narcotica ab occulto quodam principio, inherente substantia sulphurea. Id quod probat partim maxima ejus tostio, qua cum Sulphure simul omnem vim soporiferam exhalare constat, partim Spiritus, arte chymica ex eo eductus, in quo vis illa heret.

Et hac sunt qua de vi Opij narcotica & stupefaciente brevibus dicere placuit, plura qui vult, adeat Senn. L. 6. pract. part. 7. c. 1. p. m. 292. & seqq. Freitag. tract. de Opio c. 3. Winkl. de Opio L. 2. f. 2. c. 2. artic. 4. Eraft. disp. de Stupore.

§. 5. Restat jam ut etiam paucis de Venenositate Opij agamus. Hanc Freitag. L. Cit. c. 4. p. m. 27. & seqq. & alij prorsus ei denegant, alij, & quidem rectius, tribuunt. Illi senten-

riam suam firmant sequentibus medijs. 1. quia tantum juxta
 qualitates apertas nocet. 2. quia tum demum noxium est, cum
 indeceni quantitate assumitur, wenn man das *Maul zu sehr*
darüber henget / ut loquitur Tadic. de Theriaca p. m. 52.
 3. quia non continuo, ubi sumtum fuerit, corpus nostrum immu-
 rat, sed tum demum, cum actionis & mutationis principium à
 nobis consequitur, hoc est, à calore nostro, ut actu refrigeret, ex-
 citetur, & in actum deducatur. 4. quia incolæ agri Tridenti-
 ni, ut Matthiol. scribit, affatim placentis ex semine papaveris
 nigri vescuntur: Quæ etiam Austriæ & Stiria indigenas ole-
 um ex semine papaveris nigri expressum in cibus continuo assu-
 mere constat. 5. quia Prosper Alpinus L. 4. de medic. Egypt.
 apud Egyptios. & Bellon. L. 3. memorab. observ. c. 14. apud Tur-
 cas Opij manducandi consuetudinem jam dudum introitusse re-
 ferunt, Renodeus item & Veckerus Antidot. Spec. L. 1. sect. 16.
 ut & Hollerius scriptum reliquit, Guilieum Rondoletium re-
 tulisse, quod viderit Hispanum in magno astu innexie semmianciæ
 Opij devorare. Deniq; o quia corrigitur ita, ut absq; metu ex-
 hiberi possit. Ex his omnibus Freit. p. m. 32. concludit, Opium
 ex se suæ natura ad venena propriè referri non posse. Ad ul-
 timam tamen Venenorum, quæ impropiè sic nominantur, clas-
 sem opium pertinere, dicit p. m. 27. nec magis quam crocus alia-
 que immodica dosi sumti interimere. Vocat verò ea impropiè
 venena, quæ, ut habet c. 2. p. m. 8. apertarum qualitatatum sum-
 mos gradus possident.

§. 6. Verum enim vero, ex hisce ut expediamur, te-
 nendum:

1. Omne illud venenum esse, quod occultam, mali-
 gnam & venenatam, & corpori nostro peculiariter & per se
 noxiam qualitatem obtinet, sive conjunctam habeat aliam
 aliquam, ob quam in usum medicum trahi possit, sive non
 habe-

habeat. Huc igitur refer narcotica & purgantia omnia, imprimis fortiora. Quare, male fecit Freit. dum c. 1. p. m. 4. de natura veneni esse scribit, nunquam eò reduci posse, ut cum natura nostra in gratiam redeat. Et p. m. 5. Venena corpora esse deleteria asserit. Jam verò deleteria secundum Gal. 6. Epid. comment. 6. t. 5. p. m. 386. Et de vict. rat. in morbis acut. comment. 2. t. 12. p. m. 237. ea sunt, quæ nullo unquam tempore neq; agrotis omnibus neq; valentibus operam ferunt. Item p. m. 7. Freit. illa, quæ è venenorum classe in medicamentorum ordinem demigrant, multumq; possunt, si rectè usurpentur, non esse propriè dicta Venena, male dicit.

2. Non esse de veneni essentia ut hominem mox jugulet, sed solùmmodo sufficere, si, ut loquitur Cardanus L. 1. de venen. c. 1. aptum sit, vehementer nobis nocere occultà agendi ratione. Patet id ex Venenis, stoliditatem tantum, insaniam ac fatuitatem causantibus.

3. Non omne venenum esse cordi inimicum. Neq; enim ulla causa est, inquit Cl. Senn. L. 6. pract. part. 5. c. 1. p. m. 223. quod alia, quæ, licet hominem non statim interficiant, corporis tamen alicui parti occulta qualitate nocent, inter venena referenda non sint. Quare, male fecit Freit. dum c. 1. p. m. 5. omne venenum cordi insidiari docet.

4. Quædam Venena nonnullos aliquo modo nutrire posse, licet tandem comedentibus exitium asserant. Notanter dico (1) quædam, nonnulla enim, ut Arsenicum, Auripigmentum &c. plane non nutrire hominem, utpote cum nullas partes alimentosas admixtas habeant, ipse credo. (2) Nonnullos. Omnes enim indifferenter iisdem nutrirî posse non facile dixerim, sed tantum eos, quibus quædam innata sunt occulta proprietates, appetitum hunc excitantes. (3.) Aliquo modo. Nam neque solis venenis, neq; etiam semper hominem ad satietatem nutrirî posse affirmo. Male igitur fecit Freit.

dum c. 4. p. m. 33. & seqq. multis probare contendit, humanam naturam nunquam sic advescere posse Veneno, ut in alimentum demum cedat. Nam dum dicit. 1. Illa venena, quibus ex continuo usu natura advescere debet, potius debilitare eam, mecum sentit. 2. Ut qualitatibus apertis & nobis congeneribus sed extra moderationem natura sese adaptare nequit, quomodo ijs demum advescet, quae plane sunt contraria. Ideo nego; diurnam enim, (ut inquit Winkl. de. opio L. 2. lect. 1. coroll. 1. p. m. 67.) assumptione tandem aliquo modo cum corpore in gratiam quasi redire quaedam possunt adversa. 3. plane commentarium esse, temperamentum hominis & calorem nostrum vivificum & humidum radicale posse in talem constitutionem verti, quae ipsius revera sit & certissima internecio, id ei libenter largior. 4. Neg. venenum ipsas bestias venenatas alere, sed ab his in certis partibus detineri & colligi, & easdem ab ipso et suo veneno interfici, id nego. Nam (1.) nonnulla animalia venenatissimis plantis & animalibus vesci planum est: Unicum tantum jam oppono Serpentem, quem basonibus vesci, quis inficias ibit? Et (2.) non sequitur: Animalia venenata a ipso et suo veneno interficiuntur, E. nullo omnino veneno nutriuntur. Licet enim proprio interficiantur, alieno tamen nutriri testatur modo propositam exemplum.

5. Nulla dari venena totius corporis calido innato simul & aequaliter inimica, sed tantum certarum, quarundam partium. Illorum enim alterantium, quae manifestis qualitatibus agunt, proprium est, ut non peculiariter hoc vel illud membrum, sed totum omnino corpus alterent. Et, licet intemperies aliqua uni parti quam alij magis nocere queat, tamen, ut habet Cl. Senn. L. 6. pr. part. 5. c. 2. p. m. 227. id non facit quatenus venenum.

6. Nulla dari Venena manifestis tantum qualitatibus agen-

agentia. Quia 1. eis non competit natura Venenorum, qua consistit in eo, ut occulto modo & per se corpus nostrum laedat, hominemq; in vita periculum conijciendi vim habeat. Et, ut vel cordi vel alicui alij parti sit infestum. 2. Si darentur venena manifeste operantia, omnia in simili gradu constituta essent Venena, quod falsum.

§. 7. Et haec sunt, qua praemittere placuit. Aggredior jam argumenta contra Venenositatem Opii §. 5. prolata. Et respondetur ad priora tria negando. Nam 1. Opium non tam juxta qualitates apertas quam occultas nocet. 2. In satis parva quantitate, etiam preparatum, maximum damnum inferre, restantur historiae quamplurimae. Memini Pharmacopoeum quendam inscio medico duobus aegrotantibus ad somnum conciliandum exhibuisse gr. iij. Laudani, ita ut quisq; gr. iss. tantum assumeret, quo ipso praestitit, ut jam eterno fruantur somno. Si vero id Laudanum praestat, in cujus grano uno vix tertia pars Opii jam aliquo modo preparati reperitur, ut ex resolutione compositionis ejusdem cuiq; videre licet, quid faciet Opium ipsum adhuc crudum? 3. Opium non consequitur a nobis actionis & mutationis principium, sed illud jam ante habet, quod tamen latet, & adeo cito vim suam exercere non potest, ob admixtas partes heterogeneas, operationem ejus impediennes, quibus a calore nostro separatis, libere sese postea exercit. Ad quartum argumentum respondetur distinguendo inter semen ac oleam papaveris, & inter Opium. Est enim, ut loquitur Tidicaeus de Theriaca pag. mihi 53. diversitas partium in una & eadem planta, aliis partibus hoc aliis aliud a natura datum, & in eadem etiam parte, propter partium in ea ad sensum non discretarum diversitatem, aliud tota substantia aliud succus separatus operatur. Hinc fit quod alii tres in papavere constituent partes, Oleosas, Terrestriores & Aquosiores. Adde, quod Opium non fiat ex semine maturo aut albo

quale ad emulsiones, placentas & olea conficienda adhibent.
Ad s. Resp. Turcarum Opium non esse verum Opium, sed vel Me-
conium, vel Opium ex papavere albo confectum, aut, si ex ni-
gro, impurum tamen. Imò, posito non verò concessio, esse omni-
nò verum Opium, non tamen mox sequitur: Turca innoxie O-
pio vescuntur. E. Opium non est venenatum. Venenis enim
asvescunt, imò nutriri posse §. 6. assert. 4. ostensum. Et Turcas
non sine insigni alteratione uti opio ex ipso Freit. constat, dum
L. cit. c. 3. p. m. 23. scribit, eorum, qui vescuntur Opio, functio-
nes deteriores reddi, eosq. ebrios ac torpidos apparere, fieri coma-
tosos ac stupidos, inconstantes &c. Et c. 4. p. m. 36. inquit:
Qui opium edere soliti sunt, torpidi, amentes desidesq. fiunt, nec
tamè ita insvescunt, ut gravioribus innoxie sumendis naturã ada-
ptarint, quinimò, sic comparati sunt, ut vehementioris usurpati-
one plane & celeriter deficiant, utpotè ab alio jam enervati. Imò,
sicut non sequitur, Opiophagi innoxie vescuntur serpentibus,
E. serpentes non sunt venenati: Sic neq. hic sequitur;
Turca innoxie Opio vescuntur, E. non est venenatum. Regi-
oni enim, Parentibus, tempori, aetati, imò & consuetudini, ut
recte monet Hipp. Aph. 17. sect. 1. aliquid concedendum est.
Simili modo neq. exemplum Hispani illius quicquam concludit,
nam, aut Meconium fuit, aut Opium ex albo papavere paratum,
aut impurum, aut peculiaris in eo ιδιοσυγκρασία, aut licet verum
& purum assumerit Opium, non tamen concludi potest: Hi-
spanus innoxie in magno astu Opij semunciam devoravit E. O-
pium non est venenatum; A particulari enim ad universale
non valet consequentia. Deniq. 6. ejus argumentum simili-
ter nihil inferi, argumentatur: Quacunq. ita corriguntur ut
absq. metu exhiberi possint, non sunt venena, Opium ita corrigi-
tur, E. Majorem falsam esse constat ex §. 6. assert. 1. Vni-
quam tantum hic propono Mercurium, quem venenum esse ne-

mo facile negaverit, ex eo tamen utilissima parari medicamen-
ta, sole meridiano clarius apparet.

§. 8. Ego ex se & sua natura Opium venenum esse probo
sequenti argumento:

Quicquid (1) à corpore nostro non mutatur, sed illud po-
tius mutat & corrumpit, (2) natura nostra maximè & peculia-
riter adversatur, (3) in minima dosi symptomata generat gravis-
sima, & morbis venenatis propria, ut imprimis sunt anxiet-
tes cordis graves, singultus, respiratio cordis parva &c. (4) non
toto corpori indifferenter, sed imprimis cerebro & cordi inimi-
cum est. (5) Etiam externe quocunq; modo adhibitum jugulat,
(6) alexipharmacis & bezoardicis impugnatur, Et (7.) etiam
correctum ultra gr. 3. vix tuto sumitur, illud venenum est:

Opium hæc omnia præstat. B.

Utraq; præmissa ex ijs quæ supra dicta sunt satis superq; clara, ita
ut jam ulteriori explanatione non indigeat.

Plura videantur ap. Cl. Senn. L. 6. pr. part. 7. c. 1. Freit.
tract. de Opio c. 4. Winkl. tr. de opio L. 2. sect. 1. c. 2. art
2. Hofman. de opio. Dœring. de opio & alios.

XVII.

Præfertur hodie præparatum & correctum, quod
& Laudanum vocant, Crudo.

§. 1. Et merito. Cum enim viderent auctores, præter in-
signem quam habet caliditatem & siccitatem narcosis quoq; &
imprimis venenositatem maximas in eo habere vires, atq; ita
impedire, quo minus semper optatum absq; metu assequi potue-
rint finem, hinc univè in id intenti fuerunt, quomodo excessum
hunc corrigere, & sine noxa medicamentum hoc nobilissimum
exhibere possint. Id quod etiam felicissimè affecti sunt, unde
Laudana Opiata orta, quæ nihil aliud sunt quam Opium, varijs
alexipharmacis & alterantibus admistis correctum. Dicitur
verò

verò est *Laudanum*, non ut Sagverius in scholiis ad Troch. Alipt. Mosch. Fernel. p. 259. vult, quasi *Laudanum*, quod scilicet non sit laudandum, cum agris perniciem adducat, sed quod *Laudatum* sit medicamentum, (verba sunt Hartm. in. Croll. p. m. 309.) ob insignes scilicet effectus ejus & operationes, quas in gravissimis morbis, & atrocissimis sopiendis doloribus magno cum fructu experimur. Hinc Croll. Basil. Chym. p. m. 314. & Tenzel. exegel. chymiatr. part. 2. p. m. 77. *Laudanum* laudabile medicamentum vocant, quod plane suo nomini respondet, si *Laudanum* dicas.

§. 2. *Cautio* verò hic adhibenda, & licet in omnibus alijs medicamentis *Opium* crudum adhibendum esse negemus, id tamen in *Theriaca* compositione precipimus, quicquid contra asferant *Quercet. Pharmacop. dogmat. p. 602. Freit. tr. de opio c. 6. p. m. 52. & 53. Barthol. in Exerc. Phil. Medic. 7. probl. 4.* qui plane & prorsus incorrecti opij usum reprobant, etiam in *Theriaca*. Recto namq; consilio, ut loquitur Clarissimus Dominus D. Beckherus de *Theriaca* p. m. 124. *crudum & non preparatum opium Theriaca admiscetur & admiscendum est, ne frustremur in successu & operatione theriaca, quod olim accidit Galeno, dum omitteret Opium, ne etiam frustra à veterum sententia recessisse videamur, ne etiam experientia per tot secula confirmata contradicamus.*

XIIX.

Corrigenda verò venit in *Opio* *Caliditas*, *Venenositas* & *Narcosis*.

XIX.

Caliditas corrigitur *Frigidis*, ut sunt *Succus Citri* & *Limonum*, &c. *Venenositas* specificis alexipharmacis, inter quæ primas merito tenet *Castoreum*, huic succo-

succedunt Spiritus Vini, Afa foetida, Chinesium Thee,
Theriaca, Piper, Mirrha &c. Narcosis tandem ni-
mia mitigatur, non solum leni Tostione, sed & iis omni-
bus, quae vel Spiritus fixos liberant, vel halitus narco-
ticos obtundunt; Illa omnia sunt calida, haec frigida:
uiraq; principio quoda Specifico Anti-Narcotico imbuta

§. 1. Circa correctionem Opij magna est autorum dissen-
sio. Nam 1. in ejus manifesta qualitate corrigenda frigiditatis
defensores calidis, caliditatis contra frigidis eam mitigandam
esse censent. Viriq; excessum praeferunt, atq; sic contraria
contrariis tollere volunt. Illi ut demonstrent veritatem sua
sententiae, hos quoq; calidis, ut sunt Castoreum, Spir. Vini, Pi-
per &c. Opium suum corrigere demonstrant. Miror demum
(inquit Freit. tr. de opio c. 5. p. m. 46.) omnes narcoticam
vim in frigiditate Opii negantes, eamq; ambiguè in calore pin-
gioris & Sulphureae substantiae aut occultae quadam qualitate
ponentes, ad compositionem Opiatorum magnam calidorum syn-
dromen recipere, nihilq; quod occultae qualitati specificè oppona-
tur, vel invenisse vel admiscuisse. Veram, non est quod mi-
retur: Non enim calida ad compositionem Laudanorum reci-
piunt, quatenus sunt calida, sed quatenus vim quandam pecu-
liarem obtinent, quae venenositatem & nimiam Opij vix
feliciter impugnant. Unde falsum etiam, eos nihil quod occultae
qualitati specificè opponatur vel invenisse vel admiscuisse.
Porro: Freit. ipse L. cit. p. m. 44. Acetum & acida calidas
vaporosas & crassas opij portiones corrigere posse admittit. Jam
verò, si frigiditas excederet, non video quid opus sit frigidis cor-
rigentibus, cum Opij caliditas à frigiditate sic jam frenata sit, ut
nulla ulteriori correctione indigeat.

§. 2. In venenositate verò corrigenda primum locum de-
di Castoreo, & meriò; hoc enim quam maximè eandem im-

D

pugnare

pugnare omnes omninò consentiant. Hinc & à Gvainerio de venen. c. 9. Bezoar opij, ab Avic. verò L. 2. canon. tract. 2. c. 526. p. m. 278 & L. 4. fen. 6. tract. l. sum. 3. c. 1. p. m. 918. Theriaca Opij jure salutatur.

§. 3. Addidi spiritum Vini, quem alij, quibus annumeratur Hartm. in Croll. p. m. 309. & 313. plane rejiciant; Alij, & rectius, commendant. Ego brevitatis studiosus concludo verbis Winkl. qua L. 3. l. i. c. 2. p. m. 170. & 171. habet, in quibus simul omnia contraria sententiae argumenta proponuntur: Remaneat (inquit) gravis odor post extractionem, modo venenitas cum Spir. Vini maxima ex parte postmodum exhalet, vel diuturnâ infusione corrigatur, neg. enim totū ☞ separari potest: Attenuetur etiam per Spir. Vini & potentius operetur, modo cordi & spiritibus non amplius ita sit contrarium; Intendat etiam vim narcoticam, neg. enim eandem extinguere mens est.

§. 4. Adjunxi praeterea, tam Asam foetidam, cum & eam Avic. L. 4. fen. 6. tract. l. sum. 3. c. 1. p. 918. Theriacam Opij nominet. Quam potionem Chinesium Thee dictam, quam Bon-tius de medic. Indor. p. m. 97. exsiccantis dicit esse qualiatu, ac somnum prohibere, dum vapores è ventriculo in cerebrum ascendentes absorbit. Herbula unde hoc Thee conficitur, teste Eodem L. eit. bellidis sive consolidae minoris folia refert, cum parvis in ambitu incisuris, hujus foliorum exsiccatorum manipulum in ferventem leberem, ad hoc paratum, conjiciunt Indi, ac ad sufficiens tempus ebullire sinunt, quem liquorem, qui sapore subamarus est, calidum sorbent.

§. 5. Porro, ad vim Narcoticam mitigandam rectè commendavi Tostionem, non verò, ut Quercet. vult Pharmac. dogmat. restit. p. 638. eo usq., donec omnem ferè odorem amittat, & omninò siccum reddatur instar Aloës; hoc modo enim omne Sulphur aufertur, quo ablato, vis quoq., narcotica aufertur, qua in Sulphure haerebat: Sed, ut rectè consentiente Senn. Winkl.

§. a.

& aliis Freit. c. 5. p. m. 47. monet, magna hic adhibenda cautio, ne immodica ad nimiam siccitatem fiat rostitio, qua vis hypnotica & anodyna omnino expirat.

§. 6. Restat ut etiam pauca de Plateri correctione addantur, qui Opium solis odoratis corrigit. Ast, si odorata illa simul sint specificè contraria, ea obtundere concedo, sin minus, ea vim opij infringere posse nego.

Plura de Correctione Opii genuina qui desiderat, adeat Quercet. Pharmac. dogmat. restit. c. 14. Senn. L. 2. pract. part. 7. c. 1. p. m. 296. & seqq. Barthol. Exerc. Phil. Medic. 7. probl. 2. Freit. tr. de Opio c. 5. Winkl. tr. de Opio L. 2. sect. 2. c. 2. artic. 5. p. m. 156. & L. 3. sect. 1. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. & 7. Dæring. tr. de Opio. Hartm. tr. de Opio & alios.

XX.

Opio correcto Fermentatio accedat necessum est, qua omnia inter se miscentur, & corrigenda à corrigentibus debite vincuntur.

XXI.

Dosis Laudani est à gr. 1. ad. gr. 3. pro diversitate scil. subjectorum & morborum.

Senn. quidem c. de vigiliis p. m. 235. & Minsicht. in armament. suo p. m. 71. & seqq. ad gr. 6. usq. ascendunt; Verum, cum hac dosis, si de vero intelligatur Opio, maximo cum periculo sit conjuncta, in minori potius subsistendum puto. Vel, quod tutissimum est, ut monet Clariss. Dn. Præses doses partienda, & post trium quatuorve horarum intervalla usus Laudani repetendus, sic enim quod primà non expediebatur dosi, altera felicissimè succedit.

XXII.

Usus ejus vel Primarius est vel Secundarius.

XXIII.

Primarius, Dolorem lenire & Somnum conciliare.

Secun-

Secundarius, Naturam confortare, Frigidam intemperiem tollere, Humorū acrimoniam mitigare & incrassare, Eorundemq̄ motum inhibere &c.

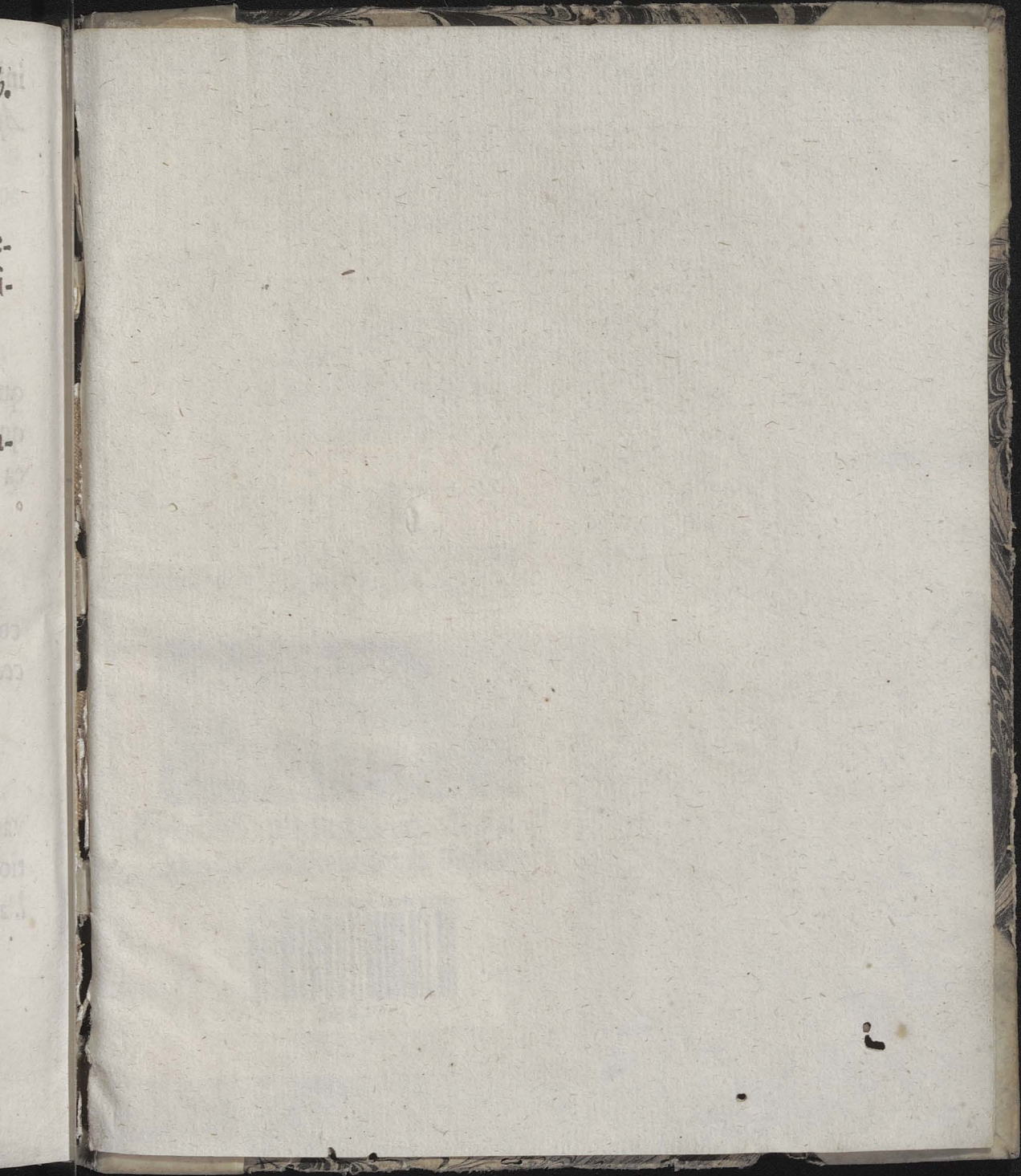
§. 1. Est sane & circa Usū opij ac opiatorum magnum auctorū dissidium. Alij illud tanquam presentaneum venenum planè rejiciunt, & ex medicorū agro planè eradice conantur. Verum, recte Croll. Basil. Chym. p. m. 315. Mirum, inquit, atq̄ iterum mirum, cur à quibusdam sciolis Opī usus intra corpus formidetur, cum Laudanum Opiatum ab omnibus venenis & impuritatibus liberum sit, ut taceam præstantissima corrigentia admixta. Videatur etiam Primerosi. de vulgi Error. in Medic. L. 4. c. 44. p. m. 209. Alii enim atati & cuiusq̄ morbo prodesse contendunt, ut videre est apud Minsichtum & alios. Ex aut cum Opio, inquit Freit. c. 6. p. m. 53. producantur & comparantur Pharmaca, adversus omnes totius corporis morbos & symptomata. Et p. m. 55. Medicamenta Opiata ad omnis generis morbos usurpantur. Alii contra non omni atati & cuiusq̄ affectui convenire docent; Panaceam, ait Senn. L. 6. pract. part. 7. c. 1. p. m. 297. in medicamentis Opiatis facere velle, & jactare Laudanū, quocunq̄ etiam modo preparatum, omni atati & cuiq̄ morbo convenire, Empirici potius est quam rationalis medici. Alii denique tantum externum ejus usum approbant, internum rejiciunt.

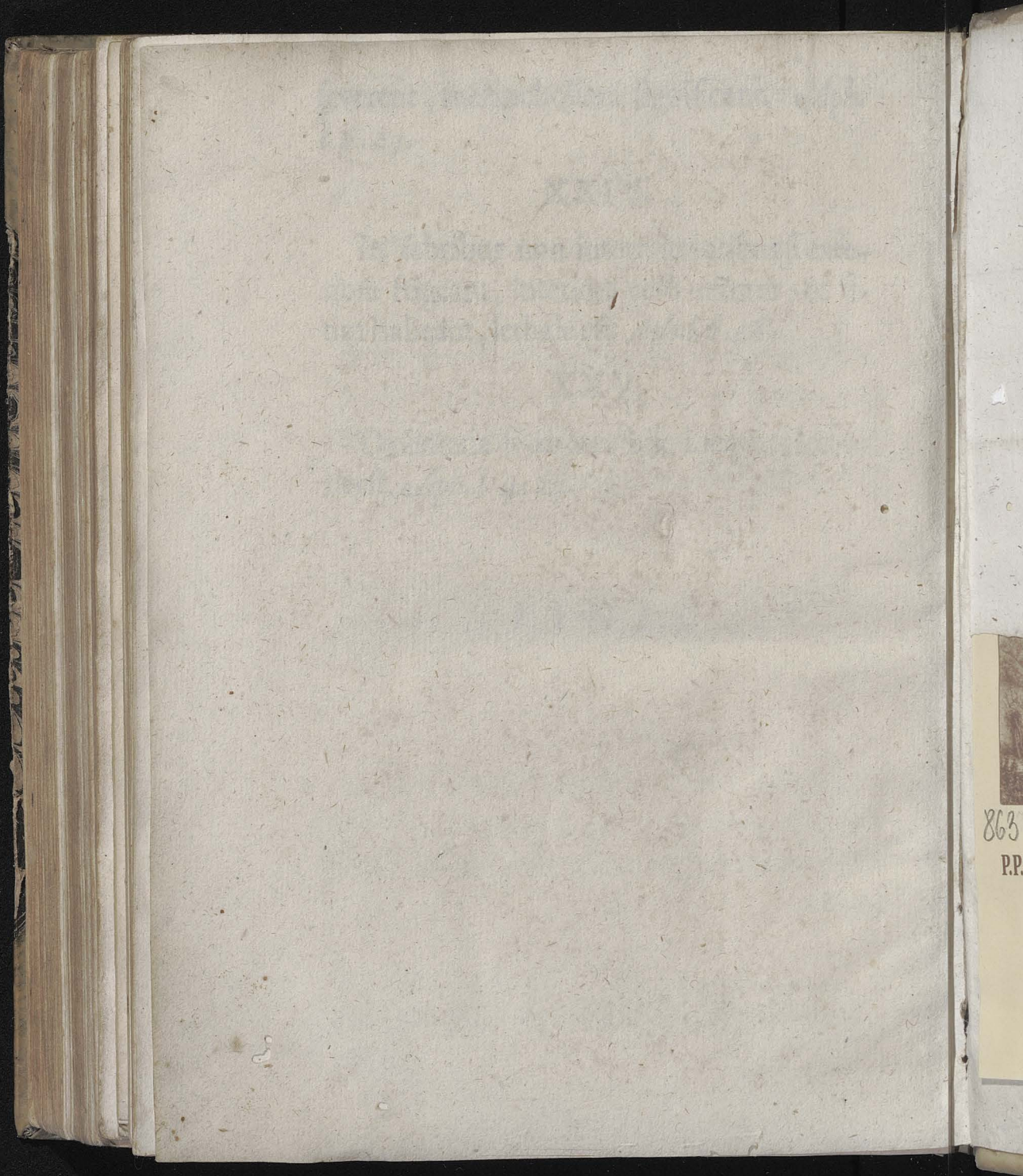
§. 2. Ego tertiam amplector sententiam, & tam internè quam externè adhibenda esse opīata volo, non tamen omni atati, nec omni tempore, nec in quocunq̄ affectu, & magna cū circumsp̄ctione. Cum insignis sit tam agrotantium quam circumstantiarum diversitas. Vide fusius hæc omnia tractantem Cl. Senn. Freit. Dœring. Winkl. Hartm. & alios.

Et hæc sunt quæ hac vice de Opio pro tenuitate ingenij mei proponere volui, debui, quæ ut à Lectore gratiosissimo equi boniq̄ consulantur, humillimè rogo. In materia namq̄ tam ardua, in qua hæctenus multi magni desudarunt viri,

Quod si digna tua minus est mea pagina laude,
At voluisse sat est.

T A N T V M.





863
P.P.

IX. 18



863 545 Bibliotheca 26.000,¹
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



06947

