

# TYGODNIK

## ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY

wydawany przez c. k. Towarzystwo gospodarczo-rolnicze Krakowskie.

Wychodzi w Krakowie raz na tydzień. Cena przedpłaty: półrocznie zlr. 2 kr. 30 mk., rocznie zlr. 5 mk. Na prowincji, z przesyłką półrocznie zlr. 3, rocznie zlr. 6 mk. Pieniądze prenumeracyjne nadsyłane być mają *franco* pocztą pod adresem: **do Redakcji Tygodnika rolniczo-przemysłowego** w Krakowie, w biurze c. k. Towarz. gosp. rolniczego, przy ulicy Szewskiej N<sup>o</sup> 335/6 z wyrażeniem: *pieniądze prenumeracyjne*, gdzie również adresowane być winny *franco* wszelkie zgłoszenia się przedmiotu pisma tego dotyczące. W Królestwie Polskiem przyjmują przedpłatę wszystkie Urzędy pocztowe za cenę półroczną rs. 3 kop. 8.

### ZASADY LEŚNICTWA

dla użytku obywateli posiadających lasy, w krótkości napisane

przez

*Adama Mieczynskiego.*

#### WSTĘP.

Drzewo dostarcza człowiekowi materiału do zaspokojenia wielu najważniejszych potrzeb życia; bo zastanawiając się nad otaczającymi nas przedmiotami, spostrzegamy jak mało jest sprzętów, do których nie byłoby drzewo, jeżeli nie koniecznym to przynajmniej tańszym i dogodniejszym materiałem nad inne. Pomnąc nakoniec, że nasze wygody zależą od obfitości opału, którym w kraju naszym po większej części jest *drzewo*, wypada przyznać, że ono nie mniejszem jest dla nas bogactwem jak płody rolnicze. Z tego zapatrując się stanowiska, możemy cieszyć się, iż lasy poczynają być w kraju coraz wyżej cenione i rozsądniej użytkowane. Dawna niedbałość, uniewinniająca się dawniejszem jeszcze przysłowiem: „*Nie było nas, a był las, i nas nie stanie, a las zostanie*“, znika już i staje się raczej historycznym dowodem przeszłego marnotrawstwa, aniżeli wyrazem istniejącego jeszcze pojmovania rzeczy. Celem pomnożenia obszarów, karczowano dawniej lasy w miejscach częstokroć, które dla wysokiego i suchego ich położenia niezdatne na pola, lichem tylko stały się pastwiskiem, a na las przy wielkiej usilności zaledwo po upływie kilkudziesięciu lat napowrót obrócić się dadzą. W pozostałych zaś

lasach, które nie trzymają się porządnych *cięć* czyli *rębów*, lecz trzebią je tu i owdzie, powstały mnogie balizny i urwiska; a tak zepsute lasy dostarczają dzisiaj zaledwo połowę tego drzewa, któregooby w stanie natury i bez wszelkiej nawet uprawy dostarczać mogły. Może za późno, ale nastaje większa ogleńność, łatwo dająca się spostrzedz w staraniach łożonych u nas przez prywatnych około lepszego zagospodarowania lasów. Główną pobudką do tego nagłego postępu gospodarstwa leśnego, jest zdaje się przykład dany w lasach rządowych: za tą idąc skazówką, starają się niektórzy właściciele nietylko o lepsze utrzymanie swych lasów, lecz baczni na potrzeby następnych pokoleń, chcieliby także sztuczną uprawą podwyższyć u siebie produkcję drzewa: dla tych więc co już pojęli potrzebę gospodarstwa leśnego, powtarzać błogie skutki z wyrozumowanej nauki leśnictwa na kraj spływające, a tak jasno podnoszące kapitał narodowy, byłoby zbyt cennym; następny przeto wykład *Nauki leśnictwa*, oby mógł zachęcić do samopoznania tych z właścicieli, co jeszcze z toporem w rękę wycinają ostatki swych lasów, lub bogacą żydów handlarzy; bo w istocie sprzedając lasy na włóki bez oszacowania, nie wiedzą co czynią, raz dla tego że marnują drzewo, bo cóż jest za skala porównania, że sąsiad naprzykład sprzedał włókę za 7,000 złotych, a ja mam las lepszy, więc sprzedaję włókę za 8,000. Mógł się i sąsiad i ja oszukać. To znowu cóż to za utrudnienie z karczunkiem! Zwykle puszczały pozostałe po lasach przestrzenie kolonistom w 6cio letnią bezpłatną dzierżawę, a potem bierzemy z morga po 3 złote na rok O rzeczywiście to marnotrawstwo! . . . więcej jeszcze, to dobrowolne pozbawianie się własności i dochodów; bo *przyrost roczny* drzewa z tego morga nie

taki pewno dawałby nam procent, gdyby w lasach gospodarstwo było prowadzone. Zresztą potrzeba drzewa, jeżeli w krajach łagodnością klimatu od natury obdarzonych niekoniecznie się mieści w rzędzie istotnych, tedy w krajach posuniętych na północ, jakim jest kraj nasz, bez wątpienia należy do rzędu najpierwszych, bez którychby życie człowieka stać się mogło pasmem ciągłym nieznośnych udręczeń. Co mówię! niedostatek drzewa pociągnąłby niechybnie za sobą pozbawienie człowieka najpierwszych jego potrzeb, a tym samym sprowadzałby wyludnienie kraju. Pominawszy potrzebę drzewa na budowę stałków morskich, tak skutecznie zojopólny między narodami handel ułatwiających, bez którego, w obecnej chwili, cywilizacja wstecz cofniętą i najpierwsze nawet potrzeby niezaspokojonemi zostacby musiały; pominawszy potrzebę jego na rozmaite narzędzia, tudzież na utrzymanie fabryk i rękodzieł, bez którychby ludzie do stanu pierwiastkowego barbarzyństwa powrócić musieli; pominawszy nakoniec potrzebę lasów na budowanie mieszkań, bez których zwłaszcza w surowszym klimacie obejść się niepodobna; pominawszy mówię te wszystkie potrzeby, gdyby sam jedynie opał przypominał nam o konieczności drzewa, jużby ta jedna potrzeba dostatecznym była powodem do przedsięwzięcia wszelkich środków nie tylko jej zaspokojenia w obecnej chwili, ale i zaradzenia jeszcze na przyszłość. Mówię zaradzenia jej na przyszłość, ten albowiem wzgląd, przy coraz więcej czuć się dającym niedostatku drzewa, całą naszą uwagę zwrócić na siebie powinien.

Jeżeli tedy potrzeba drzewa należy do rzędu istotnych potrzeb życia, o czém każdy z nas wątpić nie może; jeżeli z postępem cywilizacji powiększa się ludność, a z nią i taż sama potrzeba drzewa wzrasta; jeżeli obok tego, coraz bardziej niszczejące lasy nasze, w stosunku powiększającej się ludności, potrzeby téjże ludności coraz mniej zaspokajają i na przyszłość zaspokajając będą, — czyliż nakoniec nie przyjdzie ten czas, w którym niedostatek drzewa w kraju bardzo dotkliwym być zacznie?

Zapatrując się z jednej strony na powszechne prawie niszczenie lasów i ztąd codziennie wzrastającą cenę drzewa opałowego, budowlanego i użytkowego; a z drugiej znowu strony uważając, iż przyrost roczny drzewa, przy takim niszczącym gospodarowaniu sposobie, nigdy ogólnej potrzebie rocznej tego materiału nie odpowiada, — jakże zasmucająca dla naszych następców rokować musimy przyszłość! Pominawszy ogólne potrzeby kraju i wszystkich jego mieszkańców, nad zaspokojeniem których rząd troskliwy o dobro narodu czuwa, zastanówmy się tylko nad tém, co nas jako rolników interesować może.

Czyliż nie widzimy, że i dzisiaj już majątki położone w okolicach bezleśnych, daleko niższą mają cenę ani-

żeli dobra podobnie do dobroci obfite w lasy? Czyliż nie widzimy jak widoczny wpływ obecność lasów na polepszenie bytu włościan wywiera? Porównywając niektóre naszego kraju zapola, z obfitującymi w lasy częściami kraju, spostrzegamy, w równych okolicznościach, uderzającą w bycie włościan różnicę. Pomieszkania, tak wiele na stan zdrowia naszych wieśniaków wpływające, przedstawiają w położeniu polistém obraz prawdziwej nędzy. Rolnik całodzienną pracą znużony, żeby znalazł potrzebne schronienie od zimna, obracać musi na opał słomę, ten jedyny potrzebnego nawozu materiał; tak więc i własne siły ujęciem istotnych potrzeb nadwiera, i źródło żywności téj ziemi która go żywi osusza.

Lasy zatem, ta piękna okolic naszych ozdoba, to niegdyś obfite a dzisiaj wysychające źródło krajowych dochodów, całą naszą uwagę zwrócić na siebie powinny. Ale jakież to są środki zapobieżenia złemu na przyszłość, co za sposoby pogodzenia interesu obecnych ludzi z dobrem przyszłych pokoleń? Bezwątpienia i tych środków i tych sposobów nie gdzieindziej szukać należy jak tylko w nauce. Ale zarzucić kto może, iż lasy podług ścisłych nawet prawideł sztuki hodowane, w niczém się równać nie mogą z lasami zostawionymi sobie; że owe ogromne puszcze, a w nich drzewa, wielkością, mocą i wspaniałością każdego najuczciwszego leśnika zadziwiające, nie są to skutki nauki i pewnych przepisanych prawideł, ale są darem przyrodzenia; że zatem zostawienie lasów naturze, to jest samym sobie, byłoby najskuteczniejszym środkiem zaopatrzenia podostatkiem w chwili obecnej i na przyszłość potrzebną ilością drzewa. Taki zarzut bezwątpienia słusznie znaleźćby mógł miejsce, gdyby Najwyższa Opatrzność tę ziemię jedynie tylko na mieszkanie dla zwierząt przeznaczyła. Inne jednak kula ziemiska od Twórcy otrzymała przeznaczenie; słowem została i jest mieszkaniem człowieka.

Wprawdzie rozmnażające się plemie ludzi zaspokajało zrazu wszystkie swoje potrzeby, jużto produktami roślinnymi, jużto zwierzęcymi, które w lasach gotowe znajdowało; z wzrostem jednak ludności i cywilizacji, środki te zaspokojenia najpierwszych potrzeb stały się niedostateczne, i zaradzenia im wypadało koniecznie szukać w uprawie roli. Takim sposobem lasy ponure powoli i nieznacznie ustępować musiały uprawie gruntu, który wydając z siebie i daleko obfitsze i w gatunku swoim doskonalsze plony, nietylko lepiej dogadzał najpierwszym potrzebom człowieka, ale z postępem sztuk i umiejętności coraz się więcej przyczyniał do zapewnienia wygod w życiu człowieka, i do pomnożenia w niém rozkoszy. Z upowszechnieniem przeto uprawy roli zmniejszać się musiały lasy, potrzeby jednak drzewa nietylko że się nie zmniejszyły, ale się co dzień z wzrostem ludności i cywilizacji powiększać muszą, bo nietylko że téj ludności przybywa, ale

wymyślniejszy sposób życia wymaga coraz większej ilości rzemiosł i fabryk, których utrzymywanie bez drzewa obejść się nie może.

Jeżeli tedy człowiek, bez narażenia siebie na niebezpieczeństwo pozbawienia się pierwszych potrzeb życia, nie może i nie powinien dopuścić zupełnego zniszczenia lasów; jeżeli jednak lasy, z powiększającą się ludnością i przy nieumiejętnym z nimi obchodzeniu się, zawsze i coraz bardziej niszczą — jak nas w obecnej chwili doświadczenie codzienne o tém najmocniej przekonywa — trzeba więc już poprzestać tego sposobu użytkowania lasów, który tylko przystał na czasy pierwiastkowego zawiązania się ludzi w społeczeństwo; należy, obok korzystania z lasów w chwili obecnej, zapewnić korzyść z nich i dla przyszłej, po nas nastąpić mającej ludności. Tego po nas wymaga nasz własny interes, tego wymaga dobro naszych następców, do tego wreszcie powołuje nas ucziwość.

Jak z jednej strony istnieje pewien stosunek między masą ludzi a przestrzenią ziemi do ich wyżywienia potrzebną, tak znowu z drugiej pewna zachodzić musi równowaga między rozmaitego rodzaju płodami, potrzeby ludzi zaspokajającymi. Człowiek pojedynczy myśli tylko o zaspokojeniu własnych potrzeb; zakres jego usiłowań najdalej się rozciąga tylko do jego rodziny. Ale społeczność, której on jest znikomym członkiem, która jako jedno polityczne ciało żyje po wieki wieków, powinna przewidywać oddalone wypadki i starać się usilnie zapobiegać przyszłemu niedostatkowi drzewa. Każdy zatem dobrze myślący właściciel ziemi powinien już zacząć myśleć o lasach. Jak przeto obecnie znajdujących się lasów najkorzystniej użyć można, z zabezpieczeniem trwałej z nich nadal korzyści? w jakim one zostawać powinny stosunku do innych gatunków ziemskiej posiadłości? .. oto właśnie są punkta, które każdy posiadacz lasów rozebrać i na nie zważać powinien. Pomoc w tym względzie przyniesie mu wyrozumowane pojęcie *Nauki leśnictwa*.

Ważnością przeto przedmiotu powodowany, sam niegdyś będąc urzędnikiem leśnym — a zatem teoretycznie i praktycznie z leśnictwem obeznany — postanowiłem na pożytek ogółu gospodarzy polskich wyłożyć główne zasady Nauki leśnictwa, a to w formie o ile być może najprzystępniejszej. Oto moje pod tym względem wyznaczenie wiary, z którego czytelnik powziąć może wyobrażenie, w jakim zakresie mam zamiar traktować przedmiot tyle ważny znaczeniem swoim dla kraju naszego.

*Nauka leśnictwa*, w ścisłym znaczeniu tego wyrazu wzięta, podaje środki umiejętne obchodzenia się z lasami w taki sposób, iżby z nich *największy i najtrwalszy pożytek* ciągnąć było można. Że zaś drzewo jest najważniejszym w lasach przedmiotem, głównym przeto celem *Nauki leśnej* być powinno uczyć takie-

go sposobu obchodzenia się i postępowania z lasami, ażeby w nich największą masę i najzdatniejszego drzewa z najmniejszym o ile być może nakładem *produkować* i najrzędniej z niego *korzystać*.

Niepodobna atoli *produkować* i *korzystać z tego* czego nie znamy; należy zatem naprzód nabyć umiejętnej sztuki poznawania i rozróżniania wzajemnie od siebie drzew i ich szczególnych oraz wrodzonych każdemu własności — należy poznać ogólne warunki życia drzew, czyli jasno i treściwie powiedziawszy, trzeba poznać przedewszystkiem botanikę leśną ogólną i szczególną krajową, przynajmniej w głównych rysach. Przedmiot ten stanowić będzie *Część pierwszą* naszego wykładu.

Bez *ochrony*, pielęgnowanie w lesie drzewa jest niepodobne. Żeby zaś z obecnej w danym lesie masy drzewnej najrzędniej można było korzystać, należy wiedzieć jak go się wiele potrzebuje, jakim sposobem, w jakim czasie i pod jakimi warunkami wycinanie jego uskutecznia się, i jaką wreszcie ma wartość to drzewo.

A jako oprócz drzewa są w lasach inne przedmioty z których pożytek ciągnąć można wynika ztąd potrzeba znajomości *technologii leśnej*.

Żeby zysk z lasu umieć należyście ocenić, należy się obznajmić z prawidłami *szacowania lasów* i *rachunkami kassy leśnej*.

Całą zatem *Naukę leśną* pod względem *technicznym*, z wyłączeniem botaniki leśnej o której wyżej mówiłem, dzielę na trzy następujące części:

1. **Uprawa lasów**

{a) ogólna	{	zwyczajna,
{b) szczegółowa		nadzwyczajna.
2. **Zachowanie lasów**

{a) szacowanie i ocenienie lasów,	{	urządzenie lasów,
{b) policja leśna,		leśna.
{c) administracja leśna.		
3. **Użytkowanie lasów**

{a) o gatunkach drzewa użytko-	{	wego i opałowego,
{b) technologia leśna.		

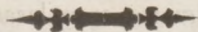
Na zakończenie zaś *Nauki leśnictwa*, mam zamiar wyłożyć krótkie zasady *łowiectwa* oraz *bartnictwa* czyli *pszczolnictwa leśnego* i podać systematyczny wykaz zajęć leśnych podług miesięcy w porządku rocznym ułożony.

Żeby te wszystkie części *Nauki leśnictwa* w ogólnym objąć widoku, potrzeba wielu pomocniczych umiejętności. Całkowity ich wykład, to *część teoretyczna* Nauki leśnictwa. Lecz myliłby się, ktoby w znajomości teorii całą umiejętność leśniczą upatrywał; bo jako ogólny systemat gospodarstwa rolnego nie może się stosować zarówno do wszystkich miejsc i okoliczności, tak równie i ogólne zasady leśnictwa nie mo-

gą być przydatne bezwzględnie w każdym położeniu. Mnóstwo jest okoliczności i przyczyn dla których pewne postępowanie w jednym miejscu pożyteczne, w drugim może być szkodliwe. Dlatego też w administrowaniu lasów *połączenie teorii z praktyką* nieodbitnie w każdym leśniczym jest potrzebne. Teoretyk postępuje podług ogólnych zasad, z których jednak miejscowe stosunki pewnego wymagają wyłączenia. Praktyk trzyma się własnych doświadczeń które na jednym miejscu poznał, ale które się do innych miejsc nie stosują. Nie ten zatem leśniczy jest doskonałym który zna wszystkie prawa nauki leśnej, ale ten który takowe prawa dobrze poznane i pojęte, do każdego szczególnego przypadku zastosować potrafi.

Zadaniem pracy naszej jest rozświetlić teorię i takową dla użytku praktyki w popularnej, jaknajprzystępniejszej formie wyłożyć.

(D. c. n.)



### O podścielaniu ziemią w miejscu słomy.

Rozprawa miana na walnym zebraniu Towarzystwa  
Agronomicznego w Gostyniu w kwietniu r. b.

przez

*Hippolita Szczawińskiego.*

Rok miniony tak nieszczęśliwie przez nieurodzaj powszechny wpłynął na nasze gospodarstwo, że nie dosyć na zupełnym braku dochodu z gospodarstwa, ale nadto wyradza się jeszcze bieda, która skutkiem swym dalej sięga. W gospodarstwie jedno ogniwo łączy drugie, a wyłamując jeden zęb tego koła, chromieją następne. Tak z nami w tym roku. Nieurodzaj dał mało paszy, a przy braku słomy nie ma słańska. Póki się jeszcze w stodole młóciło, póki choć niewiele owcom można dać słomy, póty ten brak słańska nie tyle się zdawał dokuczliwym — ale, gdzie z ostatnim snopkiem z pod cepów kończy się wszelki zapas, tam zaczyna się kłopot: czém słać pod bydło?

Nie jeden z panów albo sam doświadczał albo widział u kogo dość rozpowszechniony w roku bieżącym sposób podścielania ziemią w miejscu słomy — ja tu wyłożę w krótkości doświadczenie własne w tym względzie.

Niech się nikt nie lęka, aby inwentarz miał niewygodę przy podścielaniu ziemią, owszem ma się lepiej, bo stoi suszej jak przy podścielaniu słomą, byle systematycznie i pod dozorem odbywała się cała procedura.

Otóż w stosunku do miejscowości, usypanie ziemi pod bydło może być dwójakie — co zależy będzie od budynku w jakim się to uskutecznia — albo za pomocą wozów albo taczek.

Pierwszy sposób wymaga urządzenia budynku z wrotami, drugi tylko drzwi do wchodu. Rzecz sama się tém nie zmienia, jakkolwiek zawsze mniej kosztu i pracy tam będzie, gdzie przez szerokie wrota całą furę od razu wwieść można.

Wprzód jeszcze urządza się gruby drag, a lepiej deskę wysokości 8—9 cali, stawiając ją na tyle bydła tak, jak to po stajniach zwykle czynimy, aby się barłóg nie wysuwał — i wysypuje się miejsce za deską (albo dragiem) ziemią. Tym sposobem ziemia się zdeptuje i masa cała urabia się w miejscu tak, że od deski na tyle bydła będzie grubsza, a spuści się dla wygodniejszego leżenia bydła ku złobom mielęj.

Ziemia, którą używamy do tego, powinna być sucha, a choć nią może być piasek, zawsze jednak korzystniej gdy w niej jest pruchnica, najwięcej zaś odpowiada celowi w tym względzie ziemia gliniasta lecz sucha.

Odchody bydła na tak usłanej ziemi zbierają się za pomocą drewnianej szufli i układają się, jeśli miejsce po temu, na ganku po za bydłem w kupki. Tak samo wybierają się mokre miejsca, a zrobione tym sposobem doły natychmiast się świeżą ziemią zapełniają. Te kupki po gankach złożone wywożą się razem do gnojowni, tam się układają w dużą kupę i przysypują świeżą ziemią, przez to albowiem nie utracą się nic amonjaku, który wszystek koncentruje się w pokrywającej ziemi.

Praca ta w ten sposób odbywa się taczkami, że wywiózłszy gnój mokry, wraca robotnik z nałożoną suchą ziemią do obory — (gdzie tego zrobić furami się nie da).

Po 14—20 dniach zwykle się odświeża wszystka ziemia, na co przy suchej paszy dla 10 sztuk roslejszego bydła wystarcza dziennie w przecięciu 15—20 stóp kwadratowych, czyli jedna fura, aby bydło dostatecznie sucho miało — i to kosztuje złoty — a wywożenie taczkami około 15 groszy.

Zimna z tego wpływu przy tym sposobem urządzonej podściółce na inwentarz nie wywierają, a podobno zapobiega się chorobom, mianowicie zapaleniu śledziony.

Gdzie budynki nie są tak obszerne, aby można w powyższy opisany sposób urządzić — rzecz odbywa się tak:

Zwozi się ziemia na podłużny kopiec i odcina się w jednym końcu na poprzek rowek może o stopę jedną odstęp. W ten rów wożą się odchody świeże zaraz z pod bydła, i o ile się rowek napełni o tyle przysypuje się świeżą ziemią, skopując ten świeży rowek zupełnie sposobem jak przy regulowaniu gruntu. Pod

bydło sypie się tylko tyle ziemi, ile potrzeba aby uryna wsiąkła — a jak się samo przez się rozumie, czystość pod inwentarzem utrzymać tylko można przez nieustanne zamiatanie.

Zgadamy się na to, że podściełanie ziemią nigdy nie może mieć téj wartości co słomą, tak co do ilości mierzwy, jak również co do jakości — bo tylko odchody bydła są właściwym gnojem, a podściół ziemią pomaga nam tylko do łatwiejszego i korzystniejszego użytku — ale że można zarazem poprawiać gorszą ziemię w polu takim kompostem, zawsze to będzie w roku bieżącym, tak dla nas nieszczęśliwym, ważnym przedmiotem.

(Mielanin).

## Korespondencje.

Podhorodce w powiecie Skólskim,  
cyrkule Stryjskim, w sierpniu 1859 r.

Szanowny Redaktorze!

Szczerze wyznaję, że się długo wahałem czy mam te nie wiele ważne, a przeto dla czytelników Czasopisma pańskiego nie koniecznie interesujące nowiny z naszych gór do dalekiego Krakowa posyłać. Zważywszy jednak, że jest poniekąd obowiązkiem każdego członka Towarzystw gospodarczych, co roku przynajmniej parę wierszy o swojej okolicy donieść — bo tylko tym sposobem możnaby dokładną znajomość kraju pozyskać — najbardziej zaś, że przyłączone badania, robione z największą pilnością i zapisywane w dzienniku, przedstawiają mały wprawdzie lecz dosyć wierny, bo zdjęty z natury obrazek gór naszych w roku 1859; ośmielam się przesłać takowe, zostawując zupełnie do woli Szanownego Pana, czy je wydrukować każesz lub nie \*).

Szczególny bo to w istocie, i to z różnych względów, jest ten rok terazniejszy.

Zimę, jak w całej środkowej Europie, tak też i tutaj mieliśmy łagodną, ale odznaczającą się przez wielkie wiatry.

Styczeń przedstawiał marzec, a luty kwiecień. Od 9go aż do 12go stycznia panowały u nas okropne burze, środek i koniec miesiąca był łagodny i ciepły.

Luty z początku przesliczny; 6go padał mały śnieg, potem znowu lato, 17go—18go wiał mocny wiatr południowo-zachodni, który wysoko hucząc i chmury go-

\*) Z największą owszem przyjemnością wiadomości te zamieszczamy, a byłibyśmy bardzo wdzięczni i innym Szan. Członkom naszego Towarzystwa, gdyby nas sprawozdaniami tego rodzaju obdarzać raczyli. (Red.)

niąc sprowadził odwilż; 20go i 21 prószył śnieg: koniec zaś tego miesiąca wietrzny, pochmurny, ale ciepły.

Marzec zaczął się zimny i śnieżny, 6go mieliśmy grad, 7go burzę, potem pięknie aż do 13go. 13go znowu w nocy straszna burza, po niej lato do 24go, w tym dniu śnieg, a po nim aż do końca pięknie i ciepło.— 12go marca okazały się pierwsze żaby (*Rana temporaria*), niezmiernie wcześnie, bo zwyczajnie dopiero w kwietniu się okazują. 28go fiołki, wujcik (gajospiew rudawy, *Sylvia rufa* Lath.), a 31go słyszałem śpiewającą pierwszą czerwieńkę (rudzika, *S. rubecula*).

Kwiecień. 1go t. m. śnieg krótko trwający, po którym przeslicznie ciepło, upały nawet; 22go wiatr południowy trwający do 28go, potem zimno i odmiennie aż do końca; 21go zorza północna; 12go przyleciało ogromne stado jemioluszków jedwabniczków (*Bombicilla garrula* Briss.), wracających na północ, które nie zastawszy jarzębiny, kaliny i jałowcu, żyły przez trzy dni kwiatem z topol i osik.

Maj z początku zimny i niestały, z 4go na 5ty burza. Francuzi w Sabaudji, Włochy w rewolucji; dla tego to wspominam, bo taką samą burzę jak we czwartek dnia 5go maja, mieliśmy w roku 1855 podczas wojny Krymskiej w dniach 1go i 13go stycznia.— 5go maja uważałem szczególne zjawisko meteorologiczne: powietrze było czyste, firmament bez chmurki, a deszcz na dworze padał; starzy gospodarze przepowiadali z tego rudę (śnieć) na pszenicy, co też i nastąpiło; zresztą cały miesiąc piękny aż do końca. 4go maja słyszałem pierwszego słowika (*S. philomela*), a 16go pierwszą żółtą pokrzywkę (gajospiew szczebiotliwy. *S. hypoleis* Lath.)

Czerwiec przeplatany, 18go, 19go i 20go ulewy wielkie.

Lipca początek aż do 10go piękny, gorący; od 10go aż do 15go przeplatano deszcz i zimno, od 15go zimno, ładnie, potem aż do końca upały. W tym miesiącu zleciało mnóstwo kosów zwyczajnych i białobrzędów (*Turdus torquatus* Linn.) do ogrodu, i wszystkie porzeczki, maliny i agrest tak wyjadły, że się mało co zostało.

Sierpień aż do 12go suchy, piękny, upały niesłychane, 12go deszcz, teraz pięknie. W tym miesiącu najcelniejsze śpiewaki między ptakami milczą, jedne się pierzą, drugie, mianowicie te które się dwa razy do roku mnożą, zatrudnione hodowaniem piskląt. Pliszka biała (pliszka siwa *Motacilla alba* Linn.), ta towarzyszka oracza na wiosnę (bo i ona za pługiem biega, tylko że w innym celu), całe dni przepędza teraz aż do odlotu koło mieszkań ludzkich, gdzie po drogach i dachach, kiwając ustawicznie ogonem i śpiewając, za owadami ugania. Jaskółki zaś przeciwnie wyprowadzają swoje lotne młode z mieszkań ludzkich na dwór i ulokowawszy je na suchych gałęziach wysokiej jabłoni

lub gruszy, wesoło nad niemi latając i gwarząc, takowe latać i szczebiotać uczą. Wujcik (*S. rufa* Lath.) zbliża się do ogrodów otaczających mieszkania nasze, gdzie do odlotu bawi i nucąc ustawicznie nieznośną piosneczkę swoją, przypomina że jesień na karku.

Słowiki wielkie (*S. philomela* Lath.) — których tutaj zawsze w jesieni kiedy ich nie potrzeba mnóstwo mamy, przeciwnie zaś na wiosnę ze śpiewem rzadko przylatują, bo inną drogą ciągną w kwietniu a inną we wrześniu — zaczynają także już obdarzać nas swoim nieznośnym wabieniem *wit karr, tak tak*. Szczególniejszą jest przecież rzeczą, że ptaszek który tak precudownie śpiewa, wabi niemiło i przeraźliwie. Ale jak dla mnie to i ten krzyk skrzydlatego wirtuoza był tego roku z tego względu pożądanym, bo mnie przekonał, że pomimo licznych transportów do Wiednia, Tyrolu, nad Ren i do Francji, liczba ich jeszcze nie wiele się zmniejszyła; co zapewne ztąd pochodzi, że się znajdują okolice obfitujące w słowiki, których ci bezwstydni handlarze jeszcze nie znają. Że też to urzędy cyrkularne i powiatowe nie zakazą tego haniebnego łowienia i wywożenia z kraju najpiękniejszej jego ozdoby, najszlachetniejszego ze wszystkich śpiewaków!... Czytałem w wiedeńskich gazetach, że miano zaprowadzić w Państwie austriackim pogłówny słowicze t. j. podatek od chowanych w klatkach śpiewających owadożernych ptaków: ale moim zdaniem taka opłata, dotycząca więcej amatorów jak ukrytych ptaszników i handlarzy, dokucz tylko mieszkańcom miast, których jedyne ukontentowanie jest trzymać sobie w klatce i cieszyć się śpiewem tych lubych istot, (bo miejscowe zatrudnienia nie pozwalając im często robić wycieczki na wieś, byliby inaczej wiecznie skazani słyszeć tylko gwarliwy krzyk kawek i świergotanie wróbli), a nie wiele pomoże. Chcąc zatem ochronić słowiki wielkie od ciągle mnożących się prześladowań, należałoby najsamprzód zabronić wywozu ich za granicę chciwym zysku cudzoziemcom, którzy je u nas za bezcen kupują, płacąc za sztukę po 10—15 kr. mk., ażeby je w Niemczech i Francji po 15—25 złr. mk. sprzedawać.

Lecz porzućmy te smutne myśli i cały handel ptasi, który przypomina poniekąd handel niewolnikami, by się przenieść do wdzięczniejszego, ściśle gospodarczego przedmiotu.

U nas tutaj w górach sianokosy pokończone, pogoda sprzyjała, siana przesliczne, ale nie wiele, bo na szczytach gór od posuchy ucierpiały. Żniwa się zaczęły od 25go lipca. Zboże zwyczajnie jak w naszych Karpatach, na dolinach i porzeczeniach piękne, a na górach niekoszarowanych mizerne; owsy na tychże tego roku nie wiele obiecują; jęczmiona dosyć ładne; żyta bardzo piękne (osobliwie oziminy), ale utrzymują że nienamłotne; pszenice miejscami piękne, miejscami gorsze, niektóre zaś od rudy (śnieci, po rusku hołowi,

*Uredo segetum*\*), *Russbrand*, *Flugbrand*) wiele ucierpiały, a więc nie wiem czy istotnie dęszecz padający 5go maja z nieba pogodnego ją sprowadził? ale zawsze przepowiednia starych gospodarzy się ziściła.

Ten strasznie zbożu szkodliwy proszek, podobny do tabaki, przedstawia, uważany przez doskonały mikroskop Ploessla, czarne, okrągłe, czasem przezroczyste ziarneczka kielkujące, które albo w kształcie różańca w sznureczek spojone, albo kupkami lub pojedynczo rozrzucone na szkiełku przedmiotowym leżą.

Boby i grochy dosyć ładne; kartofle pięknie się udały, bardzo smaczne i zarazy do tego czasu nie widać; kapusty obiecujące; buraki i marchew urodziły się różnie, dobrze i źle, w miarę hodowli t. j. wynagradzając lub karząc pracowitą lub opieszłą chemiczną i mechaniczną uprawę roli; konopie piękne; len zaś i fasole rozmaite, a grzyby w lesie tego roku chybiły. Owoców zupełnie nie ma w Podhorodcach.

Myszy mieliśmy tutaj zastraszającą ilość, od wiosny zaczawszy aż do teraz, i to rozmaite gatunki.

Nadewszystko uważałem bardzo wiele myszy leśnych (*Mus sylvaticus* Linn.). Polników ziemnowodnych (*Hypudaeus amphibius*) i do tego czasu bardzo rzadkich u nas kasztanowatych polników ziemnych (*H. terrester* v. *H. gregarius*), których dawniej trudno było dostać do porównania, a na wiosnę tak były pospolite że aż do pokojów mieszkalnych uczęszczały. Polnik zwyczajny (*H. arvalis*) i mysz polna ruda z czarnym pręgiem rzadsze są tego roku.

Lekka łagodna zima i suche ciepłe lato niezmiernie się przyczyniły do rozmnożenia tych szkodników, a skutki są już teraz dosyć opłakane.

Myszy leśne i polne powycinały wysoko kłosa zboża po polach, a to tak, że tylko same źdźbła prosto stojące gdzieniegdzie jak paliczki sterczały, przez co niepospolite szkody wyrządziły, bo kłosa z ziarnkami powędrowały do norów mysich, a ludziom słoma się tylko została.

Szczególniejszą jest przecież rzeczą, że przyczynę tej plagi gmin a nawet oświeceńsi gospodarze nie przypisują jak przynależy myszom, tylko wynajdując sobie rozliczne niestworzone bajeczki, jedni drugich niemi zabawiają, a nikomu się nie chce zbadać źle u samego źródła. Chrzęszczów zwyczajnych tego roku mało było w naszych stronach.

Lecz mój list staje się już książką, a do tego nudną, muszę więc tą razą przestać, przepraszając szczerze za wyrządzone nudy. Miło mi jest jednakże przypomnieć się łaskawej pamięci zostając etc.

Stanisław Konstanty Pietruski.

\*) Roślina skrytopłciowa, do familji Uredyneów (*Epiphyta*, *Brandpilze*) należąca. przyp. aut.

Z okolic Warszawy w sierpniu 1859 r.

Urodzaje są obecnie pierwszym przedmiotem rozmowy wieśniaków, a chociaż żyzne grunta Podola i Ukrainy tak mocno od suszy ucierpiały, że tamecznych mieszkańców nie już zyski z handlu zbożem nie obchodzą, lecz troski o chleb powzedni bez mała do rozpaczy nie doprowadzają, jednak u nas, chwała Bogu, tak źle nie jest. I w gubernji Warszawskiej susza miała szkodliwy wpływ na zboża, bo wszystkie przedwcześnie dojrzały, przez co wymłot jest mierny i ziarno dosyć lekkie, lecz ogólny rezultat z obfitością słomy, siana i traw pastewnych jest dosyć dobrym. Za to w gubernji Płockiej miejscami były tak pocieszające czyli obfite urodzaje, jakich od wielu lat nie pamiętają. Z przeglądu tych dwóch gubernji, rok terażniejszy pod względem urodzajów zaliczamy do pomysłnych, bo indywidualne kłęski, zwłaszcza od gradobicia, stanowią mało znaczący uszczerbek w ogólnym bogactwie kraju.

W powiatach Prasnyskim i Ostrołęckim nad granicą pruską pojawił się karbunkul u bydła rogatego\*), od którego kilku niewstrzeżliwych włościan dostało, przez pożycie mięsa niezdrowego, czarnej krosty, powodującej śmierć. Dowodzi to wielką u nas jeszcze ciemnotę ludu, który zmysłowość chwilową przenosi nad długie w przyszłości cierpienia, i mało ma rozwagi w swych czynach. Ale gdzież szukać ma oświaty, kiedy ona za ledwie w wielkich miastach i to pod ryglami istnieje!

Wołają liczne głosy o potrzebie oświaty ludu, bo do tego wołania zagnała nas widoczny brak zamiłowania do pracy, a tym samym wkradanie się nędzy i ubóstwa; ale te głosy rozchodzą się w powietrzu, nie dosięgając serc ludzi u steru rządu krajowego stojących.

Inaczej to się dzieje w sąsiednim wielkim państwie, gdzie rzeczywiste przebudzenie się z letargu nieuctwa dostrzedz można. Tam rozmnażanie szkółek elementarnych w kraju już nie jest dostatecznym, lecz są żądania tworzenia szkół wyższych rolniczych. Kiedy Murawiew, minister dóbr państwa, znajdując się d. 28 września 1857 r. na nadzwyczajnym zebraniu towarzystwa gospodarstwa wiejskiego moskiewskiego, objawił chęć otwarcia w Moskwie drugiego instytutu rolniczego\*\*), propozycja ta została przyjęta przez zgromadzenie z żywą radością i wnet rozpoczęto kroki do urzeczywistnienia tego projektu. Co więcej, gdy przekonano się, że z liczby 157 uczniów instytutu horyhoreckiego w r. 1857—1858 było tylko z głębokiej Rosji 87, a reszta z Białej rusi, Ukrainy i królestwa Polskiego przybyła, domyślono się, że odległość miejsca nauki odstręcza li-

\*) Taż sama kłęska zdarzyła się w powiecie Wieluńskim gubernji Warszawskiej.

\*\*) Pierwszy i jedyny instytut rolniczy w Rosji założony został w m. Horkach na białej rusi.

czną młodzież rossyjską od kształcenia się w tym instytucie, i dla tego publiczne w pismach powstały wołania, aby urządzono już nie instytuty rolnicze, które są zbyt kosztowne, lecz wydziały czyli fakultety rolnicze przy uniwersytetach w Moskwie, w Kazaniu i w Charkowie.

A Królestwo polskie czy nie pod témże berłem zostaje? Czyżby w Warszawie przy założonej akademji medycznej nie mógł z większą korzyścią istnieć wydział rolniczy, niż dziś instytut oddzielny w Marymoncie, gdzie uczą zbytowego życia zamiast pracowitego rolnictwa?

Mamy ręce związane do dobrych przedsięwzięć i do rozkrzewienia coraz potrzebniejszej w kraju oświaty, a ci co świecą nam łuczywem zapalonem, zamydliwszy wszystkim oczy, wołają głośno i wierzyć nam każą, że słońce nam przyswieca. Taka to nasza oświata musi wydać stosowne owoce, to jest: głupotę, rozprzężenie moralności i niedołężność. Ale to są chwilowe złudzenia i pozorny kopeć, który łatwo oczyszczonym być może, skoro tylko z góry zbawienna rosa spadnie.

## HANDEL

### DROBIEM.

Dla wielu czytelników nie będzie zapewne bez znaczenia skazówka, gdzie i po czemu nabyć można znakomitszych ras drobiu i jaj: dla tego podajemy cennik p. A. F. Lossow w Berlinie (Stallschreiberstrasse Nro 23 a), w którym podane są ceny za jakie każdego czasu ptactwa i jaj do wysiadywania dostać można. Ceny niezaklamrowane oznaczają talary za 1 koguta i 2 kury, zaklamrowane zaś cenę 1 jaja w srebrnych groszach (których 30 idzie na talara).

**Kury.** 1) *Aleppo*, czarne z śnieżno białymi czubami 25 (12½); 2) *Andaluzyjskie*, czarne z białymi brodami 12—16 (10); 3) *Bantam*, złote, srebrne, czarne i białe, małeńkie z gładkimi nogami 12—14 (7½); 4) *Bolton*, małe francuzkie karłowate 10 (5); 5) *Brabanckie*, albinosy czubate 12—16 (6); 6) *Brabanckie* wszelkich kolorów, czubate 10—12 (5); 7) *Brahma-Pootra*, bardzo wielkie i ciężkie 10—15 (5); 8) *Chect-Brahma* 11—20 (7½); 9) *Cochinchina* (Shangai), we wszystkich barwach, bardzo wielkie i ciężkie: *cinnamon*, *partridge*, *bufflemon* 6—10 (2½); 10) *Cochinchina* (Shangai) białe i czarne 10—17 (7½); 11) *Crève-coeur* złote i srebrne 10—15 (6); 12) *Dorking*, wielka angielska 5palczysta kura stołowa 12—15 (7½); 13) *Egipskie* czubate we wszystkich kolorach 10—15 (½); 14) *Słoniowe* (Elephanten) zupełnie czarne, bez grzebienia 12—20 (10); 15) *Francuzkie* we wszystkich kolorach 6—10 (4); 16) *Himalaya* — 17) *Irlandzkie* wielkie i

ciężkie 9—12 (5); 18) *Japońskie*, wełniste z niebieskimi płatkami i grzebieniem 20—30 (15); 19) *używane do walki* angielskie, belgijskie i amerykańskie 20—100 (15); 20) *Kukuk*, holenderskie 6—10 (3); 21) *Malajskie*, piękne, duże bażantowe kury 10—15 (5); 22) *Murzynki* (Mohrenköpfe), białe z czarną głową i czubem 30—50 (20); 23) *Negry* zupełnie czarne 11—16 (7½); 24) *Paryżskie wytworne* (Pracht-Hühner) zalecające się szczególnie na pulardy; 25) *Perlinki v. Pantarki* (Perlhühner), stalowe, srebrno-szare i zupełnie białe 6—12 (5—10); 26) *Indyki* (Puten) francuskie i szwedzkie; 27) *Pawie białe* para 30—50; 28) *Pawie szafirowo-srokate*, para 6—12 (15); 29) *Kury polskie* (Poland) złote, srebrnego, czarnego i białego koloru, czubate 15—19 (7½); 30) *Portorico* piękne i duże 10—17 (7½); 31) *Poules de Ganges* wielkie eleganckie brodate 9—14 (7½); 32) *Poules de Geldern* siniego koloru 12—18 (10); 33) *Księżcia Alberta*, piękne, duże, mięsne i pilnie się niosą 12—16 (10); 34) *Siamskie*, małe jedwabne kurki wszelkich kolorów 9—12 (7½); 35) *Stepowe indyjskie*, małe 4—6; 36) *Jarząbki* (Sperber) wielkie i mięsiste holenderskie 6—10 (5); 37) *Sułtańskie*, tureckie czyli kwefówki z czubem i brodą w różnych pięknych kolorach 10—20 (10); 38) *Czerkieskie* (Hiszpańskie) duże i piękne 9—16 (7½); 39) *Karłowate* angielskie i francuskie we wszystkich kolorach 5—8 (2½); 40) *Bażanty złote i srebrne*, para 20—25 (20); 41) *Bażanty duże* czeskie, para 3—6 (7½); 42) *Kuropaty* zwykle niemieckie, para 3—5; 43) *Kurop.* duże czerwone francuskie para 8—12; 44) *Kurop.* małe i duże kalifornijskie czubate, para 20—40 tal.

**Ptactwo wodne:** 45) *Łabędzie* białe 25—30; czarne para 150—200 tal. 46) *Gęsi* odeskie, pomorskie, norwęgskie; 47) *Kaczki* Aylesbury, arabskie, Bahia, Berg (norwęgskie), chińskie, Karolina, Madras, czarne Buenos-Ayres, Mandaryny, perłowe, Panama, tureckie, pstre Rouen, norwęgskie i szwedzkie (największe i dla gospodarstw najważniejsze gatunki kaczek; można je bowiem wykarmić na 10—12 funtów).

Należytość przesyła się razem z obstalunkiem franco. Wszystkie ptaki są najczyystszej, najszlachetniejszej rasy. Każda rasa umieszczona jest osobno w przedziale odgrodzonym 7 stóp wysokim płotem; wszelkie przeto skrzyżowanie się jest niepodobnym, dla tego też zakład ręczy za prawdziwość jaj do wylęgania przeznaczonych.

Przesyłki uskuteczniają się w trwale zbudowanych klatkach, opatrzonych żłóbkami na jedzenie i wodę, za które należytość policzona będzie jaknajtaniej. Zamówienia jaj winny być robione zawczasu; wysyłane zaś będą kolejną obstalunków, jaknajstaranniej zapakowane.

*Frauent Bl.* w Numerze z 21 lipca donoszą, iż zakład p. Lossow otrzymał w tych dniach oddawna już oczekiwane *indyjskie olbrzymie gęsi*. Zakupiono je w Tulonie za 25 Napoleondorów, a transport ztamąd do Berlina trwał dni 18. Ważą te gęsi w zwykłym dorosłym, ale chudym stanie 20—30 funtów; mogą być wszelako aż do 40—46 funtów utuczone. Gęś niesie do 40 jaj, ważących 10—12 łótów, kiedy zwykle jaja gęsie nie ważą jak 5—6 łótów. Zakład będzie je sprzedawał po 3 talary sztukę.

Inną ważną rasą drobiu świeżo przez ten zakład sprowadzoną są *norwęgskie kaczki*, które wytuczają w Christianji do 12—14 funtów. Kaczora z 2ma kaczkami tej rasy sprzedaje zakład za 12 tal. a jajo, ważące 5—6 łótów, kosztuje 10 sgr.

## WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Otrzymałmy zawiadomienie od c. k. Dyrekcji dóbr skarbowych w Jaworowie w obw. Przemyskim, iż takowa posiada do zbycia w Trościańcu 60 mec nasienia sośniny po fl. 6 i kr. 30 w. a. podejmując się spełnienia nadesłanych do niej zamówień.

Doniesienia o stanie tegorocznych zbiorów na Podolu tak galicyjskim jak rosyjskim są nader smutne. Uporczywie trwająca posucha i nadzwyczajne upały nie pozwoliły wykształcić się ziarnu należycie; powszechna zatem w tamtych okolicach klęska nie ogranicza się na samą tylko ilość, ale dotyka również jakości wszystkich gatunków zboża. Pomimo tej posuchy, a może z jej powodu, ziemniaki nie tylko zupełnie prawie chybiły, ale objawia się dosyć ogólnie zadziwiający fenomen, iż puszczają w ziemi kielki, co na zdrowie ich przechowanie nie będzie bez wpływu.

W Niemczech ciągle jeszcze panuje niepewność co do nadziei zbioru ziemniaków: ze wszystkich stron tak różne dochodzą w tej mierze doniesienia, iż niepodobna utworzyć sobie z nich rzetelnego o rzeczy zdania. Że ucierpiały wiele przez posuchę, nie ulega wątpliwości; czy jednak częstsze deszcze jakie ostatnimi czasy przechodziły, nie wywarły jeszcze na nie korzystnego wpływu, czas dopiero pokaże.

Handel zbożem jest w epoce rozwoju, którego szybszy postęp zależy będzie od rozmiaru dowozów na targi i od stanu środków komunikacyjnych, mogących nastrożyć sposobność wywozu za granicę. Pod ostatnim względem nastąpiło niejaki polepszenie, skutkiem przybrania wody na główniejszych rzekach spławnych; dowozy jednak nie odpowiadają dotąd oczekiwaniom opartym na dobrych w ogóle zbiorach w Niemczech.

W *Wrocławiu* w ostatnim tygodniu (21—27 sierpnia) handel *pszenicą* był bardzo ożywiony, szczególnie jednak poszukiwano lepsze gatunki, stosunkowo w niewielkiej ilości dowiezione, i te drożej płacono; gdy zaś tych zabrakło, i pośledniejsze tylko zostało ziarno, kupcy się wstrzymywali, a ceny niżły się pod koniec tygodnia. *Żyto* odchodziło z łatwością, tak na potrzeby miejscowej konsumcji, jak i do większych zamiejscowych młynów, po cenach cokolwiek wyższych. *Jęczmień*, szczególnie białą wyborowy, był poszukiwany, a z powodu szczupłego wyboru ceny trochę przybrały. Na targu 29 sierpnia płacono: *pszenicę* białą 60—61—69—75 sgr. (fl. 7.80—7.93—8.97—9.75 korz. kr.), *złotą* 52—56—61 sgr. (fl. 6.76—7.28—7.93), bardzo piękna do 70 sgr. (fl. 9.10); *żyto* 42—44—46 do 47 sgr. (fl. 5.46—5.72—5.98—6.11); *jęczmień* 32—34—36 sgr. (fl. 4.16—4.42—4.68), najpiękniejszy 37—39 sgr. (fl. 4.81—5.07); *owies* 20—22—23½ sgr. (fl. 2.60—2.86—3.05); *groch* 50—56—65 sgr. (fl. 6.50—7.28—8.35). *Nasiona olejne* trzymają się dobrze w cenie. *Raps* 75—78—80 sgr. (fl. 9.75—10.14—10.40), *rzepak* zimowy 69—70—75 sgr. (fl. 8.97—9.10—9.75), *letni* 58—60—64 sgr. (fl. 7.54—7.80—8.32). *Koniczyny* było dużo na targu, którą po tańszych tylko cenach zbyć było można; czerwona stara trudna do sprzedania, biała poszukiwana. Znaczą: *czerwoną* nową 14—15 tal. (m. w. fl. 42—45 korz.), *białą* 18—20—22 tal. (fl. 54—60—66).