

Incunabula. 103 kat.komp.

Duns Ioannis Scotti. Questiones
utiles — super libros posteriorum —
Impresso Venetius per Simonem
de Lucce 1497.

cf. Hain Repert. bbl. N 6488,

B.Y. Inc. 103 (Wist. 450)

6W. 9093



Inc. 103

W. VI. 78a

Questiones utiles subtilissimi
doctoris Joannis Scoti
Super Libros Posteriorum.

- Quibus & alijs adiuncti sunt Libri
- 1 Introductio in doctrinam Scoti
 - 2 Dubia super Lib. Posterioru
 - 3 Logica Memorativa.
 - 4 Ars mensurandi
 - 5 Suetonius Tranq. a' Comm.
 - 6 Garzo de Rebus Daxoniis.
 - 7 De Obitu Reginae.
 - 8 Laudatio Zamotsij
 - 9 Sion inclinata.

M. Ioannes Rybkowic rexu & vsu fecit omnia haec.
Anno DCC. 1606.



Ene. Qu. 107.
Bibl. Jag.

Frater Mattheus Campagna ordinis minorum : theologorum minimus : ingeniosus ac so-
lertibus bonarum artium studentibus : felicitatem et ingenium assequi aristotelicum.

Calumniabunt soror | dirisq; maledictis insequebitur nonnulli : q; minus accurate studioseq;
primo aspectu p̄sens hoc aureum opus castigatum censeatur a nobis. Verum prius q;̄
diligenter enucleatusq; sensum verborum peperint : ne quisq; me langet verbis queso.
Pensat̄ item nos vniuersit̄ habuisse : et illud quidē nescio quibus gallicis litteris p̄scriptū:
cum caracheribus : cum bicusculaturis (ut alii) etiam a plerisq; doctissimis viris impe-
ptibilibus atq; inexplicabilibus : cum etiam sensibus et clausulis imperfectis : corruptissimis
ac insectissimum exēplar. Quo sit ut sepius tradere imprimēdum recusat̄. At in his
que p̄cipi poterāt : dignitate inspecta doctrine et utilitate : pro erignis virib; studiorib;
p̄delle cupiēs : in labyrinthū me inseci inexplicabilem aut viridariū potius amenissimū :
ueparibus tamen ac sentibus vndicib; presocatum : structis lususissimos atq; flagratisimōs
flores / uirēs pro modulo ingeniali mei tēporisq; angustia potui discoperiēs : cōfidens:
studio : arte : doctrina atq; diligētia eorum ad quorum doctas manus euenerit : clarissi-
limatusq; in dies opus ipsum evaſurum. Valete,

Bibl. Jag.



Tabula

ff

Tabula questionum subtilissimi doctoris Joannis Scotti
sup libros posteriorum.

C uestio prima est An ois doctrina et ois disciplina sit ex percepti cognitione rei.	sol. iii
An acquisitione scie sit nobis per doctrinam.	iiiij
An intelligamus per spes acquisitionis uel per spes separatas.	v
An trii due sunt recognitions.	vi
An de dignitate possit recognosci quid est.	vii
An de passione recognoscatur quia est.	viii
An de subiecto possit cognosci quia est.	ix
An cognitis primis simul cognoscatur conclusio?	x
An cognitis primis in ratione causa si non cognoscatur potest.	xii
An distinctio scie sit binaria.	xiiij
An demonstratio sit ex primis ueris.	xv
An hec sit uera vnaquaque propter quod recte.	xvi
An principia sunt magis nota quam conclusiones.	xvii
An ratio sit necessaria in demonstratione.	xviii
An probatio perse sit possibilis.	xix
An trii duo sint modi inherendi perse in propositionibus.	xx
An ista sit perse homo est animal.	xxi
An hec sit perse animal est homo:	xxii
An ppositio sit per primo modo in qua predicatur et subiectum significat idem.	xxiii
An genus et differentia placentur uel dividuntur per primo modo dicendi perse.	xxiv
An ppositio negativa sit perse.	xxv
An sequitur hoc pse inest huic iugis hoc est hoc.	xxvi
An genus perse predicit de ratione.	xxvii
An ratione inferior includatur ratione suprema in perse recte.	xxviii
An aliquod accidentis perse predicit de subiecto.	xxix
An omne accidentis habeat subiectum cui inest per se.	xxx
An accidentis possit predicari de aliquo accidente tanquam de subiecto secundo modo dicendi ipse.	xxxi
An passionis pars subiectum proprium inest ei pse.	xxxii
An unum oppositorum pse predicit de altero.	xxxiii
An inherenter sit de essentia accidentis.	xxxiv
An tertius modus sit modus inherendi.	xxxv
An quartus modus sit modus inherendi.	xxxvi
Utrum primo presupponat pse. et an sequitur hoc est per primo significatur pse.	xxxvii
An hec sit uera ois triangulus habet tres primos.	xxxviii
An passionis inherenter supposito aliquo cois huius suppositum inest illi per primo recte.	xxxix
An cognoscens vnaquaque triangulum habet tres pluram recte.	xl
An singulum utrum distribuat terminum sub propria ratione suppositorum recte.	xlj
An sequitur hoc inest pse iugis de necessitate.	xlii
Utrum per medium triangulus possit sciri necessarium.	xlj
Utrum conclusio necessaria possit sequi syllogistica ex primis partibus.	xliv
Utrum accidentis de cuiusmodi est alibi necessario predicari de subiecto.	xlv
Utrum dialectica sit scia cois.	xlvi
Utrum in demonstratione possit esse deceptio.	xlvii
Circa hanc item aristotilis si affirmatio est ea affirmatio et negatio negationis.	xlviii
Utrum deficiente sensu deficit et scientia.	xlvix
Utrum unitas scientie sit ex unitate generis subiecti.	xlviij

a

b

Tabula

- xlviii Est de ueritate huius questiones sunt euales numero.
xliii An si est sit questio.
lii An quid est sit questio.
liii Utrum esse existere sit de eentia.
liii Utrum questionis qui deit p supponat si est.
liii An et quod est actualiter eentia sit de eentia.
liii An ois questio sit questio medi.
lii An quodquid possit demonstrari.
lvi An medium in demonstratione sit dissimilis subjecti vel passionis.
lvii An contingat demonstrare per omnes causas.
lviii An quelibet pars dissimilis sit in plus dissimilum.
lx An differentiae substantiales possint nobis innoscere.
lx An dissimilientem necesse sit scire omnia.

Finit

Posteriorum primus

ljj

Questiones utilissime nuper repte subtilissimi doctoris Joannis scoti sup libros posteriorum.

Lire autem

opinamur unumquodque causam rei cognoscimus. Et quoniam illius est causa. Et quoniam impossibile est aliter se habere: Hac proponemus descriptum Aristoteles primo huius.

Fuerunt tamquam aliqui qui dixerant oia sciens ut platonici moti hoc ratione. Si aliqd est ignorans si illud occurreret ignorans non apprehendere: sicut patet de seruo fugitiu ignoto: qui a querente non apprehendit: cum si ei occurrat. Si igit ad hoc quod aliqd possit apprehendi regitur illud aliquo modo per se: vel alioquin non potest apprehendit: per locum a simili oia sciens. Qui nam alii fuerint qui dixerint oia ignorari. Nihil enim adhuc potest: et huius ratione assignatur: quod oia que cognoscunt per doctrinam: cognoscunt ab aliis quo habeat aliquam prominentiam respectu alterius secundum animam rationem: aia vero ea sit forma substantialis non suscipit magis minus: ergo non nisi potest sciens nec adhuc: oia ergo sunt ignota. Et isti opinantur fuerint accademici. Sed ratio platonica soluit per rationem quam ponit Aristoteles in principio huius: quod aliqd contingit ignorante in particulari: et idem necessaria est scientia in universalibus: aliter enim nullo modo posset apprehendit: sicut etiam Platonis cocludit non enim necessaria est oia sciens sub ratione propria et particulari: sed invenientia et doctrina: sicut ponit plato. Ratio academicorum soluit: et quod aia intellectiva secundum se non suscipiat magis minus: tamen dispositione corporis: cuius est forma sive perfectio: potest suscipere magis et minus: isto modo unus homo potest esse per eminentiorum alio et ingeniosiorum. Similiter ad hoc ualeat una propositio quam ponit Linconiensis: dicit enim quod neque littera scripta docet: nec ille qui certius sonat. Sed ista duo res excitant et mouent discipulum. Sed iterius est unus doctor qui mente illuminat: et ueritatem ostendit. Sic igit patet quod non adhuc ppter eminentiam doctorum sed propter lumine interiorum intelligit aia: que causas a primo. Postquam Aristoteles platonicos et rem soluit: ponit distinctionem eius quod est sciens

secundum Linconensem dicens. Quod sciens opinamur unumquodque et. In hac positione duo notantur. Primo actus secundus. Secundo notificatio actus. Primitus ibi sciens secundus ibi cum causam arbitramur cognoscere et. Circa secundum secundum primum quod sciens dicit quatuor modis secundum Linconensem. Unomodo communiter: et sic sciens contingens ad utrumlibet. Sicut ego scio te sedere. Secundomodo dicit sciens proprie: et sic sciens contingens natura. Tertiomodo dicit sciens magis proprietate: sic sciens tantum principia et conclusiones et oia necessaria. Quartomodo dicit sciens marime proprietate: et sic sciens necessaria quod esse dependet ab aliis: et sic sciens conclusio nes in demonstratione: et isto modo diffiniunt hic sciens: et ideo dicit Aristoteles. Scire simpliciter quod non est secundum accidentem nec sophistico modo. Circa secundum videlicet circa actus secundino notificatio: tria notantur per scientie: et tria necessaria ex per scientie. Ex per scientie regratis quod sciens sit perfecta: et quod sit actualis: et tertio quod sit certa. Primum notatum est dicit quod arbitramur causam rei cognoscere: perfectio enim scientie est esse per causam: Actualitas scientie notata est secundum dicit quod illius est causa: Applicatione enim cause ad effectum facit scientiam actualem: sicut patet ex secundo priorum: dicit enim quod sciens est dupliciter in universalis et in particulari: in universalis: quod scimus maiorem non secundum minorem: nec conclusionem sub propria ratione: sed in universalis. Seire in particulari est dupliciter in actu: et in habitu. Scimus in particulari et in habitu ut quod scimus maior et etiam minor: sed non applicando ad conclusionem non scimus perclusio in particulari et in actu: sed tamen in habitu. Seire autem in particulari: et in actu: est quod aliquis cognoscat maiorem et minor et simul cum hoc applicat permissas ad conclusionem. Sic igit patet quod actualitas scientie est ex applicatione cause ad effectum. Tertio regratis quod scientia sit certa: et hoc notatum est dicit quod impossibile est aliter se habere: Sic igit tria notantur ex per scientie. Notandum etiam tria ex per scibili necessaria: ad scientiam enim regratis quod habeat causas: regratis etiam applicatio cause ad effectum: et tertio quod sit necessarium respectu cause: primum notatum est dicit: causam rei arbitramur cognoscere: illud enim quod non haber causam non scimus. Arctomodo dicta: et ideo isto modo primum ipsa non sciens. Sed secundum notatum est cum dicit quod illius est causa. Tertium notatum est cum dicit quod im-

a liij

Posteriorum

possibile est alius se habere. Illud enim est necessarium quod impossibile est alter se habere. et hoc conclusio scilicet necessaria patet: quod sequitur ex necessariis sicut patet per primam etiologiam eiusdem. Sicut in conclusione prima huius dicit Aristoteles demonstrationem esse perpetuam et necessariam. Et si necessariam est dupliciter Vno modo necessariam est non dependens ab aliquo causa porti. et isto modo per demonstrationem non est necessaria. quia eius necessitas dependet ex principiis. Ex hoc pater inclinatur feminetia et distinctio huius libri ab aliis libris logicis. Sillogismus enim demonstrativus facit scientiam: sed sillogismus dialecticus solum facit fidem vel opinionem. Sillogismus sophisticus solum facit appetitum. Sicut ergo scientia feminetia est opinione: et nuda appetitum: ita scientia demonstrativa que est de demonstratione tantum de subiecto: feminetior est libro topicoz et similiter elenchoz. Sicut ergo pater feminetia et distinctio huius libri ab aliis libris logicis. Secundum tamen est quod scientia demonstrativa duplum potest considerari. uno modo iuratis utrum remotione per illam. scilicet demonstrativa esset in aliis scientiis. et isto modo que liber scientia demonstrativa. Altero modo dicunt scientia demonstrativa que docet ex quibus et ex qualibus debet esse demonstratio. et isto modo utrum liber posteriorum scientiarum demonstrativa: que per manus habemus.

Quæstio prima.

Veritur an omnis doctrina et omnis disciplina sit ex hereditate cognitione. Non modo quod aut ex hereditate cognitione sensitiva aut intellectiva. Si secundum est perclusus in infinito: quod ista cognitione intellectiva est ad hunc ex alia hereditate cognitione intellectiva: et ista ex alia et sic in infinito. Si aut ex sensitiva. Contra: doctrina et disciplina perclusa est ex principio omni cognitione: sed illa non est sensitiva: ergo non omnis doctrina et ex hereditate cognitione sensitiva. Dicunt quod omnis doctrina et omnis disciplina est ex hereditate cognitione sensitiva per se vel per accidentes. Cognitione enim perclusio est ex cognitione principiorum: et ista sensitiva est per accidentes: ex hoc quod termini principiorum cadit sub sensu. Contra hoc: terminus principii est obiectum intellectus: illud autem est sic vivus: sicut non cadit sub sensu. ergo principia non cognoscunt via sensitiva per accidentes: quod per terminos. Ita in termino sunt duo uox et significans: vox representans sensum: significans intellectum. Uox enim est signum: et signum se

offerit sensui aliud verelinques intellectum. sed ad intelligibilitatem principij nihil facit uox: principiis enim est in alia. uox autem extra: uox ergo accidit principio et termino: cum quod principia integrat. id ergo uox sit sensibilis respectu auditus: non sequitur terminos principiorum esse cognoscibiles a sensu vel sensibilibus. Altero dicitur: quod omnis doctrina et omnis disciplina intellectiva sit ex hereditate cognitione intellectiva: ut ex cognitione principiorum que intellectiva est: sed ex hoc non sequitur: quod sit perclusus in infinito: quod in principiis est statum. Et si arguit propter quod principiis pley est doctrina et disciplina. Igitur istud adhuc erit ex hereditate intellectiva: per rationem. Ad illud dicuntur inconveniens: per iterem positionem: quod principiorum non est doctrina: quod doctrina est illo que dubitatur uel putatur esse falsa: et post discursus uel opinione appetit uera: et talia non sunt principia sed principes: principia enim sunt nota de se. Et contra: propter quod non sit statum in cognitione intellectiva principiorum: principia enim cognitionem ex hoc quod terminos cognoscimur per Aristotelem. Cognitionem ergo principiorum: credit terminorum cognitionem: sed cognitionem terminorum est intellectiva cum sit obiectum intellectus: ergo cognitionem principiorum credit alia cognitione intellectus: non ergo in cognitione principiorum est status. Ita: vnuq; ppter quod et illud magis: cum Aristoteles ppter huiusmodi. sed perclusio scientiarum ppter principia: ergo principia magis scientiarum quam perclusio. Sed omnes eorum que scientia poterit doctrina: et omnia quae est doctrina cognoscunt ex hereditate cognitione intellectiva: ergo aut cognitionem intellectivam sit alia perclusio: ergo non plus sit statum. Ita si sit sensus ad sensibilium ita intellectus ad intelligibili: sed sensus potest aliquid sentire de nouo sine previous cognitione. ergo intellectus potest aliquid intelligere de nouo et cognoscere sine aliquo cognitione percedente. Ita per Aristotelem tertio de anima. Intellectus primo est tanquam tabula rasa nihil sciens: cum ergo intellectus aliquid sciat ex iuertione uel doctrina: et non plura sibi intelligat: propter quod intellectus primo cognoscit aliquid cum nihil sciat: et non est aliquo plus cognitus. Ita si cognitione intellectiva perclusio sit et ex cognitione intellectiva principiorum: hoc non est propter aliud: nisi quod principia sunt cause scientiarum perclusarum: sicut est falsitas: ergo et per accidentes. Falsitate omnis ppter. Principiis non est alia causa perclusarum quam in se perclusore includit: sed non includit nisi in substance. Sicut scientia perclusa propria non est cognitione inclusa in substance: sed in substance ergo principia

nō sunt cause scie in pēlone. **V**itē puer in pēci
pio adscit q̄ hec uor significat istā rē: et tū non
ex alīq̄ alia cognitiōe. **C**ū dīa pueri respectu ei⁹
adscē sit sīc tabula rasa. **E**rgo alīq̄ est cognitio
intellectua sine perīstī cognitiōe. **V**itē pīc q̄ pu
er cognoscit hāc uocē significat hāc rē er aliq̄
perīstī cognitiōe: q̄ plus cognoscit rē significa
tā sīm quādā cognitionē pīfūlaz et etiā doctrinā
docētis. **C**ontra: accipiat puer qui nullā rē nec
uocē cognoscat: talis puer in pīncipio aliqd co
gnoscit et nō er aliq̄o pīcognito: q̄ nīll preco
gnoscit ergo ē intellectua cognitio de nouo sine
perīstī cognitiōe. **A**d oppositiōē Aristoteles

Ad questionē DICO.

Q̄ oīs doctrina et oīs disciplina sit ex perīstī rē: q̄a
cognitio intellectua pīcedit a potētia ad acutū: et
ab īmpfecto ad pīfectū. Illō ergo q̄d sit in pī
culari, pīs sciebat in vīl: q̄ nō er dīce q̄ illō sci
ebat sīl sī pīpīa rōne. q̄ sīc nō pīgeret adscē
aliqd. Adscē enī est acq̄rē cognitionē aliquis
de nouo: et sī pīpīa rōne. Nec oportet dīce q̄ il
luā q̄d scīt pīculari pīs sūit totali ignōtū. sic
enī nō possit ab intellectu apōphētī: sic sū: sugli
tūs totali ignōtū a pīela mīllas: ab eo nō apōphē
dīs si ei cītī: sic arguit Plato. Illud ergo
q̄d scīt in pīculari: pīs sciebat in vīl. **S**i scīa i
pīculari est scīa que pīclūdīt istīo dīmōstratiō
nīo. Scīa pīlonis in vīl: et in cognosēdo pīci
pīa. Nā qīber cognitio intellectua scībīs: sit ex
cognitiōe intellectua pīcipīo: et istā sit ultī et
cognoscīt intellectua pīcipīo: pīcipīa enī cogno
scīm̄ er eo q̄ fīminos cognoscīm̄: et istā cogni
tio ultī est ex cognitionē signoz. q̄ hūc ordīnē
ponit Thēmīstīus. et hūc pīsonat Aristoteles.
Aristoteles tū nō dīcīt q̄ oīs cognitio scībīs
sit rē. **S**i oīs doctrina et oīs disciplina rē: et
hūc rō est: q̄ alliquoy est doctrīa et disciplīna quo
rū nō est scīa. sic patet in rhetorīcīs: per exēplū
enī acq̄rē doctrīa et disciplīna: de pēlone nō tū
scīa: et sīl est dīductiōe. **C**ū Aristoteles pī hāc
pīculari oīs doctrīa et oīs disciplīna rē: excludit
opīionē acadēmīcōz: qui posuerūt oīa igno
rari et nullā cītī doctrīna. **S**īl per hoc q̄d dīcīt.
ercludit opīionē plātonicōz. illō enī sit q̄d de
nouo acq̄rī. Si doctrīa sit in nob̄: ergo de no
vo acq̄rī in nob̄: nō ergo oīa scībīs sicut ponit
Plato. **C**ū ulterī est intelligēdī: pīpter rō
nes: q̄ oīs cognitio intellectua sit ex perīstī

cognitionē: sed nō semp ex eadē. **S**ed quedam
sit ex cognitionē perīstī sensītī: sicut patet
īdūctiōe: et quedā sit ex perīstī cognitionē intel
lectua: sicut patet in silogismō. Silogismus
ergo pīclūdīt minī vīniuersalē ex magis vīnuer
salē: uel salē semp cōclūdīt ex vīniuersalē q̄d est
notī intellecū. **S**ed īdūctiō pīsupponit cogni
tione sensītī singulariū: uel q̄ in īductiōne
est ex cognitionē sensītī singulariū.

Ad primū Dī. q̄ cogni

tio intellectua est aliqd ex cognitiōe scītī: et aliqd
ex cognitionē intellectua et perīstī: et nō sp ex hac
scītī uel illā. **A**d rōnes que pībat q̄ tīmīni pīcī
pīoīz nō sūt sensibiles: ergo nō cognoscītī co
gnitiōe sensītī pīcedant: sūt enī vīla et pīs
obīm scītēt. **S**icutī dīcīt opīionē: et co
gnitio intellectua pīlonis in dīmōstratiōe sit ex
cognitiōe intellectua pīcipīoīz et q̄ ibi sit status
de ad pīmā rōne pīra B: q̄ dupler est cognitio in
intellectua: q̄dā cōplerā et q̄dā icōplerā. **C**ognitio in
intellectua cōplerā sit ad cognitionē intellectua ī
cōplerā: imo necesse est cognitionē intellectua ī
icōplerā sītā cognitionē pīcedē. **A**d alīd b
dī: q̄ pīcipīa pīpīe nō sūt scīta sī intellectua. In
tellectū enī est pīcipīoīz et scīa pīlonis: per bad
formā: q̄ pīcī pīpīe: vīnūqdī: pīpī gd̄ est et ī.
telligēdā et q̄n effectū: et causa denoīant codē no
mine: et vīniuōce: sic calidū ī ignē et oīa calida
ce: sed pīelo est scīta per pīcipīa: sed pīcipīa nō
sūt scīta: et nō nolant codē note: et nō segt
q̄ pīcipīa sītā magis scīta. **A**d alīd dīco: q̄
nō est scīle tī pīpter hoc q̄ obīctuz sensū de se
er pīportionabile sensū: ideo nō regīt alīa co
gnitio perīstī: sed obīm intellectū de se nō est pī
portionabile intellectū: et cītī statīt sub pīditioni
intellectū: enim est virtū dīcūrsiū a pīcipīis ad
pīclusionē: et iō regīt perīstī cognitio pīcipīo
rum antētī: sit cognitio pīclusionē. **A**d alīd
dī: q̄ posīto et intellectū nō scīat pīmo aliqd scī
bile in pīculari: adīcū perīstī aliqd cognitio in
intellectua ī vīniuersalē: pīuer enīm cū statīt posī
tē sentīre: aliquā cognitionē hētē ī vīniuersalē: et
iō dīcīt Aristoteles ī pīmo pīlicoīz: q̄ pueri pī
mo appellat oīs viros pīes et oīs femīas mīes
et postea magis dīlūdīcānt. **A**d alīd dīco: q̄

Posterior

Principia nō sunt cause p̄clusiōis nisi in virtute: si
ēm se considereret: principia enim p̄t duplicitate
cōsiderari. vñomō ēm se: Aliomō ēm q̄ applica-
tā p̄clusiōi ut cognoscēdo hāc minorē esse
sub maiori: Nām omō principia nō sunt cause
cōclusiōis nisi in virtute et potētiā et solūz hoc
p̄cludit rō: Sed secundomō principia sunt causa
scītētē p̄clusiōis actualiter: et sub pp̄ia rōne.
Ad aliud dē similiter: Ad rōne p̄tra hoc dō:
q̄ sigs dēmōstrat puer aliquā rem cuius no-
titiā prius nō habuit aliquālē: puer multoties
ut̄ ista uoce p̄o illa re: et ex tali usū et erēctio:
et similiter lumine intellectus agētis puer adiscit
q̄ hec uor istā rē significat. vñ er tali usū prius
hēt quādā cognitionē vñiversale et p̄susam: et ex
p̄sequēti hēt cognitionē determinatā et in p̄ticu-
lari. pio tñ cognitionē erigit ex cognitione sen-
situā: et sic patet quō aliquiter rē. Ques̄tio. iij.

An acq̄s̄tio scītētē s̄t nobis per doctrinaz:
q̄d nō videā: q̄ si sic. tē doctor ille ueret
scītētē in discipulo: ad modū quo calidū in actu
de frigido facit calidū in actu: et per cōsequens
scītētē est q̄litas actua q̄ est cōtra Aristotele:z
qui dicit in secundo de generatione. q̄ tñ due
actua sunt q̄litates. s. calidū et frigidi. / Item si
doctor in discipulo causaret scītētē per doctrinā:
aut ergo eadē in numero aut alia. Nō eadē
in numero: q̄ nō est idē accidē in numero i di-
uersis subiectis. Nō diuersam in numero sua
scītētēs: ppter duo. tñ q̄ nemo dat qđ non hēt.
sed scītētē in numero que est in discipulo nō p̄i-
us habuit doctor: q̄d illa nō dat. tñ q̄ illa scītētē
in numero cāret in discipulo mediāte sua scītētēa.
et sic scītētē doctoris estet qualitas actua.
/ Itē ad principia: quero an doctor pponat
discipulo aliqd notū qđ est adiscēdū aut igno-
rā. Si illō sit notū: ergo discipulus nō adiscit.
adiscere enī est acquirere scītētē et aliquo igno-
rā. Si illō sit ignotū ergo adiscit nō p̄t: q̄ nec
intellectu aphēdi: sicut patet de seruo fugiti-
vo: qui est ignotus patris familiā: nō p̄t ab eo
aphēdi et occurrat. Dicit hic q̄ illō qđ
adiscit siue qđ pponit adiscēdū quodāmodo est
notū: et quodāmodo est ignotū. est enim notū
in vñiversali et ignotus in p̄iculari. et sub pp̄ia
rōne: et q̄ sic est notū in vñiversali p̄t aphēdi
sufficiēter in p̄iculari ēm. Lincontenēt et Ari-
stotele. Qualiter tñ notū fit p̄t patē: p̄mo do-

cens pponit ppositiones sub debita forma: et si
las applicat ad cōclusiones: et sic ex illis princi-
piis notis simul cū tali applicatione deuenit in
cognitionē p̄clusiōis. ignota. / Contra: Si ex
virtute fmis̄aruz nō ēm se: sed simul cū appli-
catione adiscit deueniat in cognitionē p̄clusiō-
nis. ergo cōclusiō in demonstratione nō seit eo
q̄ bee sunt: q̄ regis applicatio: sed p̄sequēti est
falsum ergo et antecedens. / Item querit de illa
applicatione aut est nota adiscētē aut ignota:
Si nota adiscētē ante cōclusionē p̄missa de se
sunt note ante cōclusionē illata: q̄d conclusio
se adiscētē nota ante dēmōstrationē et per conse-
quētē adiscētē iam cōclusionē non adiscit: si illa
applicatione sit ignota. q̄d nō p̄t esse principius
in cognitionē cōclusionis ignota: q̄d illa ap-
plicatio nihil facit ad doctrinā. / Itē si dicas
q̄ illa applicatione nō sit semp nota: sed aliqd p̄us
ignota: et postea nota: q̄d nō semp est cōclusiō
nota. / Cōtra illō: si illa applicatio fiat nota hoc
erit per fmissas notas et per alia applicationes.
Quero tūc de illa applicatiōe: aut est de se nota
aut nō. si sic: eadē rōne sūt stādū i p̄ma. Si nō
illa erit per alia: et sic erit pcessus in infinitū.
/ Item illa applicatio fmissarū nō regis nisi
ut denoter fmissas ēt actualē caulas cōclusiō-
nis: Sed hoc est falsuz: q̄ si sic tūc nullomodo
poste fieri ex duob⁹ p̄ncipijs primis. sed semp
regrederent̄ tria. s. duob⁹ p̄ncipijs et applicatio que si
gnificaret principia esse actualē causam con-
clusionis. sed hoc videā incouentens. ergo rē.
/ Ad oppositum est Aristotle dicens: q̄ ois
doctrina rē. et exponit q̄ per doctrinam intelli-
git acquisitionem scītētē per doctorem.

Ad questionēs dicitur

Q̄ acquisitione scītētē per doctrinam: nō est pos-
sibilia sicut dicit Academicus: quia ad hoc qđ
vñus hō alii doceat oportet q̄ beat aliquā pre-
eminentiā respectu alteri ēm intellectū. Sed nul-
lus hēt tālē heminētā. cu māla intellectuā siue
forma sibila nō suscipit magis et minus: ideo
nullus hō p̄t alii docē. ergo rē. / Et si di rō-
ni istop: q̄ ls anima intellectuā ēm se nō susci-
pit magis et minus: cu ēm dispositionem cor-
poris cuius est p̄sec̄tio p̄t suscipe magis et mi-
nus: et sic per accidēs. q̄ corpus qđ p̄ficit. vna
āla intellectuā melius est coplationātū q̄d cor-
pus qđ p̄ficit ab alia alia intellectuā. / O. vñus

Primus

hō est feminatio: in gradu intelligēti et magis
ingeniosus q̄ alius. Cōtra istud: Intellectus nō
est virtus materialis. ergo nō pōt suscipe ma-
gis nec minus: fm dispositionē materie: psequē-
tia patet per Aristotelē tertio de anima. quia mate-
riale a materiali nō depēdet: et per psequētia a ma-
teriali nō accipit variationē. / Cōtra positionē
istoz: nō est argūdū nisi per exp̄ imētu. Quili-
bet enim exp̄ in sc̄ipo q̄ ab alio adsc̄ere pot.
fundamētum positionis istorū: accipit salīsum
cū dī q̄ nullus hō hēt feminatiā respectu alte-
rius hoīs. hoc est salīsu: q̄ pōt p̄suaderi per ou-
ras rōnes: q̄ vnuis est sc̄iēs in actu et aliis in po-
tētia: sed sc̄iēs in actu alia feminatiā hēt respe-
ctu sc̄iētia in potētia: ergo rē. Nē hoc patet per
aliud. Aliā intellectua lī sīm se nō hēt feminē-
tiā respectu alterius aīe. tī cū est pfectio alicui
corpis melius cōplerionati: q̄ alta: peminētior
est respectu alterius in intelligēdo. vñ tales per
Aristotelē secōdo de aīa. sunt apti mēte. patet
ergo q̄ vnuis hō est peminētior alio in intelligē-
do respectu alterius: et per cōsequētia alii docere
pot: et hoc patet respōsio ad rōnē istoz: Aliā
enīm intellectua lī nō sīm se sit p̄eminentior
alii: ut cū est dispositio corporis melius cōplerio-
nati pōt esse alia peminētior. Et ad rōnē. cōtra
hāc rōnē dī. q̄ forma materialis pōt intelligi du-
pliciter: Unomodo dī que educit de potentia
materie. uel q̄ utrī organo corporeo in opando: et
isto mō forma intellectua non est forma mate-
rialis. Aliomodo dī forma materialis q̄ pfectio
materie: et isto mō alia intellectua est forma ma-
terialis. id alia variationē pōt accipere a materia
quaz pfect. q̄ ex materia et forma fit uere vnu.

Ad questionem igitur

aliter dicitur: q̄ sc̄iētia est nobis possibilis per
doctrinā. sicut experimur in nobis iuxta quod
est intelligēdū: q̄ sc̄iētia aliqui acgrīs totaliter ab
intrinseco. aliqui p̄t ab intrinseco et p̄t ab er-
trinseco: sicut et sanitas aliqui totaliter acgrīs ab
intrinseco. ut q̄ est sic: q̄ ps̄ sana alterat partē
infirmitā sibi ppinqā: et illā reducit ad p̄stinā
debitā p̄portionē: et sic acgrīs sanitas totaliter
ab intrinseco. Sed aliqui acgrīs sanitas p̄t ab
intrinseco et p̄t ab extrinseco: ut cū ita est: q̄
ps̄ sana nō pōt de se et virtute sua alterare p̄se-
cte infirmitā: nec illā reducere ad p̄portionē de-
bitā tūc nō sanat hō ab intrinseco: sed eget ex-

trinseco adiunātē: ut adiutorio mediū: q̄ tunc
per p̄tationes ps̄ sana iuuat ad alterādū p̄tē
infirmitā in qua actione ps̄ sana est agēs p̄inci-
pale. Sed agēs extrinsecū ut medicamentū est
coadiuvās. sic est de sc̄iētia. aliqui enīz sc̄iētia ac
grīs totaliter ab intrinseco: ut per intuītionē: et
hoc quādō intellectus est bene dispositus. et ex
p̄missis notis pōt deuenire per virtutē: intellect
agētis in cognitionē p̄clusionis ignote sine do-
ctorē extrinseco: sed aliquādō acgrīs sc̄iētia p̄tē
ab extrinseco: ut cū ita est q̄ intellectus nō est be-
ne dispositus: sicut patet in illis qui h̄nt inge-
nitī obtutum. tunc reḡis q̄ doctorē extrinsecus
ordinet principia adsc̄eti et applicet illa p̄clusio-
nis per doctorē: principaliter tū lumine intelle-
ctus proprii: sed secundarie adiutorio doctoris
et ideo vici. Inconciētis. q̄ nō solum doctor: do-
cer sed lit: era scripta. et nō p̄p̄tē docent ista per
se: Sed ista duo intellectū adsc̄eti excitat et cō-
mouēt. Sed interius uerūs doctor. i. deus mē-
tē illuminat et ueritatē ostēdit. / Alterius intel-
ligēdū: q̄ sc̄iētia in doctorē nō est q̄litas acti-
ua: lī enīz per istā acgrīs sc̄iētia in discipulo: nō
tū est principale agēs: sed coadiuvās: q̄ p̄inci-
pītī agēs est intellectus intrinsecus respectu ac-
quisitionis sc̄iētī mediante suo lumine: ideo
in doctorē sc̄iētia non est qualitas actiua.

Ad rationes. ad primā

dicēdū: q̄ docēs nō insuit sc̄iētia in discipulo:
sed docēs excitat intellectū discipuli per p̄inci-
pīa nota. et per determinatā applicationē p̄incī-
pīoꝝ et cōclūsionē ut discipulus per lumē in-
tellectus agētis (ut per principale agēs iterius)
app̄hēdat cognitionē de codē sc̄ibili cuius co-
gnitionē primo habuit docēs. et ideo nō sequit
q̄ sc̄iētia docētis sit q̄litas actiua: q̄ enim acti-
ua q̄litas agit in alterā ista q̄litas uerūtē corporis
cuius est agit alīqđ in illo alio inducēdo suam
agēs principale mouēs seip̄s de potētia ad actū
sed in acquisitione sc̄iētī in docente: nec sīm se:
nec sīm virtutē docētis: est q̄litas sufficiēs ad in-
dicēdū sc̄iētia in discipulo: Sed principale agēs
est intrinsecū discipulo: ut intellectus agēs me-
diātē suo lumine: et ideo sc̄iētia nō est q̄litas acti-
ua. / Ad aliud dicitur. q̄ eadē sc̄iētia numero
est in docente et discipulo acq̄sita: Quia sc̄iētia

Posterior

est relatiuus: qd ad scibile reserf ideo numeratio
ne accipit a suo corelativo. Cuq; idem scibi
le sciaf a doctore et docto puta discipulo. ergo
eadē scientia numero est in doctore et in discipu-
lo. **Contra:** Accidēs qdlibet numerat ad nume-
rationē subiectū: nō enī possibile est uero intelligē
qd idē accidēs numero sit in diuersis subiectis.
sed diuersa subiecta sunt docens et discipulus:
Igitur nō pōt eadē scientia numero esse in eis cū sit
accidēs. **Alliter dī ad istud.** qd diuersa scientia
numero est acquista in discipulo et in doctore
sive scientia ista accipiat pro qualitate informan-
te sine pro relatione. **Ad primā probationem**
dī sicut prius: qd non sequit scientiam in doctore
esse qualitatē actuam: et causa huius dicta est.
Ad alia p̄bastiōnē dī ista pcedit fm falsam
imaginationem. Supponit enim qd docto det
scientiam di scipulo: qd falsoz est: docto enim exer-
cit intellectū discipuli solāmō ad apprehēdēdū
per hoc qd ei pponit ppositiones vocales de se
notas: cognitis terminis applicādo illas recte
ad pclusionē: et tunc discipulus meditātē lumi-
ne intellectū sui agētis: istā pclusionē adscit et in
hoc decepi fuit Plato. Plato enim eo qd puer
in erudit in geometria recte respōderet ad con-
clusiōnē: ex hoc credidit pueri scientiā pclusionē
nē: sed hoc est falsoz. Puer enim sic r̄sidens nō
r̄ndebat indebet: sed doctus r̄ndebat: docebat
enī ab opponēte: in hoc qd opponens propo-
nebat notas ppones: et illas applicabat ad p̄-
clusionē: et ideo nō r̄ndebat recte in erudit: sed
doctus. **Ad aliud principale sic dī** qd plemento
pposita adscit nō est in vniuersali ignota: sed
est in particulari et talis cognitione in vniuersali
sufficit ad hoc: qd adscit pclusionē apphēdat
per lumē intellectū agētis: ad hoc tū requiritur
exercitū doctoris extīnseel per principia nota:
et per applicationē debita. **Ad rōnes p̄tra hoc**
dī ad primā qd ante pclusionē nota nō cognō-
uit istā applicationē adscens: sed simul tēpore
cu cognōuit pclusionē cognōuit istam applica-
tionē: uerū tamē prius natura cognōuit appli-
cationē qd pclusionē: et nō sequit qd ista appli-
catio nō facit ad cognitionē pclusionis. **Ad**
aliud cu pcludit qd pclusionē in demonstratiōne nō
scireb: eo qd h̄ sunt si requiritur talis applicatio
dī intermēdo psequētām: qd sequit eo qd h̄ sunt
non est sequit per fmillas fm se p̄sideratas: sed
per fmillas applicatas. ideo requirit applica-

tio ad hoc qd sequat cōclusio. eo qd h̄ sunt: ideo
potius sequit opposituz ex rōne qd ppositum:
Ad aliud cu dī applicatio aut est semp nota:
aut prius ignota: et postea nota: dī qd hec appli-
catio adscitē prius fuit ignota: et postea ex hoc
nō sequit qd fuit nota adscitē per alia applica-
tionē: sed suffit qd applicatio sic applicet ad hoc
qd fuit nota. **Ad aliud dī** cōcedendo illā ap-
plicationē requiri ut insinuet adscitē. qd fmills
se sunt cause acutales illius cōclusionis: sed ex
hoc nō sequit qd ad scientiā illius pclusions sa-
cientiā requirant plures fmills qd due: qd non
op̄ret istam applicationē signari per tertiam
ppositionē: sed ex hoc qd docens debito modo
ordiāt fmillas: sufficiēter hētūr ista applicatio
actualis per istas duas fmillas tc. **Cod. iii.**

Aeritur an nos in-

telligamus per spēs acq̄stas vel per
species separatas: qd per species inseparabiles videb.
qa fm Aristotele septimo phisicor. circa anim
intellectū nō cadit alteratio: sed si intelligere
mus per spēs acq̄stas per intellectū: tunc esse
alteratio a nō spēciis in species: et ab ignoratiā
in scientiā: igif op̄tetur ponere qd nos intelliga-
mus per spēs inseparabiles et nō per acq̄stas. **Itē**
quieq; pducit de potētia ad actū: pducit per
aliquāt actus nō enī calidū in potētia: pducit
in calidū in actū: pducit per aliquāt aliud actu
calidū. **Sed intellectū** noster sit de sc̄iētē in potē-
tia: actū sc̄iētē: igif per aliquāt ens in actū sc̄iētē:
et non de se: qd se enī in potētia igif per aliquāt
agens extrinseci: qd est substatiā separata inseparabili
spēs in intellectu: qd nō est nisi ydea. **Cod. i.** qd ia-
tellectū sit aliquāt intelligētē vel sc̄iētē in actū et nō
per agens extrinseci: qd est substatiā separata inseparabili
spēs species in intellectu: **Sed per intellectū**
agenz qui est intellectū intrinsecus: et ille sa-
cit de potētia intelligibile: actū intelligibile per
speciē acq̄stā: et hoc irradia dō sua fantasma
ta. **Contra istud:** obiectuz sensus multiplicat
suam speciē in sensum extēriōre et postea in sens-
sus intēriōres imaterialiter magis ac magis: et
nō requirit sensus agens imaterialiter: igitur
et simili: ad hoc qd obiectū intellectus qd est qd
qdest et multiplicat suā spēm per sensus medios
usq; ad intellectū imaterialiter magis ac magis: non requirit intellectū agens aliquomō
radians sua fantasmata. **Item** qdquisdest de

se est intellectus pportionabile: igitur ad hoc q̄ actu fiat obiectū intellectus: nō requirit aliqd agens: p̄atio antecedētis: sicut intellectus materiā nō includit in sua essentia est si in materia: q̄ pfectio materie ita qđquidēt p̄ditiones materiales in se nō includit est tñ cōlunatū cū illis: igit̄ videt q̄ p̄positio sit iter quodquidēt et vna parte et intellectum et alia. Ad p̄incipiale: oē quid qđ est per se et primo intelligens: sicut oia est primo calida. Sed ois homies intelligunt qđ est primo intelligēs: sed tale est ydea hois: igit̄ tur et. Itz rōnales sumus nos et dī: sed dī intelligent per spēm innata et nō per spēm acq̄litam et. Item puer debito modo interroga ditus in aliqua sc̄ientia. Sed nō p̄t recte respōdere nisi prius sciat p̄clusiones: et non per spēs acquisitas: q̄i nunc̄ acquisiuit spēs istarū conclusionis sine terminoz: igit̄ per species et. Ad oppositū est Aristoteles dices q̄ ois doctrina et. Item primo huius ois nostra cognitio ortū habet a sensu: igit̄ nō intelligimus per species innatas sed acquisitas.

Ad qōnē dī fīm platonī
cos. q̄ nos intelligim̄ per spēs influras ab ydeis. Ponit enīz Plato ydā in q̄libet specie hois et exemplar singularium istoz: et q̄ est necessaria ad cognitionē et gnātione. Ponit enīz q̄ agēta sensibilia nō inducunt formā in materia sed p̄parāt materia et disponunt ad inductionē formae ab extinsecō ut ydea. Ponit etiam q̄ doctor nullo dimēta que impeditū dīscipulū sc̄ire. Sed sc̄ie influras ab ista ydea hois: per species positā ponit Aristoteles quo ad utrūlibet. Ponit enim formas educi de potētia ad actus per agens nālē. Ponit etiā doctrinā causari in nobis ex p̄sistēti cognitionē: et sic per spēs acquisitas que multiplicans per sensus exteriores usq; ad intellectū. Itz cōtra ipsos est q̄i tunc ceci s̄ natuitate ita excellēt habere sc̄ientiā de coloribus sicut vidētes: et hui⁹ oppositū patet per experimentū: et dīxit Aristoteles oppositū, simi-

liter dicit in fine secūdi hui⁹: desciētē sensu deficit et cognitio illius: que est fm illum sensum. Alter ponit Auctēns: q̄ nos intelligim̄ per species influras: sed nō influras ab ydeis sicut ponit Plato. sed ab ista substātia sepata. Ponit enim substātias sepatas supiores influere spēs in substātis sepatis inferiorib⁹: et ulterius ponit vna substātia separata influere spēs intelligibiles intellectū nō: per quas nos intelligimus. et ulterius ponit nos intelligere cū ista substātia influit spēs in nobis: et ponit nos nō intelligē q̄ ista substātia definit influe. Cōtra hoc est itētio Aristotelis. Similēt est cōtra istud q̄ ceci mēta haberent sc̄ientiā de coloribus sicut vidētes.

Ideo aliter ad q̄stionē

dī q̄ nos intelligim̄ per spēs acq̄sitas a sensib⁹ exteriorib⁹: et huius rō est lā tacta. q̄ alter eci possent hīc cōplēta sc̄ientiā de colorib⁹ sicut vidētes: de modo tñ qualiter acq̄ramus dubitā est. Modus tñ sic ponit, aia est in potētia ad oia: b̄z Aristotelē primo de aia. Est enīz in potētia oia intelligibilita per intellectuz: et est in potētia oia sensibilis per sensum. Obiectū igit̄ intellectus euz sit in potētia intelligibile: nō p̄t de se actua re intellectuz per suam spēm: cum enim existat sub conditionib⁹ individuātibus: ibi est improbilis actu intelligat requiritur aliquod agens: ut intellectus agens faciens intellectum possibilem de potentia intelligente actu intelligēt. Similiter faciens qđquidēt q̄ est potentia intelligibile: actu intelligibile per suam spēcim: et sic intelligit intellectus noſter per species acquisitas. Sed intelligendū est q̄ res multiplicant suam speciem per sensus exteriorēs: usq; ad sensus interiores: et usq; ad sanctā s̄c̄riptū. Sed ista ut sc̄it: non potest perficere intellectū. Ideo intellectus agens: ex illa specie in intellectu possibili. Ideo dicit Lōmentator. q̄ intellectus agens facit vniuersalitatem in rebus. Et non est intelligendū: q̄ eadem species numero que est in virtute fantastica sit in intellectu possibili: quia tunc accidens migraret de subjecto in subjectū vel saltē de potētia organi ca ad non organicam. qđ videt inconveniens.

Posterior

Nec est intelligēdū: q̄ sp̄s in virtute fantastica: gignat alia ex se in intellectu possibili: q̄ illa in fantasía est materialis: et materiale nō gignit i-
materiale: nec pōt̄ dici q̄ species in fantasía est irradia per intellectū agēt̄: et sic quodāmodo fac̄ta est imaterialis: et sic facta immaterialis et irradia gignat alia in intellectu possibili: hoc enīz videſ falsū q̄ repugnat ſtuti organicae talis imaterialitas. Quia in virtute organica spe-
cies ſemp̄ exiſt̄ materialiter. / Ideo oportet
dicere q̄ intellectus agens gignit in intellectu
possibili ſpeciem ex illa que eſt in fantasía.

Ad argumenta ad pri-

mū dicit q̄ alia noſtra alterari pōt̄ ab ignorātia in ſcītā: ſed tis ab una q̄litate in aliā q̄litate al-
terari nō pōt̄: hoc itelligit Aristoteles in. vii^o p̄ph̄oz. / Aliud dicit q̄ intellectus noſter fit de po-
tentia intelligēt̄ actu intelligēt̄. per aliud ens in actu qđ nō eſt ydea: nec aliqd̄ ſeparū ab intel-
lectu nro. Sed eſt quedā virtus intellectus no-
bis coluncta: cuiusmodi eſt intellectus agens. / Ad rōnes cōtra hoc dicit ad primū: q̄ ideo nō regif ſenſus agēs ad hoc q̄ obm̄ ſenſus spi-
ritualis ſit in medio q̄ in obo et in ſenſibus ex-
terioribus ſpiritalis q̄ in ſenſib⁹ inferiorib⁹: q̄
eſt iſta ſpiritalitate ſtat materialitas ſpeciei ſimpli-
citer: q̄ rōnes ſenſitua materialis eſt q̄ pſe-
ctio organi corporis. ſimiliter ſp̄s in virtutib⁹ ſenſitivis eſt ſimilitudo rei et individualis et ma-
terialiter exiſtit: ideo nō requiriſ ſenſus agens. Sed intellectus possibilis eſt virtus imateria-
lis q̄ nō alligata organo. Similiter ſp̄s in il-
la virtute eſt imaterialis ſimul. q̄ eſt ſimilitudo rei nō ut materialiter exiſtit: et hāc immateriali-
tate ſpeciei intellectus possibilis ſacere nō pōt̄
eſt iſta virtus paſſiva: nec fantasma pōt̄ ſa: ē hāc ſp̄m hic. q̄r̄ materialē manēs materiale nullo-
modo gignit immaterialē: ideo regif intellectus agēs fac̄t̄ iſta ſp̄s in intellectu possibili ex iſta
ſpecie que eſt in virtute fantastica. / Ad aliud di-
co q̄ quodqdest nō eſt de ſe p̄portionabile intel-
lectui. q̄ qđqdest nō pōt̄ actualiter immutare ſi-
niſ ſub aliquo eſſe. ſed nō haber nif̄ duplē eſſe ſi. eſſe extra ſiam: et eſſe in alia. quodqdest ſub ē ſi
extra ſiam immutare nō pōt̄ ut ſic. q̄ ſibi exiſtit
materialiter et etiā ſub cōditionib⁹ individuali-
tib⁹. ſed quodqdest nō immutare ut materialiter
exiſtit ſed ut immaterialiter exiſtit: oportet ergo

q̄ ipm quodqdest ſummet fm ē qđ h̄t in intel-
lectu: ſed eſte in intellectu non h̄t de ſe ſed per
intellectū agēt̄. id eo regif intellectus agens.
per hoc ad ſormā nego cōsequētā: q̄ ſi quod
gdest materialē cōditiones in ſuo eſte nō in-
cludit nec ab illis depēdet: eſt tñ ſub illis: Bill-
ter intellectus materialē nō includit in ſua eſten-
tia nec ab illa depēdet: eſt tñ in materia. ergo eſt
ſufficiēs p̄portio utr̄ biq̄: nō valet. Iz enīz quo
ad iſtas cōditiones ſit p̄portio nō tñ ſufficiēs: re-
grif enim plus. ſi. q̄ ſicut ſp̄s in intellectu eſt ſi
militudo rei. nō ut materialiter exiſtit ſic ope-
ret quodqdest ed hoc q̄ inuerte: modū imate-
rialē h̄t. ſed ſub eſte extra ſiam nō h̄t modū
immaterialē: ſed tñ ut eſt in alia. id eo de ſe non
eſt p̄portionabile. ſed ſit per intellectū agēt̄. / Ad aliud dicit q̄ ſea intelligēt̄ per eſtentia.
ſed illud intelligēt̄ nō eſt ydea ſed eſt prima cau-
ſa: eſt uetus intelligere et eſte ſunt eadē. / Ad aliud
dicit q̄ nos et tu ſum rōnales: equo. q̄ di-
nō p̄prie ratiocinat̄: nec diſcurrunt a p̄missis.
Ad conclusionē ſed ſimpleti intuitu principia
et cōclusiones ap̄phēdūt: ſed nos ratiocinamur
diſcurrēdo a principiis ad p̄clusionē. / Id di nō
ſunt rōnales p̄prie loquendo: Et ſi ſic: hoc eſt
equo et magis plecte q̄ nos: et iſeo ſi ſubſtan-
tia ſepate intelligāt̄ per ſp̄s innatas et iſtuſas.
nō tñ oportet q̄ intellectus ſic intelligat: et hoc
p̄prie imp̄ectionē intellectus nro. / Ad aliud
dicitur q̄ puer ordinare a platonē interrogatus
de p̄ncipiis geometrie que numerū dicitur: et po-
ſtea de conclusione: de nouo adiicit p̄clusionē
per tale applicationē et interrogationē. id eo nō
sequit̄. iſte puer ſeit p̄clusiōnē. ergo p̄ius ſeuit
p̄clusionē ſub p̄pria rōne: quaz creditur. Plato
ualeſe q̄ latuſ platonē puerum poſte de nouo
adiicere conclusionem per applicationem pre-
missarum ad cōclusionē. / Id. illi.

q̄ **Eritur an tantum**
du ſunt p̄cognitiones. q̄ nō videtur. Quatuor
ſunt q̄ones per Aristotele ſecondo hui⁹. ſed que
ſtones p̄ſupponit ſuppositiones ſue p̄cogni-
tiones: q̄ quelibet queſtio aliqd̄ querit et aliqd̄
ſupponit. ergo quoz ſunt p̄cognitiones. / Ite-
ria ſunt p̄cognitionis ut dignitas: ſbz: et paſſio. et
go tres ſunt p̄cognitiones. p̄bo cōsequētā. q̄ p̄
cognitionis numerat ad p̄cognitionis numerationē

Vitiose hic per interemptionem: q; cognitio nō numerat ad numerationem cognitorum. / Cōtra istud: accīs numerat ad numerationes illas: qd denotat et cūl passio est: q; illud qd denotat ab accīte est clus sibm: sed hoc accīs. s; p; cognitio denotat precognitionem: ergo rē. / Item ad pīci pale: sicut res hēt qd: ita res est qd: et quāta: s; nō oportet p; cognoscē qd: de sbo nec qd: s; nec de passione: nec eadē rōne oportet p; cognoscē qd: est de re: nō ergo sunt due p; cognitiones. / Itē videt q; sunt tres: ex intētione A. R.; q; A. R. dicit q; de sbo p; supponit qd: est simpliciter: de dignitate q; est: de passione nō p; supponit qd: est simpliciter: sed quid est qd: significat per nomē. Cā i; gīf qd: est q; significat p; nomē: et qd: est simpliciter: diversas p; cognitiones. / Dī: hic q; qd: est: qd: si gīf: qd: per nomē: et qd: est simpliciter: nō sunt diversa: qd: tñ nō faciū diversas p; cognitiones. / Cōtra: per A. R. Quid est simpliciter p; supponit si: est: querē enim qd: est ignorato: si: est: nihil est supponit ēē: qd: est qd: significat per nomē nō p; cat per nomē: et tñ nō entia nō scīunt ēē: q; non sunt: et dicit A. R. q; de tragelapho scīm: qd: si gīf: qd: significat per nomē: et tñ ignorat: si: est: ergo qd: est simpliciter: qd: est q; significat per nomē: sunt diversa. / Ad oppositum est A. R.: dices q; du pliciter autem est precognitione rē.

Ad qōnem dī: q; tñ: due sunt p; cognitiones: videlicet qd: est: q; qd: est. / Intelligēdū in ppter hoc: q; ad cognoscēdū p; cōlonē oportet p; cognoscē p; cōpītia: p; cōpītia p; cōlonē sunt tria. / An cōplerū qd: est dignitas: duo incōplerū ut subiectū et passio. q; ex hīs duob; p; stitutū. In cōclōne enī p; dicat passio de sbo: ergo ad cognoscēdū con clūstionē oportet p; cognoscē dignitatē: passio nem: et subiectū: et tñ sunt tria p; cognita: tñ: tñ: sunt duo modi p; cognoscēdū. De subiecto enī p; cognoscēdū qd: est: q; qd: est. / De passione qd: est: et de dignitate qd: est: et sic due sunt p; cognitiones: coiter. s; qd: est: et qd: est. / Aliud est intelligēdū qd: est rei simpliciter: qd: est qd: per nomē significat: nō sit eadē. Et hūiūmodi dupler est rō. Una est: q; p; cognoscēdū qd: est: et simpliciter necessit̄ est p; cognoscēdū si: est: qd: nō ens nō habet uerū qd: s; p; cognoscēdū qd: est qd: significat per nomē: tñ: nō oportet p; cognoscēdū si: est: non: ens enim pōt

hēre tale ēē. Itē alla rō est ad hoc: q; cognoscēdo qd: significat per nomē solū cognoscimus modo indistincto et coluso: et cognoscēdo quid simpliciter: cognoscimus rē determinate et distincte. Et hoc ostēdit Thēmīstius per exēptū. Si dicat puer q; adducat equū: tunc adducat equū: et nō bouē: et hoc non est nisi q; cognoscēdo qd: significat per hoc nomē equū: in puer non cognoscēter uera gādūtē equū: q; qd: cognoscētē p; cōpītia intrinsecā equū: qd: saltum est: patet ergo q; qd: rei absoluē: et qd: significat per nomē: nō sunt eadē totalit̄. / Intelligēdū in est q; A. R. cōpīhēdū utrūq; ibi s; gnālitate qdā de p; cognitione: tñ: tñ: ponit duas p; cognitiones. **Ad primā** obiectiōnē dī: q; pītia non pīt: qd: est: reducunt ad cognitionē qd: est: Sed qd: est: et si: est: reducunt ad cognitionē qd: est. Sed si: est. / Ad aliud s; dī. / Ad rōnes pīra hoc: ad pīna dī: q; cognitio nō est in p; cognito: ut in sbo: sed in p; cognoscētē. Ido nō oportet q; p; cōgnitio numeret ad numerationem precognitionis. / Propter qd: est intelligēdū: q; dupler est opa tio. Quedā immanēs agēti ut intelligere respe cū intellectus: sentire respectu sensus. Allia est opatio trāstis in mām extrinsecas: cuiusmodi est cōbusitio ignis. Cōbusitio enim est in illo qd: do est in passo: sed p; cognitionis est opatio primo mō: et ideo est in intellectu. Solūtū est enī per hoc q; opatio trāstis in mām extrinsecas: est in opatio: alia autē non. / Ad aliud cōtra aliud di co: q; supposito q; p; cognitionis referat ad p; cognitio non oportet tñ: q; numeret ad numerationes p; cognitioni. Instātia enim est q; pater referat ad filiū: et tñ non oportet q; si sunt plures filii eiusdem: q; pater iste sunt plures patres: uel q; plures pa ternitates sunt in eodē. / Ad tertium dicit q; ita p; positio non est vniuersaliter uera. s; accidentis est in eo tanq; in subiecto qd: denotat. Denotat enim aliqui terminū a quo ut sor. cōtūpīf: ali quido terminū ad quē ut sor. generat. Aliquā efficiēs: ut agēs agit: et aliqui subiectū in quo est sicut hō albus. Ideo nō oportet q; accidentis sit semper in illo tanq; in subiecto qd: denotat. / Ad aliud dicit q; non p; cognoscēdū de subiecto scīat passio: q; ad hoc q; scīat passio et transeat qle: et qd: et qd: libet accīdēs comūne.

Bonaventura
de aliis rāndis?

Posteriorum

Si tñ de sbo necessario p̄cognoscit qd: qz diffi-
nitio sbi est mediū ad p̄cludendā passionē de sbo
demonstracione potissima: et antea p̄cōgnoscit
se oportet p̄cognoscere mediū p̄ qd cognoscit:
iō p̄cognoscit qd est, sed nō qd nec qd. / Ad
aliud p̄cedo qd est qd significat per nomē et
qd rei simpli nō sunt totaſt eadē. / Ad hę utrū
qz qd cōp̄e hędit sub vna p̄cognitione genera-
li: z sunt diuerte p̄cognitiones in speciali. Idez
cōntelligit de vno qd et de alio. / Ad rationes
que ponit qd uerū et qd significat per nomē
sunt diueraſt: p̄cedēt sunt qz uerū p̄cludit: p̄t
tñ eadē sub vna p̄cognitione gnali.

Aerititur An de dignitate pos-
t
q
videt qz sic, ita cōplerio est in ſyllogiſ-
mo et vniō: quāta est in dignitate: ſed de ſyllo-
gismo p̄cognosci qd est nō obſtare ſua cōple-
riōne aliter de ſyllogismo nō poſſet eē ſcīctia: /
ergo de dignitate p̄cognosci qd est non ob-
ſtare cōplerio. / Itē p̄poſitio immediaſta diſſi-
nit in iſto p̄mo lī: nō obſtare cōplerio: ergo ea
de rōne dignitas p̄cognosci qd est. / Itē
eē nō est nihil. huic modi dignitas eē. /
cōgnoscit enim qz est ergo dignitas habet eē,
ſed oē h̄is eē est qd: ergo de dignitate p̄cog-
noscit qd: ſegut ergo qz de dignitate p̄cognoscit
qd est. / Dicit hic negādo p̄tūtia, ad p̄bationē
di qz dignitatis ſit eē nō tr̄ h̄et qd: qz eē com-
plerū: et cōplerū nō h̄et qd. Unde nō ſequit ſit
h̄is eē: qd eē qd uel h̄is qd: n̄i ſuppoſito qz
illud ſit ſimplerū et nō cōpōſitū. / Cōtra qz com-
plerio nō immediaſta arguit ut p̄us. / Itē eē uel
eē uerū: uel inſepabilis cōcomitans cēntia. Si
primo mō: necessario p̄cognoscit de dignitate
qz est: ergo qd est. qz ſuū eē est. Si ſecondū mō: ad
huc ſequit qz eē ſuppoſito cēntia et qd ſupponi-
tur ſequit qd eē: ergo ſequit ad qz eē. / Itē p̄poſitio
diſſinſit ſic: p̄poſitio eſt oſo uerū uel fal-
ſum ſignificās. ergo p̄poſitio h̄et qd: qz diſſini-
ſio et qd ſunt eadē: et tñ p̄poſitio eſt qdā cōple-
rū: dignitas ergo p̄cōgnoscit qd nō obſtare rōne
cōpleri. / Dicit hic qz p̄poſitio nō diſſinſit in-
quāt ſit quoddā cōpleri ſuppoſitū ſub rōne cō-
pleri ſed ſub rōne cōpleri. / Cōtra: in diſſinſi-
tionē ponit hec p̄cūla ſignificās uerū uel fal-
ſum: ſed nihil ſignificat uerū uel falſum in iſi cō-
pleri ſub rōne cōpleri, ergo p̄poſitio ut hic diſ-
ſinſit ſignificat cōplerū ſub rōne cōpleri. / Itē

dignitas ſuū id qd eſt ſignificat, ergo de digni-
tate p̄cognoscit p̄t qd ſignificat per nomē.

/ Ad oppoſitū eſt. / Hę dicens: qz de dignitate
p̄cognoscit ſolū qd eſt. / Itē ſi de dignitate p̄cognoscit
qd eſt: ſuū ex dignitate et illo qd: poſ-
ſer fieri vna p̄poſitio immediaſta, ſue dignitas: et
cadē rōne illa dignitas habet qd: et ex illo qd
et dignitate et alia et ſic ſi ſuū, qd eſt ſuū
Inconveniens eſt ergo dicens: qz de dignitate ſolū p̄cognoscit qd eſt: p̄t: qz di-
gnitas facit cognitionē de p̄tione: ſed non en-
coſclusioni nihil facit: ergo oportet qz de digni-
tate p̄cognoscit qd eſt. / Itē oſido qz de digni-
tate non p̄cognoscit qd eſt ſimplerū: qz qd eſt ſuū
ſimplerio eſt ſolū incōpleri, ſed dignitas eſt qd
et ſolū cōpleri: ergo et: qz ait nō habeat qd, pa-
tet ex intentione. / Re: vii. methaphysice. dicit
enim qz hō albus nō habeat qd eo qz eſt enis per
accidē ſue aggregati. Sed dignitas eſt ma-
gis aggregati qz hō albus: ergo dignitas qd
nō habeat. Dilector de eo nō p̄cognoscit quid qd
ſigut p̄ nos: qz nō h̄et qd, ſed plura qd aggre-
gata: ſolū ergo de dignitate p̄cognoscit qd eſt.

Ad primā rōne dē qz ſyllogiſmo p̄t
p̄ſiderari ſuū qz eſt cōplerū ſub rōne cōpleri accep-
tū: et iſo modo nō
habet qd. Alio modo cōſiderat ſuū qz eſt quod
dam cōplerum accep- ſuū ſub ratione incōpleri
et iſo modo haber qd: et diſſinſionē: ut ſi enī
ſignificat per uocem incōplerā ut per hanc uo-
cem ſyllogiſmuſ, et concipiſ ab intellectu nro.
et iſo modo de ſyllogiſmo p̄cognoscit quid eſt
non tamē de dignitate ſuū qz. / Re: viii. intelligit: qz
Aristotiles intelligit de dignitate ut eſt cōplerū
accep- ſuū ſub rōne cōpleri. / Ad aliud: per
idem p̄poſitio immediaſta non diſſinſit: ſuū qz
eſt cōplerum accep- ſuū ſub rōne cōpleri. / Ad
aliud ſimiliter dicit negādo cōſequētiā de di-
gnitate p̄cognoscit qd eſt, ergo quid eſt: et ad
p̄bationem eodem modo ſicut prius: quia di-
gnitas non habeat quid ſuū habeat eſſe: qd enim
ſolum eſt alius in cōpleri qd eſt obīm intellectu ſuū ſimplerū. / Ad rōnem cōtra hoc dicens: qz eē
concomitans cēntia dignitatis. ideo ſegut qz
cēntia dignitatis p̄cognoscit: ſed ex hoc non
ſegut qz de dignitate p̄cognoscit quid: qz qd
ſolum eſt eius quid eſt obiectū intellectus ſuū ſimplerū, cēntia autem p̄t eſte cōpleri et incom-

plexi et cuiuslibet alterius entis. / Ad aliud de propositione sicut prius. / Ad rationem certam illud: dicit qd; hec particula significans uerum vel falsum potest comparari ad propositionem sub ratione incompleta. et potest comparari ad propositionem sub ratione completa sicut ad hanc totam: hoc est animal sub sua integritate. Primo modo comparatur ad propositiones ut quid. Secundo modo comparatur ad propositionem ut quale vel significans. / Ad formam cum dicit qd; nihil est significans uerum vel falsum nisi completem sub ratione completa: dicit qd; hoc est uerum qualitatively: quiditative tamen accipiendo uerum vel falsum: propositione si sumpta salsa est: qd solu hoc habet. propositione accepta sub ratione incompleta. / Ad aliud dicit qd; de dignitate non pre cognoscit qd est qd per nomen significat: qd dignitas non habet unum quid sed plura congregata: et ideo de dignitate non pre cognoscit quid est: qd per nomen significat: eiusdem enim pre cognoscit qd est qd significat per unum vel haec unum quid est. 20. vi.

Cleritus An de passione pre cognoscit qd est: qd sic videtur. qd de passione pre cognoscit quid est: ergo de ea potest pre cognoscit qd est. Antecedens partitur per A. scilicet p. consequentiā. Quid est presupponit si est: qd querentes quid est ignorantes si est nihil querantur. / hic dicit qd de passione pre cognoscit quid est qd significat per nomen et tale quid non presupponit si est. negat ergo haec consequentia: de passione pre cognoscit quid est: igitur qd est: qd tamen simpliciter presupponit si est: sed sic de passione non pre cognoscit qd est. / Contra istud per A. scilicet illi. 2. v. metaphysice dicit qd quid significat per nomen: est uera distinctione. Si ergo de passione pre cognoscit quid est qd significat per nomen: igitur de eadem pre cognoscit quid est simpliciter et quid est uera distinctione: et tunc reddit prima ratio. / Item A. scilicet in secundo huius distinguunt de distinctione. una est distinctione simpliciter et qd rei. altera est distinctione qd modi: et istam attribuit non entibus. Cum igitur passio sit ens non habet triu distinctionem experimentem qd modi: sed simpliciter distinctionem: et per se simpliciter qd. / Item ad principale passionis scilicet de passione: si non ens seiri non potest: igitur oportet de passione pre cognoscit qd est. / Ad oppositum est A. scilicet

Ad questionem D. qd de passione solus

precognoscit quid est quod significat per nomen: et huius ratio est qd in passione idem est esse et subiecto inesse: qd accidentis esse est inesse. Sed inesse passionis in subiecto percludit in demonstratione: et hoc est suu et. igitur et passionis cocludit. non igit pre cognoscere oportet passionem et ante conclusionem. / Item de passione non potest pre cognoscit simpliciter qd est: et quid est similiter habeat ex consequentiā. Ratio huius est qd simpliciter presupponit si est. sed de passione non pre cognoscit si est uel ga est ante conclusionem: necesse tamē est de passione pre cognoscere qd est qd significat per nomen. Huius ratio est qd de passione oportet aliquam cognitionem habere antea conclusionem cum sit principium integrans conclusionem: qd ex passione et subiecto sit conclusio in demonstratione ut prius habitu est: sed de ea non pre cognoscit qd est nec qd est simpliciter. igitur de ea necessario pre cognoscit quid est qd significat per nomen. et hec cognitione est indistincta: que potest haberi ante cognitionem eius qd est quid simpliciter: et sic cognitionis isti qd est: potest haberi sine cognitione quia est: puer enim cognoscit qd significatur per equum: et tamē non cognovit quidam similiter equi. Similiter de non ente cognoscimus quid significat per nomen. et tamē non cognoscimus qd est simpliciter nec ga est. / Cetera istam positionem potest argui. De passione potest pre cognoscit inesse subiecto qd. Et in conclusione cocludat passionem alicui determinate subiecto propria inesse. huius tamē est inesse subiecto qd inesse huius subiecto: et prius potest cognoscit non pre cognoscendo posterius: ergo potest cognoscit qd est de passione in communione. Et est species qd est huius subiecto inesse cocludat in conclusione. / hic dicit qd: accidentes non est ens: nisi si qd entis. accidentes proprium non est ens: nisi quia proprium subiecti. Ideo impossibile est intelligere accidentes proprium siue reale nisi intelligatur subiectum cuius est haec passio. Ideo non potest de passione pre cognoscit esse: nisi pre cognoscatur inesse proprio subiecto. Undiqueq; enim intelligitur sicut est ens: passio autem est ens in aliquo subiecto determinato: et non est ens nisi quia talis entis: ideo intelligi non potest nisi sub habitudine ad tale ens: et per hoc ad formam: dicitur qd de passione propria non potest pre cognoscit: esse in communione siue inesse nisi pre cognoscatur esse in proprio subiecto.

Posterior

¶ Ad secundam sicut dicitur. Ad prima contra hoc: dicitur quod aliquis ratio significat nomine est vera diffinitio et hoc intelligitur. A Re. non tamen est hoc semper vera. potest enim aliquis ratio esse entis descriptio: et ita non est vera diffinitio rei, sed per nomine significetur. ¶ Ad aliud dicitur quod ratione exprimitur quod nos non semper attribuimus ratione enti: et entis potest inesse alia ratio que est vera diffinitio. Vnde A Re. non intelligit quod ratione exprimitur quod nos non enti soli. Sed intelligit quod non enti inesse ratione exprimitur quod non minus ita quod nulla vera ratione sibi inesse. sed passio inesse vera ratione et ratione etiam exprimitur quod nos. Sed vera ratione non per cognoscit de passione animi velonem. sed solus per cognoscit quod est quod significatur per nomine. ¶ Ad aliud dicitur quod non ens non potest seiri: id sequitur quod oportet passionem esse: sed tamen non sequitur ultius: quod enim est per cognoscit animi velonem: quod in velone suum est per ludus: quod sicut est est sibi inesse. ¶ Contra positionem arguitur sic. Inesse sibi est aliud ab entia accedit: potest ergo entia acceditis plusponi. Et inesse sibi de accedit per ludus in velonem: sed entia non est in esse: potest ergo per cognoscit de accedit quod est animi velonem loquendo sicut de esse entia. ¶ Dicitur quod et acceditis in suo sibi non est aliud ab entia. ¶ Contra istud: entia potest intelligi non intelligi ipsorum subiecto acceditis inesse: potest enim accedit intelligi: quod non intelligit ipsum inesse sibi. sed sufficit quod per se sit in sibi: sed nihil potest intelligi sine esse quod est de sua entia: ergo inesse non est de entia accidentis. ¶ Item entia acceditis possunt in individuabilibus. Propterea si non possunt magis nec minus: quod magis et minus in entia variat species: entia tamen secundum se cedentis in sibi sunt tale esse: possunt magis et minus: ergo inesse non est de entia eius. ¶ Item si sic tunc hic est nugatio: acceditis est ens in sibi: quod accidentes de sua entia est ens in sibi: et iterum exprimitur est ens in sibi: ergo id est ponit. ¶ Item si sic: tunc recte et similius est diversae species: quod peruenient in aliquo ut in cauio: et diversae entialib: quod per diversa esse in sibi. Sed et in sibi sit entia acceditis: ergo cum in aliquo peruenient et in aliquo diversae species sunt: sed huius est falsum. Si enim estens species: tunc scia nullis que est de simo est subalternata scie mathematica que est de cauio: et non est entia diversae species: mathematica: et nullis: et mathematica cuius opposita dicitur A Re. i. vi. mathematica. ¶ Ad hunc dicitur quod similius et recte non sunt diversae species: quod non diversae per diversas intrinsecas et formales: sed per extrinsecas ut per diversas habitudines ad subiecta.

¶ Contra istud: acceditis possunt in habitudine entialib: quod huius id quod est haberet. Sed diversa habitudo causat per comparationem ad diversa subiecta: ergo diversa entia acceditis est ex diversitate subiectorum. Contra igit causam cui inesse recipit tantum passio: et nam est enim inesse similius tantum passio sunt diversa subiecta: ergo illa acceditis est diversa entialib: et species eius. ¶ Ad primam illarum dicitur quod inesse ipsi acceditis: est duplex: et secundum est inesse actu: quod distinguuntur inter fieri et futuri: et tale inesse non est de essentiis acceditis: quod accedit intelligi potest sine hoc: et actualiter sibi inesse. Aliud est inesse quod possunt in secundum habitudine ad sibi: et isto modo inesse est de entia accidentibus: sicut enim sancti in urina non potest cognoscere nisi in habitudine ad sancti in aliis: cuius est significans. Secundum modo acceditis non potest intelligi nisi in habitudine ad sibi: cuius est dispositio. Accedit enim non est ens nisi quod entis: et non intelligit nisi sicut est entis: id necessarie est dicere quod inesse est in habitudine non de entia accidentis: sed non inesse quod est actu existere. ¶ Ad aliud dicitur quod suscipit magis et minus enim sibi inesse quod est actu existere in sibi: illud autem non est de entia eius: sed est in habitudine. Accedit non suscipit magis nec minus sicut non est entia. ¶ Ad aliud dicitur quod sicut est dicere quod inesse est in acceditis ens in sibi: ens accipit duplex. Vnde modo ens quod est nomine. Alio modo ens quod est principium quod denotat actu existens. Primo modo huius est nugatio sicut si sibi per se ens: sicut enim sibi est per se ens entialib: ita acceditis est ens in alio entialib. Secundo modo huius non est nugatio: quod actu inesse sibi non est de entia accidentis. ¶ Ad aliud dicitur quod recipit similius non sunt diversae species et ratione huius est quod non habet diversa nisi male: sicut dicitur. ¶ Ad rationem contra hoc dico quod accedit per se est dispositio sibi et entialib: est talis habitudo: et tamen non oportet si subiecta sunt diversa aliquo modo: ergo acceditia sunt diversa formaliter vel specificiter. Sed quod ita est quod accedita sunt passiones subiectorum que enim se sunt diversa et formaliter: tunc tales passiones sunt diversae formaliter: sicut visibilis et ratiocinabile respectu hominis et animalium. Sed natus cuius passio est similitas: et cauus cuius passio est recte vel cauitas non habet diversitatem formaliter sed tamen male. Tunc enim diversae partes males: huius quod simboli. Id similius et rectum formaliter dissimilans non habet per habitudinem ad subiecta et id non sunt species respectu cauii simplis: si enim est sensus species: tunc scia nullis est est hoc subalternata mathematica sicut argumentum est recte. **Questio. viii.**

Aeritur an de subie-

cto possit cognosci q: est: q: non videt:
tatum depēder: p̄clusio dēmōstrationis a p̄di-
cato sicut a subiecto: p̄dicatum enim in p̄clōne
est passio: passio enim de subiecto p̄cludit: sed
de passione non p̄cognoscit q: est: igif nec de sb
iecto. / Item de rosa p̄t dēmōstrarī passio: z tū
nō oportet semp̄ supponē rosa: esse: aliqui enī
non est igif z. / Item hec est uera: hō est r̄isibili
lis siue hō sit siue non s̄t: p̄t enim r̄isibile
dēmōstrarī de hoīe: per dissimilatōem hoīis que est
uera de hoīe siue sit siue non. Hec enim est ue-
ra hō est alia r̄onāle, siue sit actu siue non: igif
ad hoc q: passio de subiecto dēmōstrarī nō opor-
tet p̄cognoscē de subiecto q: est. / Item: eē que-
ris de subiecto: q̄ones sunt cōlēs numero z.
igif eē p̄t scrii de subiecto per dēmōstrationē.
Si ergo eē p̄t de subiecto dēmōstrarī: non est
necessē p̄cognoscē de subiecto q: est: q: q̄ dē-
mōstrarī non oportet p̄cognoscē ante p̄clōnem.
/ Hic d: q: eē de subiecto querit non q: esse de
subiecto dēmōstrarī: led q: eē de subiecto cognoscit
alīa via. / Cōtra: eē in cēntia subiecti habet
causam: est etiam posterius cēntia subiecti: p̄t
igif per illam cām de cēntia subiecti dēmōstra-
rī. / Hic d: q: eē nō est posterius cēntia sicut
passio: z tō nō p̄t dēmōstrarī de cēntia subie-
cti. / Cōtra: scire ei per cām cognoscē z. iste
ergo tres p̄ditiones sufficiunt ad hoc q: aliqd de
mōstratiōem sciat: cū igif iste tres p̄ditiones rep̄i-
ant in cēntia respectu eē: igif eē de cēntia dēmō-
strarī p̄t. / Item dēmōstratiō est ex p̄mis ue-
ris z. sed in dissimilitudine dēmōstratiōis non po-
nit hec p̄ticula: q: illud de quo dēmōstrarī sit pas-
sio, igif non regrit ad hoc q: aliqd de aliquo
dēmōstrarī: q: sit passio eius. / Item cēntia sa-
cit cognitionem de eē: aut igif facit cognitionē
de eē simpli: aut quo ad nos: non quo ad nos:
q: sic est notiūs q̄ cēntia: sicut patet. Cognosci-
mus enim subas separatas eē non tū ipsarum es-
sentiam: ergo cēntia facit cognitionē de eē sim-
pli: et talis cognitionē est p̄ dēmōstrationē sim-
pli: regit. igif eē de cēntia simpli p̄t dēmōstrarī.
/ Ad oppositum est Aristotēles dicēs: q: de sb
iecto p̄cognoscit quid est: z quia est.

Ad qōnē Dī q: de subiecto preco-
m̄ p̄clōnem, de subiecto enim p̄cognoscit qd:

q: qd subiecti est p̄nspale medium in dēmōstra-
tione. Nam medium in dēmōstratione est cau-
la p̄clōnēz causa cognoscit s̄i effecum. Igif
de subiecto p̄cognoscit qd est: s̄i de subiecto p̄
cognoscit q: est: q: qd est p̄supponit q: est: quia
non ens non hēt qd. / Intelligēdūm tū est: q:
qd est non p̄supponit esse existē: nec oportet tale
eē p̄cognoscē de subiecto s̄i q: eē existē distin-
guit p̄ira p̄teritū z futurū. Sed eē qd p̄
supponit de subiecto est eē s̄i qd sunt enī gra-
duis entis: s̄i quo vnum ens ab alio differt. Alii
us est enim gradus eēndi qui corſidet homi-
ni z animo z neutrū actuali existit. Uel posset
dict q: eē qd p̄supponit: est eē non p̄p̄litūm in
rerū natura. Illud enim de quo habet scīa:
oportet q: h̄uerit eē in p̄terito: uel posset habere
esse in futuro: uel q: nūc habeat esse.

Ad primā rōnē dicitur:

Q: p̄clo magis depēder a subiecto q̄ a predicato.
Subiectus enim est causa p̄dicati qd est passio.
/ Ad aliud d: q: p̄bat uerū: p̄bat enim q: de
subiecto non oportet p̄cognoscē: q: est actuali-
ter existēs z. / Ad aliud per idem. / Ad ulti-
mū principale sicut dicebat: z ad rationem cō-
tra hoc d: q: esse z sit posterius eē: de eē tū nō
pot dēmōstrarī: q: illud qd dēmōstrarī de ali-
quo necessario hēt duas p̄ditiones: necessē enī
est q: sit ens in aliquo genē per se: z necessē est
q: in subiecto de quo p̄cludit p̄supponat eē: sed
eē neutrū p̄ditionem hēt. nō enim est ens in
genē: sed per reductionem est in eodem genē:
in quo est cēntia. Illi eē in subiecto non p̄sup-
ponit eē: q: sic eē p̄cessus in infinitū. p̄pter
hoc eē nō p̄t dēmōstrarī: q: non est ens: quia
nec suba nec accidēt per se loquēdū. / Ad pri-
mam rōnē p̄tra hoc d: q: supposito q: illud
qd dēmōstrarī si in subiecto causam hēat sicut rō
p̄cludit: sed eē in cēntia non p̄supponit esse ab
cēntia. / Ad aliud d: q: regrit q: illud qd de-
mōstrarī debet in subiecto p̄supponat eē: z tūc
p̄ueniētē dēmōstrarī si cōcludit ex p̄ncipijs ue-
ris z. Simili rō p̄bat q: non oportet illud qd
dēmōstrarī de passione eē: z hoc est p̄cedēdūm.
p̄t enim aliqui dissimilitudine materialis p̄cludi de
subiecto: per dissimilitudinem formalem siue fina-
lē. d: cuiā q: cēntia nō facit cognitionē de eē: q:
iē nō p̄cognoscit cēntia respectu eē. / Ad. viii.

Posterior

Aeritur An cognitis pmissis si mul cognoscas pclo:

q nō videt: pmissa se hst i rōne cāe efficiens respectu pclonis. s; efficiens nō p̄tinet esse cāe nisi in vture z nihil agit ultra spē suā. ergo pmissa non facit cognitionē de pclone nisi in vture: cognitionē ergo pmissis nō cognoscit pclo s; tpe s; ppia rōne: sed tisi in vture z potētia. / Itē pmissa se hst ad pclone in rōne cāe mālis. s; q̄ causa mālis facit cognitionē de esse eti. p̄mis tpe cognoscit causa q̄ effectū: sicut in exēplo Aristotilis. vii^o metaphysice. Suba enī pcedit oē accīs cognitionē diffīltiue z tpe. ergo pmissa p̄mis tpe cognoscunt q̄ pclo. / Itē pmissa se hst i rōne cāe mālis respectu pclonis. s; p̄mis tpe cognoscit oēz mulā eē sterili z hāc eē mulā z dubitare an hē at aliqd in vture: z per dīs ignorare pclone. ergo z. / Itē multa s; rōne qua mīta sunt: nō p̄nit intelligib; ab intellectu. Intellectū enim nō intelligit nisi vnu intelligibile s;. sed pmissa z pclo sunt multa intelligib; ergo nō p̄nit s; cognosci ab intellectu z. / Item intellectū in filiogādo discurreat successiue a pmissis ad pclo-nem: ergo successiue intelligit pmissas. s; pmo. z postea pclo: q̄ intelligit discurrendo: non igit s; cognovit pmissas z cōclonem. / Itē s; sic: habens pmissis in palogādo accītis statim hēdit pclo: z ita non falleretur. / Ad op-positum est Aristotiles: dices q̄ pmissa s; co-gnoscunt cō pclone: s; enī iducēs cognovit.

Ad questionē dī. q̄ cognitis pre-missis: iti tpe co-gnoscit pclo: si cognoscit in rōne cause: cogni-tis tñ pmissis pncipijs in se ut non applicatis in rōne cāe: nō oportet s; tpe cognoscē pclone. p̄ mis patet: q̄ causa z effectū s; s; z nō s; t. Cau-sa enī est pncipij cēndi effectū: s; eadē sunt pncipia cēndi z cognoscēdi s; Aristotile. vi^o. meta-phīce: ergo cognitis pncipijs i rōne cāe: s; tpe cognoscit pclo. sc̄d patet p Aristotile. vi^o. p̄oz dī enī q̄ p̄tingit cognoscē oēz mulā eē sterili. z hāc eē mulā. z ignorare hāc eē sterili: nō ap-plicādo istas ad iūicē: nec cōparādo minorem maiori. sic ergo patet q̄ pmissis in se cognoscit p̄nit nō cognoscēdo pclone. z bē q̄a deficit ap-plicatio. / Iurta bē scēdū ut patet i. s; p̄oz. q̄ p̄tingit scire tripli. Cōtingit enī scire in ulī z i p̄ticulari. z b̄ duplī. s; actu z hitu. In ulī scī pclo q̄i cognoscit maior nō cognoscēdo miore, nec

pclone s; se. q̄ cognoscēdo hāc p̄ se oīs mula ē sterili: cognoscit i ulī q̄ hec mula ē sterili. Allio mō cognoscit pclo in p̄ticulari z hitu: q̄i cognoscit maior z minor: s; tñ minor: nō p̄side rat actu eē s; majori. z istis duob; modis: p̄us nār z t̄ tpe: cognoscunt pmissa: q̄ pclo i actu.

Tertio mō cognoscit pclo actu: z hoc q̄i co-gnoscit maior: z etiā minor: z s; cāb cognoscit minor eē actu alī s; majori. sic enī fit applica-tiō pmissar; in rōne cāe: z isto mō ipsoſſible ē pmissas cognoscit p̄us q̄i s; t̄ tpe cognoscit pclo

Ad primā Dī q̄ pmissa p̄tinet in vture pclone. Mō sic i vture tñ q̄ regrat aliqd agēs p̄ q̄ pmissa sa-ciat scias de pclone i actu. s; pmissa sic appli-cate p̄tinet pclone vture: sicut efficiēs dispositiō p̄tinet effectū: efficiēs abit ponit effectū i actu in oī mā disposita. sic pmissa applicate determina-te tertio modo faciunt cognitionē de pclone in actu. / Ad aliud dī: q̄ pmissa hst rōne cāe mālis respectu pclone. z nō solū b̄ s; hst rōne cāe efficiēs sic q̄ p̄nit sufficiēter de cognitionē de pclone facē s; ppia rōne: z iō nō oportet q̄ p̄us cognoscant pclone tpe. / Ad aliud dī: q̄ ista rō pbat q̄ p̄tingit cognoscē pmissas nō ap-plicatas ad iūicē ignorando pclone: z b̄ intelligit Aristotiles. Si tñ pmissa applicatur ad iūicē: z minor cognoscit eē s; majori t̄cē nō cognoscit pmissas z ignoras pclone. / Ad aliud dī: q̄ ml̄ta p̄nit intelligi: nō sub spe multoz: s; s; spe vni^o. vñ pmissa z pclo cognoscēt vno lāabilitate p̄ z nō s; ppia spēb: z s; spe hitudis. / Et si tñ t̄cē q̄ras: vñ puenit ista spēs hitudis: ista hitudo nūch sc̄ spē i sēsu: igit nec i intellectu. / Dī ne gādo p̄tinā: z dī q̄ aliqd p̄t face spē i intellectu qd nō facit spēm i sensu. Suba enī sc̄ ponit ab aliqd: nō facit spēm i sensu: z facit tñ spē i scelle ctu: s; ilī hec hitudo pmissar; ad pclone spēs fac i intellectu: p̄ qua intelligit: z et p̄ qua pmissa intel-ligunt s; tpe: z tñ nō facit spē i sensu. / Et q̄i q̄ tñ qd causat hāc spē. / Dī q̄ sic hec hitudo s; se ab intellectu causat: ita possiblē est q̄ spēs per quā intelligit ab intellectu causat. Intellectū enī opak oēs iūicē: z spēs p̄ q̄a intelligunt. / Ad aliud patet p idē. Intellectū enī in acgrēdo co-gnitionē pclone pmissas: p̄us tpe cognovit pmissas q̄ pclone. sic quodāmō t̄p̄s i quo co-gnouit pclone succedit t̄p̄i i quo cognovit pmissas: tñ allo mō s; cognovit ista sic s; tpe q̄

Note.

Primus

iter b̄ tps & illō nō cadit tps mediū: si tñ acqſie
rit cognitionē de p̄clone: in illo acqſito c̄t icellī
giū p̄missas & fil̄ p̄clonem tpe: ita q̄ nō fit alia
successio tpis i quo cognoscit p̄clone ad tps in
quo cognovit p̄missas. / Ad alio dī: q̄ aliquis
pot̄ falli p̄ fallaciā accedit: s̄ enī i fallacia acci-
tis alia p̄lo sequat necessario ex p̄missis ut illa
q̄ rāta idētitas & nō maior p̄cludit i p̄clone q̄
pus fit i p̄missis: si adhuc cognoscēs p̄clones
p̄ falli: ex b̄ q̄ si applicat: s̄ sc̄ fca applicatio
si tpe cognovit q̄ p̄clō sequit: r̄ q̄ nō r̄. / Ad ir-

Aerit in rōne cāe: fil̄ nā co-
gnoscet p̄clō: q̄ sic videt. causa fm̄ se
ad causatū refert: s̄ cognitū vno corelatiorū
cognoscit fil̄ & reliqui. (q̄ relativa sunt fil̄ nā)
& per p̄mis cognitū vnu: non magis depēdet a
cognitionē alio? q̄ ecōuerit ergo r̄. / Itē si co-
gnitis p̄missis in illo istātā nāē cognoscit cō-
clusio: tūc in ista poritate nāē cognoscit causa
& ignorat causatū: s̄ ignorato causato ignorat
causa: cū sunt relativa: ergo i ista poritate cogno-
scit fil̄ causa & ignorat: ergo oportet dicē q̄ co-
gnitis p̄missis in rōne cause: cognoscit ecōlu-
cio simul natura. / Itē cognitis p̄missis in
ad cōclusionē: ergo fil̄ natura cognoscit appli-
catio: quia cū applicatio sit relatio cognosci nō
potest sine extremis: ergo r̄. / Itē cognitis p̄-
missis fil̄ nā cognoscit p̄lo in potētia & uli: s̄
sicut potētia se h̄et ad actū majoris: ita cogni-
tio actualis p̄clonis se h̄et ad eandē majorē: q̄
cui est potētia el̄ est act? ergo fil̄ i eadē cognoscit
maiō: sumpta cū minori & fil̄ p̄lo in acu.
/ Itē si cognitis p̄missis in eodē istātā nāē nō
cognoscit p̄lo: tūc si itellect̄ intelligē p̄missas
& cessare ab intelligēdō p̄clone: & si nō necesse
fit q̄ p̄mis fil̄ nā cognoscant cū p̄clonib̄: pos-
sibile erit q̄ intelligent p̄us tpe etiā: q̄d est cōtra
Aristotilē. / Ad oppositū: causa p̄or est suo es-
fectu in sua nā: ergo p̄us nā p̄mis cognoscit
& intelligit in rōne cāe q̄ effect. / Ad ad illud
& causa p̄us cognoscit nā q̄ effect: si accipias
causa pro eo q̄d est causa. accipiendo tñ cām sub
intētione cāe: fil̄ cognoscit nā causa & effectus.
/ Cōtra causa est ad cui' c̄t segit aliud ee. hec
est diffinitio cāe: s̄ diffinitio cōp̄et diffinitio b̄
ppris rōne. ergo causa est causa fm̄ q̄ prior est
nā suo effectu. ergo p̄mis b̄ rōne cāe p̄cedit

effectū nā. / Itē ad p̄ncipale b̄m est p̄us acci-
te: cognitionē: diffinitione: i tpe: & b̄m est cau-
sa accedit: ergo illud q̄d est causa sub rōne qua
est causa p̄cedit effectū nā & cognitionē. / Itē
vnu modus p̄oritatis est fm̄ quē c̄t rei p̄us eti
rate p̄positionis fm̄ nām sive fm̄ cālitatē: & tñ
in re ista sunt p̄uertibilis. ergo illud q̄d est causa
b̄rōne cāe: p̄us est effectu. fm̄ nām ergo p̄mis
b̄rōne cāe: p̄us est effectu. fm̄ nām ergo p̄mis
b̄rōne cāe: p̄us est effectu. fm̄ nām ergo p̄mis

Ad q̄onē dī & notis p̄missis i rōne
p̄lo cognoscit rōne effecti. cū p̄missis que sūt
cāe p̄clonis: nō considerate b̄rōne intētōia cālit-
tatiō: p̄ores sunt nā p̄clone & p̄us nā cognoscit
tūc. / Prima ostēdo: Causa que est sub intētione
cāe ad siterū refert: sed relativa sunt fil̄ natura
& fm̄ cognitionē nālē: q̄ vnu non pot̄ cognoscit
nisi cognito altero: & via s̄la: ita q̄ neutrū p̄nci-
pal? a cognitionē alteri? depēdet magis ista via
& ecōuerit ista duo sunt fil̄ i nā fm̄ cogni-
tionē: sed relativa sic se h̄st. q̄ cognito vnu rela-
tio: cognoscit & reliquum & ecōra: & magis
vnu nō depēdet a cognitionē alteri? q̄ ecōra:
iō sunt fil̄ i nā & cognoscunt fm̄ nām. p̄mis-
sio ergo b̄rōne cāe fil̄ nā cognoscit cū p̄clō-
ne. quia sic h̄st rōne relatiū. Secunda ostēdo:
q̄ fm̄ illud q̄d sunt: facit cognitionē de p̄lo
ne: ita q̄ p̄lo quo ad cognitionē depēdet ex p̄n-
cipiis p̄missarū: cū p̄missis nō depēdet a cogni-
tione p̄clonis: sicut illud q̄d est causa ab effectu
nō depēdet sed magis ecōra. S̄ q̄ vnu depē-
det ab altero & nō ecōra: illud a quo depēdet est
p̄us nā illo q̄d depēdet. Cognitionē ergo p̄ncipi-
tū q̄ accidit iūtō cālitatē: hor est fm̄ naturā
& cognitionē p̄clonis: ergo cognitis p̄missis b̄
formali iūtōe cāe: fil̄ nā cognoscit cū p̄lo b̄ i
tētione effecti: cū cognitis p̄ncipiis que sūt cāe
p̄clonis: & nō fm̄ & applicant nō oportet fil̄ nā
cognoscē p̄clone. / Tūc nā intelligēdō est. q̄ si p̄-
mis cognoscunt in se nō applicādo vna alte-
ri: tūc p̄mis p̄us cognoscunt cū p̄lo in acu-
tpe & nā. Si enī p̄mis definiatē ad iūtē appli-
catē. Tūc fil̄ tpe cognoscit p̄mis & p̄lo tñ p̄
nā cognoscunt p̄mis. / Tūc fil̄ applicatio ē illō sine
q̄ nā p̄ut p̄mis & p̄lo fil̄ tpe cognoscit & icelli.

Ad p̄mā rōne dī: q̄ illa p̄bat q̄ p̄
mis b̄rōne cau-
se fil̄ nā cognoscit cū p̄clone. / Ad alio p̄ idē
/ Ad tūc p̄ idē. Applicatio enī nō p̄t icelli sine

Posteriorum

applicatis: si mo sint nāster simul qu o ad cognitionem: et id si cognoscuntur: pmissis sub ratione applicati: necesse est simul natura cognoscere cui applicantur pmissae: tamen quod applicatur non simul natura cognoscit. / Ad aliud dicitur: quod hz cognitione potestimur: plementis sit simul natura cum cognitione maiori: tamen non oportet quod accepta minori sub maiori ut cognitione actualis plementis simul natura sit cum cognitione maiori. / Ad probationem: dicitur: quod non oportet actiū coparari ad actuū: sicut coparari ad potestimur. / Ad ultimum dicitur: quod pmissus natura cognoscuntur pmissis qui applicantur: hz plemento. Et tamen ex hoc non sequitur quod pmissis prius type cognoscantur: et cum eis quod in illo priori nature in quo intellectus intelligit pmissas pertingit paucare et per sequentes ipsum non intelligere plementum in eodem type. Sed pmissus type pmissas: dicitur: quod non sequitur. quod in eodem instanti type sunt duo instantia nature: in quibus priori intelligit pmentia: in posteriori plementum: et tamen simul type plementum: et pmissus causa est: quod pmissis cum sunt applicatae recte: sunt causa efficientes: et necessaria in seredi et cognoscendi plementum: et sic in eodem type intelliguntur pmissae et plemento: et non solum pmissus et posterioris type: sed etiam prius et posterioris natura. Si queritur: qd est manifestum intellectui quod pmissae et plemento sunt diversa secundum numerum. dicitur: quod ex hoc est manifesta eorum diversitas: quod plementum non cognoscimus: nisi quod pmissis premissis. / Ad rationes in oppositum dicitur: sicut dicebat. / Ad rationem contra hoc: dicitur: quod hec distinctione causa est ad cuius est et non est distinctione illius quod est causa quod. sicut subiaciens intentionis causa: et non est distinctione huius intentionis que est causa: quod loquendo de istis intentionibus formaliter: uel de aliquo accepto sub istis: non magis ad eam se quis effectus est ecclera. / Alio rationes probatur: quod premissae que sunt cause pmissus natura cognoscuntur hz conclusio recta.

Questio x.

Aeritur de distinctione eius? quod
q. est scire: aut sic danda: quod
non videtur: quod aut est status in principiis
pmissis: aut non. Si non tunc in principiis est pro-
cessus in infinitum: sed infiniti non est accipie
principium nec medium: et per sequentes nec po-
strem: et sic non erit scientia: quod est inconveniens:
si sic statutus in principiis. Tunc queritur an ita
principia sciuntur non: si non. ergo plementes
non trahi scientia: quod ignorantis pmissis ignorant po-

steriora: si sic et manifestum est quod non per eam
quod ibi est starum ut coedidit: ergo scire non est ultra
per eam. / Item Aristoteles in sedis plementis hu-
ius dicit quod principia magis sciuntur hz plementes.
quod vnuqdo ppter quod: et quod plementes sciunt ppter
principia. ergo principia magis tunc erit scientia: et
manifestum est quod principia non sunt scientia per eam
quod non habent eam: ergo scire non est per eam semper
per cognoscere. / Item cognitionis nostra est ab his
que sunt nobis magis nota: sed effectus sunt no-
bis magis nota hz eae: hz causa pmissus natura sine
magis nota: et intellectus non se habet ad illa que sunt
manifesta in natura: sicut oculus nocte ad lumen
solis, ergo cognitionis nostra est ab effectibus ad
eam: et non ecclera ergo recta. / Item si scire esset
per eam: nunquam sciret res pfecte quousque esset de-
uetus ad primam eam: que est plementum principium.
sed causa prima est nobis imperfecte cognita: ergo
libet effectus imperfecte cognoscitur a nobis: sed etiam
non est scire. ergo nihil scire sub propria ratione: hoc
est inconveniens: ergo scire non est per eam con-
goscere. / Item contra sedis plementum est dicitur: quod quod illud
est causa: si ad cognitionem plementum oportet
eam cognoscere ut applicatur ad effectum: sic plementum
nunquam sciret sub propria ratione sed sub propria ratione re-
lativum: quod cognoscere aliquid sub propria ratione applicatur
est scire sub propria ratione relativum. / Item contra haec
pmentum: quod impossibile est scire de his
que frequenter sunt sciri demonstrationes: contin-
git enim scire per demonstrationem quod luna ecliptica
psat: sed manifestum est quod possibile est aliter se
habere. ergo male est: quod scire impossibile est aliter se
habere. / Item de corruptibilibus est scia. secundum quod
corruptibilia sunt: et tamen corruptibile hz: quod corru-
ptibile est possibile est se aliter habere rectam. / Et hoc dicitur
quod de corruptibili sive mobilis non est scia ea ratione
qua mobile est: sed secundum quod est immobile. / Contra:
quod de mobili secundum quod mobile est scientia libri physice:
quod est in potentia ad terminum. / Item si de mo-
bili est scia sub ratione sui oppositi. ergo oportet dicere
quod de mobili sub ratione mobilis sit scia: et tamen redi-
ctio ratio. / Ad oppositum est Aristoteles.

Ad rationem dico quod distinctione pmissis da-
tur: ppter quod scire dum quod scire dicitur: et quatuor modis: ut dicit Lichtenstein.
Est enim scire coiter: et sic sciuntur plementa
ad utrumlibet. Et est scire proprie: et sic sciuntur con-

tingentia nata. Et est scire magis proprie: et sic sciunt tam principia quod scilones. Et est scire marime proprietate: et sic sciunt scilones per principia. Esto quod modo scire est per eam cognoscere: et sic accipiendo scire diffinit Aristotles. / Intelligentem tamen quo ad hoc quod aliquid sic sciatur regitur tres editiones: secundum Theorem. Primum regitur quod sciatur per eam: tamen enim sunt principia cetera: et co-gnoscedi. Causa enim est principiis aequaliter: ergo est principiis cognoscendi. Secundo regitur applicatio eae ad effectum: aliter non cognoscit nisi in utili-veni in hunc et non in actu. ergo ad actualiter cogniti cognoscendi minor est sub maiori. Tertio regitur quod scientia sit necessariu: et non possit aliter se habere: et iste tres editiones inveniuntur in hac definitione multis per primam particula: cum dicit Arbitramur re: quod illius est causa: et tertia per tertiam cum dicitur. Impossibile est aliter se habere.

Ad primam rationem dicitur quod in pri-mis est sciat. Et cum queris ulterius aut sciunt aut non dicitur quod loquendo de scia marime proprietate non sciunt principia prima: quod eam non habent. loquendo tamen de scia proprietate vel magis proprietate: principia sciunt esse non per eam: scire tamen quod Aristotles diffinit eam per eam. Vnde equocat de scire finis quod principia sciunt et conclusiones: que sciuntur per scire hic dif-finitum. / Ad aliud dicitur quod principia magis sciunt quod scilones. loquendo de scia magis proprietate: et sic intelligit phis. loquendo tamen de scia marime sunt. / Ad aliud dicitur quod cognitionis nostra a posteriori est simplis ab effectibus ad causas: quod effectus sunt no-minus nota: sed notiora nobis primum intelligi du-pliciter. Uno modo dicuntur nobis notiora: que sunt cognitiones intellectuale ad aliam: et sic principia prima sunt nobis notiora: ut dignitates: et isto modo nostra cognitionis simplis est a nobis notioribus. Alio modo dicuntur nobis notiora: que sunt notio-nes sensus: et isto modo scia nostra non est simplis: a nobis notioribus: scia enim que est per effectus: non est simplis scia et propter quod sed tamen quod est. / Et cum dicitur quod principia non sunt nobis nota: eum sunt ma-nifesta naturae: dicendum est quod sic. / Ad probationem

dicitur Aristotles. si metaphysice per manis-
tationem non intelligit principia sed subiectas separatas
Videtur aliud dicitur quod scilicet cognoscit per principia
sub ratione relativum: et non soluz sub ratione relativum:
sed sub ratione absoluta: et sub proprieta ratione:
considerando enim concomitem formaliter: sub ratio-ne
causaliter: et promissas formaliter sub ratione causa: et sic co-
gnoscit concordem ratione relativum per promissas. si
enim consideremus scilicet rationem finis seque inferit ex
promissa applicatis: sic cognoscit sub proprieta ratione:
te finis se respectu tamen sue causa non potest aliter se ha-
bitare: posita enim interpositione terre inter sole
et lunam: de necessitate ponit eclipsis luna. Ideo
dicit Aristotles: quod illa que frequenter eveniuntur
veniant in demonstratione necessaria sunt.
/ Ad aliud sicut dicitur quod de corruptibili fini: quod cor-
ruptibile perte non est scia: sed finis quod est immu-
tabile vel incorruptibile. / Vnde sciendum quod de
immutabili fini quod mutabile est scia et etiam finis quod
late sunt ad diversa: scia enim est de mutabilibus
quod in se mutabile est: et est de mutabili fini quod est
immutabile: non in se: sed respectu passionis im-
mutabilis: finis quod immutabilis aliquod passio inest
mutabilis. / Ad dynamum in oppositum. considero
rationem quod de mobilis fini quod est mobile in se: po-
test enim scia: cum hoc tamen regitur: quod sit immutabile
pot moueri a sua propria passione in suum oppo-
situm. / Ad ultimum dicitur quod de mutabili sit sci-
entia: sub ratione mutabilis: non enim est scia de mu-
tabili sub ratione sui oppositi: quod mutabile in se et
immutabile respectu sue passionis: sub hoc intellexerit: quod non
pot moueri a sua propria passione in suum oppo-
situm. / Ad ultimum dicitur quod de mutabili sit sci-
entia: sub ratione mutabilis: non enim est scia de mu-
tabili sub ratione sui oppositi: quod mutabile in se et
immutabile respectu sue passionis: non sunt enim
enim quod est in se mutabile: immutabiliter suscepit
vel recipit passionem suam re. **Quæstio xi.**

videtur. De non ente potest est scia demon-
strativa: et tamen non ens non est verum sed potius
falsum: ergo non oportet scia demonstrativa quod
sit ex veritate. / Dicitur hic quod de non ente simpliciter
quod nullo modo est ens: non potest est scia demonstrativa
scia: / Extra de vacuo et infinito aliquo modo est
scia: et tamen ista simpliciter sunt non entia. / Item de
cessario opponit enti: ergo de non ente potest est
scia demonstrativa. / Hic dicitur quod de non ente fai-

Posterior

q; est negatio entis quod est mō hō potestiri q;
ipm opponit enti: q; nō est possibile tale nō ens
et: q; qdlibet nō ens q; tunc sit nō ens est ens
apud aliam: et ut sic de nō ente pōtē scia demō
strativa et sciri q; opponit enti. / Cōtra. qro de
nō ente apd alia: que est negatio ult̄ entis apd
aliam: aut opponit enti apud alia: aut nō: si nō
ergo ens apud aliam: et nō ens apud aliam: non
opponunt qd falsuz est falsus ergo ptingit scire
ergo de nō ente apud aliam cōtingit scire ipius
opponit enti: tā nō ens apud aliam simplē est nō
ens: ergo de simplē non ente pōtē scia. / Ad
pincipale: demōstratio ad impossibile nō est ex ue
ris: q; vna fūmīlārā est falsa: ergo nō ois demō
stratio rē. / Dī hic q; demōstratio ad impossibile
est ex ueris: nō simplē: s; ex ueris respectu cōcē
dētis ppositio fallam eē uera: qd accipi lo
co yppotēsis. / Cōtra. si demōstratio ad imposs
ibile sit absolute ex vna ppositio de falsa: tūc hēo
q; demōstratio fin se et absolute nō semp est: ex
ueris. Sed diffinitio debet cōpere diffinitio pro
quolibet el: ergo hec diffinitio nō bñ dat: cum
alicui demōstratio nō cōpetat. / Alter dī q;
demōstratio ad impossibile quo ad aliquē pcessū
est ex ueris: q; in tali demōstratio est triplex p
cessus. Un' ducens ad impossibile ex yppotēsi et
vna sūptā. Ali' est ab iteremptione cōlonis i
possibilis ad iteremptione yppotēsis. Tertiū
est ab iteremptione yppotēsis ad ostēdēdī p
incipale ppositū eē uera. Et ergo demōstratio ad
impossibile nō demōstret quo ad primū pcessū
et secūdū: tñ quo ad tertīū pcessū demōstrat p
b principiū de quolibet dī affirmatio vel nega
tio. sequit enim si dī quolibet est affirmatio vel
negatio uera: et yppotēsis nō est uera. ergo el
dictoria est uera. / Cōtra: demōstratio est ex no
tiorib: sed affirmatio notior est negatione: si ergo
demōstret istas affirmatiue ex salutis nega
tione uel ex iteremptione yppotēsis: tñ often
dit magis notior per min' notior: et per pñs nō est
demōstratio. / Ad pincipale q; demōstratio nō
est ex primis ueris. videt qd dī per supabun
dātiā vni soli puenit: s; primū dī per supabun
dātiā. ergo si demōstratio sit ex primis cōuenit
vni soli. ergo nō est nisi vna demōstratio. et per
pñs nisi vna scia. / Itē posta hac pticula: sup
flū est ponē alia sequētia. pñmo q; si demōstra
tio est ex primis supflū est ponē hāc pticula i
mediatis: q; oia prima sunt immediata et cōtra.

Itē posita hac supflū ponē hāc ex pñsib: et
notiorib: q; legitur demōstratio est ex primis.
ergo ex priorib: et notiorib: / Itē si demōstra
tio sit ex immediatis sive ex primis: tūc nulla esſet
demōstratio ex mediatis: pñs est fallum ergo et
aſcedens. Aula dicit Aristotiles pñ topicoz.
q; demōstratio est ex immediatis. et ex his q; sive
immediata pñcipia: et huiusmodi sunt immediata
pñcipia: pñtia pater. Cui hñs efficietū vnum
oppositor: eidē negat reliquā mediatis et im
mediatis sunt opposita. / Itē si demōstratio sit ex
mediatis sive ex primis: tūc nulla demōstratio
est ab efficietū ad cām: q; tūc demōstratio est s
posteriorib: pñs falsuz hñ Aristotile. iiii. huius
ergo et aſcedens. / Ad oppositū est Aristotiles.
Ad qōnē dī: q; demōstratio est ex pñ
mis rē: cui' rō est q; demō
stratio est syllogism' facili scire. Hec est diſ
ſiſtio finalis demōstratio, et scire est per cāz co
gnoscē. ergo rē. / Si hec est pīma cōclō hūlī
bi scit pīctū Linceo. et pbat per diffiniſtio ſi
nālē demōstratio. / Intelligendū tñ est hñ in
conſēm: q; demōstrativa scia pōt accipi uel hñ
q; est eadē cō demōstratione et iſto mō ita ppo
ſtio ex: debet denotare circumſtātā cāe mālis: et
rāc est ſensus q; demōstratio est ex primis tanq
ex cauſa māli: q; pñcipia ſunt eāc māles de
mōstratione. Allo mō scia demōstratio pōt
acciſi pōt hūlī pōt per demōstratione: et ſic
scia demōstratiū ſolū est cōclōnī in demō
stratione. Iſto mō hec ppositio ex dīt, circum
ſtātā cāe efficietū ſive originatī: q; ſcia demō
stratiū que est habit' cōclōnī est ex pñcipijs
ueris tanq ex cauſa efficietū ſuel originatī: quia
pñcipia ſunt origo ſciā cōclōnī. hāc diffiniſ
tio Aristotiles ſic ostēdēt. pñmo declarat hāc
pticula ex ueris iſto mō. qd ſciſ in demōstratio
ne est uerū: ſed uerū nō ſciſ niſi ex ueris. Iz enīz
uerū poſſit ſyllogizari ex ſaliſ. nō tñ ſciſ ex ſal
iſ: q; ſalum nō ſciſ: uera iſiſ demōstratio ē ex
ueris. Itē demōstratio est ex primis: q; ex pñ
cipijs que ſunt eadē. Itē demōstratio est ex im
mediatis. q; si demōstratio ēt ex mediatis aut
tūc ēt pcessus in infiniti. aut ēt ſtat' ad im
mediata. Nō est pcessus in infiniti: q; tūc nihil ſci
ref: ſi est ſtatus ad immediata habet ppositū. Itē
demōstratio est ex priorib: et notiorib: q; intel
lect' nō in ſyllogizādo pcedit a magis ad mi
nus notior: q; minus notior uel eq̄litter non ſaciſt

sciam designato. Item demonstratio ex causis qd demonstratio facit scire et scire est per causam cognoscere ergo demonstratio est ex causa. / Scilicet tamen est qd Aristotiles non ponit hanc particulam ex pprias qd hoc innuit per hac particulam ex causa. Causa enim est ppria respectu illius cuius est causa. / Si arguat qd quedam sunt cause mediate et quedam immates: ergo non ois causa est ppria respectu eius. / Dicendum est qd sine scire causa media est esse ve causa immediata: dummodo sit in codem generis sufficienter est propria respectu effectus: sed in diverso generis non. qd non contingit demonstrare descendenter a generis in genus. ut dicitur in octava coelatione lue questione huius. simi particularis: sed oportet anteqd causam qd ad hunc effectum determinet. et ideo dicit Aristotiles hic inferius: qd demonstratio non est ex communibus. sed ad determinatum genus appropiatum: et hoc principium si ab equalibus equalibus demas ea que relinquitur erit equalitas: non est principium ad demonstrandum effectus in geometria: nisi determinetur ad gen² subiectum geometrie isto modo: ut si ab equalibus linearibus equalia demas: illa que relinquantur re.

Ad primum rationem

Sic dicit sicut ad rationem contra hoc: qd de vacuo et infinito non est scientia demonstrativa: probans aliquam passionem positivam de illis: si soli ad p^{ro}bandum passionem negativam: utputa vacuum non est et. et sic demonstratio non potest esse de non ente qd in tali demonstratione oportet presupponere qd est. sed de ista demonstratione non intendit philosophus. vel aliter potest dicere qd de vacuo et infinito non est scientia demonstrativa: qd non determinat de illis nisi quatenus illa removet a sua consideratione. / Ad rationem in oppositum de non ente dicit sicut dictum est. Ad rationem contra hoc dicit qd ens apud aliam est equum. et ideo non ens apud aliam est equum: sed non potest stare qd non piedo ens et non ens pro eodem significato. et similiter hoc potest stare qd non ens apud aliam: est aliqd ens apud aliam. sicut non ens apud aliam entitate speciei: potest esse ens apud aliam entitate generis qd ens apud aliam qd est genus: non est ens species.

Sed impossibile est qd non ens apud alias negentens apud aliam p^{ro} quislibet ente virtuocem. / Ad aliquid dicit qd demonstratio ad impossible est ex necessitate quo ad tertium p^{ro}cessum. / Ad rationem contra hoc dicit qd illa demonstratio quo ad tertium processum qui est ex falsitate hypothesis negativa ad quo intellectu falsitas enim negative duplicitas alqua est ignoratio qd veritas affirmativa. Alio modo potest considerari h^{ic}: qd ista falsitas contulit ex interemptione impossibilitatis ad qd deducitur. et sic falsitas hypothesis notior est qd ueritas opposita. et isto modo illa demonstratio est ex notioribus. / Ad aliquid dicit qd posita haec pars prima non supfluit ponere immediata. hec enim est per se primo. Homo est animal: et tamenter posita qd sunt eadem: ita ex diversa proportionate accipit. ideo non est supfluitas nec minutio. / Ad aliquid dicit qd non supfluit pecunia pars tertia ex prioribus principiis enim in se dicunt prima et absolute: sed propria dicunt per copiarationem ad coelationes que sunt posteriores. et ideo posito uno non supfluit alterum. similiter pars prima non est relativum nisi per accidentes. non enim reserbit pars primam ad secundam: nisi qd referat secundum ad primam. Posito enim qd nihil est ens in rerum illud esset primam et tam non relatus ad secundam nisi per accidentes: sicut scibile ad scientiam. / Ad aliquid dicit: qd non supfluit dicere ex causa: qd causa et hoc qd est causa et ad hoc qd sit conclusio principii esse propriam. Similiter et alia ratione dicit qd principium et causa: et ideo non supfluit. / Ad aliud cum dicit qd dicit per suppositionem tamen dicit qd Aristotiles non intelligit qd demonstratio sit ex primis simpliciter et extra genus: quia est nisi una scientia. Sed Aristotiles intelligit qd uero genere scientia diversa sunt principia. Allometria: ideo demonstratio est diversa et multiplicata sicut diversae scientiae. / Ad aliquid cum dicit qd si demonstratio sit ex immediatis nulla est ex mediatis: dicit qd non sequitur. / Ad probationem dicit

Posterior

q. Aristotles intelligit q. demonstratio est ex im
mediatis finali: ut resolutio oes. demonstratio
nes ad principia prima: sed ex hoc non sequit. q. nul
la est demonstratio ex mediatis: pot enim aliquis de
monstratio esse ex mediatis: dicitur finaliter ex im
mediatis: sed tunc sequitur. q. nulla demonstratio fi
naliter est ex immediatis. / Ad ultimum addendum:
q. nulla demonstratio que est ab effectu ad causam
est demonstratio simpliciter: talis enim demonstratio
est: q. et non simpliciter sicut Aristoteli: hic autem
diffinit demonstraciones simpliciter re. / Ad xii.

q.

Aeritur

An hec sit vera? Unde quodque ppter quod: q.
non videt. In istis inferioribus per vir
tutem solis reperitur strictio et dissolutio. Sol
enim dissolutus glaciatur: strictus: et tunc non
sequitur q. in sole sit strictio et dissolutio. q. op
posita non sunt sicut in eodem: ergo re. / Item non
sequitur iste est ebrium ppter vinum: ergo vini est
magis ebrium: q. iste. Nec sequitur iste est calidus
pter solem: ergo sol est magis calidus. Sol
enim non est calidus ergo re. / Ad q. ista propo
sitione est intelligenda in causis vniuersitatis: et effectibus
ubi aliud vniuocare repertum in causa et effectu: ubi
eras autem non vniuocare repertum in ebrio et in vino q.
in ebrio formale. In vino vero effectus et non for
maliter. / Ecce ror: ferrum ignitum est calidum for
maliter et lignum ignitum sicut et non sequitur
ferrum ignitum est calidus ppter lignum ignitum:
ergo lignum ignitum re. / Ad q. ferrum ignitum
est calidus: ppter lignum ignitum per accidens. lignum
enim ignitum non calcificat nisi q. ignis. et non per
positio vniuersaliter ppter quod re. non solum habet in
telligentia in causis vniuersitatis re. sed cum binis in cau
sis per se. / Ecce ror: pbo q. est in huiusmodi cau
sis per se: q. ignis est causa vniuocata: respectu ca
loris: in ferre utrumque enim calidus est formaliter
sicut est causa per se: sicut etiam res ipsa procedit: et tunc
non sequitur: ferrum est calidum ppter ignem: ergo
ignis est magis calidus: q. alio est vero: et prout sal
sum. Ademus enim ad sensum q. equalis
quaritas ferrum ignitum ueremur ciborum q. eq
uis quaritas ignis. / Item pbo q. hec minor sit
salsa: per quam Aristotiles probat in ista maio
ritate pelonis. Cum Aristotiles dicit pelonem scimus
pter principia: q. principia huius se non sunt eae pco
nis nisi in ueritate ppter quod erigit applicatio: ergo
non cognoscit ppter principia sicut se. / Item
non sequitur pco scimus ppter principia: ergo principia

sunt magis scita: q. scimus est uera et prout sal
sum: ppter enim est intellectus: et non scia km
Aristotelis in fine habet ergo hec est salsa: non
quod ppter quod re. / Ad q. quadrupliciter est scia: sicut
inconspicua. Contra ppter. magis. ppter. et ma
nime ppter. Unde Aristotiles intelligit q. scia est
pelonis tunc loquendo de scia marinae ppter dia
cta. Secundum loquendo de scia ppter dicta. pelones
scimus ppter principia et principia magis. / Ecce ror:
scimus sciam pelonis maxime ppter. In tal
scia scimus pelonis ppter principia et tunc non seq
tur. ergo principia magis scimus: ergo re. /
Ad oppositum est Aristotiles.

Ad quoniam

dicit q. hec est uera: vnuersaliter
pter re. et huiusmodi est q. ill
ius quod repertum in effectu et causam obilius et excellere
et repertum in causa q. in effectu: q. est de ratione eae
q. excellat effectus: si ergo aliquis ppteretas causas
ab aliquo q. causa: si illa ppteretas in illa ca
usa repertum vniuocare: excellenter repertum in causa q. in
effectu re. et huiusmodi per receptum: Magis diligat
pter discipulum: tunc discipulus magis diligat.
Ppter ratione intelligenda est q. hec ppositio
intelligenda est in causis vniuersitatis: et per se: et non
in causis per accidens et equiuocatis.

Ad primam

ratione dicit q. sol non dissol
vit glaciem: strictum luctu
nisi per accidens: ppter enim operatio causata a so
le est per lucem calcificare: sed per accidens dissolute
glaciem: q. calidum liquit illa dissoluta per accidens: sicut
q. strictum luctu: q. per calorem eripit subtile et
derelinquit grossum. Hec autem ppositio vnuersaliter
q. ppter quod re. intelligenda est in causis vniuocatis: et in causa per se. / Ad aliud sicut dicit q. cali
dum non est in sole formale: quia ad modum est in cor
pore calcificato. Calidum enim est qualitas activa p
tinens ad elementum. sed in sole non est qualitas activa
formaliter: sed est in luce per quam sol efficit ca
lidus. lux autem non est qualitas activa: sed actum est.
/ Ad ratione ptra huiusmodi dicit q. hec ppositio hec
intelligi in propositionibus per se et vniuersitatis: q. li
gnis ignitus non est per se causa caloris in ferro.
/ Ad ratione ptra hoc dicit q. hec ciborum est uera q.
ignis est magis calidus: q. ferrum ignitum sic dicit
vniuocator. / Ad probationem dicit q. stat fil
q. ignis sit magis calidus qualitatibus: q. ferrum: et
tunc q. minor sit caliditas in ferro ignito sicut qua
litate illa enim majoritas est ppter comparatio
ne prius malius ferrum: q. non sequitur in ferro est ma

sed caliditas: ergo ferrum est magis calidum. / Ad
 aliud dicitur quod principia scimus et propter principia scimus
 peltones: et cum dicitur regis applicatio: dicitur quod per
 applicacionem scimus: et per secundum. / Ad aliud sicut
 sciunt propter principia scela maxima: propter dicta:
 ergo principia maxime sciunt: quod hic non arguit in
 vniuersitate: scire autem maxime non coepit principiis
 in vniuersitate et peltonibus: quod peltonibus coepit formaliter:
 principiis tristis effectus. / Et tunc loquendum de sci-
 entia: quod est apprehensio necessarior: siue sunt principia
 siue peltones: isto modo scire vniuersitate coepit prin-
 cipiis et peltonibus: et isto modo principia sunt magis
 sciuta quam peltones: sed modo accipiendo scire: et sic intel-
 ligit aristoteles: sicut in conuenientia exponit. / An
 dicte hanc esse scientiam peltonem huius libri re. / Non rite.
Aleritur An principia sunt ma-
 gis nota quam peltones:
 me pma est maxime nota: ut scilicet modus est hoc.
 nihil pertinet scire non esse: scilicet saltem: probo
 saltem notitia: si principium pma est: notissimum in
 vniuersitate: et oppositum est notissimum in saltemate: sed
 ponit pro ypposeti: oppositum patim principi: qui
 supponuntur. / Dicitur: et ita ypposeti deduc-
 tur: vel magis in conuenientia: ergo negatio eiusdem
 de se est notitia in saltemate: quam oppositum pma pncipi-
 pli et. / Hic dicitur: quod in syllogismo ex oppositis non
 supponit oppositum pma principi: pro ypposeti.
 non supponit oppositum pma principi: pro ypposeti.
 Contra istud: aliquid
 ps dicitur: sicut utramque ps dicitur: dicitur
 sapta in aliquam est pma: sed celo in syllogismo
 ex opposito est impossibilis. / Et pertinet acci-
 pientia pro ypposeti non sequitur impossibile. igit pncipi-
 a non sunt magis nota quam peltones. / Alterum
 quod in syllogismo ex oppositis supponit opposi-
 tia: pma principi pro ypposeti: qui in aliquam spe-
 notitia oppositum pma principi in saltemate: quam nego-
 tio eiusdem de se. / Contraria. aristoteles dicit in p-
 mo huius: quod principia non sunt soli nota nobis: sed na-
 ture: ergo opposita principiorum notissima sunt in
 saltemate: non sola nra: sed nobis. / Ite negatio
 eiusdem de se: non ponit opposita in actu: sed in po-
 testate. Sed opposita pma principi ponit ea in actu
 ergo notior: et impossibilitas: quod accipit opposi-
 tia pma principi quam negatio eiusdem de se. / Item
 principia non sunt leita: ergo non sunt magis leita
 quam peltones. At secundum pater: qui si principia essent
 leita: erit pccensus tecum. ergo non est principium pma.
 / Itē quod est nota per eam: est magis notior quam il-
 lud quod non est nota per eam. Verbi gratia celo in de-
 monstratiōne ulli est magis nota quam celo in de-
 monstratiōne ptculari: qui in demonstratiōne ulli
 cognoscit per eam: in ptculari non: sicut aristotele
 eam: principia non per eam: ergo principia sunt note p
 notiora quam peltones. / Itē principium et pclusio non sunt
 sunt coparabiles sicut cognitionē: ergo principium
 non est magis nota quam pclusio. / De sequentiā pater
 quod coparatio solū est in vniuersitate: sicut aristotele
 vii. p. phiz. sed principium et celo quo ad cognitionē
 non sit vniuersata: qui cognitionē pclusio est
 per eam: sed cognitionē principii non est per eam:
 ergo equo est cognitionē. / Itē si principium est
 magis nota quam pclusio et per pma pclusio mi-
 nus nota: tunc pclusio aliqd heret de noto et ali-
 qd de opposito: ut de ignoratia sicut pater in si-
 mili quod qd est pallidū est minus albū quam albā: id
 est aliqd de albedine et aliqd de nigredine: er-
 go pclusio erit in pte nota et in pte ignoratia: sed mi-
 nus nota quam principium: et ulterius sequitur: quod con-
 nus nota quam principium: tunc sequeret quod nobis
 ordinare ad minorem nobile: tanquam ad finem: pma sal-
 tem. ergo et secundum: pbo pntia: qui si coclusio
 sit minus nota quam principium ignotior est et incer-
 tior: quam principium: sed principium ordinatur ad pclu-
 sio in demonstratiōne est necessaria: sed ueri-
 sitate quam coclusio in demonstratiōne non nihil potest esse notius in
 principia sunt magis nota. / Ad oppositā est aristote-
 lies dicit: principia est magis nota quam peltones:
 di: quod sic: Luius rō
 ppter et. / Oclusiones sunt note propter principia
 ergo principia sunt magis nota. / Itē hoc p-
 bat aristoteles per unā rationē: qui si principia es-
 sent minora nota: uel ealiter nota cum pclusionibz:
 est notior: est magis uel ealiter notior cum eo quod
 est notior: sicut pater sic: habita cognitione prin-
 cipiorum adhuc in isto priore nrae pclusio est igno-
 rata et principia sunt nota. / Si ergo dices quod pclu-

Posterior

stiones sunt magis note uel eq̄ūlter cū p̄ncipis
tunc ignotuz est magis notū. Et illud quod est
notū uel salte erit eq̄ūlter notū cū eo qd est no-
tū. b est iōueniēs: ergo oportet dicē q̄ p̄ncipis
sunt magis nota q̄ cōclōnes. / Itē b p̄t p̄ba-
ri alia rōne: q̄ cōclō nō sit magis nota q̄ p̄in-
cipiū: q̄ nihil agit ultra suā stutē. Hoc patet q̄
virū est ultimū potētū: nihil agit ultra ultimū
potētū. S̄ p̄ncipia p̄ suā stutē sunt cāc p̄clō-
nis. ergo malorē cognitionē nō p̄sit sācē in cō-
elusione q̄ sp̄a h̄st de se: nec cāta cognitionēm
faciūt de cōclōne quātā h̄st de se. Probo: q̄ de
ratione cause est q̄ quicqđ reperitur in effectu
z causa: excellentius reperitur in causa.

Ad primā rōnem vī sic dice-
bat ultimo
q̄ aliq̄ū latē ea que sunt opposita ēē opposita:
q̄b̄ tñ nō latē negatio eiusdē de se. / Intelligē
dū tñ circa istud: q̄ r̄sidēs nunq̄ p̄cederet op-
posita sub rōne oppositor̄ ēē sil' uera. hoc enim
est sibi notissimum in salitate: ea tñ que sunt op-
posita: aliqui p̄cedit ēē uera: nō p̄serēs vnuz ad
alterū sic p̄tingit in disputatione. q̄ r̄sidēs p̄ce-
dit vnuz oppositor̄: postea per latētes interro-
gationes uel per alias cautelas factas ab oppo-
nēte p̄cedit alteris oppositor̄ nō p̄serēs secundū
ad p̄mū: z postea opposita p̄cessa recolligit ad i-
uicē p̄clūdēdo et h̄is negationē eiusdē de se nō
ducedo ad aliqui notū sallum: sed ut manifestetur
ea que p̄ceduntur r̄sidētē ēē opposita. / Ad for-
ma: dī q̄ opposita p̄mī p̄ncipiū est notissimum in
salitate: qd̄ est opposita sil' ēē uera: q̄ illud con-
cedit ēē notū in salitate tā ab opponēte q̄ a r̄si-
dēte: ppter q̄ r̄sidēs nō ponit p̄o yppotēs:
p̄cederet tñ illa ūdicitoria: nō p̄serēs vnuz ad ali-
ud. sed nunq̄ p̄cederet ūdicitoria sub forma ū-
dicator̄ ēē simul uera. / Ad p̄mā rōnē cōtra
b: dī q̄ illa uerū p̄clūdit. p̄ma enim p̄ncipia sūt
nobis notissima in vitate cognitis fūminis: z eti-
am eoz opposita sūt notissima in salitate: z lō
opposita p̄mī p̄ncipiū sub pp̄is forma a nul-
lo p̄cedit si illa sit q̄ sunt opposita z ad iuicē cō-
ferant z actualit̄ p̄siderant: tñ ea que sunt oppo-
sita p̄t aliquē latē in alia mā. Et cognitis ter-
minis magis notū est opposita ēē sil' uera: z in
salitate: q̄ negatio eiusdē de se. / Ad aliud dī
q̄ negatio eiusdē de se nō ūclūdit ūdicitoria nisi
in potētia: si aliq̄ ūclūdit: z opposita sub oppo-
tor̄ forma actu ūclūdī, lō sequit q̄ negatio eius

dem de se: nō est notior in salitate: q̄ sunt op-
posita sil' ēē uera: aut ea que sunt opposita actu
aliter: p̄serēdo vnuz oppositor̄ alteri. Et causa
q̄re h̄o decipit in p̄cedēdo opposita: et ppter b
q̄ nō p̄serē vnuz ad aliud. / Ad aliud p̄ncipale:
dī q̄ in syllogismo ex oppositis nō ūcludit de
se deducedō ad aliqui manifestū sallum. Sed
multitudō inēueniētū: id cū b bene stat q̄ op-
posita p̄mī p̄ncipiū sit notissimum in salitate.
/ Ad aliud dī: q̄ loquēdo de scia p̄prie dicta: z
etia de scia magis p̄prie dicta: que scia est ap̄p-
hēsio vītatis necessariōz: fūm h̄ac scias p̄ncipia
sunt magis scita q̄ p̄clōnes ur dicunt et cē.
/ Ad aliud dī q̄ hec iterimif. illud qd̄ est notū
per cām est magis notū illo qd̄ nō est notū per
cām: uera tñ est cū utrūq̄ est natū cognoscibile
cognoscit per cām: sed p̄ncipia p̄ma nō sunt na-
ta cognosci per cām: q̄ cām nō h̄at: z p̄clōnes
nate sunt cognoscit per cām: id c̄rēplū in p̄posi-
to nō tenet. Illud enīz qd̄ scit per demōstratio-
nē ūlem magis scit: q̄ qd̄ scit per demōstratio-
nē p̄ticulare: q̄ utrūq̄ est natū cognoscit p̄ cām
q̄ igī qd̄ cognoscit per p̄ticulare demōstratio-
nē nō cognoscit per cām. demōstratio autē ulis
facit cognoscē p̄ cām: id ibi tenet: h̄is nō. / Ad
aliud dico q̄ p̄ncipia z cōclō sunt cōparabiliā.
/ Ad ip̄probationē dī q̄ lō vnuz cognoscit p̄ cāz
z aliud nō: z per p̄s in scia māxime p̄prie: z ma-
ritime p̄prie: vñ tertio mō cōparabiliā sūt. / Ad
aliud dī: q̄ cōclō est p̄mī nota: z p̄mī ignota.
ex b̄ q̄ est nota p̄ p̄ncipiū: z q̄tū est de se est igno-
ta: sed er b̄ nō sequit q̄ sit scita. / Ad aliud qd̄ dī
q̄ cognitio p̄ncipiōz ordinat ad cognitionē cō-
elusione p̄fectā. Cōcedo: sed er hoc nō sequit
q̄ nobil̄ ordinat ad min̄ nobil̄. p̄ncipiū enim
incētū in eo est scia p̄clōnes in uli z mō cōfuso:
ordinat ad p̄fectā cognitionē p̄clōnes z in p̄t-
culari: ita quo ad b̄ imp̄fectū ordinat ad p̄f-
ectū. / Ad aliud qd̄ dī: q̄ vītate necessaria nihil
est uerū. Cōcedo: p̄t ēē tñ certū aliq̄ū in vī-
tate z notū: uel p̄t dici per iteremptionē illius p̄
positionis: q̄ vītate necessaria alicui p̄clōnes:
p̄t aliquid ēē uerū. Illud enīz est magis ne-
cessariū z per cōsequēs magis uerū: cuiū nece-
sitas z ueritas ab alio nō depēdet: q̄ illud cuiū

necessitas dependet ab alio.

M. viii.

Veritur an conclusio

sit necessaria in demonstratione: ut hec sit necessaria homo visibilis. qd non videt. qd seget homo est visibilis. ergo homo est. Consequens est contingens: ergo et accidens: qd ex necessario non sequit contingens. Conseguens patet qd ex necessario realis ibo in eis supponit ibm et simul. qd est supponit si est. Dicit hic qd accessus est duplex: quoddam qd sequitur ibm km actum ut albus et niger. qd am apertum dñe ut visibile: qd o est non determinatum in dilectionem significat per modum aptitudinis. Sed accessus consequens ibm km apertitudi ne non supponit ibm: sed accidens: pnis ibm km actum supponit ibm. Apertudo enim potest fundari in non ente. Verbi gratia. Cœcus apertus non est videt: et non sequitur cœcius actu videt: nec sequit ergo cœcius potest videt. sicut est hic: non sequitur: homo est visibilis ergo homo actu est visibilis. Contra apertudinem km quam cœcius potest videt fundatur in eo qd est cœcius tanquam in ibo. qd in eodem ibo habet fieri habitus et quantitas: sicut ergo ibm cœcius est: eadem modo sequitur qd ibm visibilis est: ergo sicut sequitur hoc est cœcius: ergo illud qd est cœcius est: etiam modo sequitur homo est visibilis ergo homo est. Itē qd apertudo non possit fundari in non ente videt. queritur enim de apertitudine aut in iba aut accessus: non subiecta ut manifestetur est: si sit accessus: accidens realis non potest fundari in non ente: qd accidens est alterius inherens et non enti nihil inheret. ergo re. V. Itē qd visibile non solum consequatur holam km apertitudinem videt: sicut dicit expositor: passio in subiecto habet duplicitatem rationem, scilicet rationem esse et materialis. sed impossibile est aliquid huius etiam essentiale in ibo. omnia consequuntur km apertitudinem soluz: ita qd non km actum. ergo re. Itē si hec sit necessaria: Quid homo est visibilis: ergo quilibet singularis necessaria. sed pnis est salutem. ergo et accidens. Conseguens patet. Falsitas pnis sicut patet. qd hec est singularis eius: sicut est visibilis: et hec non est necessaria. sicut enim potest corrupti. ergo non est de necessitate visibilis. Dicit hic qd hec est necessaria absolute. oia homo est visibilis: et tamen non oportet qualibet eius singulariter absolute esse necessaria: qd necessaria ulis continua per continuas singularium generationem: ideo absolute necessaria est: sed singularia corruptibilis sunt. ideo in ulis non est necessitas absoluta. Contra istud

per te veritas huius continet per successivam generationem: hec tamen ois homo est visibilis non est necessaria: pro isto antichristus est visibilis. qd non est necessaria: et tamen ego arguo sic. Antichristus nam non verificat propositionem: sicut ergo tamen verificat presuppositis pñtibus: sed suppositis pñtibus potest dicari inesse et non esse qd corruptibilis sunt: ergo vita huius pñpositi non est necessaria sed contingens. Nam enim habet vitatem nisi a singularibus. hoc est falsum. ergo non est dicere qd necessitas salutis per continuam generationem. Itē sequitur ois homo est visibilis. ergo ille est visibilis per locum a toto in quantitate: pnis non est necessaria: ergo nec accidens. Dicit hic per iteremptionem pñtibus non enim sequitur ista: iste homo est visibilis. sed sequitur sicut quodammodo estesse homo dñs est visibilis: et sic singularia necessaria sunt sub conditione: non sunt necessaria: pñtibus qd singularia sunt necessaria ibi pñditione: hec est necessaria: hec est necessaria: tu semper curris: quodlibet singularis est verum sub conditione: hec enim est vera: dum tu curris. in aliis tu curris. sicut hec est vera: dum tu curris. in aliis tu curris. et sic quilibet singularis est necessaria. ergo hec ulis est necessaria. tenet situatio: qd sicut ois dicit ultimam suppositionem que nota sit significans: ita semper dicit ultima tem pñpis consignificati per aliis. Itē tamen sequitur: Quid est qd est necessaria est esse. ergo o est qd est necessaria est esse: si a vitate conditionata singulari potest inseriri vita absolute ulis. Itē reducitur sicut ois homo est visibilis: ergo iste: sine conditione. pñtibus: qd sicut singularis sicut in vita non sub conditione. ergo singularis sequitur sine aliquo conditione. Alio dicit ad rationem qd hec pñpositio: ois homo est visibilis. est necessaria absolute. et huius rationes est: qd visibile est passio holæ. et passio consequitur sicut calles acere non potest non inesse igni: quia consequitur ignem ratione potest actiue. ideo est qd hec est necessaria habitudo. scilicet in hoc homo est visibilis. et ita absolute necessaria. Intelligendum tamen est: qd passio que est necessaria non sub propria ratione. sicut ait Aristoteles. sed sub propria ratione speciei in quantum speciem dividunt: ideo singulare huius universalis debet sic accipi: iste homo in quantum homo est visibilis et sic de aliis: et sic intelligendo sunt

Posterior

absolute necessarie. / Ad probationē dī q: Is iste hō possit nō ēē fīm sītū inq̄tū hō nō pōt nō ēē / Lōtra istd. pmo pbo q nō seq̄t si passio egrediat a potētia actua subiecti q pp̄ hoc, necellatio iſit lbo. Secūdo pbo q ex hoc q: ex tali potētia actua egredit: seq̄t pp̄positi: et tertio ostēdo q necessaria hitudo: nō cōcludit pp̄ponē necessaria ēē. Prīmo patet sic: sicut ambulare p̄gredit a potētia actua hois: q: hō ambulat: et nō sīm potētia passiuā sed actiuā: et tū nō est necessaria: ergo fidicatum egredi a potētia actua subiecti: nō cōcludit pp̄ponē ēē necessaria. Secūdo ostēdo: potētia nō pōt ēē in nō ente ut in subiecto: nec in ente iſi apud alia: q: ens apud aliam potētia actua nō hēt: sicut patet de sigmētis: et secundis itētōib⁹. Si ergo potētia actua est in aliquo ente reali ut in subiecto: sequit ergo q: si passio egredit a potētia actua subiecti: necessario est subiecti ēē: et hoc est pp̄positi. Tertius patet in his qui frēquēter sunt: et nō semp: cuiusmodi est eclipsis lune: ubi est necessaria hitudo: q: q̄tētis est iterpositio terre iter soles et lunā: tūc luna eclipsat: tūc hec nō est necessaria luna eclipsat: ergo necessaria hitudo nō cōcludit necessitate absolute. / Itē reducit rō: sicut p̄us. hec singularis iste hō est risibilis: in ente ulis ponit absolute: ergo absolute seq̄t sine reduplicatio: sed hec est falsa: iste hō est risibilis ergo ulis falsa. / Ulteri⁹ dī q: hec sit necessaria ois hō est risibilis absolute sive hō sit sive nō sit q: sive sit sive non sit passio hois est necessaria de subiecto: q: q̄tētis necessariis est: et ulteri⁹ dī q: quilibet singularis necessaria est absolute: ppter eadē rōne. / Ad probationē dī q nō sequit. iste homo pōt nō ēē. ergo pōt nō ēē risibilis: q: ad necessitatem p̄positionis: nō requirit actualis existēta extēmox. / Lōtra iſtud: hō nō semper canescit: q: hō nō semp est. ergo a simili nō semper est risibilis: q: nō semp est: et ulterius sequit q: nō de necessitate sit risibilis si nō semp sit: ergo ex opposito p̄sequēns seq̄t hō de necessitate est risibilis: ergo hō de necessitate est. / Itē enitas copositionis est ex entitate extēmox: ergo ueritas pp̄ponit est ex ueritate extēmox: q: eadē sunt p̄ncipia ueritatis et entitatis: si ergo p̄positio sit uera: oportet intelligē errā ēē. / Itē pmo p̄vermentias dī q: coppositio est quā sine compositis non est intelligibile. Sed quod nō cōtingit intelligē sine aliquo nō p̄tingit ēē sine

illo: q: ex opposito sequit oppositū. si iſi cōpositionē nō cōtingit intelligē sine extēmis. ergo nō cōtingit ēē sine entitate extēmox: sequit ergo hō est risibilis. q: hō est: et sīl sōtes est risibilis ergo sōtes est. / Ad oppositū est Aristotēles dices, q: cōelo demōstratiōis ē necessaria in iſa littera q̄m ip̄ossible est aliter se habere.

Ad quōnē

dī: q: hec est necessaria ois hō est risibilis. Cū rō ē p̄es q: pōt ēē delusio in demōstratiōis: q: pdicat p̄atio de lbo. Et p̄ celo demōstratiōis scīt p̄ demōstrationē: sed q̄d scīt ip̄ossible est alit se hēre: et qd ip̄ossible est alit se: et necessaria ergo a priuado ad ultimū: hec est cōclō in demōstratione ergo hec est necessaria: et etiā q̄libet singularis ē necessaria absolute. Modus iſi ponēti singulaře est diuersus apud diuersos. Quidā enīz ponit ei singulares sic: iste hō in q̄tū hō est risibilis: et b̄ pp̄tōnē pōtā in scīa rōstōne ad scīd̄ argumētā. passio enīz est necessaria de cōtentis pp̄tōb⁹: q: est necessaria de specie: et ita de cōtentis est necessaria sub rōne spēl et nō sub pp̄pia rōne q: sub pp̄pia rōne singularia sunt corruptibilis. iste ergo sunt singulares iste hō in q̄tū hō est risibilis. nō intelligēt q: hec reduplicatio inq̄tētis sit p̄s termīnū q: sic nō ēē singulares isti ulis sīl hic ēēt quōo: termīni. ois hō est risibilis. iste est hō. ergo iste est risibilis inq̄tētū hō: sed reduplicatio addit ad denotādū quōd iste singulares illi uli appropriant. / Alij ponit q: hulusmodi ulis ois hō rō: iste sunt singulares. iste hō est risibilis: et iste hō est risibilis: et iste ēēt reduplicatio: et iste necessarie sunt absolute: ppter necessariā p̄tendit p̄dicati ad sīm. Et ulteri⁹ dicunt q: ad necessitatem istarū singulariū nō req̄t rōf actualitas extēmox. Et sufficit q: singularia icludat in suū iclēctu nām spēl quā cōsequitur talis passio. Nō tū intelligēdū est q: ista sit in singularib⁹ eque primo sicut et nām spēl: sed istis sit ex p̄fītī. q: passio nām spēl necessario et primo inest spēl: et ex p̄fītī suppositis. et ppter hoc patet ad rationem per quā cōfirmat aliud modus ponendi singulares.

Ad primā rōne

dīcētes. p̄sitionē ēē necessariā. eo q: pdicati cōsequitur sīm necessario: et p̄tēta sub lbo inq̄tū p̄tēta icludit spēl: ipsi dicunt cōcedēdo hac cōsequētū: ois hō est risibilis, ergo homo est, et ratio coruū est

quia accidens reale alius inesse presupponit sibi est.
 Rones que sunt pars forem rationem non sunt
 pro eo: sicut in sedis dicitur. / Ad primam rationem pars
 est pars b. d. q. duplex est potestia activa: que
 siua in sibi que est secundum dictum: et talis potestia acti-
 ua est in hoc respectu ambulationis: sed accidens
 qd egreditur a talis potestia activa: non inest nec
 sartio subiecto. Alius est potestia activa quam non
 procedit potestia passiva in eodem et respectu eius
 dem: et isto modo est potestia activa in igne respe-
 ctiu calefacere: statim enim cum ignis est hunc po-
 calefacere: quatum est de se: et accidens qd egreditur a
 talis potestia activa sibi: necessario sequitur sibi: si
 est risibile respectu hois. / Ad aliud d. q. non
 sequitur: ite ho in quantum ho est risibilis. legitur iste
 ho est. Id autem non sequitur ho est. qd potestia acti-
 ua in qua egreditur passio non inest isti homini: ni-
 si in quantum iste ho est ho. ideo sequitur ho est:
 qd iste ho in quantum ho est: et sic sequitur est ne-
 cessarium: sicut et anima: qd isti homini inquantu-
 m: qd habitudo passionis ad sibi est necessaria
 isto modo: qd posita subiecto ponit passio suffici-
 enter: et tunc est propositio necessaria: sicut hec est
 necessaria ho est risibilis. / Et erat alia per his
 que frequenter sunt: sibi pote et in rerum natura
 quod non est eclipsis: id non est necessaria abso-
 lute habitudo passionis in his que non sem-
 per sunt: et sit habitudo inter unum ad alterum
 per eam errinsecum: ut per habitudinem ad
 hanc causam que est interpositio terre inter sole
 et lunam: eclipsis necessario: unde alia est habi-
 tudo in his que semper sunt: et in his que fre-
 quenter: id non est sile. / Ad aliud d. q. in virtute
 ulis non includit hec singularis sub propria ratione
 ne singularis. Non enim attributum risibile sup-
 positum nisi qd spem. id singularia debet sequi ad
 ultimum: non sub ratione propriam: sed sub ratione cois.
 Ad formam patet per hoc qd in virtute ulis ha-
 beat qd dicatum attributum suppositum: sub redu-
 uolentes sustineat qd hec propositio est necessaria: et
 quilibet singularis absolute non addita redu-
 uolentia. / Ad secundum dicitur qd hec potentia non
 ualeat: ho est risibilis ergo ho est sic plus. Ad pro-
 positionem: cum d. q. Accidens reale est. hoc intelli-
 gedum est de accidente qd sequitur sibi: si non
 est existens: et non sibi est specificum sine aptitudi-
 nem: cuiusmodi est risibile. / Ad primam rationem
 pars b. d. q. illa situdo: nec est sibi nec accidens in
 genere: sed est qd modus secundi sibi quem accidens
 sequitur sibi. / Ad aliud d. q. non est sile de ap-
 tudine: in cetero et de risibili. ceterum enim est p-
 uatio accidens qd primo sequitur idividuum et non
 sibi et iuste qd ho est certus. ergo ho est: qd idem
 idem est particulariter: qd risibile est accidens p-
 sibi sibi non est absolutum et non est sibi existerit: et
 non sequitur ho est risibilis. ergo ho est. / Et in b.
 dissimile est iter ceterum et risibile qd sibi diversa est co-
 sequuntur sua sibi: et in hoc sit sile: qd sicut non seq-
 tur: ho est aptum natum videtur: ergo ho potest videtur
 sicut non sequitur ho est aptum natum videtur ergo
 ho potest videtur. / Ad tertium pars b. d. q. risibile
 est risibile. / Et illud idem qd est causa efficiens re-
 spectu hois: est causa efficiens respectu risibilis.
 sicut dicitur qd quilibet sibi passionis habet dupli-
 cem rationem: ut rationem causae formalis: et rationem causae
 materialis: et sile qd habet quicunque rationem causae efficiens:
 non qd talis sit causa faciens passionem semper exi-
 stere. / Et ista causa est causa huiusmodi necessaria:
 per passiones ad sibi: ita qd cum sibi est passio
 est. / Ad formam d. q. et in sibi sit isto modo du-
 plex ratione caue: non sequitur tunc propter hoc qd passio
 sequitur sibi: sibi existens ita qd in sibi supponatur
 non existens: qd sufficit qd supponatur sibi aptum na-
 tuum est. / Ad aliud principale: sic ratiocinatur ulti-
 gularis absolute est necessaria sine aliquo reduplica-
 tione: negat tunc hec potentia: iste ho est risibilis:
 ergo iste ho est: qd non regreditur actualis existentia ex-
 tremorum. / Ad secundum pars a hoc d. q. differetia
 est iter accidens proprium et accidens coe. in hoc qd ac-
 cides coe solus sequitur sibi sibi qd quodditas sibi
 existit: sed accidens proprium ut propriam passionem se-
 tur quodditatem sibi: non tamen ut existit nec tamen ut i-
 telligatur. / Et sive quodditas existat sive intelligatur:
 est qd accidens coe inherens sibi: supponatur sibi ce-
 riter: qd hoc ita est falsa: semper ho canescit: qd ho
 accidens proprium ut propriam passionem inherens sibi: non
 exigit sibi existens. / Ad aliud d. q. entitas com-
 positio dependet ab entitate extremiti: sed enti-

Posterior

tas extremi duplē pōt intelligi. Uno mō s̄b rōne
extremi & sic p̄positio est uera. q̄ entitas cōp̄si
tiōis ut sic ab entitate extremi dep̄det: alio mō
pōt intelligi p̄o accītali exītia ei⁹ qđ est extremi
& sic entitas cōpositionis nō dep̄det ab entita
te extremi: sicut nec ei⁹ sitas: q̄ sic h̄ nō ēt ue
ra: Chīmera est chīmera. / Ad aliud dī q̄ cō
positionē nō p̄tingit ēt sine entitate extremituz
sub rōne extremoz. b̄ idē est dicē ac si diceret:
Cōpositio nō pōt ēt sine s̄bo & p̄dicato. Cōposi
tio nō b̄i pōt ēt sine entitate sibi que est actualis
exītia extremoz: uel eoz que sunt extrema: & b̄
peludis p̄ b̄q̄ ēt hec uera. Chīmera ēt chīmera
& ea q̄ sit extrea: nō exīstūt ī rex nā r̄. Ad. xv.

Veritūr An hec cōdītio perse
q̄ sit possiblē. Ad nō
videt: perse dicit cām: p̄ Aristotile. Si
igit̄ hec sit possiblē. In p̄positiōib̄ denotat
per hāc cōditionē q̄ s̄bm sit causa p̄dicati: uel
ecōtra. & tūc p̄positio necessaria est falsa: q̄ hec
tūc ēt falsa: h̄o perse est aial: q̄ denotat idē ēt
causa sui⁹ c̄t tūc nō sit. / Itē perse excludit
cām c̄t p̄cipiatōe fm̄ Linconisē. aut ergo
excludit efficiētē cām: & tūc nihil ēt p̄ se nisi p̄
ma causa: q̄ videt icōueniēt. aut excludit cām
mālē. & tūc subā mālē nō ēt ens p̄ se. Cui⁹ op̄
positiō dicit Aristotile: dicit eni⁹ q̄ callias ēt ens
p̄ se. aut excludit ēt alias cārl̄: & tūc sequit⁹: q̄ il
la que causant ab aliis causis nō sunt entia p̄
se. omnia ista vident̄ inconveniētia. ergo r̄.

Ad qōnē dī: q̄ sit certa. Vbi intelligē
dū est q̄ hec p̄ditio p̄le du
plē pōt accipi. Uno mō ī p̄positiōib̄. Allo
mō ī reb̄. Primo mō s̄c modū iherēdi. Se
cūdo mō facit modū cēndi: & utroq̄ mō hec cō
ditio p̄le est possiblē: est eni⁹ possiblē ī p̄po
sitioib̄: q̄ in aliq̄b̄ p̄positiōib̄: s̄bm est causa
p̄dicati & in alijs p̄dicati est causa s̄bi. Exemplū
p̄mi ī scđo mō dicēdī p̄f: h̄o ī risiblē: q̄ a
p̄ncipij s̄bi. p̄gredit̄ passio. exēplū scđi est q̄n p̄
dicat diffinītio uel p̄s diffinītiois de diffinīto:
tūc eni⁹ p̄dicati est causa s̄bi. Cū iſiḡ iherētia dī
est cām s̄bi respectu p̄dicati: uel p̄dicati respe
ctu s̄bi: p̄ditio erit possiblē p̄se. Itē hec cōdī
tio p̄le est possiblē ī reb̄: & s̄tūt modū es
cēndi & sic excludit cām p̄cipie fm̄ Linconisē
& h̄ est tripl̄. aut eni⁹ excludit cām efficiētē: aut
finalē: & isto mō p̄mā causa solū est p̄le q̄ nō
h̄t cām efficiētē siue finalē: est eni⁹ efficiētē & fi

nīs oīum. Allo mō excludit cām mālē: & sic in
telligētē sunt p̄se: l̄z ī intelligētis p̄ logiū sic
repire qd̄ & q̄le qđ est alio ab eo qđ est qđ: si nō
est repire s̄bi cōpositionē māe cū forma. Tertio
mō p̄se excludit cē ī s̄bo: & hec eau sa exculsa
pōt reduci ad cām mālē. subā eni⁹ est causa mā
lis: uel respectu accītis qđ est ī eo: & isto mo
do tertio: substantia est eni⁹ p̄se. Subā enim est
ens & nō ī alio tanq̄ ī subiecto: & sic ergo pa
ter q̄ hec p̄ditio perse: est possiblē ī reb̄: p̄
ter etiam q̄ sit possiblē ī p̄positionib̄.

Ad primā rationem dī

q̄l̄ perse dicit causam ī p̄positionib̄: nō
tū hec est falsa: h̄o est aial. / Ad p̄bationē dī.
q̄l̄ aial sit idē reali: q̄ h̄o tū diversuz est h̄z cō
cepti seu rōnē intelligēdi: & l̄o ut sic pōt ēt causa
respectu hoīs: vi idē respectu sui⁹p̄: pōt ēt cau
sa dūmō sit ab alia rōne acceptū. / Ad sechdā
rōnē dī: q̄ p̄se ī reb̄ diversus excludit dūer
sam cām: & nō excludit quālibet cām ī q̄libet
re. / q̄l̄ ī intelligētis excludit cām mālē: l̄z nō es
s̄cītē. S̄lī ī substātis excludit cē ī alio tan
q̄ ī s̄bo: nō tū excludit uel cām mālē ī mā
lis. l̄o nullū icōueniēt segetur: si tū quālibet ex
cluderet cām ī isto cui adiungit tūc hec p̄ditio
plenō ēt possiblē ī reb̄. nisi tū ī p̄mā eau
sa que nullū alia cām hec. / Cōtra b̄: si hec p̄di
tio p̄le dicit cām iherēdi: tūc hec ēt falsa: h̄o
p̄se est h̄o: q̄ denotat idē tūc r̄ & rōnē: q̄ sit cau
sa sui⁹p̄. / Di q̄ hec sit uera. h̄o p̄se est h̄o.
Et ad p̄bationē dī: q̄ p̄se ī p̄mo mō dī cām
iherēdi. sed nō ī quoq̄ gradu. Prim⁹ enī
modus dicēdī p̄le h̄t tres gradus. Prim⁹ ēt
q̄ idē dī totāls de se. Ali⁹ fm̄ q̄ diffinītio p̄di
cat de diffinīto cuiusmodi est diffinītia ī gen⁹.
Terti⁹ modus fm̄ q̄ ps diffinītiois p̄dicat de
diffinīto: sicut gen⁹ uel diffinītia. Ad somā dī
q̄ p̄le p̄mo mō nō dī cām iherēdi possitue: l̄z
excludit cām p̄cipie. Est eni⁹ iherēdi: q̄ h̄o p̄le
est ista h̄o: q̄ nō ī alia cām. Dicit enim Aristot
les. vii°. metaphysice. q̄ q̄stio quare h̄o est h̄o
est q̄stio de nihil: q̄ q̄stio aliqd̄ p̄supponit: & als
qd̄ q̄rit: l̄z hic nihil p̄supponit. Dicit eni⁹ q̄ q̄rē
q̄re h̄o est h̄o: nulla est causa. In alijs gradib̄
euīdē p̄mi modū p̄se dicit modū iherēdi: & de
illis duob̄ gradib̄ p̄mi modū p̄sidet demonstrator: nō ait: de p̄mo gradu ī quo p̄dicat idē
de se: & h̄t rōnē: q̄ demōstrator: utī talib̄ mō

dis in q̄b̄ nō est petitio. S; si accipiat ista hō ē
hō: loco pmissa semp̄ est petitio. q̄ tñc termini
xpositiōis erat pueritib;: et vna est dubia eq̄li-
ter p̄soni. ut si arguit: hō est risibilis: hō est hō
ergo hō est risibilis: et iō de p̄mo gradu in quo
p̄dicat idē de se: nō curat d̄emōstrator. In o-
ibus tñ modis dicēdi p̄se in q̄b̄ utis d̄emōstra-
tor: perse dicit causam inherēti in illo gradu:
in quo d̄emōstrator: utis r̄c. Ad. xvi.

Veritur An tñ duo sint mo-
d̄istionib;. Qd̄ nō videt: p̄mo auctoritate Aristoteli-
tis q̄ dicit in cap̄ de p̄se. q̄ q̄c̄q̄ dicunt in po-
simul sc̄ibib; p̄se: sic sunt sicut i esse p̄dicatiōi-
bus. aut in eē ppter ipsa. p̄ hac pteculā in eē p̄-
dicatiōi it̄eligit sc̄dm modi q̄i s̄bm cadi i dis-
cūlula in eē ppter ipsa. it̄eligit q̄rtū modi. ubi p̄-
dicat̄ ponit in eē s̄bo ppter cām efficiēt̄ in s̄bo:
ut est hic: Intersece: iteris ppter iterationē.
S; p̄clo in d̄emōstratione soli est simplici sc̄ibi-
lis: sicut p̄clo in d̄emōstratione ex p̄se sc̄do mō.
et q̄rto mō. S; modisū est q̄ in pmissis de-
mōstrationis est p̄m̄ modus dicēdi p̄se: ergo
sunt saltē tres modi dicēdi perse in ppositioni-
bus. nō ergo tñ duo. P̄teca p̄ Aristotile: p̄
se in ppositionib; dicit cam inherēti. toties sicut d̄
p̄se quoties d̄i causa. S; quorū sunt cāe. ergo
quorū sunt etiā modi dicendi p̄ se. Hic dī ne-
gādo p̄ficiā. s; quorū sunt cāe. ergo r̄c. q̄i l̄ p̄se
dicat cam inherēti tñ p̄leitas pp̄nōis nō accipit
p̄se a q̄c̄q̄ causa: a causa enī finali nō accipit
modus dicēdi p̄se: q̄i est extrinseca rei. C̄tra
causa finalis marie causa est: et enī causa cārē
per Aristotile. Cū ergo p̄se dicit cam inherēti.
poti? a causa finali accipit modus p̄leitas q̄
ob aliq̄ alia causa. Itē causa efficiēt̄ est causa
extrinseca rei: et tñ ab ipsa accipit vñ modus d̄i
cēdi per se: nō obstante q̄ sit extrinseca. Itē ad
p̄ncipale. in d̄emōstratione p̄cludit passio de s̄bo
per d̄issimilatiōne s̄bi que ē mediū. ergo in d̄emō-
stratione p̄mo p̄se in maiori p̄dicat passio de dis-
similatiōne s̄bi. et in minori p̄dicat d̄issimilatiōne s̄bi de
s̄bo. Ex b̄ arguo sic: alio mō sunt pmissae perse et
p̄clo q̄ p̄sones cū b̄ q̄d̄ sunt p̄se sunt ppter alio,
sed pmissae non sunt ppter aliud: sed p̄clo in de-
mōstratione est p̄se sc̄do mō: q̄i p̄dicat passio
de s̄bo. ergo maior in qua p̄dicat passio de dis-
similatiōne s̄bi nō erit p̄se sc̄do mō: nec est p̄se p̄mo

mō: q̄i p̄dicat̄ non cadi in d̄issimilatiōne s̄bi. est
siḡt p̄se aliquo mō: et minor in qua p̄dicat dissi-
milo de dissimilato et p̄se p̄mo mō. ergo plures
sunt modi q̄ duo. Hic dī q̄ passio nō p̄dicat̄
de dissimilatiōne passiōis: et per p̄nis minor nō erit
p̄se aliquo. C̄tra dissimilatiōne passionis est vni-
uersale p̄dicatiōi: et quorū sunt p̄dicata tñ Aris-
totile p̄mo topicoz: Quoꝝ vnuꝝ est dissimilatio.
Sed vnuꝝ sale respectu istius respectu cuius
est vnuꝝ sale nō habet p̄petratā r̄ō nē subiecti s̄z
magis p̄dicati. ergo dissimilatio passionis respe-
ctu subiecti non pot̄ p̄prie subiecti. Item ad-
huc ex ista r̄ōne sequit̄ q̄ sunt tres modi dicēdi
p̄se q̄ in p̄clusione est secundus modus dicēdi
p̄se. in minore p̄dicat dissimilatio passionis de s̄bō
secuto: et nō p̄se sc̄do mō ut p̄bat̄ est p̄us. quia
alio mō sunt pmissae p̄se et cōclō: nec est p̄se p̄l-
mo mō. q̄i p̄dicat̄ nō cadi in dissimilatio sub-
iecti: siḡt p̄cer p̄m̄ et secundū oportet ponere q̄
ista minor sit p̄se aliquo alio mō: et per p̄nis plu-
res sunt modi dicēdi p̄se q̄ duo. Ad opposi-
tū vident̄ eē auctoritates Aristotilis: q̄i Aristot-
iles postq̄ posuit p̄m̄ modū et secundū dicit:
q̄ que neutraliter insunt accidētia sunt: ut vi-
det̄. ergo nō sunt plures modi dicēdi p̄se q̄ p̄s-
mus et secundū. Itē Aristotiles uolēs pba-
sunt: in p̄mo caplo. At si ait ex necessitate r̄c. ip-
sas p̄bat̄ iudicet: et ipsas soli inducit in p̄mo
secundo mō. ergo ut videt̄ non sunt plures mo-
di dicēdi p̄se: q̄ p̄m̄ et secundū: vel si sunt plu-
res: inducet̄ Aristotile est insufficiēs. Itē
p̄positio d̄i perse ex hoc q̄ s̄bm cadi in dissimili-
tatiōne p̄dicati. aut ec̄tra: s; hoc nō est nisi duo
modis: ergo tñ sunt duo modi dicēdi p̄se.

Ad hāc questionē dicit

Thomas expositor vno modo q̄ sunt tres mo-
di dicēdi perse in ppositionibus. hec enim pre-
positio per: addita cum hoc relatiōne reciprocō
q̄o et se: dicit quādā cīrcūstantiā. Sed hoc est
dupl̄: vel in rebus: vel in ppositionibus. In
rebus dicit cīrcūstantiā solitudinis: et sic dicitur
q̄ iste hō est p̄se q̄i solus existit. Sed ut dicit
cīrcūstantiā in ppositionibus: dicit cīrcūstan-
tiā in ratione cause. et hoc tripliciter. Vno
modo dicit cīrcūstantiam cause formalis: si-
cuit p̄le. Itē homo vivit propter animam.

Posterior

Alio modo dicit circūstātiā cāe māllis. sicut hic: corp^o est collocatū per superficiem. Tertio modo dicit circūstātiā cāe efficiētis. sicut hic: hō est calidus per ignem. Quā liḡ dicit circūstātiā cāe formalis. accipit p̄mūs modus: q̄r in p̄mo mō pdicatum est causa formalis ibi: q̄r gen^r & differētia sunt p̄tes formales respectu diffīnitiōis, vnum sit māle respectu alteri^r. Iō dicit Aristotiles in vii^o metaphysice: q̄r partes diffīnitionis sunt forme. Quā vō dicit circūstātiā cāe māllis: accipit secūdūs modus: q̄r in secō mō est subiectum per se causa respectu pdicati in rōne cause materialis. Sed q̄r dicit circūstātiā cauſe efficiētis accipit quart^r modus: & ita patet q̄r sint tres modi dicēdi per se in ppōnib^z ut p̄missus: secūdūs: & quart^r. Nam tertius modus est modus eēndi & non modus inherēdi. / Et contra illud: si per se dicat circūstantiam in ratione cause: ab illa causa iḡ que marime est causa: marime dī p̄seitras. Sed causa finalis marime est causa: est enim causa causarū fīm Aristotiles q̄nto metaphysice: ergo a causa finali accipitēdūs est aliquis modus dicēdi per se: sicut ab alijs causis: & ita erit quoz modi dicēdi per se: & non tñ tres. / Item q̄r p̄missus modus nō accipit a causa formalis: videt ga hec est per se p̄mō modo: risibilitas est hois: q̄r pdicatū cadit in diffīnitione subiecti: & tñ hō non est causa formalis respectu risibilitis. Similiter hec est p̄ se p̄mō modo: p̄t el filii: Non tñ filius est causa formalis respectu p̄tis. / Item p̄bo q̄r secūdūs modus non accipit a causa materiali: q̄r causa materialis solum habet rōnem passiue potētē que est hōdictionis respectu illius cuius est causa: materia enim est causa qua res p̄t ē & non ē. Si ergo subiectum respectu passionis solū habet rōnem cause materialis: tñ passio de subiecto nō pdicaret necessario: sed p̄tigēter qđ est impossible. / Itē Aristotiles dicit q̄r que neutraliter sunt accidentia sunt: hoc fructu diriſſet si plures cēnt modi q̄r p̄missus & secūdūs. / Suſtēdo expositore dicēdūm est ad primam rōnem q̄r a causa finali accipit vnum modus dicēdi per se: sed non alijs modus a q̄rto qui accipit a causa efficiētis: ga causa efficiētis nō agit nisi ga mouet a fine: & tñ cum causa efficiētis & finalis simul sint motive cause & extrinsecē fīm q̄r sic distinguuntur a forma: Iō ab utrāq̄ p̄t capi quart^r modus. Tñc p̄t dici q̄r quart^r modus

est q̄r pdicatum īest subiecto per causam materialiam extrinsecam siue ista causa sit efficiētis proprie: siue finalis. / Ad aliud dī q̄r iste sit per se risibilitas est hois: pater et filij. p̄mo modo: q̄r pdicatum cadit in diffīnitione subiecti: & cum dī q̄r pdicatum non est causa formalis subiecti dī q̄r pdicatum est causa formalis exēdēdo causa formalē ad illud sine quo intellectus alicuius p̄cipi non p̄t: & sic est p̄tūdō formalis intellectu linee: q̄a non possū intelligē lineam si ne p̄tūdo: iō in diffīnitione linee cadit: nō tanq̄ intrinsecū cēntie linee: sed tanq̄ illud sine quo intellectus formalis linee p̄cipi non p̄t. / Ad aliud dī q̄r Aristotiles dicit istam līam que neutraliter sunt & sub isto intellectu: que neutraliter sunt: ita q̄r pdicatum non cadit in diffīnitione subiecti nec ecōtra accidentaliter sunt: ex hoc tñ non sequit q̄r sint tñ duo modi dicēdi per se: q̄a pluribus modis p̄t pdicatum cadē in diffīnitione subiecti vel ecōtrario. Per hoc ad rōnes p̄incipales. / Ad p̄missas patet per hoc q̄r nūc dicit est. / Ad secūdūm auctoritatē: dī q̄r Aristotiles supponit hāc ppōnem: que per se sunt de neutralitate sunt. Supponit de quarto mō: Et q̄r quartus modus de se manifestus est: ideo Aristotiles hāc ppōnem inducit solum in p̄mo modo & secūdūm ga illi non sunt ita manifesti: & ex hoc non se quis q̄r quart^r modus non sit: nec q̄r Aristotiles fuerit insufficiens.

Ad questionē dī fīm Līconīē

sem: q̄r tñ sunt duo modi dicēendi per se: & rō est ga in ppōne p̄ se in qua vnum de alio enūciat: vnum egreditur p̄ principiis qđditatūis alterius: & per p̄sequēs qđditas vnius dependet a qđditate alterius in essendo. & ex hoc sequitur q̄r qđditas vnius habet diffīniri per qđditatē alterius: ga eadem sunt principia essendi & cognoscēdi fīm Aristotilem & metaphysice: ergo a primo ad ultimum p̄positio per se est quādō vnum extremitum cadit in diffīnitione alterius. Sed vnum cadē in diffīnitione alterius p̄t esse duplīciter. Unomodo sic q̄r vnum sit intrinsecum essentiē alterius: sicut in diffīnitione spēi substatē: cadit genus & differētia que sunt intrinsecā cēntie spēi;

L I B E R P R I M U S .

sunt Animal et rationale sunt intrinseca homini. Hoc modo unum cadit in definitione alterius, non sicut intrinsecum. Tertio sicut sicut additum. Esentia quod est extrinsecum. Et hoc modo subiectum cadit in definitione accidentis. Sicut homo cadit in definitione habilitatis tangui extirpium est habilitatis ideo definitionis accidentis dictus definitionis per additamentum. Per ad inservitum; Cum in propositione per se novo sit unum extirpum cadere in definitione alterius; hoc potest esse duplicitate. Aut enim predicationem cadit in definitione subiecti; et est primus modus inservitudo quod illud quod subiectum natum sit subiectum. Et quod predicatorum predicari; et ad illum modum reducatur omnes predicationes in quibus predicantur causae de causatis suis in ratio et homo est animal. sed in obliquis et habilitatis est dominus. quia subiectum est causa respectu suo propriis. At hoc modo in propositione per se subiectum cadit in definitione predicationis. Et sic fit secundus modus dicendi per se. Et ad istum modum reducatur omnes tales predicationes in quibus causa predicantur de causa recta priori conditione, quod illud subiectum quod naturam est subiectum et predicatur quod naturam est predicari, et cum unum extirpum non posset cadere in definitione alterius nisi duobus modis quia vel predicationem cadit in definitione subiecti vel ratione. Ideo tantum sunt duo modi diuinci per se. Hoc dicit frater Petrus quod non retractatur. sicut accidentia sunt. Per hoc patet ad minorem instantias si quia in illa animal est homo. Subiectum est causa predicatorum. ne in ista visibiliter est homo predicatum est causa definitionis subiectum. Et hoc animal est homo. Et propter secundum modum. Per hoc Primitus est homo est per se prius modo quia predicationem cadit in definitione subiecti. Ad hanc dicendum est quod iste instantie non sunt recte. quia in omnibus modis diuinci per se regitur unde conditio quaevis est. Quod subiectum sit naturam subiecta, et predicationem naturam predicari. Sed in istis instantiis non subiectum quod naturam est subiecta animal enim non est naturam subiecta respectu dominus quae visibile naturam est subiecta respectu dominis. Partio enim magis naturae est predicari quam subiecti respectu subiecti. Ideo hoc non est per se. Ratione est homo nec ista animal est homo. Et hoc est quod Artus dicit postea subiectum autem nobis non id monstratio illud. quod est naturam subiectum quod est ratione. et predicatur ad naturam et monstratio illud. Contra. Tu dicas quod definitionem naturae est subiecti respectu definitionis et id eam definitionem naturae est subiecta respectu partium definitionis. ea definitionem ad classificandum et ad suos partes comparare et quid. Sed visibile diffinitus est coniunctus. Ex parte naturae est subiecta. Dicitur quod duplex est definitionis. una essentia.

alterum per additamentum; In definitione Essentiali definitum natura est Subiectu respectu
partium definitionis quia ad illas comparatur ut Cyl. longam ad suam proportionem esse
fiam. Sed in definitione per additamentum non operatur definitum esse natura subiecti
respectu cuiusque partis definitionis quia non respectu subiecti, non enim comparatur
ad ultimam rationem ut Quid. sed ad euan et Quid. ad alia vixit Qualis. Et tales
in isto Exempli. Si mutuus est natus Canus. Simus comparatur ad natus ut Qualis.
per hoc Quid est sibi additum. Sed ad canum comparatur ut Quid. hinc omnes in fortius.
Comparatur ad suum superius. Per modum Quid in codice que. Ad aliud dicitur.
Quod Linnei in Lane litteram exposuit quod Aristoteles non intelligit quod
Conclusio in Deponit sit esse in duplice quo Causae. Sed Aristoteles intelligit per illa
litteram. Quod duos modi sunt in demonstratione ut primus & secundus. Ut si devo-
natur littera per Linneum sive. Quidcumque dicuntur in istis subilibus hoc est in de-
monstrationibus sic sunt proposita in Ego predicatoribus hoc est Primo modo ubi pre-
dicatum est Causa subiecti, aut propter ipsa hoc est propter subiecta sunt in Secundo
modo ubi subiectum est Causa predicati. Ad aliud dicitur. regardo Lane Consig.
Quatuor sunt Causae. Ergo quattuor sunt modi diendi per se. Ad probacionem.
cum dicitur. Quod modus diendi per se accipitur a Causa. Diendum quod non sub isto
ne particuliari quae Causa distinguuntur ad invenire. sed accipitur a Causa sub altera
ra illam diuina conditionem. Secundum quod subiectum est Causa predicata vel
dicatum subiecti & isto modo tunc accipitur duos modi diendi per se. Ad aliud priu-
mato dicitur. Quod in demonstratione Passio predicatorum de definitione subiecti in ma-
tiori, & hoc in demonstratione Potissimum, & tunc est modo per se 20 modo. Per Conclusio:
ni per predicationem Passio est subiecto. Sed minor est per se prius modo. quia in mi-
nor per predicationem definitione subiecti de subiecto. & ne duo tantum sunt modi diendi
per se in demonstratione. Ad Formam dicitur Quod non operatur Majorum esse per se;
alius modo quam sit Conclusio. Quia eodem modo dicitur per se predicate Passio
de subiecto & de definitione subiecti. Quia in ultimis Propositis hinc subiectum est
Causa predicata, licet in sua implicatis scilicet ut subiectum subiectum & in alio
explicite ut subiecte definitione; tamen utrobique est unus modus. Intelligi
duo facili est; quod aliter est per se prius & Conclusio quia in alio gradu per se:
cum modi. Tunc enim modus habet plures gradus sunt prius modus quia
in prius modo est unus gradus. Secundum quoniam definitiones materialis predicata de defi-
nitio. Alius modus est secundum quoniam definitione formalis & finalis predicata de
definitio; & tamen utrobique est prius modus diendi per se. Quod autem alter

et alter sit aliis gradu: ostendo per aristotolum; ubi sicut quod definitio est coramstibi
lumen. Dicit ille quod ad eum definitio est conclusio demonstrationis ut definiū minime
et quod ad minime demonstrationis et definitio formalis, et quod ad tota de-
monstratio sola positione differtur. Cum ergo definitio Minimis sit conclusio, et definitio
formalis sit principium: aliis est Deinde. Unde modus in proposito huius praeclara
bus de his subiecto. Unde modus in conclusione. et passus in definitione subiecti; pri-
mo modo in Mardi, tamen utriusque est secundus modus. Sed quia in uno gradu est
conclusio, et in aliis est principium id est dicitur. Sunt gradus secundi modi. Ille
minus intelligendum est sicut dicit Linneus. Quod arteres plantarum fortior modus.
qui est Nodus secundi, et quartum modum, est modus anfandi. Propter compli-
tatem suorum orationis. non tamen sunt modi in secundi nisi duo. Sicut et primus et tertius

QVÆSTIO XVII.

Quaeritur An ista propositio sit vera. Homo est animal?
Fidetur quod non. Quia homo est per accidens. Rorale est animal. Ergo si haec ani-
mal non est animal. Quia haec est per accidens homo est animal. Quia animal non est.
I homo idem significat Prima visus signatur natus. Quia haec est per accidens homo alibi
est homo. quia haec est per accidens est. Albus est homo. ergo a simili Haec est per accidens
Animal rationale est animal. Quia rati est per accidens rationale est animal. Si di-
negando exseq. primam. Et ad probatum dicitur quod non est simile. Quia homo ab
homo et unum opto. sed unum segregatum. Homo enim et album sunt diversi dicitur
suum Generum. id est non sicut una opto. Propter hoc licet de omnibus albo non
dicitur homo per accidens. si autem de albo non tamen est sic ex alia parte. Contra. Hoc
est per accidens. Homo albus est homo. sicut hoc est homo. Propter hoc quod homo
sub ratione albi accipit. Ergo hoc est per accidens. in malo rationale est animal.
Hic et Rationale est animal. quia animal sub ratione animalis accipit. Et hoc in
log. confirmatur per hoc. Quia quod extrahatur ab eo quod est in animali formaliter con-
ceptu. extrahatur huius conceptus. Nam ad principia. Pars non predicata de
hunc per se. Hanc enim non est vera. Arca est lignum secundum spiritu et Metaph.
sed animal est pars hominis. Ergo non sicut predicata de homine. Hic dicitur quod
dupliciter est pars secundum Rorale et Roris. Pars ratio non potest separari de corpore per
se. pars tamen ratione bene potest. Inversimodo sunt animal et rationale respectu invi-
cibiliter per aristotolum in 2 Metaph. Definitio est primo libens partes. et hinc fo-
rta definitio ad totam rationem. si pars definitiones ad partem Regi. Sed tanta

diffinitio significat totum rem. Ergo pars partium. Genus & differentia sunt partes definitiois. Quae sunt partes diffinitie. Ergo pars de. Item in diffinitione non est ratio ut suppono. Quia in illo supponit non dicitur quod continet. Ergo non genus. non differentia posunt idem significari quia tunc est negatio. Ergo scilicet velut aliquid est animal. & sunt partes componentes diffinitionem. Ergo sunt velut diversa partes. Ad principale. Genus & genitius ut animal & Homo est inserviunt a diversis formis vel a gradibus eiusdem forma. Sed cum aliqua duos inserviantur a diversis formis. Tunc non potest per se praedicari de altero. Ergo animal non potest per se praedicari de homine. Minor potest. Quia Musica non accidens intelligibile de altero. quia utrumque imponitur a diversa forma. Ita maior potest. Homo imponitur ab intelligentia, animal a sensibili. Dicitur. Quod minor non est nisi reale sit vera. Et ad probacionem quod prout cum aliqua duos inserviantur a diversi formis quam una non includit aliud. Intelligentia autem includit sensitivam. Ido animal de lumine per se potest praedicari licet Musica de alio non praedicatur. quia Musica a qua inserviunt Musici non includit albedinorum, a qua inserviunt albus nec cunctos. Contra. Si intelligentia sensitivam includeret. aut ergo includeret illam non est inservire suum proprium aut non est completum incompletum. Non primo modo. quia quia ratione intelligibile duxi esset in sensu ad sensibilem. taliter rationis forma bruci est latitudo et inservit ad intelligentiam, & tunc cognoscit quod forma bruci & intelligentia sunt diversa species. Quia erant aliquid in pro conformatum. ut sensibilem; & secundum se different. Ergo est per se differentes quod est inconformatum. Si autem secundum modum. tunc non est ista propria ratio unius de alio. non per consequens animal de lumine propter talum inscriptionem. Propter quia si sic. hoc esset per se tetragramma est hexagramma. quia unum alterum includit. Hoc opponendum est aristoteles. Dicit enim quod primus modus diversi per se est quando sensibilem caput in diffinitione habebit, indicante quod est subiectum sed animal in diffinitione nominis cadit. Ergo est per se primo modo.

Ad Quaestione dicatur. Quod per se primo modo. Homo est animal. Propter rationem tantum. Intelligentium est causa posterior rationis; Quod genus & differentia signant distinctionem partium conceptus nominis alterius in diffinitione est negatio. Si enim ipsum totum significaret. Genus non est differentia. Porro quod significat genitius tunc idem intelligentia in diffinitione conceptus nominis. ut ex ea facit diversa ratio quia si in tunc hoc non esset ratio homo animal. Quia diversa est ratio nominis & animalis subiectus utrumque significatur. Ido oppositum dicere. Quod genus & differentia signant partes conceptus nominis hinc & determinatae. Genus enim determinante significat partem nominis. & differentia partem formalis. Tunc genitius deinde significat totum compositionem. Tunc genus &

differentia significant. Per modum totius ideo totum scilicet confusus modo quid est modo esse
minutus significat. Et per hoc distinguuntur a partibus realibus. Partes enim reales aci-
minutus per modum partis et non per modum totius.

Fd Triplam rationem dicitur sicut dicitur ad primum. Contra hoc dicitur. Quod hoc est
per accidens. Homo albus est bonus. non solo propter hoc quod homo auctoribus habet ratione
albi sed propter hoc quod homo quod dicitur homo habet rationes alibi auctoribus et huius
non est. quod ita non facilius omnium est hoc et non est accidens. quia sunt res distinctae. Ge-
nerum. Et hoc est at accidens vel rationes animalis est alia pars; non tantum talis
est accidens. Animal rationale est animal. Quia est istis dubius. fit omnis conceptus ipsi
et terminis eius per se inest animal. et ideo non est simile. Et aliis confirmantur
dicitur. Quod tunc proprietas est falsa. I. Quod per accidens inest formalis universalis ali-
cuius. Per accidens inest illi in quo est illud formale. Et hoc si ex illo materiali est forma-
li sit unum parte Compositum. in quo conceptus includitur predicata non alterius partes
et partes materialis. Hoc tamen est ratio. I. Quod per accidens inest conceptus formalis ali-
cuius; ei non inest per se id est illi conceptus. Hoc est enim est formalis in conceptus
materialis et de formalis conceptus ipsi; quia formalis conceptus ipsi est conceptus proprius
compositus. ex hoc et dicta. Fd formalis in conceptus est differentia. Tunc breviter dico.
Quod si aliquid in conceptus formalis in conceptus cum modo perservatur dum modo facit
enon regnat conceptus ipsi. vel aliter quod includitur in isto est in toto prope.
Quia tunc est per se secundum modo. Cum tradicatur includitur in quod quid habebit?
Sic in conceptus formalis subiecti quod ab eo est rationis materialis in conceptus.
vel formatus hoc accidens. Fd aliquid dicatur dicatur. Et secundum con- de dicitur.
Quia dicitur hinc diffinitione significat totum non determinatum. Ita pars partem conce-
ptus ipsi. sed ex hoc non sequitur. Quod genus significat partem realium. una haec
genus significat partem non factam per modum partis et in hoc distinguuntur par-
tis rationis. Et aliud vnde. Quod genus differentia et determinatae sunt res di-
uisanae ab alia. que scilicet differentia et continuatur unde dividuntur et quod est gen-
conceptus in hoc est excusus. Quod secundum sermone coiunctum. p. g. secundum p. gen.
diversa realem facta est spiritus acies. Sic hoc iste e Monachus et de p. gen.
gr. ad aliud referunt realitas et ad aliud spiritualitas. pars in rebus suorum de-
e accipit p. mod. p. al. non scilicet p. mod. p. Ita aliud principale est
p. mod. p. al. et aliud a diversis formis imponit. Nec in hoc est p. mod. p. et al. p.
et sensituum a quo imponit. al. non includatur in intellectu p. se. Enque
in hinc non est oppositum sensituum et intellectuum. Sed sensituum est primum
quid est. mater. respectu intellectuum sime potest ista principia et diversa
forma eius diversi gradus in illa forma ideo alio p. se includit in hoc. Deinde fal-
sum supponit hoc p. q. d. hoc q. propositione sit p. mod. primo modo oporteat for-
male in subo p. se includere formale in p. dicato. Sed aliud non est sensum

ad hoc enim quod propositio sit per se sufficit quod praedicatum in Subiecto includatur vel ratione formalis Subiecti vel ratione materialis, ut sic, homo est animal ratione veriusq; homo est animal rationale. Rationes contra prima responsionem concludunt verum, concludunt enim quod ad hoc quod propositio sit per se non opus praedicatum in Subiectum includi ratione formalis praedicati nec opus formale praedicati includi in formale subiecti quod autem hoc inueniatur hoc aliquando accidit. n.

QUESTIO XVIII

Quæritur. In hac sit per se Animal est homo quod sic videtur, homo per se est animal ergo animal per se est homo. Antecedens est verum, ergo et consequens probatur consequentia per conuersiōnem simplicem. Item sequitur homo est animal quod alio est homo conuentibler, ergo eodem modo retroq; adhuc sequitur ergo ad hanc conditionem per se sequitur. Item per Aryst. in primo libro capitulo de operse illa propositio est per se secundo modo in qua subiectum cadit in definiendis predicati, sed animal cadit in definitione dominis ergo haec animal est homo, est per se secundo modo. Item aut est per se aut per Accidens si per se habet propositum: non est aut per accidentem quia propositio per accidentem dicitur tristiter. Aut per accidentem accidit dubio, aut quia subiectum accidit accidenti, aut quia accidentem accidit accidenti, sicut album est Musicum. Sed haec animal est homo, nullo specie no-

modorum est per accidens quia Extremum non est acci-
dens respectu alterius, q̄d h̄c non est per Accidens. Item
Arist. in primo huius positionis h̄c propositionem, quia dene-
cessitate n̄ sunt per se insunt, et hoc probat, quia quae de
necessitate n̄ sunt, aut insunt per se aut per accidentem
per Accidens, quia accidentia non sunt de necessitate; si
da necessitate homo n̄ est animal, ergo homo per se n̄
est animal, q̄d h̄c est per se, animal est homo. Item
homo et animal significant eandem essentiam, sed essenti-
a n̄ est sibi ipsi per se, et non per aditum, ergo h̄c est p
se, animal est homo. Item aut iste per Accidens, si per
se h̄c est propositum, si per Accidens ergo per aditum,
quare tunc de isto audito, aut hoc predicatum bonum
i n̄ est per se, aut per Accidens aditum, si per se eadē
rationē standum erat in primo, si per aditum, quare aditum
est de isto auditu et sic est propositus in infinitum. H̄c
oppositum, si h̄c esset per se, cum per se supponat
de omni, h̄c esset per se omne animal esse homo, ergo
est falsum q̄d et Antecedens. Item si h̄c esset per
se, aut primo modo, aut secundo modo, aut quarto mo-
do, quia de tertio non est dubium, quia tertius modus
est modus cōendi, et non modus in dānendi Non primo
modo quia predicatum audit in definitione subiecti, p
homo non audit in definitione animalib., nec scđo modo, q̄
in scđo modo passus predicatur de subiecto sic non est in
propositio q̄d u. nec in quarto modo, quia quartus modus

qn' subm' est ca' efficiens p̄dicati sed m' ali' nō ē ca' efficiens rep̄d.
 deu h̄is ḡ Sac' nō est per se aliquis modo
 Ad quæstionem dñi, quod d̄ hoc non est per se aliquis modo, al.?
 et huius rō vob̄ quia si est p̄ se, cū p̄dicati et subm' nō ē impo-
 tat eadem. Canticū m̄b' uideretur quod esset per se primo modo,
 sed non est per se primo modo quia nō primo p̄dicati cadit m̄d
 fūctio. Atq; sed potius ē conuerso. Incligentia tñ q̄ p̄p̄o tripli
 q̄ per eam s̄m' nō p̄dicatur. Hic modo qn' uiri extrēmu' ēst ac-
 ciders alteri nōb̄es sicut p̄ dic' bonū ēst albus, et adhuc sit p̄p̄o
 pot oī p̄ actis enigmiter. Uno modo qn' accidens accidit su-
 biecto sicut dñs domo est albus. Secundus modo qn' subm' p̄dicat
 de Accidente sicut dñc albus est homo. Et tertius modo qn' ac-
 cidens p̄cipiat de accidente accidentaliter sicut dñc albus
 est Musican, et dñc 'accidentaliter pro tanto quia n̄ ista, alibi
 est collatoris, p̄dicatur animi in concreto de accidente n̄ in
 creto et tñ nō per actis, sed p̄ se, quia q̄ libet n̄ fieri
 rationem quid habet respectu superioris. Secundus modo di-
 citur prop̄p̄is per Accidens secundum quod distinguuntur contra
 prop̄p̄is primo vera, et sui jact īst̄ per Accidens. I.
 societas habet tres r̄ quia hoc non est primo uera. Tertiū
 o modo dñc p̄p̄o per Accidens quando p̄dictatum si-
 gnificat eandem Essentiam cum subiecto, meruntur
 est extraneum intellectui subiecti, et hoc modo dñc est
 per accidens animal est domo et subm' cū m̄p̄is p̄dicat

de superiori: cōtingit enim tunc intelligere superius non intelligendo inferius.

Ad primā rōnem dicit q̄ hec aīal: non debet pueri in hac: aīal p̄se est hō: nō enim debet pueri simpli sub oī rōne: rō ipēdēs est accepta ab ista p̄ditione p̄se: p̄le enim p̄supponit de oī: rō si puereret simpli: tūc vñā ref: oīs hō est aīal ergo oī est hō. Sed hoc est salūm: ergo illa non debet sic pueri simpli est aīal: ergo aīal est hō: sicut hec exclusua hēt pueri: tūc hō est aīal: ergo aīal est hō: uel op̄er extraneā rōne quā faciū modi: uel op̄eret dicē p̄uerent nō reūtēs eisē modis in puerete sua pueri. Ad aliud dī q̄ p̄se facit extranitātē: q̄ p̄supponit de oī: rō no ualer p̄ueratur cū hac p̄ditione p̄se. Ad formā dī q̄ hec p̄positio: p̄ueribilia eode addito utrobiqu adhuc sunt pueribilia: est intelligēda q̄ illud ad dītū nō facit extranitātē: rō ita nō includit ulī: lī nō sit uicias tū p̄supponit ultimatē. Ad aliud dico q̄ illa p̄positio est p̄se scđo mō q̄ subm ca nō est passio respectu aīalis: rō lī aīal q̄ subm sit in distinctione cadat: tū nō erit scđus modus. Ad aliud dico q̄ est per accēs. Ad p̄bationē q̄ hec p̄lūstio p̄positionis per accidēs quā ponit Aristotiles in p̄mo posteriōz intelligēda est de p̄positione per accēs cul' vñā extrema accidēt: ut dītū est in p̄positio. Sed hec aīal est hō: nō est per accidēs illo mō: sed est per accēs q̄ p̄dicatū est ītēlectuz sibi: rō q̄ p̄dicatū est accēs respectu subiecti ul ecōtra. Ad aliud dī q̄ hec p̄positio est vera: q̄ de necessitate iſunt p̄e iſunr: q̄ illō q̄ subiſ cit natū est subiſ. Sed aīal nō est natū subiſ ci respectu hoīs: rō in talib' nō est p̄positio iſelli gēda. Ad aliud dico q̄ hec p̄positio: q̄ vere est, nulli accidēt: est intelligēda accipēdo p̄positio per accēs illo mō: illud enim q̄ p̄se est ut suba: nō accidēt alteri sicut accēs accidēt sbo: sic intelligit Aristotiles, p̄t tū alteri accidēt tāq̄ id q̄ est extra ītēlectu sibi. Ad aliud dicēdū est q̄ p̄dicatū subiectū significēt eadē cēntia am: ex hō nō securt talē p̄positionē ēē p̄se, s̄ hec

est per accēs aīal est hō: q̄ per additū ut p̄ hāc hō est hō: sed nō est intelligēdū q̄ hec sit per ad dītū tanq̄ aliquid q̄ est additū cēntia aīalis: q̄ ē cēntia hoīs z aīalis: uno est per additū q̄ per aliquid q̄ est extra ītēlectu. aīal enim senz hō: s̄ sic vocādo additū q̄ est extra ītēlectum: aīal est hō per additū: q̄ per hoīem. Ad ultītū ut dictū est. Et cū querit de illo addito aut il addito inest hō per se aut per additū. Dico q̄ eadē rōne statū fuit in p̄mo. Hō q̄ nō: q̄ hō nō intelligit: nisi intelligēdo aīal: sed aīal p̄t intelligat si hō nō intelligat sc̄. *Questio xix.*

Ueritur An p̄positio si p̄se s̄ tāz subiectū significat fādē: q̄ non viſalsa est. Dī q̄ nō securt hāc p̄positionē ēē p̄se: q̄ p̄m̄ modus nō est solū ex hoc q̄ subiectū p̄dicatorū significat eadē cēntia: sed ex hō q̄ eaū s̄ hō z humanitas significat sub modis nō extranitās p̄creti: z humanitas significat sub modis signiſcādi extranitās: mō hō significat per modum p̄ter: nō est p̄se. Cōtraria est repugnātia uel maior: iter determinatū z ideterminatū quāta aīal sentit per modū determinati: hec tū est uele oppositione iter modū p̄creti: z abstracti. ergo iter modū abstracti z p̄creti: sed nō obstante q̄ hec p̄mo mō: hō est aīal: ergo eadē rōne nō obstante oppositione iter modū p̄creti: z abstracti. hec cū: q̄ denotatiue dī ab eo humanū: ergo ut vīcū: q̄ denotatiue dī ab eo humanū: ergo ut vīcū: rō nō p̄t hāre modū p̄creti: q̄ abstra p̄creti z abstracti sunt oppositi: z opposita non sunt s̄l in eodē. Itē ad p̄ncipale. si p̄positio significat id: tāc hec cēt p̄se: cōpīmera est chīmera: s̄l rō ens est nō ens: sed hoc est salūm ēē: ergo antēdēs salūm. ergo. Ad oppositū te quid subiectū: ergo nullo modo p̄dicateū z subiectū significant idem.

Ad qōnē dī q̄ p̄positio est p̄se q̄ s̄ p̄ficat eadē cēntia: uel q̄ p̄dicatū in ītēlectu eē

Posterior

tali subiecti includit. Sed tamen ultra hoc requiri
q̄ illud qd̄ subiecti natus sit subiecti: et qd̄ predicari
predicari. Sicut regris causa sine qua non. sc̄q̄ sint
modi proportionales sub quibus predicari inest sub
iecto. Ut pse causa q̄e ppositio est pse primo
modo: est ex hoc q̄ predicari cadit in distinctione sub
iecti: uel est tota qd̄itas subiecti: causa sine qua
non est considerata determinata modorum significandi.

Ad primam rationē sic dicerebatur.
Ad rōnē cōtra hoc dico q̄ non est sile de mo
do abstracti et cōcreti: et de mō determinati et in
determinati: q̄ modus abstracti est modus ib
quo nomine imponit ad significationem abstractū:
ideo talis modus cadit in ueniente predicati cum
subiecto non tanq̄ illud qd̄ vni. sed tanq̄ deter
minata rō sub qua res cuius est modus alteri
simpli vni. Ideo hec est falsa: hō est humani
tas. Et modus determinati non cadit in unio
ne predicati cum subiecto nec ut pars unita: nec
tanq̄ determinata rō sub qua vnu alteri vni:
q̄ ille modus est rei sola per coparationē ad in
telligēre: et non est modus sub quo uor imponit
ad significādū: et id non oportet hāc esse falsa: hō
est aīal ppter tales modos extraneous: quia illi
modi nullo modo in ueniente cadit ut dictum est.
Ad altū dī q̄ hō est cōcretū et abstractū re
spectu diuersorum: et enim abstractū respectu hu
manitatis: est pfectū rōne humanitatis. et tamen non se
quid oppositos modos ē in codice. q̄ illi modi
referunt ad diuersa. Autēcēna tamen aliter dī ad
rōne p̄ncipale. q̄ humanitas: hō non idem si
gnificat. sed humanitas significat formam per
quā hō est id qd̄ est: sed hō significat cōpositus.
Ad ultimā dico q̄ hec est perse: chimera est
chimera: et siliq̄ non ens est non ens: pmo mō. non
tamen sub illo genē pmo modus pertinet ad demon
stratore: q̄ predicari non est causa subiecti nec ecō
tra: et enī respectu sui ipsius non est causa. Ad
probationē: dī q̄ pse inesse: non supponit hoc ē:
nisi actualitate extremiti ergo rē. *Quæstio. ix.*

Cleritū In genē et differentiā
q̄ p̄ficitur vel diuisim
sunt in pmo mō dicēdū pse: et hō est querere
an hec sit pse: hō est aīal rōnale: q̄ non videt. Vlo
ces sunt note passionis que sunt in aīa. Et alia
passio est quā significat aīal et quā significat hō
siliq̄ alia similitudo uel passio quā significat hō et
quā significat rōnale in aīa. q̄ ppositio entitatis

ans hāc passionē ē illā: falsa est: sed hec est. hu
lūsimodī ergo rē minor patet: q̄ ppositio enti
tatis significat de significato. q̄ igit sequitū q̄ hec
non est pse. Adic q̄ lī alia sit similitudo quam si
significat hō et aīal. tamen hec ppositio non est falsa:
q̄ supposito q̄ quilibet uor significat passionē
in alia: illā tamen non significat absoluē: sed q̄ten' si
similitudo est significativa: sicut oro in scripto non si
gnificat uoces platas nisi q̄ten' uor plata est
significativa rei: et id sicut oro in scripto non significat
illā uocē ē alia: q̄ rōne significare falso. sed si
significat illā rē inesse alteri. code mō uor plato
non significat hāc passionē ē illā: sed hāc rē eu
ius est passio inesse illius rei cuius est alia passio:
tamen hec est uera: hō est aīal rōnale: lī sit alia simili
tudo subiecti et alia predicati in aīa. **Lōra.** si hec
uor significare similitudinem et p̄fici significaret
rē: tamen sequeret q̄ quilibet uor ē analogia seu
equivoca. similiter sequeret q̄ quilibet uor si
gnificaret pmo accēns: q̄ passio in aīa est accēns
Sili hoc dato per rōnē habet ppositio: q̄ at
tributio est rōne p̄mō significator subiecti et
predicati. pbo: q̄ terminus illud idē subiicit et p
dicat primo qd̄ significat pmo. si igit significat
alibet terminus passionē in aīa: et alia est passio
hois in aīa et passio aīalis siue rōnalis. id ppositio
tum que primo significat hō de illo falsa est. **Itē**
ad p̄ncipale. ad hoc q̄ ppositio si pse: oportet
q̄ cōceptus predicati includat in cōceptu subiecti.
sed cōceptus aīalis et rōnalis non includit in hoīe
igit hec non erit p̄fīmo mō. pbo minorē. **Dece
p̄tus** hoīs est simpler et cōceptus aīalis siliet est
simpler et sili rōnalis. sed duo intellexerū simpli
ces non p̄fīt includi in uno simpliciter ligat rē. **Di
cīt** q̄ lī cōceptus aīalis et rōnalis sunt simplices:
sunt tamen simpliciores q̄ p̄ceptus simplex hoīs: sed
q̄ duo intellexerū simplices tertio intellectui sim
plici includunt in tertio illi: non est inconveniens.
Lōra. impossibile est q̄ duo simplices in qua
tū duo quātūcēs sunt simplices: includi in ali
quo intellectu tertio simplici. pbo: q̄ intellectus
simpler ad quē se cōvertit totaliter se cōvertit. itē
lectus enim in intelligēdo vnu simpli non p̄t
intelligē aliud simpler: sed intellectus hoīs est sim
pler: et intellectus aīalis: igit dī includit intellectus
et hoīs non p̄t includere intellectus aīalis: et ea
dem rōne nec rōnalis. illi ligat duo intellectus sili
vna q̄litate in intellectu hoīs non includitur et cē.
Ad hoc dicis q̄ illi intellectus qui inter se du-

Primus

xx

Sunt et distincti sūm q̄ sunt partes in distinctione
sunt in distințito modo cōfuso: et ideo dicit Ari-
stotiles q̄ distinctione se habet ad intellectus sim-
plicē sicut videre vel audire: qd̄ exponit L'incor-
luti: et tale cōfuso modo se offert visui, alio euo-
luit et expāsum et tale se distincte offert sensui.
Similis audible quoddā est pulsus: et quoddā
est distinctus: sed uoces sūm q̄ sensui et auditui
apparet eo modo distinctione. Et ut sic cognoscunt
ab intellectu simplici cōfuso modo: et tñ
distinctione cognoscunt ab intellectu simplici mo-
do determinato. ideo necesse est ponere q̄ par-
tes que includunt in distinctione magis cognoscere
in distinctione q̄ in distinctione. aliter nō fa-
cere distinctione cognitione de distinctione magis
et econtra. Per hoc ad formā q̄ duo intellectus
simplices sūm q̄ inter se sunt diuersi et distincti
distinctione includunt modo pulsus. / Eccl̄a, distin-
tio est eadē cū distinctione: igit si in distinctione
duo intellectus distincti: igit duo intellectus
distincti et diuersi ēēnt pūlmo id est intellectus vni.
sed hoc non est intelligibile. igit r̄. / Ad op-
positum est Aristotiles.

Ad questionē dī q̄ partes dis-
tinctionis pūn
etim et diuisim p̄dicant de distinctione primo mo-
do: et huius ratio est: q̄ tūc est primus modus
quādo subiectū egreditur a principiis p̄dicatis si-
milius generalissimū enim p̄dicat de pse co-
tentis: et tñ subiectū non p̄t egredi a principiis
generalissimi: q̄ principiū nō h̄sit. nō enim ha-
bet genus supius vel distinctionē. Sed subiectus
vllissimū enim in substantia que substantia p̄dicat
de hōie: est causa: quare hō est substantia: et hoc
enim est homo substantia: quia substantia inclu-
sa in hōie est suba. / q̄ p̄dicant p̄tes distinctione
de distinctione p̄fecta vel diuisim: illa sc̄t
causa a qua p̄gredit subiectū. igit est pūlmo mo-
dus dicendi pse. / Itē per Aristoteli l̄am qui
dicit q̄ pūlmo modus dicendi pse est q̄ p̄dicatur
in distinctione indicate qd̄ est subiectū m̄
q̄ passionē in aīa et r̄ extra. nō dicit significare
duo. nō enim significat passionē nisi ut est si-
gnū rei: et ubi vnu est ppter alterum: ibi est tr̄i-
vndū. / Aliud est intelligēdū, ppter secundā ratio

nem. q̄ partes distinctionis que sunt diuersi cō
ceptus inter se primo: sunt tñcē cōceptui specie
qui vnu est. ita q̄ vnu ad conceptum speci-
er referat et dualitas ad cōceptum generis et dis-
ferentie. Per hoc ad rationes.

Ad primā sicut dicebat. q̄ nō sequitur
q̄ nomē non significat passionē nisi q̄ signum
rei: vñ nō determinat ibi uox in significatiōne: et tñ vnu significat. q̄ ubi est vnu pro-
pter alterū est ibi dē tr̄i vnu. / Ad aliud eodem
modo dicit q̄ non sequit quodlibet nomen si-
gnificare accidēs: non enim nomen significat
passionem absolute sed ut est representativa rei:
et ideo non significat accidēs: non enim indica-
tum est significatio nōis per illam passionem:
/ Ad aliud dicit q̄ non sequit ppositionem es-
se falsam quālibet: non enim significat pposi-
tio vnu passionē esse aliam: sed significat vnu
quatenus representat. / Ad aliud sicut dicebat.
/ Ad aliud in contrarium: ut dicebat. / Ad ul-
timū patet in positione: q̄ nō est inconveniens ad
primo idem vnu intellectus distincti sint
ad hoc q̄ illi duo intellectus partiti in distin-
tione faciat cognitionem de distinctione: oportet q̄
sint distincti nō quādammodo ut ostēsum est prius:
q̄ aliter nō magis sacerēt cognitionē est distin-
tio. / Eccl̄a. sicut distinctionē sint duo
intellectus simplices et diuersi sūm se: equaliter
poteris distinctione intelligi uno intellectu sim-
plici. / Dicit q̄ in intellectu simplici sunt gra-
dus sūm maiorem et minorē. ma-
gistris enim simpliciter alia q̄ rōnale: et hoc sim-
plicies q̄ alia alba: et tñ oīa illa intellectu sim-
plici intelligi poteris: et sūm maiore et minorē in pli-
tellectu simplici. q̄ māle intelligat sub rōne for-
mali: et ut sic accipit ut vnu quodq̄ r̄. / Ad. r̄.
Aeriflūr An ppositione negati-
ua sit pse: et videt q̄
nō. Aristotiles dicit in lēdo p̄verme-
nias q̄ hec est p accessis: bonū nō est malus: et tñ
hec negativa est uerissima: q̄ nulla ppositione
gatua ē vnu illa in q̄ opposita removet ab op-
posito: et b̄ arguo sic. Si ppō negativa vllissimō
sit p accessis multo fortē q̄libet alia erit p accessis:

Posteriorum

¶ sic nulla erit pse. / Dic hic q̄ negatiua hec est p̄ acc̄is respectu affirmatiue. et q̄ b̄ intelligit Ari stotiles; et tñ in gen̄e negatiuor̄ hec negatiua ē pse: et quilibet in qua remonet oppositiū de op posito. / Cōtra. si hec negatiua sit per accidēs respectu affirmatiue: tñ depēdet ab affirmati ua: et sequor si ab affirmatiua depēdet q̄ p̄t se qui ad affirmatiua ligat p̄mo: si negatiua sit p̄ acc̄is respectu affirmatiue: negatiua ligat p̄t seq̄ ex affirmatiua pse: sed b̄ est falsum. negatiua enim nō p̄t seḡ nisi ex alia negatiua et ex altera affirmatiua. / Dic p̄cedēdo q̄ negatiua ab af firmatiua depēdet: et ulterius q̄ ab affirmatiua sequor: sed tñ nō oportet q̄ sequor ex affirmatiua pse: sed ex b̄ q̄ ab affirmatiua depēdet p̄t se qui ex affirmatiua cū alia negatiua. / Cōtra. si negatiua sequor ex affirmatiua cū negatiua q̄ro de illa negatiua p̄missa: aut est absolute pse ita q̄ ab affirmatiua nō depēdet: aut nō est absolute pse. si sic: sequor oppositiū. si nō. tñ ult̄ sequit ex affirmatiua et negatiua: si in infi nitā. sed b̄ est incōueniēs. / Itē ad p̄ncipale: p̄ positiō negatiua p̄t reduci ad affirmatiua si cut p̄tatio ad h̄ic: q̄ negatiua p̄uat affirmatiū nē. cū ligat p̄tior̄ p̄tua sua p̄tatione: affirmatiū p̄tior̄ est q̄libet negatiua. ligat nulla negatiua est per se et p̄mo uera: q̄ affirmatiua p̄us est uera. / Itē in quolibet gen̄e et p̄mū et minimū qd̄ ē mēlura alio: sed negatiua et affirmatiua sit in gen̄e enunciatiōnis: sed est incōueniēs dicere q̄ negatiua sit p̄mū in gen̄e enunciatiōnis. ligat op̄teret dicē q̄ affirmatiua p̄tior̄ est affirmatiua. ligat erit primo uera et negatiua ex p̄titione. Et p̄firmat̄: q̄ vñiqd̄ p̄us est idē sibi p̄tis q̄ ab alio d̄spērat̄. h̄i denotat cē idē sibi per affirmatiuaz. denotat cē d̄spērat̄ ab alio per negatiua. ligat affirmatiua p̄tior̄ est negatiua. / Ad oppositiū est Aristotiles in libro. / Itē p̄ncipiū p̄mū est marime uerū pse. et tñ p̄ncipiū primū est p̄posi tio negatiua cuiusmodi est illa: nō p̄tingit idē simul cē et nō cē. ligat p̄positio negatiua erit marime uera pse et p̄mo. / Dic q̄ p̄ncipiū p̄mū si gn̄ificat rē affirmatiua mō tñ negatiuo et rōne rē significate est p̄mo uera et pse, rōne tñ modi

significatiū negative p̄siderat̄. nō est p̄mū nec ppter hoc dicim̄ illā cē p̄mā sed ppter rē affir matiū quā significat̄. / Cōtra. si nō sit p̄mū nisi rōne rē affirmatiue. et nō rōne modi signifi caci: sequor q̄ p̄mo p̄t aliqd̄ cē p̄us. p̄us est falsum. ligat et p̄cedens. p̄bato p̄site. quilibet rē affirmatiua p̄tingit significare mō affirmati uo: sed p̄tior̄ est illā p̄positio qua significat alia res affirmatiua mō affirmatiuo: q̄ illa in qua significat̄ eadē res mō negatiuo. ligat p̄ncipiū p̄mo postet eē alia p̄positio p̄oz. / Dic hic per interemptionē maloris: q̄ rē significat̄ per p̄mū p̄ncipiū nō p̄tingit significare mō affirmatiuo. / Cōtra illud: quācīq̄ p̄cepti p̄tingit significare. et cuilibet mō itelligēdi cor̄sider modus significatiū. q̄ vor nō determinat sibi rē nee mo dū significatiū. sed rē p̄mū p̄ncipiū affirmatiū p̄tingit itelligē mō affirmatiuo: ligat eadē p̄tin git significare modo affirmatiuo.

Ad qōnē Dic q̄ p̄positio aliq̄ negatiua est uera uera p̄mo et pse: tñ quilibet negatiua q̄tū est ex mō significatiū negatiuo posterior est affirmatiua. Primum sic declarat̄ sī Aristotile quedā et demonstratio affirmatiua. qdā negatiua: ut cū in illo cap° ubi cōparat demōstratiōnes ad iūtē: sed in de mōstratione p̄clo est uera pse: demōstratio enīz est ex pse inherētib̄. ligat cū cōclo demōstratiōnis negatiue sit negatiua: alia negatiua erit pse Scōm declaro. Illa p̄positio est imēdiata sine p̄mo uera que est pse uera et que per alia nō p̄tē demōstrari. Sī p̄positio in qua negat vñq̄ ge nus gn̄alissimum ab alio est hūtusmodi. si enim posuit demōstrari b̄ cē in p̄ma figura: vel in se cūda. h̄i ne uera p̄t demōstrari. q̄ tñ aliqd̄ oportet et accipe sup̄a subiectū vel sup̄a p̄dicē tu vel supra utrīq̄: sed nihil est sup̄i illis cum sint gn̄alissima. ligat hec nō p̄tē demōstrari. ligat rē. / Tertii ostēdo. Cōmentator recitat rōnes alexandrī sup̄ librū p̄ymeritas p̄ q̄s p̄ba uit̄. affirmatiua est p̄tior̄ negatiua et sūt tres rōnes. Prima sumit̄ ex pte uocis. Secunda ex parte rei. Tertia ex pte itellect̄. Ex pte uocis sic. uox affirmatiua ē simplicior̄ negatiua. ppe negatiū ē sup̄additā. ligat affirmatiua rōne uocis est simplicior̄ negatiua. sed quāto alia p̄positio est simplicior̄ rāto p̄tior̄ est. ligat affirmatiua p̄tior̄ est negatiua. Alia rō est ex pte rei h̄i in eadē rē non cē p̄cedat cē ut in illis gn̄abilib̄ et corruptibili-

bus simpli tū ē pcedit nō ē in diversis. ē enī
pme cāe pus est q̄ nō ē itoꝝ corruptibiliꝝ. sed
affirmatio significat ē negatio nō ē. i.gis affir
matio p̄t negatione. Tertia rō est ista. hie'
p̄t est fm̄ itellectū p̄tatione. p̄tatio enim nō in
tellegit nisi q̄ suus hit' p̄s intelligit. affirmatio
p̄t significat per modū hit'. negatio per modū
p̄tationis. ex istis rōnibꝫ sequit q̄ negatio que
libet quantum ad modum significandi negati
ve posterior est affirmativa.

Ad rōnē primā dī sicut diceba
mū cōtra b̄steū dicebat: q̄ quelibet p̄positio
negativa quātū est er mō suo significādi er af
firmativa depēder: z tū ex b̄ nō sequit q̄ quelibet
syllogizari possit er negativa z affirmativa
sed alīq z alia nō. p̄positio enim negativa que
est p̄se uera z nō p̄mo: cuiusmodi est illa: nulla
linea et color: p̄t bñ demōstrari ex r̄na negati
ua z alia affirmativa ut ex ista nulla quantitas
est color cuꝝ hac affirmativa: linea est quātitas
nō p̄mo: z tō p̄t demōstrari er illa nulla quāti
tas est quātitas: isto mō. ois color est quātitas: nulla
quātitas est quātitas. i.gis nulla quātitas est color.
In scđo secūde. sed hec . nulla quātitas est quali
tas est p̄se uera z p̄mo q̄ hec ulter' per alia ne
gativa demōstrari nō p̄t. Per hoc ad formaz
dī q̄ hec p̄tia nō ualeat: negativa q̄libet depē
det ab affirmativa. i.gis q̄libet negativa p̄t de
mōstrari ex r̄na negativa z alia affirmativa: si
minis: ergo p̄ncipio p̄ncipioꝝ depēder er ter
minis. Per b̄ ad p̄mā rōnē dī q̄ q̄libet negati
va p̄missa quātitas sit p̄se p̄mo uera quātūz
ester mō significādi negatiue depēder ab af
firmativa z tū nō sequit ulter' er hoc q̄ possit eo
cludi er affirmativa. hec enī p̄tia est neganda
hoc depēder er illo. i.gis p̄t demōstrari ex illo.
Ad aliud p̄ncipale dicit q̄ illa pb̄at q̄ nega
tiva quātū est er mō significādi negatiue poste
due rōnes sequētes. Ad rōnē in oppositum
dicebat. Ad rōnē cōtra hoc dī sicut dicebat.
Veritatis intelligēdū est q̄ l̄ p̄missa p̄ncipis si
gnificet mō negatiuo. p̄m tū equaler cuꝝ q̄dam
p̄positione que est quodām affirmativa: quia
hec nō p̄tingit idē simul ē z nō ē: equaler huic
necessit est nō idē ē z nō ē: q̄ nō p̄tingit q̄ p̄

possibili ponit: equaler huic q̄ est necesse non:
in p̄positioni simpli affirmativa equalē nō po
test. Ad ultimā p̄tra hoc dicit q̄ cūlibet mo
do intelligēdū consideret modus significādi pro
portionabil. Et ad minorē dī q̄ res huiusmo
di p̄ncipiū nō p̄tingit z. p̄t intelligi sub mō in
tellegēdū affirmativoꝝ i.gis p̄ncipiū nō sed sem
per intelligat sub mō negatiuo. Cōtra affirmativa
affirmatiuā p̄m p̄ncipiū sub mō negatiuo: est
intelligē opp̄stā sub rōne opp̄stā: sed q̄libet
est falsum. Dī q̄ affirmatio accepta ut res z
negatio ut res: sunt opp̄stā circa idē. tū affir
matio ut res z negatio ut modus: nō opponunt
modus enī rei nō opponit. mōlita enī in
tellegūt immālitar: hoc nō est intelligē sub
rōne opp̄stā. iō dīcēdū est q̄ intelligē rē affir
mativam sub rōne modi significādi negatiue:
nō est intelligē sub rōne opp̄stā: q̄ modus rei
nō opponat ut p̄l. Ad auctoritatē intelligit
Aristotiles q̄ quelibet negativa er perse in ge
etu affirmativa. Siderādo negatiuā sub rōne
stotiles in libro p̄yermenias. iō dīcēdū Aristot
ilis hic z in libro p̄yermenias non oppo
nuntur z.

Veritatis An sequit hoc p̄se
hoc: q̄ nō videt: q̄ nō sequit hoc: i.gis hoc est
manitas. i.gis hō est humanitas: q̄ afis est uex
p̄bas. humanitas aut̄ inest hōi p̄se aut̄ per acci
dēs: nō per acci. i.gis p̄se inest. Huic dicit q̄
hōi nō inest humanitas. iō nec p̄se nec per acci
dēs. Sed cōtra humanitas uel er q̄ q̄d sc̄e
hōi uel est totū formale in q̄ quid: sine sic sc̄e
aliter: humanitas p̄se inest hōi. Itē syllogis
mus ignoratiue est ex immediatis per Aristotileꝝ:
sed sequit p̄positio est immediata. i.gis p̄se. i.gis in
finita syllogismi ignoratiue p̄dicatiū inest subie
cto p̄se: z tū nō sequit b̄ p̄se er hoc: q̄ tū seque
rit q̄ hoc uere est hoc: sed hoc est falsum. q̄ p̄
missa in syllogismo ignoratiue nō sunt uere nec
false. i.gis nec sequit: hoc p̄se inest huic. i.gis hoc
est hoc. nec etiā sequit: hoc per acci. inest hu
ic. i.gis hoc est hoc. nō enim sequit albedo inest
sine cosequēte ut posito q̄ albedo inest hōi solū

Posteriorum

bm dentes. Item non sequit. aial inest sorti pse. igit sortes est aial: q: aicedes pōt ē verum sine p̄te. posito enim q: sortes nō sit p̄is est falsum: q: si sortes nō sit: nō est aial. et si aicedens est verū: q: pdicatū est de intellectu subiecti. aial enīz est de intellectu sortis. igitur perse ei inest. / Ad oppositū pse est cōditio pdicari et a pdicato nō diuidit nec ab inherēta igit sequit pse inest huic. igit hoc est hoc. / Itē sequit: hoc in est huic per accidens et absolute. igitur hoc est hoc: sequit enim albedo inest homini absolute. igit homo est albus: igit sequit multo sortius: hoc inest huic perse igitur hoc est hoc.

Ad questionem Dicitur
q nō sequit: hoc inest huic et. Unde tria dico.
Primum. q: hec p̄ia nō ualeat. Secundo q: sequit
hoc inest huic pse. igit hoc ab illo denōari pōt
Tertio q: nō sequit ulterius hoc inest huic per
accidens igit hoc est hoc. Primum ostēdo. linee pse
inest punctus in pmo mō dicēdī pse: et tū nō se
quif linea esse pāctū. Similiter triangulus inest
linea pse: et tū nō sequit triangulus est linea. igit
nō sequit hoc inest pūic. igit hoc est hoc. Se
cundū ostēdo. sequit enīz triangulus pse inest linea
igit est triangulus linearis. Sic linee inest pun
ctus pse: igit linea est pūctualis. sic igit patet se
cunda per exēpla: hoc etiā patet rōne in bīs que
in sunt per accidētū: ut hoc inest huic simplici
ter. igit hoc est hoc. igit sequit ex illa pte eodēz
mō: hoc inest huic pse. igit hoc est hoc. q: qd
pse inest simpliciter inest: et qd aliquid inest alti sim
pli in illis tenet: hoc simpliciter inest huic. igit b̄ est
B. Tertiū ostēdo. nō enī sequit: albedo inest sor
tes. igit sortes est alb̄: q: aicedens pōt ē verū si
ne oſcie. verificat enī aicedens si sorti inest albe
do bm dētes: et tū p̄is nō verificat. / Ad vidē
dā tū quid in accidētālib̄ tenet p̄ia ab inē ad
esse sciēdū est q: qdā accidētā inata sunt inesse
toti per vñ pte determinata: qdā inata sunt
inē bm qdlibet pte. Exēplū p̄mi. sic caligari ēē
inest hoī bm pedē. Exēplū secūdū: albu natū est
inesse toti b̄ quālibet pte. Accipiendo accidētā
pmō mō seq̄t hoc inest huic: igit hoc est hoc. se
quif enī calciatū inest hoī bm pedē: igit b̄ est
calciat̄. Accipiendo tū accidētā secūdū mō nō se
quif ab inesse ad ēēnisi ita sit q: tale accidētā ipsi
toti uel salē p̄tib̄ p̄tib̄ toti siue maiori pte in
sit: et tō nō sequit: albedo inest hoī igit b̄ est al
b̄ ult̄: et hāc determinationē inuit Albertus sup

llyp. vi. p̄ncipiorū. / Propter rōnes icelligēdō
est q: tenet hoc in eti huic pte. igit hoc est hoc: si
vnū natū sit pdicari de alto. s̄i alijs tū nō tenet
et tō q: h̄umanitas nō est nata pdicari de hoie tō
nō seq̄t hoī pse iest h̄umanitas igē b̄ h̄umanitas

Ad primā rōnē dī q: p̄ia non ualeat:
ga vñtū de altero nō est na
tū pdicari. p̄p̄ modos repugnantes sicut in posi
tione dicti est q: non sequitur ab inesse ad esse.
/ Ad aliud dī q: syllogismus ignorātē est ex im
mediatis in salitate cuiusmodi est ista: qualitas est
qualitas: et sic est ex p̄positionib̄ salitis pse: non
tū ex p̄positionib̄ absolute pse. Per hoc ad sor
mā q: nō sequit syllogismus ignorātē est ex im
mediatis. igit est ex p̄positionib̄ pse. nec sequit
p̄positio est imediata in salitate ergo pdicatū s̄i
est subiecto pse: q: si pse inellit: absolute inest.
sed sequit. igit pdicatū pse est de sbo. Si tū ta
lis p̄positio est imediata absolute et absolute
pse: tū sequit q: pdicatū inest sbo pse. Sed nō
debet dici imediata cuī hac conditione false.
/ Ad aliud pater in positione. / Ad ultimū du
plex est r̄fūsto: vna cōcedit q: hec est perle: sortes
est aial: siue sortes sit siue nō: q: pdicatū est de
intellectu subiecti. Alla nō cōcedit hanc ēē pse
sorte nō exīste: q: ad hoc q: esset pse. oportet q:
per eandē cām per quā hec uerificat: sortes est
risibilis: uerificat illa sortes est aial. Sed hec
nō pōt uerificari nisi per q: qd subiecti et illud
nō est sorte corrupto: q: qd sortes corrupti non
h̄et qd: q: tunc nō est: et qd est p̄supponit si est.
/ Itē tūc nec est hec uera sortes est aial nec sor
tes est risibilis: q: accidētā realē p̄supponit bm
ē. Et ad p̄bationē dī q: nō sufficit pdicatū esse
de icellectu subiecti igit est pse pmo: nisi addat
q: pdicatū est de intellectu subiecti tangē cādes
in eius distinctione. Sed qd sortes nō est aial in
distinctione sortis nō cadit: q: tunc nō h̄et q: qd
p̄imo nec ex cōsequentē. **Questio. xiiii.**

Veritū An genus pse pdicet
q: de dia: q: sic videtur.
quecū significat vna cēntiā sic se h̄ifē
q: vnum de alio pdicari pōt pse: genus et dīa
sunt pūicmodi. Igitur z̄. / Hic dī q: maior est
salsa plus enim regrit ad pūctatē: q: idēp̄itas
cēntiā. regrit enī modi significatiō p̄positiona
les sub qb̄ hoc huic attribuit. Sed diuersa est
rō et errantia rōnalis et aialis: ideo non est pse.
/ Cōtra illō: cēntiā est eadē sibi aut igit pse aut
per additū: si pse: habet p̄positū: si per additū:

a cōcipiēdo illud additū: illud est idē sibi ipsi: aut
igis pse: aut per additū: si p additū pcessus erit
in infinito: si pse: i. gis idēpitas essentie sufficit ad
pseitate. / Itē q: extranea rō nō phibeat pseita
tē videt: magis est extranea rō iter hois et aial
q: iter aial et rōnale: q: hō significat per modū
determinati: et aial respectu hois significat per
modū ideterminati: q: rōnale respectu aialis si
gnificat per modū acē et determinati: et aial re-
spectu rōnalis p modū determinabilis. Sed ma-
ior: est extranea iter modū ideterminati et deti-
nati circa eadē centia: q: iter modū determinatis
et determinabilis. Si igis illa rō extranea ipedi-
ret pseitate: tūc hec nō cōt pse: hō est aial: qd est
falsus. / Itē, hec est pse: ens est vnius: et tū
sa est rō entis et vnius. Similiter hec est pse la-
pis est pena: et diversa est rō lapidis et pene:
Accidē pōt phiberi nugatio per diuersam ra-
tionē: q: tūc hic nō cōt nugatio: aial hō: q: mani-
festū est q: diversa rōne significat illa duo: igis
diversa rō nō spedit nugatione. Iō oportet dice
re: q: genus et dia nō significat cāndē essentiā.
Propter hanc rationē dicitur aliter: q: ge-
nus et differentia nō significant cāndē centiam
genus enī significat pte materialē respectu spe-
ciērū: et differentia significat partem formalem
q: est et pmo itellectu: q: cā utrūq: significat
pte per modū totū: id ex pte iportat totū qd si
gnificat pte: q: neutrū significat determinate
nisi pte. / Cōtra illud, si gen⁹ significare pres et
dia aliā pte: tūc pte dicatur dīe per specie cē de-
noiativū per hoc mediū: q: ps iteralis solū
dicat de toto denoiativū fm Aristoteli in, vii.
metaphysice 2, viii. q: hic halecū nō est uera
arcta est lignū denoiativū: sed hec est uera ar-
cha est lignea denoiativū. / Itē si gen⁹ et dia si
gnificat diuersas pres: cā utrūq: halecū cēntia
lis de diffinitio: diffinitio erit due ptes siue due
cēntia cēntialiter: sed hoc est icōueniēs. / Itē
substatiē separe diffiniunt per gen⁹ et diaz: et tū
in illis nō est ps: q: sunt forme simplices. igis
gen⁹ et dia nō significat diuersas ptes. / Itē
ad pncipiale arguit in tertia figura. Ois hō pse
est aial. ois hō pse est rōnalis. igis rōnale pse
est aial. pmisse sunt uere. igis pcelo, bonitas pte
tie paret. q: tō celo in dīmōstratio: est pte q: se
quis ex pte iberebit⁹: q: Aristoteli. igis si pmissa
sunt uere pse: celo erit perse uera. / Dī q: hic ē
fallacia accidētis ex variatio: mediū termini q:
in maiori accipit hō sub ratione mālis in pce-

ptu hois. aial enī de hois uerificat sub ratione
mālis in pceptu hois: et in minori rōnale ueri-
ficat de hoie sub rōne formalis in pceptu hois
et ita uerificat ille terminus hō. / Cōtra illud.
ex opposito pcelonis cū miort: sequitur repugna-
tia major: igis pōt syllogism⁹ fuit bon⁹. Acci-
pio enī oppositi pcelonis ut hoc nullū rōnale ē
perse aial. sumat minor que p̄us: ois hō est per
rōnalis: et sequit⁹. igis nullus hō perse est aial
in secundo pme. Illi syllogism⁹ est bon⁹. igis p
or. / Itē q: hō nō variet fm talē acceptiōne vi-
det: q: talis termin⁹ sic supponit suū significa-
tiū sicut ihm significat: sed ille terminus signi-
ficat suū significatiū sub rōne formalis in ecōe
pce, igis tāc supponit suū significatiū sub rōne
formalis in pceptu, nō est igis dicē talē uaria-
tione in hoie q: pōt accipit sub rōne mālis i ma-
iori, et sub rōne formalis in minori. / Ad pma
illarū oī q: in syllogismo pueriū: nullū rōna
le pse est aial rē, est fallacia accentualis sicut p̄us i
syllogismo affirmatiō. / Cōtra in diffinitiōi
bus fm substatiā nō cadit accidē fm Aristoteli
in elēchis. Sed oī illa tria: aial: rōnale: et hō
sunt idiliud fm sbam: igis in illis termini nō
pōt cadē accidēs. / Itē: id est pncipia cognos-
cēdi se et suā puationē: sed syllogism⁹ affirmatiō
coparat ad negatiū in eiusdē terminis si
cut hic⁹ ad puationē, igis est pncipia cognoscē
di bonitatē in syllogismo negatiō, sed ille syl-
logism⁹ est bon⁹ sine variatiō. oī rōnale perse
est aial: ois hō perse est rōnalis. igis oī hō pse
est aial. igis syllogism⁹ negatiū in eiusdē imi-
nis et in ecōe ordine erit bonus sine variatione.
igis rē. / Itē fallacia accidētis est ex variatio:
cēntiū termini et in pma figura maxime ex ua-
riatione mediū termini. sed in illo discursu, nūl-
la rōnale perse est aial: ois hō perse est aial: nō
est variatio alcū termini: q: hō et aial accipit
ut vniomitter sicut rōnale qd est mediū vni-
omitter accipit: q: sub ea rōne qua dia uere p
dicat de hoie q: ut sic est ps diffinitiōis hois. si
militet ut dia est: uere ab eo remouet aial cum
hac pditione pse: q: cā hac pditione sibi extrane
at, igis qlibet termin⁹ vniomitter accipit, non
igis est variatio. / Itē ad pncipiale, rōnale pse
est ens. igis rōnale pse est aial. anis uerti est q
ens pse est de intellectu cuiuslibet. igis oīs, pro-
batio pte: q: si rōnale pse est ens: aut igis ens
qd est sba: aut ens qd est accēs. non ens qd est
accēs: q: accēs nō est pncipia formale diffini-
tio.

Posteriorum

di sibi. Igis rōnale est ens sibi, et tunc ulterius querendum est aut est substantia corpora aut incorporeta non incorporeta: quod non est tunc principius formale spiritus corporis. Igis est substantia corpora et sic descendendum est quoniam deueniat ad ait. Igis rōnale pse est ait. Hic de q̄ rōnale perse est ens qd̄ est sibi: sed substantia de tripliciter: simplex et composta. Simpler adhuc est duplex. materia et forma. Tunc rōnale est substantia simplex que est forma: et illa substantia non est genus nec dividitur per divisiones. Sed sola substantia corporis est genus et illa non predicatur per se de rōnali. Cōtra illud: quero de substantia que est forma an illa est in plus q̄ substantia composta que est genus: aut in minus: aut equalis ambi: non potest esse in plus: quod tunc est aliud pars gnālissimum viuente: sed hoc est falsum: nec potest esse equalis: quod tunc est duo gnālissima substantiae. Oportet igit q̄ sit sicut in minus: sed de quoque p̄dicat pse illud qd̄ est in minus: de eodem p̄dicat illud qd̄ est in plus sed per se substantia que est forma p̄dicit de dīa: et illa est in inferiori respectu substantiae compoite ut probavit: igis substantia composta que est genus per se p̄dicat de dīa. Item p̄bō er dictis q̄ substantia que est forma est genus: quod substantia que est forma per se p̄dicat de rōnali: et illa eadem substantia eadem rōne per se p̄dicat de rōnali. Igis rōnale et rōnale sunt dīa: qui iter te diversa sunt et in aliquo pertinet ut in substantia que est forma. Igis sunt dīa: differētia enim sunt illa sibi Aristotilem in v°. metaphysice. quecumque inter se diversa sunt: alterum tamen idem entia: sed talia sunt sp̄es. Igis rōnale et rōnale sunt species substantiae que est forma. Igis substantia que est forma erit genus. Item posset probari q̄ substantia nullo modo est genus. Aristotiles probat q̄ ens non est genus q̄ ens p̄dicit de dīa sibi aliquam eius significationem. Sed per se substantia sibi aliquam eius significationem p̄dicit per se de differētia. Igis substantia non est genus. Si tu dicas q̄ hec forma arguēdi non ualeat. tunc forma Aristotilis arguēdi non ualebit. Item ad principale. rōnale perse est sensible. Igis rōnale includit oēs p̄cedentes sibi Aristotilem in viii°. metaphysice. Dicif q̄ p̄cesso antecedere: negando p̄sequētiā: et rōne negationē est q̄ i ait sibi duo ut intellectus sensibilis: et intellectus corporis superioris vel substantiae. unde tunc rōnale pse includat sensible non tamen includit genus qd̄ est intel-

lectus ait. id non ualeat p̄sequētia. Contra p̄ceptus ait. id in divisiblebus eo q̄ p̄cipit ab intellectu simplici qui est in divisiblebus: sed in divisiblebus ubi est sibi se tunc est. si igit aliquid p̄ceptus ait includat in rōnali: totū q̄ est in illo cōceptu pse in rōnali includat. Item materialē p̄cipit super formam formalis: tū igit rōnale includat sensibile qd̄ est formale in ait: ex conse quētū includat male in ait: et sic per p̄sequētia p̄sequētia erit bona. Item p̄cesso antecedere: habet p̄positū principale: quod si rōnale pse est sensible: eadē rōne rōnale pse est sensible. Igis rōnale et rōnale sunt dīa ut prius arguit est: quod in aliquo sunt diversa: et in aliquo pertinet. et ultius. Igis sunt sp̄es respectu sensibilis: et ultius sequit q̄ sensible sit genus: et sensible pse p̄dicatur de dīa. Igis genus pse p̄dicatur de differētia. Ad principale. Aristotiles in vii°. metaphysice arguit. quodcumq̄ aliqua duo sic se habent quod vnu accedit alteri: tunc utrumq̄ accedit tertio. hanc maiorem accipio: hanc genus per se accedit differētia: igit utrumq̄ accedit tertio. Igis hec erit per accidētēs hoc est ait. rōnale: si hec sit per accidētēs rōnale est ait. P̄sis est falsum ut patet quod per Aristotilem est in primo modo dicēdi pse. Dicit hic q̄ p̄positio quā accipit. Aristotiles in sua rōne videlicet illa qd̄ aliquia duo sic se habent quod vnu et cō intelligit qd̄ ex talib⁹ duob⁹ non sit vnu pse et essentialiter sicut hic: hoc est albus. Sed genus et differētia faciunt vnu essentialiter: quod genus est in potentia essentialiter respectu differētiae: et differētia habet rōne actus essentialis. id est plus sit vnu et cō essentialiter p̄ pse. sed sic non est de hoīe albo. Cōtra illud: quod Aristotiles in vii°. illo. sic et arguit. dissolutis. b. et a. manet. b. et manet. a. et non manet hec syllaba ba: in hac igit syllaba ba aliqd̄ p̄sunt qd̄ nec sunt. b. nec sunt. a. et huiusmodi erit forma huius syllabe ba. Similiter arguo in p̄posito. dissolutis genere et differētia manet intellectus generis et manet intellectus differētiae: et non manet intellectus distinctionis. Igis in distinctione aliqd̄ p̄sunt formale et nec sunt intellectus generis nec intellectus differētiae. Igis generis et formale. Item manente causa manet effectus. Sed extraneitas inter rōnem generis et differētiae sicut causa quare perse non predicatorum de differētia: sed in extremo huius propositionis: homo est animal rationale: manet eadem causa: quia eadem extraneitas. Igis hec

hac non dicit per se, bono est al rationali. Item ad principia
le hoc est necessaria rationale et animal. igitur per se an-
necdem per quia sequitur ex necessariis, consequentia probam
lo duplicitate. Hoc facit hoc consequiam demonstratio-
nis ex necessariis ipsorum ex propribus per se, quod secundum articulo
ex necessaria, ipsorum per se. Similiter proprii immediata est
principium demonstrationis. igitur est per se, quia demonstratio-
nis est ex propribus per se in sive si. sicut igitur dicitur
liqua propositionis est necessaria est per se. Item ad prin-
cipiale commentator super primum Physicorum probat, quod pars
non est eadem per se toti et arguit sic. Si una pars esset
per se eadem toti eadem ratione, et alia, sed questiones per se
eadem ratione in aliis eadem, si igitur marus, ut pars esset
eadem ratione per se, tunc sequeretur quod marus esset pars
eodem modo arguitur in proposito, quodcumque sit eadem ratione
oppori si, niter si sit eadem ratione, sive animal et rationale sunt
ad eum alicui tertio per se ut dominum, igitur unus per se mes-
alii. Hoc dicitur, quod commentator intelligit, quod que-
cunque sunt pars per se et primo eadem ratione niter si sit eadem
sed genere et specie non sit primo eadem specie, multo est p.
idem species nisi diffuso. Partes autem eorum ex ente. contra
diuersum est eadem pars diffinitio, tunc diffinitio est prima
duo entia. Probabo consequentiam, in definitione sit duo entia
unum significatum primis et secundum eisdem, si igitur homo totus sit pri-
mo igitur diffinitio tunc duo entia diuersa, sed per se eam diffinitio.

et sic definiti erit dux Cacia: quem probabo quid propter idem significatur
idem significari per auctoritates script. in 1^o lib. in illo capitulo
Monstratur autem hoc, et quod significatur est; semper primo diversis specie
etiam, igitur autem iste primo utrumque Item Christ. m^o T. Dij. u.
dicit quod si ergo enim non sunt comparationes, quia in genere la-
tent multe significations, igitur unus significans est ad diversas
species, significans non est primo cuiuslibet speciei sicut ergo non est primo
cuiuslibet significato. Ita primum vel esse predicationis sicut species in illis
est. Met. ergo primo non est cuiuslibet speciei sicut in diversis species hu-
ic diversa, ita in illis est iste significatio de ratione. Ita est illud
de quo predicationis significatur per se aut est species, aut predicatio ergo est. Ita si quis
predicat per se de causa, unius est. Sed multa contra conseruit. Et falso
ergo est autem ora sua probatur, supposito quod definitio sit prima et
deinde significato, nec a minuto, nec aliquid superflue designat aliud
a conceptu speciei, tunc de causa, et ratione non est species dominii, sed
domini non est eadem causa, sed respectu, ergo al ratione non scilicet causa
ratione respectum, quia tunc non est species causa definitio, ergo in hac
diffinitione ratione scilicet diversam ostendit primo, dicendo enim, sicut
est al ratione de ratione quod sortis est in al ratione de ratione, etiam
de ratione animalium per hoc quod in ratione (si al est per se in
tellectione ratione). Et non de ratione quod sortis est in al ratione ratione
quod est scilicet ratione per se, quod tunc est entia ratione eadem, et ipse
concupiscentium quod sortis in hoc quod est ratione, et aliquid animalium
in sortis est ratione et non ergo ratione al. Et multa al. posita
sunt hypothesis falsa, quod ergo per se predicationis de differentia.

Quid questionem si quod ergo per se non predicationis de differentia
cum significatur iste de predicatione significatio est in omnibus modis eius
li per se quod illud significatio quod natura est significatio et simili-
tudo per predicationem quod natura est significari. Sed ratione in significatio
significatio respectu alio nec respectu dominiorum, qui a per se qualem predicationem possunt
est utriusque, ideo hoc non erit nisi aliquo modo de per se. Item hoc

hoc p*ro*p*ri*o iudicium non p*re*dicator per se primo modo, quia p*re*dicatio non est totius intellectus subjecti nec intellectu subjecti includitur, quia dicere, sicut rem sciat al et ratione. Nec est per se secundum modo, quia subiectio cadit in defini*re* p*re*i*c*ati*re*. Nec tertius modo, quia tertius modus est modus efficiens et non p*re*dicandi. Nec quartus modo, quia dictum non est efficiens causa debiecti p*re*dicati, quod nullo modo est per se. Intellige*t*ri propter non*es* quod gnos et dicitur non determinante sciat ip*s*e sp*iritu*, al*n* et ratione, non sciat determinato datum illud quod sciat ip*s*e sp*iritu*, ut totu*m* quod est compos*it* ex dubia et sua sensitiva. Dicitur, ut totu*m* quod est compos*it* ex dubia et sua sensitiva. Dicitur, ut totu*m* quod est compos*it* ex dubia et sua sensitiva. Subiectum sensitivum et determinatum illud quod sciat, in communione sciat partem non per modum partis, sed per modum totius, id est ex parte et determinante ratione sciat totu*m* quod significatur per breu*m* Per h*oc* ad sonas.

A.D. P*RO*P*RI*M*U*M sicut ultimo dicitur quod dicit et dicitur existere sciat diversas partes et non easdem tamen, quia ha*m* definitio non efficit eadem definitio. Et aliud inveniuntur queretur quod in qualib*et* definitio efficit negatio ut pars argutum est. Sed prima pars dicitur, quod dicitur est pars integrabilis, quodam accepta per modum partis, et talis pars non potest de toto p*re*dicari nisi de nominati*m*, quia dicitur est falsa, bono est caput. Sed ha*m* bona res bona est capitulum, et talis pars est realis et aliquo modo est pars integrabilis. Aliq*ue* pars sui ratione, que sciat per modum totius et talis pars p*re*dicari potest de toto dividere, cuiusmodi pars est sciat al*n* et hoc non est per se materiam dominicae non est sciat per modum pars: sed totius, et id potest p*re*dicari de hoc ratione, et hoc est quod dicitur, cum quod pars in p*re*dicione est totu*m* p*re*dicatur de deo quia totu*m* sciat ex ente. Intelligendum est quod rationale p*re*dicatur de deo.

propter denotatum et hoc quod predicatur in genere, potest non duplicitate denotata
tum predicatur cum sit de Cetera subiecto nulla in hoc modo quod non est denotatio
una simpliciter. Denotatio et predicatio enim denotativa est quod non est de genere
accidentis subiecti denotativa. Ad alium dicitur quod non sicut unum est duo
cetera, quia' tam genere quam esse in predicione accipit ut cetera et non subiecto
in predicto, et ita illud subiectum predicatur ex cetero. Et genere accipit subiectum dicitur
et in non sicut specie est distincta cetera ex hoc quod est distinctio de genere.
Dicitur quia' ut genere subiectum dicitur sic unus conceptus faciens
qui est conceptus speciei tunc in illo conceptus differat de conceptu a conceptu
per speciem accidentalis ex hoc quod conceptus conceptus est negatio existentiae et con-
ceptus speciei corporis. Ad alium dicitur quod intelligitur huius aliquam conceptu-
tionem, ut componemus eam in cetera, et ita ab cetera accipit genere, et ab illis
accipit cetera, et illa non comprehendit quod non qualibet una scilicet forma
malorum est modo, quo est forma ipsius inferioribus. Ad alium ut dicibatur
Ad alium cor locum, quod potest donec supponatur sub uno, scilicet semper in
libet proprieate ubi supponit, tanguam sub nomine dubia, ex non sicut est
formaliter illa, quia est in ratione in hoc est ea positiva quare per
rationem debo per se meist. Quod in posteriora que alii nisi hinc est conceptus
atque in hoc est non conceptus ratione. Ad alium ut dicibatur quod in illo
ex illo negativo nullum rationale est, est variatio sui in illo affirmativo est
etiam est conceptus et in eodem sermone ut in illo sermone domini gratiae illi ser-
mone manabat in affirmativo, sed in falla non potest assignari evidenter ne
potest in illo affirmativo ut potest in affirmativo variatio non in negativo ex illo
debet assignari nisi affir. respectu cuius est conceptus. Ad alium falla ad
cideretur homo est species. Diverses est homo, quae diverses est species ex variacione
diversus sermone ex illo modo in illo negativo qui est affectus conceptus hominis
est non est species. Species est homo, quae species non est species variatio est in eod
sermone quo dicitur ut in illo sermone homo est tamen huius variatio non potest cide-
re inter assignari in illo negativo, sed non assignari in paralogia propter offi-
ficiationis est et ignorari in ducendo in cognoscere regem, sicut secundum
est iudicium suum et obligium dicitur est propter illa variatio non est in illo

sy illi negatio dicitur significari in affirmare, et sicut per ipsum cum coram ut illius termino
demonstratur prima ratione ex hoc ex omnibus differentiis 2^o dicitur. Sicut intelligitur in
differentiis secundum hoc significatio non est extranea ad illius modi ratiōneē. Et si
istis est talis extraneatio, non illa auctoritatis non est ad expostionem. Sed alius
dicitur significari. dicitur. ex ratione quod recta bona per locum extrinsecum et non per for-
ma intrinsecum, tunc non per hanc rationem ut si illius poterit debellare ratiōneē, poterit
et Rex. Et aliquid ratiōne illius cuius minus socii nesciunt illius magis ratiōne. sed
al magis in misse domini per se quia ratione. id est ex ratione quod se misse per locum
a nouo sit et al merito domini per se per primā rationem. Per hoc ad formam quae
consequitur affirmativa tenet per locum a minori et non per locum a toto in qua ratiōne
te, non est quod si significatur significatio eius variatione. Ad alium dicimus
quod illius variatione est malum ratiōne, ut in illius ratiōne bono, ut pietatis est,
quia variationis non comparatur ad ratione. Et tunc illa in variatione non convenit
est significari in dicitur significari respectu cuius est conveniens ut in
illis omnibus hoc est. Contra illud ratiōne est non. In prima figura solū est per
locum a minori ex variatione medijs terminis quia ex eius extremitate est bo-
nitas dicitur. O dicitur significatur ratione ratione. Hic dicitur significatur
significatio solū est die in medio termino ratione. Hic dicitur significatur
falsa non est in prima figura accidens sicut est ex variatione medijs. sed suppositum
quod est ex variatione medijs vel aliam ratiōne extremitate. V.g. Sic est falsa ratiōne
sortes non est species doceat iste forma. quod non est species et ex variatione termino
medijs, sed sortes per ex variatione medijs a minori extremitate. Ut hinc termi-
nus, hoc non est nisi ut comparatur ad sortem de acceptum per suppositum ratiōne
et per dicatum ut in conclusione hoc est acceptum per intencionem et comparatur ad hoc
per dicatum species et illius variationis falso non est nisi in minori extremitate. Atque ei dicitur ratiōne
quod in toto disceptu nullus ratione per se est, et ex variatione in medijs con-
trario quia in iure removet alii cuī haec contradictione per se a ratione per se
scilicet significatur, sicut et determinata scilicet potest in modo ut per ratione
sunt quod sunt per modum rationis, et ita rationes rationes in iure, et modo
contra illius terminus subiectum et per dicatum illud quod sunt et sub eodem
modo. sed quoniam ex ratione sunt per se in modo rationes rationes per subiectum

partem p' modi totius sic p' dicat. Hic dicitur quod determinato
est p' p' dicatio p' modi totius et subiecto p' modi totius. Quod n' est heres
cedat uera, nullu' iurale p' se est al. circump' ratione formis sub disti-
cto scato, h' ro' totius sic sive que non, w' ro' fortis p' dicativa saluat
estrobis. h' ro' sive que non, non margeat. Ad alium principale sic dicitur.
batur, que subiecta enigmatica est q' singuli in linea p' dicamentali; subiecta in op'
est forma no' q' in p' distributionem. et absolute dicitur. q' que subiecta que
est forma equalis est ambitus c' subiecta que est p' nos. Et cu' dicitur que dicitur
essent duo p' dicendi qualissima in codice p' dicato, non t' sive q' duo p' dicant
m' g'ne' substantia. Coordinatio n' diff'c' reductio ad coordinationem generali
dim' dicatam, sive q' Qualissimum que dicitur et forma attributionem habet
ad subiectam compositionem. In eo non sive duo qualissima prima simpliciter quia do-
minus de attributionem ad alterum. sed uno in p' dicationem eque p' nos,
Ad aliam q' p'bat que dicitur que est forma. q' p' nos et rationale et irrationalis. q' q'
rationale. Quatu' pot' considerari. In modo secundum imponit ab ultimo gradu p'fectio
nis in h'ro' et sic nulla forma supponit includit in suo intellectu. Hic me-
ritus q' imponit a ratio p'fectoris n' q' adiunxit subiecta q' isti p' nos qualissimum et
illo modo includit eos priores. q' nos. Per hoc ad formam q' rationale pluvioce-
ceptum et irrationalis non convenient in subiecta q' est forma t'g'z in cor' omniu' eo p' di-
cibili de ipsi' rationib' q' subiecta que est forma t'g'z et sic subiecta q' s' forma non
est p' nos respectu illorum 2' mo' co'cede q' subiecta que est forma t'g'z respectu isti
q' nos p' nos respectu illorum p' nos respectu collateralis. Ad alium q' dicitur p' dicat q' nos
non est p' nos, quo ad aliiquid cuius scaturit. q' nos dicitur p' dicat p' se et t'g'z non
convenient quid. Cum nullo modo possit esse p' nos. Codem modo uniusdem iug-
posito q' subiecta q' ad aliud cuius dicitur non est p' nos respectu rationis et in-
rationalis vel scat p'fectorum ultimam n' dicitur et ut imponit ab illo
totius gradus q' subiecta q' est forma p' dicata de ratione sui concepto intelli-
cidit p' dicunt in ratione ac p' nos respectu subiecta q' est causa. Ad alium ut si
cabetur. Ita p' nos est illud dicitur quod conceptus aliis isti n' dicitur p' nos
p' tanto quod conceptus ab intellectu simpliciter n' est sic n' dicitur p' nos
conceptus subiecta q' q' p' nos qualissimum q' n' intellectu simpliciter p' nos multi
gradus et q' non totius. Ita n' dicitur p' nos in intellectu, cor aliiquid pot' in aliud in intel-
lectu rationale et p' nos p' nos et aliquis non ut p' nos dicitur. Ad formam
quod minor est uera de dicitur p' nos in multis comp' t'g'z q' p' nos in multis

medium in suo intellectu includit quod est dicitur. Sed alius modo facit consequamur
nihil dicendum formalis in conceptu ab ipso includit al per se. Sed hoc non qualiter
proposito sit ipso sed os qd quid est in intellectu predicati sui male seu formalis
in conceptu sibi includatur (sequendo d. primus modo) tunc hoc bius consequia
hanc subi nihil dicendum formaliter conceptum predicati ipso includit propter predicatum
Sed n. est nihil de formalium conceptum predicati et includere formaliter in
conceptu. Quod alius vocatur et sensibilis utrum respectu rationis et irrationalis
ut illud ratione predictum importat operis secundum hoc non est quod quod ipso est predicari de
dicitur. Hoc n. est facta secundum sensibilem qd est quod ipso est predicari de dicitur
et quia rationale variat secundum quod ad sensibilem comparatur et secundum quod ad sensibilem
ad comparari comparari animi ad sensibilem ut dicitur eius comparatio ad
bonum vel alio ut dicitur rationales est. Sed aliud principale sic dicatur
Sic primum est hoc dicitur quod est dicitur. Concludit ubi est absolute vera et real
quia absolute b. et a. manet b. et a. et non manet b. ipso aliquod
ut forma praesent in b. et a. non est factum b. non a. Sed ipso a. et b. intelligit
elementa corporis quod forma realis non est aliquod elementorum. Sed dicitur
non est forma in secundum secundum in opposito non tenet secundum. Contra hoc manifestum
est illis totalem quod regitur ad futuram rationem manet tota causa ipso aliquod dicitur
propter et dicitur manifestum et dicitur et non manet tota causa ipso aliquod dicitur
ad regim ad seipsum quam gerunt et dicitur Sic dicitur quod absolute generis
et dicitur secundum quod est operis potentia et causa est operis potestus exponens
dicitur non manet tunc. Intelligitur in quod est dicitur sub ipsa ratio operis conceptus
non s. tunc ad mundum potest et actus quia complexus operis est aliquod potest secundum con-
ceptus dicitur et in secundum intelligitur actus vel ut actus hoc ipso conceptus
quantum s. tunc de non se ipso potest ratio respectu dicitur. Propter non potest
ratio non potest intelligi in secundum comparationem ad proprium actum tunc et malum quod
subi. p. conceptus operis est ipso potest respectu rationis quod subiect conceptus dicitur
et hinc est ab illa dicitur non potest ita quod utrum maneat in diffinitione
est perpetua et demonstrata. Tunc breviter dicitur qd ut ipso est operis re-
spectu dicitur sic ipso absolute non manet causa. Ab hinc potest dicari in illud de. b.
a. quod est illa causa non est ad opposita. Ruptur et arguit sic absolute b. et a.
manet b. manet et a. ita quod non est ad alterum inclinatum. et tunc norma
non est b. tunc go aliquod formalis praesent potest a. et b. Tunc supponit qd est om-
nis genitrix ad alterum inclinare s. d. de absolute causa non maneat corporis et ma-
net cum qd in sua natura inclinare ad corporis non praesent in suis aliis formarum.

mens etiam a corpori si fin' sic fuit perfectio corpus secundum modum ex parte illa diffolutus et
et omnia ab aliis abducere coepit. Omnia huius aliquid in dominum ad corpus genitum tamen ad ipsius quoniam non
terram sive aquam nichil ad corporis ideam non dicitur. t. ponatur aliquid formale in effigie pater et filius qd' illa
qz dicitur. Et manifestetur p' effigiem non est ut manet qui habeat nichil in corpore ad genitum sed aliud quod illa
s' dicitur rationale non manet in corporis idealiter qz ex aucti et ratione fit unum ex eorum ceteris. Sed aliud
de ratione hoc enim? neque ipso p' sed? Ad probandum tamen q' Christus supponit illud q' ratione p' ratione. qz
subiectum est illud. sed p' ratione q' ratione est predicare hoc suggesto s' q' demonstratio. qz neque dicitur
ex p' ratione p' ratione non est ratione subiectum respectu alterius hoc dicitur q' scilicet p' ratione q' ratione
et ceterum. Ita q' ratione q' ratione p' ratione se ratione. Ita nec illa rationale dicitur ratione sed aliud
est q' ratione ratione non est in me dicitur n' c' immediata q' respectu alterius in ordinarij p'
sub et supra in genere omni q' ratione subiectum est q' ratione q' ratione q' ratione sicut non
mag' hanc ratione p' ratione ratione sufficiens est q' ratione subiectum q' ratione q' ratione sicut non
est in p' ratione. Ita aliud dicitur ratione. Ad p' rationem con' huius q' rationis verbi p' ratione p' ratione
considerata p' ratione t' ut comparatur ad eorum q' ratione p' ratione. Ita ratione et ratione
cunct' q' ratione ratione sub ratione alterius id est q' ratione q' ratione q' ratione sunt diversitas
tia p' ratione dicitur q' ratione aliquod. Ne primo in alterius dicitur intelligitur hunc non q' ratione
rationale non excedit ratione nra et illo modo vero est ead' expositio primo
et q' ratione non illo modo est aliquod esse primo in alterius q' ratione non ratione et ratione
sicut aliquod in ordinatione in ead' q' ratione et illo modo q' ratione est p' ratione in diversis speciebus
q' ratione et q' ratione p' rationem non est aliquod q' ratione non sicut in genere dicitur ratione. Ita aliud dicitur q' ratione
q' ratione q' ratione illud q' determinate sciat sicut sciat p' ratione materia specie p' modum
et ratione et illa p' ratione ratione et ratione in diversis speciebus realiter. t' n
cunct' sciat ratione et sicut ratione ratione est diversum in diversis speciebus realiter et ratione
dicitur q' ratione non in diversis et sicut excede q' ratione primo et q' ratione et di
versis speciebus nicht q' illud et q' ratione ratione non considerat ratione. Ratione n' q' ratione
ratione sub ratione sciat intentionem. et non sub ratione p' ratione sicut ratione ratione ratione
in diversis speciebus t' q' ratione ratione ratione ratione. Ita aliud dicitur q' ratione
dicitur q' ratione non in diversis et sicut excede q' ratione primo et q' ratione et ratione
q' ratione p' ratione et diversis q' ratione sciat ratione in modo diverso que' con-
sideratur significat totum et sic nihil est p' ratione quod dicitur ratione ratione ratione
sicut q' ratione primo et determinante dominat partem et ad cuncta
et ex consequenti totum tunc quodlibet genus est. Analogia
quia in determinata habet et duo signi fixata in ordinem

ordinem. Hic dicit qd non sequitur genus esse analogum. non enim significat totum et impositione. Sed qd gen' partem significat per modum totius; et illo modo totius uelimir in compositionem totius cōcomitare, ideo dicim' genus significare totum cōcomitare. Et hoc nō est proprie significare siue et impositione. lo non dāmodo. sicut capitulum significat caput determinate per modum tñ totius; et ex modo cōtēdi totius significat hñs caput ex pñti; sic totius. Et hñ est significare proprie. Ad. xiii.

Ueritur

An differētia inferior includat differētiam supiorem spēi. ut an hec sit pse rōnale est sensibile. qd non videt. Boetius in divisionibus docet artem diffiniendi et dicit qd ad diffiniendum speciem sumēdum est primo suum gen' et ipsum dividēdum est per differētias immediatas; et illa differētia que specie cōuenient adhuc est dividēda per alias differētias; et sic quousq; deuenient ad differētiam ultimam. et sic gen' superius cum oībus differētiis spēi cōuenientib; noīe. Facta enim divisione diffinit nomen sic. Nomen est uor significativa r̄c. Sed si differētia inferior includere supiorem: in tali diffinitione est nugatio: qd differētia supiores exp̄siūs in tali diffinitione: et per se in differētia inferioribus includuntur: bis ligat in eadem diffinitione replicantur: et ita erit nugatio aīal rōnale. qd aīal includit sensibile in suo intellectu. similiiter rōnale includit sensibile per te. ligat implicatio est. Hic dicit qd non sequitur qd hic sit nugatio: aīal rōnale. qd in rōnali tñ impliсite ponit sensibile. ad hoc autem qd est nugatio oportet idem bis exp̄iri: et non tñ replicari imp̄ite. Cōtra Aristotiles in seruo topicorū doceat inuestigare nugationem ponēdū diffinitionem nos pro noīe. Ponat ligat diffinitorū illoz; nostrum p̄o istis noīibus: et sic erit certa nugatio dās artem diffiniendi: dicit qd quelibet pars diffinitoris est in plus qd diffinitorū: totum tamē equalē et pueribile. et ponit illud exēplum trinarii est numerus impar primus utroq; modo. Sed si differētia inferior includat omnes supiores: tñc differētia inferior: non esset in plus qd

diffinitorum sed cōvertibile. Oportet ligat dicere qd differētia inferior non includat supiores differētias. Item si rōnale includit sensibile: cum tñ non includit ipsum queritb; licet. sequitur qd includit ipsum et aliqd ultra. rōnale ligat cōpositum ex sensibili et re addita. sed quan est accus et reliquum potētia. Sed a potētia pot accipi genus et ab actu differētia. ligat rationale includit genus et differētiam in suo cōceptu p̄mo. sed omne tale est spēs. igitur differētia erit spēs qd est inconueniens. Item qua rōne rōne ne irronale includit sensibile in suo intellectu: eadem rōne ergo in sensibili cōuenient. Et manifestū est qd inter se differētia. igitur sunt differētia: qd patet in Aristotilem. v. metaphysice. Differentia sunt quecūq; sunt alicui idē entia et inter se sunt differētia. Sed oīa differētia sunt spēs. igitur rōne et irronale et rōnale cōnt species: et per sequeens d̄clūdit qd illud qd est differētia respectu vni: sit species respectu alterius. Et sic qd rōnale cōparatum ad aīal siue ad hominem est diffrenzia: sed cōparatum ad sensibile est spēs. Sed et hoc non sequitur qd differētia sit spēs nisi incidente fallacia accidentis. Cōtra si rōnale sit species respectu sensibilis: tñc habebit differētiam. que ro di illa differētia aut est spēs respectu superioris differētiae aut nō. si non eadem rōne sit stādū in primo. si se quero tñc de differētia ei. si sic p̄cūlū est in infinitū. si non eadem rōne stādū in primo sit in infinitū. Item si rōnale inclūdit p̄ se sensibile et significat tanq; spēs eius tñ non est p̄cedere in infinitū in p̄dicatis substantiis fini Aristotilem in primo huius: erit deuenire tñc ad aliqd generalissimum differētiarum substantie. igitur in substantiis erit duo generalissima. et ita plura qd decem erit generalissima. Cōtra si hoc duo erit generalissima sib; hic dicit cōcedēdo qd duæ sunt generalissima in substantiis: vna substantiarum in media coordinatione: et alia differētiarū collateralius r̄c. Tertium p̄t cō generalissimum altarium differētiarū ex alio latere: unde qd sic sint plura generalissima in substantiis non est inconueniens et hoc collateralit. Sed et hoc non sequitur qd plura sūt p̄dicamenta in substantiis: qd generalissima differē-

Posterior

clarum hūc cūdem modum p̄dicādi cūm suba
que est gnālissimum in ordine medio: r ad illō
reducunt per attributionem. / Contra hoc ex
ista ratiōne segrur q̄ quātias r suba non faci-
unt duo p̄dicamēta: q̄ generalissimū quantita-
tis habet cūdem modum p̄dicādi de suis p̄ten-
tis: sicut gnālissimum sube de sua. Sicut gene-
ralissimum quātitatis hēc reduci ad generalis-
simū sube sicut posterius ad prius. Si igit ille
due cōditiones cōcludunt vnum cē p̄dicamē-
tum: vnu m̄ eēt p̄dicamēta sube r quātitas.
/ Item si sic: tūc in differētis erit vnu: ge-
neralissimus aliud a generalissimo in medio or-
dine. igit sile vnu specialissimum r interme-
dia erit genera. Sed ista tria generalissimum
specialissimum r intermedia p̄stutūt p̄dicamē-
tum. si igit in substātis r differētis sube sint
duuersa gnālissima: specialissima: r intermedia
ut innuit ratiō. igit erit duuersa p̄dicamenta.
/ Item gnālissimum differētiarum est alteruz
a generalissimo subarum in medio ordine per-
te: r manifestum est q̄ non est differēs ab eo: q̄
tūc gnālissimum eēt sp̄es: igit erit p̄se duuersuz
a gnālissimo sube, sed duo generalissima per se
duiuersa arguit duo p̄dicamēta. igit in substā-
tia sunt duo p̄dicamēta cōcessō hoc q̄ duo sūt
gnālissima. / Ad principale. si sic impossibile
est fieri diffinītōne. p̄nis est falsum. igit r an-
cedēs. p̄bo p̄tiam. queror aut diffinītōne debet
dari ex genere in simo ut ultima differētia: aut
ex genere remoto ultima differētia. nō p̄c̄ da-
ri ex genere primo primo r ultima differētia. si
differētia inferior includat sup̄iorem: q̄ tunc in
q̄libet diffinītōne eēt nugatio. q̄ sic dīcēdo: ani-
mal rōnale. aīal includit oēs differētias sup̄iores:
r simili rōnale per se. igit bis idem intelle-
ctus includit in diffinītōne. Nec p̄c̄ dari ex re-
moto genere r ultima differētia: q̄ per Aristotilem
secūdō huius diffinītōne debet explanare
oīa p̄dicata in qd de diffinītōne. sed differētia infe-
rior explicit non ponit differētias sup̄iores nec
genus primum ponit illas: q̄ generalius. igit
ex genere primo r ultima differētia non p̄c̄ dif-
finitio fieri. / Ad oppositum. Boetius dīcit in
divisionib⁹ q̄ sufficit diffinītōne ex duob⁹ ter-
minis r exponit seīm sic ex genere primo r ulti-
ma differētia. Sed talis diffinītōne non valeret
si ultima differētia includet oēs differētias su-
periores: q̄ per Aristotilem in scđo huius in

diffinītōne debet p̄sona oīa p̄dicata in qd exp̄sse
uel implieite. / Item sūm Aristotilem in p̄dicā-
mēta cōe et generibus r differētis vniuocē p̄
dicari. Sed vniuocē p̄dicari est p̄dicari i m̄ no-
men r fm diffinītōne. igit differētia hēc diffi-
nitionem. Sed nihil diffinītōni nisi sp̄es specialis-
sima vel subalterna q̄ sola sp̄es diffinītōni h̄t Aristotilem scđo hui⁹. igit dīa est sp̄es respectu al-
cūtus alterius superioris. sed sp̄es icludit gen⁹
igit differētia inferior includit sup̄iorē. / Item
sūm Aristotilem in viii°. metaphysice. differētia
dicit totam subam rei. q̄ sp̄es rōnale includit
sensibile r oēs differētias sup̄iores: q̄ omnia il-
la sunt de intellectu subali hoīis. / Item per Aristotilem ibidem. ille dīe sunt p̄se: q̄n̄ repetit co-
tēs idem intellect⁹ quoties ille ponunt in ordi-
ne. sicut exēplificat. Et hec est quedam regula
ad cognoscēdūm dīas p̄se. Sed rōnale r sensi-
bile sunt vīde p̄se. igit idem intellect⁹ bis repetit:
sicut dīcto sensibile rōnale. Bz hoc non est nisi
inferior includat sup̄iorē. / Item Aristotilem dīcit ibidem q̄ dīa cōsponatur ei in-
ferior postponat adhuc eēt nugatio. q̄ repetitō
vnu intellexit. ut sic dīcto: bipes h̄tis duos
pedes: q̄ in substātis non est oīo. lō ut vide-
tur nugatio. Dicit ulterius q̄ diffinītēdū est ex
primo genere r ultima dīa: q̄d non eēt verū nisi
ultima includeret p̄cedētes. / Item hec est p̄
se: hō est asal. Bz ad hoc q̄ alīq. p̄positio si p̄se
p̄mo mō: portet q̄ formale in subjecto inclu-
dat formale in p̄dicato r male male. igit rōnale
q̄d est formale in hoīe p̄c̄se inclu-dit sensibile
quod est formale in animali. igitur rē.

Ad questionem dicitur

q̄ rōnale r sensibile p̄nt duplē p̄siderari. Unō
mō fm q̄ rōnale imponit ab ultimo gradu p̄-
fectionis in hoīe: r sensibile ab alto gradu. r isto
mō cīa inferior: non includit sup̄iorē: q̄ iste
gradus non est ille: sed ab illo diffinītēdū. Alio
mō p̄c̄ rōnale p̄siderari. non fm q̄ imponitur
ab ultimo gradu sive ultima forma sed fm q̄
imponit a tota p̄fectione in hoīe que p̄ficit sub-
stātiām q̄d est gen⁹ gnālissimum. r illo mō rō-
nale includit sensibile r oēs dīas p̄cedētes: q̄a
in illa tota p̄fectione includit pars. / Intelligē-
dū tñ p̄pter rōnes q̄ accipitēdo rōnale ut im-
ponit ab ultima forma seu ab ultimo gradu: sic
sufficit diffinītōne cum primo p̄mo genere rulti-

ma dīa: non tñ sufficit diffinire ex genē primo & ultima dīa: sed euz genē pmo & oib' alis differētiis intermedijis. Non aut ex genē primo & oib' alis differētiis. Prīmū ostēdo sic. Ultima dīa cum genē illo primo includit oia alla p̄dicata in qd de specie. Is enīm ultima dīa imposta ab ultimo gradu ēne se non includat superiores dīas: genus tñ p̄imum cui addit includit dīas oib' superiores. & ideo sic est sufficiēs diffinitorio. Tñ enim est sufficiēs diffinitorio qñ aggregat in se oia que p̄dicant in qd et c̄ntialis de diffinitorio. Secundū pater. diffinitorio enīz debet indicar: oia p̄dicata c̄ntialis de diffinitorio & illa includēt ēm Aristotilem in sedo huius. Sz genus p̄mum non ponit dīas superiores: nec dīa ultima accepta ab ultimo gradu ponit illas uictum est. non igit est sufficiēs diffinitorio ex genere primo & ultima dīa. Sed illo mō oportet diffinire ex genē pmo & oib' sicut dicit Boetius. Tertium pater qñ genus p̄imum includit oib' dīas superiores. si ergo ex genē primo & oib' differētiis fieri diffinitorio: in diffinitorio n̄ erit nugatio. / Aliud est intelligēdum qñ si dīa ut rōnale accipiat a tota p̄tectione speciei. Illo mō non p̄tingit diffinire ex genē primo & dīa illa. nec ex genē primo & oib' differētiis. Sed cōtingit diffinire ex genere pmo & ultima dīa. P̄imum istox pater: qñ si ex genere priorimo & ultima dīa illo mō accepta ēt diffinitorio: tñc in diffinitorio ēt nugatio: qñ genus p̄imum includit oib' dīas p̄cedentes. s̄r illa dīa includit oib' dīas p̄cedentes & ita bis ldes dicetur. Secundū pater per idem qñ tñc esset nugatio: qñ genus p̄imum includit oib' dīas p̄cedentes. Tertiuz pater qñ diffinitorio debet aggregare in se oia p̄dicata c̄ntialis & non plus. Sed ex genere primo & ultima dīa diffinitorio p̄stituta aggredit in se oia c̄ntialis p̄dicata de hōle: qñ genus p̄dicat p̄imum māle de hōle. Is per modū totius: & dīa accepta a tota p̄tectione includit totam p̄tectionē generis que aduenit sube que est genus gnālissimum: & per sp̄s sic ponit oia p̄dicata c̄ntialis. / Aliud est i intelligēdum qñ differētia accepta a tota p̄tectione ut rōnale: Is sit differētia hōis uel alialis: tñ est sp̄s respectu dīe superioris ut respectu sensibilis: & etiam in illa ordinatione differētarum duo sunt gnālissima collateralia ita qñ in p̄dicamēta sube est vnum gnālissimum. sc̄orpeum ex vna pte. et

incorporeum ex alla pte. & est aliud gnālissimum subarum. & ita tria generalissima: non tñ tria p̄ dicamēta: qñ gnālissima dīarum reducuntur ad gnālissimum subarum qd est intermedium tanq̄ intrinsecum illius generis & pp̄ia p̄tectione: & non tanq̄ extrinsecum sicut quantitas reducitur ad substantiam.

A d primam rōnem dicit qñ Boetius est dāda ex genē pmo & oib' differētiis ac p̄cipiēdo dīas a diversis gradibus: & sic ultima differētia non includit p̄cedentes. & ppter hoc nō seq̄t ut qñ tñc erit nu gatio. / Ad aliud dicit qñ illa diffinitorio: aīal rōnale: non est nu gatio si rationale accipit ab ultimo gradu: qñ sic non īcludit differētias p̄cedentes. Si autē includeret sic p̄cedoq̄ hic ēt nugatio. Sed sic nō est hec diffinitorio. / Ad aliud dicit qñ ultima differētia cōvertibilis est euz diffinitorio & etiam est in plus lib̄ diversa tñ rōne: qñ aliqd ēe in plus respectu alterius est dupl. Eno mō qñ est in plus quo ad ambitu suppositoz: & sic differētia in serior nō est in plus. Alio mo dicit aliqd in plus alio: qñ simplici: & illo modo quilibet differētia est in plus qñ diffinitorio: & cum hoc stat qñ differētia ultima sit cōuertibilis quo ad ambitum suppositoroz. / Ad alias duas rōnes sicut dicebat qñ differētia inferior est sp̄s respectu superioris: ut rōnale ut est sp̄s respectu sensibilis: & respectu hominis uel alialis sit differētia. / Ad p̄imum contra hoc: qñ rōnale ut est sp̄s sic accipit a tota p̄tectione & significat totam p̄tectionē hōis que aduenit sube que est genus gnālissimum: & illo mō sp̄s est & hēt differētiam que accipit ab ultimo gradu: & non a tota p̄tectione. Et cum querit an illa differētia hēt aliam differētiam aut non. dicit qñ non. Sed non sult eadem rōne in stādū in primo: qñ hec dīa que non hēt aliam accepta tñc est ab ultimo gradu: & sic est differētia: qñ nullo mō est sp̄s. Ideo dīam non habet: Sed dīa alia que est sp̄s accepta est a tota p̄tectione: & hēt aliqd in quo p̄uenit cum alia dīa: & aliquid in quo differt. Ideo dīam p̄t habere. / Ad aliud sicut dicebat qñ est aliquod gnālissimum differētarum diversum a gnālissimo substātarum intermediarum: & tñ non seq̄tur qñ sint diversa p̄dicamēta. Si hec p̄stia non uale: duo sunt generalissima uel tria: igit tot sūt p̄dicamēta subarum: qñ gnālissima dīarum re

Posterior

ducunt ad gnālissimum subiectū in medio ordi-
ne: sicut posterius ad pīus intrinsecū. / Ad alia
pīra hoc. Ad pīmā dī qī hic est fallacia accītis.
Iste illas coöordinatōes sīt diversa gnālissima
z specialissima: z inter media. Igit̄ diversa pā-
camenta. non enim hoc sufficit. sed regitur qī
vnūz non reducas ad aliud tanq̄ intrinsecū ei.
/ Ad aliud. qī hic est fallacia pīstis. hoc gnālissi-
sum putā corpēum est diversum a gnālissi-
mo qī est subiectā. Igit̄ sunt pīncī pīa diversorū
pīdicā mētōz. hoc enīz non sufficit. sed regitur qī
vnūz ad aliud non reducatur ut pīdictum est.
/ Ad aliud dī qī non est ad pīpositum. qī perse-
causa qī corpēum z incorpēum facīt vnūz pī-
dicāmētum non est pīpter hoc qī vnūz redu-
cāt ad alterū: sed hec est causa: qī vnūz re-
ducāt ad alterū ut intrinsecū z cēntialis pī-
fēctio. Quātūs aīt et totū extīnsecū sub-
stātio: z est ei pīfectio accīdētalis. Igit̄ rī. / Ad
ultīmū pīncipale dī negādō pīstūm: tēla in-
ferior includit supīlorem pīse. igit̄ non est possi-
ble diffīnire. / Ad pbationem dī qī adhuc diffīnito crit sus-
ficiēs līz hīdīcata cēntialis non ponant expīcite
in rati diffīnitione: tamē implīcīte z hoc sufficit.
/ Ad rōnes in oppīsitione. Ad pīmā dī qī au-
toritas boetii pbat qī ultīma dīla fīm qī im-
ponit a totā pīfectione cum pīmo genē sufficit ad
diffīnīdūm: qī sic includit oēs dīla pīcedētes
z hoc cōcedit. Si enim boetius intelligeret qī
sufficeret ex pīmo genē z ultīma dīla ut im-
ponit ab ultīmo gradu fāllsum dīceret. / Ad alīd
qī dīle pīdicari vñiuoce. Sed pīdicari vñiuoce
est duplēr. Uno mō qī pīdeat supīus de perse-
inferiori. sicut hō de illo hoīe. z illo mō dīle ac-
cepte ab aliquo distīncto gradū: non pīdicatur
vñiuoce. tñ dīle accepte a totā pīfectione sic pīt
vñiuoce pīdicari. Alio mō dī pīdicari vñiuoce
qī pīdicari cēntiam rei vel pītem cēntie: z sic oēs
dīle pīdicari vñiuoce: z etiam gnālissimum qī
nullam hēt diffīnitionem sic pīdeat vñiuoce: līz
sic pīdicari nō est pīdicari fīm diffīnitionē. / Ad
aliud dī qī illa ratio pbat qī dīla accepta a totā
pīfectione includit supīlores: qī dīla sic accepta

ordinata cum illa supīlo facit nūgationē fīm
intellectum aristotilis. / Ad aliud dī qī illa co-
cludit idem. Intellectū enim Aristotilis ei qī
cōsīgī diffīnire ex pīmo genē z ultīma dīla ac-
cīpīdo ultīmā dīlam a totā pīfectione. ut sic
dīcedo: hō est subiectā rōnalīs. / Ad aliud qī
ad hoc qī pīpositio sit pīmo mō non opōret qī
formāle in subiectō includat formāle in pītā-
to sed hoc accīde: qī ple causa est ex hoc qī to-
tus cōceptū pīdicari in pīceptū subiectī includit.
Et sic qī est formāle in pītāto includit in for-
māli subiectī: sicut hō est rōnalīs. Sed aliquā
dīla est pīpositio pī pīmo modo in qua materia
le subiectī includit formāle pīdicari: sicut hō hō
iclūdit formāle in hoc pītāto aliā rī. Ad. rev:
qī **Vēritātē** An aliquod accīdē-
tē. qī non vīdet. subiectū cōparat ad
accīdēs in rōne cause materialis. Sed ea mate-
rialis est illud quo res pōtētē z non ētē: est enim
in potētia contradictionis. Igit̄ sic subiectū cō-
parat ad passionēm sub potētia ad fīm z suūm
oppositum. non igit̄ passio necessario inēt suo
subiectō: z pīsequēs de subiectō non pīdeat
pīse: qī que ple insūnt de necessitate īlūnt. / Hīc
dī qī subiectū cōparat ad passionēm in rōne
duplēcīs cauētūcītū dīcit Thomas: ut in rōne
cauētū materialis z in rōne cause effīcītis. Vñ
la causa materialis ītūm est de se ītūm in potētia
cōtradictionis: non ītūm sequit passionēm posse
inētē z non ītūm subiectō. / Cōtra per aristoti-
lem in secōdo phīlosophoz: impossibile est causam
materialē z effīcītēm cōcurrere in eodem. z
ratio est qī impossibile erit idem ētē in potētia z
actū respectū eiusdem. si igit̄ subiectū respe-
ctū passionis hēt rōnē cause materialis: non
hēt rōnē cause effīcītis. / Alter dī ad rō-
nēm qī subiectū respectū passionis hēt rōnē
cause materialis. sed ex hoc non sequit qī pos-
sīt ētē sub passionē z non ētē: qī materia pīmēns
ad spēm non est pīncipium quo res pōtētē z no
ētē: sed materia pīmēns ad indīviduūtū tñtū. / Cō-
tra. materia ītūm est de se ītūm in potētia passi-
onē nullū actū in sua cēntia includēt. Sed
oīs determinatio est rōne alicuius actū quē de-
terminat. Igit̄ materia pīmēns ad spēm ītūm
est de se non pōtētē sufficiēs causa quare passio
necessario spēi inēt. / Alter dī ad rōnē: qī spē-

ties respectu passionis. hēt rōnēm cause materialis et cause formalis. rōne cause materialis : spēs recipit passionem. rōne cause formalis determinat passionem sibi inesse. ita q̄ suum op̄ positum non possit inē. Sed subiectum nō hēt rōnēm cause efficiētis. non enim est intelligibile q̄ hō efficiat risibile in eo. Sed illud idem ages q̄ causat hoīem causat risibile effectiue posteriū in hīm nām. / Cōtra. si subiectum hēt rōnēm causa mālis respectu passionis. igit hēt potētē passiue rōnēm. si hēt rōnēm cause formalis hēt rōnēm potētē actiue. igit in eodem sīl cēnt potētē actiua et passiua respectu eiusdē q̄ videt cē incōueniētis si ponetur in eodem causa mālis et causa efficiētis respectu eiusdē. / Ad p̄ncipale subiectum p̄cedit passionem. obi ḡfa. Intelligit p̄t̄ hō non intelligēdā passionem. igit p̄t̄ intelligit s̄b opp̄to passionis. sed q̄n̄ cōḡ subiectum p̄t̄ intelligi sub opp̄to h̄dati. h̄dicatum nō necessario inest subiecto: inē per p̄ns p̄se. igit passio non p̄t̄ p̄dicari p̄se de subiecto et multo fortiū nullum alium accidēt. / Item per Aristotilem. suba p̄cedit oē accēs t̄p̄e et effectus et t̄p̄e. S̄b q̄ t̄p̄e p̄cedit alterum nō p̄se respectu ip̄m. suba igit ulter p̄cedit oē accidētis. igit nullum accēs p̄se p̄dicat de subiecto. / Hic d̄ q̄ Aristotiles intelligit q̄ suba separata p̄cedit oē accēs t̄p̄e: cuiusmodi est p̄ma causa: suba t̄n̄ mālis non p̄cedit t̄p̄e accētia. / Cōtra illud. Aristotiles declarat q̄ suba p̄cedit omne accēs t̄p̄e ex hoc q̄ suba separabilis est: sed manifēstum est q̄ p̄ma causa non est separabilis ab accidētib⁹ nec inseparabilis: q̄ cum accidētib⁹ non est nata viriū. et illud d̄ q̄ separabilis qd̄ est natā vniū. igit de p̄ma causa non p̄t̄ Aristotiles intellegit. / Alter d̄ q̄ Aristotiles intelligit hāt p̄ positionem suba p̄cedit oē accēs: de accidente cōi et non de accētia p̄p̄io. accēs enim p̄p̄io simul est t̄p̄e cum subiecto cui⁹ est p̄p̄io. Sed accēs cōe et posterius ut in plurib⁹. / Contra illud sic Aristotiles probat q̄ suba p̄cedit oē accēs cognitione t̄p̄e: et definitione. ex hoc q̄ accēs diffinīt per subam. sed manifestū est q̄ accēs p̄p̄io diffinīt per subam. igit suba p̄cedit omne accēs p̄p̄io et cōe. / Di q̄ per illud medium Aristotiles non p̄bat nisi q̄ oē accēs p̄cedit diffinitione: et non t̄p̄e. / Contra illud. supponit q̄ Aristotiles logit logice et vniuocē de suba et accētia. Si igit suba fm̄ dis-

tinctionem p̄cedit accēs. p̄p̄io: et etiam suba p̄cedit accēs t̄p̄e non equoē. igit eadem suba non equoē sed vniuocē p̄cedit oē accēs t̄p̄e et diffinitione. / Hic d̄ q̄ suba quātūm est de se p̄cedit omne accēs: q̄ suba quātūm est de se existēt et cētq̄ale non indiget accētia. accēs t̄i ad suum existēt indiget suba ideo accēs p̄t̄erū est cum suba. ppterā indiget suba. Beuiter: Ari stotiles intelligit q̄ suba quātūm est de se p̄ce dit accēs si t̄p̄e q̄ suba non indiget et p̄t̄l accētis: cum hoc t̄i stat q̄ suba et accēs simul sint t̄p̄e per accēs ex hoc q̄ accēs quātūm ad cē tē porale: indiget existēt suba. / Cōtra illud. hec ratio non excludit q̄ suba p̄cedit accēs t̄p̄e sed so lum natura ex hoc q̄ suba non indiget accētia sed ecōverso: et non plus sequitur q̄ q̄ suba p̄t̄ accētis fm̄ nām. / Item q̄ suba et accēs siml t̄p̄e ostēdit. Suba est causa accētis: et causa et effectus sunt simul t̄p̄e et non sunt. igit suba est siml cum accētis et non est. / Ad oppositū et Aristotiles dicēs fm̄ modū q̄n̄ subiectū cadit in eo qd̄q̄dēt passionis: sicut linea cadit in diffinitione partis vel impartis. Sic igit patet q̄ substātia cadit in diffinitione passionis: et passio perse de subiecto p̄dicatur.

Ad questionem d̄ q̄ aliquod accēs p̄dicat p̄se de subiecto et secundo mō. et ratio est. q̄tac est p̄positio p̄se secundo mō q̄n̄ p̄dicatus egreditur a p̄ncipiis subiecti que sunt p̄ncipiū spe celi fm̄ q̄ spē est et non individuum fm̄ qd̄ in dividūdū: sed si risibile se hēt respectu homis. egreditur enim risibile a p̄ncipiis hoīis intrinsece que sunt intrinseca hoīis fm̄ q̄ hō est et non in fm̄ ille hō et sōrōnabili p̄se p̄dicatur de hoīe. et hēre tres angulos de triāgulo: et sic de aliis.

Ad rationem contra hoc dicitur expositoris sicut dicebat. Et ad rōnēm contra hoc d̄ q̄ causa mālis et efficiētis non cōcurrunt in eodem loquēdo de efficiētē per trāsimutatiōnēm: et hoc intelligit Aristotiles. Sed alio mō est causa efficiētē per quādām emanationem et si subiectū includit cām efficiētē respectu passionis: q̄ passio emanat de subiecto et de ca li causa efficiētē per emanationem non intelligit Aristotiles ibi: q̄ sic possibile est vnum et idem sub diuersa rōne. hō enī hēt rōnēm cause materialis respectu risibilis in quātūm recipit et

Posterior

subiecti tali passione. Inquit tunc tui illa passio a
subiecto egreditur sic habet suum ut hoc ratione cause
efficiens per emanationem. / Bustimedo secundum
dam tensionem potest de rationem propter hoc quod
spes non necessitat sibi passionem inesse ratione causa
malius tunc. ut materia spei determinat per formam
sic potest necessitare sibi inesse. Et
coincidit cum quarta tensione. Jo dico sicut tertius
dicebat. / Ad rationem propter hoc. quod non est
inconveniens aliquid in se includere potentiam actuam
et passionem (loquendo de potentia actuam formam)
immo hoc est necessarium. sicut enim cuilibet ma-
terie considerat forma ipsam species: ita cui libet
potentia passiva considerat potentiam actuam et in eodem
in quo est materia et forma. sequitur enim si
forma species materialis. igitur species potest: sed materia
species. igitur species potest. Loquendo tunc de potentia
actua efficiens et de potentia passiva materiali: sic
non occurrit in eodem respectu eiusdem. / Ad
alium per interpretationem huius sententiae. subiectum
potest intelligi non intelligentem passionem. igitur potest in-
telligi sub opposito passionem. cum ratione est quod hoc
potest causa risibilis. si igitur intelligatur hoilem esse
hoilem et non tam intelligatur ipsum esse non risibile ex
hoc quod intelligatur ipsum non esse hoilem ex puniti in-
telligatur ipsum non esse hoilem: quod puniti in-
telligit puniti et hoilem et non esse hoilem: quod est
impossible. Sic hoc patet per Dorphyrium.
dicit enim quod est differentia inter accidens proprium et
accidens praeciosum individuum in hoc quod accidens pro-
prium sic se habet ad subiectum quod subiectum non
potest intelligi sub opposito illius. / Subiectum pos-
sit intelligi non intelligentem illud. Sed de acci-
de ceteri alter est. subiectum enim potest intelligi non in-
telligentem accidens. etiam potest intelligi sub op-
posito accidens cois. possum enim intelligere ethi-
opem niterem cadore sine incompabilitate in-
tellectuum. Sed non possum intelligere hoilem
esse non risibile sine incompabilitate. Cocco enim
accidens est quod sequitur subiectum ratione conditionis
maliorum et non ratione formae spei. / Ad alium si-
cuit dicebat. / Ad primum propter hoc quod ex hoc quod
subiectum quo ad eum suum ipsale non indigeretur est ipsius
accidens: sequitur quod non solum procedit quantum est
de se accidens natura: sed etiam quod sit plus tempore.
Ad hoc sunt similis hoc est per accidens ut ratione indi-
gentie accidens. / Ad alium dicit quod subiectum in quaeritur
est causa accidens et accepta sub ratione causa sic si-

mult ipsilateral est cum accidens. Subiectum que est
causa non considerata sub ratione cause quantum est
de se potest esse accidens. ita quod accidens non in-
diget: quod tunc sint simul hoc est per accidens. / Alterum
potest dici ad rationem quod subiectum procedit omne
accidens in aliquo tempore. loquendo de subiecta que
est genus. quod alia est subiecta que sine accidens
potest esse. sicut patet de subiectis separatis. et ideo
subiecta sunt genus non repugnat quod procedat quod
libet accidens tempore: quod repugnat generi repu-
gnat speciei sive non potest inesse speciei. si enim
habere alias repugnat sicut non potest inesse aut
ideo sequitur quod subiecta sunt genus non repu-
gnat procedere quodlibet accidens tempore. Et hoc
intelligit Aristoteles. quod ramen alla subiecta sim-
ul tempore sit cum accidens hoc non est ratio-
ne subiecta unde subiecta est: sed hoc est ratio-
ne alicuius alterius. / Et per hoc patet ad ratio-
nem quadratum positam propter tensionem potest:
quod subiecta sunt genus separabilis est sic. sicut sub-
iectum genus non repugnat separari. Unde non
potest quod separabile accipiat pro eo quod acci-
vitur: sed etensio potest accipi et. / Ad. xxvi.

Veritur An omne accidens habet
a subiectum cui inest
per se. et videtur quod sic: quod si est inseparabile hoc
est de accidens ceteri ut album. sed de illo non est
inseparabile igitur et. Proba minorem. album inest
alicuius subiecto ut homini. aut igitur potest aut per
additum. Si potest habet positum. Si per ad-
ditum ut per superficiem: queritur de illo. aut album
inest illi additum potest: aut per additum. si potest habet
positum: quod album habet subiectum aliquid cui potest
inest. Si per additum potest erit in infinitum.
/ Ita si album non habet sibi potest inest: non
magis iesset huius sibi quod illi. aut eundem alterius.
cum igitur huic sibi inest et non illi: tunc in hunc sibi
habet causam per quam sibi potest inest. / Ita per
Aristotilem in viii. meth. quod subiectum potest
accidens: subiectum cadit in distinctione cuiuslibet acci-
dens. Sed tunc arguo sic. Secundus modus dicendi
potest quod subiectum cadit in distinctione accidens.
Si quod intelligit quod subiectum cadit in distinctione acci-
dens proprium tunc non in distinctione accidens ceteri
comunis. / Tercium illud. Aristotiles per illud con-
cludit hanc universaliter: quod subiectum procedit
omne accidens. Sed oppositio universalis non
sequitur ex medio particulari. igitur hoc medius
est ulla. igitur intelligit quod subiectum cadit in distinctione

culus tunc accedit. / Ad oppositum est Aristoteli
les qui dicit quod que neutraliter insunt accidentia
sunt, ut musicus et alibi accidentia igit coia ut illa
non habet subiecta cui pse insunt.

Ad qonē dī qnō eo mō quo demō
strator utit pse. et huius
rō est quod aristotiles dicit quod que neutraliter insunt
accidentia sunt; ut albus: musicus: igit album et
musicus non sunt accidentia pse sed per accidentes.
Iuxta qdē intelligendū quod qdlibet accidentia causat
ex unione formae et materia cum aristoteli p̄ p̄
top: et cibulis oē sunt sit in ente in actu tanq i
sbo: quod nec in materia nec in forma cu non sine
accidentia pse sunt sbo. Iuxta qdē intelligendū quod que
albedo causat sbo totallē nisi ab extrinsecō: sic
accidentia sunt sbo totalē nisi ab extrinsecō: p̄t inē
to et hoc tripliciter. Uno mō rōne forme. Illio
mō rōne materie. Et tertio mō rōne cōplerio-
nis. Accidentis p̄mo mō est sicut q̄titas: et tale
accidēt nō est accidentes pse ppter rōne data ē.
q̄titas enī nō est sbo sed multis sp̄ibus.
Accidēt tertio mō qd causat ex cōplerione est ut
albedo: nigredo: que causant ex q̄titate p̄mis:
enī q̄titates p̄ne que eri diversa cōmūtiōne cau-
sant diversimōde talia accidentia non sunt acci-
dēta ppter ppter rōne data: quod multis sp̄ib⁹ i
sunt. Accidentis secundo mō qd p̄quis cōpositū
rōne specificē forme est accidentes pse. tale enī solaz
sp̄em p̄sequit et ob⁹ p̄teris sub specie isti: et sem
per. sicut risibile se h̄et respectu hoīs: et h̄e tres
angulos respectu trianguli. effect⁹ enī nō excep-
dit cām. sicut forma hoīs nō est in asino aut
in alijs sp̄ib⁹: ita risibile in asino nō rep̄it. Sicut
sicut forma specifica hoīs in quolibet supposi-
to rep̄it: ita risibile. qd posita perse cā ponit et es-
set. / Aliud est intelligendū ppter rōnes et ac-
cidēt pse inē sbo p̄t et dupliciter. Uno mō
dī aliqd inē sbo pse qd nō p̄ sbo mediū: et illo
mō qdlibet inēt pse alicui sbo. Illio mō dī ac-
cidēt inēt pse: et egreditur a principio formalis ipsi
us sbo: et sic solā p̄p̄ta passio inēt pse. P̄i-
mus modus nō p̄met ad demonstratōrem: enī se-
cundus p̄met. Jo dicit Linconiensis quod hec est p-

se h̄o est alb⁹: nō tñ p̄met ad demonstrationes.
enī demonstratio est ex p̄positionib⁹ pse: sed
nō p̄uerit. nō enim oīs p̄positio pse p̄met ad
demonstratōrem. Per hec ad rationes.

Ad primā dī qd qdlibet accidentes iest
pse ita qd nō per mediū: et hoc p̄cludit rō. nō tñ
er hoc sequit quod qdlibet accidentes iest sbo pse sic
demonstrator utit pse. / Ad aliud dī qd multa ac-
cidentia que sunt in sbo h̄st cām irinsecā pp̄ quā
sbo sunt. et B̄ nō sequit quod sunt sbo pse sic demō-
strator utit pse. demonstratōrem enī dī passione in
cē subiecto pse qd p̄sequit subiectū rōne forme
specifice et nō rōne p̄ditionū materialis sicut al-
b⁹ est in cigno. / Ad aliud dī qd in dissimilatione
cūlibet accidentis cadit subiecta: sed er hoc
nō sequit quod accidentes pse iest alicui subiecto. ad
hoc enim qd pse inīt subiecto oportet qd sequat
subiectū rōne forme specificē. vñ causa que acci-
dēta dissimilat per subiecta est qd extra illa sub-
iecta nō iuenerit. sicut q̄titas nō iuenerit extra
corpus. similitas nō iuenerit extra nasum. Sed enī
nō sunt perse accidentia talia subiectorū: qd talia
nati et non ratione forme: quia si sic omnis na-
tus esset simius.

Quæstio. xvij.

Cero An accidentes possit p̄dicari
de alio accidente tanq de sbo
secundo mō dicēdī pse. qd nō videt. / Si
accidentes pse p̄dicas de alio: querer an illa duo acci-
dēta sint alteri coordinationis aut eiusdem. Si eius
dī: tūc est p̄m⁹ modus dicēdī pse et nō secundus:
sicut hic: albus et coloratus. Si alterius: tūc hec
possit et pse secundo mō q̄titā est eāle: et h̄e secun-
do mō. qd nō videt. / Itē secundo mō dicēndi
pse subiectū cōparat ad p̄dicatū in rōne dupli-
cis cause: ut in rōne cause materialis et efficientis.
Sed vñ accidentes nō enī causa efficientis re-
spectu alterius accidentis: quod oīs efficientes et oīs ef-
fect⁹ est pse existēt: tale nō est accidentes. nec est cā-
mālis: quod accidentes nō p̄t et subiectū accidentis.
/ Itē si accidentes pse p̄dicaret de alio: sequeret
qd vñ accidentes p̄ter duo subiecta: p̄sequens est
falsum. igit et antecedēt. p̄batio cōsequētis. sub-
iecta est subiectū oīum accidentis: qui oīs accide-
ntia sunt in p̄m̄ substātiis cum Aristotelē p̄d
camētis. similiter accidentes est subiectū alterius.
sicut vñ de alio p̄dicat perse secundo modo. igit
tūc sequit quod vñ accidentes habet duo subiecta.

Posteriorum

¶ Ad oppositum est Aristotiles dicens hanc esse pse secundum modum triangulus habet tres angulos, et triangulus est accessus. Dicit etiam in principio huius quod triangulus est passio lineae. prout enim in geometria quod super qualibet lineam datam contingit triangulum ex alterum collocare. igit accidens potest predicari de alio accidente sed modo.

¶ Item Aristotiles in tota logica perdit passes de intentionibus secundis: ut de enuntiatione et syllogismo. quod intentiones secundae sunt subiectum logice de qua logica considerat passiones, et in illa sunt accessus. igit accessus potest predicari de accidente pse. quod accessus potest predicari de demonstratione est pse.

Ad questionem dicitur quod unum accidens potest predicari de alio pse sed modo ut patet in hoc exemplo. triangulus habet tres et numerus est pars vel impar. Et huius ratio est quod secundus modus dicendi pse est qui subiectum cadit in distinctione passionis. in quo subiecto est causa formalis respectu habere tres et. triangulus cadit in distinctione ipsius quod est habere tres. igit hic est secundus modus igit accessus potest predicari pse. ¶ Intelligendum tamen propter rationes quod duplum potest accipi subiectum. Uno modo est subiectum supportans quod est pse eritis. et illo modo accessus non est pse eritis nec subiectum respectu aliquius passionis sed sola subiectum. Alio modo est aliud quod est subiectum eo quod immediata est suscepitum sive medium quo accidens in subiecto recipitur. et illo modo unum accidens potest est subiectum alterius. sicut qualitas est subiectum respectu qualitatis. et triangulus respectu habere tres et. Sed in hoc differat quod in qualitate non est causa formalis respectu qualitatis: sicut in triangulo est causa formalis respectu habere tres.

Ad primam rationem quod accidens de accesso predicatur pse secundum modum tamen sunt alterius coordinationis. Sed ex hoc non sequitur quod hec sit pse quantum est eque. deficit enim probatio regista: quod in quanto non includit causa formalis respectu qualitatis. ¶ Ad aliud quod unum accidens potest est subiectum respectu alterius: non ita quod sit supportans. sed potius est subiectum quod immediata suscepit. sicut superficies respectu coloris se habet. Sic non est inconveniens. Inconveniens tamen est quod unum accidens habet duo subiecta supportativa et non ordinata. ¶ De hoc quod agit in prima ratione quod subiectum habet rationem cause

efficiens patet in secundate ratione quod vel non habet rationem causae efficiens respectu passionis: vel si habet hec est per quamdam emanationem et non per transmutationem rei. **Quodlibet xxviiij.**

Veritur. An passio huius subiectum proprium insit ei pse. quod non videt. Impar invenit numerotantem proprium subiecto. et tamen non inest ei per se. igit rei. Primum pse patet quod impar est numero non per aliqd extrinsecum. igit numerus est proprium subiectum respectu imparis. Aliud partem pse. si impar pse inest numero: cum pse p supponat de omnibus: tunc ois numerus est impar. polo est falsa et non minor. igit maior. ¶ Item sicut se habet rectum ad lineam ita impar ad numerum: sed linea est proprium subiectum respectu linee recte. igit numerus est proprium subiectum respectu imparis. ¶ Item nasus est proprium subiectum respectu simi: et in non pse predicatur de naso: quod tamen hec est vera ois natus est simus. igit accessus huius proprium subiectum non inest sed pse. maior pater quod natus cadit in distinctione simi est Aristotilem in vii. meth. ¶ Tamen solus cadens in distinctione accessus est eius proprium ipsum. igit natus est proprium ipsum simi. ¶ Item hec minor patet aliter. Illud ipsum a cuius principiis egreditur accessus quod natum est subiecti respectu accessus est ipsum proprium illud. ¶ Tamen natus est natus subiecti respectu simi: etiam a principiis natus egreditur simus. igit natus est proprium ipsum respectu simi. ¶ Ad oppositum. si ipsum est proprium respectu accessus accessus est proprium respectu sui et conuerso: quod proprium passio et proprium ipsum non excedat se invenit. Sed accessus proprius pse predicatur de illo cuius est proprius. igit eadem ratione ipsum huius proprius pse predicatur de eo. ¶ Item quicunque accessus a principiis suis causat pte et sufficietur: tamen predicatur illud accidens de illo sedo modo dicendi illud. ¶ Tamen quod accessus huius proprii respectu accessus: tunc a illo proprio et a principiis suis sufficiens et pte egreditur passio. igit passio huius proprii ipsum pte de eo predicas.

Ad quartam rationem quod accessus huius proprii probatur per ipsum pte ad spem pte de eo predicatur. accessus tamen huius ipsum proprius quod est individuum non pse predicatur de illo quod demonstrator utitur pte. Primum pater: quod tunc est secundus modus dicendi pse quod accessus predicatur de illo egreditur ex principiis sui principiis ad nam spem. igit accessus huius proprii ipsum quod est pte p-

dicat de illo sed mō. Sed mō patet, hec enīz nō est pse. Ille hō est alb⁹. albus enim et si psequāt individualis: b̄ non tamē rōne forme p̄tētis ad spēm causabit; sed rōne d̄ditionum māliuz que accidit uere spēi. / Intelligēdūz m̄ est q̄ s̄bm cōparat ad accessiō tripli in rōne cāe. Uno mō coparat in rōne cāe diminutē. Sed mō in rōne cāe supflue. Altero mō in rōne cāe p̄cise. In respectu hēre tres: q̄ l̄ figura remota remoueat hēre tres. t̄i figura posta non ponit sufficiēter hēre tres. Altero mō cōparat in rōne cāe supflue sc̄ut ȳscheles respectu hēre tres. L̄z enīz ȳscheles cām hui⁹ passionis in se icludat ex bq̄ includit triagulū: t̄i su p̄addit d̄iam triagulū que n̄bil facit ad hēre tres. t̄ ita se hēt ȳscheles in rōne cāe supflue. S̄z triagulus se p̄t in rōne cāe p̄cise respectu hēre tres. t̄ hui⁹ causa est q̄ hēre tres p̄mo inest triagulo: q̄ remota aliquo q̄d p̄tinet ad triagulū ut remota figura vel termino remoueat hēre tres. t̄ posito triagulū: ponit etiam hēre tres. t̄c dico q̄ p̄sso cōparata ad s̄bm q̄d hēt rōnem cāe p̄cise pse. t̄ p̄mo d̄ illo p̄dicat. t̄ tale s̄bm p̄pium est respectu passionis. S̄z de p̄tētis sub talli s̄bm p̄dicat p̄pia p̄sso q̄d non p̄mo: q̄d pse iest sup̄ori p̄se inest ulteriori: t̄ non p̄mo.

Ad primā rōnē d̄ q̄ numerus s̄bm respectu imparis: q̄ numerus excedit hēc passionem impar. t̄ p̄pia s̄bm non excedit p̄iam passionē. / Ad p̄bationē. d̄ q̄ impar in est numero per aliqd extinsecū: q̄ inest numero per aliquā c̄l spēm. t̄ ita per aliqd extinsecū. dicit enim Aristotiles in elēchis q̄ iſeriora sūt extra superiōrā: q̄ in intellectu superioris non ponunt iſeriora. t̄ ita accedit superioris. / Ad aliud d̄ q̄ recti inest linea nō tanq̄ sbo: sed inest linea hēte quodāmō tanq̄ p̄pia sbo. Si enim linea s̄m se t̄ absolute c̄l. p̄pia s̄bm respectu recri: t̄c ois linea c̄t recta: t̄ codē mō impar iest numero nō tanq̄ p̄pia sbo: sed numero h̄cto p̄us inest: ut alicui spēi numeri. / Cōtra illud: si impar inēt alicui spēi numeri p̄mo. q̄o aut inest ternario aut quaternario. t̄ sic de alijs. Sed qua rōne iest vni p̄mo eadē rōne iest alteri. t̄ḡ nulli iest p̄mo. q̄d p̄pia p̄abūdātia d̄ vni soli puenit. / D̄ hic q̄ ipar nō p̄mo nō inest ternario nec quaternario ut p̄cludit rō. S̄z p̄mo iest

oliscui spēi subalterne que p̄tinet s̄b numero: q̄ er quo oē gen⁹ diuidit immediate ȳ duas d̄nas. t̄ quelibet c̄ia adueniēs generi cōstituit spēm. t̄ḡ p̄mo diuidit numer⁹ in duas species t̄m̄ t̄ vni illarū spērū iest p̄se tanq̄ p̄pia p̄sso t̄ alijs ipar tanq̄ p̄sso. S̄z q̄ ille due spēs sunt immediate. id accidit error: q̄ per Aristotile s̄bds erorest q̄ p̄sso creditur iſe inſeroribus p̄mo ppter b̄ q̄ cōe cui p̄sso iest c̄ti noiaū. / Ad aliud d̄ q̄ natus nō est p̄pia s̄bm simili ad p̄mā p̄bationē d̄ q̄ illud q̄d cadi in difſi nitioē alteri⁹ tanq̄ s̄bm. primū: illud est s̄bm p̄pia respectu acētis. S̄z natus nō cadi in difſi nitioē simili tanq̄ p̄pia s̄bm: sed natus quo dāmō hēt. t̄ iō nō est p̄pia s̄bm. / Ad aliam p̄bationē d̄ q̄ natus nō est natū subiecti respectu simi: q̄ natus nō subiecti respectu simi n̄t per p̄cepti sūt ut p̄ natus ēcti. t̄ q̄ per aliqd q̄d est terra intellectu nati q̄d ponit simū: subiecti respectu simi. t̄ iō s̄m occīs. vñ hec subiecti respectu min⁹ cois. natus enim excedit ambitu suoꝝ suppositoz. id r̄. / Cōtra illud dicit Aristotiles in p̄mo hui⁹ q̄ hec est s̄m se. It ḡni est albū: t̄ hec est per accessiō: albū est lignū. t̄ lignū nō est p̄pia s̄bm albi s̄ possibile est excedat. / Ad b̄ dicitū q̄ aliquā p̄positionē cēsim se est dupl. uel abſolute uel in cōparatiōne. Abſolute q̄i p̄pia s̄bm subiecti respectu sue passionis uel inſerī respectu superioris. In cōparatione: q̄i s̄bm subiecti respectu acētis. Per b̄ dicitū d̄ q̄ hec lignū est albū: est b̄ se in cōparatione ad hāc albū est lignū: q̄ ex b̄ dicitū est lignū est subiecti s̄m aliqd aliud alteri⁹ ge ſbm. t̄ iō respectu alteri⁹ s̄m alteri⁹: ut s̄m ſbm. t̄ lignū est albū nō enīz simp̄l b̄ se. s̄li ne illa natus est sim⁹: ne illa alia est p̄o. q̄ in nullo illorū subiecti respectu alteri⁹ q̄d est natū subiecti. Tu dicit q̄ aristotiles supponit q̄ subiecti q̄d natū est subiecti in demōstratione: q̄ē ad modū lignū t̄ p̄dicat quē ad modū albū: q̄si er huiusmodi fuit demōstrationes. supponit t̄ḡ Aristotiles q̄ lignū subiecti sicut illud q̄d natū est subiecti respectu albi. / Dicēdū q̄ Aristotiles nō icelli git lignū p̄se: sed lignū contractū. uel per lignū intelligit aliqd subiectum propriū respectu albi si possibile est album habere subiectum pro p̄piū zl.

Questio. xxi.

Posterioꝝ

Veritut An vnum oppositorꝝ pſe pdicat de altero.

q sic videt, hec est pſe mutabile est in mutabile, et illa sunt opposita. pbo maiore, de mutabili est scia. Et illud de quo est scia est in se perpetuum et incorruptibile. Igit mutabile est ppetuum et per se mutabile est immutabile. Item hec est pſe: nō ens est ens, et in illa pdicat oppositum de suo opposito. antecedens patet per Aristoteli in q̄ro. Dicit enim q̄ ens pdicat pſe de subiecto et accidite sicut de puationibꝫ et negationibus. Hic dī q̄ nō ens est ens in intellectu vel significatione. Et sic nō pdicat oppositum de suo opposito: q̄ nō ens realiter est ens in significacione non opponuntur. Contra hec est uera nō ens in significacione est ens in significacione: q̄ nō ens in significacione significatur: et illa sunt opposita. Igit opposita pſe pdicat de se. Itē hec est pſe: multitudine est ens, et ens est vna pueretur, igit hec est pſe: multitudine est vna: sed multū et vnu opponuntur. Igit et cetera. Hic dī q̄ vnu dī dupliziter. vnu qd est principio numeri, et vnu qd cōvertit ēnente. Et sic dī tripli: vnu genē: vnu specie: et vnu numero: et toties dī multitudine sibi opposita. Contra ad formā q̄ vnu nō dī de multis sibi opposito. Et vnu genē pdicatur de multo specie: et illa nō opponuntur. sicut vnu spē dī de multo numero. Contra accipiendo multū genē: illud multū est ens. Igit est vnu: quia ens et vnu pueretur. Sed multū genē non est vnu specie nec vnu numero: q̄ sub illo nō cōtinetur. Igit oportet dicere q̄ multū in genē est vnu in genē: et illa sunt opposita relativa ad idem. Igit oppositū pdicat de opposito. Itē hec est pſe: pueniēta sunt dīa sed mō: q̄ sīm est causa pdicati, et tū pdicat oppositū de opposito. Igit probō maiore pueniēta icludit multa sed hec est pſe multa sunt dīa. Igit et cetera. Hic dī q̄ pueniēta nō includit multa pſe: q̄ multū est sīm quodammodo respectu pueniētū. Et subiectū de accidite nō pdicat pſe: id hec nō est pſe: pueniēta sunt multa: Iz hec sit pſe: multa sunt dīa: q̄ tū hec nō est pſe: pueniēta sunt multa. Id nō sequit q̄ pueniēta pſe si dīa. Contra illud ex hac ratiōne sequit ppropositū: si multa sit subiectū respectu pueniētū tūc hec est pſe: multa sunt pueniēta: sed multū est spēs diversa: pueniēta est spēs vni: sed illa sunt opposita. Igit oppositū de opposito adhuc pdicat. Itē alii pbaf q̄

hec sit pſe: pueniēta sunt dīa. oīs oppositio est diversitas: pueniēta est oppositio. Igit oīs pue niēta est diversitas. pmissa sit pſe uere. Igit cōclusio. Tūc arguo sic: si abstractum pſe pdicat de abstracto et cōcretū pſe de pcreto. si igit cōveniēta est pſe diversitas: pueniēta sunt pſe diversa sive dīa. minor patet: q̄ oppositio pſe est ens. sed diversitas et idētitas sunt pſe diversitatis entis: sed oppositio nō est idētitas. Igit est diversitas: minor patet: q̄ oīs relatio est oppositio: oīs pueniēta est relatio. Igit oīs pueniēta est oppositio. Hic dī q̄ hec minor ē falsa oīs pueniēta est oppositio. Ad pbatōnē dī q̄ in hac pbatōe est fallacia acsitis: q̄ in maiori ac cīp̄ relatio ut est nomē sede intētōnis et nō ut est gen̄ gnālissimū sive nomē pme intētōnis: q̄ ut est gen̄ gnālissimū nihil de eo pdicat pſe: Iz in minori accipit̄ relatio ut est nomē pme intētōnis oīs sive gen̄ gnālissimū. Et dī q̄ pueniēta est relatio: et iō nō est idētitas medi. Et iō fallacia acsitis. Contra illud, q̄i est fallacia accidētis tūc si pmissa accipiant̄ et reduplicatione altera pmissarū erit falsa. Iz hic utraq̄ illarū pmissarū et reduplicatione erit uera. hec enī est uera: oīs relatio inq̄tū relatio est oppositio: et hec sīlī: pueniēta inq̄tū pueniēta est relatio. Igit nō est fallacia accidētis. Itē hec ppropositio: oīs relatio est oppositio uera est. Igit hēt cōtēta sub se q̄b̄ uere dī: pueniēta p̄tinet sīb̄ re latī. Igit hec est uera: pueniēta est oppositio. Itē fallacia acsitis est ex b̄ q̄ idē itellec̄t̄ sīb̄ subam uariat̄ per diuersos modos accipendi. Et idellect̄ pme intētōnis et sede nō est: idē sīb̄ subam. Igit nō erit fallacia accidētis ex hoc q̄ in maiori est oppositio sede intētōnis: et in minori pme: sed potī erit fallacia equocatōnis. Ad oppositū vnu oppositorū est corruptiū alterī et p̄p̄s nō est alterī causa. Et in ppropositōbꝫ pſe uel sīm est causa pdicati vel pdicati est causa sīb̄. Igit vnu oppositorū de alio nō pdicat pſe. **Ad qōnē** dicēdī q̄ vnu oppositorū nō pdicat de alio nec perse nec per accidētis: et hui⁹ rō est: q̄ vnu oppositorū est alterī corruptiū. Igit de altero nō pdicat pſe. Per b̄ mediu in ppropositōbꝫ pſe vnu extremitas est causa pdicētua alterī et nō corruptiū. Intelligēdī tūc est q̄ oīs oppositiones in clūdūt̄: q̄dictionē tanq̄ oppositionē simplicissimā: sicut patet iductiū, oppositio p̄uatiōnis ad

hinc ieiadit h̄dictionē circa s̄m habile. Et enī nō oē sit cēcū uel vidēs: nō oē ens natū videre et q̄si natū est vidē et cēcū uel vidēs. S̄ ill̄ opposi-
tio h̄rla includit: q̄i in oppositione h̄rla vñi ex-
tremon̄ est p̄uatiū et destructionū alter⁹. Uerū
nē et habeti aliquā nōm in utroq; extremo. Et
enīm nigrū sit p̄uatio albi t̄ si in se et in natū
ra positū, et enim sp̄s p̄se in genē et vniuo-
ce. Et vniuocatio generis in diuersis sp̄b̄ nō
est segmenti, oportet igit̄ q̄ accipiat ab alia nā
positua in q̄llibet sp̄e. nigrū igit̄ h̄t aliquā na-
turā positua. Et nō terminata sive ita p̄secta sic
albū. S̄ ill̄ relative opposita includit h̄dictionē:
q̄ p̄ accipit a potētia actiua: fili⁹ a potentia
passiuā, sicut igit̄ in codē nō est possibile fili⁹ esse
potētia actiua et passiuā respectu eiusdem: ita im-
possibile est patr̄ et fili⁹ ēē in eode s̄m q̄ ad in-
uitē reserunt, excludit igit̄ h̄dictionē: q̄ p̄ non
est fili⁹: nec cōtra s̄m q̄ reserunt ad invicem.
distinguit enim relatio per sub fundamēnum.

Ad primā rōnē dī q̄ mutabile nō est p̄se imu-
tabile. Et ad p̄bationē dī q̄ er hoc p̄ mutabi-
le est sc̄ibet segur q̄ mutabile est p̄petuū per
habitudinē ad suā passionē que est p̄tīm ēē a
termino a quo et p̄tīm ēē in termino ad quem.
Uerū mutabile in se nō est imutabile, et ideo
rō nō plus p̄ducit nisi q̄ mutabile sit imutabi-
le ut est subiectū passionis ulis q̄: sic est subie-
ctū sc̄ie. / Ad aliud dī sicut dicebat. / Ad rō-
nē p̄ta hoc dī p̄cedēdo hāc: nō ens in signifi-
catione est ens in significacione: s̄z nō ut oppo-
nunt s̄z ut equoce accepunt, ens enim in signi-
ficatione est equoce, nō possibile est nō ens in si-
gnificatione ēē nō ens. In significacione alio et
allo mō. / Ad aliud dī sicut dicebat q̄ multa
oppositi vñi q̄d est gen⁹ gnālissim⁹ est nō ens:
et opponit h̄dictione ei: et id illud multa non est
vñi: q̄i nō p̄t̄ opponi vñi in genē h̄rla. H̄rla enī
sunt in genē, nec relative: ppter cādē rōnē: nec
p̄uatiū: q̄ p̄uatio est in codē genē in quo est hi-
tus. S̄ ill̄ p̄uatio est ens aliquā mō. Sequitur
igit̄ q̄ h̄dictione, et tale multa nō est ens. / Ad
aliud sicut dicebat. / Ad rōnē cōtra hoc dī q̄
hec nō est p̄se: p̄uenitēla sunt multa: q̄i non s̄bi
est q̄d natū est subiecti, nec illa multa sunt cōde-
nitēla. Et cā dī p̄dicat p̄p̄la passio de subiecto.
Dī q̄ multa nō est subiectū p̄p̄la respectu cō-

uenitēlum: q̄ multa exceedit p̄uenitēla sicut na-
sus simū: iō sicut hec nō est p̄se: nasus est sim⁹
sic nec alia. S̄ ill̄ posito q̄ est subiectū p̄p̄la
non alio mō p̄p̄la est, nisi q̄ receptuum respe-
cta illi⁹, sicut superficies respectu albedinis, non
enīm h̄t cām efficiēt uel somalē respectu oīs
serētē sicut regit ad secūdā modū dicēdi p̄se:
et ideo nō p̄se est. / Ad aliud diceſt q̄ hec in-
nor̄ est falsa. p̄uenitēla est oppositio. Et ad pro-
bationē dicēdūs q̄ hic est fallacia equocatiōis:
q̄i in malori cā dī oīs relatio est oppositio, hec
est uera ut relatio significat intētōnē secūdā
q̄ de re p̄me intētōnēis que h̄t rōnē generis
gnālissim⁹ nō p̄t̄ aliqd sup̄ius p̄me intētōnēis
p̄dicat p̄se: q̄ gnālissim⁹ nihil est p̄us. Simili-
liter nec aliqd sup̄ius in abstracto secūdā intē-
tōnēis p̄dicat p̄se de re p̄me intētōnēis: q̄i h̄t hec
est uera subā est genus: t̄i hec est falsa: substan-
tia est generalis, euz igit̄ oppositio simpli si-
gnificat in abstractō p̄dicat p̄se nec aliquo
mō de relatione uere nisi relatio significet rem
secūdā intētōnēis, sed in minori est uera s̄m q̄
relatio significat rē p̄me intētōnēis et sic est fal-
lacia equocatiōis. / Cōtra rāsonē de multo
et uno p̄t̄ argui, simpli oppositū vñi q̄d est ge-
nus gnālissim⁹ vere sit ei h̄dictione oppositū:
sicut nō ens generalissim⁹ enti generalissim⁹
ta arguo sic, de quoq; p̄dicat vñi puerib⁹
liū et reliquo p̄dicat. Sed multus oppositū
vñi q̄d est generalissim⁹ et non ens tale genera-
lissim⁹ querunt: q̄ eidem cōtradictorie op-
ponunt: cum igit̄ hec sit uera: albedo est non
ens q̄ non ens est generalissim⁹ substātie, albe-
do t̄i est multa p̄us est falsum. igit̄ et aſcedēs.
/ H̄c dī p̄cedēdo cōclonem: q̄ albedo est mul-
ta s̄m q̄ illud multum est oppositū generalissim⁹
mo et nō ens entitate generalissim⁹. Et si argu-
atur p̄tra hoc q̄ multa oppositū vñi gnālissim⁹
coponit ex vñisib⁹. igit̄ est ens, q̄ illud est
ens cul⁹ p̄es sunt entes. / Dic̄ q̄ multa q̄d
est coponit ex generalissim⁹ nō coponit ex p̄t̄
bus, vñ equoce est ibi multitudō et multitudō i
genē. / Alter dī ppter hāc rōnē q̄ vñi gene-
ralissim⁹ nō h̄t multa sibi oppositū nisi in spe-
cieb⁹. vñ rō p̄ncipalis supponit falsum q̄ aliqd
sit multa et oppositū gnālissim⁹ sub sua gnāli-
tate: q̄i si est multa et oppositū nō possit ei op-
poni h̄rla nec relative nec p̄uatiū, opponere et
ergo ei cōtradictorie: et sic segur q̄ albedo est

Posterior

muletū uel q̄ chimera eēt muletū. qd̄ videt̄ in eo
ueniēt̄. et ideo sicut relativa dicunt̄ ad aliqd̄ nō
in gnālissimō: q̄ tūc essent̄ duo gnālissima ad
aliqd̄. Sed dicunt̄ ad aliqd̄ in suis speciebus:
ita multā oppositū vni qd̄ eēt trācēdēs nō op-
ponit̄ ei in gnālissimis sed in spēb̄ gnālissimi p̄
uative q̄ ad modū. H̄tē so q̄ ad rē z̄. Qd̄.rrr.

Heritūr An inherētia sit de es-
q̄

videt̄ accidēt̄ inheret̄. aut iſiſ p̄le aut
per additū. si p̄le habet̄ p̄positū. si per ad-
ditū cum illud additū non possit̄ eēt substāta
s̄ q̄ accidēt̄ non inheret̄ per substātiā. oportet̄ q̄
illud additū sit accidēt̄. tūc quero de il-
lo accidēt̄: aut inheret̄ perse aut per accidēt̄. si
p̄le habet̄ p̄positū. si per additū tūc erit̄ p̄
cessus in infinitū. oportet̄ iſiſ dīc̄e q̄ inherē-
tia sit de cēntia. H̄ic dīc̄e q̄ accidēt̄ inheret̄ per
inherētiam: et tū illa inherētia non inheret̄. sicut
hō est alb̄ per albedinem: et tū albedo non est al-
ba. Et̄t̄ illud quero de illa inherētia: aut est
substāta aut accidēt̄. substāta non est. iſiſ est ac-
cidēt̄ cum sit ens. tūc quero aut inheret̄ perse
aut per additū et sic rēat̄ rō. Item si inhe-
ret̄ subiecto per aliqd̄ additū: tūc ex sbo et acci-
dēt̄ fieret̄ vnum per quādam colligatiōne uel
per aliquā formā tertiā qd̄ est p̄tra Aristotilē in
vī. meth. dicit enim q̄ ex subiecto et accidēt̄ sit
vnū: q̄ vnū illarū est act̄ et aliud potētia: et non
est alia causa querēda. Itē si accidēt̄ inheret̄
sbo per aliqd̄ additū qd̄ est forma illoꝝ: tūc se-
queret̄ q̄ forma est forma: qd̄ iprobat̄ Aristotilē.
q̄ tūc eēt p̄cessus in infinitū in causis for-
malib̄. Itē sequitur q̄ forma eēt cōpositū: eēt
eni accidēt̄ quodā māle vnit̄ cō sbo p̄ formā
tertiā. Itē qua rōne ex albo et hoīe fieret̄ vñ
per additū: ita eadē rōne ex illo additō sit ac-
cidēt̄: et hoīe fieret̄ vñ per accidēt̄. et sic erit̄ p̄
cessus in infinitū. Itē iēc̄ accidēt̄ est suū eēt.
iſiſ sua cēntia est sua inherētia. Itē accidēt̄
nō p̄t̄ intelligi sine habitudine ad subiectū: sed p̄
Aristotilē. vii. meth. p̄tes p̄tinēt̄es ad species;
sunt sine qd̄ sp̄es intelligi nō p̄t̄. Si ergo accidēt̄
intelligi nō p̄t̄ sine habitudine ad subiectū:
habitudo ad subiectū est de sua cēntia. Sed talis
habitudo est sua inherētia iſiſ rē. Itē accidēt̄ dis-
fundit̄ per suū subiectū iſiſ inherētia accidēt̄is ad
subiectū est de cēntia accidēt̄is. Itē accidēt̄
nō est ens nisi q̄: ens: per Aristotilē in septio-

meth. q̄ illud qd̄ est substāta est. iſiſ habitudo
accidēt̄ ad subiectū est de cēntia accidēt̄is. Ad
oppositū. Si inherētia sit de cēntia: hic eēt nuga-
tio accidēt̄ inherētia: q̄ semel ponit̄ inherētia ex-
piēt̄: iſiſc̄e ipsoſat̄ per accidēt̄. bis iſiſ po-
nit̄ idē. Itē si sic nō posset̄ aliqd̄ accidēt̄is si-
gnificari in abſtrato: q̄ si accidēt̄ illud qd̄ eēt i-
herētia nō posset̄ significari per modū nō i-
herētis. sicut per modū abſoluti: q̄ nec p̄t̄ per
modū abſoluti intelligi. Itē eēt nō eēt de cēntia
substāta. iſiſ in eēt nō eēt de cēntia accidēt̄is.
Itē in eēt accidēt̄is excludit̄ in demōstratione
per Aristotilē: fed sua cēntia nō excludit̄: q̄ ipoſ
ſibile eēt per aristotilē secūdo hui⁹ demonſtrare
qd̄dēt̄. iſiſ nē cēntia demōſtrare possum⁹.
iſiſ inherētia accidēt̄is nō eēt sua cēntia. Itē qd̄
p̄ma cā cā ſecūda p̄t̄ p̄ma cauſa p̄le. fed p̄
ma cā cā ſubā p̄ticulari p̄t̄ p̄ducē accēns. iſiſ
p̄ma cā ſine ſubā p̄t̄ accēns p̄ducē. et si ſic ihe-
rētia eī ad ſubā ſtatā nō eēt eius eſſentia: ga-
tūc nō potest̄ produci ſine ſubā ſtantia.

Ad qd̄nē dīc̄e q̄ inherētia eēt de eſſentia
accēns. uerā ſt̄ diſtinguit̄ de inherētia. Inherētia p̄t̄ vno mō denotare
uionē iter ſubā et accidēt̄. et illo mō inherētia
nihil eēt nisi ei⁹ cēntia: q̄ iter accidēt̄ et ei⁹ ſbm
nullū eēt mediū. fed ex hīs ſit vñi: q̄ vñm eēt
act̄ aliud potētia. Alio mō p̄t̄ intelligi inherē-
tia entitas accēns in ſbo: et de illa adp̄c ſt̄ diſtin-
guif̄ q̄ quedā eēt inherētia que eēt actualis eſſentia
ua accēns in ſbo: et alia eēt inherētia que eēt hi-
tūdo accēns in ſbo. Prīma non eēt de cēntia: q̄
nihil p̄t̄ intelligi ſine illo qd̄ eēt de ſua eſſentia.
Sed accēns p̄t̄ intelligi ſine actualis in eēt. ſic enī
ſuba intelligi p̄t̄ circuſcribēdo eēt erit̄ ſuſſe et
ſore. ita accēns p̄t̄ intelligi in eēt accēſſit̄ circuſ-
ſcribēdo eēt epale. p̄ceptui enī accēns accidēt̄ eēt
epale. Secundū declarat̄: q̄ ens diſiđit̄ imedia-
te per ens cōparatū et abſolutū. accēns eēt ens.
iſiſ eēt abſolutū uel cōparatū. Diſiđit̄ cir-
cuſcribas accēns ab hiſtudine ad ſbm: tu ponis accēns
eēt ens abſolutū. et ita ponis accēns eēt ſubā. Et
hoc patet̄ per exēplū aristotilē. dicit enim q̄: accēns
hiſtudine hēt ad ſubā: ſicut ſanū in urina ad
ſanū in aſali. Sed ſanū in urina nihil eēt nisi p̄
hiſtudine ad ſanū in animali. iſiſ accidēt̄ens
nihil eēt circuſcripta hiſtudine ad ſubā. bi-
tudo iſiſt̄ ad ſubā eēt de eius eſſentia. Itē
Aristotilē in fine ſeptimi met̄. ducit ad hoc.

Inconveniens: quod passio est separabilis, sed hoc non est inconveniens nisi herudo ad subam est de cetera passionis, per hoc ad argumentum in oppositum.

Ad primum accipi noialiter et partcipialiter. Si noialiter sic hic est nugatio albedo inhereret: quod inheretia habitualis per utrumque eripitur. Si accipit principialis sic non est nugatio: quod non importat eadem inheretia utrobius: quod albedo importat inheretiam habitualem: hic principium importat inheretiam actualem. **E**cce illud. Inhereret ut est nomen et ut est principium non differere in significato: sed tamen in modo significandi. Inhereret enim ut est nomen significare et reponere: ut est per principium cum tunc, bis igit ponit idem significatum, igit est nugatio. nec diversi modi existantur: quod tamen hic non est nugatio: homo ait albedo. **H**uic oportet dicere quod inhereret ut est nomen et ut est principium non significare idem. Et ad ratione principale oportet dicere quod hic sit nugatio siue sit nomine siue nomine. **A**d aliud dicitur quod albedo significare inheretiam: non enim repugnat sibi significare per modum absoluti: quod res modo non repugnantur. male enim potest significare et intelligi in maliter siue ulterius. sicut dicitur sub eiusdem sententia est quod: et tamen modum illius habet. Per hanc formam neganda est hereditas. si inheretia sit de cetera. igit non potest significare accidens absolute siue per modum absoluti. possum enim intelligere accidens quodammodo per se dividendum: sicut per se dividendum per se dividendum. Et ad aliud dicitur sub duplo est esse. sicut de cetera et esse erit. et de cetera est de cetera. et erit non. **S**ed modo inesse accidens est duplex. inesse erit et in esse cetera. **I**n esse erit non est de cetera. **A**d aliud dicendum quod quod accidens in demonstratione de suo subiecto sicut suum inesse. Et ad probacionem cum dicitur quod non est non demonstratur. dicitur quod Aristoteles intelligit quodquid est sub ratione quodquid est demonstrari non potest: quod disquisitio in quantum disquisitio presupponit. Illud tamen quod est disquisitio et sententia rei subiecti sed non sub ratione ceterae siue ratione disquisitionis. Dicit enim Aristoteles in primo huius: quod disquisitio quedam in principium demonstrationis: et quedam per se: et quedam est demonstratio sola positione differens. **A**d aliud dicitur quod pri-

ma causa cum seda potest facere accidens esse. uero dicta causa sine seda non potest facere accidens. et sic iterum istud. **C**eterum quod prima causa est ager uile. sed ager uile in differendo est ad effectum particularis. et ita quantum est de se ad nullam determinandum. si igit debet produci effectus particularis operari per ager particularis determinetur ager uile ad effectum. et per ipsum non potest producere effectus particularis ut accidens sine subiecto. **A**llia causa est si prima causa possit per se producere accidens sine seda ut sine subiecto: tunc causa est superflua in ordine carum. hoc est inconveniens. **P**ossit pater: quod superflua est facere per duo illud quod fieri potest per unum et eodem modo. **E**cce illud argumentum: si prima causa cum subiecto possit facere accidens et cum prima causa non potest per se facere per se: tunc prima causa cum seda est posterior et posterior ager est per se: et ita prima causa per se non est perfectissima causa. **H**ic ergo quod accidens et generalia et corruptibilia cetera sunt in quaestione sunt huiusmodi a proportione. et ideo posterior cause non potest per se dividere talium effectus. **F**acere enim imperfectio ne: non arguit proportionem et causa sed magis immutationem. Ex hoc ergo quod prima causa cuius sedra siue subiecto facere accidens et in prima causa per se non potest facere: non arguit quod prima causa ei secunda sit posterior quam prima pars. posse enim facere imfectiones non est posse: sed magis non posse. **E**cce illud argumentum: quod quod posterioris potest prima causa cuius sedra potest facere ei accidens: igit prima causa sine subiecto potest facere ei accidens. **H**ic ergo quod ei accidens non est posterioris: quod eius ei est ei inesse: et prima causa non potest accidens facere inesse sine subiecto non nec ei. **C**ontra illud. si ei accidens est actualiter subiecto inesse: et tunc facere accidens ei non inesse: et facere incompensabilitate: quod hoc est facere accidens ei non ei simulum: et illa non habet rationem faciei respectu actus: et per ipsum prima causa non potest facere accidens ei et tamen alteri non inesse. Sed hoc est saltem sicut patet in corpore Christi. **D**icitur quod quod est de accidente quod est in corpore Christi sine subiecto: tamen de intentione Aristotelis non est quod accidens sit sine subiecto. **C**ontra hoc: siue hoc sit de intentione Aristotelis siue non: hoc est dubium. saltem hoc non est repugnans aliqui principio physie et est in se uerum. igit tur hic est magis sustinenda ratio. **P**ropter rationem iam dictam dicendum est quod inheretia acci-

Posterior

dētis actualis non est dēcentia accētis. sīl' esse
accētis nō est actuali subiecto in esse. Inherē-
tia tñ fm ap̄itudinem est de ei' cēntia. Pūmū
pater: q; p̄ma causa non pōt facē icōpossibilia.
p̄ma causa pōt facē accētis ē tñ in sbō non ē
sicut pater de quātitate. i.ḡl accētis ē tñ in
subiecto non ē non sunt icōpossibilia. ēē i.ḡl
accētis non est tota l'sbō in esse. t per hoc pa-
tet q; inherētia actualis non est de cēntia. Se-
cūdū mētbūm pater q; accētis non pōt intelli-
gi nisi p̄comitār intelligat subiectus: nec etiā
diffinīt sine l'sbō. sed hoc non est nisi q; ap̄tū est
inē l'sbō: q; si nec hēr actualitatem nec ap̄ti-
tudinem ut tēt in l'sbō: non magis diffinītetur
per l'sbō q; ecōtra. i.ḡl accētis cēntial ap̄tū na-
tum est in ē subiecto. inherētia i.ḡl fm ap̄ti-
tudinem est de cēntia accētis. / Intelligēdūz tñ
est q; accētis pōt hēr duplēt ē. Unum ē nāle
q; sibi debet si cēdāt nāe pp̄le: sicut graue si
dimittat nāe pp̄le est deosum. Alio mō pōt
hēr ēē p̄ter nām: sicut graue dēctūm sursum
hēt ēē sursum p̄ter nām. Quo ad ēē p̄mū acci-
dētis ēē est in subiecto actualis ē. Quo ad secū-
dūm ēē accētis ēē pōt: t tñ non in subiecto esse
actualis. sicut graue siue sursum siue deosum
aptum natum est ēē deosum. ita accētis siue hē
at ēē nāle siue p̄ter nām: tñ aptum natū est ēē in
subiecto. / Intelligēdūz tñ est q; non segtū:
aptum natum ēē in subiecto: ergo est in sub-
iecto uel pōt ēē in subiecto sicut non segtū ce-
cūs ap̄tū natū est viđē: i.ḡl videt uel pōt viđē.
/ L'ētra illud. ēē accētis est in esse per Aristoteli-
m. i.ḡl si ponit accētis ēē tñ non in esse pōne-
tur icōpossibilia. / Item si inherētia fm ap̄ti-
tudinem sit de cēntia accētis: quero an illa ap̄ti-
tudine sit tota cēntia: uel p̄s cēntia accētis: uel
extrinsecum. non cēntia tota: q; non segtū ap̄ti-
tudo. i.ḡl accētis non est pars cēntia: q; tñ accē-
tis ēē cōpositum er diversis cēntijs. si sit ex-
trinsecum ab cēntia accētis: i.ḡl accētis in sua
cēntia erit qd absolum & non cōparatum ad
subam. cui? opositum dicit Aristotiles. / Ad
p̄mū l'sbō pater in positione q; eristē accētis
non est quoq; mō ēē in subiecto: sed existere
actualis & nāle q; sibi debet si pp̄le nāe dimittat
tñ ēē q; in subiecto sit actualis. Sed non est de
cēntia sic actualiter in ēē subiecto sed ēē in sub-
iecto fm ap̄tudinē: sicut ēē graue p̄ter naturā
non est actualis ēē deosum. Sed tñ ēē graue p̄

ter nām cōfictum est ēē deosum fm ap̄tudinē: non q; ēē fursuz actualis sit ēē deosuz fm
ap̄tudinem: sed illa duo ēē sunt p̄fecta. / Ad
aliud dī q; illa ap̄tudo est modus cēndi. sicut
enim ap̄tudo ad deosum non est aliqd de es-
sentiā gravis. sed est modus sb̄ quo cēntia gra-
uis ad deosum inclinat. Ita ap̄tudo huius in-
herētia non est qd de cēntia accētis: sed est mo-
dus cēndi sub quo cēntia accētis ad subiectus
inclinat. nec aliquam cōpositionem facit cum
accētis: q; modus non est ens pp̄ile. ideo cōpo-
sitionem rei cuž re non facit. Tūc ad somam.
dicēdū q; non segtū. Ap̄tudo non est in-
trinsecum qd cēntia accētis. i.ḡl cēntia accē-
tis est absolutum. b; enim sit extrinsecum non
tñ est extrinsecum sicut res alterius generis. b;
est extrinsecum cēntia sicut modus sine quo nō
est cēntia. tñ non segtū q; cēntia sit absoluta:
q; semp sub tali accepit. Tu dicas q; cēntia ac-
cētis non est ille modus sed pōt eo fm nām.
i.ḡl possūm circuſcribē cēntiam a mō per in-
tellectum. q; p̄s pōt absolui a posteriori. que-
ro tñc in illo pōt an cēntia accētis sit a subie-
cto absoluta uel cōparata. Si absoluta. i.ḡl cō-
ceptus accētis erit p̄ceptu sube. non est cōpara-
ta: q; tñc circuſcripto mō hēret alium modus
per quem cōpararet: uel op̄ozet dicē q; cēntia
accētis fm se sine aliquo mō sit cōparata & sic
non inherēt accētis fm talem ap̄tudinem cēn-
tialiter sed sine. / Hic dī q; possibile est absolu-
re per intellectus cēntiam accētis a mō ap̄tū
dūtis: sed non a modo ut modus est: sed a mo-
do ut accepit ut res. Nā enim cēntia per intel-
lectum absoluit a suo mōcūne accepit modus
ut res: sed semp adhuc intelligit cēntia sub illo
mō ut modus est: & ita cēntia accētis pōt intel-
ligi non intelligēdō ap̄tudinem. q; sic accepit
modus ut res. non tñ pōt accipi nisi sub habi-
tudine: q; a pp̄ile mō ut modus est absolui nō
pōt: q; statim in absolutione modus accipiſt ut
res: & ideo q; qui querit cum circuſcribit cēntia ac-
cētis a mō: aut est absoluta aut cōparata. Di-
co q; cōparata: q; b; absoluit a mō acceptio ut
res: no tñ absoluit ab ap̄tudine ut modus est
Et cum dicis cēntia est pōt fm nām modo ut
modus fm nām. i.ḡl pōt absolui a mō ut mo-
dus. negāda est p̄stia. / Ad rōnes. / Ad p̄l-
lam p̄tra hoc. dicas q; accētis inherēt subiecto
p̄se non primo modo ita q; inherētia actualiter

sit de cēntia:nec secundo mō:nec aliquo modo
pertinet ad dēmōstratorem: sed inest pse ita q
non per medium. sicut supficies est alba non
per aliqd subiectum medium. / Ad alias rō-
nes que, pbat q; accidēt non inheret subiecto
per aliqd accidēt medium: cōcēdēde sunt: q
ex accidēte et subiecto sit vnum: q; hec est potē-
tia et illud actus: non per aliqd medium vniēs
ut dictum est. / Ad aliud cum arguit cuius es
se est in esse rē: dicēdēt est q; eē accidēt: nō est
actualiter in esse sed fīm aptitudinem. pōenim
accidēt eē l; non actualiter inesse ut dictum est.
et ideo inherētia actualis nō est de cēntia. / Ad
aliud dicit q; accidēt non pōt intelligi sine sub-
stātia: sed huius causa non est q; eius eē sit ac-
tuāl subiecto in esse: sed causa est q; inheret fīm
aptitudinem: sive quia aptum natūm est in es-
se. / Ad aliud similr: diffiniit enim per eius sub-
iectū non q; eius eē sit actualiter in esse subiecto:
sed q; eius eē nāle est actualiter in esse subiecto:
et etiam q; semper aptum natūm est in esse. iste due
rōnes sufficiunt ad hoc q; per subiectum diffini-
atur. / Ad aliud q; accidēt non est ens nisi q
entis fīm aptitudinem. per hoc enim differt a
substātia q; substātia non depēdet ab accidente
ne fīm actuū: nec fīm aptitudinem. sed l; accidēt
in esse non depēdet a substātia fīm actuū:
semper tñ aptum natūm est in esse: si cederet na-
ture pple. / Ad rōnem alterius positionis.
Ad p̄maz de lano in urina dico q; Aristotiles
intelligit q; sicut sanum in urina non est ens ni-
si per huiusmodum ad sanū in aliā: ita accidēt non
est ens nisi q; aptum natūm eē in suba. vñ filiu-
do est sani in urina ad sanum in aliā et accidētis
ad subam fīm aptitudinem non tñ tener filiu-
do fīm actuū ita q; actualiter sit accidēt in suba b
non oportet. / Ad aliud cum dī q; passio in-
sepabilis est. Dicēdūz q; Aristotiles hēt pro in-
coueniēt q; passio sit sepabilis a suba fīm apti-
tudinem: sic enī suba sepabilis est ab accidēte.
q; tñ accidēt sit sepabilis a suba fīm actuū nō ha-
bet Aristotiles pro incoueniēt rē. Qd. xxi.

Teritur An tertīus modus sit
q; sic videt. Aristotiles ponit modus p-
tētatis ppter dēmōstrationem: sed modi pti-
nētes ad dēmōstrationem sunt modi inherētē-
tis rē. / hic dicit q; Aristotiles non solā po-
nit modos p̄mantes ad dēmōstrationem: sed
ponit alios modos ut ex illis declareret modos
necessarios ad dēmōstrationem. / Cōtra si po-
neret alios modos q; ptiētes dēmōstrationi:
eadem rōne haberet ponere plures modos q;
quatuor: q; hec est pse: hō est hō: sed nullū illo-
rum quatuor modoy quos ponit Aristotiles.
Mon p̄mo modo: q; p̄dicatiū nō est dīfīni-
tio subiecti nec pars dīfīnitionis. Nec scēndo
modo ut patet. Nec tertio modo. Nec quarto
manifestum est. Similr hec est pse: supficies
est alba: et tñ nullo illoz modoy. Similr per
Aristotilem. negatiā est pse: et tñ nullo illoz
modoy. Similr sunt multi modi p̄seitatis no-
minati in tr̄. metaphysice qui non p̄se sunt alt
quod illoz modoy. igit Aristotiles est insuffici
ens. uel oportet dicere q; ponit solum modos
ptiētes dēmōstrationi. / Item pse tertio mo-
do id ē significat qd̄ solitarie. sed hec est inhe-
rētia quomodo substātia solitarie est ens: sicut
substātia est ens non in alio. igit p̄se tertius mo-
dus dicit modum inherētē. / Item quod im-
possibile est significare: impossibile est intellige-
re. sed impossibile est significare esse per se in et
se subiecto sine attributione et inherētia. igitur
impossibile est intelligere substātiam esse per se
sine inherētia intellectuali. igit tertius modus
qui est modus essendi fīm quem dicimus q; sub-
stātia est ens per se: est modus inherētē. / Ad
oppositum est Aristotiles et oēs expositores.

Ad questionem dicitur

q; tertius modus non est modus inherētē sed
essendi. et huius ratio est: q; modus inherētē
est quādō in subiecto includitur causa predica-
ti uel econtra: uel quādō predicatum inest sub-
iecto primo ita q; non per aliā causam sicut
hic: homo est homo: his tribus modis solum
modus p̄seitatis est modus inherētē. sed in il-
lo tertio modo non predicat aliqd de aliquo.
igit tertius modus non est modus inherētē.
est tñ modus essendi: q; substātia non est per ha-
bitudinem ad aliquod p̄dicarū. q; l; nullus
intellectus ēt nec aliqua p̄dicatiū: substātia ēt
solitarie uel non depēdens ab accidēte. Sed ac-
cidens non est perse tertio modo, accidēs enim
est in alio et ab alio depēderet.

Posterior

Ad primā rōnem dī q̄ tertīus modus p̄tinet ad dēmōstratorem: non tñ est modus inherēndi: sed p̄seitatis in tertio modo est subiecti in dēmōstratione puta sibi solitarie et absolute in se acceptum non ut ad h̄dicatus cōparat. Unū p̄seitatis tertio modo nec est subiecti in cōparatione ad h̄dicatum nec ecōtra. **A**d aliud vñ q̄ p̄seitatis non p̄t attribui substātia nisi per inherētām, hoc cōcludūt ille due rōnes ultime. q̄ p̄ditio p̄seitatis non p̄t alieci attribui nisi per inherētām sive cōparationem, sed hoc accidit tertio modo, p̄seitatis enim in tertio modo est subiecti absolute ut substātia nō in cōparatione ad h̄dicatū: q̄ illa p̄seitatis non est subiecti in cōparatione ad h̄dicatū: nec h̄dicati in cōparatione ad subiectum. tñ nō est modus in herēdi. **C**ōtra duo dicta in positione p̄t argui. Dic̄tum est p̄mō: q̄ substātia est p̄se tertio mō. Cōtra illud, si substātia materialis ēt perse non ēt per causam efficiētem, sñs est salsum. Iḡf et accedat, nūtia patet: q̄ p̄se in tertio mō ut dicit Linconiensis excludit causam cōparticiem quācōq;. **H**ic dī negādō p̄tis. Ad rōnē dī q̄ p̄se excludit causas comp̄ticipē sed nō quācōq; sed aliquādo efficiētem, aliquā materialē et aliquā ēt in subiecto. Primo mō soluz p̄ma causa est p̄se. Secundo modo intelligētia. Tertio mō substātia materialis. **C**ōtra illud substātia materialis est p̄se per exclusionē cauſe efficiētis ut videat sicut dicit boetus: ēt ēt p̄pia opatio entis sicut viuē viuentis, sed p̄pia opatio est a cōposito tanq; a cauſa efficiētē. Iḡf ēt efficiētia substātia māli, non lḡf substātia est per causam extrinseca. **I**tem si substātia nō cōpareat ad suum ēt in rōne cauſe efficiētis, iḡf soluz cōparat in rōne suscep̄tū. Sed si sic, cū ratio suscep̄tū sit illud quo res p̄t ēt nō ēt manēt suscep̄tū sicut materia p̄t ēt nō ēt sub forma manēt cēntia materie: tñc posset substātia mālis p̄ma manēt ēt non ēt, sed hoc est incōueniēt. Iḡf oportet dicēt q̄ substātia materialis sit cauſa efficiētis respectu sui ēt. **A**d p̄cipale, si substātia sit p̄se, aut lḡf p̄ma aut secunda, nō secunda: q̄ tñc ēt p̄ne ydeam platonis, non p̄ma: q̄ eadē sunt p̄ncipia cēndi vñq; q̄s et distinguēdi ip̄m ab alio, si lḡf substātia p̄ma p̄se sit, lḡf p̄se distinguēt a ql̄ber alia subā ēt, et si sic: lḡf p̄se distinguēt a platonis, et sic per cō

sequēs specificē, dīla enim p̄se et non per additūtum est specificā. **I**tē p̄tra secūdum qđ dī in positione cum dī accidentis non est perse tertio modo, cōtra hoc. **A**d abstrahit a substātia in significādō: intelligi p̄t a substātia abstrahēdo: et per sñs in cēndo a substātia nō depēdet, qđ enim hō p̄t intelligi non intelligēdō soi. **I**o p̄t hō ēt eum hoc q̄ sortes nō sit, sed aliqd accidēt ut accidēt abstractum: significat abstra hēdo a substātia, lḡf p̄t intelligi et ēt sine substātia, iḡf non depēdet a substātia, accidēt iḡf est p̄se tertio modo sicut substātia. **A**d p̄mō illoꝝ sicut dicebat. **A**d p̄mam rōnem contra hoc: dī q̄ quo ad hoc est simile q̄ sicut in viuēte p̄supponit viuē anteq; a viuēte p̄cedat aliqd act: ita in cēntia p̄supponit ēt qđ est actualiter entis anteq; aliqd accidēt a substātia egrediat īd de subiecto in dēmōstratione p̄supponit qđ est et quia est. **A**d aliud fīm boetium sup p̄dicāmēta q̄ suscip̄tē est accip̄t aliqd ab errinseco agēt per trānspositionē: sicut illa inseriora ac p̄cipit ea salitatem ab errinseco: sed qđ aliqd sic est suscep̄tū: oportet q̄ in ipso p̄supponat ēt anteq; suscip̄t. **I**o illo mō loquēdō de suscep̄tione sicut loquitur boetus: non p̄t substātia materialis suscip̄t suum ēt: q̄ tñc ante et hēbit ēt. **S**i vo extenda suscip̄tē ad illud qđ est in aliquo ab errinseco et ab intrinseco: sic substātia suscip̄t suum ēt: sed tñc mō sequit ulterius ex hoc q̄ substātia in illa manēt posset ēt nō ēt: q̄ ēt cōparat ad substātiām tanq; p̄ma eius actualitas sine qua existēt non p̄t. **A**d aliud p̄ncipiale: dī q̄ tan substātia p̄ma q̄ secūda cōsiderate sub rōne sub qua sunt p̄se tertio mō q̄ neutra depēdet ab alia sicut accidēt a subiecto. **V** Ad p̄bationē p̄tra hoc, ad p̄mam, q̄ nō est p̄ne ydeam platonis er illa rōnione, non enim ponit secūda substātia existēt separatim a p̄ma. **I**mo non ponit q̄ habeat aliud cōstātē q̄ p̄ma substātia cuius oppositus posuit plato, posuit enīz ip̄m existēt in materialiter sicut intelligētia. **A**d aliud dī q̄ hec p̄positio per idem p̄ncipiuꝝ all qđ est et distinguēt ab alio: intelligēdō est de p̄ncipio distinguēdō per accidētū: cuius est q̄ titas q̄titas enim est p̄ncipium distinguēdō vñtū indūti duū ab alio, et tñi non est p̄ncipium cēndi. **E**el p̄t dici q̄ sicut substātia p̄ma ab alia distinguēt per quālitatem: ita est per quālitatem entitate indūti, substātia enim individuaꝝ p̄

quālitatē. **V** Ad aliud q̄ accus signifcas abstrahēdo a suba: s̄ hoc pōt dupl̄ itelligī. Uno mō qd̄ signifcas siue itelligēt nō colmelligēdo subaz nec ut hui? et illo mō ipossibile est accus itelligī abstrahēdo a suba. accus enī nō pōt itelligī nisi itelligat suba s̄b h̄itudine qua est accus illi? q̄ accus nō est ens nisi q̄ entis. et iō nō itelligī nisi ut entis. Alio mō pōt accus intelligī abstrahēdo a suba s̄m q̄ accus itelligī nō ut ē suba itformās: siue ut est idē cū suba quodāmō: et sic intelligīt accus abstrahēdo a suba sicut albedo. Abī enim itelligīt ut subaz p̄cērēs tančq̄ qd̄ idē cū suba: q̄ uere pōt dici q̄ b̄ est b̄. Et albedo pōt itelligīt solū ut suba est et nō qd̄ idē et b̄ est suū itelligīt per modū abstracti z̄. **Zd.** xxxij.

Veritut An quart̄ modus sit q̄ videt: q̄ in ppōne modi ib̄erēdi illud qd̄ pdicat p̄le attribuit sbo. s̄ in q̄to mō pdicatu nō attribuit sbo sed efficiēt. s̄ efficiēs et s̄bz nō coincidūt. igit z̄. **T**ē ubi est modus ib̄erēdi pdicatu est sbo. Et in q̄to mō pdicatus nō iest sbo. ergo z̄, et p̄mo minorē in q̄to mō. Illud qd̄ subiect̄ est causa efficiēs respectu pdicati: et qd̄ est causa efficiēs respectu alicui nō est sbo respectu illi? : sicut patet in exemplo illi. si ignis agat in aquā efficiēdo calorē: calorē est ab igne tanč ab efficiēte s̄z nō est in igne tanč in sbo s̄z in aq̄. **T**ē q̄r̄ modus est modus cāndi. igit nō ib̄erēdi. **V** Ad oppositū. p̄le dic cām s̄p cām efficiēt p̄st fieri dēmonstrationis. igit p̄le ut est modus ib̄erēdi pōt sp̄tare cām efficiēt. **T**ē expositor est ad oppositum.

Ad q̄onē dici pōt sicut dicit Tho. q̄ q̄r̄ modus est modus inhe redi: q̄ in sbo icludit causa efficiēs respectu pdicati: q̄ enī hec pdicatio p̄le est vñl̄ extremi in cōparatiō ad aliud tunc est modus ib̄erēdi. Et in q̄to mō p̄le est pdicatio vñl̄ extremi ad aliud. q̄ in sbo est causa pdicati. **I**ntelligēdā tā est q̄ sbo est duplex: ppōnis: et s̄bz respectu accusatis. In quollibet mō dicēdī p̄le illud qd̄ subiect̄ est sbo ppōnis respectu pdicati: nō tñ oporet q̄ in quolibet mō dicēdī p̄le sit illud qd̄ subiect̄ sbo respectu pdicati eo mō quo sbo subiect̄ accusati. et iō in q̄to mō sic dicēdo: iterfect̄ iteri et ppter iterationē: illud qd̄ ponit s̄ p̄le sbo est sbo ppōnis: nō tñ est sbo respectu pdicati sicut suba respectu accidentis ut in scđo mō. hic

enī est q̄rl̄ modus: ignis per calorē calescat: et tñ calescat nō est in igne sicut in sbo: s̄ sicut in efficiente: sed est in calesacto tanč in subiecto quia actio est in passo tanč in subiecto.

Ad primā rōnē dī q̄ minor est falsa: pdicatu enī attribuit sbo ppōnis in q̄to mō: s̄ nō attribuit semp alicui sbo q̄ est sbo accusatis. Et cū dī q̄ efficiēs et s̄b sicut nō coincidit. dī q̄ sbo nō nō qd̄ patit: et efficiēs qd̄ agit in dīsp̄m passum: talia nō coincidit in eadē actione. tñ sbo ppōnis et efficiēns respectu pdicari p̄st coincidē. **V** Ad aliud per idē. **V** Ad ultimū r̄sidet ib̄erēdi p̄stītā: quia modus cāndi nō dissat a mō ib̄erēdi: sed ponit illi. Linconītis tñ vult dicē q̄ q̄r̄ modus est modus cāndi et nō ib̄erēdi. ponit enī tñ duos modos inherēdi ut p̄lm̄ et secundū et tertium esseendi et quartū modū causandi. **Zd.** xxxij.

Veritut **V**iz p̄mo p̄supponat p̄le. et b̄ est q̄r̄ an seq

tur: hoc est p̄mo: igit perse. q̄ nō videt. Hec est p̄mo uera: sortes est hō: et tñ nō p̄le: q̄ p̄le p̄supponit de oī: et hec nō est de oī. igit non legitur z̄. **T**ē hec est p̄mo: supficies est alba. q̄ albū iest supficies et nō per aliud mediū. et tñ hec non est p̄le: tñ q̄ p̄le p̄supponit de oī: et hec nō est de oī. tñ q̄ sbo eredit pdicatu. igit z̄.

Tē hec est uera. trāgulus hēt tres p̄mo. igit tur z̄. **T**ē qd̄ p̄mo iest vñl̄ soli inet p̄le: qd̄ p̄le inest oī iest. s̄z qd̄ iest vñl̄ soli nō iest oī. igit z̄.

V Ad oppositū. Primo supra p̄le addit imēdationē et adequationē. Et seḡt pdicatu immediate i est sbo et ei est adeqūt. igit p̄le iest. igit leḡt: primo iest igit p̄le iest. **T**ē si iest p̄mo et nō p̄le alicui sbo: tñc̄ per accus iester illi. Et illa sicut cōpossibilla q̄ pdicatu iest p̄le et tñ p̄ accus. **Ad q̄onē** dī q̄ hec p̄stīa en bona. Et p̄mo igit p̄le: p̄pt p̄mo rōnē in oppositū. p̄mo enim supra p̄le addit imēdationē et adequationem ut tactum est.

Ad primā rōnē dī q̄ hec p̄stīa est sbo. igit p̄le. et p̄stīa uerū sicut aīs. Ad p̄bationē dī q̄ p̄le p̄supponit de oī ubi subiect̄ terminū cois: s̄ in p̄posito supponit terminū singularis. **V** Ad aliud q̄ hec: supficies est alba: nō est p̄mo uera sicut p̄mo p̄tinet ad p̄lōnē dēmonstrationis. q̄ p̄le in dēmonstratione dī esse p̄mo uera ex b̄ et accus nō excedit sbo nec ecōtra. Sed sup-

Posteriorz

ficies excedit albd. Sicut nec est hec pmo uera:
superficies est colorata: qz colorata non egreditur
principiis trinsecis superficie. Et ad probationem de
negando hanc sententiam: albd. iest superficii non p me-
diata. igit pmo plus enim regit. Nam regit et albd.
principiis superficie egreditur: qz ei sit coequata.
Si tamen dicatur eē pmo sive pse: hanc non est eo modo quo
pse et pmo primitur ad demonstrationem. Ad aliud
qz hec est uera triagulus habet tres pmos. sed tamen
pmo non est huiusmodi p se pdicatur: si modus
quo pdicatur iste falso. sed hanc sequitur qz triagulus
habet tres ples. sed non sequitur qz sit pse: triagulus ha-
bet tres pmos: qz ly pmo non est p se pdicatur. Ad
aliud dicitur qz ista non repugnat heretres iest vi et
angulo et soli triagulo. utilitas enim referetur ad indican-
dum: potest inesse oī: qz qd inesse soli spēi: potest inesse oī
idemmodo eo qz non reseruntur ad idē rē. Ad. xxxviii

per quod potest probari non est immediata. / Huius dicitur quod si la triangulus et cetera, est immediata, sed dissimilis de propone immediata, quod est immediata immediatae causa et quod est immediata immediatae sibi non causa. / Contra istud hec triangulus habet tres demonstrationes per distinctionem trianguli: isto modo ois figura recti linea cuius agulus extitit est equalis duobus angulis intersecitis habet tres triangulus est bivalvismodi figura ergo est. in ista demonstratione habet tres prius probatibus de distinctione trianguli tantum subiecto quod est triangulo ergo hec triangulus habet tres non est immediata immediatione sibi quod prius inest alteri sibi est huius.

Ad quoniam dicitur quod hec est vera: ois triangulus habet tres prius, et huius ratione est. quod hec est propter hoc in immediatione est et immediata immediatione sibi non est mediacione causae. ergo hec est vera: ois triangulus habet tres et cetera. / Intelligendum tamen est propter rationes: quod si aliquis sub aliquo fieri supposito sibi coi absolute: ueritatem respectu alicuius predicandi tale suppositum esse nequit eodem. Unde gratia: fortes sunt pse suppositi hois: ut hoc significet respectu huius predicationis spes: fortes erant hois. id hic est fallacia accentus: hois est spes: fortes est hois. ergo fortes est spes. sicut et illi pse: huius significatio est subtriangulo: ut triangulus copias ad hoc predicandi habet tres et cetera. prius: sibi erant significatio huius significatio est subtriangulo: et absoluta ratione, et id non sequitur ois triangulus habet tres prius: ergo significatio huius significatio est subtriangulo: et distribuit non immobilem, id est operari desiderio ad aliquid singulariter et debet sic fieri de scissis. ois triangulus habet tres prius: et quibus singulis iugis triangulus habet tres prius: et quibus singulis est ea sic uelis.

Ad rationes ad primam iam dictum est. Hoc enim iste singulares respectu istius uelis, iste triangulus in quantum triangulus habet tres prius: et sic de aliis. / Ad secundam si dicerebat quod non est sicut propter dico: quod ad hoc predicandi isti idem sibi ratione coi iste pse et prius et non per accidens. Alia quod isti predicandi non repugnat sibi: sicut est in illa, significatio in quantum triangulus habet tres prius: quod hoc predicandum non repugnat significatio sibi quantum ratione simili. Hoc predicandi est triangulo pse prius et non per accidens. Et illa: fortes in quantum hois est spes: est desiderio in utraque predictio. spes enim repugnat fortes sub significatio ratione sibi non est pse sed per accidens. Et hoc sit bona iste triangulus in quantum triangulus et cetera. non tamen hec est vera: fortes in quantum hois est spes. / Ad alio ibi dicitur quod

in finite velocitatis non repugnat motus particularis sibi sub significatio ratione: quod si sub ratione gnali motus sibi non repugnat. Et ad probandum est quod cui sibi ratione oppositorum est et intelligendum sub eadem ratione: quod apposita debet rescribi ad idem, sed est determinate velocitatis sub ratione particulari: et est determinate velocitatis sub ratione gnali motus: non accipit sibi eadem ratione, id non opponunt adiucent. et id non sequitur: motus particularis est determinate velocitatis, ergo sibi repugnat est determinate uelocitatis. / Tunc sic erit pte alia. Et sicut sub ratione particulari repugnat est spes: tamen sub ratione gnali hois sibi non repugnat. / Ad hunc dicitur est supra quod sub significatio ratione sibi repugnat est spes. sub ratione proprieta certa est. Sicut sub ratione hominis: quod hois non est spes nisi per accidens et ut si fortes et cetera. / Ut alio potest dici ad illam rationem de motu quod libet motus particularis potest considerari in se uel est quod primus et successivus. Et sic non repugnat sibi velocitati sive tardari usque ad infinitum, sed omni potest considerari per comparationem ad determinatus motus et mobiles: isto modo sibi repugnat uelocitati: quod non uelocitas nisi finitam et hinc inuenit mouentem et mobilis. Unum est dicendum quod non repugnat motus particulari velocitati in infinitum sibi ratione non coi. Et sic particulari motus inest est determinate velocitatis et inde determinate velocitatis per hinc inuenit ad diuersa ut prius dictum est. / Ad alium rationem dicendum est quod significatio in quantum significatio est hoc significatio huius significatio prius non sequitur quod non est triangulum. Et ad probandum est quod et impossibile est idem inesse duobus prius. uerum est sub propria ratione. uerum non posibile est idem inesse duobus prius dum non sibi ratione alterius. vnde respectu prioritatis non sunt duo: quibus enim est prius alterius ibi est ratione. / Ad aliud sic dicitur. / Ad rationem etiam dicendum quod significatio significatio prius prius est ut significatio hoc significandi huius significatio prius quodammodo sicut ratione: et quodammodo duo. ratione respectu prioritatis: quod hoc significandi sub hac determinatione: et hoc significandi ut uenit in una ratione trianguli et quodammodo sunt duo: quod diuersa subiecta diuersarum propositionum. / Contra hoc quod tu dicas si hoc est vera significatio in quantum triangulus habet tres primo: tunc demonstratio uelis non est potior: quia sibi eadem passio primo inest universaliter et particulari sive singulare. / Vnde dicas quod non obstat hoc demonstratio universalis est potior: quia sibi eadem passio primo inest universaliter et singulariter: ambo diuersa ratione: quod universalis est absolute: sed singulari-

Posterior

est sibi rōne sui cois. et oī ulia potio: est q̄ p̄tū
laris. / Bustinēdo alia ptez dī. q̄ hec est salsa:
ois triāgulus rē. q̄ sua p̄adictoria est uera et
etia sua rōla. / Itē si oī triāgulus hēt tres p̄
mo tūc hēre tres p̄mo iest euilbet singulari p̄
mo: q̄ hoc significat hec p̄positio. / Et si habē
tres iinst huic triāgulo p̄mo: ergo nō illi p̄mo:
q̄ qd̄ per supabūdātiā rē vni soli puenit: ponē
ergo q̄ hec si uera. oīs triāgulus rē. est pone i
possibilia. / Ad p̄mā rōne sicut dicebat q̄ hec
est imediata p̄mo uera. oīs triāgulus rē. / Et ex
b̄ nō sequit q̄ oīs triāgulus hēt tres p̄mo. illa
enī imediatio siue p̄itas in illa. ppōne. nō est p̄
p̄ter b̄. q̄ pdicatu p̄mo iest sbo sub isto mō: b̄ er
q̄ pdicatu p̄mo iest imediata sbo absolute p̄ce
pro iest. vi hec est uera: triāgulus hēt tres p̄mo
/ Ad p̄mā p̄tra b̄ cū querit. oīs triāgulus rē.
aut ergo p̄mo: aut nō. dī q̄ non p̄mo: q̄ alicui
alteri ier b̄ pdicatu p̄mo hēt tres. triāgulo enī
nō disposito. si ergo ulī iest hec p̄pō hēt tres
p̄mo. et cū lēseris ergo per illam triāgulus rē.
P̄t. pb̄ari illa: oīs triāgulus rē. dicēdū q̄ nō
sequit. / Ad allud sicut dicebat q̄ hec: triāgu
lus hēt tres: est imediata imediatione sbi s̄. nō
imediatio cā sicut dicebat. / Ad rōne cōtra
b̄ dī q̄ duplet est sbo. qdā est subm̄ respectu
accitatis. et qdā s̄ b̄m. ppōnis. vi illa rō contra
hāc r̄sistionē pb̄at q̄ hēre tres inest alicui subo
ppōnis ut diffinitioni triāguli b̄us q̄ triāgu
lo: et b̄ est pdicēdā. ueritatis nulli sbo accitatis in
est hēre tres b̄us q̄ triāgulo. et hēre nō inest dis
finitioni triāguli tanq̄ sbo accitatis s̄. tanq̄ cōi
per qd̄. pb̄at hēre tres de triāgulo. / Contra q̄
hec sit salsa triāgulus hēt tres. p̄mo: p̄bo: q̄ p̄
positio idissimata est salsa cui q̄libet singlis est
salsa. sed illa est salsa iste triāgulus hēt tres rē. et
sic de alijs. Si dices q̄ oīs singles sunt uere:
tūc hec ulī erit uera. oīs triāgulus hēt tres p̄
mo: qd̄ est negatū: cū ergo oīs singles sine sal
se hec idissimata erit salsa. / Huic dī q̄ hec non
est idissimata. triāgulus hēt tres p̄mo. sed est sin
gularis sicut illa hō est sp̄es. q̄ hēr triāgulus
suppositionē simplicem: ut si extraneat euili
bet suppositio: et tōl̄ singulares sine salsa: nō tū
oponet ulēm cē salsam. Contra: pdicatu reale.
ergo nō restringit triāgulū ut stet p̄o intēre
ita q̄ nō p̄o suppositio. / Itē hec p̄t cē cōclō
in demōstrationē: ergo pdicatu attributus subo
per cōparationē ad suppositū. / Itē pdicatus

dīstās est. ergo nō restrīngit fīdicatū ad exceptiōne aliquā. / Ad pīmū istoz q̄d q̄ hoc fīdicatū pēre tres: est fīdicatū i cale. ueritātī hoc fīdicatū hēre tres dispositiōne hac pīdītōne pīmo est intētionalē: q̄ pīle pīmo: sunt intētōnēs scđ sīcū spēs. / Ad aliud. q̄ triāgulūs hēt tres zī. pōe ēz pēlo in dēmōstrātōne zī fīdicatū atrībusū lībo per cōparatiōne ad suppositiōnē. / Bz ita triāgulūs hēt tres pīmo nō est pēlo in alīq̄ demon strātōne: q̄ hec est singularis z de singlūbū in quātū hūiū smodi non est scīa per 2. Re. / Ad aliud dī q̄ id qd̄ est dīstās zhē pōt ad acceptiōnes saltim nō sub ea rōne qua est dīstās: q̄ dīstāta nō est cauſa restrictionis. / Bz causa restri ctōnēs ad intētōnēs est q̄ fīdicatū est intētōnē le: zī fīdū sub rōne gnāli intētōnēs pōt restrīngere lībū ut accipiat pīo intētōnē z eadē rōne lībz intētionalē restrīngit fīdicatū ad intētōnē ut si dīcat spēs est hō. q̄ aliter in pīrōnē estet ua rīatio suppositionis sīc cōverſa: homo est speci es: ergo species est homo zī. *Qūstīo. xxxv.*

Ceritū Circa pīlmūz errore

q̄ posso alieuī cois hīstīs vītīs suppo sitū insītū iū suppositū pīlmūt ut an pīfōs lūne pīmo līst hūle lūne. q̄ sic videt q̄ si alīq̄ vīo oīl quā rē significāt z sunt elūsdem ambīt̄ quo ad supposita: q̄egd̄ inest vīni pīle z pīmo inerit pīle z pīmo alteri. / lūna z hec lūna idē significāt z eiusdē ambīt̄ sunt: q̄ neutrī alterū excedit. ergo si alīq̄ lūna oīst lūne pīmo: est pīmo huīe lūne. / Hīne dī q̄ lūna z hec lūna significāt̄ eadē rē z sint eiusdē ambīt̄ nō tū segtur q̄ si vīa sit pīfōs pīmo q̄ alīa sit pīfōs. Ad hoc enim q̄ alīq̄ pīfōs insītū lībz pīmo oīpōt q̄ lībz lectāt̄ sit ulē z lībz pīmo inest lūne. nō tū pīmo inest hūle lūne. / Cōtra ulītas z pīcūlarītas nō se hīst in rōne suscepitiū nec in rōne par tis suscepitiū respectu pīfōnīs. nō enīm b̄ to tum aggredīt̄: lūna ulīs suscepitiū pīfōnīs: lībz lūna ulī. ergo ulītas nō pīrt̄ ad pīfōtatem nec pīcūlarītas ipēdit. / Iēt̄ in sinōnimis q̄cūq̄ pīfōs inest vīni pīmo z alteri pīmo. eadē enīz pīfō que inest lāpīdi pīmo inest petre: z tū ita dis serunt per diuersas rōnes. ergo diuersē rōnes nō impedit̄ q̄ si alīq̄ pīfōs insītū lūne q̄n insītū hūle lūne oīt̄ sint eiusdē ambīt̄ scīut lāpis z pē tra. / Iēt̄ segt̄: lūna ergo hec lūna: z econtra q̄ oppositū pītīs nō stat cū aīcedēt̄, ergo pīfō

so primo inherēs vñ iest alteri pmo. / Ad op-
positū est A Re dices q̄ iste error est q̄ cōe nō
bēt n̄i vñ suppositū. et credit q̄ passio ulis et
pmo inherēs uli: pmo iusti illi supposito.

Ad q̄onē di q̄ passio pmo inherēs cōi-
heret illi supposito pmo: hui? rō ē: q̄ passio cō-
segitur s̄bm pmo b̄m q̄ s̄bm apti natu et p̄dica-
ti de plurib⁹. h̄c hec luna nō est apta nata p̄dica-
ti de plurib⁹. luna et l̄z nō bēt n̄i vñcū suppo-
sitū acut nec possit bēt n̄i vñcū lip̄dik enim
et ordine vñuersi: q̄ meli? per vñcū et facē: q̄
duo si possit fieri per vñcū eque b̄a vñertū luna
apta et p̄dicari et plurificari in multa supposi-
ta. id passio pmo inest lune: quæcū pmo nō iest
hic lune. / Intelligēdū tñ est q̄ ad b̄ q̄ passio
sequat s̄bm pmo: regif q̄ s̄bm h̄z rōnē cāe
refpetu passionis: tñ nō alitercāz. s̄bm enim
pōt cē causa respectu acceditis tripli. Uno mō
s̄bm pōt cē causa supflua. sicut ylocheles respe-
ctu hēre tres: ylocheles enim ipsi s̄bo respectu
hēre tres supaddit dñam: que dñia supfluit in
p̄ducēdo tres. Alio mō s̄bm h̄z rōnē cāe p̄sile respe-
ctu acceditis. sicut triāgulus respectu hēre tres.
triāgulus enim addit illud q̄d est diminutū in
figura p̄cedit illud supflua q̄d est in ylochele
respectu h̄z passionis: hēre tres. et id h̄z rōnē
cāe p̄ueribilis sicut adeq̄te. id hēre tres pmo
p̄sequit triāgulus. 2 b̄ est q̄d A Re dicit diffini-
do passionē. Uniuersale sic dñedo q̄cū p̄se et
de oī s̄bm q̄ ipm est. et hec dñitio s̄bm q̄ ipm ē re-
perit in passionē respectu s̄bi q̄s s̄bm est in rō-
ne cāe respectu passionis. s̄bm q̄ ipm est. est s̄bm
cām p̄cīlam et adeq̄ta. / Aliud dñelligēdū est q̄
tripli p̄tingit errare in signādo passionē ulez
qui tres modi p̄st patē sic artificiali: q̄ cōe cu-
lus est passio aut bēt tñ vñcū supposito aut in-
ta. si tñ vñcū: et assigñet illa passio primo inesse
illi vñcū supposito: tñc est p̄m error. Si cōe hē-
at plura supposita aut ergo ipm est innotiuz: p̄-
pter ambiguitati sui. aut notatiu: p̄pt sua certi-
tudine si sit innotatiu: et p̄cedit passio illi: innotatiu
pmo ince suis inferiorib⁹. sic est sedus error. ut
si credat hec passio: comutabilr p̄portionari: p-
mo lineis: et numeris ince p̄pt hoc q̄ cōe isto: p-
cūl est hec passio est innotatiu: p̄pt sua ḡmbigul-

tate: sic est sedus error. Si aut cōe his multa
supposita sit notatiu: tñc est distinguēdū ulteri?
q̄ aut est dñia certa eius ad suppositū. et sic non
est aliq̄ causa erroris: tñc enim possum⁹ scire q̄
passio que inest cōi pmo nō inest supposito p̄l
mo nec ecōtra. Si vo dñia nō sit certa. tñc ē ter-
tius error ex hoc q̄ credit q̄ passio que iest p̄l
mo inferiori: pmo iusti supriori uel ecōtra.

Ad primā rōnē dicendū q̄: luna et
hec luna sunt eq̄lis ambitus: in dñi oportet passionē inherēt p̄m o lune
inē p̄m o hule lune: q̄z l̄z sunt eq̄lis ambitus: ma-
teriali: nō tñ sunt eq̄lis ambitus: formalis: q̄ for-
me lune non repugnat multiplicari per multa
supposita. sicut nō repugnat lune b̄z suā formā.
Bēd huic lunae repugnat et sua forma. māliter
tñ sunt eiusdē ambitus: sed b̄z s̄ppter impedī-
mētū ordinis vñuersi. / Dñdo enim vñuersi in-
tēdit q̄d meli? est: et meli? est facē per vñcū q̄s per
duo si possit fieri per vñcū. et id p̄pter ordinem
vñuersi est tñ vñcū luna. / Ecōtra istud. Intelli-
gēta nō est apta nata multiplicari per milia sup-
posita: q̄ intelligēta est forma imālis tota: q̄
nec est materia p̄ficiēs nec est educta de potētia
māe. ergo saltim in intelligētis non est error: si
passio sit assignata supposito pmo que pmo cō-
uenit cōi. / Huic operet dñcē q̄ passio inherē
intelligēta si assignet huic intelligētē pōt ad-
huc cē error: q̄ passio p̄segitur subm̄ b̄m q̄ ulē
est. et hec intelligētia nō est ulis id huic intelligētē
cōe nō inest p̄m. Et tñc oportet r̄siderē
ad rōnes p̄tra primā r̄sionē. / Ad primā dñi q̄:
l̄z ultatis nō sit pars p̄cept⁹. Ingrēdiēs suscep-
tū passionis. est tñ illud sine quo passio nō in-
est p̄m s̄bo: et id pōt cōserri ad hoc q̄ passio
p̄m iusti lune et tñ nō p̄m hule lune. / Ad
aliud dñi q̄ diverserōnes p̄cedēdū ulē et singula-
re sunt magis intranea et magis coherētia p̄ce-
ptū l̄z et singulari q̄ diverserōnes in sinono-
mis. Dñrit enim A Re. q̄ si aliqd nomē impona-
tur ad significādū ulē sub rōne p̄pria: et singu-
lare s̄lt hoc erit equocē. Et id l̄z passio vna pos-
sit p̄m ince lapidi et pebre. nō tñ vna passio po-
test inesse p̄m vñuersali et singulari. / Ad ali-
ud dñi q̄ segitur māliter. Luna ergo hēr luna:
q̄ in re nō est luna nec pōt cē nisi illa. tñ nō seq-
etur formalis q̄ luna inquācti est et forma sua nō
hēt repugnatam ut in multis inueniat. est enī
apta nata p̄dicari de plurib⁹. Ideo nō segitur for-

Posterior

malius. / Ad p̄bationē dī q̄ opposituz p̄tis nō stat cū aite q̄tū est ex mā; cū q̄tū est ex forma p̄tū statare: q̄tū est ex forma significatiōis ista p̄tū simul statare. luna mouet & hec luna non mouet. sicut ista hō currat & sortes non currat. id p̄tū nō est formalis sed mālis z. / Ad. xxvii.

q̄ Geritur circa sechāz errerē: an passio possit esse p̄mo suppositis alicui⁹ eis h̄tis plura supposita. q̄ sic videt. p̄to gnātio iest huic hoi⁹ zili & nō p̄mo hoi⁹: q̄ sp̄s nō gnātū ut hō p̄mo: s̄ per accidē. per A. Re. vii. meh. ergo possibile est accidē esse suppositis p̄mo eis h̄tis plura supposta. / Hic dī q̄ gnātio nō iest p̄mo isti hoi⁹ nec illi; nec p̄ iest alicui⁹ sp̄. / Contra. qdlibet accidē iest alicui⁹ p̄mo. aut ergo cōi aut singulari. / Hic dī q̄z passio iest alicui⁹ cōi p̄mo sed nō iest sp̄i ut hoi⁹: sed iest huius cōi qd̄ ē cōpositū ex tr̄is: q̄ illud p̄mo est gnāibile & coruptibile. / Cōtra ac̄l̄ op̄ationes sunt p̄mo circa singularia per A. Re. p̄ metaphysice. gnātio en̄ op̄atio: ergo est circa singularia & nō circa cōe. / Itē si gnātio sit p̄mo circa hoc cōe cōpositū ex tr̄is: ergo p̄mo iest sp̄i qd̄ est negat⁹ p̄bo p̄tū: q̄ cōpositū ex tr̄is p̄tū p̄tū de pluribus in numero &c. ergo est sp̄es. ergo si p̄mo iest cōpositū ex tr̄is p̄lo iest sp̄i. / Itē ergo an cōpositū tale sit suba vel accidē aut aggregatiū: si suba cū nō sit gen⁹ gnātū: sūmū: nec dīta: est sp̄es ergo si cōpositū ex tr̄is p̄mo gnātū: sp̄es p̄lo gnātū. / Itē si sit accidē: tūc accidē p̄lo generat q̄ est p̄tra A. Re. Ad accidē enī est alfatō & nō gnātio p̄p̄. Sūt aggregatiū: hoc nō p̄tē: quens per accidē nō generat per A. Re. septiō phīcoz. illud enī p̄tū gnātū: qd̄ est p̄se ens. p̄ accidē nō est p̄tū: ergo videt q̄ gnātio p̄lo sit singulari. / Prop̄terea dī alter ad rōnē: q̄ gnātio nō iest p̄mo cōe nec nature ut iest in hoc p̄mo in q̄tū hoc distinguunt ab illo: sed iest nature que est in hoc & in illo. / Cōtra. gnātio aur̄ iest cōi p̄mo aut singulari: q̄ iter cōe & singulare nō est mediū: si ergo gnātio nō iest cōi p̄mo ut huiusmodi. ergo p̄mo iest singulari. Sed singulare sūmū q̄: tale est numero diversum ab altero ergo &c. / Itē gnātio iest huic hoi⁹ & illi: sed nō p̄tē iest huic p̄mo: q̄ tūc nō iest illi: q̄ iste nō ē illi. q̄ qd̄ p̄ sup̄obādatiā dī vni soli p̄uenit. ergo gnātio iest alicui⁹ p̄lo regto in hoc & in illo qd̄ est negat⁹. / Itē ad p̄ncipale. dīa est iter acci-

dēs p̄p̄tū & accidē cōe per Porphyriū: q̄ accidē p̄p̄tū p̄mo iest sp̄i. accidē sūmū cōe p̄mo iest idividua. sed oē accidē h̄tērēs sbo cui p̄mo ī est h̄tē cām in sbo: q̄ aliter nō magis h̄tērēs sbo iecto q̄ alteri. ergo albedo in sbo cui p̄mo iest h̄tē cām necessariā: ergo est tūc passio. p̄t̄ ergo passio inē plurib⁹ p̄mo alicui⁹ sp̄i h̄tēs plura supposta. / Itē q̄ aut passio iest plurib⁹ suppositis p̄mo aut cōi p̄lo. si plurib⁹ suppositis hēo p̄p̄tū sūt cōi p̄lo: q̄rō de illo cōl. illud iest plurib⁹ suppositis. aut ergo iest illis p̄lo: aut p̄ aliqd̄ aliud cōe. si per aliqd̄ aliud cōe ēt p̄cessus in infinitū. Si plurib⁹ suppositis iſt̄ p̄t̄ior: ea dē rōne stādū sūt in p̄lo. Passio ergo ul̄s p̄t̄ iest plurib⁹ suppositis p̄lo. / Hic dī q̄ passio iest plurib⁹ suppositis nō p̄lo sed per aliud cōe: ut per sp̄em: ut r̄istiblē iest loci: p̄lo nō hoi⁹. Sū sp̄es iest plurib⁹ illis supposita p̄lo. Sūt genūs iest plurib⁹ sp̄ib⁹ p̄lo: q̄ ibi iest sūt nō nō iest r̄o eadē q̄rō stat nō sūt in p̄lo. / Cōtra illud p̄ eadē nāz p̄sequit̄ sp̄es sua supposita p̄p̄ & ēt passio illa eadē. si ḡ sp̄es p̄lo iſt̄ diversis suppositis. passio p̄lo p̄t̄ iest eadē: q̄ p̄ eadē cāz / Ad oppositū ē A. Re. dīc enīz q̄ sedū error ē q̄i aliqd̄ cōe ēt inlatū h̄tēs multa supposita & credis q̄ illa passio p̄lo iſt̄ illis suppositis. / **Ad qōnē** dī q̄ passio p̄t̄ nō iest idividua dūs p̄lo. hūl̄ r̄o er̄ q̄i p̄sio p̄sequit̄ naturā sp̄el sūmū se: q̄i a nō sp̄el sūmū se egredit illa. Sed nature sp̄el accidēt multipli- carī per mīla eī diversa idividua. idividua enī per q̄tētātē multiplicant̄ & alias p̄ditiones mā- les: sed nature sp̄el accidēt p̄ditiones māles & multitudō idividua: q̄ accidēt nature sp̄el. pas- siō ergo p̄sequit̄ naturā sp̄el per accidēt p̄sequit̄ multa p̄lo idividua: q̄ naturā sp̄el primo p̄seq- tur cui accidēt multitudō. & lō suppositis nō in est primo. / Intelligēdū tūc ēt q̄ alter p̄sequit̄ passio plura supposita. sp̄es & genus suas sp̄es ul̄ sp̄es sua supposita. passio enī nō p̄sequit̄ sua supposita. sed p̄mo naturā sp̄el tanq̄ cātam a specie. Sed gen̄ nō p̄sequit̄ suas sp̄es tanq̄ cā- tū & sp̄ib⁹: sed tanq̄ specierū cā: q̄i ex genē & vis- serēta causat & fit sp̄ea. id gen̄ p̄t̄ per eūdem modū p̄seq diversas sp̄es: q̄ sūmū illud qd̄ est cā diversarū specierū. Passio tūc nō p̄sequit̄ primo plura idividua: q̄ ab idividua nō causat ut plu- ra sunt. sed a nā sp̄el que idividua multiplicat̄ q̄ causat passio & lō nō leḡ idividua nisi p̄ accidē-

A d r ô n e s ad p̄mat dī sicut ultimo dicebat p̄ generatio non cōsequit primo uslē abstractū a singularibus: q̄ per A Rē gnātiones i opationes sunt circa singularia. sed gnātio p̄mo cōsequit singularē p̄sequit enim nām in hoc i in illo. Sed cōseq nām in hoc p̄t eē dupli. Uno mō q̄ cōsequat nām in hoc inquātū hoc est: i isto mō generatio no cōsequit nām in hoc: q̄ si cōsequeretur nām in hoc inquātū hoc: no cōsequeretur nām in illo; q̄ illud no est hoc. ergo gnātio no cōsequit nām in hoc inquātū hoc ita q̄ hec cēta sit causa positiva. Alio mō dī cōseq nām in hoc: ita q̄ hec cēta sit causa sine qua no: i no causa positiva. i isto mō gnātio p̄mo cōsequit naturā hoc. hoc est cōsequit nām que no est sine hoc. i silī cōsequit nām in illo: ita q̄ no sine illo: i utrāq̄ p̄mo. Unū per A Rē gen̄ p̄mo p̄t inē diversis sp̄ebus. ita gnātio p̄mo p̄t inē diversis individualiis no inquātū distincta sit ypostatice. sed pro eo q̄ gnātio cōsequit primo nām que est in hoc i que est in illo: i ita genera tio quodāmō est ulis no simpli: q̄ non ut est uslē abstractū. q̄ uslē abstractū sic no cōcīps in quātū hoc positive nec sub hoc: sed ita q̄ hec cēta sit causa sine qua no. sed nāe tāta inē p̄mo gnātio p̄ singulare no inquātū hoc nec inq̄ tum illid iō bñ qd est ulis non tā p̄tingit sine hec cētate iō singulare est simpli. Exēplū p̄ueniū ad hoc est de visu per A Rē in fine se cūdi p̄bū. Ut dēsas quodāmō est ulis: ut visus respectu coloris. non simpli ut certū est: q̄a sic sensus eēt intellect̄. sed est ulis eo mō quo dicūt̄ est. Iū dices ergo est ponē medius inter uslē i singulare. Iū q̄ no cōsequit. Sed tñ q̄ sit ponē medius inter uslē i singulare. silī q̄ cōcīps inq̄tū hoc. sed inter simpli uslē i simpli singulare: no est medius. natura enim que in bñ p̄mo generat: no est simpli ulis: sed est simpli singulare. est tñ ulis bñ qd q̄ no cōcīps inq̄tū hoc positive. Iū dēsas p̄tra hoc. Ad pri mā Iā pater q̄ gnātio no est alicui p̄mo cois sed est singulare. sed no quoq̄ mō est ipm singulare sed sicut dicit̄ est. Ad aliud dī q̄ generatio no est hul̄ inq̄tū hoc nec illī inq̄tū il lud. S̄ est enīusdā nāe que no est sine hoc. natura enim sp̄i no generat sine q̄litate i q̄litate non tñ

generat. ut quāta est nec q̄lta. ita q̄ dieat cām positiua. Ad aliud bñciale dī q̄lz accidēt cōsequit individualiū palmo. no tñ est propria passio eius. Ad p̄bationē p̄tra: dī q̄ hēt cām in sbo rōne culus magis inest vñl q̄ alter. S̄ illa causa no est intrinseca nāe sp̄i. sed ex aliquo addito nāe sp̄i: ut ex cōplerione vel alijs p̄ditionib̄ mālibus que p̄mo cōsequunt̄ individui. i ideo accīs cōe no est passio. Ad aliud sicut dicebat. Ad rōnē cōtra hoc dī q̄ na tura sp̄i inest plurib̄ individualiis fm le. passio no inest individualiis fm si sed fm nām sp̄i iō nego hoc p̄tia. sp̄i i passio insunt suppositis per cādē formam ergo eque p̄mo: q̄ forma per quā sp̄i inest individualiis est intrinseca speciei. Sed forma per quā passio inest suppositis no est intrinseca passioni: sed addit̄ sibi: sicut natu ra sp̄i no est intrinseca passioni sed est res sibi addita quia res alterius generis. Ad xxxvii.

V e r i t a t i s An cognoscēs vnum quēq̄ triāgulū cognoscit triāgulū simpliiter. q̄ sic videt. cognoscēs p̄clonem in demonstratione cognoscit simpli. sed cognoscēs vñtūq̄ triāgulū cognoscit p̄clonem in demonstratione. ergo cognoscēs vñtūq̄ triāgulū cognoscit sim pliiter. p̄bo minorē. Et clōlū demonstratione est illa in qua p̄dileat passio ulis de sbo sicut est in p̄posito. Huic dī q̄ minorē est falsa. sed hec ē p̄clo in demonstratione. Vis triāgulū hēt tres rē ois enī distribuit p̄ suppositis inq̄tū p̄cipiant nāz cois. S̄ vñusq̄z distribuit p̄ suppositis ut nāterata sit. h̄ nāteratio accedit ut vñl ē disti cuī i alterū nāe sp̄i de q̄ p̄le scīs passio. i iō q̄ cognoscit vñtūq̄z triāgulū no cognoscit ni si h̄ accēs. i iō hec no ē p̄clo i demonstratione. S̄ illa ē p̄clo. ois triāgulū rē. q̄ de suppositis in q̄tū ieludat nām sp̄i scīs passio. Iū illud. bñ s̄ gñū ois: distribuit tñū i sua supposita. Silī bñ signū vñtūq̄z i nihil inovat circa tñū cā sine dictiōes officiabilēs. q̄ codē mō ē vna p̄clo in demonstratione sic alia. Iū si vñusq̄z distribuit p̄ suppositis ut nāterata sit i distincta tñū hec eēt plures. vñusq̄z triāgulū rē. q̄ tñ p̄ plurib̄ attribuit p̄dicati. Iū A Rē dicit. Scire aut̄ opiniamur vñtūq̄z. q̄ vñtūq̄z no distribuit p̄ suppositis ut nāterata sit i distincta q̄ ut sic res no scīs i tñ kā A Rē eēt falsa. Iū si sic tñc p̄c est p̄petio principij. vñusq̄z

Posterior

Homo currat. ergo iste homo currat: quia in ascendentem
sit distributio pro illo sub propria ratione et eodem
modo accipit in parte. Item contra aliud dictum,
ostendo quod ipsis non distribuit pro suppositis ut co-
veniat in natura speciei: quia si sic hec esset vera: ois homo est
specie. Item hec esse falsa: ois homo est albus: quia sen-
tus est ois homo in qua natura homo est albus. sed hoc est
falsum ergo tamen quia est inter accusis esse et ac-
cidentes proprii in hoc praecessit proprium primo inesse
specie: eadem primo inesse individuum. Item hec esset
falsa: ois homo est individuum: cuiusque vel quilibet singu-
laris sit vera. Item ad principale: qui cognoscit
se oem triangulum cognoscit simpliciter per Arithmetica.
sed qui cognoscit unumquemque triangulum: cognoscit
oem triangulum simpliciter: ergo tamen huic dicunt
quod minor est falsa. Corrra. sequitur tu cognoscis
unumquemque triangulum: ergo oem: quod opponitur pse-
quacis inserti oppositum antis. Sequitur enim: non
cognoscis oem triangulum ergo aliquem triangulum
non cognoscis et hoc est oppositum antis. Ad
oppositum est Arithmetica: dicere quod si alius monstraret una
quemque triangulum modis demonstratione una aut altera quod
duos rectos haberet: non cognoscit triangulum: quod
duos rectos haberet nisi sophistico modo.

Ad quoniam dicit quod qui cognoscit unumquemque
triangulum simpliciter sed sophistico modo: sicut dicit
Arithmetica: et huiusmodi est quod libet inferius addit ali-
quid supra superius et extranscas superiori ut species su-
per genus addit diam que generi extranscas.
Sicut individuum supra species addit conditions
males que naturae species extranscant: quod individua
multiplicantur per istas conditions maales: quia
multiplicatio est ex parte maiorum. Sed multiplicatio
accidit naturae species: ergo conditions maales
naturae species accidunt. Item aliud intelligendum est: quod in
signiis ois: distribuit terminus in suppositis: sicut
quod supposita includunt naturam speciei: et hoc signum:
vnusquisque: distribuit pro suppositis in qua natura
includunt aliquod extranscum naturam speciei. Et hoc arguo.
passio per se scilicet de natura speciei: sed unusquisque di-
stribuit pro suppositis: non ut includat naturam spe-
ciei: ergo de uno quoque triangulo non scilicet hec pas-
sio habet tres penses sed per accusis et sophistico modo:
quod unusquisque distribuit pro suppositis ut addatur
conditions maales: que naturae species extranscantur.
Propter rationes intelligendum est quod duplex est
abstractione: una est a materia et suppositis: sicut
homo abstrahit ab illo: homo et ab isto et a materia

ut ab hoce albo et ab hoce nigro. Una alba et ni-
grum prius sequuntur sub in ratione conditione mai-
ori. Alius est abstractione a suppositis sed non a ma-
teria: sicut homo abstrahit a suppositis ut ab
illo homo et ab isto: sed non a materia: quod albus co-
sequitur passiones maales suis. Duplici isti abstra-
ctioni considerat duplex signum distributum: quod
termino eodem abstracto a suppositis et a materia
considerat hoc signum ois: quod hoc signum ois distri-
but terminus in supposita que sunt hoc aliquid: et
hoc est ut includatur natura speciei. Sed hoc signum
vnusquisque: considerat termino eodem abstracto a sup-
positis: sed non a materia: quod distribuit pro ipsius
ut sunt silvorum et non hoc aliquid. Ideo intelli-
genda quod hoc signum vnusquisque: distribuit pro sup-
positis ut materia sunt per conditions maales: ne-
ratur sub aliquo coitate sub qua distribuit ois: quod
ois distribuit pro suppositis ut pertinet in natu-
ra speciei. Sed unusquisque ut naturae speciei extranscantur.
Et isti ut pertinet in aliquo alio eodem mali abstra-
ctio soluta a suppositis et non a materia et sic ponit
quod quilibet propositione utilis est una ubi ponit hoc
signum ois: et ubi hoc signum vnusquisque. Ex istis se-
quuntur est quod hoc signum ois: soluta addendu est sub
propositione in quod predicata essentia insunt sibi:
ut ois homo est animal. Et hoc signum vnusquisque: ad-
deandu est in predicatione accidentis ut unusquisque
homo est albus. Et id huiusmodi est: quod predicata essentia
primo in sunt naturae speciei et non individuum: et predicata
accidentis primo in sunt individuum et non in-
quatum includunt naturam speciei: et hoc loquendo
de accidentibus communibus.

Ad primam rationem est quod sicut dicebat
Ad primam contra: pater in positione quod hoc signum vnusquisque
non distribuit pro suppositis ut includatur natura
speciei: sed non potest hoc: unusquisque triangulus et cetera esse
potest in demonstratione nisi non sufficiat quod sit in ac-
cipiendo respectu passionis sub quoemque modo ad
hoc quod fiat potest demonstrationis: Sed si debeat
accipere sibi signum utili sub hoc signo ois accipitur
Ad aliud dicit quod Arithmetica eradicat hoc signum vnus-
quisque ad sibi signum ois: nisi utile eo pro sibi signo
ois. Ut si sciendum est: quod sibi ois debeat distribuire
sibi in comparatione ad predicatum essentiale. Sicut
hoc signum vnusquisque in comparatione ad predicatum
accidentale: quodcumque in abutitur et praeterea. Ad aliud: quod
non est petitio principij: sed vnusquisque distribuat pro
suppositis sub conditionib[us] malearib[us]: quod non distri-

buit p̄ illis absolute et s̄b p̄ prius rōnib⁹: sed ut
pueniāt in aliquo cōi abstracto a suppositis lz
nō a mā. Id hic nō est peritio: ois hō ē alb⁹. g⁹
iste: q: nō peedit ab eodē supposito ppōnis s̄b
p̄ p̄a rōne accepto: ad illud idē. / Ad aliud de
venit p̄ ppōnis oī p̄ idē: q: nō sit distributio p̄
suppositis cōplete s̄b rōnib⁹ p̄ priis p̄ b signū
vnusqz: h̄ ut pueniāt i aliquo cōi eo mō quo
est dicta. / Ad aliud d̄ q: nō seq̄ h̄c ēē vera:
ois hō ē sp̄s: q: sp̄s p̄ accīs p̄ dicat de hōc: i
nō sp̄s nō pueniāt suppositis hois inquā
tū cludit nām hois. t̄ lō h̄c ēē uera: sed q: h̄c
tres p̄ se dicat de triāgulo: s̄b h̄c ēē uera ois
triāgulus h̄t̄ tres r̄c. dicat enī inest supposi
tis ut illo dāt̄ nām triāguli. / Ad aliud: q: illerō
nes p̄b̄ q: hec nō sit p̄ uera siue p̄ se ois hō ē
alb⁹: q: p̄t̄ ēē uera y accīs. uel p̄t̄ d̄l: q: nō s̄
quis illas ēē ip̄ossibiles q: abutit b signū ois: i
tales p̄cedim⁹. / Ad aliud q: idē. / Ad aliud sic
discēbat. / Ad rōne p̄tra b: q: hec p̄t̄ia nō ua
let: tu cognoscis vñiquēz triāgulus ergo oēz.
fīl̄ nec ex oppōsite seq̄ oppōsto: si cognoscis
oēz. ergo aliquid nō cognoscis. Uel nō ois triā
gulus: ergo aliqz triāgulus nō: q: hec: aliquis
triāgulus nō h̄t̄ tres. oppōsit h̄t̄. vnusqz
triāgulus r̄c. / Circa qd̄ icēdū ēt̄ q: b signū
aliqz: equo cōsumis fīm q: hec aliqz triāgulus
nō h̄t̄ tres: d̄icit h̄c: ois triāgulus h̄t̄ tres
et h̄c: vnusqz triāgulus r̄c. q: aliqz p̄t̄ia
ad oppōsto dupl̄. Uno mō ad suppositū qd̄ ē
b: aliqd̄: isto mō hec aliqz triāgulus nō r̄c. h̄di
c̄: h̄c: ois triāgulus r̄c. Alio mō p̄t̄ia ad
suppositū qd̄ ē s̄lt̄ totū: q: A R̄e: uocat filionem:
isto mō h̄d̄icit h̄c: qd̄ ē vnusqz r̄c. / Tūc ad
formā d̄: q: hec: aliqz triāgulus non h̄t̄ r̄c. ut
cōr̄adicit h̄c: vnusqz triāgulus r̄c. nō seq̄
tur ad hanc nō ois triāgulus r̄c. Ad xxvii.

Cleritur An signū ule distribu
q: at emīnā s̄b p̄ p̄a rōne
suppositorū aut s̄b rōne emīni cois. q:
s̄b rōne p̄p̄a suppositorū videt p̄ A R̄e: q: cognosc
ut vñiquēz triāgulus nō cognoscit simpl̄: sed
fīm accīs, h̄ s̄b signū vnusqz distribueret p̄
suppositis s̄b rōne cois: tūc cognoscēs vñiquē
z̄ triāgulus cognoscit simpl̄: q: tūc triāgulus
cognoscit h̄t̄ tres simpl̄: q: h̄t̄ tres cognosc
t̄. de suppositis triāguli inqz̄ pueniāt i nā
triāguli ergo signū distribuit tūc s̄b p̄ p̄a rōne
suppositorū. / Tūc sc̄ia passionis de s̄bo d̄ sc̄ia
simpl̄: Sed sc̄ia simpl̄ ē q: h̄c sc̄ia s̄b p̄ p̄a rō
ne: b signū ergo ois: distribuit tūc s̄b p̄ p̄a rōne

t̄ nō i uli: q: sc̄re i uli ē sc̄re fīm qd̄. cf̄ ergo h̄c
ret tres simpl̄ sc̄ia de triāgulo oī. ergo sc̄ia de
triāgulo s̄b p̄ p̄a rōne: b signū. ergo ois: distri
butio p̄ suppositis s̄b p̄ p̄a rōne suppositorū. / Tūc
signū reducit fīmī ad actū p̄ eis que fuerit i
fīmī potētialr̄. S̄b supposita s̄b p̄ p̄a rōne sue
rūt̄ potētialr̄ i illo cōi. ergo signū distribuit ter
minū p̄ suppositis s̄b p̄ priis rōnib⁹. / Tūc qd̄
actuāl̄ seq̄ ad alterū: actuāl̄ i illo icludit. sed
singulare actuāl̄ seq̄ ad ule. seq̄ enī: ois hō
currit. ergo iste: ergo singulare actuāl̄ pōt̄ i uli.
signū ergo ule distribuit fīmī i supposita sub
p̄ p̄a rōne. p̄b̄ māiore: si enī aliqd̄ actuāl̄ sic
hō: i tū nō actuāl̄ cludit s̄b potētialr̄: ergo po
sito uno pōt̄ alterū nō pont̄. i p̄ p̄s ad vñ nō
seq̄ alterū. si ergo nō actuāl̄ icludit: nō actu
a liter seq̄: ergo ex oppōsto: si actuāl̄ seq̄: actu
alit̄ icludit. / Ad oppōsto si fuerit distributio
p̄ suppositis s̄b p̄ p̄a rōne suppositorū. p̄positio
ulīs ēē plures: q: actuāl̄ i s̄b p̄ p̄a rōne p̄dica
tū pluripl̄ attribuit. / D̄ q: er b̄ nō seq̄ q: sine
plures: q: uor ē vna. / Cōtra vñitas i plurali
tas p̄ se respicit itellecū. si ergo in p̄p̄one uli
sint plures itellecū p̄p̄i i s̄b p̄ p̄a rōne: p̄posi
tio erit plures. Si tu dīcis q: l̄ p̄salitas i vñ
tas h̄eānt p̄ se referit ad itellecū: tū uor ē illō si
ne quo nō est pluralitas siue vñitas. Uor enim
vna ē illud sine quo p̄p̄ nō est vna: sine pluri
pl̄ uocib⁹: nō ē p̄p̄ plures. / Cōtra A R̄e lo
quēs de pluralitate p̄p̄onē in uoce: nō distin
guit iter multitudinē i pluralitatē uocē. Cū er
go hec ulīs p̄p̄ sit multiplex: sic oportet te cō
cedē: si sc̄ia distributio p̄ suppositis s̄b p̄ p̄a rōne
suppositorū ut accipit s̄b vñitate uocis. ergo q̄li
ber p̄p̄ ulīs ēē plures pluralitate in uoce. er
go oportet p̄cedē q: q̄libet p̄p̄ sit multiplex si
ue plures: uel oportet p̄cedē q: nō fiat distribu
tio p̄ suppositis s̄b p̄ p̄a rōne suppositorū. / Tūc
si sic tūc cognito p̄ncipio dem̄ationis cognosc
sc̄ia dem̄atio in actu i s̄b p̄ p̄a rōne: qd̄ er p̄tra
A R̄e in hūl̄ p̄mi p̄ncipio: anteq̄ aliqd̄ sic in indū
cē: p̄t̄ia patet: q: in p̄fōne sc̄ia p̄dicat de s̄bo
s̄b p̄ p̄a rōne: si ergo i p̄ncipio dem̄ationis sc̄ia di
stributio p̄ suppositis s̄b p̄ p̄a rōne: tūc eodē mō
sc̄ia p̄cēlo i p̄ncipio suo i i sc̄ia: q: utrobiqz s̄b p̄ p̄a
rōne. / Tūc si sc̄ia distributio s̄b p̄ p̄a rōne sup
positorū: tūc emptimēma erit syllogism⁹: uel nō
erit p̄t̄ia: quoz utrūqz est tōtēvēs. g⁹ i aīs.
p̄b̄alō p̄t̄ia: ex uli sc̄ia sua singularis. q̄ro er
go aut ē p̄t̄ia aut nō: si sic: i in uli fit distribu
tio: p̄ singli s̄b p̄ p̄a rōne. ergo singulare seq̄ ex

Posteriorum

ut si ex eo quod hec sunt: sequitur ergo syllogistica. ergo si sit distributio per suppositis sed p. p. ratione aut non erit potestia. aut si sic talis potestia erit syllogismus: et ita emptimemta erit syllogismus.

Ad quoniam dicitur quod signum vel distribuitur certum minima non sed p. p. ratione suppositorum. sed sed p. p. ratione tamen cois. huiusmodi est p. p. ratione: qui si fuerit distributio per suppositis sed p. p. ratione: et liberum p. p. ulis est plures et p. p. non syllogismus: et hoc p. p. ratione syllogismus et tria. Hoc dicitur in p. p. quod est inconveniens. **Intelligendum** est p. p. rationes quod illa tria se habent secundum ordinem. Primum enim est potestia illius singulis in finimo cetero non distributio. Secundo est actus singulis in finimo cetero non distributio. Tertio est actus singulis p. p. huiusmodi quod sed p. p. ratione accepit. potestia primo est pura potestia: actus p. p. singulis est purus actus. Et singulare in cetero distributio est incompletus: et est actus et potestia respectu diversorum: est enim actus respectu potestie singularis in finimo non distributio et p. distributione reducitur ad actum. Tertio actus est simplis potestia respectu actus p. p. ratione. Sicut patet: si diebus omnes hoc currunt: non importat illa sortes currunt quod haec nisi in potestia et deute: sed in illa: sortes currunt: sortes accipiuntur sub p. p. ratione.

Ad primam rationem dicitur quod cognoscens unum quicunque triangulum habet tres: non cognoscit triangulum simpliciter: sed huius causa non est sic ut ratione procedit p. p. huiusmodi quod illa: uniusque triangulum et distribuitur triangulum in suppositis huiusmodi sed p. p. ratione suppositorum. Et causa p. p. ratione dicta est id non cognoscens uniusque triangulum et cognoscens ipsum finem accedit: qui huius signum uniusque triangulorum: distribuit finimam in suppositis ut p. p. ratione: in alio modo non in cetero quod est non specie quod abstrahit a suppositis et a cetero dividit: malibet: sed ut p. p. ratione in aliquo modo cetero malum abstracto a suppositis: sed non a malo sic patet p. p. ratione dicitur quoniam. Et quod si p. p. rationes sunt: etiam in natura species: id cognoscens uniusque triangulum cognoscit triangulum sophistico modo et finem accedit. **Ad aliud** dicitur quod passio scilicet de sibi sub p. p. ratione sic ut ratione includatur. Et non sequitur p. p. ratione scilicet de sibi sub p. p. ratione suppositorum: sed scilicet sub p. p. ratione sibi et sic scire passione de suppositis non est sciens in aliis quod dicitur vocat finem quod: quod de singulis finibus quod singulare sunt: non potest aliqd sciens nisi accedit: et id est his non scire passio ut includatur nam species. **Ad aliud** quod signum reducit finitum ad actum per suppositum ad quem fuit in potestia. sed non ad actum incompletum: qui sic est plures: sed ad actum incompletum cum quo actu incompletum stat pos-

terea ad singulare sed p. p. ratione: et id signum non dicitur distribuit finitum per suppositis sed p. p. ratione ut dicimus et ipso iste. **Ad aliud** quod hec potestia non valeret: singulariter actu sequitur ad ultimum: igitur in actu includit loquendo de actu completo singulariter: loquendo tamen de actu incompletum in ipso actu inclusum. Et iterem ponitur quod potestia est quod potestia emptimemta non sequitur grauificatio. tamen enim est potestia syllogistica: qui sequitur auctoratio eo quod hec sit. Et illa tenet grauificatio: et id singulare sequitur actu ad ultimum: qui tamen non ratione significatio. completo ponatur singulare et significatio illius: sed incompletum et deute. **Et ad probatum est potestia**: dicitur quod oppositum non sequitur: qui stat sit quod actu sequitur: et actu non completo ponatur: sed potestia et deute si illa potestia non est ad opposita: et id sive rei semper ad ultimum sequitur emptimemta. **Ad xxxviii**

Veritatis An sequitur: sed p. p. ratione de necessitate: quod potestia facit. **Ad xxxix** quod non videtur. Supponitur p. p. ratione est alba: et tamen non sequitur igitur de necessitate est alba: qui p. p. ratione est salius: et avis uerum. avis patet: qui supponitur est alba: aut igitur p. p. ratione aut p. p. additum. Si p. p. ratione habet p. p. ratione. Si p. p. additum. adhuc illud additum denotat superficie. quo tamen aut igitur p. p. ratione aut per additum. Si p. p. additum p. p. ratione est in finitu. Si p. p. ratione cadit ratione stadii sicut in p. p. ratione. **Item** si salutis particeps p. p. ratione est salius: qui potestia cadit in diffinitu ratione sicut: et tamen non est de necessitate salius. igitur et p. p. ratione salutis potestia. Si si salutis particeps de necessitate est salius: igitur de necessitate non est uerum: a fine isti nito ad negationem et ultra. igitur non potest est uerum: qui ista equaliter: et ultra. sequitur. igitur est impossibile. igitur a fine si salutis particeps de necessitate est salius: igitur si salutis particeps est impossibile. p. p. ratione salius: igitur avis. **Item** hec est p. p. ratione: sortes est mortalis sive corruptibilis: non enim est necessaria. igitur non sequitur si p. p. ratione: igitur si de necessitate iste. **Hic** dicitur quod sequitur sortes est mortalis: igitur de necessitate est mortalis: et p. p. ratione est si avis. **Cetera**: si sortes de necessitate est mortalis sive corruptibilis: sortes non potest non mortalis: et sic non nunquam morietur. p. p. ratione est salius: igitur et avis. **Si** cetera potest: qui ex opposito sequitur oppositum: qui si sortes sit mortalis sortes sit non est mortalis: qui qui est mortalis non est mortalis: et sequitur non est mortalis: igitur non de necessitate est mortalis: igitur non est et ultra. **Item** ista: sortes de necessitate est mortalis ponit opposita. igitur non est uera si impossibilis. avis patet: qui necessariu ponit non possit non esse: et mortale ponit posse non esse: et ista opponuntur. **Item** se

q̄d: sortes de necessitate ē mortalis: iḡt de necessitate ē: p̄is ē falsū: ḡt āis. p̄ita patet: q̄ acc̄is reale alicui inē s̄bm p̄supponit ē: mortale ē acc̄is realē. / Ad p̄mā illā rōnē dī q̄: hec sortes de necessitate ē mortalis: nō ponit opposita: q̄: hec ē necessitas diminuta: necessitas enī respectu morti ē necessitas diminuta: et illa necessitas nō ponit nō possēdē ē. / Cōtra illud. siue illud sit uerū nō n̄ nihil ad rōnē: q̄: p̄cessa ē hec p̄ita: sortes p̄le ē mortalis: iḡt de necessitate ē mortalis. / Ā hec intelligit illā pp̄one ē p̄le iſū de necessitate iſū de necessitate abso- luta: et iſū de necessitate ē mortalis ut cō- cessus est: iḡt hec erit necessaria p̄le absolute. / Itē: q̄: hec nō sit necessitas diminuta videb̄t: q̄: modus necessitatis ē modus cōpōnis t̄ nō extremit̄. Iḡt nō ē immediata disp̄o extremit̄ nec ecōtra: iḡt ab extremo nō diminuit nec ecōtra: q̄: enī mortuū nō ē definitio imēdiate hoīe: siē dicēdo hō ē mortuū: mortuū enīz diminuit ab hoīe. sequit iḡt q̄: si hec sit necessitas absolute. iḡt de necessitate ē mortalis si in alīis. / Itē si pp̄o dīcret necessaria diminute p̄p extremū additū: t̄c hec ēt necessaria: sortes de necessi- tate currit: q̄: si currit de necessitate currit. uel salte hec ē uerū: sortes de necessitate ē: q̄: mor- tale hoīe: p̄leḡt necessario dī exsistit ita ēt p̄leḡ hoīe: necessario dī exsistit. Videb̄t iḡt q̄: hec nō sit necessaria necessitate diminuta: sortes ē mor- talis. / Itē: q̄: hec sit ip̄osiblēs vīdēt: q̄: ponit opposita: q̄: necessitas ī b̄ a p̄tingētis diffinguit, q̄: pp̄o p̄tingētis ē q̄: cū sit uera p̄t t̄ ēt falsa. iḡt si pp̄o sit necessaria ē semp̄ uera ita q̄: p̄nullo iſāti uel t̄p̄e p̄t ēt falsa. iḡt si sortes de necessi- tate ē mortalis: sortes ē mortalis: t̄ nō p̄t nō ē mortalis. / Si si sit mortalis p̄t nō ē: iḡt adhuc ponunt opposita. / Alio dī ad rōnē q̄: hec: sortes ē mortalis: nec ē p̄le nec necessaria: t̄ istātia ēt uana. / Cōtra. q̄: sit p̄le p̄t p̄bari tri- plicit: q̄: q̄ p̄le ēt sup̄iori p̄le ēt īferiori ī b̄ nō p̄mo mortale p̄le ēt p̄mo ēt sup̄iori ut aīali: iḡt īferior ēt sup̄iori p̄le ēt loīi. minor patet: q̄: mor- tale ē q̄dā acc̄is iherēs huic et illi. / Si nō hu- le p̄mo nee illi p̄mo: q̄: si huic p̄mo nō ēet illi. eadē rōnē si ēet illi p̄mo nō ēet huic p̄mo. iḡt p̄mo ēt alicui cōi repto ī illo et ī b̄. B̄ nō p̄t ēt nūi aīali. iḡt aīali p̄mo ēt mortale. / Itē. Ā Re- l. m̄etaphysice dīct q̄: corruptibile et incor- ruptibile sūt dīcē s̄bm subam. iḡt eadē rōnē mor- tale et mortale ēt dīcē s̄bm subas. / Si dīcē suba- les p̄le p̄dicant de sp̄eb̄ et de p̄tētis q̄b̄ iſūt. iḡt

mortale p̄le p̄dicat de sorte. / Itē illā pp̄o ē p̄ se q̄i ī s̄bo ē cā p̄dicati. / Si sortes hēt cām iſin seca respectu mortalis. iḡt t̄c. minor patet: q̄: iſore ē mā et mā ē p̄ncipia quo res p̄t ēt nō ē. / Itē. pp̄o ē necessaria q̄: p̄dicati p̄leḡ cō- ceptū s̄bi necessario: accep̄to t̄c iſore ut ēt s̄l' co- ut p̄cīp̄t cū p̄dītōb̄ mālib̄. / Si illā sit cā corrup̄ibilitatis: q̄: ut p̄us hītu ē mā ē q̄: res p̄t ēt nō ē. iḡt hec ē necessaria: sortes est morta- lis siue corrup̄ibilitatis: q̄: ut sortes p̄cip̄t cū cā corrup̄itionis. / Itē. ostēdo q̄: hec sit necessaria: q̄: p̄leḡ: si sortes de necessitate ēt mortalis. iḡt sortes de necessitate ēt mortalis. / Si sortes ēt necessaria: iḡt aīis. p̄ita patet: q̄: p̄dītōb̄ s̄luppo- nit sūt aīis: t̄ q̄: p̄supponit p̄nīt. iḡt p̄: hanc p̄dītōb̄ p̄onit sūt aīis: t̄ q̄: p̄nīt p̄leḡ. p̄leḡ iḡt q̄: p̄ita sit bona. p̄batio aīit. Una enim p̄dītōb̄ accep̄t loco aīitis q̄: vera ē. p̄leḡ enī sortes de necessitate ēt mortalis: iḡt nō p̄t nō ēt mortalis. et ulteri: iḡt semp̄ ēt mortalis. et ul- teri: iḡt nunq̄ erit mortuū: iḡt de necessitate ēt mortalis. iḡt aīmo: si sortes de necessitate ēt mortalis: de necessitate ēt mortalis. / Itē hec ē simpl̄ p̄le ut p̄us p̄bath̄ ē. iḡt necessaria. / Itē hec ē p̄le: oīs hō ē aīal: et t̄i nō ēt necessaria. aīis patet: q̄: p̄dicati cadit ī s̄tellecu s̄bi. minor pa- tet: q̄: ex illā oīs hō ē aīal: p̄leḡ illā: sortes ēt aīal: p̄is ē p̄tingētis. iḡt et aīis: q̄: et necessario nō seq- tur p̄tingētis: q̄: hec sit p̄tingētis sortes ēt aīal: p̄ter: q̄: sortes p̄t ēt nō ēt ut ēt sup̄positi aīitis: q̄: sub- du singlēs ēt sup̄positū: et s̄b illā rōnē p̄t ēt nō ēt. iḡt s̄b rōnē sup̄positi p̄t ēt nō ēt. iḡt p̄t nō hēt rōnē sup̄positi respectu aīitis. et p̄- p̄se hec erit p̄tingētis sortes ēt aīal: q̄: aliquā sortes ēt sup̄positi aīitis et aliquā nō. / hic dī q̄: du- plēt ē singlēt: singlēt q̄d ēt aliquid: et singlēt q̄d ēt silōnō. singlēt aīmo mō nō ēt corrup̄ibile. aliō singlēt ēt corrup̄ibile. P̄tō mō sortes ēt sup̄- positū aīitis: sedō mō nō. / Cōtra q̄sticis allqua duō sūt p̄tētis ēt necessario corrup̄tō vno ne- cessariis ēt aliō corrup̄tō. / Si b̄ aliqd ēt s̄l' sortis ēt ī- res ēt necessario p̄tētis: q̄: nō ēt p̄nē nās sp̄ēt eti- stēt sīc pouit Plato p̄ter singlēt. iḡt corrup̄to s̄l- lonō necessario corrup̄tō b̄ aliqd ī b̄ acc̄is: et t̄c ulteri s̄b rōnē q̄: b̄ aliqd ēt īceptū. iḡt corru- pit s̄b t̄cē sup̄positū. / Ad oppositū ēt Alio: p̄- bat enī q̄: demafatio ēt p̄p̄is necessariis: q̄: ēt ex pp̄om̄ p̄le: et acc̄ip̄t hāc pp̄om̄: q̄: p̄le iſūt de necessitate iſūt. / patet ī demafatio: q̄: pp̄o p̄le sīc ēt demafatio utiq̄ p̄le: aut ēt p̄cētō demafatiois aut p̄ncipia. / Si p̄cētō leḡ q̄: sit necessaria: q̄: q̄:

Posteriorz

scit impossibile est abs se habere per distinctionem eius quod est scire, velo scilicet per demissione, igitur et. Sicut si per positio pse sit principium demissione, adhuc est necessaria: quia necessitas postea non est nisi ex necessitate hincipio, et igitur velo i demissione sit necessaria: per hanc etiam necessaria: quia necessarium non scit nisi ex necessitate, sequitur igitur hec est pse, ergo necesse: loquendo de pietate est pietate ad demissione. Una scidatur est ut sit de fide: et pietatis summa duobus modis, uno modo ut pietate ad demissione. Accipit pietatis alio modo ita quod predicatur in isto libro non per medium: sic est hec pse: supradictio est alba, et illa bona est quamvis. Sed de talibus non considerat demonstrator: i sumis demonstrationibus, et de talibus non habet hec ppo stelligi: que pse insunt de necessitate insunt.

Ad primū argumentum patet per id quod nunc ultio dictum est in positione quod illud eripitur non est intellectum. Ad se cunctum dicitur quod hec est uera: falsus primum de necessitate est falsus. Ad probationem: accipit ols pietatis usq; ad hoc: falsus priges non potest esse uerum: igitur est impossibile: quod in oblatione pietatis b; falsus priges accipit ut pse suppositum falsum. et ita copia ad hoc data ut quod in oblatione pietatis iter media. Sed cum iste igitur falsus priges est impossibile: accipit falsus priges ac si accipit per modum denariantis ut quod: et ita ueruptur quod est quod. Et ad probationem: dicitur quod hec ppo: quod non potest esse uerum est impossibile: distinguenda est ex eo quod si potest referre coplerum sive copleria. Si referat coplerum: sic est uera: quod illud coplerum quod non potest esse uerum est impossibile. Si referat in coplerum ut pura b; falsus priges: quod est quod est coplerum: sic intelligendo pponit falsa est, et id non ualeat hec pietatis: b; falsus priges non potest esse uerum. igitur b; falsus priges est impossibile. Tu dices, hec est distinctione impossibilis. Impossibile enim est quod non potest esse uerum. Di hec non est distinctione impossibilis: sed est distinctione ibi sunt signa. Unum iste est sensus, illud coplerum quod non potest esse uerum est impossibile. Extra illud, hec est uera: falsus priges est prigeretur falsus quod predicatur id est de se, igitur illa est falsa: falsus priges de necessitate est falsus: quod priges non est necessarium. Hic dicitur quod iste sit nec predicatur id est de se: falsus priges est prigeretur falsus. Extra. Copia quod ad quod. Di quod falsus priges prigeretur denotat falsus priges, et ad ipsos copias ut quod: qui si prigeretur significat catu adverbialis compas ad priges significari notatur ut quod: hic est nugatio: iste est bene bonum, et ultra ubi aduerbiu nomine significatio id est coaugunt. Sed b; falsus igitur et. Ad aliud, quod hec sortes est mortalibus nullo modo est pse: quia mortale si-

ue sequeur per apto nato mortis siue pro potentia ad moriendum: sed denotat aliquam priorem ad defectum spiritus: et id non potest predicari quod de sorte nec de hoie eodem modo quo demissor utitur pse. Sicut primo inest suppositum sed rite est existere et non naturae spiritus: et id non est pse sive passio, passio enim non sonata defectus: quod passio continetur a naturae spiritu. Sed defectus quilibet est rite ad actum naturae spiritus. Sicut passio primo inheret naturae spiritus et. Intelligendum est quod hec sortes de necessitate est mortalibus: distinguenda est (supponendo) quod mortale accipit per potentiam ad moriendum: et quod necessitas potest dicere inuitabilitatem: uel ex hoc potest esse perpetua uita. Proinde modo: hec est necessaria: sortes de necessitate est mortalibus: quod hec sortes inuitabiliter mortalibus: sic soli uentabili oritur cras. Secundo modo hec est falsa sive illa: sol sp; oritur cras, et huiusmodi est quod hec ponit opposita: quod si sortes de necessitate est mortalibus: sortes semper est mortalibus: si sive, igitur sp; est. Sicut si sortes de necessitate est mortalibus: sortes de necessitate est mortalibus: quod hec sortes inuitabiliter mortalibus: si sive mortalibus, igitur tunc potest mori, et ita potest non esse aliquo tempore. Sed illa non stat sive sortes per aliquum tempore potest non esse. Sicut si sortes de necessitate est mortalibus: finis quod necessitas accipit per inuitabilitatem per aliquum tempore. Sed finis quod necessitas accipit per perpetua uita: sic est falsa inclutus opposita et impossibilitas. Intelligendum est quod si mortale denotat aptum natum mori sit hec uera: sortes de necessitate est mortalibus: quod siue sit hec uera: sortes de necessitate est mortalibus: quod siue sit hec uera: non accipit per inuitabilitatem per aliquum tempore. Et ad sortes de necessitate est mortalibus: sortes non est hec uera: sortes de necessitate est mortalibus: igitur non est hec mortalibus: sortes quod non potest esse uerum est impossibile. Simpli loquendo est quod atque sequitur est uerum: quod necessitas quod est inuitabiliter non potest non esse per aliquum tempore: si ponit non potest non esse per aliquum tempore. Et ad probationem cum dicitur quod necessitas ponit non posse non esse: dicitur quod non potest esse absolute: sed per aliquum tempore determinato. Per hunc eni distinguitur necessitas quod est perpetua uita. Ad alio: di negando hoc pietatis: sortes de necessitate est mortalibus: igitur de necessitate est accipiendo necessitate sicut puerum: sed tunc sequitur: igitur sortes de necessitate est per aliquum tempore determinato sed non simpli. Ad illas que probant quod illa: sortes de necessitate est mortalibus: diminuit necessitas per additionem huius et ceterum mortalium: pcededetur sicut est quodammodo necessitas egocentricus respectu necessitatis quod est perpetua uita siue

alterius rōnis. Ad rōnes p̄tra sedam rōnū
nē que p̄bat q̄ hec sit simp̄l̄ p̄se et etiā necessariā.
Dī ad h̄mā q̄ mortale nō p̄se iest p̄mo: si alii
nece p̄mo h̄ste i diuiduo in h̄tū est b̄. nec illi in-
quātū est illud ut rō p̄bat nec alicui cōi abstra-
ctio ab h̄is. S̄z p̄mo inest alicui nāc in hoc: et i
illo qu nō est sine hoc vel illo: hec etas tñ nō
est causa posita. Ad aliud. q̄ corruptibile: et
corruptibile nō sunt dñe subales: q̄ corruptible
sonat in defectu et posse nō cē. s̄li et mortale.
S̄z dñe subales cōducit ad eē rei. nō hec nō sūt
dñe subales. S̄z. A R̄ intelligit q̄ hec p̄suppo-
nūt dñiam subale et specificā in illis in q̄b̄ insit:
q̄ corruptibilita fut̄ ista iſeriora et sube separe al-
teri? sp̄l̄ sunt lō subales disserit. Ad aliud. q̄
hic est fallacia p̄stis: mortale inest sorti per cām
iſirūcā. Igit p̄se. nō enim oē q̄d iest per cām in-
trinsecā inest p̄se. S̄z q̄d inest s̄bo per cām nāe
sp̄l̄ iſirūcā vñ natura sp̄l̄ iest ibi p̄se. S̄z mor-
tale nō inest sorti per cām iſirūcā sorti ut hō ē
s̄p̄r̄ per cām p̄linēre ad idiu duō et per mām id-
iudiciale ut in diuiduata est. Ad alias ratōes
que p̄bat q̄ hec sit necessaria. Dī ad h̄mā q̄ for-
tes ut est silonon ieludic cām necessariā respe-
ctu mortalis sim talē necessitatē que est ieuatabi-
līer. Iō sequitur q̄ hec sit necessaria necessitate
que est ieuatabilitas: nō tñ h̄t̄ mortale cām per
petuā in sorte: q̄ qui imaginat q̄ mortale h̄at
cām petuā in sorte imaginat incompossibilla.
Imaginat enim q̄ sorte sit semp in potētia aī
getū ad moriēdū: et ita q̄ semp sit imaginatur
enim sorte h̄t̄ potētia ut aliqui nō sit: q̄ si sorte
est mortalis. sorte est in potētia ut aliquā-
do mortis: et sic per p̄sis ut aliqui non sit. Ad aliud
de negādo p̄stis. aīcedēs p̄ditionalē sup-
ponit igit ponit per p̄ditionalē tanq̄ per p̄sis:
q̄ instātia est si dico: hō moriū: mortū pre-
supponit hoīem sicut dispositio disponibile: et
tñ nō seq̄ hō moriū est igit hō est. Ad aliud
patet q̄ nō est p̄se. Cōtra illud fundatissimū ri-
sonis q̄d est q̄ hec sorte de necessitate est mor-
talis: et i impossibilite ut necessitas dicit p̄petua
ueritatem: q̄ ponunt opposita. Cōtra illud est vna
p̄positio: igit nō ponunt opposita: aīs patet q̄

hec est vna sortes est mortalis: q̄ modus inhe-
ritie non facit pluralitatē: p̄stis patet: q̄ plura
ut plura nō claudunt in vno intellectu. S̄z op-
posita sub rōne qua sunt opposita sūt plura: ligi-
tur opposito fñ: q̄ talia nō claudunt in vno in-
tellectu. Sed p̄positio vna intellectu vñz h̄t̄.
Igit si hec sit vna nō includit opposita. Iē si
includit opposita: aut igit utrūq; sub rōne cōis
q̄d salfuz est: q̄ d̄ictorijs nihil est cōe. aut vñz
sub rōne alteri. et tñc non sequens opposita: sic
nec sequit. scio me nihil scire igit nihil scio: q̄a
oppositi testēs supra sūt oppositorū diminuit
ab eo. nec utrūq; sub p̄pria rōne ponit: q̄ tunc
hec ēt̄ plures. Igit hec nullo mō ponit oppo-
ta. Iē. modus rei nō repugnat: sed de necel-
litate ipsoat modū inherētit. Igit nō repugnat
mortali. et b̄ arguo q̄s p̄posito ponit oppo-
sta tñc ponit opposita rōne aliquoꝝ mālitū repu-
gnatiū positorū in p̄positione. sicut hic: scio me
ē lapidē: q̄ hic ponit scire p̄ hoe q̄d dico scio.
p̄ hoc q̄ ponit me ē lapidē ponit me nō scire.
S̄z in illa pp̄one nō sunt duo talia: q̄ modus
rei nō repugnat. Iē hec: sortes est mortalis:
nō ponit opposita s̄ vñz intellectu. Dī igit illa:
sortes de necessitate ē mortalis penit opposita
igit b̄ est rōne modi necessitatis. sequit igit q̄
modus necessitatis ponit alterū illoꝝ. S̄z b̄ est
iēcōntentus: q̄ iēcōplexū nō ponit cōplexū. Iē
sequit sortes est mortalis ligatur de necessitate
est mortalis. aīs possibile est. Igit et p̄sis. p̄stis
patet per A R̄ in de celo et mōdo. oē corrupti-
bile de necessitate corripit. Igit mortale de ne-
cessitate moriet. Eadē rōne sequit de necessita-
te moriet. igit de necessitate ē mortalis. Iē
si rōne mālitū repugnatiū illa ponere opposita:
tñc illa ponere opposita: tñc sortes de necessi-
tate est tñc: et mortale de necessitate ē mor-
tale. Ad ista dī ad h̄mū q̄ illa rōnē claudit ue-
rū. p̄positio enim vna nō ieludit oppositorū nisi
extēdam claudē ad claudē in virtute. S̄z p̄pē
debem̄ dicē q̄ ponit opposita si ita sit q̄ oppo-
sita sequant. Et ad p̄bationē cū dī q̄ vñz ielle
cē nō claudit duos: uerū est p̄prie laquēdo. ue-
rū vñz iellecē p̄t duos in virtute claudē. S̄z b̄
est extēdēdo claudē. Ad aliud. q̄ hec p̄pō vna
est: et tñc iſerf igit nō ponit opposita. negādo est
p̄stis. Et ad p̄bationē cū q̄ris aut ponit oppo-
sita: s̄ta s̄b p̄pō rōnē z̄. Dī q̄ ponit opposita s̄b
rōne cōis. Et ad p̄bationē cū dī q̄ d̄ictorijs

Posterior

ut illi est cōe verbi est sūm p̄dicationē: tñ dicitur
is aliqd est cōe constare aitnis. Etia h̄is que sic
dicitur aliqd est cōe constare p̄dicatiōis: pos-
sus enim dicare aliqd p̄dicari de utroq; tñ h̄
q̄ dicit nihil est cōe ipsi sūm p̄dicationē vni-
voce. Vt tu dices: hec p̄p̄: sortes de necessita-
te est mortalit̄: eque p̄mo ponit opposita: agitur
plures est. Vt dī: q̄ nō securit̄. Istā enī est in sili-
q̄ hoīs currunt s̄l p̄nī plura: et nō est ples.
cōde mō. p̄p̄ ponēt opposita vna est: ga nō p̄i-
mo ponit opposita: h̄ p̄mo ponit vnu collectus
ad quē sequunt opposita ex p̄fī. Vt ad alid: q̄
in illa: sortes de necessitate est mortalit̄: ponunt
duo mālitia rōne quoyz: istā p̄nī opposita. Et ad
p̄barōnē cō dī q̄ modus rei nō repugnat. dī
q̄ modus s̄s le nō repugnat rei. vñ ille modus
necessitatis & mortale in se p̄sidatā nō h̄st ali-
quā oppositionē: uerit̄ sūm q̄ modus necessi-
tatis est disp̄herēt̄ & significat extrema vni-
ri pro oī t̄ḡ id ex p̄fī ponunt opposita. nō rōne
illorū mālitia in se p̄sidatōy: h̄ rōne p̄p̄na vta-
tis q̄ designat ex b̄q̄ b̄ huī vñt s̄b tall medio.
Vt alid: q̄ hec: sortes est mortalit̄: nō ponit
opposita: et in illa ponit: sortes de necessitate est
mortalit̄. Et cō dī: h̄ est rōne modi. p̄cedit. Et
cō iserf. iḡis modus ponit vnu oppositor. p̄po-
sitionē. dī q̄ nō securit̄. h̄ enī modus mediator
est illud rōne cui p̄nī cōplerit: nō tñ est illud
q̄ ponit. Vt est quo: h̄ nō q̄. Et tota p̄p̄ ē
illud q̄ ponit opposita: q̄ rōne vnu incōpleri
ponit vnu: t̄ rōne alteri p̄nī ponit alteri opposita.
sicut pater in b̄xep̄tu s̄tis te et̄ lapidet. Vt ad
alid: q̄ hec p̄p̄ est vera: sortes de necessitate
est mortalit̄ ut necessitas dicit p̄p̄na vta-
tis: et sic nō securit̄ ad h̄c: sortes est mortalit̄. Segur
tñ sūm q̄ necessitas dicit ueritabilit̄. Et ad p̄-
barōnē. dī q̄ hec p̄p̄: et̄ corruptibile de nec-
sitate corrūpet: intelligēdā est de necessitate que
ē ueritabilit̄: nō tñ que est p̄p̄na vta-
tis: et̄ respectu sui-
spī. Sicut cū dī: h̄ est h̄: h̄ dicit in q̄ de
hoīe dicit qd: t̄d hec nō ponit opposita: nec il-
la: mortale de necessitate est mortalit̄: p̄p̄ eadē
cām & rōne. Illa tñ ponit opposita: sortes de
necessitate est mortalit̄: hic enī mortale nō cōpa-
rat ad seīm nec ad sortē ut qd: h̄ ut qd: s̄b mō
necessitatis: t̄d hic ponit p̄t opposita: h̄ nō in
alijs. Vt alid p̄ncipale. q̄ hec est p̄se: oīs h̄d

est aial & est necessaria: et̄ illa illa h̄ est aial. s̄b
celligēdō p̄ illa hoīs b̄ aliqd distinctū p̄tra silo-
non: et̄ cī p̄bas: q̄ b̄ aliqd sit corruptibile p̄ acel-
dēs: p̄cedat. Et̄ ulteri cū dī q̄ sup̄positū aialis
rōne sup̄positi corūp̄t per aceldēs: negāda est
p̄fī. Ad p̄bationē dī q̄ hic est fallacia accu-
tis nā ut est b̄ aliqd est sup̄positū: et̄ nā ut est b̄
aliqd est corruptibile p̄ accessis: q̄ sup̄positū s̄b
rōne sup̄positi est corruptibile p̄ accessis. p̄fīa ē
negāda: q̄ s̄b diversa tēne est sup̄positū & coru-
p̄tible p̄ accessis: q̄ nā h̄s modū cēndi quo ē b̄
aliqd est corruptibilis p̄ accessis: p̄p̄ b̄ q̄ nā sub-
illo mō cēndi p̄lūgīs b̄ mō cēndi ip̄h? s̄le non:
h̄ nā h̄s modū b̄ aliqd est sup̄positū: nō q̄ cō-
lūgīs cū silonō b̄ aliqd dī: h̄ q̄ icludit nōz cōez
silonō sūm q̄ vnu ldiuldu māliter ab alio dī-
stinguit: h̄ ut se exēat sibi p̄lūctio cā q̄b̄ s̄l-
bet que sunt causa corruptiōis. Et̄ et̄ sup̄posi-
tū eo q̄ icludit cā cēntā quā icludit sūt cōeue
h̄t h̄tudinē ad sūt cōe ueritudo h̄l: q̄d est b̄
aliqd inest sūt sūt sit sūt nō sit. id manet sup-
positū sūt sit sūt. Vt si rōne h̄t q̄d est b̄ all
q̄d absolute & rōne sup̄positū sūt totalē eadē cir-
cūstēbēdo h̄tudinē t̄d p̄clu deret z̄. Et̄ xl.

Verit̄ Utīs p̄ mediū cōtin-
q̄ ḡs possit sciri necel-
sarū. q̄ sūt videt̄: hec est necessaria: lu-
na eclipſat: cū sūt p̄elo demōstratiōis. Vt b̄ scī
p̄ b̄ mediū tra p̄ponit iter solē & lunā: h̄ b̄ est
mediū p̄tingēs: iḡis necessariū scī p̄ mediū cō-
tingēs. Vt t̄l in p̄is que lepe sūt p̄elo scī: & p̄
sūt et̄ necessaria: s̄ media sūt sem̄ p̄tingētia
q̄ que frēquēt̄ sūt nō sūt p̄tingētia. Vt t̄l se
quis h̄o alb̄ est aial. iḡis h̄o est aial. hic dīs ne
cessariū iserf ex p̄tingētia & ait̄. iḡis necessariūz
scī p̄ mediū p̄tingētia: q̄ effec̄ scī p̄ cāz & p̄elo
ē effec̄ p̄missay. iḡis t̄. Vt oppōsitū ē Ad Rē
Ad qōnē dī q̄ necessariū nō p̄t scī
per mediū p̄tingētia: t̄ h̄l rō
est q̄ necessariū imutabile est. Et̄ imutabilit̄
p̄clonis necessarie est et̄ imutabilitate alicuius
cāe. Et̄ p̄tingētia nō h̄t vta-
tis imutabile: iḡis
p̄tingētia nō p̄t scī cā p̄clonis necessarie. iḡis t̄.
Ad primū argumentū: q̄ hec: luna
eclipſat: p̄tingētia est: & et̄
am illa: tra iterponit int̄ solē & lunā: & ulteri: ea
que frēquēt̄ sūt p̄tingētia sunt & nō necessaria.
Dicit tñ Aīz̄. q̄ ut uenit̄ in demōstratiō
nē necessaria sunt: & Lincoſi. hoc exponit dīc̄s
q̄ ut uenit̄ in demōstrationē accipit̄ cū cir-

estatatis est quibus necessitatis. ubi gra. q. si cunctis
ponit terra inter sole et lunam eclipsat. Sed quia
etiam luna cadit in umbra terre interponit terra
inter sole et lunam. igit scilicet. Sic igit pacet qualiter
que sequentur sunt in se sint pingentes tamen ne-
cessaria sunt ut veniant in demonstrationem. Ad
aliquid per idem. Ad tertium dicendum quod necessariis
non sequitur per medium pingentes. et cum de inserto per
medium pingentes igit scilicet per idem. non ita non ualeat
tamen sequitur per medium pingentes est etiam illationis
per sonis necessitate et si non assideret ut pingentes
non essent causa necessitatis in conclusione recte. Non enim.

terminoz. Primo mō ex ptingētib' nō seqf pcelo necessaria pg qd nec eo q hec sunt. Secundo mō ex pmissis ptingētib' legi pcelo necessaria eo q hec sunt. Et tū q ptingētia pmissari adiungit dispondi tm̄loz que ē q necessaria iserēdi pcelone. id est necessaria seq ex ptingētib' q est. et eo dē mō dī uerū seq ex falsis sed nō pg qd sequit pcelo necessaria ex ptingētib' q; dispositio tm̄noz ut ē q necessaria iserēdi pcelone cīneat qm̄ gēte. Usi hie ē fallacia acciditis; pcelo necessaria sequeur necessario ex istis pmissis; tū ille pmissa sūt ptingētes. agit pcelo necessaria seqf necessario ex ptingētib' loquēdo de pse de pcelone sic loquit. Ait he in lī elēchōz assignat hic fallaciā acciditis ois triāgulos hē tres rē ois triāgulos et figura; agit ois figura hē tres rē figura enim accidit triāgulo sūm q habet tres.

Ad primā rōne d̄ q̄ illa p̄bat q̄ et
p̄missis p̄tingētib⁹ b̄m q̄
sui p̄tingētis nō seq̄t̄ celo necessariū t̄ b̄cēs
suz. ⁊ Ad aliud patet p̄ id q̄ p̄tingētis s̄b rōe
p̄tingētis ē mediū icer necessariū t̄ ip̄ossible, ⁊
illo mō sic ex p̄tingēti nō sequitur ip̄ossible sic nec
necessariū seq̄t̄ syllogistice. Aeratū q̄ rōne dis-
positiōis timorū s̄n̄ er eo q̄ ē p̄tingētis p̄mis-
se sūt cāe celonis necessariū. I. er illis ut sic seq-
tur celo necessariā eo q̄ h̄c sit. nō p̄tingēt̄ aut
rep̄ire aliquā dispōne timorū ut er eo q̄ ē p̄tin-
gēs sequat̄ ip̄ossible. ⁊ Ad aliud di q̄ effectus
nō excedit rāz; ⁊ er b̄ nō seq̄t̄ necessariū. I. er p̄ti-
gētis p̄q̄ p̄tingēta sit: seq̄t̄ cā necessariū er dis-
pone timorū. ⁊ Ad aliud d̄ eodē mō sic dūs.
⁊ Ad rōne d̄ b̄ q̄ p̄bat q̄ p̄missis p̄tingētis rōne
dispōnis timorū iserit̄ pp̄ qd̄ t̄ eo q̄ h̄c sit celo
nē necessariū: cū b̄ statū q̄ respic̄t̄ odo ad p̄tin-
gētis nō iserit̄ celonis pp̄ qd̄. Et eodē mō d̄ vi-
cedū d̄ p̄missis salis respic̄t̄ celonis uere, sil-
de ip̄ossible respectu celonis nēcē ū. Qd̄ ellis

Aleritur Utrū accēs coēs, cuius
modi ē albū necesse
rit p̄dicēs de sbo ut sic dicēdō: hō ē al-
bū; uel cīgn̄ ē albū. q̄ nō videt, q̄l? Be poniit q̄
dēmātio est et pp̄sonis ḡst q̄ ex necessarijs. si
iḡ sit tales pp̄positiones cēnt necessarij cēnt pse.
p̄sia ē saluſ; q̄l albū nō ēt accēs pp̄sonis cīgn̄.
iḡ sit de eo nō dī pse. **H**ic dī q̄ nō seq̄t ē nec-
saria līḡ p̄sonis ubi sbīcīt q̄d naū iibīcīt; hec
ēt ē nēcāta, alia ē hō: t̄i nō ē pse. **S**i cīgn̄ nō
ēpp̄soni sbo resp̄cti abī lōbēcīt nō ē pse. **S**i lōtra

Posterior

Illud. si alibi necessario inest signo: hēc sī gīl in ei
gno sive inherētē cām necessaria. Et qū in lib-
tecto est causa respectu accīsū tñc tale accīsū p-
se inest sbo. Igit̄ hec est p. s. cīgn̄ est albo si sit ne-
cessaria. / Itē si hec est necessaria: cīgn̄ est al-
bus. cīc ēē sebiliis: s. hec nō est sebiliis: cuz al-
bū nō sit ppila passio: s. accīsū cōe p. Porphy-
ri. / Ad oppositū. hec est necessaria. fortes est
quāt̄. tñ cīt̄ s. est accīsū cōe. Igit̄ rē. q. sit ne-
cessaria p. b. q. p. cēpē quāt̄. p. sequit̄. p. cēpē for-
tes: fortes enī p. cēpē nō p. sine quāt̄ o. q. l. Igit̄
est necessaria. / Itē accīsū sepabile s. sepa-
bilis i. est sbo. Igit̄ necessario inest sbo. tñ accīsū sepa-
bile p. mē sub accīsū cōe: q. accīsū cōe diuidit
in accīsū sepabile s. sepabile sicut dī. Porphy-
ri. Igit̄ accīsū cōe necessario inest sbo. / Itē p.
A. R. in lī. p. r. hec est uera: cīgn̄ est albo de
necessitate: tñ albo est accīsū cōe. Igit̄ rē. accīsū
pater p. A. R. q. A. R. in lī. p. r. ostendit q. et
altera de p. r. gīl ad urālībēt̄. tñ altera de ne-
cessario nō ualeat p. r. i. tñ cīt̄ figura. / De-
clarat per inātātē i. terminis. q. tñ fīmīs sic
dispositis rē. stat uis negativa de necessario i.
hīs terminis. p. r. gīl nullū hoīem ēē albi uel
oēm. de necessitate ois cīgn̄ est albo. s. stat cum
istis p. mīs q. de necessitate nullus cīgn̄ ēē bō.
Et A. R. nō instaret nisi p. mīs ēēt̄ uere pos-
set enī alijs dī. q. A. R. nō instat si alia p. mīs
rī ēēt̄ uera: q. totū inconveniēt̄ q. tñc sequr se
quis ex solitudo p. mīs. Igit̄ hec est uera: de ne-
cessitate ois cīgn̄ est albo s. er. i. tētē. A. R.
/ Hic dī. q. A. R. intelligē hāc ēēt̄ uera nō abso-
lute: s. dī. cīt̄. albi enī p. mīs inest singulari-
bus sub rōne exīt̄. s. lō nō est necessaria abso-
lute nisi sub singulari exīt̄. / Cōtra hīc nō
ēēt̄ necessaria absolute: fortes est risibiliis. risibi-
le enī nō inest fortes nisi sub rōne exīt̄. / Igit̄
albi inest ulter signo: Igit̄ aliquā cām hēc i. ci-
gno rōne cul̄ inest signo. s. q. p. dī. cīt̄. in sbo
hēc cām necessaria necessario inest sbo: Igit̄ hec
est uera: ois cīgn̄ rē. maior: patet: q. si albi non
haberet cau. s. in signo: non magis inest signo:
cīgn̄ q. atēt̄ altert̄ ut curvo.

Ad qōnē dī dupl̄. Una via ē q. hec
en necessaria: ois cīgn̄ ēē al-
bus: sicut patet ex p. cēfū A. R. in lī. p. r. Si
dī. q. A. R. instat per illā. Ois cīgn̄ de ne-
cessitate est albo: nō q. uera sit s. per ipsam dat itelli-
gere vñā uera. / Cōtra hoc est q. si istatia debe-

at cēt̄ ex utrisq. uersis ex malori p. tīngēt̄: et mino-
ri de necessario: aut igīt̄ accīsū mediū in sedā
figura accīsū: cuiusmodi est albi: aut accīsū
ppīlū: cuiusmodi est risibile: aut aliqđ. p. dī-
cīt̄ cēntiale. Si accīsū emīt̄ accīsū p. me-
dio cuiusmodi est albi: hēc p. p. s. t̄: q. hec sic
uera. Et cīgn̄ ēē albo de necessitate uel. A. R.
nō instat. Si accīsū termin̄ cēntiale p. me-
dio inuit̄ accīsū ppīlū tāc sēmp̄ illā de p. tīngēt̄
accepta erit uala. hec enī est falla: p. tīngēt̄ oēm
hoīem ēē aial sive risibile. nullo igīt̄ mō potest
A. R. instare in terminis p. tra illā cōmītēt̄
nisi ita sit q. p. dī. cīt̄ q. accīsū. In sedā figura
p. medio sit termin̄ accīsū sumpt̄ a q. līta
tub̄. / Intelligēdā tñ ē q. albi nō dī accīsū cō-
ne: q. multū p. eāt̄. b. m. ppīlū: s. p. r. cāt̄ q. ab. ex
trīsēco inducit̄ in sbo. Si tñ inducit̄ a causa
irīnēca ut a cōplexione sicut q. dī. uolūt̄: sic est
accīsū ppīlū. Inest enī albi tanč ppīlū passio
alculi sbo q. dī. repīt̄ in cīgn̄ s. nūl. vñ illi subo
p. mīs inest tanč ppīlū passio. Et cīgn̄ s. nūl
nō inest p. mīs albi: s. p. l. s. nō p. mīs. s. per hoc
dī. q. hec est necessaria: cīgn̄ ēē albo: sicut p.
s. t̄: etiā sebiliis est p. mīs enim albi p. cēlū de cī-
gn̄ p. mīs albi repīt̄ in cīgn̄ s. nūl. vñ uera. / Cōtra hāc viā arguit̄ sic per Porphyri
un q. albi s. nigrā sum accīsū cōs. s. p. ac-
cīdēs cōe p. tīngēt̄ p. tra ppīlū. Si accīdēs illo
mō est p. mīs s. p. dī. abēt̄ s. adēt̄ sbo. Igit̄ albi nō
inest necessario sbo. / Hic dī. q. Porphyri itē
ligīt̄ q. albi est accīsū cōe kīt̄ q. albi idēt̄ ab
extrīsēco. s. a q. lītātibū ut a calore s. frigida-
te rē. sic albedo a nigredo resultat ex hūlūsmō-
di q. lītātibū. kīt̄ tñ q. idēt̄ ab irīnēco. s. a cō-
plexione: sic est accīdēs ppīlū. / Contra illud.
albi ēē q. lītātibū cāfata s. p. mīs. Igit̄ tñ
accīdēs cōsēqūt̄ cōplexione: sed cōplexio p. mīs
est invidui. Igit̄ albi p. mīs inest invidui-
duo. Sed accīdēs ppīlū p. mīs inest spī. Igit̄
albi nō est accīdēs ppīlū. s. invidui ab irīnēco.
/ Hic dī. q. albi cōsēqūt̄ cōplexione. Et cum dī. q. cōplexio est passio singularis.
dī. q. nō: sed est alicuius mālīs in hoc s. in il-
lo. Un albi nō inest singulari p. mīs: sed alicui
cōmītē p. mīs: sed nō cōs. q. est natura species
abstracta a cōditionibū materialibū: sed in
est cūdāz quod est quodāmodo species per ac-
tībūt̄: quod est quasi quodādam medianū in-
ter nūm cōdēm: s. inviduiā: s. sic quodāmodo

S p̄es nō uere. / L̄t̄ra istud. albū vñtuocu; est ad albū iducē ab extrinseco et ad albū iducē ab intrinseco; s; albū iducē ab extrinseco nō est p̄pria passio albi¹; l̄gis nec albū iducē ab intrinseco. / Ad aliud oportet dicē q; nō sunt eo rati vñl̄ rōnis ut c̄parant ad cās; q; albū cātū ab intrinseco nāle est l̄bo; q; a nā p̄pia causat ab i trinseco. albū vñ iducē ab extrinseco est p̄ter nāz sibi. / Alī dī ad q̄nē. q; accītā coia ut albū et nigrā nō fācēt necessario de l̄bo. et huius rōne q; s̄bm̄ absoluta rōne p̄t eē albū et nō eē albū. q; idē sortes q; ad icellē cētū qui ē albū ipso exīste adhuc l̄bo nō eritē nō eē albū. et tñ manet icellec². idē sortes qui p̄bus sūlt; q; eē: sūsse; et fore; accidit icellecū sortis. l̄gis hec est p̄tingēs; sortes est albū. et eadē rōne: cīgnus est albū. q; cītā accītā non iſunt s̄bm̄ nisi fin. q; exīstē; s; accīdīt exīstē s̄bm̄; q; sortes p̄t non exīstē; et per p̄ns sortes sīue cīgnū p̄t eē albū et nō eē albū. tales l̄gis nō sunt necessarie. l̄gis non necessarie nisi dñ subiecta exīstē. / Ad p̄mā rōne in oppositiō dī q; sortes ut est p̄le sup̄posita hōis icellecū po test sine quāritate: q; in icellecū sortis non est quāritas. / Tu dīces. accipio sortē ut est silonō sic nō p̄t intelligi nisi intelligat quātū. l̄gis hec ē necessaria: sortes est quātū. / Dī q; talia accītā coia nō iſunt subiecta rōne acceptū sed eis in sunt dñ exīstē. et iſ negāda est hec p̄fīta: silonō nō p̄t intelligi sine quātū. l̄gis quātū de eo necessario fācēt; q; plus regrīf. regrīf enī q; silonō actuali sit ad hoc q; quātū dī eo necessario p̄dīcēt. / Ad aliud. q; accītā dicunt s̄ep̄abiliā nō p̄pter b̄. q; p̄ceptū s̄bi necessario p̄comitant s; dicunt iſep̄abiliā q; l̄bo manēt nō p̄t separari. et sīe albū iſep̄abiliē est a niue. nō q; album de necessario fācēt nūl̄t; sed q; niue exīstē non p̄t albū separari. / Ad aliud sicut dicebat. / Ad rōne p̄tra b̄. q; nō est sīle de rīsibile et albo. albū enim p̄mo nām p̄sequit ut exīstē; et sic p̄mo singulariū est. S; rīsibile iſt p̄mo sp̄l̄. Per b̄ ad formā. q; rīsibile nō p̄sequit sortē sub rōne erīstētē; s; sub rōne nāe sp̄l̄. / Ad ultimū q; albū in l̄bo hēt aliquā cām rōne cui⁹ necessario iſt cīgnū dñ cīgnū est; q; albū p̄sequit talē cōpleriō nē. S; q; illa causa nō est intrinseca nāe specie; s; illa causa p̄tner ad iduindū p̄mo: s; tale ac cīdēs nō hēt in l̄bo cām necessaria absolute. s; soluz p̄o aliquā tpe. Aliū ad formā. accītā hīns cām necessariā in naturā sp̄l̄ p̄mo absolute ne

cessario p̄sequit subiecta: sicut rīsibile hominē: sed accīdēs habēt causam necessariā in indicū duo primo: non in se necessario z̄. Qd. xliii.

Aeritur *Vñ dialectica sit sci*

q; Scīa dī cois a coītate s̄bi: s; s̄bm̄ dialectice est syllogism⁹: q; nō est cois fādicātō ad subiecta altārā scīarā / Ite. scīa distinctio nē et denotationē capit a fine: s; finis dialectice nō est cois imē p̄icularis. l̄gis z̄. minor patet: q; finis dialectice est opinio. opinio aīt distinguit p̄tra scīam: et per p̄ns est finis p̄icularis.

/ Ite metaphysica est scīa cois. l̄gis nō dialectica. p̄fīta patet: q; si utrāq; ēt cois ad oēs scīentias: tñc siu duō cēntre que coia in scīentias. dialectica l̄gis nō erit cois. / Ite dīmōstratiōna est cōmūnis ad oēs scīentias. nō igītū dialectica. / Ad oppositū est Aristotiles.

Ad q̄nē dī q; dialectica est scīa cois sicut vult A. R. / Est tñ scīendā q; scīa dī cois dupl̄. Unū mō coītate s̄b lecti. Alterū mō coītate applicationis. Prīo mō metaphysica est scīa cois: q; p̄siderat ēns qd̄ ē cōde ad oīa subiecta oīum scīarā. Secō mō dialectica est cois. dialectica enī est de syllogismo tangib; de l̄bo. Sed syllogism⁹ est cois coītare applicationis. p̄t enī applicari ad s̄bm̄ cuiuslibet scīe: q; quelibet scīa utīt syllogismo. Et iō dīcīt A. R. q; dialectica cū sit inqīstīua ad oīum methodoꝝ p̄ncipia viam habet.

Ad prīum argumētū. dī q; scīa p̄t ēt cois coītare ap plicationis et tñ p̄icularis p̄icularitate finis. Et sic dialectica est p̄icularis in fādicādo: tñ et cois coītare applicationis ad oēs scīas. p̄t enī opinio in q̄libet scīa cāri per syllogismū dialecticū. / Ad aliud q; metaphysica est scīa cois coītare s̄bi in fādicādo. Sed dialectica est scīa cois nō coītare s̄bi: sed applicationis. et ita diuersimode est hec cois et illa. / Ad aliud. q; eque dīmōstratiōna est scīa cois coītare applicationis. sicut enim in q̄libet scīa p̄tingit argue re dialectice ex p̄babilit̄ coīb̄: ita in q̄libet scīe p̄tingit argue dīmōstratiōne ex p̄pīa. Unū l̄b̄ q; utrāq; applicat oīibus utrāq; et cois. ap plicat tñ diuersimode et i b̄ diffēt et. Qd. xliii.

Aeritur *Vñ in dīmōstratio ne possit ēt deceptio.*
q; nō videt: q; per A. R. sicut sensibilis

Posterior

sunt nota sensus sic intelligibilia sunt nota intellectui. Sed sensus non decipit circa sensibilia. Igitur nec intellectus circa principia intelligibilia. Igitur etiam. / Confirmat ro: quod dicit Al. Re: circulus est figura: hic poterit esse deceptio. sed si describat in pulu: non est deceptio. sic enim manifestum est: quod circulus est figura et poema homeri non est circulus. codem modo principia demonstrationis de se sunt nota intellectui. Igitur in illis non poterit esse deceptio equocatio: nec aliquid alterum in dicto est. / Item quod in demonstratione non sit aliquid deceptio per fallaciem extra dictio: est videlicet: quod si aliquid fallacia est in demonstratiis est fallacia primitus: quod fallacia accedit non potest in illis accidere: quod primus dicit de medio pse: et medius de tertio perse. Nec accidit fallacia secundum quod est simpliciter. quod in demonstratione est et ulibus et sic inducendo per alias. Si ergo accidit fallacia est fallacia primitus. Sed illa accidere non potest: quod fallacia primitus non est in terminis pertinibilibus. demonstratio est ex pertinibilius. Igitur in demonstratione non ponitur primitus. / Item in illis circa quae non pertinet errare non cadit deceptio. sed circa principia demonstrationis non pertinet errare: p. Al. Re: in tertio metaphysice sicut etiam. / Ad oppositum. Indemnatio sicut syllogismi falsigraphi. et in illis est deceptio. sicut etiam.

Ad quoniam non est tanta deceptio quanto est in dialectica: aliquid tamen potest est non tanto patet per diuinum casum. / Prima quod in demonstratiis argumentis ex ulibus et ita excludit emptimema et inductione et aliis locis extrinseci. et hec est una causa quod re in demonstratiis minor est deceptio quam in dialectica. Dialecticus enim unus ulla modis modalis arguendi. / Alia est causa quod demonstratio est ex paucioribus et certioribus quam syllogismi dialectici: quod in demonstratione non pertinet augere media nisi in latere vel in post aliquo modo. Sed in dialectica pertinet augere media ulla modis et multis aliis modis. / Tertia causa est propter ipsum quod in demonstratiis principia sunt nota intellectui sicut sensibilia sensui. et id minor est deceptio quam in dialectica. / Quarta causa est quod in demonstratiis facilius est resolutio in prima principia. Et hinc obvius seatur quod in demonstratiis scitiis minor est deceptio quam in aliis: quod sicut Al. Re: recitat series ostendebat quod ignis generalis in multiplicata analogia: quod enim hec primitus est bona. si aliquid ge-

nerat multiplicata analogia cito generalis. sed etiam didicit series quod hec consistit esset bona. ignis cito generat: igitur generales multiplicatae analogiae: hic tamen incidit fallacia consequentis.

Ad primum argumentum de quod principia demonstrativa de se sunt nota intellectui: vnde in illis secundum se non accidit deceptio nisi ex alia circumstantia potest esse deceptio: ut sorte ex hoc intellectus non est nisi dispositus. / Ad alios videtur in demonstratione potissimum non accidit primitus: tamen in demonstratiis non potissimum potest accidere fallacia: accedit et primitus ex ignorantia syllogistica. Quia enim in demonstratione potissimum argumentum ex pertinibilius: id ibi non est primitus: sed ibi argutatur ecce. Et tamen aliud virtutum ex sorte circulus. Sed in demonstratione non potissimum accipiuntur aliqui termini non pertinibiles: et in talibus si argutatur ecce erit fallacia primitus: sed tamen in demonstratiis secundum quod est talia sunt non est aliquid deceptio. / Ad alium: quod est circa principia prima non pertinet errare. Sicut enim dicit Al. Re: quedam sunt principia que prima sunt in aliis scitiis: et tamen non oportet adscire illis eorum sentire. / Si supposito quod circa principia non contingat errare: tamen in modo deducendi ex summis per sonum potest esse error in demonstratiis. veritatem minus est quam in dialecticis etiam. *Quodlibet. xlvi.*

Ad tertium circa haec secundum Al. Re: si affirmatio est causa affirmationis et negatio negationis. quod sit falsa videtur: quod ignis est causa caloris: et ultra non ignis non est causa non caloris: quod sol est non ignis: tamen sol est causa caloris. / Item homo est causa animalis: et tamen non sequitur quod non homo sit causa non animalis: quod est sequitur aliquid est non homo ergo affirmatio est non animalis. / Ad oppositum est Al. Re:

Ad quoniam duplex est causa: quod est causa: alia non modo: tunc illa propositio est vera si affirmatio est: ut patet in exemplo Al. Re: si enim hec pulmone est causa respirandi: tunc non hec pulmone est causa non respirandi. quod hec pulmone est causa respirandi. et aliis causis non teneret. **Ad primum** argumentum quod sic ignis est causa caloris in virtute sua ista illud quod non hec virtus ignis non hec causa caloris. / Quia enim que sunt calida sunt calida virtute per se calida quod est ignis. / Vnde potest dici quod ignis

non est ea sensa caloris: quod sol tantum ignis est calore. / Ad alio: quod hoc non est sensa ea sensibilia. sed sensa ea sensibilia est subiecta sensibili.

A. xlvi.

q **Veritatis** deficiet sensu deficiat et sensu in illis sensibus: quod non videt. Intellexit enim in quo est sensa et in superioribus sensibus et pars: sed non dependet a posteriori. ergo cognitione intellectiva non dependet a cognitione sensitiva ergo sic. / Intellexit et intelligit se et suam operationem et etiam intentiones secundas. / Hoc ita non cadat in sensu: quod de his posset esse sensa deficiente sensu. / Hic dicit quod ista non cadat in sensu: tamen cadat in intellectu. nec oportet quod in sensu cadat: quod illa que intelliguntur directe in intellectu cadat in sensu: quod intelliguntur in intellectu reflexo non. / **Ad alio** **A. He** in libro de sensu et sensato olim non intelligimus quod sensu non comprehendimus: ergo si intentiones secundae non cadant in sensu ergo nec in intellectu. / Intentiones secundae intelliguntur per reflexionem ergo intelligunt posterius. / **H. res. l. hinc in intentionis logica ergo que est de intentionibus** secundis posterioribus erit in ordine secunday. / **Sensu realis ut in metaphysica sive physica** quod videt sensus. / Item ad principale: cecili hunc sensum: et tamen deficit eius sensus: ergo non oportet quod deficiente sensu deficitur sic. / Item alia separata hanc sensum: tamen caret sensu. ergo sic. / **Sensu subiecto separata carit sensu: et tamen habent sensum.** / **Ad oppositum est A. He** dicitur quod deficiente sensu deficit et scientia. ergo sic.

Ad quoniam dicitur quod sic dicit **A. He**. et huius ratione est: quod scia est cognitione acquisita per demutacionem. demutatio est ex ulla. ergo scia non est sine cognitione ulla. / **Sensu** non est sine cognitione sensitiva. quod cognitione ulla est per inductionem: et inducitur ex singulis quorundam sensibus. ergo a primo scia non est sine cognitione sensitiva. / **Intelligendum** tamen est per rationes. quod in intellectu sit porro virtutibus sensitivis: in quodam modo dependet a statibus sensitivis. oenam enim virtutes sensitivae ordinatae sunt ad intellectuam. sed enim apprehendit species a sensibus exterioribus: et postea a sensu eorum: tertio a fantasmatem: quanto ad intellectu. et ita intellectus in cognoscendo aliquo modo dependet a posterioribus: quod illas deserit ad intellectum possibiliter. Et loquitur de intellectu sicut et cognoscere per species acquisitas: quod de intellectu separata alia ratione est. / Tu dicas. intellectus est de intellectu sensibili. ergo nullo modo a posterioribus sensitibilibus dependet cum sint mala. / **Dicitur** quod intellectus est de intellectu sensibili per ratio quod non utilis organo corporeo

loquendo. **Ut si** **de intellectu sensibili** potest dici dupl. **Uno** modo: quod non est perfectio mentis: et sic intellectus non est sensibili. **Altius** modo: quod non utrum organo corporeo in operando: et isto modo intellectus est de intellectu sensibili. quod tamen est perfectio mentis in aliquo modo poteretur sensibilius dependet. id enim freneticus non bene diuidatur quod sensus est male dispositus: et id est intellectus ex parte. **Sicut** in dormiendo intellectus non iudicatur: et hoc quod sensus ligatus. **Sicut** ergo dispositi sunt mentes. quod intellectus se non est magis dispositus nec minus: quod non suscipit magis nec minus sensum se: huius causa est quod in hicie ratione quod in alio est complicitio melior. **Dicit enim A. He.** quod molles carne apti sunt.

Ad primum argumentum sicut iam dictum est. quod intellectus a sensitibili per quoddammodo dependet. / **Ad probationem** dicitur quod prius aliud modo per se dividit accessus quantum est de se ipso et natura. **Altius** modo per se dividit sensum non generaliter: sicut intellectus sensu per se est sensus. **Tertio** modo generaliter sensus non per se dividitur. sicut animalis sensus est hucus. **Tunc** dicimus quod ab altero primo modo ab altero non dependet. quod tamen secundum vel tertium modo ab alio dependet: et sic intellectus a sensu dependet per se. / **Ad alio** sicut dicebas. / **Ad rationes** **A. He.** / **Ad prima** dico quod **A. He.** in de sensu et sensato logatur et dicit quod olim non intelligimus de numero sensitibilium: quod non habet causam in sensu. / **Ad aliud** quod non sequitur quod logica sit posterior sensu ordine doctrine et alie. / **Ad probationem**: cum dicit res per me intentionis primo intellectuatur: dicitur quod triplex est opus intellectus. **Una** est intelligencia simpliciter. alia est compositione vel divisione. et quo ad illas duas operationes res per me intentionis sunt notate sensu intellectuque secundum secundam. **Tertia** est opus discursus a sensu a sensibili ad conclusiones. et ille discursus est intentionis secunda: et est actus rationis per quem dividimur in cognitione permarit intentionem et aliam sciarum: et ideo quod ad hunc actum logica est porro et ita porro qualiter ad doctrinam: quod per discursus doctrinamur. / **Ad aliud** dicitur quod propositio intelligenda est de his qui caret sensu a naturitate. / **Ad aliud**. quod alia separata cognoscit et que cognoscit absque discursu et non per species acquisitas. / **Hoc** propositio intelligenda est de his que agunt per discursum et codem modo dicendas est ad ultimum sic. **Questio**. xlvii.

q **Veritatis** utrum unitas scientie sit ex unitate generis sibi: quod non videt. ens est sibi cuiuslibet scie:

Posteriorum

et in scie si se sunt plures et diversae ergo etiam maior patet: quod de non ente non est scia. hic dicitur quod ens sub eadem ratione non est ipsum cuiuslibet scie: quod ens ratione est ipsum logice: et ens in ictu mobile est ipsum natus scie: et ens sub absoluta ratione est ipsum me et metaphysice. et cum non est idem substantia cuiuslibet scie / Contra ratione mobilis est ratione entis: quod mobile est ens. assimiliter considerare ens sub ratione mobilis est considerare ens sub ratione entis: et per hanc rationem scia non differt a metaphysica sed solum variant scie per diversas rationes ipsum. / Ita si scientie varientur et hoc quod ipsum sitens ens variat secundum diversas rationes solum. Cum scie secundum utrumque hoc est per eorum substantias que sunt realia sequitur quod scie non dividuntur secundum utrumque: hoc est per diversitatem rationum non realiter quod est in conuenientia. / Ita ad principale metaphysica est una scia: et cum est de pluribus. est enim de substantia qualitate et scie de aliis. / Hic dicitur quod metaphysica est per pluribus entibus. est cum de unico substantio. quod ola entia habent attributionem ad substantiam: et sic metaphysica est de uno substantio quod est unius unitate attributionis: et hoc sufficit per Arسطeles librum de metaphysica. / Et contra, deceunt sunt genera prima. cum ergo sunt genera nullam habent attributionem ad alterum. quod si sic est aliquid prius primis: ergo non est dicere quod metaphysica est de ceteris generalibus per attributionem ad substantiam. / Ita ictitas sunt illud quod est: ens ab soluto. sed metaphysica est de qualitate sunt illud quod est. ergo metaphysica est de qualitate prius quod est ens ab soluto. et per prius non per attributionem ad substantiam. maior patet quod si ictitas sunt illud quod est est comparatio tunc est ictitas ad aliquid quod non est verum. / Ad oppositum est Arسطeles quod unitas scie est ex unitate generis substantiae.

Ad qonem dicitur quod sic cuius ratione est: quod non oportet ad unitatem scie genus substantiae ad substantiam. ita scia ad substantiam. sed unitas poterit est ex unitate substantiae. sic unitas poterit visu est ex unitate coloris. poterit enim distinguere per substantiam per Arسطeles secundum de anima. ergo unitas scie est ex unitate generis substantiae. / Intelligendum est. quod non oportet ad unitatem scie genus substantiae et unitas substantiae. sic unitas poterit visu est ex unitate coloris. analogia sic enim est substantia poterit intellectus: ita quod per unitam ens quod est substantia est substantia intellectus: et oia alia entia per attributionem ad substantiam. ita de ente quod est substantia est primo metaphysica et ipsum aliis rationibus sunt substantia quod habet attributionem ad substantiam.

unitatis. et ita sequitur quod non oportet genus substantiae esse predicabile de ipsis quod determinant in unitate. Sed sit coenitio oia in illa scia habeatur attributio ne ad ipsum. Et proueniens ex eiusponit et inconveniens. sicut enim est de arbore quod eius sunt radices que sunt ei principia sic est ei sunt rami excentes a b arbo. et ab uno excurrent alii rami quoque sunt multitudo ramorum: ita est in libro scie. quod eius sunt principia et ab ipso egrediuntur passiones que de ipso sciuntur per principia. Id manifestum patet in geometria. ubi postea est principium per sonis subsecuentes et sic sic sunt integritas scientie oia illa hinc attributionem ad genus substantiae.

Ad primum argumentum sicut dicebat. / Ad ratione protra hoc: dicitur quod ratione est quedam ratione entis: quod nihil est quod possit substantia regere ratione entis. vero ratione entis sunt praequisita ens quod est genus in metaphysica: et ratione illa entis que est ratione entis mobilis: quod equivoce sunt rationes entis. et ratione per illam ratione entis sufficiet diversificare scia nullam a metaphysica. / Ad aliud quod non sequitur sciam diversificari solum secundum rationes. quod sunt rationes entis per quos diversificare scia non sunt diversimode solum secundum considerationem intellectus. sed in re: hec ratione non est illa. modus enim secundum entis in ictu mobile non est modus secundum absolute in ictu est quod in se. / Ad aliud principale sic dicitur. / Ad primam controlocutionem dicitur quod ictitas sunt primi in suo genere: ita quod in illo genere non habet aliud prius: nihil enim phibetur ipsius reduci ad aliud prius alterius generis. / Ad secundum dicitur quod tunc est aliud prius primo. Dicendum quod hoc non est inconveniens in diverso genere. substantia enim est primus ens ad quod omnia entia sive oia genera accidet. reduci potest. / Ad aliud dicitur quod non sequitur ictitatem esse ad aliud ictus attributionem habent ad substantiam. non enim quilibet attributio sive comparatio sicut ad aliud. sed solum comparatio ad terminum. / Sed tunc comparatio ad substantiam non facit aliud ens ad aliud. Per hoc ad secundum dicitur quod hec maior. ictitas sunt illud quod est: ens absolute: uera est distinguenda ab absolute protra comparatio ad terminum relationis. ueritatem ipsum est comparatio ad substantiam: et substantia est accidens secundum illud quod est: substantia est. accidens enim non est ens. nisi quia enit.

Explcit qones primi libri posteriorum.
Sequitur qones secundum. M. xlviij.

Secūdus

三

Veritür de uerita

te huic qui sit falsa videt. quod de cōtin-
gētib⁹ corrūpibilib⁹ sicut q̄d q̄nes 2
enī nō sunt uere sc̄les qd de p̄ḡtib⁹
nō ē sc̄ia ergo r̄c. / Huic dicit Linco. qd q̄nes
in gnāli sunt ec̄les nūero b̄lis que uere sc̄im⁹ i
gnāli: tñ in spāli nō sunt ec̄les b̄lis q̄cūq; uere
sc̄im⁹ in spāli. / Cōtra. ec̄le genē 2 nūero: disti-
guant̄ s̄ le uice sicut idē genē 2 idē nūero. Di-
cere ergo qd q̄nes nūero sūt ec̄les b̄lis q̄cūq;
uere sc̄im⁹ 2 dicē: qd q̄nes sunt ec̄les genē
nō videt p̄uenies expositio. Expositio enim vñ
mērū p̄ alterū. / Itē ad p̄ncipale q̄nes sūt i
finite 2 p̄ celone sc̄ite sūt finite. sed qd p̄ finita nō
sūt ec̄lia finitis qd ibi nō est certitudo ergo r̄c.
/ Illud qd q̄nt̄ est dubiū. qd p̄ Boetii qd ē
dubitabilis p̄positio. Illud qd q̄nt̄ ē certū er-
go r̄c. / Itē sc̄ia p̄tinet ad dēmōstratōrem: h̄ ad
dēmōstratōrem nō p̄tinet iterrogatio nec qd nō
enī iterrogat̄ s̄ sumit qd per ĀRē. / Hic dī qd
ad dēmōstratōrem nō p̄tinet iterrogare de p̄mis-
sis 2 b̄ s̄cedit ĀRē. Ad eā p̄tinet iterrogare
de p̄ celone 2 ad p̄ celone p̄tinet sc̄ia: ita idē
p̄tinet iterrogatio 2 sc̄ia. / Cōtra b̄: si demon-
strator iterrogat̄ de p̄ celone: tñ p̄tingit adise-
tē nō credet: qd p̄ ĀRē p̄ celo p̄ b̄ a pōne 2 suppō
ne differt: qd nō oportet adise tē assentire illi de
quo sit qd: sed hestacē p̄tē de vna p̄te 2 de op-
posito, 2 ita non oportet adise tē credere qd et
p̄ta Aristotile. / Ad opositū est Aristotiles.

Ald questionem

Ad questionem dñ q̄ q̄
n̄s s̄t
c̄les numero r̄. Iuſius r̄o eſt q̄ p̄poſitio ſci-
bilis nō eſt p̄ ſe nota in viſate nec i ſalſitate: q̄ p̄
poſitio ſc̄ibilis ē illa cui ſcia acgrī de nouo p̄-
cam: h̄z talia nō eſt p̄ ſe nota i viſate: q̄ ſi ſic cluſ
ſcia no ſc̄ibiliſ de nouo. nec p̄ ſe nota i ſalſita-
te: q̄ de nō ente nō eſt ſcia: pp̄o ergo ſc̄ibilis nō
eſt p̄ ſe nota: nec ē ſimpliſ ignota ſic ipoſiſibilita de
q̄b̄ nō p̄t eſt ſcia: ergo pp̄o ſc̄ibilis talis ē de q̄
ſcia acgrī pot poſt dubitationē: ita q̄ ipſa p̄ ſuſ
ſit dubitata ſed poſte a p̄incipia nota ſit ſcia er-
go r̄. Intelligēdā tñ ē q̄ pp̄o ſc̄ibilis nō eſt
q̄ribilis tali mō q̄ ab eadē ſit ſcia ſed dubitata: q̄
ſic ſi ſit nota ſed certa reſpectu eiusdē. Bz ipſa eſt
p̄ ſuſ dubitata ab adiſecē: ſed poſte a p̄incipia no-
ta p̄ ſe debite applicata ipſa ſit certa ſed eadē q̄o
que eſt ſc̄ita ab vno ſed dubitabilis ab alio: ſed
hoc non eſt inconueniens.

Ad primum sicut dicebat. **Ad renem**
ibidem quod iste determinatio

nes genē & numero nō referunt ad idē: sed hec
dēliniatō in gnāli rēferēda ē ad p̄clōnes: & hec
dēliniatō numero rēferēda ē ad eq̄litatē: & ita
patet q̄ itēlect̄ ē iste. Nōnes accepte in gnāli:
sunt eq̄les nūero hīs que uere scim̄ in gnāli: &
sic ē pp̄p̄ uera. / Ad sc̄m̄ p̄ncipale dico q̄ p̄
ositiones nūero l̄finitē sunt: & sic de illis nō int̄
dit Aristotiles: s̄ solā de q̄nōib̄ i genē. B̄s̄ i
telliġēdā q̄ p̄tingēti ut p̄tingēta sunt pp̄le nō
ē q̄o: sicut nō eoz ē scia: q̄i ois q̄o ē q̄o medij si
ue cāe: h̄s̄ p̄tingēta ut talia sunt nō h̄s̄ cām̄ eoz.
enī de hīs que sunt p̄tingēta q̄nōes fūi: ut q̄re
uadis romā? R̄ndet, ut recuperem sanitatē. De
istō p̄tingēti sūt q̄o. pp̄t b̄ & b̄tē quādā cām̄ or-
dinata q̄ ē itēcta a uadēte: & istō mō p̄tingētas q̄
ri pōt: & etiā sciri p̄ talē cām̄: s̄ talis scia nō p̄ti-
net ad dēmōstratōrē. / Ad alius dico q̄ illud
q̄ q̄rit dubit̄ ē q̄rit̄ ē de se. Ēt b̄ t̄ si stat q̄ eq̄-
les sunt q̄nōes hīs que uere scim̄. q̄ eedē nū-
ro pp̄nōes que p̄us fuerūt dubie posterī sunt
certe p̄ pp̄nōes notas. / Ad alius sicut dicebas.
/ Ad illud s̄b̄: dico q̄ nō oportet adissectē cre-
dere p̄clōne anteq̄ p̄ dēmōstratiōes p̄se coclu-
dant: s̄ p̄missas credē debet q̄i sunt p̄se note:
uel q̄i ex p̄missis dēliniatō mō applicatis in
serf p̄clō: tunc adissectē credit p̄clōnē: sed p̄ius
nō oportet nec hoc ičedit Aristotiles. Nō, r̄lit.

Geritur

¶ **E**ritur **A**n si est sit qđ. qđ nō
supponit; sđ qđ si est nihil p̄supponit er-
go si est nō ē qđ. **P**robo minorē. **S**i si est aliqđ s̄
supponit; tūc s̄supponeret qđ ē. **S**i qđ ē nō s̄
supponit; qđ p̄supponit si ē. ergo nō p̄supponit
a si ē. **I**te illō qđ p̄cognoscit an demonstratio
nē nō ē q̄ribile; qđ oē q̄ribile ē scibile. **S**i est p̄
supponit an cōm̄ démonstrationē; qđ e s̄bō p̄cō-
gnoscit si ē r̄ qđ ē. **I**te si ē q̄ris de aliquo; q̄
ro an q̄ras idē de seipso an aliud de alio; si idem
de seipso tūc nō ē qđ; qđ p̄. **R**es q̄re hō ē hō
nihil ē q̄ris. Si q̄ris aliud de alio; tūc talis nō
ē simplex s̄cōposita. **A**ula qđ simplex ē qđ il-
lud qđ q̄ris nō ē alteri^e entie sicut dīc Linco.
Ite si hic q̄ris aliud de alio; tūc ē possit de-
mōstrari; qđ cē hēret in s̄bō cām q̄re inseparabilis
tārē; qđ s̄m se aliud ab eo cui^e est ergo est de-
mōstrabile. **A**d oppositū est Aristotēles.

Ad qōnē dī q̄ si ē ē qō; qd patē er itē
ſſde Arx, dlc eni q̄ si est: est

Posterior

qđ simpler. Et sicutur qđ si ē qđ simpler. et enī qđ simpler sicut dicit Thomas pp b: qđ nō p̄di eāt eē certū: sed sibi inco. dī qđ simpler. qđ rō forme: rō rei subiecte: rō i forma rei p̄dicare nō sunt due sibi: vna: et qđ cōposita ē: cō forma: et rō rei subiecte: et p̄dicari sicut dicit hic enī qđ an hō sit risibilis. Intelligēdū tūtē qđ ad qđ nē tria regnū: et ita sufficiat. Primum qđ id de quo qđ sit dubitabile qđ tūtē de se. Secundū qđ ip̄s hēat mediū p̄ qđ demonstrari possit. Ita tres p̄ditioēs scindunt hāc p̄ditioē si ē: qđ cōtūtē de se dubiū ē: qđ agitare qđ signū p̄ h̄reco ceruū: et tā dubitare an sit. Alii si ē p̄supponit qđ ē: nō qđ simpler. s. qđest rei. s. qđest qđ signū p̄ nome. Alii si ē hēat mediū p̄ qđ demonstrari. Ita qđ ē sibi aliud ē p̄passioēs. Et sibi nō hēat mediū ē: nec ē demōstrabile. qđ de sibi cognoscatur qđest qđ ē an oēz demōstrationē. Esse autē passionis ē demōstrabile. qđ ē passionis ē falso: et esse passionis sibi demōstrat et p̄ definitionē sibi tanqđ p̄ mediū: et p̄ definitionē passionis. qđ si ē qđ cōtūtē hēat p̄ditioē regitas ad qđ nē.

Ad primū argumētū dico. qđ si ē est aliud p̄supponit. Nō p̄supponit tūtē qđest rei: s. qđest qđ signū p̄ nos: qđ enī rei p̄supponit si ē ut argutū ē: et tō a si ēst nō p̄supponit. Ad aliud pater p̄ dicta i pōne qđ de sibi cognoscit si ē et qđest: et tō de sibi nō pōt qđ ē. Esse tā passionis pōt ē qđibile. Ad aliud dī qđ ē qđ sit de eo cui ē: nō sicut totaliter sibi nec sic totaliter diversuz. Et qđ sit tāli qđ reducible ad gen' illi cui ē ut si sit cōsbe ad subam. Si qđitatis ad qđitatis: et sic de ceteris generibz: ita qđ p̄dicat ē qđ alteri: qđis: et ē qđ simpler. Et p̄dicat ē sibi adiacēs: qđ ē sic vis Thomas: ē reducible ad gen' illi cui ē ē. Ad aliud dī pater qđ sit nō qđibile totaliter aliud: vñ nō ē demōstrabile de eo cui ē: qđ ē in sibi p̄supponit ē: et tō cōtūtē sibi demōstrari nō pōt: nec illud qđ ppile. Si tūtē qđ sit: b: nō ē ut fiat nouū p̄ demōstrationē: s. ut aliquid alia via notifice. sed ē passionis qđ sit et idē demōstrat. Vnde tūtē inco. alī dīcē. qđ ē cūiuslibet alterius a p̄ma causa demōstrari pōt de eo cui ē excepta sibi qđ est gñalissimā. ipsa enī suba nō hēat definitionē: qđ nō hēat gen' supl': et tō de suba que ē gñalissimā nō demōstrat ē: nec de p̄ma cā eadē rōne. qđ p̄ma cā nō ē in genē qđ: et ē ē cōtūtē: et sic esse

sibi: et ē p̄passioēs qđibile ē etiā scibile: exceptis hijs que dicta sit. Ad rōne dico qđ ē simpler sibi demōstrat p̄ definitionē sibi de sibi: tūtē ē sibi scōplete an demōstrationē cognoscit et p̄supponit: qđ enī cognoscit ē: sibi icōplete qđ ip̄m cognoscit p̄ aliquid accepta sive p̄ descrip̄tione: et tale ē cognoscit ante h̄c cognoscit qđ sit. Et cū b: puenit A.R. vii. merch. et p̄mo de aia: et sedo hū. Dicit enī qđ accepta magnā p̄terit ad cognoscēdū: qđqd ret. et ē tūtē ē complete p̄ definitionē sibi acgrit. et sic patet qđ alio modo ē cognoscit et p̄supponit et alio modo qđ sit. Sic ergo patet p̄ ip̄m qđ qđ sit an b: nō qđ sit aliquid forma de alia: et tō ē qđ simpler. nec totaliter idē ut dicta est: qđ inē nō ēt questionē. **Mō. I.** **Teritus** An qđ ē sit qđ. qđ non videt: qđ oē qđ qđ sit ē scibile p̄ qđ ē: qđ illud qđ sit scif p̄ definitionē idicātē qđ ē: et illud qđ qđ sit et scif. Et qđ ē nō sit p̄ media qđ ē qđqđest qđ: eadē rōne illud qđqđest scif p̄ aliquid qđqđest et sic est p̄ celus in infinitū. Itē ē qđibile ē scibile: qđ nō est scibile: ergo nec qđibile. p̄bo minore. Si qđ ēt scibile. scifet p̄ cāz: s. nūbū ē tūtē rei qđ sit qđqđest ergo qđqđest nō hēat cāz: ut scifet p̄ quā possit scifit. Vnde oī qđ qđā ē qđqđest sibi: et aliquid qđqđest passionis. Nōqđest sibi qđ nō pōt: qđ nec scifit: qđ de sibi cognoscit qđest et si ē per A.R. Quid tā passionis querit: et illud scifit per definitionē sibi. Et cōtra istud. Primo ostēdo qđ qđqđest sibi qđ pōt et cōtā scifit: qđ p̄tingit aliquē cognoscē ē et dubitare de h̄cēp̄is idicātibus qđ: et postea p̄tingit cognoscē p̄ncipia indi- cātia qđ: sicut puer cognoscit bouē ē: et tā p̄ncipia bouē cōntialia ignorat: et postea sibi p̄ncipia idicātia qđ cognoscit: sed illud qđ est p̄mo ignorat et postea nouū qđibile et cōtā scibile. ergo qđest sibi qđibile et cōtā scibile. qđ tūc qđ sit nouū p̄ qđ nouū ergo scibile est. Itē qđ qđ passiones nō possit scifit videt: qđ p̄ Aristotilem Nōqđest nō pōt demōstrari: qđ sic fieret pētētio p̄ncipii. ergo qđqđ passionis demōstrari nō pōt. Itē oī qđ est qđ mediū sive cā p̄ Aristotile. Et qđ nō est qđ mediū: qđ sibi qđ nō ēt mediū sive causa. ergo qđ est nō est qđ. Itē qđest p̄supponit si est: ut est qđ: sed qđ ēt idē est qđ cōntialia vel ipsam p̄supponit: qđ tūc nū la rosa exire nō posset cognoscit qđ est rosa: ergo qđest nō est qđ: ut qđ uerā cōntialia rei noriscat. Itē qđ differt a suppone et petitione in b

¶ In qōne nō oportet p̄sentire p̄ti op̄ponētis quā int̄ēdit oppōnēs. Sed p̄t c̄ p̄tie opinōnis sed in eo qđqdest nō p̄st̄ oppōnēs & r̄ndēs c̄ p̄tie opinōnis. ergo qđ est nō est qđ. Minor patet qđ qđ est nō est qđ d̄aleticā. ergo in qōne qđ est nō p̄st̄ c̄ opinōnes p̄tie. sed t̄fū erit vīa p̄ sustinēdā. ¶ Itē si qđ est eēt qđ: idē est dubitabile & p̄suppositū. p̄n̄s est sal̄sum ergo & ascēdes. Probatio p̄nde. qđ qđ est p̄supponit s̄ est. Si igitur dicis qđ qđest est qđ tunc qđest p̄supponit a s̄ est. qđ c̄ uel est c̄entia vel immediate p̄n̄ qđditatē. h̄z qđ s̄egf qđditta c̄ ipsam p̄supponit. ergo eēt p̄supponit qđditatē. Si ergo dicas qđ qđest s̄ qđ: idē est dubitatu & p̄suppositū. Hic dī qđ nō segitur: qđ est aliud qđest qđ est dubitatus, & qđen̄ p̄suppositū a s̄ est: qđ qđest uerū est dubitatus. Sed qđest uerū nō p̄supponit s̄ est. Si est enim solū p̄supponit qđest qđ s̄igetur per nomē & ita aliud qđ p̄supponit & aliud qđ. ¶ Lōtra: Illud non soluit: qđ c̄ uel est qđditas vel immediate p̄sequitur qđditatē uerā. ergo eēt p̄supponit qđditatē uerā & nō solū p̄supponit qđ s̄igetur per nomē. ¶ Itē c̄e distincētā p̄sequitur c̄ distincētā: ergo eēt p̄supponit entitatis distincētā. & hoc nō est qđdatis significate per nomē s̄i. Sed qđ est rei: ergo p̄supponit uerā qđditatē rei. ergo si est p̄supponit qđest. ¶ Alter dicit Linco. qđ qđest p̄supponit si est cognitī p̄ accētia. Quid est t̄ p̄supponit si est: b̄m qđ qđest cognoscit per p̄ncipia c̄entialia. vñ c̄ dupl̄ cognoscit. Uno mō per accētia. Alter mō per p̄ncipia c̄entialia. Ut per hoc ad formā argumētū dici p̄t. qđ qđest dubitat b̄m qđ p̄supponit eēt cognitū per p̄ncipia accētialia. t̄ ip̄m en̄ p̄suppositū ab eēt cōplete cognitō per p̄ncipia c̄entialia. & qđ idē s̄it p̄suppositū & dubitatu nō est incōnētū. ¶ Contra si eēt cognitū cōplete p̄supponit qđest tuc eēt p̄ qđest p̄t demōstrari de eo cui est: sed hoc eēt falso. per Aristotile. qđ de sbo p̄cognoscit qđ est si est: qđ s̄ est. & qđ p̄cognoscit aīi demōstrationē: demōstrari non p̄t. ¶ Ad oppositū est Aīe.

Ad qōnē Līco. & hoc s̄ est: qđ qđ du bitari p̄t & qđ c̄ cognitione acēti p̄t. Docet enī Aristotile uenari qđqdest. ergo c̄. Dicit qđā & qđest s̄bi nō qđ. qđ de sbo tanqđ de fada mēto in demōstrationē p̄cognoscit qđest & si est ut dicit Aīe. Quid est t̄fū passionis qđ potest:

¶ ip̄m p̄t sciri de sbo p̄ dissimilatō s̄bi. ¶ Int̄elligēdā t̄fū est: qđ qđest p̄tractū s̄b̄ rōne qua c̄it qđ: sic nō querit ita qđ sub illa rōne sciat tanqđ p̄t̄sum in demōstrationē qđ sc̄ eēt petītio p̄n̄ c̄ipij ut dicit Aristotile. Quid est t̄fū queritū ut per aliquā allam vīā fiat notū ut per vīā diuīsiā: sicut docet Aristotile. & innotescit tanqđ mediū: nō t̄fū tanqđ p̄t̄sum in demōstrationē. illud t̄fū qđ est qđ nō acceptū sub illa rōne ut qđ: sed māle p̄t̄ demonstrari per qđ formale: ita qđ hoc demōstrat̄ inesse illi culus est sed nō sub ratione qua est quid.

Ad primū argumētū dico qđ qđ sub rōne qua est qđ nō queritū per mediū nec demōstrat̄ qđ sc̄ eēt p̄cessus in infinitū. ¶ Ad aliud dico qđ qđ subiecti non regrit̄ nec self̄ per demōstrationē sub ea ratione qua est qđ. ¶ Rōnes que p̄bat qđ qđest p̄t̄ de mōstrari postea soluent. ¶ Ad aliud p̄ncipiale. dī qđ oīs questio est questio mediū: nō ita qđ p̄z demōstrat̄ per mediū. dicit enim est qđ quid est sub rōne qua qđest querit̄: nō ita qđ ipsum sciat per demōstrationē tanqđ cōclusio. sed aliqđ alia via ut dicit̄ est in positione. ¶ Ad aliud dico qđ qđest ut est uera quidditas rei: p̄supponit s̄ est: sed non eēt actuale distincētā cōtra fuisse uel sore sicut argutum est. sed p̄supponit eēt aliud sicut postea vidēt̄. ¶ Ad aliud dicit Linco. ¶ Ad rationes cōtra hoc: dicit b̄m sententiam eius qđ quid est p̄t̄ demōstrari de subiecto per eius qđqdest: quia potest dubitari: si contineat sub alia specie. ¶ Ad auctoritatē Aristotile: dicit qđ de subiecto p̄cognoscit quidest & si est: non cōplete. sed p̄cognoscit esse notum per p̄ncipia accētialia: & c̄ isto modo non demōstrat̄ esse. sed demōstrat̄ esse notum per p̄ncipia accidentalia b̄m ipsum. ¶ Alter dicitur qđ quidest p̄supponit esse consūlū: sed ip̄su quid p̄supponit esse distincētā: & ita aliud esse p̄supponit & aliud esse cōsequit̄: h̄z aliud sore sit idem cum priori. ¶ Questio. li.

Teritur Utrum eēt existere sic qđ. Vñcto: de causis dicit pro prima rerum cātarum est esse: sed qđ est primum in rebus causatis est c̄entia. ¶ Itē Lōmetator dicit qđ b̄m est p̄bлема de genere b̄m est: sed genus est de essentia illius cuius est. ergo c̄. ¶ Item ratio Lōmetatoris est ad hoc. homo est: aut

Posteriorum

ergo pse aut per additum. si pse habet ppositum. si per additum quero de illo addito: illud additum est: aut ergo pse: aut per additum. Si pse et adem ratione sicut in stadiis in primo. Si per additum sic erit: pcessus in infinitum. Vnde dicitur quod hoc est per additionem: et illud additum est pse: et non eadem ratione stadium est primo: sicut in filii patet: hoc disgregat per albedinem: et albedo disgregat pse: et non est eadem ratione stadium in primo. Vnde contra si illud additum sit pse: ergo esse est de canticis illius additi et sic per hanc ppositionem quod esse est de canticis illius cuius est. Vnde Item quero de illo addito aut est canticum ipsum esse: aut principium esse. Si sit ipsum esse: quod hoc est pse: quod non per mediam. Si sit principium esse: cum omni principiis esse sit copositum distinctum numero propter alterum: sequitur quod hoc est aliud copositum distinctum numero ab hoc. Sed hoc est impossibile quod hoc non est per entitatem alterius copositum numero sicut forma non est alba per albedinem. Platonicus. Vnde dicitur quod hoc est per additum. Et cum in deo illud additum est: et quod non est illud additum non est: sed est illud quo aliud aliud est: sicut forma non est sed est principium canticum copositum. Vnde contra illud additum non potest esse pure nihil: quod tamen hoc est per pure nihil ergo illud additum aliquo modo est ens et quod sicut ens ratione ens de eo: per Aristotem. ergo illud additum est. Vnde Item quantum denotatus pde causa de re ppositum generis: unde enim de linea est quatuor: ergo eadem ratione est potest dici de quoque quod aliquo modo est ens: ergo id est additum quo hoc est licet non sit entitate copositum: et aliquo modo est: sicut forma est entitate principii. Vnde ad principale: ens est de cuiuslibet canticum: per Aristotelem. et ens et esse id est significare: ergo esse est de canticum cuiuslibet. Vnde dicitur quod ens est duplex: ens nomine et ens principium. Ens nomine est de canticum cuiuslibet: sed ens principium non. Primum modo non est uestis: quod ens et esse significare id est: sed ut secundum modum. Vnde contra illud: ens nomine et ens principium significat id est: differat in modo significandi: sed ens principium et esse significare: ut pcessus est: ergo ens nomine et esse significare. Vnde dicitur quod ens non est ens principium significare sed distincto modo: et illud modus est quod ens et esse significare id est significare ut ens est principium: quod utrumque significare re ut mensurata pte: et si ens nomine et esse non significare id est: quod ens non est significare ut mensurata. Sed ens principium et esse significare ut mensurata pte: et ideo non sunt de canticum. Vnde contra illud: si ens principium non sit de canticum: quod mensurata pte: tamen non est hec necessaria: hoc est ens

real: quod hic ponit ens a reali ut pte mensurata de homine et ut sic non est de canticum pte. Vnde ad principale: gnatio terminata ad subiecta solita tantum ad pse terminata: et gnatio pse terminata ad esse: et esse non est subiecta. Vnde contra illud: gnatio est a non esse ad esse per Aristotem. ergo gnatio pse terminata ad esse: et pse esse est aliud ab canticum: ergo gnatio terminata ad ens per accidens: ergo ens per accidens pse generaliter quod est impossibile. Vnde ad principale: si esse non sit canticum realiter: tamen si esse est in canticum: canticum sit in pte respectu cuiuslibet quod est in ea quod est alterius: sicut a sua canticum: sed pnis est falsum: ergo et pse canticum falsitas pnis patet: quod si canticum sit in potentia ad esse: aut ergo in potentia actius vel passiva. Si actius: tamen canticum haberet et ante haec est: quod quod est in pte actius respectu alterius: et haec est respectu illius. Si in potentia passiva: tamen canticum manens posset esse et non esse: quod si potentia passiva est potentia prediciorum. Vnde si esse sit aliud ab canticum cuius immediate sequitur canticum: ergo esse est de canticum potest demonstrari: pnis est falsum: ergo et falsus. Quidam canticum falsitas patet: quod in demonstratione psumponit quod est et si est: et quod psumponit non demonstratur: ergo esse non demonstratur: quod predicatur est de pte intellectu sui. Vnde Ad oppositum si esse est de canticum ratiocinio: hec est necessaria hoc est: pnis est falsum ergo et falsus. Vnde si sit: tamen intelligi te non esse vel hoc non est intellectus et impossibilis. Vnde canticum abstractum ab esse futisse: et fore: ergo esse est de canticum non est: quod illud a quo aliqd abstractum non est de eius canticum.

Ad quoniam dicitur quod de illo esse est dubitatio. Sed de canticum non est dubitatio. Ratione huius ista. Illud quod potest intelligi sine alio non includit illud in sua canticum. Canticum potest intelligi non intelligi non esse. ergo et. hec patet sibi: quod canticum abstractum ab esse futisse et fore. sicut ergo suisse et fore non sunt de canticum: ita nec esse. Vnde intelligendum tamen est ppter rationes: quod esse non est sequitur canticum primo: sed primo psequitur idem ibidem. Individuum enim pte et pte et pmo exstitit: canticum non nisi per accidens.

Ad primum argumentum dico quod auctor de causis intelligit per se actum primo: et non existere. Unum intellectus est quod prima ratio creaturarum est et: huius est prima creaturarum est actus: sed patet de intellectu et non logitur hic de esse quod est existere. Vnde Ad altam auctoritatem: Vnde contra illud: intentio quod huius est predicatus geniale: hoc est. Vnde pproblem

Secūdus

卷之三

pe genere: itēdīt p̄dūlātūm gnālē: cūiūsmodi
et p̄dūtū trāscēdēs. / Ad aliud q̄ hō est p̄le
ita q̄ nō per medium h̄is ē: t̄ s̄līt et per addi-
tūt ut per c̄: q̄ ēē est tān̄ḡ illūd q̄o aliquid est
t̄ illūd ēē non est ita q̄ s̄līt h̄is ēē. / Ūt t̄c̄ ita
similāt̄: q̄ hō s̄līt p̄le ita t̄ non per mediū ha-
bēs ēē t̄ t̄ hō est per additūt̄ tān̄ḡ per aliquid
quo aliquid est t̄ non per additūt̄ q̄o est ita q̄ s̄līt
h̄is ēē: led per additūt̄ q̄o est p̄ncipūm eēndī.
/ Ad rōnēs p̄tra hoc. p̄rā rōnēs p̄tra p̄ncipū
lēp̄bāt̄ q̄ illūd ēē nō est tān̄ḡ h̄is ēē: led tān̄ḡ
p̄ncipūm quo cōpositūm eit. / Ad aliud sicut
dicebat̄ hoc est cōcessūm. / Rōnēs p̄tra s̄dāz
rōnēs p̄bāt̄ q̄ ēē illūd per qd̄ hō est: est ali-
q̄o mō: hoc est p̄cessūm simpl̄: q̄ illūd ēē
est: non tān̄ḡ h̄is ēē: sed tān̄ḡ p̄ncipūm quo
cōpositūm eit. / Ad aliud sicut dicebat̄. / Ad
rōnēm p̄tra hoc sicut p̄us. / Et ad aliud cōtra
hoc, dīcīt̄ q̄ sic dīcēdīt̄ hō est ens aīal. Ens spe-
cificat̄ per aīal: t̄ dīcīo quodāmōt̄ stat fm̄ erige-
tām alālis: t̄ dīcīo non est hec p̄tingēs: hō est
ens aīal: hec t̄ est cōringēs: hō est aīal ens: ga-
ln̄ ista aīal specificat̄ per ens: t̄ ita quodāmō-
do fm̄ ēē sp̄ale mēsurat̄: t̄ dīcīo hec est p̄tingēs.
hō enīm p̄t̄ esse aīal ens: t̄ non ens. / Alter
p̄t̄ dīcī t̄ melius q̄ ens nōmē t̄ ens p̄ncipiū:
non signat̄ idem: q̄ ens nōmē signat̄ purāz
entitatē rei siue qd̄ditatē: sed ens p̄ncipūm
signat̄ rei existiam: q̄ est extra cēntia t̄ illi cēn-
tialiter accedit. Per hoc ad formām p̄ncipaliſ
rōnēs sicut p̄us q̄ ens p̄ncipiū t̄ ēē idem signat̄.
sed t̄n̄ ens nōmē t̄ ēē non signat̄ idem. si-
cuit nec ens nōmē t̄ ens p̄ncipiū signat̄ idem.
t̄ dīcī t̄ ens nōmē sit de cēntia: t̄n̄ ēē non est
de cēntia: nec ens p̄ncipiū. / Ad aliud sicut di-
cebat̄. / Ad rōnēm p̄tra hoc dīcīt̄ q̄ t̄ generā-
tio terminēt ad subam sub ēē: non t̄ terminat̄
ad ens per accēsū: q̄ ēē non est res alterius ge-
neris ab cēntia: sicut album est alterius generis
ab hoīe. Esse enim eit in codē genē t̄n̄ eo culūs
est per reductionē. / Ūt ēē non est h̄is ēē: dīcīo
non est in genē p̄fēt̄: t̄ suba sub ēē non est fact̄ ens
per accēsū sicut hō alb̄. / Ad aliud cum dīcīt̄ q̄
gnāt̄io est a non ēē in ēē: iste est intellex̄: q̄ ge-
neratio eit a suba non ente ad subam sub esse.
/ Ad aliud p̄ncipale q̄ cēntia est in potētia ad
ēē. Esse enim in potētia passiuā: q̄ p̄t̄ existere t̄
non existē. Accedit enim sibi existē. Et cum dīcīo
ergo cēntia manēs p̄t̄ nō ēē; dīcīo q̄ nō oportet

¶ cēntia manēs possit nō ēe: q̄ cēntia manēs
erūt; t̄ dū erūt ē. **G**̄ t̄ cēntia manēs cēntia
pōt ē uel nō cē. / Ad aliud cū dī q̄ esse est cēn-
tia: posterius cēntia: pcedit. Et cū iſert: ergo es
se pſupponit cēntiam. dī q̄ pſupponit cēntiam
ēm aliquē gradū eēdū: nō tū pſupponit
cēntiam eēlē. / Ad aliud, q̄ l̄ ē nō sit de-
cēntia: nō tū pōt demōstrari de cēntia. Ad hu-
iūs pbationē, dī q̄ noui ſegur cēntiam nisi per
accīs. Primo enim ſegur in diuidū cui⁹ et
pse erūt. Et q̄ non ſegur cēntia ēm ſe z pmo
ide o cēntia demōstrari nō pōt. Similr nō
et res alterius generis nec ples in genere:
ideo non potest demonſtrari. **Quesito.** Iii,

Heritetur qd qd est psum
ponat si est. q non vi-
det: q: de rosa et nre postumis scire
qd sunt nulla rosa exire. ergo qd qd est non p-
supponit si est. / hic d: qd ista bñ concludit
qd qd est non psumponit esse exire: psumponit
tñ aliud e. / **Corda**, qro de illo e: qd psumponit
aut est e: cantic: aut e: exire: aut aliqd tertii.
Nd e: cantic: q: si qd est psumponeret e: es
sentie: psumponeret seipm: qd est incoquens.
Nec psumponit e: tertii qd non est tale ut videt:
solum ergo psumponit e: exire. / Item ad pnci-
pale, e: distincta colegetur distincta entitat: qa
ab unitate distincta causas. ergo e: psumponit
qdditatem. ergo qd est non psumponit e: q: tunc
in psumpositionib: e: circulus. / Jte esse est
posteri: cantic: ergo e: canticam sive qd est psum-
ponit non ergo ecotra. / Jte qd est non psum-
ponit illud qd sibi accidit: sed qdditatem accidit
e: sicut suffit 2 fore. ergo qd est non psumponit
e: ergo re. / Ad oppositum est. A Re. dicit enim q
quentes qd est ignorates si est: nihil quid: qd qd
non est nemo scit: qd est sic patet de tragedapho.
Ad qd nem d: q: qd est psumponit
nisi si est: sicut dicit A Re.
q: de non ente nullus scit qd est. Nullus enim
scit qd est tragedaphus. sed solum qd sitq: p no-
mē. ergo anteq: scias qd est oportet q: p cognoscere
scit si est. Iz no: qd est actualis entis: cu: no sit
de cantic: uterum sine cantic: non pot: e: ergo re.
Intelligendu: tñ ppter rones qd qd est non p-
sumponit e: cantic: q: tunc idem psumponeret se
ipm. nec psumponit e: exire: q: e: exire est pmo
ipsi singularis, et tale accidit ipsi qd: q: qd qd
est: et qd medi: et etiam qd si est: sed medius in

Posterior

Demonstratio est usque ergo qdest et si est sicut pmo ulis: et non ipsius singularis. Et esse existere est ipsius singularis pmo, ergo qdest non presupponit esse existere pmo: sed qdest presupponit tertium esse quod est actuus litter entis: et illud esse quod est actuus entis nihil aliud est nisi gradus cendi vnu' entis distin-^cet ptra alterius gradus alterius entis, quem gradum habet entia cuius est. Ut iste gradus cendi presupponit de eo quod est qd: et illud esse est quodammodo non esse p-
hibit in reru natura, siue in situ sic dicit qd ait non esse existere. et pp hec dicit qd de tragedia pho nullus seit qd: qui non licet esse sic in situ. I. aliquem gradum cendi in rebus. / Allud est intelligendum ppter secundum argumentum: qd est duplicitate cognoscit. Unus modo per medium accidentale, sicut nos cognoscimus celum per accidentalem et per effectum. Alterus modo cognoscit est per medium entitiale ut quae cognoscit per quodqdest: Isto secundo modo esse cognoscit distincte et presupponit qdest a quo capit distinctionem. Primo modo est cognosci tur sensus modo et incomplete, et isto primo modo qdest presupponit se est: et qdest presupponit esse cognitionem modis sensu: Sed secundo modo est acceptum presupponit qdest: et loquor de eo quod est actualiter entis: siue gradus cendi. et non de eo quod est existere.

Ad rōes patet per hoc.
Ad primā patet qd est illud est quod presupponit. et p-
hoc patet ad rationē ptra hoc et sic ad duas primas
presupponit enim aliquod tertium esse quod nec est et est en-
tia nec est existere quod invenit pte. / Ad aliud prin-
cipale patet in pone qd est distincte cognitionis presup-
ponit qdest: et hoc tñ sit qd est presupponat si est id distincte cognitionis. / Ad aliud qd est et postea
ius entia siue qd ditate: et id cōplete et comple-
te cognitionis qdest presupponit. et tñ cognitionis in
distincte non presupponit in cognoscendo quidem. / Ad aliud qd est existere accidit entia: et illud non
presupponit. et in qd est actualiter ppter entis
non accidit entia: ita qd possit entia est: et illud si-
bi non inesse immo semp entia psequitur: sicut postea
patet. / Cōtra et quod est actualiter entia est
posterioris entia: sed pus non depēdet a posteriori.
ergo entia a pote non est et non loquendō de isto est.
/ Ad istud et qd est et qd est actualiter est posterius:
et ipsum est illud sub qua entia est. Et enim pos-
terior sicut modus cendi est posterior eo cui
est modus. Ut neganda est hec pista. Esse est
posterioris entia sicut modus determinat rel-

ergo res potest et non est. qd est modus determina-
tus: sine quo res non potest esse siue intelligi. / Cōtra
dictum in pone arguitur: dictum est enim in positione
qd est scilicet per medium accidentale et tale est est quod pre-
supponit a quone qdest. / Cōtra illud: Si est co-
gnoscit per medium accidentale: aut ergo cognoscit
per medium accidentale qd est eadem: aut ppterium
non per medium accidentale eadem: qd accidens eadem non ma-
gis hoc subiectum denotat qd illud. ergo per acci-
dens eadem non potest hoc subiectum esse: nece per acci-
dens ppterum: qd accidens ppterum presupponit subiectum
est ergo per accidens ppterum non scilicet subiectum esse:
/ Hic dicit qd est scilicet per accidens ppterum et per acci-
dens eadem: marie qd accidens eadem est notum apud sensum:
et oī cognitio omnia habet a sensu siue a cognitione
sensitivity: ueritatis per accidentem non scilicet est distinctum
sed est pista: qd ad eum pista alcuin s cognoscit
duo sufficiunt actionis coia: si non sufficiat ad co-
gnoscendum est distinctum. Sicut per accidens ppterum co-
gnoscit esse pista et ppterum et per qd ditate subiectum
cognoscitur esse distinctum. **Questio. liii.**

Veritutur An est qd est actualiter
entia sit de entia. qd
sic videtur: qd ens nominatur et est qd est actualiter
entia significat idem. si ens nominatur est de entia
ergo est qd est actualiter entia: et est existere non sit de
entia. / Itē rō comentatoris pus allegata est
ad hoc: qd habet est: aut ergo pte: aut per additum:
Si pte habet est: ppterum: si per additum processus
erit in sensu. / Itē si est non sit de entia: tñ entia
est in potentia ad est: qd entia est in potentia ad
quodlibet qd est in ea ppter entiam: sed pista est
falsa: qd aut est in potentia actua uel passiva. Si
in potentia actua: tñ entia est antecepit est. Si in
potentia passiva: tñ entia possit est et non est: lo-
quendo de eo qd est actualiter entia: qd potentia
passiva est potentia pditionis. / Itē si est non sit
de entia: ergo est aliud: ergo demonstrari potest.
/ Itē si sic: tñ est accidens et per pista presupponi-
ret ibi est. / Itē si sic: tñ est possit intelligi sine
actualitate. / Ad oppositum est Boetius dicens
quod in eo qd est extra ipsum: aliud est qd est: et quo est
ergo qd est est entia: quo est est esse. ergo est est
aliud ab essentia.

Ad qdū qd est actualiter en-
tis non est de entia: huius pote-
tis duplere. Pista qd est modus entia. Mo-
dus autem rei non est de entia. / Itē si est est ac-
tus irinsecus entia: et ipsius entia est unius acrē en-

Mallis: ut forma sballis: tunc vnius cōpositi essent
duo act^r subales cōpleti, sed duo act^r subales cō
pleti facilius uno cōposita, ergo vnius cōpositi est
duo cōposita qd est icōuenies, patet ergo qd est
qd est actualiter entis nō est de cēntia sic nec ē cē
st: Ista tñ duo ē sūt distincta: quod ē qd est actu
aliter entis pmo plegit cēntia: et ppter ē ipsius
cēntie: sed ē estē pmo plegit ipm ididū. Et
is vnum nō possit ē sine fine rē: pōtē intelligi
siner eliquo. Nec oportet qd sint vns in reliquo:
cum non ita sit ppterum esse ipsius idividui rē,
apparet tamen qd illa duo esse sint vnum ppter
hoc qd in rē sunt coniuncta.

Ad primā rōnē videt qd ens ē ē
nō signat idē. / Uſi intelligēdā est qd triplex est ē.
Estē cēntia: et ē. qd est actualiter cēntia: et ē exi
stere. Estē pmo mō ē ens nō idē signat, sech
do mō ē tertio nō signat idē. / Ad illud cōmēta
toris sicut p̄us: qd p̄ est pse: qd nō per aliud ad
ditis qd est h̄is est: vñ non est mediū iter esse et
holiem qui ch̄ h̄is ē: sicut nec iter illud qd est
illud quo aliqd p̄t ē: sic ergo patet q̄litter et p
se: sed nō sequit̄ ulterius, ergo ē est de cēntia.
qd nē p̄dicas de cēntia pmo modo: qd nō est
de cēntia: qd nō est diffinīto nec p̄ diffinīto
nec aliqd cēntia. Nec secūdo mō qd sic p̄dicas
p̄ se aliqd accīdē de subiecto qd in subiecto
p̄supponit ē: sed ē nō est accīdē qd nō est ens
ppter: sed modus cēndi: et lō est in cōdē genē in
quo et cēntia per reductionē nō est in genē p
se: vñ hoc est p̄ se: h̄d est: sed non sicut patet ad
dēmonstratōrē. / Ad aliud qd cēntia est in potē
tia passiva. Et cū dī qd potētia passiva est potē
tia h̄dictionis. Dico qd duplex est potētia passi
va: Una est idividui et illa est h̄dictionis. Ult
eni A Rē in. vii. qd mā p̄ts ad idividui est p̄n
cipiū quo aliqd p̄t ē nō ē: qd pro illa mā est
sub quāto et q̄l: et q̄litas sūt p̄ncipiū corruptio
nis. Potētia nō tñ p̄ts ad spēm nō est potētia h̄di
ctionis: qd mā p̄ts ad spēm nō est p̄ncipiū quo
aliqd p̄t ē nō ē. / Ad aliud, qd ē est aliqd
ab cēntia: tñ demfari nō potest: qd non est accī
dēs cōpletū in genē, et id nō est passio demfabi
lis, nō enī est h̄is ē: sed quo aliud ē h̄t. / Ad
aliud, qd si sit aliud ab cēntia nō tñ est accīdē: nō
enī est h̄is ē: id nō est subānce accīdē. / Ad aliud
qd ē nō sit de cēntia, tñ cēntia nō pot intelligi
nisi sub ē, ptingit tñ intelligē subām nō intelligē

do ē: sed tñ cēntia semp intelligit sub ē. Dicunt
p̄tingit intelligē materia nō intelligendo formā,
qd distincti p̄ceptū sūt: et diverse res. Mā tñ nō
p̄t intelligi nisi sub h̄itudine ad formā, et cā qd
cēntia intelligi nō p̄t nisi sub ē est ista, qd ē est
modus cēntie sine quo cēntia nō p̄t intelligi: nō
tamen est de eius essentia rē. Sed qd determi
natus est modus ipsius essentie: ideo sine illo
intelligi non potest. Quæsto. lxxii.

Veritur an omnis

qd questio sit questio medij: qd non videt.
Si omnis questio querat medium: erit p̄cessus
in infinitum: qd cum quero utrum hoc sit:
quero an sit medium, et ulterius cum quero an
sit medium, quero ulterius medium. Si igit
omnis questio sit questio medij: sic erit p̄cessus
in infinitum. / Item si ois questio sit questio
medij: quero an ois questio querat medium de
seipso: aut medium de alio: aut aliud de me
dio. Non pmo modo qd querere idem de seip
so nihil est querere. Nec medium de alio: qd que
res diffinītoz de diffinīto adhuc est querēs
idem de seipso: et medium et diffinīto sunt ea
dem: nec est querere aliud de medio ppter ea
dem rōnem. Similiter ppter aliam rationem
qd diffinīto que est medium in dēmonstratō
ne dēmonstrari non p̄t. ergo non est querib
le: qd queribile et scibile sunt eadē in numero.
/ Item si ois questio sit questio medij: tñ que
stio si est ētēt questio medij. Et per p̄sequēs esse
potest dēmonstrari, qd si est ētēt medij per
illud potest dēmonstrari. / Item illud qd p̄sup
ponit nō est q̄t̄ile: h̄s medij p̄supponit in q̄t̄ile
bei questione, ergo medij non est queribile, er
go rē. / Ad oppositum est A Rē.

Ad questionem dicitur

qd omnis questio est questio medij. Iuuis ra
tio est: qd questio querit aliqd quod est dubius
et postea scibile certificatū per medium: sed qd
est certificatū per medium: medium presuppo
nit per quod certificat, ergo rē. / Item A Rē
probat hoc inductiōe: qd omnis questio est que
stio cause et causa et mediū idem sunt ergo rē.
Mino: patet per inductionē A Rē, qd questio
si est: et questio qd est q̄rū utru sit aliqd mediū,
qd si querā utrum luna eclipsē, quero an celi
p̄sis habeat aliquod mediū. Sic propter quid

Posteriorum

querit cām: ut manifestū est ex mō querēdi: sed qđest r. ppter qđ: sīt eađē nō enīz dīſerūt nīfī
in mō querēdi: Idē enim querit ēm rēsed qđ
pter qđ querit mediū r. cām: ergo qđ qđest.
ergo simpliciter ois qđ querit mediū r. cām. / In
telligēdūm tñ est qđ qđ ppter qđ alio mō que-
rit mediū qđ qđ si est: qđ si est uelqđ est que-
rit on sit aliqđ mediū nō ex mō querēdi: sed cō
comitāter: sed qđ ppter qđ querit medium ex
mō querēdi. Sīl in alio est dāia qđ qđ si est uel
qđ est querēti absolute de medio: h̄ qđ ppter qđ
p̄supponit mediū esse r. qđis discretionem mediū.

Ad primum argumentū dī qđ om-
nia questio est qđstio mediū ut per medium fiat nota de eo qđ queri-
tur. Non tñ querit de medio tanqđ de subiecto
hoc est qđ medium est sicutū de quo mediū querit.
Per hoc ad formam. Si querā an luna
eclipsēt: quero an sit medium. I. est ego quero
an sit medium per qđ fiat notitia de illo ques-
to: sed non querā an medium in sit tanqđ querēs
medium ēē de medio tanqđ de subiecto. r. ideo
non est p̄cessus in infinito. / Ad aliud. qđ que-
stio nec querit medium de seipso nec aliud de
medio nec medium de alio. Non enim querit
aliud de medio questo tanqđ de subiecto questo
r. ideo nullo istorum modoy querit: sed que-
rit medium tanqđ per illud fiat notitia passio-
nis de subiecto. / Ad aliud dīcīt qđ: questo si
est est questo medium. r. tamē demōstrari nō po-
test per illud medium: qđ non est ens habēs esse
in aliquo genere: sed est illud quo aliud est: unde
non querit ut demōstre: sed querit ut aliquo
alia via fiat notum. Linco. tñ vult dicere qđ: ēē
demōstre per diffinitionem rei. / Ad aliud qđ
ois questo presupponit medium r. idco segrur
qđ nulla questio querit medium ita qđ illud me-
diūm demōstre: sed questo dīcīt querere me-
diūm ut per illud medium fiat dubitabile p̄us
notum. Per hoc ad formam dīcīt qđ hec cōse-
quētia non ualeat. ois questo p̄supponit mediū.
ergo nulla questio querit medium sub hoc in-
tellectu ut per idem medium fiat notitia. vnde
questio ppter quid aliqđ medium p̄supponit.
/ Tu dīcīt qđ questo qđ est querit utruz sit me-
diūm: r. ita quomō nihil p̄supponit. Dīcēdūm
qđ p̄supponit medium saltem ēē ēm optiu-
dinem: qđ querit utrum sit aliqđ mediū in actu:
sed questo ppter quid discretionem mediū que-

rit r. actualitatem mediū presupponit. **Ad. lv.**

Veritur Un quodqd possit de
mōstrari. qđ sic videt
per A. R. qđ quodqd ēm mām demō-
strat per quodqd ēm spēm ergo r. / Item in
notescit nobis per demōstrationem. ergo pōt
demōstrari. si cedēs patet per A. R. qđ in co-
gnoscēdo si est non innocētē qđest. ergo quid
est innocētē per demōstrationem. / Itē om-
ne dubitabile est demōstrabile r. scibile: qđ que-
stiones sunt eēles numero r. sed qđest est du-
bitabile. ergo r. Minor patet qđ illud est dubi-
tabile qđ p̄us est ignotum r. postea fit scitum si
ue notum. Quodqd est p̄us nobis Ignotus ut
patet in pueris r. postea fit notum per mediū
notius. ergo est dubitabile. / Item quodquid
de ignoto fit notum per medium notius ergo
est dubitabile. / Item qđ de ignoto fit notum
per mediū notius pōt demōstrari. sed quodqd
est de ignoto fit notum per aliqđ medium no-
tius ergo r. Minorē p̄bor: qđ quodqd est de
ignoto fit notum. hoc est manifestū sed nō per
seipsum: qđ nihil seipsum p̄ducit in actu de potē-
tia. ergo per aliqđ aliud medium qđ oparet etē
notius: qđ alter non saceret notitiā. / Itē nos
querimus qđ est hō ut sciamus quodqd est ho-
minis. ergo quoqd est scri pōt. / Item si qđ
qđest non possit demōstrari: huius nō est alt
qua rō nīfī qđ est imēdiatū illi cui⁹ est. Sed hec
rō nulla est qđ per hāc rōnem quodqd māle nō
demōstrare per quodqd formale: qđ in nō
est verā sicut patet per A. R. scitū patet: qđ ita
imēdiatū est quodqd māle illi cuius est sicut
quodqd formale: qđ ita materia imēdiata se re-
tinet ex pte rei sicut forma. / Item quodqd pōt
scit demōstrari ut videt. **Ad cōpositū ex genē**
r. dīla alicui⁹ cui illo p̄uertibile est quodqd ei⁹.
Sed aīl rōnale est cōpositū ex genē r. dīla ho-
minis r. est p̄uertibile cum hoī: ergo est quod
qd hoī. / Itē A. R. quodqd p̄assiois pōt oī
di per quodqd sībi ergo r. / Itē A. R. viii.
p̄hīcōz ostēdīt quodqd p̄me cāē per hō: qđ mot⁹
est etern⁹: ex eternitate enim mot⁹ excludit eter-
nitatē motoris. r. eternitas p̄ime cāē est qđqd
p̄me cāē: ergo qđquid demōstrari pōt. Sīl h̄ pa-
tet in toto p̄cessu p̄hīcōz nālī ubiqđ p̄assiois de
mōstrant sībe. ergo r. / Ad oppositū est A. R.
Ad qōnem rīdet sicut dicit exposi-
tio: qđquid pōt acci-

pi dupsit vel sub rōne qua est qđquid vel abso-
lute non cum illa rōne. pmo mō qđ demon-
strari non pōt: innotescit tñ nobis per demon-
strationē. Prīmū pater: qđ s̄ qđquid sub rōne q
qđquid demonstrat de aliquo lbo: p̄us p̄teret
de aliquo lbo qđquid anteç̄ demonstraret. hoc
p̄bat. Ut̄ sic. Si a. debeat demonstrari de c. in
eo quodqdest: oportet in eo quodqdest palicari
de b. et b. oportet palicari de c. in eo quodqdest:
anteç̄ a. in eo quodqdest palicari excludat de
c. Et̄ in talī syllogismo p̄us in minori ponit b.
et̄ qđquidest ipsi' c. anteç̄ excludat a. in eo qđ
quidest de le. plus ergo p̄ter qđquidest ipsi' c.
et̄ excludat. Qđquid ergo sub rōne qua est qđ
quid nō pōt demonstrari. Itē qđquid sub rō
ne qua est qđquid in oī demonstrationē p̄suppo
nit: et̄ qđ p̄supponit aī demonstrationē nō natuz
est demonstrari. ergo qđquid subrōne qua qđ
quid et̄. Sed̄ pater per Ut̄ in illo parapho.
Quo aut̄ mō puent̄ sit qđ cū seif si est per me
dīs dīces ppter qđ tñc̄ innotescit nobis qdest
sed nō tanq̄ celulsum in demonstrationē ut ostē
sum est: sed solū innotescit nobis qđquid est
rōne qua qđquidest tanq̄ mediū in demonstra
tionē. Si qđquid accipit sedo mō absolute et̄
non sub tali reduplicatione: tñc̄ distinguēdum
est ulteri': qđ aut accipit qđquid māle: aut qđ
quid formale sive finale. Si qđquid māle: pōt
demonstrari demonstrationē ppter qđ et̄ de
monstrationē qđ est. Demonstrationē ppter qđ
pōt demonstrari ut per qđquid formale sive fi
nale. Qđquid enim formale est causa qđquid
mālis: sicut forma est causa māle: et̄ s̄lī finis est
causa forme et̄ etiā māle: et̄ ideo qđquid māle de
monstrari pōt per utrūq̄ qđ forma et̄ finis sunt
causa māle. hoc pater. Talis enim est materia
qđlis regit forma et̄ forma inducit in materia p
pter sive. et̄ illud pater ex inductionē. Ut̄ in. ii.
phi. ubi ter̄ incipit. S̄lī inest quorūq̄ qdes
altera causa. sic ergo pater qđ materia potest de
monstrari per qđquid formale tanq̄ per mediū
dīces. ppter qđ. S̄lī hoc declarat expositor p
er ep̄plum. De coaglēs nos a pluia et̄ rēpestati
bus est cōpositum ex lapidib⁹ et̄ lignis: dominus
est huiusmodi ergo et̄. et̄ iō dīces. Ut̄ qđ que
dam dissimilitudo est celo in demonstrationē et̄ que
dam p̄cipiū demonstrationis: quedā so est de
monstratio sola positione differēs: qđquid etiā
māle pōt demonstrari demonstrationē qđ argui-

mūs enim qđ hoc cōpositū hēt mām qđ est cor
ruptibile. Et̄ si accipit qđquid formale sive fi
nale tale demonstrari pōt demonstrationē qđ est:
sed non demonstrationē ppter qđ. ulter enim
possūm demonstrare qđ hō est aīl rōnale per ef
fectus sive operationes sive accessīta. Et̄ hoc enī
qđ hō sentit demonstrat qđ hō est aīl: et̄ per hō
hō fōciat demonstrat qđ hō est rōnalis: ita p
accessīta cognitionē et̄ demonstrationē qđ: devenī
mus in cognitionē qđquidest. Sic ergo pater
qđquid sub rōne qua qđquid demonstrari
nō pōt. innotescit tñ nobis tanq̄ mediū in de
monstrationē: qđquid tñ ulter accipiendo nō s̄b
rōne qua qđquidest. demonstrari pōt demonstra
tionē qđ est: aliquod quodquid demonstrari po
test demonstrationē ppter quid et̄ aliqd non.

Ad primā rōnem v̄ qđquid mā
le demonstrari pōt per qđ
quid formale qđ cōcessum est: non tñ sub rōne
qua qđquid. Ad alīd pater qđ qđquid est du
bitabile et̄ etiā demonstrabile: hoc est demonstrati
one qđ et̄ nō p̄p qđ. sed p̄ effectū sive a posteriori.
Ad aliud dī qđ qđquid sit notiū de signo p̄
aliquo notiū. Sed notiū pōt eī duplex vel tanq̄
causalē tanq̄ notiū quo ad nos ut p̄st effe
ctū: nō tñ oportet qđ oē qđquid sit notiū per
aliquo notiū simpli. Ad aliud dī qđ possū
mus scire qđ est hō per effectū: si pōt demo
strari. Ad aliud qđ rō qđ qđquid nō demon
strari sub rōne qua est qđquid: est ne s̄iat petitio
et̄ nō totali ppter immediationē. Ali pōt dici
qđ hoc est ppter immediationē. Et̄ ad phatico
nō. qđ aliqd ē immediati pōt esse dupl. Uno
mō in rōne cie: et̄ illo mō qđquid māle non est
sta immediata sicut formale. Dissimilitudo enīz for
malis vel est causa excludēdūl et̄ dissimilit
onē māle de lbo. Allo mō dī causa immediata
mediationē subiecti: et̄ illo mō qđquid māle est
immediati illi' cuius est. Quia nō est aliqd diffi
cible mediū cui p̄mo inest hec dissimilito mate
rialis qđ suo ppter dissimilito. causa immediata p
mo mō: est rō qđ dissimilito demonstrari nō pōt:
Ad aliud. qđ in illa ppositione est petitio: qđ
idē est olīc̄ qđ hoc est cōpositū ex genere et̄ dīa
huius et̄ queribile cū illo et̄ dicē qđ est dissimili
tudo bulus. et̄ ita petitio. Ad aliud dī qđ qđquid
passionalis ostēdī de subiecto non sub rōne qua
qđquid sed sub rōne inherētis et̄ ideo nō sequit
qđquid sub rōne qua qđquid demonstratur

Posteriorum

Ad aliud ut patet in positione p̄cessum est q̄ in demonstratione q̄ est q̄ quodq̄ demonstrari pot̄ per effectū r̄ b̄ excludit r̄ d̄ re. **Ad. ly.**

Ceritur An mediū in demon-
stratione sit diffinitio
sbi vel passionis, & passionis videtur.
A Re. dicit q̄ diffinitio p̄m̄ ēminēt est mediū i de-
monstratione. p̄m̄ ēminēt in demonstratiōe est il-
lud qd̄ marie pdicat: huiusmodi est passio, ergo
diffinitio passionis est mediū in demonstratiōe,
hoc patet sibi p̄ exēplū. **A** Re. dicit enim q̄
solia sunt de vite demonstrat p̄ b̄ mediū succuz
pdicari in tractu soliorū ad ramos: h̄c hec diffi-
nitio est diffinitio passionis, ergo diffinitio pas-
sionis est mediū. **I**te. **A** Re. p̄mo h̄c dicit q̄
extrema z mediū debet ēt̄ eiusdem generis: sed si
diffinitio sibi ēt̄ mediū in demonstratiōe tūc me-
diū et extrema nō ēt̄ eiusdem generis: h̄z mediū
ēt̄ alecrī generis a passione. **I**te. demonstratio
debet ēt̄ ex immediatis: h̄z si diffinitio sibi ēt̄ me-
diū demonstratio nō ēt̄ ex immediatis sed semp
minor ēt̄ mediata: q̄ p̄missa diffinitio sibi ēt̄
mediata diffinitio p̄pria. **I**tem si diffinitio
sibi ēt̄ mediū tūc ēt̄ petitio in i demonstratione
p̄t̄ est salū, ergo et aīs. Probatio p̄t̄. In
demonstratione in maiori passio pdicat de diffiniti-
one sibi. si diffinitio sibi sit mediū y in p̄clone
pdicat de sbo, h̄z diffinitio sibi et sbo sunt una
z eadē res, ergo coeludit q̄ q̄ passio vñificat de
hacre crux z uera de eadē re. z p̄missa sit petitio
h̄c dicit q̄ h̄z diffinitio z diffinitio sint eadē: tūc
diffinitio est notio q̄ diffinitio. Diffinitio enīz
causa in ore cedat dat p̄ A Re. et id passio est no-
ti diffinitio q̄ diffinitio z id nō petit. **C**ontra,
diffinitio z diffinitio sunt una res ut p̄cessus
est: et passio demonstrat de re rōne rei z nō rōne
aliquā iterōnis. ergo passio demonstrat de dif-
finitio p̄ b̄ q̄ in ea diffinitio arguit petitionē.
Ite. viii. topicoz. Unū modus petitionis
est q̄ p̄bat diffinitio p̄r diffinitio z eccl̄a.
hic, ergo erit petitio. **I**te demonstratio est ex p̄mis-
ta: h̄z accepit diffinitio sibi nō arguit ex p̄mis
ergo diffinitio sibi nō est medium. **M**inor
patet: q̄ sbo ultimā est in demonstratiōe. **A**d
oppositū illud est principium in demonstratiōe qd̄
est marime causa. diffinitio sibi est causa pas-
sionis z etiā est causa diffinitiōis passionis q̄ dif-
finitio sibi mediū est in demonstratiōe. patet mi-
nor p̄ A Re. in fine sebi h̄c in illo teſtu. **P**rin-

cipia enīz est qd̄ magis primū: dicit etiā alibi
q̄ si aliq̄ passio debet demonstrari de sbo: port̄
debet demonstrari p̄ c. qd̄ est diffinitio sibi: q̄ p̄
b̄ qd̄ est diffinitio passionis: z dicit etiā: q̄ c. qd̄
est diffinitio sibi est causa ipsi: p̄missa: z etiā:
ipsi: b̄. qd̄ est diffinitio passionis. **I**te illud nō
est mediū in demonstratiōe, quo cognito contin-
git querē, ppter qd̄. h̄z cognita passione de sbo
z diffinitio p̄missa p̄tingit q̄rē ppter qd̄ qd̄ in
et sbo, ergo diffinitio passionis nō est mediū
in demonstratiōe. **I**te diffinitio illū est mediū
in demonstratiōe ex cuius principiis cognoscit
qd̄ est passio: z etiā causa ipsi: h̄z ex principiis
sibi causat qd̄ passionis z etiā est: ergo qd̄ pas-
sionis nō est mediū in demonstratiōe. **I**te de-
monstratio est ex necessarijs: h̄z syllus in quo co-
eludit passio de subiecto p̄ diffinitione sibi est
ex necessarijs: ergo talis syllogismus est demon-
stratio. **I**te syllus in quo coeludit passio de
sbo p̄ diffinitione est bonū, aut ergo dialepticus
aut demonstratiū. **N**ō dialepticus: q̄ dialepticus nō
est ex necessarijs: sed istū ex p̄babilitib̄. ergo tūc
syllogismus est demonstratiū.

Ad qd̄nē z diffinitio passionis est
mediū in demonstratiōe po-
tissima: z h̄c rō est. Demonstratio debet ēt̄ ex i
mediatis: sed si diffinitio sibi ēt̄ mediū i demo-
stratiōe minor nō ēt̄ immediata sed mediata: qd̄
passio immediate inest p̄prie diffinitione z media-
te illa inest diffinitio sibi, ergo mediate inest
diffinitio sibi. Diffinitio ergo sibi nō est mediū
z in demonstratiōe. **C**ōtra illud, p̄ illā rōne p̄
bo q̄ diffinitio passionis nō est mediū in demo-
stratiōe: q̄ tūc minor ēt̄ mediata in tali demon-
stratione in qua pdicat diffinitio passionis de sbo:
q̄ diffinitio passionis immediata inest diffinitio
ni sibi q̄ sbo: scut passio p̄se immediata inest p̄
prie diffinitio q̄ diffinitio sibi, qua ergo rōne
tu ponis q̄ diffinitio sibi nō est mediū in de-
monstratione q̄ tūc minor ēt̄ mediata: eadē rōne
ne arguēdo tibi q̄ diffinitio passionis non est
mediū in demonstratiōe: q̄ minor ēt̄ mediata:
Ite q̄ diffinitio passionis nō est mediū in de-
monstratione potissima pater p̄ duas rōnes pre-
dictas, atq̄ adhuc p̄tingit q̄rē ppter qd̄ facta ta-
li demonstratiōe, atq̄ q̄ diffinitio sibi est causa raz
passionis q̄ sue diffinitiōis, et etiā tori: qd̄ est i
diffinitio. **I**te rōne sbo nō ligat: q̄ nō seq-
tur q̄ minor ēt̄ mediata si diffinitio sibi ēt̄ me-

diū. Ad p̄bationē d̄ q̄ nō ligat q̄ tā passio q̄
dissimilitudine passionis sunt s̄bo. / Itē passio & dis-
similitudo sunt s̄bo immediate mediatione s̄bi. Si
misi utrūq̄ inest dissimilitudine subī immediate-
cione. / Uia dicitur q̄ passio immediate inest s̄bo &
etia dissimilitudinē s̄bi. Quae ergo ē rō q̄ passio ma-
gis demonstrat d̄ s̄bo p̄ dissimilitudinē s̄bi q̄ ecō
tra. Nō enim videt aliquia ratio. / Hic d̄ q̄ l̄
passio immediate inest dissimilitudinē s̄bi & dissimili-
tus maior rō est q̄t̄ demonstrat d̄ s̄bo p̄ dissimi-
litate s̄bi q̄ ecōtra. q̄ passio iest dissimilitudinē s̄bi
immediate cāe: inct̄ etiā s̄bo immediate s̄bi.
nō inmediate cāe: & l̄ alia causa & rō immedia-
tione est. / Cetera illud. dissimilitudo & dissimilitutem
sunt eadē realit. / Ergo ergo passio inest dissimilitudo i
mediatione s̄bi tanq̄ p̄prio susceptivo. ergo i
est dissimilitudinē tanq̄ p̄prio susceptivo. / Hic d̄
q̄ l̄ dissimilitudo & dissimilitutē sint eadē realit̄ uertutē
duo sunt s̄m rōne: q̄ dissimilitutē exprimit cām
explicite que includit̄ in dissimilitudo implicitē. & l̄ o
d̄ dissimilitudinē hēre rōne cāe magis q̄ s̄m dicat
hēre rōne susceptivū. nō enī p̄t̄ phibserū q̄ illō
q̄ p̄ dissimilitudinē significat sit subī passionis
specialius enī d̄ hēre rōne cāe q̄ principia passio-
nis que sunt principia illius subī exprimit̄ dissimili-
tio. passio enim a p̄ceptis subiecti causat & illa
principia exprimit̄ dissimilitudinē.

Ad q̄onē ergo dī alr. ppter lta q̄ dif-
finitio s̄bi est mediū i demō-
stratiōe potissima z nō diffinitio passiōis. Rō-
pmi est. Illud qđ demōstrat est accēs:nō accē-
sēs cōe. q̄ illud p̄s sequit singulare.
ac cōdes qđ demōstrat p̄mo p̄sequit l̄bm uleq̄a
per A Re. Principiū demōstrationis ule dī eē.
ergo l̄bm erit ule. Alli nō ēt demōstratio ex-
ulib⁹. Accēs ergo qđ demōstrat cū nō sit cōe
oporet q̄ sit pp̄lū. fed accēs pp̄lū causat a
principiū sp̄ei:z principia sp̄ei p̄ diffinitionē sp̄ei si-
ue s̄bi exprimunt: ergo notitia passionis est a no-
titia diffinitionis sp̄ei que est l̄bm. Diffinitio er-
go subi est mediū in demōstratione potissima.
Scđm ondō. Illud qđ est mediū in demōstra-
tione potissima facit simp̄l̄ notitiā: ita q̄ ip̄z in-
esse siue in cognitiōe ab alio nō depēdet. H̄z
diffinitio passiōis depēdet in eē z in cognitiōe
a l̄bo z a principiū s̄bi causat illa diffinitio pas-
sionis. ergo diffinitio passiōis nō p̄t ēt medi-
um in demōstratione potissima, z ille s̄t rōnes

Thome expositoris. / *Intelligēdā tñ qz lñ dis-*
finiitio passiōis nō sit mediū i demōstratiōe po-
tissima; est tñ mediū i alt̄ demōstratiōe sic pa-
petet ex pccissiū A.R., t̄ id dīc A.R. qz rō pīm̄ ter-
meū mediū i demōstratiōe; ut vñlqz est icel-
ligēdā de rōne passiōis sit dicit exposito. *Daf-*
sio eni vno mō dīc pīm̄ t̄min̄: alio mō ultim̄ cō-
siderādo ad ordinē p̄dicatoꝝ s̄m qz illud qz pa-
us qd̄ e p̄babiliꝝ: sic passiō e pīm̄ t̄min̄: qz pas-
sio dīcādo i demōstratiōe tñ nunqz subiectiꝝ;
Ad aliud qz mediū i demōstratiōe tñ nunqz subiectiꝝ;
qz passiō posterioriꝝ e s̄m nñz sbo z etiā p̄scipīj̄
sbi: qz passiō s̄m p̄leḡ rōne p̄ncipioꝝ subiectiꝝ.

Ad primū arguſtū dīc illud p̄clu-

dit qz diffinītio passiōis
ē mediū i demōstratiōe tñ b̄ e pccissiū: nō tñ cōce-
dit qz sit mediū i demōstratiōe potissima. / *Ad*
allā auctoritatē p̄ id: qz id excludit. / *Ad aliud*
qz mediū z extrema sui eiusdem generis: nō ita qz
sunt eiusdem gratia loyel: qz pp̄tē sit itelligēdā qz
mediū z extrema sit dīcīp̄loꝝ generatiꝝ: qz
cāns s̄m i b̄ qz cat s̄m: cat s̄lī p̄ncipia ibi z t̄
ipsas passionē ex p̄st, cāns eni hōiez ex p̄st cat
rīsibilez: ita sunt ab eodē cante siue generatē.
Ad aliud: qz demōstratiōe qz densit̄ p̄ diffini-
tio s̄bi: ex imēdiatis. Et ad p̄bationē cō dīc
qz passiō iest sbo mediate: qz diffinītio passiōis
imēdiata iest sbo z passiō p̄ illā, dīc qz t̄ diffinī-
tio passiōis qz ipsa passiō iust sbo imēdiata.
Iz qz diffinītio passiōis not̄ sit. / *Ad aliud sic*
dicebat. / *Ad rōne ē B.* *Ad pīm̄, qz lñ demā-*
tiō nō sit p̄ mediū iēctionale redere. f. p̄p̄t iēc-
tiōne cāe: cī mediū hēat rōne cāe: tñ diffinītio
s̄bi p̄p̄tē mediū in demōstratiōe demōstrando
passiōne de sbo p̄p̄t aliquā iēctionē sedam addi-
ta. Nec ppter rē absolute: qz rē s̄bi exprimit ex-
plicite z hōcte que signif p̄ s̄m mō cōfuso: t̄ id
nō est peccitio: qz arguit p̄ notitiā diffinītia nāc
aliscit̄ qd̄ in se est p̄sulz: ita a notiori arguit
Ad aliud. qz A.B. in viliꝝ topicorū intendit
qz peccitio est qz arguit a diffinītione si ita sit qz
p̄dicatiū not̄ iust diffinītio qz diffinītione
enim est peccitio sed p̄p̄ia passiō, z s̄lī quodli-
bet p̄dicatiū cōntiale p̄us z notius iust diffinītio
qz diffinītio. z ideo excludēdo passiōem
de subiecto per diffinītione subiecti non est pe-
ccitio. Unde intelligēdā est qz ostendit
predicatum de diffinītio per diffinītione qd̄
notius iust diffinītio: tunc est locus sophisti-

Posterior

ens. Et si illud p̄dicatur nob̄ insit distinctione: tunc est locus dialeticus. / Ad aliud principale dī q̄ demonstratio est ex p̄mis ubi accipit diffin-
tio sibi: hoc est ex p̄missis p̄se notis: q̄ autem
ibm sit p̄mis uel ultimū quātum ad hoc nō est
cura. / Ad p̄t̄ argui ad principale. In de-
monstratione p̄clo et minor non debet ē p̄se ibm
et dī modū dicēdī p̄se. Sed si passio cōcludit
p̄se de sbo per distinctione sibi: tunc minor et p̄clu-
sio ēnt̄ p̄se in eodē mō dicēdī p̄se pura secundō
mō. sicut enim passio inest sbo p̄se: ita videt q̄
p̄se insit distinctione sibi et in eodē mō ex quo sit
realis eadem. / Hic dī q̄ ibm et distinctione sibi
sint idē reali: nō tñ oportet q̄ passio insit distinc-
tione sibi et sbo per dī modū dicēdī p̄se: q̄
distinctione exprimit cām et iō minor: ubi p̄dicatur
passio de distinctione sibi: est perfic. Quarto mō
q̄ distinctione sibi est p̄se causa efficiēs passionis:
sed p̄clo ubi p̄dicatur passio de sbo: est p̄se secun-
do mō. et ibi accipit ibm in rōne cause mālis.
/ Lōtra illud. Impossibile est q̄ idē realis sit
causa efficiēs et mālis respectu eiusdem: quia per
Ar̄e in. i. phīcoꝝ. Efficiēs et materia nō co-
incident, sed distinctione subiecti et ibm sunt idē
reali: ergo impossibile est ibm hēre rōne cāe mā-
lis et distinctionem hēre rōne cause efficiētis.
/ Hic p̄t̄ dici q̄ maior solū vītātē hēt̄ in trans-
mutationibꝫ et hoc int̄dit Ar̄e in. i. phīcoꝝ.
sed distinctione sibi nō est causa efficiēs respectu
passionis per transmutationē: sed per quadam
emanationē: et isto mō illud idē p̄t̄ ē causa mā-
lis et efficiēs. / Alīr̄ et ad principale rōne: q̄ con-
clusio et minor p̄t̄ ē p̄se eodē mō dicēdī p̄se: si
cū hec est p̄se. / Si triāgulus habet tres r̄c̄ et
hec sibi ysocheles hē tres et hoc eodē mō q̄ se
cūdō mō. et tā p̄ma p̄t̄ demonstrare hē sc̄am
eodē mō in p̄posito passio p̄t̄ ē sibi sbo p̄t̄ eti-
am inesse distinctione sibi penes sc̄dm mō dī
dicēdī p̄se: et tā passio p̄t̄ ē demonstrari de sbo p̄ B̄
q̄ inest distinctione sibi: q̄ tā subiectū q̄ distinc-
tio sibi sunt cāe passionis: tā distinctione iest no-
tius et simplici et iō in alio gradu q̄ distinkto:
q̄ notius inest distinctione sibi: vi nō est inēcō
mēs in eodē mō dicēdī p̄se pl̄res ē ḡdus quoy
qdā sūt notiores et qdā ignotiores r̄c̄. Ad. lvij

Teritur An p̄t̄igat demonstra-
q̄
det. primo q̄ nō per cām finalē: q̄a
mediū in demonstratione debet ē p̄us effectū:

causa finalis nō est p̄or sed posterior effectū. et
go r̄c̄. / Dī q̄ causa finalis est p̄or effectū ibm li-
terationē l̄s sit posterior in executione et hoc suffi-
cit. / Lōtra. causa realis debet p̄cedē effectū
ergo nō sufficit q̄ causa finalis sit p̄or int̄itō
ad b̄ q̄ sit causa et mediū sed oportet q̄ sit prior
in executione. / Itē q̄ causa efficiēs nō sit me-
diū videt. q̄ mediū i. demonstratione est talē quo
posito ponit et effectū et quo remoto removet et
effectū: q̄ posita causa efficiēs p̄t̄ effectū nō po-
ni. ut posito edificatore nō est necessariū domi-
nū. ergo causa efficiēs nō est mediū in demon-
stratione. / Itē causa dī ē in seca que ē me-
diū in demonstratione: q̄ demonstratio est ex p̄p̄is
et p̄p̄a sunt irrinseca. / Et causa efficiēs nō ē
irrinseca sic nec causa finalis. ergo neutrum est
mediū in demonstratione. / Itē q̄ causa forma-
lis nō sit mediū videt. Formalis causa indicat
totū et rei. ergo arguēdo p̄ cām formalē ad il-
lud cui est forma est arguē ab eodē ad idē et p̄
p̄is p̄t̄ p̄ncipiū. / Itē q̄ causa mālis nō p̄t̄
ē mediū videt p̄ tres rōnes. Primo q̄ mediū
in demonstratione debet esse necessariū respectu
passionis: q̄ causa mālis nō ē necessaria. Est enī
p̄ Ar̄e mā q̄ res p̄t̄ ē et nō ē. ergo r̄c̄. / Itē
illud est mediū in demonstratione a quo egredit
passio: sibi a copposito egredit passio rōne forme et
nō rōne mā. ergo causa coppositū ē mediū i. de-
monstratione et nō causa mālis. / Tertio patet b̄
idē sic. Illud q̄ est p̄clo nō p̄t̄ ē mediū i. de-
monstratione. cui p̄batio est q̄ p̄clo in demonstra-
tione debet ē mediata. sibi mediū ē immediati: sibi cā-
mālis ē p̄clusa p̄ cām formalē in demonstratione
Dicit enī Ar̄e q̄ distinctione mālis demonstrat
per somalē ergo r̄c̄. / Ad oppositū est Ar̄e
in isto caplo. Quoniam aut̄ scire opinamur.

Ald q̄onē dī q̄ dīlinigt demonstrare p̄
q̄dlibet gen'cāe. Cū rōdeit:
q̄ cā et mediū sit eadē. sibi p̄linigt demonstrare p̄
q̄dlibet mediū demonstrationis: ergo per q̄dlibet
gen'cāe. Sibi b̄ ostēdit Ar̄e inductiue. Cōtin-
git enī demonstrare p̄ cām mālis ut si ostēdit q̄
coppositū est corrupibile q̄ hē mā. Sibi si sic
arguis. Dē medium duox angulox rectox est
angulus rect̄: sed angulus triāguli p̄stitutū in
tra diāmetru circuli ē mediū duox angulox re-
ctox ergo ille angulus ē angulus rect̄: h̄ demis-
tur quadām p̄ cām māle sic dī expōitor: q̄ ar-
guis a p̄t̄ibꝫ ad totū et p̄ces sibi mālia resp̄b̄ totū

Secundus

xiij

Arguit etia quodammodo p cām formālē: q̄ p dissūtū nūtōne pāssionis p dissūtū anguli recti. Angulus enī rect⁹ est mediū duorum angulorū. Cōtingit ētē dēmōstrare p cām efficiētē sicut de clarar p̄phas ut si arguat: Archenēses debellati sunt a medis pp b̄ q̄ cōmiserū bellū i sardēses qui fuerū subiecti regi medoy: tūc arguit p cām efficiētē. Cōtingit etiā dēmōstrare p cām finalē ut si arguat q̄ bonū est deambulare post cenā q̄ est sanatiū: sic ergo patet q̄ cōtingit de mōstrare p oēs cas. P̄op̄t rōnes intelligēdā est q̄ h̄ causa mālis posset dēmōstrari per cām formālē uel finalē pp̄t b̄ q̄ īspēctione causa formālē. Est enī fīnts cā efficiētēs p Aristotilez & efficiētēs causa forme & forma cā mātē: uerbiū cā mālis pōt cē mediū respectu pāssionis p̄tis cōpositū rōne mātē. Is enī sit posterior cā forma li: etiā p̄ respectu pāssionis. Et si si ostendat q̄ cōpositū sit corrupibile q̄ est h̄s mām.

Ad primū ^{argumentū sicut dicebat:} ad rōnē ēt b̄ q̄ nō oporet q̄ cā realē pcedat effectū sed sufficit q̄ res p̄ cedat effectū in iētōne: q̄ tūc iētōne finis nō est cā respectu effectū. Is res ipsi finis sub iētōne. Et b̄ sufficit ad hoc q̄ effectū realē causet. Ad aliud q̄ efficiētē est talis cā q̄ ipsa posita ponit effectū ita minor est sala. Et ad p̄bationē dī: q̄ edificator nō est cā dom⁹: q̄ est cā fieri: & causa dom⁹ in potētia. Q̄ edificās actualē cā causa actualis dom⁹: & id nō segur: edificator est. ergo dom⁹ est: q̄ edificator nō est causa cē dom⁹ nec fieri actualis: sed fieri potētialis: sequit tāsi edificās etiā ergo dominus sit: sed nō segur ergo dominus est. Efficiētē enī solū est causa fieri & nō cē nisi p accēs: q̄ fieri aliqui pfectur cē. Ad aliud q̄ mediū in dēmōstrātō nō oporet cē iētōne rei: q̄ pōt cē causa extrīseca. Juē qđ intelligēdū etiā qđā lūt cā cēre: & qđā lūt cā fieri. Formā & mā lūt cā cē rei. Finis & efficiētē lūt cā fieri rei: & sic mālis & mālis cōclūdat necessario cē rei: ita finalis & efficiētē necessario dēmōstrāt fieri rei p̄ se. Due sunt cā intrīseca. Alii due sunt cā extrīseca: & p b̄ patet q̄ nō oporet mediū in dēmōstrātō cē cām intrīseca rei. Ad p̄bationē negāda est hec p̄sūta. Dēmōstrātō est ex pp̄p̄s & iētōnēs: q̄ b̄ mediū ē salūs. S. oia pp̄p̄a sit iētōseca. Ad aliud q̄ cā formalis nō est totū cē rei: q̄ sit p̄fēctio totū cē: q̄ qđdest in se nō iclūdit solū for mā sed etiā formā & mām nō quācīq̄. Is māz

prīmē ad spēm. Ad aliud q̄ dupler est mā: mā p̄tines ad idūidū & mā p̄tines ad spēm: p A Rē i. vii. mā p̄tines ad idūidū nō ē me dīū in dēmōstrātō: h̄ mā p̄tines ad spēz: & ista necessaria ē. Ad aliud q̄ pāssio p̄p̄issime dīcta cognoscit i cōposito rōne forme & nō rōne mātē. Aliq̄ tūc pāssio cognoscit de cōposito rōne mātē h̄ illū nō debet dīcīt pāssio ita p̄p̄issime. Ad aliud. q̄ dissūtū mālis dēmōstrāt pōt p dissūtū formalē & respectu illī postērī ē & mediata mediatione cā: q̄ nō ita p̄ma nec p̄fēcta respectu tūc alicūl pāssionis pōt esse cā imēdiata & p̄ma. Ut q̄ sit p̄pus & postērī respectu diuersōp nō est incōuenēs. Ad. iiii. **T**eritūr ^{An q̄libet ps dissūtū} q̄lētūr ^{onts sit in plus q̄ dissūtū} finitū. Ad nō videt. A Rē dīcit i. viii. meth. q̄ dissūtū debet dari ex genē & ultima dīta. Is ultima dīta dat ab ultima forma siue ab ultimo gradu que nō excedit spēs: ergo dīta ultima pueribilis ē cū spē. Aliq̄ ergo ps dissūtūdīs nō ē plus. Itē tota dissūtū ē pueribilis ex dissūtū. sc̄a nīs atq̄ ps cē cōuerteret cā dissūtū nō ēt aliq̄ cā q̄re tota dissūtū cōuerteret ergo oportet q̄ alia pars nō sit in plus. Hic dī q̄ tota dissūtū ē pueribilis: tūc nō oporet q̄ alia ps sit pueribilis. & hui⁹ rō ostē dīt p̄cēptū Aristotilez. Ternari⁹ sic dissūtū. Ternari⁹ ē numer⁹ ipar p̄m⁹ uroq̄ mō: Sed q̄liber ps ē plus q̄ ternari⁹: totū tūc pueribile. Et si q̄ris q̄liter ex hijs sit vīnum ergo q̄liber ps excedit? Dī q̄ ex b̄ q̄ vīni addit̄ alē: & sic vīni p alterā determinat. Cōtūra illud. nīsīl ad dītū alterī ip̄z determinat ad aligd qđ ē iēri⁹ eo: vīni ḡfā: sensibile additū corpori nō determinat cor pus ad hoīem: cā sit iēri⁹ ad sensibile: sed spēs specialissima ētior: q̄ dīta p̄ te q̄ dīcis q̄ q̄ll ber ps dissūtūdīs ē plus: ergo p̄ additionē vīni p̄tis ad alā nō pōt fieri determinatio ad intellectū spēi. Itē ad p̄cipiale. A Rē i. vii. met̄ha. dīc q̄ sufficit dissūtū ex p̄mo genē & ultia dīta. q̄ ultima dīta iclūdit tota subaz dissūtū. ergo cā dissūtū puerib. ergo aliq̄ ps dissūtūdīs nō ē in plus. Itē dissūtūdī dat ex genē & ultia dīta & specifica: h̄ talis dīta puerib. cuz spē. ergo rē. Ad oppositū ē A Rē dīcis q̄ q̄liber ps dissūtūdīs ē in plus: totū ad pueribile. **A**d qđōnē ^{dī q̄ possūm⁹ intelligē dīas} cē in plus q̄ dissūtū eu p̄fēct. Vno mō q̄ excedat dissūtū quantū ad

Posterior

supposita, et isto modo dñia ultima non est in plus et per se non est quilibet pars dissimilitudis est in plus. Alio modo potest intelligi dñiam esse in plus quam simplicem, et isto modo dñia et genus et quilibet pars dissimilitudis est in plus quam dissimilitudinem. Primum patet: quod dñia ultima accipit ab ultima forma (si ponantur et plures) vel ab ultimo gradu vnius formae; sed siue pons ultima forma sive ultimus gradus: illa non excedet spem ergo eadem: dñia que ab his accipit non excedit spem quo ad suppositam. Et per se quo ad supposita non est in plus. Secundum patet: quod spes dissimilitudis et cōponit ex genere et dñia suo pceptu sicut substantia coponit ex esse tantum male et ex figura tantum ex forma per Porphyriū. Sed cōponit sicut sunt similitudines et cōposita, quilibet ergo pars dissimilitudinis similitudinem est quam dissimilitudinem. et isto modo est in plus. Intelligendum est propter auctoritates Aristoteli qdā sunt dñe per se et speciales: Quaedam vero per accidis sive accidentales. Accipiendo dñias primo modo ultima pertinibilis est: hoc est quod aristotiles dic i. viii. meth. qdā ultima dñia scilicet tota subiecta accipiendo dñias secundo modo. Ultima dñia et quilibet alia est in plus. et Aristotiles loquens ut logicus docet dissimilares per tales dñias eo quod tales dñie subiecta sunt nobis ignota, a loco dñiarum subiecta accipiuntur accidentes: sicut patet in hac dissimilitudine. Tripartitum est nūc ipar pīmū utroque modo. Impar enim non est dñia pīse sed est accusanda et ita accidis coe respectu numeri. Convenit enim in nario et non nouenario. Sunt pīmo utroque modo: primitus qualitas et in nario: et isto modo quilibet pars dissimilitudis vel dñia est in plus quo ad suppositam: toti autem est est quilibet le cuius dñi similitudo. Per hoc ad rationes.

Ad primā patet qdā dicēdūz est: **Ad illā** autem tē dico qdā stellarit. **Ad** sic. qdā illud qdā dissimilitudinem est ex genere et dñia ultima accipiendo dñiam pīse: **Ad illā** co- ueribilis est cuī spē qdā ad suppositam: **Ad** sic in plus qdā similitudinem. **Ad** aliō sic dicebas. **Ad** rōne h̄. qdā delimitat alterius ad aliqd qdā est in seru eo absolute et sufficiēt de se h̄. **Ad** vicissim est definitio: ut si dico numerū ipar pīmū utroque modo. hoc accidis ipar non est de se sufficiēt ad determinandum qdā est pīmū utroque modo. sed ex h̄ ipar determinat hāc dñias pīmū utroque modo qdā est in differēt ad dualitatem: quod nūc binariū non integrat ab aliquo nūero ut patet: sicut nec in nario. **Ad** in nario ipar cōpīchedo ad nūeros ipares et cōdīra. **Ad** pīclā primū utroque modo determinat nūc ipar qdā est in differēt ad nūc in nario et nouenariū et alios ipares

nūeros istū cōpīchedo ad nūcū pīmū utroque modo. **Et b** patet qdā ex talī mutua pīcītōe fit rotunda pīcītiblē: **Ad** pīcīdū illud qdā pīrō probat. **Probat** enī qdā vna dñia qdā cōsī ē nō potest istū cōpīchede ad suū idē sufficiēt et bī pīcīdo: enī ex mutua pīcītōe fit stellaris definitio: qdā aliquid pars descriptio nūs īmī se. **Ad** alias duas rōnes patet i pīone. **Probat** enī qdā vīle pīle et subales ultime pīcītiblē sunt cuī suis speciebus et hoc est concessus: sunt tū in plus quo ad similitudinem. **Nō. lī.**

Ueritur **Ad** dñe subales pos-
sunt nobis innotescēt pī
cidētia cōsa sī dñe aristotiles. qdā nō vī-
def. Illud qdā ē cōe et idētinaū nō ducit i cogni-
tione alicuius definiti. sed accidis cōsa sī i dñe
et idētinaū ad multas spēs: ergo non ducit i co-
gnitionē rōne spē. **Itē** accidis si idētui i cogni-
tione alicuius ducit in cognitionē pīpī subiecti: sed subiectum ad qdā pīmo conjecturū acci-
dēs ēde ē idētudū. ergo pīmo idētui i cognitio-
nē idētui et nō i cognitionē dñe specificē. **Itē**
nūhī agit ultra sua spēm: accidis et sube sunt di-
verse spēs. ergo accidis nō ducit i cognitionē mī-
sube. **Itē** si sic rōne spēs sube relucet ē spēb
acciditū: qdā effētū relucet i sua cā: sed h̄ ē falsus.
ergo suba nō cognoscit pī accidētū. **Itē** dñe qdā
spēs ē verū. **Itē** cōsa si accidis ducat i cognitionē
sube: accidis nō ē cā cognitionis subiectū equo-
ce. **Itē** i causis et effectiblēs equocis nō oportet qdā
effectū relucet i sua cā h̄ i vītuocis. **Itē** ad
pīncipale. accidis ēde nō ducit i cognitionē sube
nī rōne sī. **Ex bī** qdā cognoscimū: qdā accidis nō pī
ē nī sī i sō nos cognoscimū sī i rōne sī. **Sed**
qdā illa sīa sīt bī sīm uel illud bī nō scimū. Accidis
ergo cōe ducit i pīsum cognitionē sube: **Sed**
dñe specifica ē pīcīpī cognoscēdū subam sub-
definita rōne et nō pīsum: qdā pīlā dissimilitudine
spēs ab alia ergo accidis cōe nō ducit i cognitionē dñe specificē. **Ad** oppositū ē aristotiles. cō-
dit enī dñias cognoscimū pī cōsa pīncipia i illa pī-
te. Aliū est modus rōne. **Itē** hoc patet ratione.
dñis subales sīt magis nobis occulte et pīha acci-
tia: sed accidis pīpa sunt nobis magis occulta
et accidis cōsa: et nā cognitionē ē a magis notis
nobis ad minū nota et magis occulta. ergo nā
cognitionē ē pīmo cōplēda ab accidiblē cōibz et sic
deueniēdo i pīha accidis: postea i demissiōe.

Ad qdā dñe subales innotescēt
nobis pī accidis cōsa: cuiū rō-
ē: qdā nā cognitionē ē a magis notis nobis ad

Secūdus

missa nota: q̄ oīs n̄a cognitio out̄ h̄t a sensu:
Sed acceditia coia s̄t nobis magis nota q̄ ac-
cidentia p̄ha: q̄ ad sensum s̄t manifesta: p̄p q̄
cognitionis n̄a out̄ h̄t a cognitione accidentis: z p̄ il-
la siū dñe subales nobis note. / Intelligentia
est p̄ rōne q̄ accidentia coia n̄ s̄t sufficiens
principiū ducēdi in cognitionē sube ut p̄bat q̄dā
rōnes q̄ cōe s̄m q̄ tale n̄ ducit in cognitionē
alicui p̄pīs s̄b p̄ha rōne: pp̄ q̄ accid̄ cōe n̄o
i immediati principiū ducēdi i cognitionē dñe s̄b
statiū: ueritatis accid̄ cōe i principiū p̄patiū z
coadunās ad cognitionē subaz. Cognitionis l̄ḡs
sube: oris a cognitione accidentis tanq̄ a iuuāte h̄z
n̄o a principio sufficiēt, vñ acceditia coia maximā
p̄ter ad cognoscēdū q̄d q̄dēt p̄ Aristotile
l̄p̄ de aia. Dicit enī i cognitionē plusam sube
h̄z n̄o i distinctā siue determinata. / Alio intelligē-
dū q̄ accid̄ ducit i cognitionē s̄bi s̄b tali ordine
q̄ ex p̄ceptiōe multoz̄ accidentiū coluz̄ siml̄'ētu-
re itella discurrenti nos deuenim̄ i cognitionē
alicui accid̄ p̄pīs z sic ulteri i cognitionē
dñe subalitā tanq̄ ab effectu ad cām: z ita a
cognitione plusa deuenim̄ i cognitionē definita
nātā: sic patet i ex: p̄ b̄ q̄ h̄o p̄cepit aliqd mul-
ti i remotis de ipso p̄cepit q̄ sit aial: z postea de-
uenit in cognitionē magis speciale.

Ad rōnes. Rōne ostendit q̄ ac-
cidentia coia n̄ s̄t principio sufficiēt z immediati
ducedi i cognitionem s̄be: q̄ cōe n̄o a principio sufficiēt deuenidi i co-
gnitionē s̄be definitae. Silt si ēt principiū tunc
suba relucet i spe acceditia. / Ad auforitates
ad oppositū ostendit q̄ acceditia s̄t p̄patiū co-
gnitiōis ipsi s̄be. Uel alio posset dic̄ q̄ multa
accidentia s̄l accepta s̄t principio sufficiēt: z s̄m
b̄ patet ad p̄mā rōne. / Ad secūdū s̄l patet q̄
ex uno accid̄ n̄o deuenim̄ i cognitionē ididū
enī ex multis deuenim̄: z sic i naturā sp̄ē. / Ad
aliō patet q̄ n̄o oportet subam relucet i spe accid̄
h̄z p̄ sp̄ē acceditis deueniam̄ i cognitionē
s̄be. Acceditia enī brute p̄ha n̄o ducit i cognitionē
s̄be nisi dñe subaz i qb̄ s̄t. Acceditia enī stu-
tia i s̄t gignit sp̄ē i intellectu s̄l eti adiu-
torio stellece agētis z p̄ illas sp̄ē acceditiū gnā-
tas i intellectu. stelleciū dñe subaz ap̄phēdēdo subam
sub p̄ha rōne: siue spe: z sic ponit q̄ s̄ba lac̄ sp̄ē
intellectu: z enī nullā sub sensu. / Et si dicas q̄
enī accid̄ est p̄mā s̄b i intellectu. Hic dicunt q̄
p̄mā s̄b ē duplex gnātioē z p̄fectioē. Acceditia

est p̄mā s̄b gnātioē: suba bo p̄fectioē. Ad. ix.

Teritur An diffiniētē necesse
q̄ def. q̄ si aliq̄ diffiniat hoīem oportet
q̄ cognoscat rōnale hoī incelle: ita q̄ n̄o alio
nec alicui alteri: h̄z ad b̄ q̄ cognoscat rōnale n̄o
ielle alio oportet q̄ cognoscat alio: z q̄dlibet
aliud cui cognoscit rōnale n̄o ielle: z sic oportet
enī oīa cognoscē. / Itē b̄ patet p̄ Aristotile
l̄fa. Cognoscē dñam aliquor cognoscit illō
q̄d differt i illud a quo differt. h̄z diffiniētē
oportet cognoscē dñam diffiniit q̄ differt a quo
libet alio: ergo cognoscit diffiniit z q̄dlibet aliud
cognoscit ergo oīa. / Itē diffiniētō ē diffini-
cta cognitionis diffiniti, ergo cognoscēt aliqd p̄
diffiniētē cognoscit p̄ diffinitā cognitionē a
quolibet alio: h̄z diffinitā cognitionē n̄o h̄t dis-
finiti nisi q̄dlibet aliud cognoscat ergo rē.

Ad q̄onē d̄ q̄ oportet diffiniētē co-
gnoscē oīa in uli n̄o tñ in p-
ticulari. Prīmā patet q̄ diffiniētē hoīem h̄t co-
gnoscit rōnale ielle hoī: ita q̄ cognoscat rōnale
nulli alteri ielle: h̄z n̄o p̄t cognoscēt nisi co-
gnoscat i uli oīa ergo rē. Alīq̄tā patet q̄ nisi
cognoscat rōnale nulli alteri ielle n̄o cognoscē-
ret aial rōnale z mortale ē diffiniētē hoīs: q̄
tñ n̄o cognoscet b̄ ē p̄ueribile cuī hoī. De
cādā patet q̄ si diffiniētē rē, tñ ip̄ossibile ē ale
q̄d scire. p̄batio p̄tū, q̄ cognoscere oīa sub p̄
p̄ia rōne ip̄ossibile est cuiciq̄. Si tñ ip̄oportet
cognoscēt oīa sub p̄pia rōne: ip̄ossibile est ip̄m
diffiniētē h̄tē siue diffiniētē: h̄z n̄o h̄s diffi-
niētē n̄o h̄t sciam: q̄ diffiniētō ē mediū i de-
monstratione per Aristotilem. ergo s̄gerit q̄ ip̄m
possibile est aliquid habere scientiam.

Ad primā rōne d̄ q̄ illa p̄bat nullā
posse diffinire nisi oīa co-
gnoscat i uli: z b̄ p̄ctus. / Ad aliud q̄ non
oportet cognoscēt dñam aliquor ad iūtē co-
gnoscēt utrūq̄ sub p̄pia rōne: h̄z sufficit q̄ co-
gnoscat utrūq̄ i uli siue i p̄ticulari. / Ad aliō
patet p̄ idē q̄ diffinita cognitionis alicui p̄t h̄p-
er si p̄pīt in se cognoscit s̄b definita rōne: h̄z
alia n̄o cognoscant nisi tñ in vniuersali rē.

Expliciunt Questiones doctoris Subtilis
super libros Posteriorū: Impresse Vle
netiū per Simonem de Lucre
ii. Decembri. M.ccccxvij.

submiss.

Bibl. Jag.

1915
VAN
HORN



103

Biblioteka Jagiellońska



stdr0006504

