



Inven. 200 & 201.

bibl. lag.

200-201
Inc.

M. J. G.
 Inven. libris...
 Inven. dny...
 Inven. unam...
 Inven. paron...
 Inven. deo...
 Inven. vobis...

Inven. Petricinus
Inven. dny...
Inven. dny...
Inven. dny...

Questiões verso- ris iuxta textuz de anima Are- stotelis diligentissime correcte ac emendate.



16.049

Libri primus.

Sciendū est secūdo q̄ bonorum quedā sunt laudabilia alia vero honorabilia. Laudabilia sunt que p̄pter alium finem appetuntur. Sed honorabilia sunt que p̄pter seipsa sunt appetibilia. Et q̄ scie p̄ctice querūtur nō p̄pter se tm̄, sed p̄pter opus. ideo scientie p̄ctice sunt laudabiles tm̄, s̄z speculatiue sunt p̄pter seipsas appetibiles. s̄z p̄pter seire. ideo scientie speculatiue sunt honorabiles z laudabiles simul. Verūamen in scientijs speculatiuis sunt q̄dam gradus q̄ntum ad honorabilitatem. naz scia laudat̄ ex suo actu. Sed actus ex duob; laudat̄. s̄z ex obiecto. z modo seu qualitate. sicut edificare meli⁹ est ex parte obiecti q̄ lectū facere. Et q̄n scientie sunt circa idem obiectum sumūtur gradus quantum ad modum agendi. q̄ q̄to modus agendi est melior. tanto scientia est perfectior. Igit̄ si p̄sideret̄ scie ex parte obiecti illa scientia melior est que est melioris obiecti. Si vero quantum ad modum procedendi illa est nobilior que certior modo p̄cedit. z sic vna est melior alia. vel q̄z est nobilioris obiecti. vel q̄z certiori mō p̄cedit. Sed in quibusdaz scientijs ista separant̄. q̄ q̄dam sunt magis certe que tm̄ de reb; sunt minus honorabilib; simpliciter tm̄ dignitas scientie attendit̄ ex parte obiecti. nam vt d̄z decimo de animalib; magis appetimus modicum scire de reb; honorabilib; z altissimis q̄ntis illud sciamus rethorice z pbabiliter. q̄ multa scire per certitudinem de reb; minus honorabilib;. q̄z p̄ime de se habent nobilitatem. q̄z obiecto a quo capiūt sp̄m. Alie vero habent ex qualitate sue modo tm̄

¶ Sic igitur hec conclusio prima. Ante sciam de reb; animatis plus p̄siderandū est de aīa. Hec conclusio p̄z p̄ p̄mū norabile

¶ Conclusio secūda. omnis scientia est bona. Patz. q̄z omnis scia est p̄fectio hominis inq̄ntum hō. q̄z naturale desiderii hoīs est scire. Vñ q̄uis alique scie sint. phibere. tm̄ hoc nō est p̄pter ipaz maliciā sed p̄pter maliciā hominū qui ipsis abutūtur

¶ Conclusio tertia. inter partes philosophie naturalis scientia de anima est melior z honorabilior. Probat p̄hus. q̄z vna scia d̄z melior et honorabilior altera p̄pter duas causas. q̄z vel est de nobiliori subiecto vel q̄z certiori modo p̄cedit. Sed ista scia est nobilioris subiecti alijs partibus phie naturalis. q̄z est de aīa. z est etiā certior. q̄z illa que traduntur de aīa z potentijs eius experimur in nobis. quilibet em̄ experitur in seipso q̄z habet animā et operationes procedentes a potentijs anime. Proccedit etiāz hec scia modo demonstratio

¶ Conclusio quarta. scientia de anima est utilis ad omnes veritates que tradit̄ in alijs scientijs z ad omnes partes phie naturalis. Patet q̄z nos nō possumus venire ad cognoscendū altissimas causas de q̄b; est metaphisica nisi mediante cognitione aīe z intellectus possibilis. Nec possumus cognoscere diuersas virtutes q̄ diuersis potentijs aīe insunt de quib; agit̄ in moralib; nisi cognoscamus potentias anime. Nec possumus cognoscere res naturales nisi cognoscamus aīam. q̄z magna pars naturalium est habens aīam z fere in omib; his aīa est p̄ncipiū motus. est em̄ aīa tanq̄ p̄ncipiū aīalium. vt d̄z in textu. Et capit̄ ibi tanq̄z exp̄ssive z nō s̄z

De anima

initione aie est difficultas circa inquisitionem diffinitionis eius. quia vel ponitur tñ vna cõmunis methadus inuestigãdi definitõnẽ rei sic est vna cõmunis ars inquirendi de omnibus accidentibus per se scz per demonstratõnem z sic erit difficile inquirere definitõnẽ aie cum talis ars sit generalis oibus rebus. Vel non est tñ vna ars. sed sunt plures modi inuestigandi q̄ quid est. vt puta p̄ demonstratõnẽ vt quidã posuerũt. vel per diuisionẽ. vt Plato ponebat. z per cõpositõnem. vt posuit Aresto. Et tunc erit difficile querere qd est aia. quia oportebit inquirere quo illoz modoz sit. p̄cedendũ. z habeo quo illoz modoz sit. p̄cedenduz adhuc erit difficultas ex quibus erit cõponenda definitio aie. eo q̄ diuersaz rerum sunt diuersa principia diffinitiuã sicut numeroz z planoz. id est sup̄ficiez.

Scienduz tercio q̄ circa animã vt est totũ essentialẽ possũt esse dubitatõnes. Prima est in quo genere ponatur aia scz vtrũ sit substantia vel quantitas. Secũda vtrũ sit ens in potentia. vel vtrũ sit ens in actũ id est actus eo q̄ in quolibet genere potentia z actus inueniuntur.

Circa aiam p̄o vt est totũ vniuersale mouet p̄hs aliquas dubitatõnes vt Plato ponebat. vel sic imprubilis s̄m essentiali z partibilis s̄m potẽcias in eodem. vt posuit Arestoteles. Secũda est vtrũ oēs aie sunt eiusdem speciei aut nõ. Et si nõ sint eiusdem speciei vtrũ solũ differant specie aut etiam genere. Et causa dubitatõnis est. qz aliqui dicentes de aia solum loqui vidẽtur de aia humana. Similiter etiã vtz aie sit tñ vna rõ cõs z vna ydea vel etiam sunt diuersẽ rationes s̄m diuersas animas. sicut ratio animalis secũdum vnumquodqz animal est altera z altera. vt est alia ratio equi. alia canis zc. nam animal vniuersale nihil est aut posterius est suis singularibz et similiter de quolibet alio p̄muni

Sciendum est quarto q̄ ad omnem cognitionem duo requirũtur. scz obiectum quod immutat potentiam si sit passiuã et ipsa potentia. ideo difficultas in cognitione alicuius rei contingere potest dupliciter. Vno modo ex parte obiecti. Alio modo ex parte potentie. nam si potentia sit passiuã est difficultas ex parte obiecti. quando scz nimis est potentiale. eo q̄ habet immutare potentiam ratione actualitatis eius. et si obiectum sit de se multum in actu difficultas est ex parte potentie que nimis debilis est et indisposita ad recipiendum actum illius obiecti. quia actus actũ uozum solum fiunt in patiente disposito. sicut virtus visiuã nocticoracis ẽ nimis debilis ad percipiendum lumen solis

Tunc sit conclusio prima q̄ scientia de anima ex parte obiecti est facilis. sed ex parte cognitionis nostre est difficilis. Primum patet. quia inter formas naturales anima sup̄remum gradum actualitatis obiecti. ergo obiectum huius scientie ex parte sui est facile ad cognoscendum cum sit maxime in actu. Secũda pars patet. qz aia s̄m se est insensibilis. s̄z intellectus noster p̄ isto statu nihil cognoscit nisi p̄ ministeriũ sensus. cum sit af-

Liber primus

fixus corpori. ideo incorporea sunt sibi. difficillime cognitionis. ergo scia de anima ex parte nostri intellectus est difficilis. Nec valet obiectio. q̄ro aliquid est propinquius querenti citius potest inueniri et cognosci. sed anima est sibi maxime presens. ergo etc. Respondetur licet sit sibi maxime presens essentialiter. tamen non est sibi presens obiectiue. q̄ non potest directe sibi presentari mediante sensu. cum non cadat sub obiecto sensus.

Conclusio secunda et responsalis. Anima est subiectum huius libri. Patet per rationes ante oppositum etc. q̄ definitio et predictioes subiecti attributionis in ordine ad hunc librum sibi conueniunt

Uniuersale triplex

Dubitat primo. utrum uniuersale nihil sit aut posterius suis singularibus. **¶** Pro dubio sciendum est q̄ triplex est uniuersale. scilicet ante rem. in re. et post rem. Et uniuersale ante rem potest poni esse dupliciter. Uno modo q̄ sit extra singularia et extra mentem prime cause existens. sicut Plato ponebat ydeas separatas. Alio modo q̄ ponatur in mente primi agentis. ut ydea que est uniuersalis ars omnium producendorum. Tunc dicitur primo uniuersale ante rem primo modo nihil est. q̄ si sic sequeretur q̄ essent plura entia increata. quod est erroneum. Consequentia tenet. q̄ si essent talia uniuersalia essent creata vel increata. non primum. q̄ cum primus agens sapienter agat creasset ipsa per alia exempla. aut igitur erit processus in infinitum. aut oportet rebit ponere talia exemplaria in prima causa. ergo si ponerent illa uniuersalia extra primam causam essent increata. Sed uniuersale ante rem secundo modo bene est aliquid ante singularia. Patet. quia cum scientia sit necessaria. sequitur q̄ sine illis uniuersalibus nullus potest esse perfecte sciens. cum effectus non perfecte cognoscantur nisi reducantur in suam primam causam. Unde uniuersalia sic accepta sunt prima principia omnium entium et sunt ydee rerum producendarum in mente primi. Unde ydea nihil aliud est quam prima causa. in quantum imitabilis ab aliquo creato. et secundum quod diuersimode imitatur a diuersis rebus distincte ydee sibi attribuitur. **¶** Dicendum secundo. q̄ uniuersale in re hoc est natura uniuersalis in se considerata sine intentione uniuersalitatis est aliquo modo prior et notior singularibus. quia duplex est ordo nature. quidam est generationis et temporis secundum quem potentia precedit actum in eodem. et secundum hunc ordinem uniuersale prius est singulari. ut in generatione hominis prius generatur animal quam homo. Alius est ordo intentionis siue perfectionis secundum quem actus precedit potentiam. et hoc modo uniuersale est posterius singulari. scilicet secundum ad esse in actu. **¶** Dicitur tertio q̄ uniuersale post rem nihil est aut posterius suis singularibus. Patet. quia tale uniuersale est natura accepta cum intentione uniuersalitatis. sed talis intentio attribuitur nature per abstractionem a singularibus secundum similitudinem quam habet ad ipsa. ergo illo modo est posterius singularibus

Ordo nature duplex

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur q̄ nulla forma simpliciter simplex quemadmodum prima causa que est in fine simplicitatis potest esse subiectus alicuius accidentis. nisi aliquid forma que dicitur simplex per carentiam propriis ex materia et forma potest esse subiectum alicuius accidentis.

Liber primus

ad cognoscendū accētia sube. sed ecōuerso. etiā accētia magnā partē cōse-
runt ad cognoscendū q̄ qd̄ est. qz cū hātem⁹ noticiā de plurib; accētib; rē
rei aut de oib; etiā possumus habere noticiā de substantia z de definitō
ne ipsius. q̄ aut q̄ quid est valeat ad cognoscendū accētia. p̄hs oñdit. quia
oīs demonstratio nis p̄pter quid principū est qd̄ quid est sez definitio. iō de
finitōnes s̄m quas non contingit accētia cognoscere dicitur dyalectice et
vane omnes.

**Sciendum est secundo q̄ circa passiones anie p̄hs mo/
uet aliā dubitatōnem. sez vrū omnes opatōnes anime sint cōmunes tof
ti composito. vel sit aliqua operatio p̄pria ipi aie. z ista dubitatio est neces
saria ad sciendū vrū aia sit sepabilis a corpe vel non. quia si sit aliq̄ ope
ratio vel passio p̄pria aie erit sepabilis. z si nullū est. p̄riu opus ipsius anime
non erit sepabilis a corpe s̄m rem. sed solum s̄m rōnem. sicut rectū est sepa
bile s̄m rōne a materia sensibili. eo q̄ multa sibi accidūt nō inq̄tū est i ma
teria. vt tangere sperā s̄m punctū. z tū non est sepabile s̄m rem. Et arguit
p̄hs q̄ nulla sit opatio p̄pria ipsius anime. quia si sic maxime eēt intelligere
sed hoc nō. qz intelligere vel est fantasia qd̄ā vel non est sine fantasia. q̄ nō
p̄tingit aiam intelligere sine corpe. cū fantasia nō sit sine corpe. Itē oēs pas
siones qb; patit corpus z sūt cū motu corporis sūt cōes corpi z anime. sed
omnes passiones anie. vt ira mansuetudo. z sic de alijs sunt cum motu
corporis. qd̄ pbat. p̄hs duplici signo. Primū est quia aliqui sunt qui in mas
nifestis passionibus z periculis nunq̄ irascūtur aut timent. alij p̄o a pars
uis z debilib; mouent ad iram vel ad timorem. qd̄ nō esset nisi ille passio
nes fierent s̄m passionem corporis. Secūdum signū. aliq̄ sunt qui sine alijs
quo terribili exterius apparenti efficiūtur timentes sicut melancholici. qd̄ sic
propter interiorē transmutationem sui corporis. ergo illis passionib; us
corpus z anima s̄m partuntur z sic sunt cōmunes toti coniuncto. Et dic
tis infert p̄hs duo correlaria Primū est q̄ dicte passiones aie hūt defi
niri per materiā. patet. qz oīs passio hāet definiri p̄ subiectū in quo z a q̄
h̄z esse. sed passiones aie hūt esse in corpore z a corpe. q̄ hāet definiri p̄ cor
pus z materiā. vt ira diffinit qd̄ est motus alicui⁹ partis corporis ob hoc et
gratia hui⁹. id est p̄pter aliq̄ finē. Secūdū est. Ipsius physici est confide
rare de aia z de passionib; ipsius. patet. qz physicus hāet considerare oia q̄
sunt coniuncta materie s̄m esse z rōnem. sed passiones aie vel omnes. vel
ad minus plures sunt coniuncte materie s̄m esse z rōne. q̄ p̄tinent ad phy
sicū Sz ad sciendū q̄liter diuersimode possunt diffiniri a logico z physico**

**Sciendum est tercio q̄ predicte passiones possunt tripli/
citer diffiniri. Uno mō per formā tñ. vt cū dicit ira est appetitus vindicte
nam finis ire est vindicta. mō finis z forma coincidunt. Alio mō per for
lam materiā. vt dicit ira est accensio seu ebullitio sanguis circa cor. Alia est
comprehendens materiā z formā vt ira ē ebullitio sanguinis circa cor
p̄pter appetitū vindicte. Prima diffinitio que solā formā concipit pertinet
ad dyalecticiū qui est artista intentionalis formas s̄m se considerans. z nō
vt sunt in materia. z quia passiones fluunt a forma s̄m q̄ est in materia.
ideo tales diffinitōnes dyalectice sunt vane ad demonstrandū passiones**

De anima

phificas. Sed definitiones date p solam mate riam, vel p materiaz z forz mā simul. pinent ad pñiam n aturalem. z vnus alius artifex hz illas illo mō pñiderare. Ex quibz inferz q phificus cōsiderat pñiones aie vt sunt in materia fm rem z intellectū z vt causant a natura ad dñiam metaphy sici q pñiderat eas vt sunt separabiles vtroqz mō. z mathematici q pñidez rat eas vt separabiles fm intellectū z nō fm esse. Et dō vt cāntur a natu ra ad dñiam artificis q pñiderat pñiones artificialiuz q sunt vtroqz mō pñite. sed nō cāntur a natura.

Bib. Jo. 1.
Sciendū est quarto q duplex est accidēs. scz pñune qd seqtur pñcipia indiuidit. Aliud qd inseqtur pñcipia essentialia spēi. z de isto est hic ad pñositū. Posset em̄ intelligi dupl'r q pñerat ad cognoscēdum q quid est. Vno mō q tale accñs pñerat ad cognoscēdū q qd est ex pre illius qdditatis. ita q tale accñs sit pñcipiū entitatis ipsius q quid est. et p pñequeus cognoscibilitatis eius. Alio mō q pñerat ex parte cognoscens tis. qz scz cognoscens nō fert imēdiare in cognitōem ipsius q quid est. sed ex accñtibz venit in cognitōem ipsius

Conclusio prima. Nulla accñtia pñerūt ad cognos cendū q quid est ex parte ipsius q qd est. Patz. qz vnūqzqz est cognosci bile inq̄tum est in actu. sed accñtia nō dant esse in actu ipsi q qd est. ergo ex pre ipsius q quid est nō pñerūt ad cognoscēdū ipm. imo magis impediū unt ad cognitōem eius. qz anteqz intelligi possit oportet ipm denudari ab omnibz accidentibz eius

Conclusio secūda. Accidentia ppria magnam ptem pñe runt ad cognoscēdū q quid est ex pte cognoscentis siue ex mō cognoscen di nostri intellectus. Patz. qz om̄is effectus pprius z essentialis habz nos ducere a posteriori in cognitōem sue cause. sed accñtia ppria sunt effect' p prii z essentialis ipsius q quid est. z a nobis pñs cognoscētur p sensum. q̄ ex pte cognoscentis pñerūt ad cognoscēdū q qd est.

Ad rōnes ante oppositū Ad primā dō q quid est pñert ad cognoscēdū accñtia p demonstratōne ppter qd z potissimā. accñtia autē cō ferūt ad pñoscēdū q qd ē p dem'ratōez qz ē im̄. Ad secūda dō q eadē sunt pñcipia cognoscendi z essendi a pñi fm rem. sed nō oportz de pñcipijs cognoscendi a posteriori. qz cognoscimus formā p opationem eius q nō est pñcipiū essendi forme. z etiam naturam per motum. Ad terciāz patet solutio ex dictis

Principiū autē qñtionis apponere q maxime vident ipi inesse fm naturā. Aiatū igit ab inaiato in duobz maxi me differre videt. motu. z sensu. Accepimus autē za pgeni toribz fere duo hec de aia. Dicūt em̄ qdam z maxime z pmo aiam esse id qd est mouens. existimantes autē qd non mouet ipsum nō pñingere mouere alteruz eoz que mouent aiam sic

Liber primus.

arbitrati sunt esse. Unde democritus ignē quēdā aut calorē
dicit esse ipam. In finitis em̄ existentib; figuris et at homis
q̄ sp̄i rotūde ignē et aiām d̄t. vt in aere mota corpa q̄ vocan
tur decisiones q̄ vident̄ p̄ portas in radijs quartū om̄e semē
elemēta d̄t democritus totius nature: Silr aut̄ et Leucip/
pus Noz aut̄ sperica aiām p̄pter id qd̄ maxime p̄nt p̄ omne
penetrare hm̄i figure z mouere reliqua cū moueātur et ipa
arbitrātes aiām esse efficiens in aialib; motū. vñ et viuendū
terminū esse respiratōem. Cōtingente em̄ eo qd̄ p̄rinet cor/
pora. z extrudente figuras p̄bentes aialib; motū. ex eo q̄ nō
est ipas quiescere nullaten⁹ auxiliū fieri de foris ingredien
tib; alijs hm̄i i respirādo. Prohibere em̄ has z q̄ n̄ sūt aialī.
bus disgregari simul p̄hibens p̄stringēs et p̄p̄mēs. et viue
re aut̄ q̄diu p̄nt hoc facere. Videt̄ aut̄ et a p̄thagoricis dic
tum eādē habere intelligētā. Dixerūt em̄ qdā ipoz aiām eē
q̄ sunt in aere decisōes. nā qdā de secta p̄thagoricor̄ in hoc
discoz dabāt ab alijs p̄thagoricis. qz nō dicebāt at homos.
sed virtutē q̄ mouet eos aiām esse. aliū aut̄ has mouēs: De
his aut̄ dcm̄ est p̄pter qd̄ qdē p̄rinue vident̄ moueri. z si sit
tranquillitas n̄mia. In idē aut̄ ferūt q̄cūq; dicūt aiām eē
qd̄ seipm̄ mouens. Videt̄ at̄ hi oēs existimantes motū ma
xime p̄p̄m̄ esse aie. et alia quidē oīa moueri p̄pter aiām. ip/
sam aut̄ a seipsa p̄pter nihil videre mouēs qd̄ nō z ipm̄ mo
ueat. Silr aut̄ z Anaxagoras aiām d̄t esse mouentē et si ali
qs alius dixit q̄ om̄e mouet intellectus. nō tñ penitus sicut
Democri. ille qdē em̄ simplr d̄t idē esse aiām z intellectū. ve
rū em̄ eē qd̄ videt̄. Vñ bñfacere Domez q̄ hector iacet ali
ud sapiens. nō itaq; vñ intellectū tanq̄ potētia qdā q̄ ē cir
ca veritatē. s; idē d̄t aiām z intellectū Anaxa: aut̄ min⁹ certifi
cat de ipsis Dultotēs qdē em̄ cām ei⁹ qd̄ bñ z recte d̄t itel
lectū alibi at̄ intellectū hūc eē aiā: i oib; em̄ ipm̄ in eē aialib;
magnis z puis z honorabilib; z ihonorabilib; Nō videt̄ at̄
fm̄ prudentiā dictus intellectus oib; silr inesse aialib;. s; ne
q; boib; oib;. Quicūq; qdē igit̄ aiātū in moueri aspererunt.
Hi quidē maxime motū opinati sunt aiām esse

Vicūq; aut̄ ad cognoscere et sentire ea q̄ sunt. isti di/

De anima

cū aiā esse p̄ncipia. alij q̄dem plura faciētes hec. alij vero
vnū Sicut Emped. quidē ex elemētis oibz esse. z vnūq̄qz
hoz aiā dicēs. sicut terrā quidē terra cognoscimus. ethere
ethera. aquā autē aq̄. sed igne ignē manifestū est. discordia autē
discordia. discordiā discordiā tristi. Eodē autē mō et plato in
timeo animā facit ex elemētis. cognosci em̄ sile sili. res autē
ex p̄ncipijs esse. Siliter autē z his que sunt de p̄bia dicta de
terminatū est ipā quidē aiā ex ipa vnus ydea: et ex p̄ma
longitudine z latitudine et altitudine. alia autē sili modo Ad
huc autē et aliter intellectū quidē vnū. sciam autē duo. singulr
em̄ ad vnū. p̄tā autē nūez ad opinionē. sensum p̄o eū q̄ fir/
mi. Nūeri quidē em̄ spēs z p̄ncipia entū dicebant. Sūt au
tē ex elemētis. Judicātur autē res. alie quidē intellectu. alie ve
ro scia. alie autē opinione. alie p̄o sensu. spēs autē nūeri hi rerū
Qm̄ autē z motiū videbat aiā esse z cognoscitū. sic quidā
cōplexi sunt ex vtrūqz enūciantes animā esse numerū mouen
tem seipsuz. Differūt autē de p̄ncipijs que et quot sunt ma
xime corporea faciētes incorporea His autē miscētes z ab
vtrūqz p̄ncipia enūciantes: differunt autē circa multitudi
nem. hi quidē em̄ vnū. illi vero plura dicunt. Consequen
ter autē his z animā assignant. motū em̄ fm naturā primo
rum existimauerunt non irrationabiliter. vnde quibusdam
visum est z ignez esse Etem̄ hic in partibz subtilissimus est z
maxime elemētoz incorporeū. Ad hoc autē mouetur quia z
mouet alia primo. Democritus autē dulcius dixit enūcians
p̄pter quid vtrūqz horum. animā quidem em̄ et intellectu
idem Istud autē esse primozū et indiuisibiliū corpoz Mo
tiuū autē p̄pter subtilitatē partū z figurā Figurarū autē leui
ter nobilissimam sphericam dicit Huius autē esse intellectu et
ignē. Anaxagoras autē videtur quidē alterū dicere z aiā in
tellectū. sicut diximus p̄us. vtitur autē vtrūqz sicut vna na
tura. verūtamē intellectu ponit p̄ncipiū omniū maxime. so
lumqz d̄t ipsum eoz que sunt simplicē esse z iniustū et purū
Assignat autē vtrūqz eidē p̄ncipio cognoscereqz z mouere
dicens intellectum mouere omne. Videtur autem Thales
ex quibus reminiscimur motiūz aliquid animam opinari

Liber primus.

si quidem dicit lapidem aiam habere quoniam ferrum mouet. Diogenes autem hunc et alij quidam aere hunc opinantes omnium subtilissimum esse et principium. et propter hoc cognoscere et mouere aiam secundum quod dem quod primum est. et ex hoc reliqua cognoscere. secundum vero quod subtilissimum est motum esse. Erastrius autem principium esse dicit. si quidem vapor est ex quo alia constituitur. et incorpaliissime autem et fluens semper. Quod pro mouet motu cognoscitur. In motu autem esse quod sunt et ille arbitratus est et multi. Similiter autem his Alkimeon opinari visus est de aia. Dicit enim ipsam immortalem esse. propter hoc quod assimilatur immortalibus. hoc autem ipsi inesse tanquam semper motu uerum et diuina omnia praeuenire semper lunam solem astra et totum celum. Magis enim rudium et aquam quidam existimauerunt ut Hippo. Suaderi enim uisi sunt ex genitura. quoniam omnium humida est et namque arguit sanguine dicentes aiam. quoniam genitura non est sanguis. hanc autem esse primam aiam. Alij autem sanguinem quem admodum Critias ipsum sentire aie magis ipsum sentire aie magis proprium opinantes. hoc autem inesse propter naturam sanguinis. Quia enim elementa iudicio acceperunt propter terram. Hanc autem nulli protulerunt nisi aliquis dicit ipsam ex omnibus elementis esse aut omnia diffiniunt aut omnes aiam tribus. ut est dicere motu sensu et incorporeo. Horum autem unumquodque reducit ad principia. Unum et in cognoscendo definietes aut elementum aut elementis faciunt dicentes sicut inuicem propter unum. Dicunt enim sibi cognosci sibi. Quoniam autem aia omnia cognoscit constituit ea ex omnibus principijs. Quicumque quidem igitur unam aliquam dicunt causam ut elementum unum et aiam unum ponunt ut ignem aut aere. plura uero dicentes principia et aiam plura dicunt. Anaxagoras autem solus impassibile dicit intellectus. et nihil commune nulli aliorum habere. Unum autem cum sit quomodo cognoscit et propter quam causam. neque ille dicit neque ex his quae dicta sunt conspicuum est. Quicumque autem contrarietates faciunt in principijs et aiam ex contrarijs constituit. quicumque autem alterum contrariorum ut calidum aut frigidum aut aliquid huiusmodi aliud. et aiam. et sicut unum aliquid horum ponunt unum et nonibus consequuntur. qui quidem calidum dicentes quod propter hoc et uiuere noiatum est. Qui autem frigidum propter respirationem et refrigerationem vocari aiam Tradita quidem igitur de aia et propter quas causas dicunt haec sunt

De anima

Considerandū aut̄ primū de motu. Fortassis em̄ non so-
 lum falsum ē subam̄ ip̄ius hm̄oi esse quale aiunt dicen-
 tes aīam esse quod est seipm̄ mouens aut possibile mouere.
 sed vnū q̄sdā impossibiliū inesse ip̄i motū. q̄d quidē nō necē
 sit mouens z ip̄m moueri prius dictū est. Dupliciter em̄ mo-
 uetur om̄e. aut ei fm̄ alterū aut fm̄ seipm̄. fm̄ alterz dicimus
 quecūqz mouentur exesse in eo quod mouet̄ vt nautē. nō em̄
 similiter mouent̄ nauē. Nec quidē fm̄ seipam̄ mouet̄. illi aut̄
 ex esse in eo q̄d mouet̄. Manifestū aut̄ in partibz est. pprius
 quidē em̄ motus pedū ambulatio. hec aut̄ z hoīem est. non in
 est aut̄ nauis tunc Dupliciter itaqz dictio nūc moueri inten-
 dimus de aīa si p̄ seipam̄ mouetur. z p̄cipat motu q̄tinuoz at
 motus cū sint loci mutatōnis alteratōnis augmētū z decre-
 menti. aut fm̄ vnū hoīz mouebit̄ aut fm̄ plures z om̄es. Si
 vero mouet̄ non fm̄ accidēs. naturam̄ inerit motus ip̄i. si at̄
 hoc z locus. Omnes em̄ dici motus in loco sunt. Si autez
 est substātia aīe mouere seipam̄ non fm̄ accidēs moueri ip̄i in-
 erit. sicut albo z tricubito. mouentur em̄ z hec. sed fm̄ accidēs
 Cui em̄ insunt. mouet̄ illud corpus. vñ nō est locus ip̄oz
 anime aut̄ erit. siquidē natura motu p̄cipiat. Amplius aut̄ si
 natura mouet̄. z violentia mouebit̄. z si violentia z natura.
 Eodem aut̄ modo se habet de quiete In q̄d em̄ mouet̄ natu-
 ra. z quiescit in hoc natura. in q̄d aut̄ violentia. z quiescit vio-
 lentia Quales aut̄ violenti motus anīe erunt z quietes. neqz
 fingere volentibus facile est reddere. Amplius aut̄ siq̄d sur-
 sum mouebit̄ ignis erit. si vero deorsum terra Hoīz em̄ cor-
 porum motus hi eadē aut̄ rō z de medijs. Qm̄ aut̄ videtur
 mouere corpus rōnabile est his mouere motibus quibus et
 ip̄a mouet̄. Si aut̄ hoc z cōuertentibz dicere veruz q̄ fm̄ q̄
 corpus mouet̄ hec z ip̄a Corpus aut̄ mouet̄ fm̄ loci muta-
 tionē. quare z anima mouebitur fm̄ corpus aut tota aut fm̄
 partes translata. Si aut̄ hoc cōtingit z exeunte iterū ingre-
 di. Ad hoc aut̄ sequitur resurgere z motus aīaliū Motū at̄
 fm̄ accidēs si ab altero moueat̄. Depellit em̄ vtiqz violentia ani-
 mal. non oportet aut̄ cui a seip̄o moueri inest in substātia hoc
 ab alio moueri non fm̄ accidēs sicut neqz q̄d fm̄ se bonum aut

Liber secundus

propter seipsum hoc quidem propter aliud esse. hoc autem alterius causa. Alias autem maxime dicit aliquis utique a sensibilibus moveri siquidem mouet. At uero et si mouet ipsa seipsum. et ipsa mouet utique. quare si omnis motus ex distantia est ab eo quod mouet secundum quod mouetur. et anima extrahit utique a substantia ipsius secundum seipsum. nisi secundum accidens seipsum moueat. sed est motus sube ipsius per se.

Uidam autem et mouere animam dicunt corpus in quo est. sicut ipsa mouet. ut Democritus similiter dicens Philippo comediae didascalo. Refert enim dedalum mobilem fecit se ligneam mineruam effundens argentum fusile. sicut autem et Democritus dicit. motus enim inquit indiuisibiles speras. propter id quod apte nate sunt nusquam manere contrahereque et mouere corpus omne. Nos autem interrogabimus. si et quietere facit hoc idem quod autem faciet. difficile autem impossibile dicere. Omnino autem non sic uidetur anima mouere animam. sed per voluntatem quamdam et intellectum.

Quodem autem modo et Timus eodem modo physiologizat animam mouere corpus. In eo enim quod est moueri ipsam et corpus mouet. propter id quod complexa est ad ipsum. Constituta enim ex elementis et dispersita secundum armonicos numeros quatenus cum naturalem sensum armonie habeat. et ut omne feratur secundum consonantes motus aspectum rectum in circum reflexit. et diuides ex uno in duos circulos dupliciter coordinatos iterum unum diuisit in septem circulos tanquam essent celi motus anime motus. Primum quidem igitur non bene dicitur animam magnitudinem esse. eam enim que omnis talis esse uult qualis est aliquando uocat intellectus. Non enim uelut sensitua est. neque ut desideratiua. Hanc enim motus non circulatio est. intellectus autem unum et continuus. sicut et intelligentia est. intelligentia autem ut intellectualia. hec autem eo quod prout unum sicut numerus. sed non sicut magnitudo. propter quod quidem neque intellectus sit continuus. sed aut ut impartibilis aut non. sic magnitudo aliquid continuus est. Quam enim intelligit magnitudo. cum sit in quolibet parte ipsius. parte autem aut secundum magnitudinem. aut secundum punctum. si oportet et hoc parte dicere. Si quidem igitur secundum punctum. hoc autem infinita. manifestum est quoniam nequaquam pertransibit si uero secundum magnitudinem. multoties et infinites intelligit idem.

De anima.

videt aut et semel contingens. Si aut sufficiens quilibet partium tangere quid oportet circulo moueri. at et oino magnitudinem habere. si aut necessarium intelligere toto circulo tangente. quod est partibus tactus. Amplius quod intelliget partibile in partibile. aut in partibile partibile. Necessarium aut esse circulum intellectum hunc. intellectus quidem. n. motus intelligentia circuli aut circulatorio. Si ergo intelligentia circulatorio. et intellectus utique erit circulus cum huiusmodi circulatorio sit intelligentia. sed autem aliquid intelliget. si quidem perpetua sit circulatorio. Practicorum quidem enim intelligentiarum termini sunt. omnes enim alterius causa sunt speculative aut rationibus terminantur sicut. Ratio autem omnis diffinitio est aut demonstratio. Demonstrationes vero a principio sunt et habent quodammodo finem sive in aut conclusionem. si autem non concludant. sed non reflectunt iterum in principium accipientes sed medium et ultimum recte procedunt. sed circulatorio iterum in principium reflectit. Diffinitiones autem omnes finitae sunt. Amplius autem si eadem circulatorio multoties est oportebit multoties intelligere idem. Adhuc autem intelligentia assilatur cuidam statui et quieti magis quam motui eodem autem modo et sive. At vero nemini beatum quod non facile sed violentum. Si autem est motus ipsius non substantia. extra naturam utique mouebit. Laboriosum autem est commisceri animam corpori nec possibile absolui. Et adhuc fugiendum si quidem melius est intellectui non tamen corpore esse. quemadmodum et consuetum est dici et multis videtur. Immanifesta autem et circulatorio fieri celum causa. Neque enim anime substantia causa circulariter fieri anima. sed secundum accidens sic monetur. Neque corpus causa sed magis illi. At vero neque quia melius dicitur et oportebit propter hoc deum facere circulariter fieri animam quod dignius sit ipsi moueri quam manere. moueri autem sic quam aliter. Quoniam autem huiusmodi iterum est alteris rationibus magis propria. hanc quidem dimittam nunc. Illuc autem inconueniens accidit et huic rationi et pluribus que de anima. Copulant enim et ponunt in corpus animam nihil determinantes propter quam causam et quomodo habente corpore. Et tamen videtur hoc utique necessarium esse propter enim comitatem hoc quidem agit aliud. hoc autem pariter et hoc quidem mouet. illud autem non mouet. Horum autem

Liber primus.

nihil inest adinuicē quibuscunq; hi aut solum conatur dice-
re quale quid sit anima. De susceptiōe autē corpore nihil ad
hoc determinatū tanq; cōtingens sit s̄m pythagoricas fabu-
las. quālibet aiām q̄libet corpus ingredi. Videt em̄ vnū/
q̄q; ppriā habere speciē et formā. Sile itaq; aliqd dicunt.
sicut si aliquis dicat tectonicā in fistulas ingredi. Dpōtz em̄
artem quidē vti organis. aiām aut corpore.

Lia aut quedam opinio tradita est de ania credibilis
quidem multis. et neq; vna minor his que dicte sunt.
Rōnes aut tanq; directiuas prebens et in cōmuni factis rō-
nibus Armonia em̄ quandā dicunt. et em̄ armonia tpa men-
tum et compositiōnem esse cōtrariōz et corpus cōponi ex cō-
trarijs Et qdē armonia quedā rō cōpositorū ē. aut p̄pō aiāz
aut neutrū possibile est esse hoz Amplius aut mouere non ē
armonie. aiē aut attribuūt hoc omnes Congruit aut magis
de sanitate dicere armonia et oīno de corporeis virtutib; q̄
de anima Manifestū aut si aliquis tēpauerit reddere passio-
nes et opera anime armonia quadam. difficile em̄ adaptare
Amplius aut dicere armonia in duo respicientes maxime q̄
dem ppriā magnitudinū in habentibus motū et positiōnem
et compositiōnem ipoz cum sic congruant vt nullū p̄genēz
pretermittat Hinc aut et eoz que cōmifcent rōnem Neutrū
quidē igitur modo rōnabile Compositio aut partium corpo-
poris multū inuestigabilis est Multe em̄ cōpositiōnes p̄tū
et multipliciter sunt Cui igitur et quō p̄gruit accipe intelle-
ctum compositiōnem esse. aut et sensitiuū et appetitiuū Si/
militer autem et inconueniens et rōnem mixtionis esse aiām
Non enim eandem habet rōnem cōmixtio elementoz; s̄m
quam caro et s̄m quaz os. accidet igitur multas animas ha-
bere et s̄m omne corpus: si quidem omnia ex elementis cō-
mixtis sunt cōmixtionis aut rō armonia anima Inuestiga-
bit autem hoc vtiq; aliquis ab Empedocle vnūq; enim
horum rōne quadam dicit esse vtrū igitur hec ratō anima ē
aut magis alterum aliquid cum sit in partibus Ampli igitur
vtrum concordia cuiuslibet mixtionis causa. aut eius q̄ s̄m
rōnem: et hoc vtrum ratio est aut alterum aliquid preter rō

De anima.

ne. Hec quædã igitur hñt hmoi dubitatõnes. Si vero alterũ e a
mixtione aia. qd igitur carni esse intermittit z alijs ptibz aialis
Ad hec at si qdẽ nõ vnaqz ptũ hz aiam. si nõ est aia rõ cõpo
sitõnis qd est. ppter qd corpus corrupit aia deficiente. qz igi
tur non armoniã possibile est esse aiam neqz circulariter mo /
ueri manifestuz ex dictis. fm accñs aut moueri est z mouere
seipam vt moueri qdã in q est. hoc aut moueri ab ania. aliter
aut nõ est possibile moueri fm locũ ipam.

Rationabilius aut dubitabit utiqz aliqs de ipa tanqz q
mouet in hmoi cõsideras. Dicim⁹ em aiaz tritari. gau
dere. cõsiderare. timere. Amplius aut irasci z sentire intelligere
Hec aut oia motus esse vident. vñ opinabat aliqs ipam mo
ueri. hoc at non est necẽ. Si em z qz maxie gaudere z dolere
aut intelligere motus sũt z vnũqzqz moueri aliqd. moueri at
est ab aia vt irasci aut timere in eo qz corp⁹ qdãmõ mouetur.
Intelligere aut hmoi forsitan alterũ aliqd hoz aut accidit
alia qdẽ fm loci mutatõem quorũdã modoz. alia vero fm al
teratõem. Qualia at z quõ. alterius rõnis e. Dicere at irasci
aiam sile e. Et si aliqs dicat eã texere vel edificare. meli⁹ em
fortassis est nõ dicere aiam misereri aut addiscere. aut intel
ligere sz hoĩem aia. Hec at nõ tanqz motu in illa exñte. sz ali
qñ qdẽ vsqz ad illã. aliqñ qdẽ ab illa vt sensus qdẽ ab his.
Reminiscẽtia vero ab illa motus q sũt in sensibilibz organis
aut qes intellect⁹ aut videt in fieri suba qdã exñs z nõ cor
rũpi. Maxie at corrupet utiqz ab ea q est in senio debilitate.
Tũc aut forte quẽadmodũ in sensitivis accidit. Si em acci
piat senior oculũ iuuenis videbit sicut z iuuenis. quare seni
um non est in sustinendo aliquid animã sed in quo. sicut in e
brietatibus z infirmitatibus. Intelligere igitur z psiderare
marcescunt alio quodam interius corrupto. ipsum aut ipas
sibile est. Intelligere aut z amare z odire non sunt illius pas
siones. sed huius habentis illud fm qz illud habet. Quare z
hoc corrupto non reminiscit neqz amat non em illius erãt sz
cõmunis quod quidem destructũ est. intellectus aut fortal
sis diuinũ aliquid z impassibile est. quod quidem igitur non
possibile moueri aiam manifestũ ex his. Si autem penitus

Libert primus

non mouetur. manifestum qm̄ neq; a seipsa

Altū aut̄ his que dicta sunt irrōnabilib; dicere aiā esse numerū seipm̄ mouentē. Insunt em̄ his impossibiliā. que quidē ex ipso moueri accētia ppria aut̄ ex eo q; dicūt ipam esse numerū. Qm̄ em̄ oportet intelligere vnitatē motā et a quo. z quō impartibile z indifferentē existentē. Si nāq; est mota z mobilis differre oportet. Amplius qm̄ dicunt lineam motam planū facere. punctū aut̄ lineam. z vnitatū motus linee erunt. Punctū aut̄ vt vnitas est positōnez habens Numerus autē anime iam alicubi est. z positōnez habz. Amplius aut̄ a numero si auferat aliquis numerū aut vnitatem relinquit̄ alius numerus. Plante aut̄ z aialius multa diuisa viuunt z videntur eandem habere aiā specie Videbitur aut̄ vtq; nihil differre dicere vnitates aut corpa parua. Et nāq; ex Democriti speris si fiant puncta. solum aut̄ maneat quantitas erit aliquid in ipso. Hoc quidē mouēs. illud autē quod mouet̄ sicut in magnitudine Non em̄ ppter hoc qd̄ est magnitudine differre aut paruitate accidit qd̄ dictū est. s; qz quantum. Unde necesse est aliquid esse motuum vnitatum Si autem in animalī qd̄ mouens aiā z in numero. quare non mouēs z qd̄ mouet̄ est aiā. sed mouens solū. Contingit aut̄ quodāmodo hāc vnitatem esse. oportet em̄ ipi inesse q̄sdā drāz ad alias Puncti at solitarij. que vtq; differentia erit nisi positio. Si quiq; igitur sunt altere in corpe vnitates z puncta in eodem erunt vnitates. obtinebit em̄ locum puncti z tamē quid phibet in eodem esse. si duo sunt z infinitas. Quoz em̄ locus est indiuisibilis. z ipa. Si aut̄ in corpe puncta numerus anime. aut si que eoz. que in corpe pūctorz numerus aiā quare non oīa habent aiā corpora. puncta em̄ in oibus videntur esse z infinita. Amplius aut̄ quō possibile est separi puncta z absolui a corpibus siquidē non diuidantur linee in puncta. Accidit aut̄ sicut diximus. si quidez idem dicere corpus quoddam subtiliū partiū ipam ponētibus. sic aut̄ sicut Democritus dicit ab anima moueri pprium inconueniens. Siquidē em̄ est aiā i omni eo qd̄ sentit corpore. necesse duo in eodem esse corpa si corpus aliquod aiā. Numerū aut̄ di-

De anima

centibus in vno puncto pucta multa: aut omne corp⁹ aiam habere. nisi quidā numerus differens fiat z aliud ab his que in corpe punctoz. Accidit aut aial moueri a numero. sicut et Democritū dixim⁹ ipm mouere. Quid em̄ est differre dicere speras paruas aut vnitates magnas aut oino vnitates ferri. vtrobiq; em̄ necesse est mouere aial in eo qđ mouent ipse. Lō plectentib; igit in vnū numerū z motū. hec quidē accidunt z multa alia hmōi. Nō em̄ solū diffinitōne aie impossibile est hmōi esse sed z accūs. Manifestū ē aut si quis argumētauerit ex rōne hac passiones z opa aie reddere. vt cogitatōes sensus letitias tristitias z quecūq; alia hmōi sicut em̄ dicimus prius. neq; diuinare est facile ex ipsis.

Ribus aut modis traditis fm quos diffiniūt aiam a /
lij quidē maxime motū anūciauerūt in mouēdo seipsuz
Alij aut corp⁹ subtilissimū aut incorpalissimū alioz. hec aut
quas dubitatōnes z p̄rietates hnt p̄teriuim⁹ fere Relin
quūt aut p̄siderare quō d̄r ex elemētis ipam eē. Dicūt em̄ qua
renus sentiat ea que sunt z vnūquodq; cognoscat. necessari
um autē est accidere multa et impossibilia rōni. ponūt enim
cognoscere sile sili. tanq; ac si aiam res ponentes non sunt at
hec sola. multa p̄o z alia. Magis at fortassis infinita nūero
que sunt ex his. Ex quib; igit est vnūqđq; horū cognoscere
aiam z sentire. sed cōpositū nō cognoscat neq; sentiet. vt quid
deus aut homo aut caro aut os. Similiter aut qđlibet aliđ
compositorum non enim quolibet modo se habentia elemē
ta hoz vnūqđq; sed rōne quadā z p̄positōne. sicut Empedo
cles dicit os z terra. Terra aut bene apta in bene amplis re
ceptaculis duas ex octo partibus sortita est. quatuor autem
vulcani ossa autem alba sunt. Nihil igitur p̄fectus est elemē
ta in anima esse. nisi z rōnes inerunt z compositio. cognoscat
enim vnūquodq; simile. os autem aut hominē nihil nisi et
hec inerunt. hoc autē quod impossibile sit nihil oportet dice
re. quis em̄ dubitabit si inerit in anima lapis aut homo. sifr
aut z bonū z non bonū. eodem modo et de alijs. Amplius
autem cū multipliciter id qđ ē sc̄at aliud quidē h̄ aliqd aliud
aut q̄titate aut qualitate. aut z quoddaz aliud diuisoz pre /

Libër primus

Dicamentoz. vtrū ex oibus erit aīa aut non. sed nō videt cōmunia oīm esse elementa. Si igitur quecunq; subaz sūt ex his solū. Quō igitur cognosceret et aliorū vnūq; aut diceret vnus cuiusq; generis esse elemēta et p̄cipia p̄p̄ia ex q̄bus aīam cōstare. Erit ergo qualitas et q̄ntitas et suba. s; ipossibile est ex q̄ntitatis elemētis esse subam et nō q̄ntitatē. Dicētibus itaq; ex oībo hec et h̄mōi alia accidūt. Incōueniēs at̄ est dicere quidē ipossibile eē sile a sili. sentire aut̄ sile sili et cognoscere sile sili. sentire at̄ pati aliqd et facere et moueri ponūt silt̄ aut̄ cognoscere et intelligere. Multas aut̄ dubitatōnes et difficultates h̄nt ip̄i dicere. sicut Empedo. q; corp̄is elementis singula cognoscūt. et ad sile testat̄ qd̄ nūc dictū est. Quecūq; em̄ insunt aīaliū corp̄ib; simplr terre. vt ossa nerui pili nihil sentire vident. quare nec silia. et t̄m cōueniret. Amplius autez vnūq; p̄cipioz ignorātia pluriū q̄s intelligentia exister. Cognosceret scz quidē em̄ vnū qd̄libet multa autez ignorabit oīa em̄ alia. Accidit at̄ et Empe. insipientissimū esse deū. solus em̄ elemētōz vnū nō cognosceret discordiā mortalia autē alia. ex oībo em̄ vnūq; est. oīno aut̄ p̄pter quā cām nō oīa h̄nt aīam que sūt. qm̄ at̄ elemētū aut ex elemento aut vno aut plurib; aut oībo necē est em̄ vnū aliqd cognoscere aut qdam aut oīa. dubitabit aut̄ vtiq; aliq; et qd̄ ē vnū faciēs ip̄a. materie em̄ cōpant̄ elemēta. Maxime aut̄ p̄p̄iū ē illud cōtinēs qd̄cūq; est. aīa aut̄ aliqd esse melius et antiquius ipossibile ē ipossibilib; aut̄ adhuc intellectu. Rationabilissimū aut̄ esse hūc nobilissimū et diuinū s̄m naturā: elemēta aut̄ dicūt eē p̄ma entū. Dēs et qui ex eo qd̄ cognoscit et sentit aīa q̄ sunt ex elementis dicūt ipsam. et qui maxime motiū nō de omni dicunt aīa. neq; em̄ sensitina oīa motiua. Videt̄ em̄ esse qdam aīalium mouentia s̄m locū et tamē videt̄ hoc solo motu mouere anima animalis. similiter aut̄ et quecūq; intellectu et sensitiū elementis faciūt. Vident̄ em̄ plante viuere nō participant̄ loci mutatōne neq; sensu. et animalium multa intelligentia non habere. Si autem aliquis et hec segregauerit posteriq; intellectum partem aliquā anime. similiter aut̄ et sensitiū. neq; vtiq; sic dicet de omni ania neq; de tota neq; de

De anima

vna. hoc autē sustinuit et que est in orphanis vocatis carmi-
nibus rō. dicit enim aīam ex toto ingredi respiramentū q̄ fert a ven-
tis Non possibile itaq; plantis hoc accidere neq; aīaliū qui-
busdā. siquidē nō oīa respirāt. hoc autē latuit sic opinantes. si
dō ex elemētis aīam facere optz nihil optz ex oīb; sufficiens
em̄ est altera ps p̄rietatis seipsam dījudicare et opposita
Rēo em̄ et ipm̄ et obliquū cognoscim⁹. iudex enim vtroq; q;
canon est recto. obliquū autē neq; suūpsius neq; recti. et in to-
to autē qdā ipam miscere dicūt. vñ fortassis et thales opinat⁹
est oīa esse plena dīis Hoc autē hz quasdā dubitatōes. p̄p̄t
quā em̄ cām in aere aut in igne aīa cū sit nō facit aīal in mixto
et hoc in his melior eē putata Dueret em̄ vtiq; aliq; quā ob-
cām q̄ in aere aīa ea q̄ in aīalib; melior et immortalior Accidit
aut vtrobiq; incōueniens et irrōnabile. et nāq; dicere aīal ig-
nem aut aerē magis irrōnabiliū est. et nō dicere aīalia cū aīa
insit incōueniens est. Opinari autē videt aīas eē et in his. qm̄
totū p̄tib; silis sp̄i. q̄re necariū ipsis dicere aīam et silis sp̄i
p̄tib; esse. si intercipi aliquid p̄tinētis in aīalib; aīata aīalia
fūt Si autē aer quidē discerptus similis sp̄i aīa aut dissilis
p̄tis. hoc quidē aliquid ipsius existet videlz aliud aut nō exi-
stet Necessē em̄ igit ipam similis partis esse aut nō vnū esse
in qualibet pte omnis Manifestus igit ex dictis est q; neq;
cognoscere inest aīe p̄pter id qd̄ est ex elemētis neq; moueri
ipam bene neq; vere dicit

Noniā autē cognoscere aīe est et sentire et opinari ad/
huc autē p̄cupiscere et deliberare et oīa appetitus. Fiāt
et fm̄ locū motus ab aīa in aīalib;. Adhuc autē et argumen-
tum et status et decrementū. vtrū toti aīe vnūquodq; horuz
insit et om̄i. et intelligimus et sentimus et alioz vnūq; fa-
cimus et patimur aut p̄tib; alteris altera Et viuere igit vtz
in aliquo horū sit vno aut plurib;. aut in oīb;. aut in alia aliq;
causa. Dicūt itaq; quidā partibilem ipsam et alio aut intelli-
gere alio quidē p̄cupiscere: Quid igitur p̄tinet animā si par-
tibilis est apta nata: Non em̄ vtiq; corpus. videtur em̄ con-
trarium magis anima corpus continere. Egrediente em̄ ex-
spirat et marcescit. Si igitur alteruz aliquid vnā ipsam facit

Liber primus.

illud maxime utiq; erit anima. Oportebit aut iterum et illud querere. utrum unū aut multi partium sit. si quidem em̄ unū est propter quid non mox et animā unū. si vero divisibile iterum ratio queret quid est continēs. et sic utiq; pcedet in infinitum: Dubitabit autem aliquis et de ipsius partib; quam positōem habet vnaqueq; in corpore. Si em̄ tota anima omne corpus continet puenit et partium vnāquāq; continere aliqd corporis. hoc aut assimilatur impossibili. Qualē em̄ partes aut intellectus continebit grane est fingere. videtur enim et plante viue diuise et animalū quādam incisorum tanq; eandem habentia animā specie. et si non numero vnaqueq; quidem em̄ partium sensum habet et mouet fm locum in quodam tempore. si autē non permanet nullum incōueniens est

Instrumenta enim non habent quibus saluent naturam sed nihil minus in vtraq; partium omnes existūt partes anime. et similis speciei sunt ad inuicem et toti. Ad inuicem q; dem. sicut que non separabiles sunt. toti aut anime tanq; in diuisibili existenti. videtur autē et que in plantis anima principium quoddam esse. hac em̄ sola p̄municat et animalia et plante. Et ipsa quidē separatur a sensibili principio: sensum autem nullum sine hac habet

Queritur quarto Utrum cognoscibile sit in cognoscente fm esse reale **A**rguit q; sic. qz res cognoscitur in suo esse reali. sed de reb; nihil cognoscitur nisi quod est in cognoscente. ergo cognoscibile est in cognoscente fm esse reale. **S**ecūdo sic. res est in anima vel realiter vel similitudinarie. si primū habetur intentum. si secūdum cum similitudo cau setur ab aliquo reali impimente suam similitudinem. sequeret q; res p̄s us fuerit in anima fm esse reale. **T**ercio sic. anima est quodāmodo oīa ut dicitur in tercio huius. ergo omnia habent esse reale in anima. **I**n opposituz est p̄bus in textu

Pro responsione sciendum est primo. q; postq; p̄bus in p̄hemio p̄soluit suā intentōem. p̄sequēter fm ordinē p̄missum p̄sequitur suū intentū. et primo reprobat opiniones antiquoz de aīa in toto residuo huius p̄mi. Deinde in secundo de ipsa veritate incipit determinare. et qz quelibet res est inuestigāda p̄ ea que sunt sibi p̄pria. et p̄ que differunt ab alijs et illa sunt p̄pria aīatis per que differunt ab inaiatis. scz motus et sensus. p̄ hoc em̄ iudicamus aliqd esse animatum. qz se mouet et sentit. ideo fm ista duo variari sunt antiq; inquirere volentes naturā aīe. qdam em̄ inuestiga

De anima

runt eam ex parte motus. alij vero ex parte sensus

**¶ Sciendū est secūdo q̄ omnes philosophi inuestigan-
tes aīam ex parte motus in hoc pueniūt q̄ nihil moueat nisi moueatur:**
cū ergo aīa maxime moueat. p̄cludebāt eā maxime moueri. Sed diuersifi-
cati sunt. q̄ Democritus posuit corpora p̄stitui ex athomis tanq̄ ex p̄n-
cipijs. p̄ter hanc rōem. q̄ p̄ncipiū debet simplex esse z virtuosum. s̄z atho-
mi sunt p̄mōi. q̄z semp mouent. vt patz in radijs solis intrātibz p̄ fenestrā
et sic dicit Democritus corpora indifferēter p̄poni ex quibuscūq̄z athomis
sed d̄t p̄poni aīam solum ex athomis rotūde figure ignee. eo q̄ ignis ē for-
malior z magis actiuus ceteris elemētis. sed aīa actuar z mouet. ideo d̄t
athomos aīe esse de natura ignis z etiā rotūde figure. quia aīa mouet ad
omnē differentiā positiois. mō rotūditas est indifferens mouere ad omnē
partē. Et huius opinionis fuit Leucipp⁹. z p̄firmavit a signo. q̄z vita cō-
seruat p̄ respiratōem z aspiratōem. eo q̄ athomi semp mouētur. ideo aīa
inspirando attrahit athomos ne exeat. ideo q̄diu aīalia respirant non
mouent. Sed alij phi pueniūt cū istis q̄ posuerūt aīam esse p̄positam ex
athomis. s̄z nō dixerūt ip̄az eē de natura ignis. s̄z Archila⁹ magister So-
cratis posuit aīam mouere athomos z nō esse ipsos. Sed Anaxagoras di-
cit aīam esse intellectu mouentē qui non mouet. z q̄ aīa intelligit in hōie et
nō in brutis. Sed iste opiniones reprobātur. q̄ si aīa moueret vt ipsi po-
nūt. posset moueri localiter. z sic esset corpus. z per p̄sequēs diuisibilis. sed
hoc est impossibile. ergo impossibile est aīam p̄ se moueri. Sed ad videndū
dū opinionē inuestigantium aīam ex p̄sensu z cognitiois

**¶ Sciendū est tercio .q̄ omnes isti in hoc pueniūt q̄ co-
gnitū est in cognoscente fm esse reale.** Dicebant em̄ simile simili cognosci z
cum aīa omnia cognoscat seq̄tur q̄ habet similitudinez omnium. z q̄z res sunt
in suis p̄ncipijs concludebant aīam p̄poni ex p̄ncipijs omnium rerū. vt oīa
cognosceret. Sed isti diuersificati sunt sicut diuersificati sunt in positioe p̄n-
cipioz rerū naturalium. nam sicut Empedocles posuit quatuor p̄ncipia ma-
terialia rerū naturalium. s̄z quatuor elementa. z duo etiā effectiua. s̄z litem
et amicitia. ita d̄t aīam cōponi ex illis vt omnia cognosceret. Sed plato pos-
uit ydeas et numeros p̄ncipia rerum dicit aīam p̄poni ex ipsis. S̄z iha-
les ponens aquam p̄ncipiū omnium dicit aīam nō esse aquam sed esse mo-
tiua omnium. ideo cum videbat magnetem attrahere ferrum dicebat mag-
netem habere aīam. Sed diogenes d̄t aīam esse aerem. et Eracit⁹ vas
porem. Sed Almeon dicit eam imortalem z de natura celi. Sed ypus
dicit aīam esse aquam. eo q̄ aqua est maxime mobilis. Terquias p̄o d̄t
cit eam esse sanguinem. quia in animali nō est sensus sine sanguine. Et iste
opiniones in istis versibz p̄tinentur. Sic sunt ponentes aīam p̄mi sapi-
entes. Ignem democritus. athomos leu. pietagorasq̄z. Ponit anaxago-
ras intellectum. empedocles elementa. Plato ponit numeros z ydeas. Ac-
thales aīam memorabitur esse mortuam. Vera diogenes. eracitus eē
vaporem. Comparat almeon hanc imortaliybz ypus Dicit aquam ges-
nitam terquias ex sanguine natam.

Liber primus.

¶ Sciendū est quarto. q̄ res habet duplex esse. scz esse reale quod est esse perfectum et in propria eius natura. et esse eius intentionale quod est esse diminutum et derivatum ab esse sue proprie nature. vt color in pariete h̄z esse reale. et species eius in aere vel oculo h̄z esse intentionale

Conclusio responsiva ad quesitum: Cognoscibile non est in cognoscente s̄m esse reale. sed s̄m esse intentionale t̄m. Primum patz. qz si anima cognosceret lapidem per esse reale lapidis ita q̄ esse cognoscēdi lapidem esset natura lapidis z lapis nō haberet aliud esse in anima q̄ extra animam sequeretur q̄ lapis seipsum cognosceret. cū in ipso essz tota ratio cognoscendi. quod tamen est impossibile. Item primū in vnoquoqz genere est causa eorum que sunt post. sed in ordine cognoscētiū substantie seip̄ parate sunt prime. ergo nihil participat virtutem cognoscendi. nisi sit quodāmodo abstractū a materia. ideo videmus q̄ sensus percipiens sine materia et non sine conditionibus materie est minus cognoscitiuus q̄ intellectus qui est immaterialior. et go non oportet cognitum esse in cognoscente s̄m esse materiale. Secūda pars patet. quia omne quod cognoscitur est in cognoscente s̄m suam similitudinem. et hoc est s̄m esse intentionale. ideo d̄z in tercio huius q̄ lapis non est in aia. sed similitudo lapidis.

Ad rōnes ante oppositum. Ad primam dicitur q̄ de rebus non cognoscitur nisi quod est in cognoscente per suam similitudines sed non oportet q̄ cognitum in cognoscente sit s̄m se. Ad secundam dicitur. q̄ res est in anima s̄m suam similitudinem. et illa similitudo causatur ab aliquo reali. non tamen existente in anima. sed existente extra aiam. quod multiplicat suas similitudines ad sensum. et sensus presentat phantasmatam intellectui. et per hoc virtute intellectus agentis ex ipsis causatur species intelligibilis in intellectu. ideo non requiritur res corporalis in intellectu imprimens illam similitudinem in intellectu. sicut requiritur presentia sigilli ad imprimendum figuram in cera. Ad terciam dicitur q̄ anima non dicitur esse omnia sic q̄ sit composita ex omnibz. sed quia est in potentia ad omnia que potest cognoscere et est receptiva omnium specierz sensibilium z intelligibilium. et sic vnum cum ipsis in esse intelligibili z immateriali. Et hec de questione. et p̄sequēs de toto p̄mo libro de aia

Finitur liber primus de Anima

Sequitur secundus de anima

Liber secundus

nolebat de veritate inveniēda p̄sumere. et p̄mo determinat de anima s̄m se. et deinde de potentis p̄cedendo a cōmuniōrib; ad minus p̄munita. et p̄ hoc soluitur vna questio mora in p̄mo libro de ordine determinandorum circa ipsam animam.

Sciendum est secūdo q̄ definitio substantie et accidentis inter se differunt. vt habetur septimo metaphisice. qz definitio substantie est absoluta et non datur p̄ additamentū. sed definitio accidentis datur p̄ additamentū. Cuius rō est qz substantia in natura p̄p̄ta est ens in se completū nō habens esse alteri inherens. et qz definitio indicat quid est esse rei ideo in definitione substantie non additur aliquod extrinsecū. Accidēs vero nō habet esse nisi p̄ subiectū et in subiecto. ideo in eius definitōe ponit subiectū. et similiter qz nulla forma partis est qd̄ in specie p̄pletū. ideo in definitione forme partis semp̄ aliquid ponit qd̄ est extra essentiā eius. ideo cū aia sit forma partis oportet qz in eius definitōe ponat materia vel subiectus et aliquid explicans suā essentiā. ideo p̄hus volens inuestigare definitio nem aie ponit sex diuisiones aie. quarū tres p̄me valent ad inuestigandū naturā aie. et alie tres se tenent ex parte subiecti aie qd̄ ponit in sua definitione tanq̄ additamentū sue essentie.

Sciendū est tercio: qz p̄ma illarum diuisionū est diuisio entis in decem p̄dimenta. Secūda est diuisio substantie in materiā formā et p̄positum. q̄ sic differūt. qz materia s̄m se nō est hoc aliquid sed t̄m in potentia vt sit hoc aliqd̄. forma etiā nō est hoc aliquid. sed est s̄m quaz sit hoc aliquid in actu. Sed p̄positum qd̄ est substantia p̄pleta subsistens in vltimo actu nature est hoc aliquid. Et notanter d̄r subsistens in vltimo actu nature et subsistētia p̄pleta. qz licet aia rōnalis separata est per se subsistēs t̄m non subsistit subsistētia p̄pleta. quia est pars sp̄i et substantie complete
Tercia diuisio est actus in actum primū et secūdum. vt sciētis scientia est actus primus. et p̄siderare est actus secūdus Sed diuisionū que valent ad inuestigandū subiectū anime prima est. qz substantiaz quedā sunt corporee. et quedā incorporee. inter quas corporee maxime vident esse substantie. qz sunt nobis notiores alijs. Secūda diuisio est qz corporee quedā sunt physica. vt homo vel lignū. quedā artificialia. vt scammū. que sic differunt qz naturalia vident esse magis substantialia q̄ artificialia. Primo qz sunt p̄ncipia artificialiū et nō econtra. Secūdo. qz sunt substantie s̄m materiā et formā simul. Artificialia s̄m materiā t̄m quam supponūt a natura. et s̄m formā eoz sunt accidentia. Tercia diuisio corporum naturalū quedā habent vitam et qd̄am non. Unde vitā habere dicitur que suscipiūt augmentum. decrementū. et nutrimentum. tamen non solum per habere augmentum vel nutrimentū aliquid viuere dicitur. sed etiam p̄ hoc qz sentit et intelligit vel alia opera vite exercet. nam substantie separate non nutriūtur. et tamen in ipsis est vita. qz intelligūt et volūt. Unde ex prima trium p̄marū diuisionum sumitur qz anima est substantia. ex secūda qz est forma vel actus. et ex tercia qz est actus primus. Sed ex p̄ma aliaz triū sumit qz est actus substantie corporee. et ex secūda qz est actus corporis physici. et ex ter

P

De anima.

cia q̄ est actus corporis in potentia vitam habentis

Conclusio p̄ma. Anima nō est forma accidentalis. Patz quia nulla forma accidentalis dat esse simplr. sed presupponit aliquid in esse cōpletū. sed anima dat esse corpori simpliciter z in actu. ergo zc. Antecedens patz. quia in hoc differūt forma substantialis z accidentalis. qz accidentalis dat esse fm̄ qd̄ z aduenit enti in actu simpliciter z in potentia fm̄ quid. Sed substantialis dat esse simpliciter z aduenit enti in pura potentia. scz materie p̄me. Et hoc infert beatus Thomas q̄ vnius rei non possunt esse plures forme substantiales. quia prima faceret esse in actu simplr. alie vero aduenirent enti p̄pleto z p̄fecto in actu simplr.

Conclusio secūda. Anima non est totūz p̄positū. Patz quia totūz p̄positū est hoc aliquid subsistens subsistentia p̄pleta. sed anima nō est h̄mōi sed solū existit vt pars sp̄i. ergo zc.

Conclusio tertia. Anima nō est materia. Patz qz anima dat esse in actu et dat nomen z rōnem et cui inest. sed materia nullū istoz dat.

¶ Conclusio quarta. Anima est forma substantialis quia non est forma accidentalis. vt patz p̄ p̄mam conclusionem. nec materia nec p̄positū. ergo a sufficienti diuisione est forma substantialis. Ex q̄ patet responsio ad quesitū q̄ anima est substātia incōpleta z p̄ modū partis z nō substātia p̄pleta q̄ directe ponat in p̄dicamento.

Ad rōnes an̄ oppositū. Ad p̄mā d̄r q̄ anima nō est in corpore tanq̄ in subiecto existente actu a quo existentiam accipiat vt est subiectū accidentis. sed solum est in subiecto vt substantialis forma vel actus z efficitur in actu per ipsam formā. Ad secūdam dicitur q̄ definiri p̄ addita mentū nō puenit soli accidenti. et sic non est sibi quarto modo p̄p̄iū. s̄z eris am puenit cuiuslibet forme partis. Ad tertiā d̄r q̄ anima habet per se esse sic q̄ nō est in alio a quo capiat suam subsistentiam. sicut accidēs est in subiecto. et ideo non est in alio vt accidēs in subiecto.

Neceffe est ergo animam substantiā esse sicut sp̄em corporis p̄physici potentia vitam habētis. substātia autē actus. huiusmodi igit̄ corporis actus. Hic autē d̄r dupliciter. alius q̄dem sicut sciētia. alius autē sicut p̄siderare. Manifestū ergo q̄ sicut sciētia. inexistere em̄ animā z somnus z vigilia est. p̄portionabile autē vigilia quidē ipsi p̄siderare. Somnus autē ipsi habere z nō operari. Prior autē generatōe eodē sciētia est. Unde anima est actus primus corporis p̄physici potentia vitam habētis.

c. iij

Libri secundus.

Tale autē quodcūq; organicū Organa autē et plātariū partes sunt et penitus simplices. vt foliū fructiferi cooperimētum fructiferū autē fructus. radices vero ori similes sunt. vtraq; em̄ trahūt alimentū. Si autē aliqd̄ commune in omni aīa opt̄ dicere erit vtiq; primus actus corporis phisici organici. Unde nō oportet querere si vnus est aīa et corpus. sicut neq; cera et figura. neq; omnino vniuscuiusq; materia. et id cuius materia. hoc vnum em̄ et esse cum multipliciter dicantur quod proprie est actus est

Querit̄ secūdo. vtrū definitio aīe sit bñ assignata. in qua dī aīa est actus primus corporis phisici organici potētia vitā hūis. Ar quī p̄mo q̄ nō. qz aīa est actus sicut scia. vt dī in textu. sed scia est actus secundus. q̄ aīa nō est actus primus. Secūdo sic. aīa est actus illius quod subijct̄ generat̄ dī. sed illud est materia prima. q̄ aīa est actus materie prime et nō corporis. Tercio sic. aīa est actus corporis vitā hūis in actu. q̄ male ponit vitā hūis in potētia. Quarto sic. actus et potētia debet̄ inter se p̄ortio hāri. sed aīa est actus simplex. q̄ dī habere potētia simplicē. sed corpus organicū nō est simplex. cū habeat diuersitatē organoz. igit̄ aīa nō est actus corporis organici. In oppositū est phus

Pro ratiōe sciēdum est primo. q̄ postq̄ phus p̄misit diuisiones valentes ad inuestigādū definitōem aīe. et notauit p̄m a p̄e definitōis aīe. scz q̄ ip̄a est actus. p̄ter notat alias p̄es vt p̄cludat definitōem aīe ex ipsis. et p̄mo ostendit q̄ est actus primus. Nā est duplex actus. qd̄ aīa est primus. sicut scia. Alius secundus sicut p̄siderare. et hōz actū scia est p̄s or via generatōis. nā p̄sideratio p̄patur ad sciam sicut actus ad potētia. modo actus licet̄ via p̄fectōis p̄cedat potētia in diuersis ordine generatōis et p̄fectōis. n̄ in eodē potētia p̄cedit actū via generatōis. eo q̄ aliqd̄ plus est in potētia q̄ in actu. ideo scia p̄or̄ ē i eodē gn̄atōe q̄ p̄sideratio. Unde manifestū est q̄ aīa est actus primus. qz in corpe aiato sicut scia res manet in habitu eā in somno q̄ vigilia. et p̄siderare solum in vigilia sic aīa semp̄ manet et sensatio et motus q̄ sunt actus nō remanēt. q̄ aīa ē actus primus

Sciēdum est secūdo q̄ corpus organicum dicitur quod habet diuersitatē p̄riū differētū sicut et figura deputatay ad diuersa opa vite exercenda. organū em̄ dī ps differēs ab alijs sicut et figura deputata ad aliquā opatōem exercendā. diuersitas em̄ organoz in corpe vitā hūis est nēcessaria p̄pter diuersas opatōes aīe exercendas. cū em̄ aīa sit p̄fectissima forma inter formas corporoz naturalū ip̄a est p̄ncipiū multaz opationū p̄pter q̄s requirit diuersitatē organoz in suo p̄fectibili. sed forme rerū in aiataz p̄pter suā imp̄fectōem sunt p̄ncipia paucarū operationum. ideo requirit̄ corpus homogenium eiusdem dispositionis et figure in toto et in partibus

De anima

Ex quo patet q̄ melius dicit̄ q̄ aīa sit actus corporis organici q̄ materie
p̄me q̄uis em̄ aīa sit simplex s̄m̄ essentiam t̄m̄ est multiplex in p̄cutib. z il
le virtutes ad suas op̄atōnes requirūt organoz pluralitate. ideo aīa req̄
rit corpus organificatum.

Sciendum est tercio q̄ in vltima parte diffinitōnis dicit̄
potentia vitam habentis quia corpus vitam habēs simpliciter in actu vt
sic est compositū modo compositū nō ponit in definitōne forme. sed mate
ria t̄m̄. Unde materia corporis viui ē illud qd̄ p̄paratur ad vitam sicut po
tentia ad actū. z sic aīa est s̄m̄ quā corpus viuit in actu qd̄ t̄m̄ de se solū est
in potentia ad vitam nō tamē est intelligendū q̄ in corpe ante aduentum
aīe sit aliq̄ forma corporeitatis de genere substantie q̄ sibi det esse corporeū
q̄ aīa det viuere t̄m̄. sed aīa sibi adueniens dat esse substantiale corporeū
esse viui et p̄ficiet materiā s̄m̄ omnes istos gradus p̄fectōnis. z ideo recede
te aīa non manet idem corpus numero.

Tunc sit conclusio prima p̄dicta definitio aīe ē sufficiēs
Patet primo. q̄ anima sit actus primus ex prius dictis. z q̄ sit actus cor
poris organici. p̄bat p̄hs a minori. q̄ minus videt̄ q̄ plante essent organifi
ce q̄ de alijs aīaris p̄ter imperfectōnem aīe vegetatiue que ceteris h̄z pau
tiores op̄ationes. sed corpa plantaz sunt organificata. quia ibi sunt diuerse
partes ordinate pro diuersis operib. sicut foliū ad cooperimentū fructuuz
cortex aut̄ ordinat̄ ad cooperimentū substantie arboris. vt cutis ad tegēdū
carnes in aīalibus. z radices ordināt̄ ad sugendū nutrimentum a terra
et p̄portinat̄ ori aīalis per quod attrahit̄ alimenū. ergo anima est actus
corporis organici. Ex ista definitōne infert̄ p̄hs q̄ non est querenda cā
quare ex corpore z anima sit vnū per se. cum ostensum sit q̄ anima est p̄os
p̄ria forma corporis. z corpus est p̄ria materia eius. modo non est queren
da causa quare ex p̄ria potentia z ex p̄rio actu sit vnū per se.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicit̄ q̄ licet sci
entia sit actus secundus respectu hoīs. tamen respectu scientis est actus
primus z considerare est actus secundus. Ad secundam dicit̄ q̄ licet aīa
in rōne forme substantialis sit actus materie prime tamen in rōne anime
in q̄rum habet talē gradum perfectōnis q̄ potest operari p̄ diuersas virtu
tes opera vite que requirunt diuersa organa est actus corporis organici. z
quia h̄c diffinit̄ vt est anima. ideo meli⁹ dicit̄ q̄ est actus corporis q̄ ma
terie Ad terciam dicit̄ q̄ viuere potest capi dupliciter. Vno modo p̄
esse viuētis s̄m̄ q̄ dicit̄ in secūdo hui⁹ q̄ viuere in viuētib. est esse. z tunc
dicit̄ q̄ corpus habens animā habet vitam in actu per alterū. sed de se est
t̄m̄ in potentia respectu illius vite. q̄uis sit in potentia actui coniuncta. Ad
alio modo capitur viuere p̄ operatōne vitali vt dicit̄ actū secundus. z hoc
modo corpus habens animā habet vitam in potentia etiam distātem ab
actu quia non semper in actu habet omnes operatōnes vite. Ad quar
tam patet solutio ex dictis

Uniuersaliter quidez igitur dictū ē quid est anima Sub
stantia enim est que s̄m̄ rōnem hec autēz est qd̄ quid. erat esse

Liber secundus

hōi corporis. sicut si aliq̄ organoz̄ p̄hysicū esset corpus. ut dolabra. erat quidē em̄ dolabre esse substātia ip̄ius z̄ aīa hec. Diuisa aut̄ hac non utiq̄z̄ amplius dolabra erit. sed aut equiuoce. nūc aut̄ est dolabra. nō em̄ hōi corp̄is q̄d q̄d est esse z̄ rō aīa. sed p̄hysici hōi habentis in seip̄o p̄ncipiū motus et status. Cōsiderare at̄ in partibz̄ oportz̄ q̄d r̄i. tū ē. Si em̄ eēt oculus aīa aīa utiq̄z̄ ip̄ius visus eēt. hec em̄ suba ē oculi. que em̄ rōnem. oculus aut̄ materia visus est. quo deficiente nō est adhuc oculus nisi equiuoce. sicut lapideus aut depictus. Oportet igit̄ accipere q̄d est in parte. in toto viuēte corpore p̄portionabiliter nanq̄z̄ habz̄. sicut pars ad partes totus sensus ad totum corpus sensitīuū s̄m q̄ hōi. Est aut̄ nō abijciens aīam potentia ens ut uiuat. sed q̄ h̄ns. semen aut̄ z̄ fructus potentia hōi corpus est. sicut quidem igit̄ in cūctis z̄ visio. sic z̄ vigilia actus. ut aut̄ visus et potentia organī aīa. Corpus aut̄ q̄d potentia est. sed sicut oculus est pupilla et visus z̄ ibi aīa z̄ corpus anima. Quod quidem igit̄ non sit aīa sepabilis a corpore aut partes quedam ip̄ius. si partibilis apta nata est. non immanifestum est. quarūdā em̄ actus partīū est ip̄az̄. At uero s̄m quāsdā nihil p̄hibet p̄pter id q̄d nulli⁹ corporis sunt actus. Amplius aut̄ manifestus si sit corporis actus aīa. sicut nauta nauis. Figuraliter quidem igit̄ sic determinetur z̄ describatur de aīa.

Querit̄ tercio utrū aīa rōnalis vnīat̄ corpori organico ut forma. Arguit̄ q̄ non. quia nulla potentia q̄ oritur ab aliqua forma pōt esse magis eleuata q̄ forma a qua fluit sed intellectus est sepatus z̄ nulli⁹ us corp̄is est act⁹ z̄ ē potētia aīe. q̄ aīa nō vnīat̄ corp̄i ut forma. Tercio sic q̄d s̄m se habet esse non est forma corporis. sed anima rōnalis habz̄ eē s̄m se z̄ est p̄ se subsistens. q̄ non vnīatur corpori ut forma. Quarto. esse vnīcum materīe semper conuenit forme q̄ hoc sibi p̄ se cōuenit. s̄z aīa rōnalis non semper est vnīta corpori. sed quibz̄ separata. ergo sibi non vnīatur ut for-

De anima

ma. In oppositum est phus in textu.

Pro responsione sciendum est primo q̄ postq̄ phus posuit cōmune diffinitōnem aīe p̄ter eam manifestat. z q̄rum ad ea que ibi pōnūtur ex parte anime. z q̄rum ad ea que ponuntur ex parte subiecti. Quo ad p̄mū ipam manifestat dupliciter. s. p̄ similitudinem ad res artificiales ex p̄portione partū ad totum. Ratio p̄mi est. quia forme artificiales eo q̄ sunt accidentia causata a nobis sunt nobis notiores q̄ forme substantiales a natura causate. Ratio secūdi. quia partes anime sunt potentie eius que sunt nobis manifestiores ipa anima. nam ex cognitōne obiectōrum venimus in cognitōnem actuum. z ex actibus in cognitōnem potentiarum per quas aīam cognoscimus. ideo conuenienter manifestatur definitio anime.

Sciendum est secundo q̄ per similitudinem rerum artificialiū sic ostendit phus q̄ anima sit actus substantialis corporis. nam si dolabra esset corpus naturale sua forma esset actus essentialis eius z de sua quidditate. qz forme corporū naturalū sunt de genere substantie. z de essentia compositi. Et iterū si dolabra nedum esset corpus phisicū s̄ etiā aīatum tunc forma dolabre esset aīa. qua separata non esset plus dolabra. nisi equiuoce. ergo cum aīatum sit corpus phisicū forma eius que ē aīa est actus substantialis eius z de sua quidditate. z ipa separata nō remanet amplius corpus naturale nisi equiuoce. sicut remota forma dolabre nō remanet corpus artificiale nisi equiuoce. Deinde hoc manifestat ex p̄portōe partū ad totum. quia si oculus esset aīatus visus esset aīa eius. quia visus est forma essentialis oculi. z oculus est materia eius. z deficiente visu nō maneret oculus nisi equiuoce sicut est oculus lapideus vel depictus. sed sicut est in parte viuente vt in oculo. ita in toto viuente. ergo sicut visus est forma substantialis oculi. qua remota non est oculus nisi equiuoce. ita aīa est forma substantialis corporis organici qua remota nō remanet idē corp⁹ in sp̄e.

Sciendū ē tertio q̄ aliqd̄ d̄ esse in potētia ad opatōem du plr. Uno qz nō hz p̄mū opatōis. Alio qz hz p̄mū opatōis s̄ nō opat̄ p̄mū ipm. corp⁹ at cur? aīa ē act⁹ nō hz vitā i potētia p̄mo. s̄ secūdo mō. iō d̄ in textu q̄ h̄mōi potētia nō ē abh̄cēs aīam. i. vitā s̄ semē suē fruct⁹ in q̄ se men cōseruat est in potētia ad p̄ncipiū vite. qz semē nondum habet aīam et sic illa potētia abh̄cēt aīam. sed habens animā est solum in potētia ad opatōem vitalem z non ad aīam. nisi loquendo de potētia coniuncta actui. Quā aīa est actus p̄mus sicut visus est actus oculi. z nō sicut visio q̄ habet actū p̄mū s̄ q̄n qz careat actu secūdo. Et q̄bus infert phs q̄ aīa est act⁹ totius corporis. sicut pres ei⁹ sūt act⁹ partū corporis. Et cū forma nō separet ab eo cur? est forma sequitur q̄ aīa non potest separari a corpore vel ipa tota vel alique pres ei⁹. qd̄ d̄ notat̄. qz h̄ aliq̄ pres ei⁹ possunt separari. nisi ille non sunt actus alicui⁹ partis corporis.

Cōclusio p̄ma. Aīa q̄ ē act⁹ corporis s̄m se totā et ptes ei⁹ vt ē sensitua in brutis vel vegetatiua i plantis nō ē a corpore separabilis esse p̄ qz talis aīa nō hz opatōem nisi mediāte corpore sic instrumēto. s̄.

Liber secundus

Conclusio secunda. Anima rōnalis est sepabilis a corpo-
re s̄m esse. patet. quia non est totaliter a materia cōprehensa. quia habz ali-
quas potentias non affixas organo corporali. cum ergo potentia fluens ab
aliqua essentia non sit magis eleuata q̄ illa essentia. sequit̄ q̄ aīa rōnalis a
qua fluunt tales potentie non est penitus corpori affixa.

Conclusio tertia. Anima rōnalis vnitur corpori organico
vt forma. pars. quia illud quo aliquid formaliter opatur est forma eius qz
nihil agit nisi s̄m q̄ est actu. sed aīa rōnalis est p̄ncipium quo formaliter
operatur corpus humanū z uiuit. ergo etiam est forma eius.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur q̄ intelle-
ctus dicit̄ sepatus quia non est affixus alicui corporali organo sicut poten-
tie sensitiue. sed tamen s̄m esse est corpori cōiunctus in s̄m aīa cuius est
virtus corpori cōiungit̄. Ad tertiā dicit̄ q̄ illud qd̄ est p̄ se subsistens per
modū suppositi nunq̄ vnitur alteri vt forma. sed anima nō subsistit p̄ mo-
dum partis speciei. Ad quartā dicit̄ q̄ licet anima quicq̄ sit sepata z non
vnita actualiter corpori. tamen semper est vnibilis. quia dum est sepata
habet naturalem inclinatioem ad hoc q̄ p̄prio corpori reunitur.

Uoniā at̄ ex incertis quidem certius aut̄ fit qd̄ z s̄m rō-
nem notius cēptandū est iterum sic aggredi de ipa. Non em̄
solum. quia oportz diffinitiuā rōnem ostendere. sicut plures
terminoz dicunt. sed et causam inesse et demonstrare. Hunc
autē sicut conclusiones rōnes terminoz sūt. vt quid est tetra-
gonismus equale altera parte longioz orthogonium esse eq̄
laterale. talis aut̄ terminus ratō conclusionis. Dicēs autem
qm̄ tetragonismus est media inuentio rei causam dicit̄. Dici-
mus igitur p̄ncipium accipiētes int̄tionis determinari aīa
tum ab inanimato in viuendo. Multipl̄r at̄ ipso viuere di-
cto et si vnū aliquod hoz insit solum. viuere ipsum dicimus.
vt intellectus et sensus. motus et status s̄m locum. Adhuc
autē motus s̄m alimētum et decrementum et augmentum
Unde z vegetabilia omnia viuere. videntur autē in seipsis
habentia potentiam et p̄ncipium h̄mōi. per quod augmē-
tū et decrementuz suscipiunt s̄m cōtrarios locos. Ad enim
sursum quidē augentur. deorsuz aut non. sed siml̄r in vtroq̄

De anima

Et penitus quocumque alunt et viuunt in fine quousque pnt accipere alimentum. Separari autem hoc ab alijs possibile est. alia autem ab hoc impossibile est in rebus mortalibus. Manifestus est autem in his que vegetant. neque enim vna inest ipsis potentia. alie anime viuere quidem igitur propter hoc principium inest omnibus viuentibus. Anima autem propter sensum proprium. et namque que non mouentur neque mutantia locum. habentia autem sensus animalia dicimus et non viuere solum: vident autem et homini multa esse animalium. Nouentia autem cum sint natura habent solum sensum. Sensus autem primo inest omnibus tactus. sicut autem vegetatiuum potest separari a tactu et omni sensu. sic et tactus ab alijs sensibus. Vegetatiuum autem dicimus homini partem anime qua et vegetabilia participat. Animalia autem omnia vident tangendi sensum habentia. Propter quam autem rem cum vtriusque horum accidit posterius dicemus. Nunc autem in tantum dictum sit solum quod est anima horum que dicta sunt principium. et his determinata est vegetatiuum. sensituum. intellectuum. et motum.

Querit quarto. vtrum propria definitio anime sit bene assignata in qua dicitur anima est principium quo viuimus sentimus secundum locum mouemur et intelligimus etc. **A**rguit primo quod non. quia ista definitio anime non uenit omni anime. ergo est insufficientis. Aliis patet. quia per animam sensitiuam et etiam vegetatiuam non intelligimus. Secundo arguit sic. definitio debet dari per se. sed ista datur per posteriora. quia datur per operationes vite. ergo non est bona. Tertio sic. ista definitio uenit potentie anime. quia potentie sunt principia quibus viuimus sentimus etc. ergo definitio est insufficientis. In oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo. quod postquam philosophus posuit definitioem communem anime. sequenter ponit propriam per quam intendit primam demonstrare. nam quedam est definitio que est demonstrationis conclusio. Alia est principium. et quia in demonstratione oportet magis credere principiis quam conclusioni. ideo necesse est quod omnis demonstratio procedat ex notioribus quo ad nos vel naturam. quibus per demonstrationem notificatur conclusio. vnde in aliquibus eadem sunt nobis nota et nature. ut in mathematicis. ideo istis istis demonstratio procedit ex notioribus secundum naturam et quo ad nos. sed in alijs non sunt nobis eadem nota et nature. sicut in naturalibus in quibus effectus

Liber secundus.

tus quia sunt sensibiles frequenter sunt nobis notiores suis causis. ideo in naturalibus puenienter pcedimus a notioribus nobis et minus finem naturam notis. et hoc genere demonstrationis h. c. videtur philosophus intendens demonstrare unam definitioem anime per aliam. nam quidam definitio potest esse conclusio demonstrationis respectu alterius. sicut in mathematicis exemplum est de tetragonismo cuius est una definitio. dicens quod est ut tetragonismus est octogonum equilaterale quadrangulo equale altera parte longiori. Alia vero dicitur propter quid. ut tetragonismus est medie rei inuentio. i. medie linee inter duo latera inequalia quadranguli altera parte longiori

Sciendum secundum quod definitio anime prius posita potest presentem sic demonstrari. Illud quod est principium viuendi est actus primus corporis organici etc. sed anima est principium viuendi in omnibus animatis. ut postea patebit. Hec est actus primus. ut patebit. ergo et forma corporis viuentis. Et secundum sanctum Thomas prima hec demonstratio est a posteriori. ex eo enim quod anima est forma corporis viuentis est principium operum vite et non e converso. Sed secundum Egidium de roma ponitur a priori. Dicit enim quod ante definitiones dantur per causam. sed prima datur per causam communem. et ista datur per causam specialem. ideo hec definitio est notior secundum naturam quam prima et etiam quo ad nos. ideo potest aliam demonstrare. Nam prima definitio data per causam remotam dicitur quia est. secunda per data per causam specialem dicitur propter quid. Potest tamen dici saluando veteris opinionem quod si opera vite considerentur secundum esse quod habent in intentione agentis habent rationem cause finalis respectu unionis anime cum corpore. et sic illa demonstratio est a posteriori data per finem. Sed si considerentur ille operationes secundum esse quod habent in executione operis sic sunt posteriores actu subalterni quod conuenit corpori per animam. et sic ibi est demonstratio quia est.

Sciendum est tertio. quod ad probandum animam esse principium viuendi supponit philosophus quod animata distinguuntur motu et sensu ab inanimatis. et tunc sit multiplex modus viuendi. si vnus illorum tamen insit alicui illud dicitur animatum Et ultra supponit secundum quod sunt quatuor modi viuendi. Primus est per intellectum. Secundus est per sensum. Tertius est per motum localem. Quartus est per motum alimenti augmenti et decrementi. nam quidam animata solum nutriuntur augent et decrescunt ut plante. quedam propter hec habent sensum sine motu locali. ut animalia imperfecta. ut conchete et ostree. Alia tamen predicis habent motum localem. ut animalia bruta perfecta. In alijs ultra reperitur intellectus ut in hominibus. Appetitum autem quod est quantum genus potentiarum anime non facit gradum distinctum in viuentibus. quod vbiusque est sensus ibi est motus appetitus sensitui. et e contra. ideo quibus sunt quatuor genera potentiarum anime. tamen tamen sunt quatuor gradus viuendi. ex quibus probatur quod anima sit principium viuendi secundum omnes gradus

Pro quo sit conclusio prima. Alia in plantis est principium viuendi. quod vbiusque inuenitur alijs modus viuendi ibi anima est principium viuendi sed in omnibus vegetabilibus et plantis inuenitur primus modus viuendi. scilicet nutritio. In ipsis anima est principium viuendi. Et quod illud principium non sit natura sed anima. pro quod natura non mouet ad contrarias diuersas positiones. sed motus aug

De anima

mēritū fm loca straria. qz vegetabilia augent nō solū p̄sus sursum nec de
orsum. sed vndiqz. ḡ tale p̄ncipiū viuendi nō est natura sed aīa. et qz ve
getabilia nō solū augētur z decrescūt p̄sus sursum vel deorsuz tm̄ s; vtrūqz
et qz vegetabilia nō solū viuūt qm̄ augent z decrescūt. sed q̄diu nutrūtur.
Et quo p̄z qz vegetatiuū est p̄mū inter genera viuēditz separabile ab alijs
sed alia nō pnt ab eo separi. sicut tactus sepat ab alijs sensib; sed nō separā
tur alijs ab eo. z hoc est verū in mortalib; sicut dicit textus. qz in incorrupti
bilib; intellectiuū separatur ab alijs

Conclusio secūda. Aīa est p̄ncipiū viuēdi in aīalib;. p̄z qz
aliqd̄ d̄r esse aīal p̄pter sensum. qz licet q̄dam aīalia sentiant z moueantur.
tm̄ nō solū illa q̄ mouent se dicūtur aīalia. sed illa etiā q̄ habent tm̄ sensum.
multa sunt aīalia que nō mouentur moru p̄gressiuo vt conche z ostree. et
sic sensus facit gradū viuēdi in aīalib;. Et inter oēs sensus primus est sen
sus tactus qui necārio p̄uenit om̄i aīali. et separabilis est ab alijs. alijs ves
ro nō separant ab ipso. qz nō p̄r esse aīal sine sensu tactus. ḡ aīa est p̄ncipiū
viuēdi in aīalib;. Et sicut p̄batū est de istis duob; modis viuēdi de q̄s
bus est minus manifestū. p̄r faciliter p̄bari de alijs duob; qui sunt moue
re se localiter z intelligere. Et dictis p̄r sumi faciliter definitiones p̄rie
partū anime vt **U**lgeratiua est p̄ncipiū quo viuimus. nutrīmur. augmen
tamur z generamur. Sensitiua est p̄ncipiū quo viuimus et sentīmus.
Intellectiua vero est p̄ncipiū quo viuimus sentīmus fm locū moues
mur et intelligīmus

Conclusio responsiua. Predicta definitio anime est suffi
cienter assignata. Patz ex p̄dictis

Ad rōnes ante oppositū Ad p̄mā d̄r qz licet illa definitio
p̄pleta eo mō quo posita ē solū p̄ueniat aīe intellectiue. qz dat p̄ q̄tuor gra
dus viuēdi q̄ solū fluūt ab aīa intellectiua. tm̄ ex ea p̄nt elici p̄rie definitio
nes aliaz aīaz. ideo d̄r p̄ria **A**d secūda dicitū est quō p̄ncipiū esse opatē
onū vite p̄r ee aliqd̄ aliqd̄ ab ipa aīa **A**d terciā d̄r qz aīa ē p̄ncipiū p̄ncipale et
p̄mū operationū vitaliū. z potentie aīe sunt p̄ncipia p̄rima z minus p̄nci
palia. ideo predicta definitio nō p̄uenit potentijs aīe

Utrū aut vnūqzqz horū est aīa aut ps aīe. z si ps vtrū sic
vt sit separabilis rōne solū aut z loco. De quibusdaz q̄dē nō
est deficile videre. Quedā aut dubitatōnem hnt. sicut em̄ in
plantis q̄dam diuisa videntz z viuētia sepata abinuicē tan
q̄ existente in his aīa actu q̄dē vna in vnaqzqz planta. poten
tia aut plurib;. Sic videmus z circa alteras d̄r̄nas aīe ac
cidere. vt in entonijs decisīs. Et em̄ sensum vtraqz partium
habet et motuz fm locum. **S**i autem sensum et p̄banta
d ij.

Liber secundus.

siam et appetitū ubi quidem eī sensus est et tristitia et letitia est. Ubi autē hec sunt ex necessitate et desiderii est. de intellectu autē et prospectiva nihil adhuc manifestū est. sed videtur genus alterū aī esse. et hoc solum pringere separatim sicut et perpetuū a corruptibili. Reliq̄ autē ptes manifestuz ex his q̄ nō separabiles sunt sicut q̄dam dicūt

Querit̄ quinto. utrū in homine vegetatiuz sensitivū et intellectivū sint diuerse aīe per essentiam distincte. ¶ Arguit̄ pmo q̄ sic qz corruptibile et incorruptibile plus differūt q̄ genere. sed anima intellectiua est incorruptibilis. alie vero corruptibiles. ergo essentialiter in eodem distinguūtur. Secūdo sic. qz dicit̄ in libro de generatione aīaluz q̄ embrio plus est aīal q̄ homo. qd̄ nō esset si esset eadem essentia aīe sensitive et intellectiue. ergo sensitivū et intellectivū p̄ essentia distinguūtur. Tercio sic. genus sumit̄ a materia et differentia a forma. sed rationale qd̄ est differentia p̄tinentia hoīs sumit̄ ab anima intellectiua. animal vero ab anima sensitiva. ergo aīa intellectiua p̄paratur ad sensitivā ut forma ad materiā. et similiter sensitiva ad vegetatiuā. et per p̄sequēs p̄ essentiam distinguūtur.

Pro responsione sciendū est primo. q̄ postq̄ phus ostendit aīam esse p̄ncipiū viuendi s̄m diuersa p̄ncipia vite. p̄sequēter ostendit qualiter se habeāt partes aīe ad inuicem s̄m quas aīa est p̄ncipium vite. et quō se habeant ad aīam. Et circa hoc mouet duas questioēs. Prima est q̄ cū anima que est p̄ncipiū viuendi sit determinata vegetatiuo sensitivo motiui s̄m locum. an quodlibet horū sit aīa vel pars aīe. Secunda questio est si vnūquodqz istoz sit pars anime utruz separentur ab inuicem s̄m rōnem t̄m. aut etiam loco et subiecto. ita q̄ in vna parte sit. vnum et in alia parte aliud

Sciendū est secūdo. q̄ duplices sunt potentie anime. que dam sunt vniuersales que diffundūtur per totum corpus. Alie sunt potentie que solū sunt in determinatis organis. sicut visus auditus et olfactus

Tunc sit conclusio prima. potentie aīe vegetatiue nō distinguūtur ab inuicem subiecto sed ratione t̄m. Prima pars patz. qz quelibet pars plante viuit cum decisa est a toto. ergo in qualiter parte decisa s̄t omnes potentie anime vegetatiue.

Secunda pars patet. quia

euiuslibet potentie ratio est ad actum et obiectum. quia ab obiecto actus capit speciem. ergo diuersitas obiectoz arguit diuersitatem actuz. et diuersitas actuz diuersitatem potentiaz. Sed actus potentiaz aīe vegetatiue diuersi sunt. ut nutriti diuersi sunt ab augere. s̄tales potentie rōne et spē dicit̄

De anima.

Conclusio secūda potentie vles aie sensitue. scz sensitūū ap-
petitiūū z motiūū nō distinguūtur subiecto in eodem patet ꝑ conclusio. qz qđ
dam sunt aialia impfcta que ꝑ pres decisas viuunt z in ipis aia est vna
in actu sed multiplex in potentie vt dictū est de vegetatiua. Quelibet etiā
pars decisasentit ꝑ partz. qz si truncet vel se retrahat hz etiā motiūū fm lo-
cum. vt ꝑ ad sensum. ꝑ in eodem est motiūū z sensitūū sed vbiqz ē sen-
sus necessario sunt fantasia z appetitus qz ad sensum necessario sequitur
delectatio vel tristitia. ꝑ si ps decisasentit hz appetitūū. z sic ille potentie nō
distinguūt subiecto. sed ꝑ distinguūtur rōne pbaret sicut pbatū est de po-
tentijs vegetatiuis. vñ illud qđ dicit de fantasia nō dz intelligi de fantasia
determinata que habet organū in cerebro determinatū. sed de fantasia im-
determinata que nō habet actū nisi in potētia sensibilis. etiam nō intelligit
de motiua fm locū motu ꝑgressiuo sz de motu dilatois et ꝑstrictōis tm.

Tercia cōclusio potentie aie sensitue ꝑticulares disting-
uunt in eodē loco z subiecto z rōne sit. partz. qz omēs tales potentie sunt or-
ganice. sed organa distinguūtur loco z subiecto. ꝑ z ille potentie z etiā rōe
qz habet diuersos actus z obiecta. verūtāmē tactus qđ est diffusus in toto
corpe aialis non distinguūt ab alijs loco z subiecto. sed rōne solū z omēs
aliꝑ fundant in tactu qđ est oī aiali necessarius.

Conclusio quarta potentia intellectiua distinguūt a sensi-
tiuis z vegetatiuis. partz. qz est alterius generis aie qđ ꝑdicte potentie cum
sit virtus inorganica z sit ꝑperua. Alie vero organice sunt z corruptibiles
Ideo ab alijs sepatat vt ꝑperua a corruptibili. z sic patet solutio

Secūde dubitatiois Pro quo aduertendū ꝑ dupliciter intelligi ꝑt
ꝑ diuersitas potentiaz ꝑsupponit diuersitatem aiarum. vno modo in dis-
uersis. z sic manifestū est ꝑ diuersitas potentiaz ꝑsupponit diuersitatem
aiarum. Alio modo in eodem. z isto mō non ꝑsupponit z de isto mō ꝑes-
suppositōis att ad ꝑpositū. Vñ in quibusdā sunt omēs potentie vt in ho-
minibz. in quibusdā sunt plures z nō omēs. In alijs vero vna tm z in qui-
buscunqz est vna sola potentia oportet ꝑ illa sit aia vt vegetatiūū in plan-
tis est aia vegetatiua. Sed in quibus sunt plures. vna est aia. alie ꝑo par-
tes aie. z illa aia semp denoiatur a principali vt in brutis denomiāt sensit-
iua z in hoie intellectiua ab intellectu. Et qz in hoie est eadē aia que dicit
sensitive z vegetatiua z intellectiua. z intellectiua sumit a differētia vltima
que ꝑnter sumit a forma vltia z intellectiua a supma dīa essentiali que su-
mit denomiatiōē ab vltima forma. iō ꝑ.

Conclusio quinta et responsiua. In homine vegetatiuis
sensitive z intellectiūū non sunt diuerse aie ꝑ essentia disticte sed tm vna
aia essentialr. partz ꝑ conclusio. qz aia vegetatiua sensitive z intellectiua sūt for-
me subales. ꝑ si essentialr differēt in hoie in eodē essent plures forme sub-
stantiales. sed hoc est impossibile. qz oīs forma substantialis dat eē cōpletū
et in actu. ꝑ si in eodem ente essent plures forme substantiales idem ens es-
set plura entia cōpleta z in actu. z idem ens esset plura entia qđ est impos-
sibile. ergo in eodem nō sunt plures forme subales. z ꝑ ꝑns nec plures aie
fm essentialr differentes. Ex isto patet falsitas opinionis Platonis ponent
d iij

Liber secundus.

eis plures aias in eodem corpe distinctas fm diuersa organa quibus operatur. ponebat em nutritiuam in epate. z concupiscibilem in corde. cognitiuam in cerebro. z generatiuam in genitalibus. Sed hec opinio est improbatu p hoc q in animalibus imperfectis partes diuise uiuunt z in qualiter inueniuntur diuersae operationes. Tñ dicta opinio sustineri potest si ponere q aia solum uiret corpozi ut motor mobili z non ut forma materie. sicut ponebat plato. sed hoc est superius improbatu.

Ad rones ante oppositu ad primam dicit q licet aia que est sensitua tm sit corruptibilis tamen illa que est sensitua z intellectua sit ut anima humana fm se est incorruptibilis. quia licet sensitiuu additu intellectui non tribuat sibi incorruptibilitatem non tamen auferat eam ab eo.

Ad secundam dicit q in embione prius est anima uegetatiua que corru pitur adueniente sensitua. z iteru sensitua abicit adueniente intellectua que perfectior est. Ideo non sequit q in eodem sunt plures aie per essentiaz distincte. Ad tertiam dicit q aia intellectua in uirtute cotinet totuz qd e in sensitua z adhuc amplius. Ideo ro nostra pot sepacim considerare illud qd pinet ad uirtutes aie sensitue qd hz rone imperfecti z materie. Et quia illud materiale comune est homini z brutis. Ideo ex illo materiali format rone generis. sed illud quo aia intellectua excedit sensitua accipit tanq formale z copleru. z ex hoc sumit ora hois. z hec de questione.

Ratione autem q altere manifestum est Sensituum enim esse z opinatio alterum. Siquidem z sentire ab ipso opinari. similiter autem et aliorum unumquodqz que dicta sunt.

Queritur sexto. utrum anima sit tota in toto corpore z tota in qualiter eius parte. Arguit q non. quia omne totu est diuisibile. Aia uero est indiuisibilis. ergo non habet totalitatem. z p nra non est tota in toto corpore. Secdo sic. si anima est tota in qualiter eius parte sequitur q qualiter pars est coposita ex corpe z aia. sed oē tale ppositu est aial. q que liber ps aialis est aial. Et pfirmat qz aia solu e in corpe organico sz no q liber ps corpis est organica. q aia no e tota i qualiter pre. Tertio sic. si aia esset eade in diuersis partibus corpis sequeretur q idē sit moueret z quiesceret. qz aia moueret vna manu mota z quiesceret alia quiescere. Etia sil mouetur recur moribus contrariis z idem distaret a seipso cu ipa esset in partibus a se distancibus. Omnia autē hec sunt impossibilia. q anima non est tota in qualiter parte eius.

In oppositum Arguit qz omne indiuisibile est totu ubi operatur. sed aia est simplex z indiuisibilis z opat in toto corpore z in qlibet parte ei. igit est tota in toto z in qlibet parte tota. In qstione erunt duo articuli.

Quantum ad primu sciendu est primo q de hac qstione dicit Albertus q anima est tota in toto corpore sed non est tota in qualiter eius parte. Nam sicut anima est vna essentialiter z habz plures partes potestarietas unitas in vna essentia anime. Ita corpus organicum est vnum habens partes organicas que habent attributem ad principaliorē partēz

anima
z in toto

Liber secundus

Ad rationes ante oppositū Ad primā patet solutio ex di-
ctis. Ad secundā dicit q̄ omne p̄positū ex corpe z aīa sensitīua p̄ modū totū
compositū dicit aīal sed nō illud q̄ dicit solū compositū ex corpe z aīa per
modū partis. Ad cōfirmatōnem dicit q̄ aīa solum est in corpe organico
tanq̄ in p̄rio z p̄ se p̄fectibili sed ex p̄nti z minus p̄ncipaliter est in qualis
bet eius parte siue organica siue nō. Ad terciā dicit q̄ aīa solū mouet per
accidēs ad motū corpis. Et nihil p̄hibet q̄ simul mouetur z quiescat p̄
accidēs fm̄ q̄ est in diuersis partibz corpis. nec sequitur q̄ ip̄a distet a seipsa.
quia nō solum est in partibus extremis. sed vlt̄ in oībus intermedijs nec est
p̄ntia qz solū illud est p̄ntium qd̄ fm̄ eius diuersas partes est in diuer-
sis partibus loci. modo aīa non est in diuersis partibus corpis fm̄ diuersas
eius partes sed solū fm̄ eius totā essentiā. z hec de q̄stione.

Quibusdam autē quibusdam aīalium oīa insunt hec. Quibusdam
vero quedam horum. alteris autē vnū solum. Hoc autē facit
differentiam aīalium p̄pter quā autem causam sit factū po-
sterius ostendendū est. Similiter autem z circa sensus acci-
dit. Alia quidem em̄ habent omnes. alia vero quosdā. Que
dam vero vnam maxime necessarium tactū. Quoniā autē
quo viuimus z sentimus dupliciter sicut quo scimus. Dici-
mus autē hoc quidem scientiā. illud autē animā. vtroq̄ em̄ ho-
rum dicimus scire. Similiter autē z quo sanamur. aliud qui-
dem sanitas est. aliud autem parte quadam corporis aut et
toto. Horū autē scientiāqz z sanitas forma est z species que-
dam et ratio. vt actus susceptiuoz. hec quidem scientifici. il-
la vero sanabilis. videtur in patiente z disposito actiuozum
in esse actus. Anima autē hec quo viuimus. z sentimus. z mo-
uemur z intelligimus primo. Quare ratio quedā vtriqz erit z
species. sed non vt materia z vt subiectum. Tripliciter enim
dicta substantia sicut diximus hec quidem species. illud ve-
ro vt materia. aliud autem ex vtrisque. Horū autē materia qui-
dem potentia. species autē actus. postea ex vtrisque animatum
non corpus est actus anime. sed ipsa corporis cuiusdam. Et

De anima

^{hanc animam est}
^{corpus}
propter hoc bene opinatur quibus videtur neque sine corpore
esse. neque corpus aliquod anima. Corpus quidem enim non
est. Corpus autem aliquid est. Et propter hoc in corpore est
et corpore huiusmodi. et non sicut priores ad corpus apta/
batur ipsam nihil definiens in quo et quali et vere. cum non vi
deatur accipere quodlibet contingens. Si autem sit et secundum rationem
nem. uniuscuiusque enim actus in potentia existente. et in pro/
pria materia aptus natus est fieri. Quod quidem igitur actus est
quidam et ratio potentiam habentis esse huiusmodi manife
stum ex his.

Queritur septimo. utrum anima humana sit per se subsistens.
Arguit primo quod non quia omne subsistens est hoc aliquid cum sit prima sub/
stantia. sed anima humana non est hoc aliquid. ergo ipsa non est per se subsi/
stens. Secundo sic. omne per se subsistens potest per se operari. sed dicit philosophus primo
huius quod dicere animam sentire vel intelligere est simile ac si dicat texere vel ordi/
ri. Tercio sic. si anima humana per se subsisteret potest habere operationem sine cor/
pore. sed hoc non. quia si sic maxime esset intelligere. sed ipsa non potest intelli/
gere sine fantasmate. nec fantasma est sine corpore. § 2c.

In oppositum Arguit quia subsistens dicitur quod est sub per
prio esse stans. sed anima est stans sub proprio esse. quia suum esse non est de/
pendens a corpore. § 2c. ipsa est per se subsistens. In questione erunt duo articuli.
Quantum ad primum sciendum est primo quod non omne principium immediatum vitalis
operationis est anima. quia si sic tunc virtus visiva esset anima. sed primum princi/
pium vite dicitur anima quibus enim aliquid corpus potest esse principium vite sicut cor in
animali tamen non potest esse primum principium vite unde esse principium vite corpori
solum convenit in quantum actuale est per primum principium vite quod est anima unde patet
quod anima non est corpus sed actus et forma corporis. Alterius patet quod anima non est
composita ex materia et forma. quia de ratione anime est quod sit forma corporis. vel
igitur est forma secundum se tota vel secundum aliquam partem sui. Si secundum se tota materia
non est pars eius. quia materia dicitur ens in potentia. et forma in quantum huiusmodi
est actus. Si autem sit forma secundum aliquam partem sui tunc illa pars dicitur anima. et alia dicitur
corpus animalium. et sic anima erit corpus animalium quod falsum est.

Sciendum secundo quod potens aliqua cognoscere nihil
habet horum que cognoscit in sua natura. quia illud quod sibi inesset impediret
cognitionem aliorum. sicut videmus quod lingua febicitantis infecta humore
colerico non potest percipere aliquid dulce sed omnia vident sibi amara. sed homo
per suum intellectum potest omnia corpora cognoscere. ergo in se non habet naturam
corpoream. Sicut etiam nec intelligit per organum corporeum quia determinata
natura illius organi impediret ne omnia corpora cognosceret. ut patet per exemplum

Libet secundus

plū qz si aliq̄s determinatus color sit vel in pupilla oculi vel in aliquo vase vitreo p̄tinentē liquore infusum in illo vase ille liquor videt̄ eiusdē coloris cū vase. s̄ intellectuāle p̄ncipiū non est corpus nec intelligit p̄ organū corp̄is porēū. Et hec de primo articulo.

Quātū ad secundū sit prima conclusio Anima humana ē aliqd̄ p̄ se subsistens. patz. qz nihil opat̄ nisi sit ens p̄ se z in actu s̄ aīa hūmana p̄ se opari z h̄z aliq̄ā opatōem in qua nō cōicat cū corp̄e nec illā exercet mediāte organo corp̄eo s̄z intelligere. s̄ ip̄a ē p̄ se subsistēs. Ex ista p̄clusionē sequit̄ qz aīa hūmana est incorruptibilis tā p̄ se q̄z p̄ accēs. qz om̄nis forma subsistēs cū sit simplex z nō cōposita ex materia p̄iuatōni admixta est per se incorruptibilis. Nec etiā corruptibilis est ad corruptōnē alteri⁹ cū p̄ se subsistit. s̄z aīa hūmana ē p̄ se subsistēs vt dictū est forme vero que nō per se subsistunt sicut accētia z forme naturales. materiales generant̄ z corrūpūt per accēs ad ḡnātōnez corruptōnē suppositōz in q̄b̄ sūt.

Conclusio secunda licet anima sit per se subsistēs non ta-men est homo. patz. qz hō est sua natura z sua diffinitōe materiā includit et formā s̄z corp⁹ z aīam. s̄z aīa rōnalis cū sit forma simplex nō h̄z in sua essentia materiā nec in sua diffinitōe. s̄ ip̄a nō est hō.

Conclusio tertia nulla aīa p̄ter intellectuā est p̄ se subsistens. patz. qz nulla aīa p̄t esse p̄ se subsistēs nisi possit operari sine organo corp̄oreo. qz s̄t̄ vnūq̄qz se h̄z ad esse sicut ad opari. s̄z nulla aīa ab intellectuā p̄t opari sine organo corp̄oreo. s̄ zc. Probat̄ etiā inductiue in oībus opantibz sentiriue et etiā vegetatiue. s̄ nulla aīa ab intellectuā p̄t esse per se subsistens.

Ad rationes ante oppositum Ad primā dicit̄ qz hoc a/ aliqd̄ p̄t capi dupliciter Vno mō p̄ quocūqz subsistente z hoc mō partes substantiē p̄t dici hoc aliqd̄ vt man⁹ vel aīa sepata. sed nō forme accētiales Alio⁹ p̄ subsistere p̄pleto in natura specifica. z hoc mō solū suppositū substantiē qd̄ subsistit vt suba p̄pleta d̄z hoc aliqd̄ z sic aīa nō dicit̄ hoc aliqd̄. sed p̄mo mō. Ad secundā d̄z qz dicere aīaz sentire vel intelligere medianz re motu corp̄ali vt ponebāt antiq̄ nō distinguēt̄ inter sensū z intellectuū s̄t̄ ē sicut eā dicere texere vel ordiri sed dicētes eā intelligere imaterialit̄ sit Aristō. nō dicit̄ eā texere vel ordiri z in p̄mo sensu capit̄ Aristō. loquēdo s̄ antiq̄s p̄dicta p̄ba vltra dicit̄ qz aliqd̄ opat̄ eodē mō q̄ ē subsistēs z aīa subsistit p̄ modū pris z nō p̄ modū torius vel iube p̄posite. Id opat̄ p̄ modū pris. Et qz opatio pris attribuit̄ toti. s̄ hō d̄z intelligere p̄ aīaz z sic aīa nō solū intelligit̄ tāq̄z id quo z p̄ modū p̄ncipiū formalis sicut calor ignis calescit s̄z aliq̄ mō intelligit̄ tanq̄z qd̄ modū pris. Ad tertiā d̄z qz aīa intellectuā ad intelligēdū requirit̄ corp⁹ sicut obiectū z nō sicut organū z hoc nō impedit̄ qn̄ ip̄a sit p̄ se subsistēs. z qn̄ possit p̄ se intelligere a corp̄e sepata.

Potentiarum autem anime. que dicte sunt alijs quidez insunt omnes. alijs vero quedam harum. quibūsdam vero vna sola. Potentias autem dicimus. vegetatiuū. sensitiuū. appetitiuū. motiuū s̄m locū et intellectuū.

De anima

Queritur octavo. vtrū potentie aīe ab eius essentia sit re
 aliter distincte. Arguit q non. qz ania nobilior est materia p̄ma s̄lt etiam
 forma accēntali. sed materia p̄ma ē sua potētia similiter forma accēntalis ē
 sua potētia z p̄tus ad opandū sicut calor ē immediatū p̄ncipiū calefactōnis
 ergo essentia aīe z sua potētia nō distinguūt ab invicē Secdo sic simplex nō
 p̄t esse eē subiectū accēntis. s̄z aīa ē forma simplex. q̄ nō p̄t eē subiectū accēntis.
 igit sue potentie nō sūt accēntia distincta ab ipa. Tercio potētie aīe
 si sunt accidētia eius aīa erit in potētia ad ipas. vel ergo illa potētia erit es
 sentia aīe vel distincta ab ea. Si eadē pari rōne dōm est de istis formis si
 distincta q̄rit qd est in aīa per qd aīa sit in potētia ad ipam z sic vel essentia
 erit sua potentia vel erit p̄cessus in infinitū.

In oppositū arguit quia in qualibet re inneniūtur essen
 tia p̄tus z opatio. vt habet p̄mo celi z mūdi. s̄z p̄tus mediat inter opatio
 nē z eēntiā z distinguūt ab opatioe. q̄ z ab eēntia. In q̄stioe erūt duo articlī

Quantū ad primū notandū est primū q̄ postq̄z. p. deter
 minant de aīa i cōi q̄rit ad eēntiā ei⁹. Hic p̄nt determinat de ea q̄rit ad po
 tēntias. Et p̄mo vidēda s̄z aliq̄ cōia d̄ potēntijs aīe. De iū aliq̄ sp̄alia circa
 inglas potēntias. p̄mo determinādo de potēntijs aīe vegetatiue. scdo de po
 tēntijs aīe sensitue. tercio de potēntijs aīe vegetatiue z de p̄ncipio motus
 qd cōprehendit potēntiā appetitiuā z motiūā s̄lt z p̄supponit potēntiā co
 gnitiuā s̄z sensum vel intellectum

Secundo notandū q̄ put habet secūdo de celo. Infima
 entia p̄seq̄ nō p̄nt p̄fectā bonitatē s̄z aliq̄ā imp̄fectā p̄sequunt z h̄ paucis
 opatioibz sic ea q̄ sūt infra hoīem nō p̄nt p̄seq̄ b̄ritudine. s̄z h̄o p̄t ea adipisci
 per intellectū z rōnē. s̄z ea q̄ sūt supra hoīez eā acq̄rit paucis opatioibz q̄
 h̄o vt sūt intelligētie z ens simpli p̄fectū sine opatioe vel potēntia distincta
 ab eēntia ei⁹ h̄z p̄fectā bonitatē. Ex^m p̄hi scdo de celo ē de sanitate q̄ ē in
 aliq̄bz s̄m p̄ta z in alijs s̄m pauciora acq̄rit Sic i creatis nō fluūt p̄les opa
 rōnes ab vna natura nisi mediātibz pluribz potēntijs. Itō s̄z aīa sic t̄m vnus
 s̄m eēntiā t̄m ē multiplex s̄m p̄tutē z h̄z plures opatioes.

Tercio notandū q̄ ab vno nō est p̄cessus in multitudine
 sine ordine. Itō inter potēntias aīe ē aliq̄s ordo z iste duplī sumit. Vno
 mō s̄m depēdētiā vni⁹ potēntie ad aliā Alio⁹ s̄m distinctōem obiectoz. vñ
 s̄m depēdētiā vni⁹ potēntie ad aliā z sic artēdit ordo. vno⁹ s̄m itērdōz natu
 re. put p̄fecta naturalr p̄cedūt ip̄fecta. z hoc mō potēntie it̄lectiue p̄cedūt
 sensitivas. z sensitive p̄cedūt vegetatiuas Alio⁹ s̄m ordine gn̄arōis. z t̄nc ē
 euersus ordo. S̄z ex p̄te obiectoz qdā vires sensitue p̄ores sūt alijs. Nā
 visibile naturalr p̄us ē audibile. qz cōe ē corpibz superioribz z iferioribz. S̄lt
 son⁹ q̄ fit i aere p̄cedit odorē q̄ fit i corpe mixto. z sic visus p̄cedit auditū z
 audit⁹ olfactū z sic de alijs s̄m ordine suoz obiectoz.

Quarto notandū q̄ in hoc conueniunt omnes potēntie
 aīe q̄ fluūt ab eēntia aīe sic a suo p̄mo p̄ncipio. Et qz accēnt p̄nt sp̄ saluat
 in suo subiecto s̄m q̄ subiectum est in actu z recipitur in eo s̄m q̄ in potēnti
 a. Itō ille potēntie differēter se habent ad animā vt ab ea causantur

Liber secundus

et ut recipiatur in ipsa vel in composito vñ sic differit ab invicē quedā sūt in essentia aīe ut in subiecto sicut intellectus et voluntas et rō que sunt potentie anime intellectiue. Alię sunt subiectiue in organis corporeis et in toto composito sicut potentie sensitiue et vegetatiue. licet omnes fluāt effectiue ab anima.

Conclusio prima et responsiua potentie anime ab eius essentia realiter sunt distincte. probatur quia sicut se habet essentia ad esse. ita potentia ad agere. sicut p locum a transmutata portione sicut se habet esse ad agere. ita essentia ad potētiam. sed in oīb creatis esse realiter distinguitur ab agere. sicut et essentia a potētis. Secūdo potentia et actus ad idem genus referuntur cum potentia et actus diuidant ens et quolibet genus entis. ergo si actus non sit de genere substantie. ergo nec potentia ad illum actum. sed operatio anime et cuiuslibet creature non est in genere substantie. sicut nec potētia illicitiua ipsi? sicut accētia distincta ab aīa. Sūt em̄ naturales potētie de secūda specie qualitatris. Tercio aīa sicut totam suā essentia est actus. igitur si essentia anime esset immediatū pncipiū oparōnis hñs aīaz semp actu operaret opera vite ut habens aīam semper est actu viuū. sed hoc est falsum. quia aīa sicut est actus et forma non ordinat ad vltimū actū sed ē vltimū terminus generatōnis. ideo cum sit in potentia ad alium actū scilicet ad operatōnem non conuenit hoc sibi sicut suā substantia sed sicut suā potentiam. ergo potentie aīe ab ea realiter sunt distincte et hec de pmo articulo.

Quantum ad secūdū articulū dubitatur. vtrū vna potentia anime oriatur ab alia. Pro dubio sciendum est quod illorū que naturali ordine pcedunt ab vno sicut primū est causa oīm posteriorū. ita secūdum est causa oīm sequentiū ipsi sed in potētis anime est triplex ordo ut iam dictū est. Ideo rñdetur ad dubiū quod vna potentia anime pcedit ab essentia anime mediate alia. quia essentia anime comparatur ad potētias et sicut pncipiū actiū et sicut finale et quoad aliquas sicut materiale. et agens et finis habet rōnem perfectōnis et susceptiū rōnem imperfecti. ideo potentie anime que pcedunt via perfectōnis sunt principia aliarū p modū finis et efficiētis ut sensus est ppter intellectū et nō eōtra. Sed via generatōis sunt priores alie per modū cause materialis.

Ad rationes ante oppositū. Ad primā dicitur quod materia ē in potentia ad actū pncipiū qui est esse vel forma substantialis que est eiusdē essentie cum ipsa. sed potentie anime sunt ad actum 2^m qui est operari. Itō non est simile similiter licet forma accētialis sit pncipiū operatōnis tanquā virtus agentis principalis per quā operatur tamē nō est pncipiū principale oparōnis sicut est aīa vel totū compositum quod agit per formā substantialem eius. Ad secundā cōceditur quod forma oīno simplex sicut deus non est subiectum accidentis sed aīa rōnalis est composita ex actu et potentia ante aduentum suarū potētiaz. quia includit esse et essentiam. Ideo non ē oīno simplex et sic de alijs aīabus. Dicitur tamē de ipis quod non sunt subiecta suarū potētiaz sed ille potentie subiectiue sunt in toto composito. Ad terciā dicitur quod emanatio pncipiū a subiecto non est p transmutatōnem successiua. sed per simplicem emanatōnem. Ideo potentia per quā essentia

De anima.

ne dicitur in potentia ad suas potentias non realiter differunt ab ipsa nec operis quod
ibi sit processus in infinitum. et hec de questione.

Inest autem plantis vegetatiuum solus. alteris autem hoc et sensitiuum. Si autem sensitiuum et appetitiuum Appetitus quidem enim desiderium et ira et voluntas sunt. Animalia autem omnia habent unum sensum et tactum. Cui autem sensus inest huic et letitia et tristitia et dulce et triste. Quibus autem hic et concupiscentia Delectabilis enim appetitus est. Adhuc autem alimentum sensum habent. tactus enim alimenti sensus. Siccis enim et humidis et calidis et frigidis aluntur omnia uiuentia. horum autem sensus tactus. sed aliorum sensibilibus secundum accidens sensus. Nihil enim in alimentum pertinet sonus neque color neque odoratus. Humor autem unum aliquod est tangibile. esurientes autem et sitis sunt concupiscentie. et esurientes quidem calidi et sicci Sitis autem frigidi et humidus. Sapor vero ut delectamentum horum est. Certificandum autem de his posterius est: Nunc autem intantum dictum sit quod animalibus habentibus tactum et appetitum insit De fantasia autem inmanifestum est posterius autem intendendum est Quibusdam autem adhuc inest et secundum locum motiui. alijs autem intellectiui et intellectus ut hominibus. et si aliquod alterum huiusmodi est aut et honorabilibus. Manifestum igitur est quod eodem modo una utique erit ratio anime et figure Neque enim ibi figura est preter triangulum et que consequenter fiunt. neque hic anima preter predictas est. Fiet autem utique et in figuris ratio communis que uenit quidem omnibus. propria autem nullus erit figure. Similiter autem et in dictis animalibus. unde ridiculum est querere communem rationem et in his et in alteris: que nullius erit eorum que sunt propria ratio: neque secundum propriam et indiuiduam speciem dimittentes hominibus. Similiter autem se habet ei quod de figuris est et que secundum animam sunt. Sempiternum enim in eo quod est consequenter est potentia quod prius est in figuris et in animatis. ut in tetragono quidem trigonum est. in sensitiuo autem vegetatiuum. Quare secundum unum quodque querendum est quid sit uniuscuiusque anima. ut que plante et que hominis aut bestie Propter quam autem causam consequenter sic se habet considerandum est. sine enim vegetatiuo sensitiuum non est. a sensitiuo autem

Libert secundus.

separatur vegetatiuū in plantis. Iterum autē sine q̄dem cō
q̄d potest tangere alioꝝ sensuū neq; vnus est Tactus autē si/
ne alijs est. Dulca em̄ aīalium neq; visum neq; auditus ha
bent. neq; odoratus sensum. Et sensitiuozū autē alia q̄dem
habent fm locū motum. alia vero nō habent. virtutū autē z
minimū rōnem z intellectum vt homo aut hmōi aliud. q̄b
em̄ inest rōcinatio corruptibilium his z reliqua om̄ia Qui/
bus aut illoꝝ vnūquodq; non om̄ib; rōcinatio. sed qui/
busdam q̄dem neq; imaginatio. alia aut hac sola viuūt. De
speculatiuis aut intellectu alia rō est. Q̄dem igitur de hoz
vnoquoq; rō hec p̄missima z de aīa manifestū est

magnario
Ita intelligit fm
inferior
Ita aut in q̄
inimice

Querit nono. Utrū tm̄ quinꝫ sunt genera potentiarum
anime. scz vegetatiuū. sensitiuū. et intellectiū. appetitiū z motiū fm lo
cum. **A**rguit q̄ sunt pauciora. qz omnes potentie anime sunt p̄nci
pta viuendi. sed tm̄ sunt quatuor modi viuendi. ideo tm̄ quatuor sunt ges
nera potentiaz aīe. **S**ecūdo sic. illud q̄d est cōmune oīb; potentijs non
debet p̄ncipia potentia sp̄ialis. **A**ppetitus autē cōmūis est cuiuslibet potentie
anime vt visus appetit visibile. z sic de alijs. igit appetitiuū nō est sp̄ialis
potentia aīe. **T**ercio sic. potentie aīe distinguūtur fm opationes earū
sed plures sunt opationes anime q̄ quinꝫ. ergo plures sunt potentie ani
me q̄ quinꝫ. **I**n oppositū est p̄bus in lra. **I**n q̄stione erūt duo articuli.

Quantū ad p̄mum sciendū est p̄mo. qz postq̄ determinā
ta sunt q̄dam generalia circa potentias aīe. p̄sequēter determinanda sunt
q̄dam sp̄alia inquirendo quoz sunt potentie aīe. **E**t deinde qualiter distin
guūtur p̄ actus. et actus p̄ objecta vt patebit in q̄stione sequenti

Ita dicitur

Sciendū sc̄do. **L**icet tm̄ tres sint aīe. tm̄ ponūtur quinꝫ
genera potentiaz aīe. **L**uius rō est. qz aīe distinguūtur fm q̄ diuersimode
opatio aīe sup̄gredit opatōnem corpis. est em̄ q̄dam aīa que int̄n̄ excedit
naturam corporeā qz nō opatur p̄ organū corporeale nec per qualitates nas
turales vt est aīa intellectiua. **A**lia est opatio inferior q̄ fit p̄ organū corp̄
le. nō tm̄ p̄ qualitates corp̄ales. vt opationes aīe sensitiue. **E**t licz qualitat̄
res p̄me requirant in opatione sensus. nō tm̄ req̄runt tanq̄ media vel ins
trumenta ad operandū. sed tm̄ p̄pter dispōnem debitā organi. **T**ercia ē
operatio aīe q̄ fit per organū corporeū z p̄ qualitates corporeas. vt opatio
aīe vegetatiue. sed tm̄ sup̄gredit opatōnem corporeā. qz motus insarozū
solū sunt ab exteriori p̄ncipio. hec autē ab intrinseco p̄ncipio. qz om̄e aīatus

De anima

mouet quodāmodo seipsum. et sic partes aie distinguuntur fm modos q̄bus operatio anime supergreditur corporeā opationem. Potērie vero distinguuntur p actus et obiecta. Et gradus viuendi per modos quibz potentia potest reperiri potest sine posteriori

Tunc sit prima cōclusio. Tm̄ quinqz sunt genera potentie aie. Patz ex parte obiectoz. qz omnis potentia aie circa aliq̄ obiectuz est. Vel ergo est circa obiectū sibi vnitum. et sic est potentia vegetatiua. que nō agit nisi in corpus vnitum. Vel circa obiectum separatū. et hoc duplr. Vel potentia respicit tale obiectum fm q̄ ipm̄ recipitur in potentia p suam similitudinem. Vel fm q̄ potentia respicit obiectum tenendo in ipsum. Si p̄mū hoc est duplr. vel illud obiectū recipit in potentia per similitudinem particularem. et sic est sensitiua. vel p̄m̄ vltm̄ et sic est intellectiua. Si secūdu hoc est duplr. vel pparatur ad ipsum vt ad finem intentōnis qui est p̄mus in intentione. et sic est appetitiua. vel vt ad terminū opationis qui est vltm̄ in executione. et sic est motiua fm locū. ¶ cōclusio vera

Dubitat primo. que potentie p̄stituit gradus viuētium. Dicendū est primo. q̄ vegetatiua sensitiua et motiua fm locū et intellectiua p̄stituit gradus viuētium. qz ille potentie p̄stituit gradus viuētium que cū sint potes a posterioribz separāt. s̄ sic est de istis. ¶ r̄c̄ Dic̄ secūdo q̄ appetitiua nō facit gradū viuendi ab alijs distinctū. Patz. qz nunq̄ separatur a sensitiua. Qd̄ pbat p̄sus duabz rōibz. Prima est. om̄e habēs sensum habet appetitum. om̄e aīal hz sensum. ergo r̄c̄. Maior patz. quia cui puenit sensus ei puenit delectatio et tristitia que psequitur apprehensionē obiecti puenientis vel discōuenientis. sed cuiq̄ conuenit delectatio vel tristitia puenit p̄cupiscentia. que est appetitus delectabilis. igitur cui puenit sensus ei puenit appetitus. Secūda rō est. habens sensum alimenti habet appetitū. sed om̄e animal hz sensum alimenti scilz tactū. ergo r̄c̄. Si nōr patz. quia eisdem nutrimur ex quibz sumus. sed viuētia sunt ex calid̄is frigid̄is humid̄is et siccis. igitur ex ipsis nutrimur. sed tactus est eorū discretiua. igit est sensus alimenti. Maior patz q̄ sez om̄e habens sensus alimenti habet appetitum. nam om̄e habens sensum alimenti hz sitim et esuriam. sed esuries est appetitus alimenti calidi et sicc̄i. Sitis vero est appetitus frigid̄i et humid̄i. igitur habet rōnem porus. vnde sapor non nutrit. sed in alimento indicat puenientem p̄portionem calidi et sicc̄i. Similiter alia accidentia de per se non nutriūt. et sic patet q̄ appetitiua nō cōstituit sp̄alem gradum et modum viuendi in viuētibz.

Dubitatur secundo circa textum qualiter se habet ratio vniuersalis anime ad particulares animas. Responder p̄sus q̄ habet se vt ratio p̄munis figure ad omnes figuras. quia sicut p̄munis ratio figur̄e puenit cuiuslibet figure et nulli est pp̄ria. ita dicendū est de p̄muni rōne anime. vnde tam in figuris q̄ in animabz semp̄ p̄sus virtualiter p̄tinet in posteriori. vt trigonum in tetragono. et vegetatiua in sensitiua. et in hoc habent similitudinem.

Liber secundus

Ad rationes ante oppositum. Ad primam partem solutio ex dictis.

Ad secundam dicitur quod licet appetitus naturalis qui est inclinatio cuiuslibet rei in bonum suum sit communis omnibus potentijs nec sit specialis potentia distincta ab alijs. tamen appetitus animalis qui sequitur formam apprehensam per sensum vel intellectum que non est finis se in virtute apprehensiva. sed solum per suam similitudinem est potentia specialis anime. quia ultra similitudinem que est in cognoscendo se ad hoc quod cognoscens. persequatur bonum apprehensum requiritur virtus specialis inclinans ipsum ad prosecutionem illius boni. Ad tertiam dicitur quod in specialibus sunt plures potentie anime tamen in generali sunt tamen quatuor. id eo generata vocantur et non species.

Necessarium autem est debentem de his perquisitionem facere accipere unumquodque eorum quid est. Postea sic de habitis aut et de alijs investigare. Si autem oportet dicere quid unum quodque ipsorum. ut quod intellectivum aut sensitivum aut vegetativum. prius adhuc dicendum quid sit intelligere et quid sentire

Priores enim potentiarum actus et operationes secundum rationem sunt

Si autem sic aut his priora opposita oportet considerare. De illis

primis utique oportebit determinare propter eandem causam ut

de alimento et sensibili et intelligibili. Quare primo de alimento

et generatione dicendum est Vegetativa enim anima et alijs in

est prima et maxime communis potentia est anime. secundum quam

inest vivere omnibus cuius sunt opera generare et alimere vi.

Queritur decimo. Utrum potentie anime secundum speciem distinguuntur per actus et obiecta. **R**espondeo primo quod non. quia nihil determinat ad speciem per illud quod est sibi posterius et extrinsecum. sed actus est posterior potentie et obiectum est extrinsecum actui. ergo potentie non distinguuntur per actus et obiecta. Secundo sic. contraria obiecta sunt unius potentie. ergo male dicitur quod potentie distinguuntur per actus et obiecta. Aliis partibus de albo et nigro in potentia visiva. quia illa sunt contraria obiecta. Tercio sic. diversarum potentiarum est unum et idem obiectum. ergo non distinguuntur per actus et obiecta. Antecedens partem quia est idem obiectum quod potentia apprehensiva cognoscit et appetitiva appetit. Quarto sic. quod per se est causa alicuius debet in omnibus esse causa eius. sed quedam sunt obiecta diversae que pertinent ad diversas potentias et cadunt sub eadem potentia. ut color et sonus sunt obiecta diversorum sensuum. et tamen cadunt sub sensu communi. igitur obiecta non sunt per se causa distinctionis potentiarum.

De anima.

In oppositum arguitur. qz posteriora per priora distinguuntur. sed actus et operationes secundum rationem priora sunt potentibus. et adhuc actibus priora sunt obiecta. ergo potentie distinguuntur per actus. et actus per obiecta.

Quatum ad primum est sciendum primo quod postquam philosophus enumeravit genera potentiarum anime. et ostendit qualiter habet se rationem communis anime ad eius partes. frequenter ostendit quod determinandum sit de anima et de illis potentibus. et quo ordine sit procedendum determinando de ipsis

Sciendum est secundo: quod quocumque aliqua duo sic se habent quod unum est causa alterius in uno genere cause. et secundum est causa primi in alio genere. tunc quodlibet est prius secundum naturam respectu alterius. licet in diversis generibus cause. modo ita est de actibus et potentibus. nam potentie sunt cause actuum et priora sunt esse. et hoc effectiue. Actus autem sunt cause finales potentiarum. quia potentia secundum id quod est ordinatur ad actum et operationem. Ideo dicitur quod potentia anime est quae anima operatur

Sciendum est tercio. quod duplices sunt potentie anime. Quaedam sunt passive. ut intellectiva sensitiva et appetitiva. Alie vero active ut motiva vegetativa. ideo obiecta potentiarum anime diversimode comparant ad eius operationes. quia obiecta potentiarum passivarum comparant ad operationes ut effectiua principia. quia reducunt potentias in actum. sicut visibile reducit visum in actum. sed obiecta potentiarum activarum comparant ad operationes earum tanquam finis. quia obiecta sunt operata ipsarum. sed in quibus sunt operata prior operatione operationis sunt fines operationum. ut dicitur primo ethicorum. Unum patet quod omne obiectum comparatur ad operationem anime vel ut principium actuum vel ut finis. et ex utroque scilicet ex actioe et fine specificat operatio. Diversitas enim agentium inducit diversitatem formarum et operationum secundum speciem. ut calefactio est actio a calore. et frigiditas a frigiditate. Et etiam a fine. ut calefactio est ad calorem et frigiditas ad frigiditatem.

Tunc sit conclusio prima. Actus priora sunt potentibus secundum intentionem nature. licet potentie sunt priora secundum esse. Primum patet. quia in quolibet genere natura primo intendit finem. licet eum attingat per media. quia opus nature procedit de potentia in actum. et de imperfecto ad perfectum. sed actus sunt fines potentiarum. ut dictum est. ideo secundum intentionem nature actus priora sunt potentibus. Secundum patet. quia licet finis sit prior in intentione. est tamen posterior in executione

Secunda conclusio. Obiecta potentiarum tanquam activa et tanquam passivarum simpliciter sunt priora suis actibus. Patet primo de obiectis potentiarum passivarum. quia illa obiecta sunt activa respectu potentiarum. et virtute earum capiunt actus potentiarum. Illa obiecta simpliciter sunt priora actibus. Secundo patet de obiectis potentiarum activarum. quia illa obiecta sunt finis potentiarum. modo finis secundum intentionem nature prior est ordinatus ad ipsum. Ergo obiecta sunt priora simpliciter actibus potentiarum

Tercia conclusio et responsio. Potentie secundum speciem distinguuntur per actus. et actus per obiecta. Patet primo. quia potentia secundum id quod est ordinatur ad actum. Ergo operatio rationem potentie capi ab actu ad quem ordinatur. Ergo potentie secundum speciem distinguuntur secundum diversitatem actuum. Sed quod actus variant secundum diversitatem

Liber secundus.

nam rationem obiecti. Patet. quia si potentia est passiva obiectum est actum. et si potentia est activa obiectum est passivum ut finis. sed omnis actio sumit distinctiōem aut ex principio vel fine. ergo necesse est potentias secundum speciem variari per actus et actus per obiecta. accipiendo tamen obiecta secundum rationem formalem obiectorum. materialis enim distinctio nihil facit ad diversitatem formarum actuum et potentiarum. ut diversitas hominis et asini non variat visionem neque visum. quia coloratum non differt ibi nisi per accidens. modo propria per accidens obiecti non variat speciem potentie vel actus. Ex dictis patet quod obiecta sunt propria potentie anime secundum rationem distinctivam et similiter actus. ideo de terminando de anima in specie plus determinandum est de obiectis quam de actibus. et plus de actibus quam de potentie anime inter partes anime plus determinandum est de vegetativa. deinde de sensitiva. et ultimo de intellectiva. Sed obijceret quod plus determinandum esset de potentie anime de actibus. et actibus quam obiectis. nam obiecta sunt propria actibus et actus potentie anime. et per consequens notiora secundum naturam. sed non sunt nobis eadem nota et nature. quam potentie sunt notiores nobis actibus. et actus obiectis. ergo ordine doctrine plus determinandum est de potentie anime. **Quod** quod obiecta sunt nobis notiora actibus et actus potentie anime. **Respondeo** est quod intellectus noster possibilis tamen est in potentia respectu intelligentiabilium et sic in actu per formam a fantasmatibus abstractas. modo nihil cognoscibile nisi secundum quod est actu. et ideo intellectus noster seipsum cognoscit per speciem intelligentiabilem. ut dicitur tertio huius. et non cognoscit se directe intuendo suam essentiam. ideo in cognitione anime operatur procedere ab his que sunt extrinseca et sensibilia a quibus abstrahuntur species intelligibiles per quas intellectus seipsum intelligit per obiecta. ergo cognoscimus actus et per actus potentias. et per potentias essentiam anime. Si ergo anima directe suam essentiam cognosceret ordo contrarius observaretur. quia que anime essentia propinquiora plus ab ipsa cognoscerentur. Et ad illam autoritatem dicitur quod non sunt eadem nobis nota et nature. solum est intelligenda ubi effectus sunt magis sensibiles suis causis. sed ubi cause sunt sensibiliores suis effectibus eadem sunt nobis primo nota et nature.

Ad rationes autem oppositum **Ad primam dicitur** quod licet actus sit posterior potentie quantum ad executionem. est tamen prior in intentione et secundum rationem. licet etiam obiectum sit extrinsecum secundum id quod est. tamen est principium vel finis actionis. ideo potentie capiunt speciem ab actibus et ab obiectis. **Ad secundam dicitur** quod illa contraria non sunt primo obiecta illius potentie. quia visus non primo videt rationem albi vel nigri. sed rationem coloris. **Ad tertiam dicitur** quod diversarum potentiarum est bene idem obiectum materialiter. diversum tamen formaliter. ut ens in quantum sensibile est obiectum sensus. et in quantum verum est obiectum intellectus. et in quantum bonus est obiectum appetitus. **Ad tertiam dicitur** quod potentia superior plus respicit virtutes rationem quam potentia inferior. et quia quanto potentia est superior tanto ad plura se extendit multa conveniunt in una communi ratione obiecti quam per se respicit potentia superior. que tamen differunt secundum rationes particulares quas per se respiciunt potentie inferiores. et ideo diversa obiecta que pertinent ad diversas potentias anime inferiores que cum subdantur uni potentie superiori pertinent ad illam potentiam superiorem.

De anima

Naturalissimus enim operum viventibus est quecumque perfecta
et non oribata. aut generatione spontaneam habent facere al
Z¹ **terum** quale ipsum aial. quidem aial. planta autem plantam. quatenus
ipso semper et diuino esse et immortale participet secundum quod potest. Om
nia enim illud appetunt et illius causa agunt omnia quecumque agunt
secundum naturam. Id autem quod cuius causa sit dupliciter est. hoc quidem cur
ius. illud vero quo. Quomodo igitur concitare non possunt ipso esse diu
no et continuare propter id quod nihil contingit corruptibilem idem et
vnum numero permanere. secundum quod potest participare vnumquodque sic
communicat. hoc quidem magis. illud vero minus. et permanet
non idem sed ut idem. numero quidem non vnum. spiritus autem vnum.
Est autem anima viventis corporis causa et principium. Hec autem multiplex
dicitur: attamen anima secundum determinatos modos tres causa dicitur. Etenim vnum
motus causa est. et cuius causa. et sicut subiecta animatoz corporum anima causa. Quod
quidem igitur sit sicut subiecta manifestum est. causa enim ipsius esse omnibus subiecta est
Vivere enim in viventibus esse est. causa autem et principium horum animarum. amplius
autem eius quod in potentia ratio et actus est. Manifestum autem est quod et cuius
gratia anima causa. sicut enim intellectus gratia huius facit eodem modo et natura
et hoc est ipsius finis: Quomodo autem in animalibus anima et secundum naturam. omnia enim
physica corpora anime instrumenta sunt. sicut animalium sic et plantarum tan
quam gratia anime existunt. Duplex autem dicitur quod cuius gratia. et quod cuius. et quod quo
Attuero et vnum principium quod secundum locum motus anima est. non omnibus autem viuenti
bus uest potest hanc. Est autem alteratio et augmentum secundum animam sen
sus enim quodam alteratio esse videtur. nihil autem sentit quod non habet animam
Similiter autem et de augmento et decremento se habet: nihil enim
decrementum patitur neque augmentatur physice nisi alatur
alitur autem nihil quod communicet vitam. Empedocles autem non bene
dixit hoc addens augmentum accidere plantis. deorsus quod dicitur radi
e. liij.

Liber secundus

cem mittentibus propter id quod terra sic fertur secundum natu-
ram. sursum autem propter ignem similiter. Neque enim sursum et deorsum
sunt bene accipit. Non enim idem omnibus sursum et deorsum et in
omni mundo. sed sicut caput animalium. sic radices plantarum
sunt. si congruit instrumenta dicere altera et eadem operibus. Adhuc
autem quid est continens in contraria loca ad quod ferunt ignem et terram
Distrahentur enim nisi aliquid sit prohibens. Si hoc erit hoc est
anima et causa augmenti et alimentum. Videtur autem quibusdam ignis
natura simpliciter causa augmenti et alimentum esse. Et namque
ipsum videtur solum corporum et elementorum quod alitur et aug-
mentatur. Unde et in plantis et in animalibus putabitur utique quod
hoc esse quod operatur. *Augmentum operatur* *magis anima* *magis anima*
Hic autem causa quidem quo dāmodo est. non
tamen simpliciter causa sed magis anima. Ignis enim augmentum in in-
finitum est quousque inerit combustibile. Natura autem instantium
omnium terminus est et ratio magnitudinis et augmenti. hoc
autem est anime. sed non ignis et rationis magis quam materie

Querit undecimo. Utrum naturalissimum operum in vivens /
sit generare sibi simile secundum speciem. *Arguitur quod non primo.* illud est natu-
raliter alicui quod est sibi proprium. sed nutrire est vivens magis proprium quam gene-
rare. quod quod animal vivit semper nutrit sed non semper generat. *Secundo*
sic. illud est alicui naturalius quod ab eo magis appetit. sed nutritio plus ap-
petit quam generatio. quod ordinat ad preservationem esse individui. generatio vero
ad preservationem speciei. modo quiescit res plus appetit suum esse quam esse alterius quam
nutrire est naturalius quam generare. *Tercio* sic. illud quo aliquid ro-
boratur est naturalius illo quo debilitatur. sed vivens per nutrire roboratur per gene-
rare vero debilitatur. quod secundum Aristotem. in de causis longitudinis et brevitatis vi-
te. animalia que sunt frequentis coitus sunt brevioris vite quam alia. *generare sibi*
sibi simile non est naturalissimum operum in vivens. In oppositum est philosophus in 1^a

Sciendum est primo. quod postquam philosophus ostendit distinctionem
potentiarum anime et quid restat determinandum est quo ordine. hic sequenter secundum
ordinem primitivum determinat de potentia anime. Et primo de vegetativa. Se-
cundo de sensitiva. Tercio de intellectiva. Et in fine de motiva secundum locum.
De appetitivo non facit tractatum specialem. quia non facit speciale gradum
viventium. vel quod determinando de motiva secundum locum satis determinat de ipso. et

De anima

Primo determinat de obiectis et actibus quibus potentis propter rationem prius dictam. Etiam prius agit de vegetatiuo quibus de alijs. quia est prima partiu anime et est fundamentu omniu aliaru et separatur ab oibus alijs et non e contra.

Sciendum secundo quod antequam philosophus determinat de potentia vegetatiua duo premitit necessaria ad cognitionem potentie vegetatiue. Primum quod generare est opus anime vegetatiue quod ideo fit. quia superius. Aresto. non attribuit illi potentie generare sed solum nutrire et augere.

Secundum quod opera potentie vegetatiue fiunt ab anima quod fuit necessarium quia cum illa fiunt medijs qualitatibus primis alijs credere possunt quod essent a natura et non ab anima.

Sciendum tercio quod aliquid dicitur generare sibi simile dupliciter. Uno modo ex materia extrinseca. et sic contingit in inanimatis ut ignis generat alium ignem in materia aliena. Alio modo ex materia intrinseca generantis scilicet semine ab eo deciso. et hoc modo solum conuenit uiuentibus. et de isto modo est hic adpositum.

Prima conclusio generare sibi simile primo et per se conuenit uiuentibus perfectis non orbatis et spontaneam generationem non habentibus. probatur ex parte finis. nam omnia uiuentia appetunt perpetuo permanere in esse cum omnia appetunt assimilari primo enti inceptum possunt sed non possunt semper eadem manere in numero. Ideo appetunt permanere in specie et non possunt permanere in specie nisi per generationem similis sibi finis spei. ergo illud conuenit uiuentibus perfectis non orbatis. Et dicitur perfectus quia imperfecta ut pueri non possunt generare. nam requiritur quod generans habeat suum esse perfectum sic non habent pueri propter defectum temporis. Et dicitur non orbatis quia orbata non generant ut spadones et castrati. Et dicitur nec spontaneam generationem habentibus propter illa que generant per putrefactionem ad quorum generationem non requiritur agens particulare sed sufficit in uersale propter eorum imperfectum ut vermes musce et silia. Et dicunt habere spontaneam generationem. quia in sua generatione non apparet agens extrinsecum sed videntur sua sponte generare.

Conclusio secunda Operum uiuentis nobilissimum est generare sibi simile finem speciem. patet. quia operum uiuentis. Illud est naturaliter similitudo quod est similitudo operationibus nature. sed inter opera uiuentis generare est similitudo operationi nature. quia conuenit aliquo modo inanimatis que generant sibi simile sed non nutriuntur nec augentur. Secundo illud est naturalius quod est magis intentum a natura. sed generare sibi simile est huiusmodi. quia finis eius est perpetuitas speciei. Nam omnia uiuentia naturaliter appetunt esse perpetua quod est esse diuini et gratia illius agunt quod agunt finem naturam.

Dubitatur. utrum potentie vegetatiue fiunt ab anima uidentur quod non quia fiunt a corpore animato medijs qualitatibus primis. ergo fiunt a natura. Pro quo sciendum est quod anima est principium corporis uiuentis in triplici genere cause scilicet formalis finalis et efficientis. primum probatur philosophus dupliciter. Primo illud est forma alterius quod dat alteri esse. sed anima dat corpori uiuenti esse. quia sibi dat uiuere. et uiuere in uiuentibus est esse. Secundo omnis

Libec secundus

motus rei est eius forma. sed anima est actus corporis viventis. quod est eius causa formalis. Secundum probatur quod sicut intellectus artificis operatur propter finem ita natura sed intellectus practicus artificis ordinat materiam ad formam tanquam in fine. ergo natura ordinat corpus quod est materia anime ad ipsam ut ad finem. Ideo ut dicitur in textu necesse est corpora viventia ordinantur ad homines sed etiam omnia naturalia. nam bruta sunt propter hominem et plante propter bruta et inanimata propter plantas. quod capiunt ab ipsis alimenta. et sic ipsa naturalia sunt propter hominem tanquam propter finem. Tercium probatur. quia omnis forma naturalis corporis est principium motus ipsius. sed anima est forma corporis viventis. quod est principium motus in viventibus. et sic est causa efficiens corporis viventis. unde motus localis progressivus proprius est viventibus pueris et perfectis. Sed augmentatio et diminutio conveniunt omnibus viventibus. Unde. Ex dictis sequitur responsio ad dubium quod opera potentie vegetative fiunt ab anima. quia ipsa est forma corporis viventis etiam et efficiens quantum ad suas operationes.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod generare sibi simile naturaliter est quod nutrit et magis intendit a natura et est similis operationibus nature. quod convenit animatis et inanimatis nutrit vero animatis tantum et sic nutrit et magis proprium viventibus. Sed generare est naturaliter? Ad secundam dicitur quod esse unius individui potest considerari dupliciter. Uno modo ut est esse speciei. Alio modo ut est esse individui. et individuum magis appetit esse ea parte qua est esse speciei quam sibi quod individui. quia sub illa ratione melius est.

Ad tertiā dicitur quod per generationem res debilitatur per accidens sed propter excessum vel propter nimiam frequentationem et non nocet de per se. quia superfluum alimenti per generationem conservatur. et sic illud superfluum decedit non corrumpit nisi fiat cum excessu. Vel potest dici quod per generationem abbreviatur vita rei particularis tamen conservatur esse specificum quod est melius.

Quoniam autem est eadem potentia anime vegetative et generative. de alimento necessarium est determinare primum. separatur enim ab alijs potentijs opere hoc. Videtur autem esse alimentum contrarium contrario. non omne autem omni. sed quecumque contrariorum non solum generationem habent ex se invicem. sed et augmentum. sicut enim multa ex invicem. sed non omnia augentur. ut sanum et laborante. Videtur autem neque illa eodem modo ad invicem esse alimentum. sed aqua quidem igni alimentum est

De anima

ignis autem non alit aquam. In simplicibus quidem igitur corporibus hoc esse videtur maxime. aliud quidem alimen- tum aliud vero quod alitur. Dubitationem autem habet. Di- cunt enim hii quidē simile simili alit sicut et augeri. Alijs autē sicut dixim⁹ cōtrario videtur alit cōtrarium contrario tanq̄ impossibile sit simile a simili. alimentum autem mutari ⁊ de- coqui oportet. Mutatio autē omnis in contrarium aut in ⁱⁿ medium. Adhuc autem patitur aliquid alimētum ab eo qđ alitur. sed non hic ab alimento. sicut nec instructor a materia sed ab illo ^{per} hoc. Instructor autem mutatur solum in actū ex ^{per} ocio. Utrum autem sit alimentuz quod ultimo aduenit. aut prius hoc habet differentiam. Si vero vtrūq̄ sed hoc qui- dem non coctum illud autem coctum. vtrobiq̄ vtrūq̄ contin- get alimentum dicere. Inquantū em̄ non coctum contrariū contrario alitur. Inquantū autem coctum. simile simili. Qua- re manifestū qđ dicunt quodāmodo vtrūq̄ ⁊ recte et nō recte

Queritur duodecimo vtrū alimentum sit obiectū poten- tię vegetatiue. Arguit q̄ non. quia vnus obiecti est tm̄ vna potentia. si nutrimentum est obiectū potentię vegetatiue sequitur q̄ erit tm̄ vna potes- tia vegetatiua. sed hoc est falsum. quia sunt tres scz nutritiua. augmentis- ua ⁊ generatiua. Secūdo ar. nutrimentū est obiectū potentię nutritiue. ve patet ex vi nois. q̄ non est obiectū potentię vegetatiue. nōa tenet. quia p̄- prium obiectū potentię inferioris nō ē adeq̄tū potētię supiori. Tercio ar. si nutrimentū est obiectū potentię vegetatiue vel esset sile nutritio vel dissile. nō 2^o. qz omne qđ auget a sibi sile auget. etiā qđ nutrit nec primū. qz nutri- re est motus. ⁊ ois motus est de cōtrario in contrariū.

In oppositū ē phis in littera Sciēdū priō q̄ postq̄ phy- losophus ondit q̄ opa^o aie vegetatiue fit ab aia ⁊ nō a natura. p̄r circa h̄ remouet duos errores ⁊ determinat de alimento fin se. Primus error fuit Empedoclis dicentis q̄ motus augmenti non fit ab anima sed fit per motum grauium et leuium. Unde quia viuētia et plante augentur

Liber secundus.

furfum & deorsum. Dicebat q̄ augmentū plantarū deorsum fit per motū terre que naturaliter mouet deorsum & augmentū fursum fit p̄ ignē q̄ naturaliter fursum ascendit p̄pter eius leuitatem. Sed hec opinio reprobat̄ p̄mo q̄ non bene capit fursum & deorsum in plantis. nam in eis fursum est in radicib; deorsum in ramis. nā radices habēt se in plantis sicut in animalib; os q̄ per utrūq; accipit nutrimentum q̄d ē principū alitōnis. Secūdo si animata sic mouent̄ p̄pter diuersos motus grauiū & leuiū cum motus elementorū & rariorū sint ad loca & raria sequitur q̄ ipsa locata q̄ntum ad suas partes sepantur nisi esset aliqd̄ continens ea & phibens separationem earū. h̄c tale continens non est nisi aīa. q̄ ipsa est cā principalis nutritōnis.

Sciendum secundo q̄ alius fuit error dicentium ignem ēē causam augmenti eo q̄ ignis inter cetera elementa magis videtur nutriri et augmentari. sed illud est p̄ncipiū motus in alijs q̄d de perse habet illū motum vt ignis qui est per se calidus est p̄ se causa caloris in alijs. S; hec opinio improbat̄. quia si igni apponerēt infinita combustibilia cresceret in infinitū q̄ si nutritio fieret virtute ignis vel augmentatio sequet̄ q̄ animata possent crescere in infinitū. sed hoc est falsum. q̄ oīm natura cōstantiū positus est terminus & rō magnitudinis & augmenti ab aīa non quidē terminus indiuisibilis. sed habēs latitudinem. ergo ignis non est causa augmentatōnis verum est tamen q̄ calor ignis facit ad augmentū sicut cā instrū mentalis q̄ per calorem illū decoquit nutrimentū & disponit ad quēstionē in substantiā alit̄ q̄d fit virtute anime. Sed p̄tra hanc rōnem arguit̄ q̄ si oīm natura constantium est positus terminus sequit̄ q̄ ignis non crescet in infinitū. & sic est repugnantia in illa rōne. Rūder Auerois q̄ illa autoritas solum intelligit̄ de aīatis quia inaiata p̄prie non augent̄. Ideo nihil phibet ignem augeri in infinitū per appositōnem combustibilū. Alij ter dicit̄ Egidius q̄ tripliciter potest sumi terminus alicuius augmenti. Uno modo ex parte forme que requirit certam quātitatem in materia p̄pter suā operatōnem exercendā vt forme que requirunt corpora organica. sed forma non requirit corpora organica vt forma inaiatorū non requirit certam quātitatem. & sic ex parte forme ignis prout est natura particularis sibi non repugnat crescere in infinitum. Secūdo mō potest sumi terminus ex pte materie quādo scz forma h̄z omnē materiā sibi possibilem. & sic ignis est terminatus q̄ omnīū corruptib; illū materia est diuisa in quatuor partes sc̄m quatuor elementa. Tercio mō sumit̄ terminus augmenti ex ordine vniuersi & natura vniuersali. & sic in elementis est terminus certus ne vnum alterum corrumpat. & sic ignis non potest crescere in infinitum.

Sciendum tercio q̄ tres sunt conditōnes nutrimenti f̄m̄ria que sunt in nutritōne. Primū est q̄ nutrimentū debet esse cōtrarium nutritio cum nutritio sit motus & motus est de cōtrario in cōtrariū. Secūdū est q̄ nutrimentū sit de cōtrarijs que habēt transmutatōem ad inuicem cum in nutritōne nutrimentū conuertat̄ in substantiā alit̄. Tercium est q̄ nutrimentū sit de illis cōtrarijs que p̄ generatōnem & corruptōnem possunt augere se inuicem. quia p̄ alimentū fit nutritio & augmentatio

De anima.

Ideo ignis nō est nutrimentū aque

Cōclusio. Alimentū est obiectū potētie vegetatiue. *ps. qz*
illud est obiectū alicuius potētie in qd pmo z p se fertur illa potētia z sub
cuius rōne fertur in omne illud in qd fertur p diffinitionē obiecti. sed sic ē
de nutrimento respectu potētie vegetatiue. vt pbaretur faciliter p opatio
nes eius. *g* Alimentū est p̄riū obiectū potētie vegetatiue z p̄rium eius

Dubitat̄ q̄no differenter se habet obiectū sensus ad sensuz
et obiectū potētie vegetatiue. *o*dm q̄ sensus p̄mo est accēditum z p ac
cidens substantiaz que sunt sensibiles p accūs. Sed potētia vegetati
ua p̄mo z p se respicit substantiā q̄ per se nutrit z accētia soluz ex p̄sequē
ti. Etia substantia dulcis p se nutrit. dulcedo vero p accidens. vñ natura
dat qualitatē substantie nutrimenti vt per eam distinguamus nutrimen
tum pueniens a nutrimento disconueniente.

Dubitat̄ secūdo. *U*trū alimētū debeat esse simile vel dis
simile. *D*icendū q̄ ante decoctionē z digestionē est dissimile sibi in actu et
p̄rariū. simile tñ in potētia. sed post digestionē est actu simile nutrito. vt in
omni actione naturali passiuū in p̄ncipio actionis est p̄rariū z dissimile. s̄z
in fine est simile agenti. qz agens naturale assimilāt sibi passum in q̄tuz pos
est. *U*nde aduertendū est q̄ aliqd potest esse in potētia dupl̄. *U*no mō
in potētia p̄inqua qñ per vnicū mouens p̄t fieri in actu. et hoc mō nutri
mentū in p̄ncipio nutritionis est simile in potētia nutrito. *A*lio mō in pos
tētia remota qñ pluribz mouentibz p̄t reducti in actū. sed de ista potētia
nō est hic ad p̄positum. *E*x quo sequit̄ q̄ simplex elementū nō est p̄inquinū
nutrimentū viuētis. cū non sit in potētia p̄ima vt assimilēt viuētis. s̄z
per vñū agens elementū mutat̄ in alterum z p̄ aliud p̄uertit̄ in substantiam aliti.
nec etiā omne mixtum est nutrimentū. vt patz de mineralibz z de illis que
sunt p̄xima clementis. z de his que sunt difficilis collusionis

Ad rōnes ante oppositū *A*d primam dicit̄ q̄ vnus obie
cti s̄m vnā rōnem formalez accepti est tñ vnā potētia. sed vnus obiecti
materiali s̄m diuersas rōnes formales possunt esse plures potētie. s̄z sic
est de nutrimento respectu diuersarū potētiarū. vt postea patebit. *E*t per
idem soluit̄ secūda. *A*d terciā patz solutio ex dictis

*Q*m̄ aut̄ nihil aliū nō p̄cipians vita aiatū vtiq̄z erit corp̄
qd aliū in q̄tum aiatū. quare alimentū ad aiatū est p se z non
s̄m accūs. *E*st aut̄ alterū alimento z augmento esse. *S*cōm
em̄ q̄ q̄tū aliqd aiatū est augmentatiuū. s̄m aut̄ q̄ hoc aliqd
et suba alimētuz est. saluat em̄ substantiam z vsq̄z ad hoc est q̄sq̄z
alat̄. *E*t ḡnātōis aut̄ factiuū nō ei⁹ qd aliū. s̄z q̄le id qd aliū.
iam em̄ ipsa suba. *G*enerat̄ aut̄ nihil ipm̄ seipm̄ sed saluat

Liber secundus.

Querit tredecimo **Utrū sint tñ tres operatōes aie ve-**
geratiue. scz nutrire. augere. z generare. **¶** Arguit pmo q nō. qz pre
dicte opatōes dicuntur naturales. ergo nō sunt opatōes aie. qz operatōes
aie sunt supra opatōes nature. **¶** Secūdo sic. operatio p̄mūnis viuētibz et
nō viuētibz nō est operatio aie. sed generare est h̄mōi. **¶** Tercio sic. si
generatio esset opatio aie sequeret qz vbiqz est; aia posset esse generatio.
sed hoc est falsum. qz orbata z imperfecta nō generāt **¶** Quarto sic. aia est
potentior natura corporea. sed natura corporea eadē virtute dat sp̄m z de
bitam q̄ritatem. ergo sicut aia vegetatiua. z p̄ h̄is generare z augere non
sunt opationes distincte **¶** Quinto sic. p̄ idem res acquirit esse z p̄serua
tur in esse. sed p̄ generatōem res acquirit esse z p̄ nutritiōem p̄seruat in esse
ergo ille opatōes nō sunt distincte sicut nec creatio rerū z earū p̄seruatio
¶ In oppositū est p̄ h̄s infra

Sciendū pmo. qz postq̄ p̄ h̄us determinauit de obiecto
potentie vegetatiue fin se. p̄sequēter de ipso determinat p̄ respectū ad ope
rationes aie vegetatiue. Et pmo determinat de ipso vt p̄gruit nutritiōi
Secūdo put p̄tinet ad augmētatōez. et tercio put p̄tinet ad generatōem

Sciendū secūdo qz nutrimentū p̄tinet ad nutritiōem in
q̄tum est in potentia ad corpus aiarum tam existens. **¶** Rō est. qz omne qd
nuitur est participans vitā. z omne p̄cipās vitā est corpus aiatū. **¶** Gōme
qd nutrit est corp⁹ aiatum. sed alimentū est in potentia ad illud qd nutrit
qz nutrimentū p̄uertit in subam aliti. ergo vt p̄tinet ad nutritiōem est in
potentia ad subam corp⁹ aiatū p̄existentis. Nam corpus aiatum h̄z in se
humidū radicale in quo est calor naturalis. sed calor ille p̄tinue agit in hu
midū aliquid de ipso p̄sumendo z ad reseruandū illud dep̄ditum necesse ē
qz alimentū p̄uertat in subam aliti p̄ nutritiōem

Sciendū tercio qz alimentū inq̄tum nutritiū et augmē
tatiū est idem fin esse z materialiter. differt tñ rōne. nam corpus aiatum
qd nutrit est inq̄tum. ideo fin qz nutrimentū est in potentia ad subam cor
poris aiatū est subiectū nutritiōis. sed fin qz est in potētia ad exequendū z
ad dandū maiore q̄ritatē cor̄pori q̄ p̄habuit est obiectū augmētationis z
p̄ hoc habet qz nutritiō prior est augmētatione z ei subseruit. qz in nutriti
ōne fit p̄uersio alimenti in subam aliti. sed in augmētatōe requirit p̄uer
sio nutrimenti in maiore q̄ritatē q̄ fuerit dep̄ditū de humido per actionez
caloris naturalis.

Sciendū quarto qz alimentū inq̄tum habet rōnem sup̄
flui z est in potentia ad corpus aiatū nō dū p̄existens est obiectū generatio
nis. **¶** Differt tñ generatiua ab alijs. qz nutritiua z augmētatiua h̄nt suoz
effectū in corpe cuius sunt. qz corp⁹ aie vniū auget z nutrit p̄ istas vires
sed virtus generatiua h̄z suū effectū nō in eo in quo est. sz in alio. qz nihil se
ipsum generat. ideo virtus generatiua appropinquat dignitati aie sensiti
ue q̄ h̄z suas opatōes circa res exteriores. licet excellentiori mō. qz d̄r Dio
nifus qz sup̄remū inferioris ordinis attingit infimū sup̄ioris ordinis. ideo
inter istas potentias generatiua que est p̄fectior quodā mō p̄uertit cū po

De anima

sentis aie sensitivae. Ex quibus patet quod augmentativa et nutritiva deseruunt potentie generativae

Sciendum quinto quod predictae potentiae dupliciter distinguuntur
Uno modo ex parte obiectorum. quod alimentum ut est in potentia ad substantiam membrorum vel aiatum est obiectum potentiae nutritivae. et sic est in potentia caro contra vel corpus quantum est obiectum augmentativae. et sic est in potentia hoc aliquid. et patet huius rationem suppositum est obiectum generativae. et sic iste tres potentiae habent unum obiectum materiale. sed sunt tria formalia. Secundo distinguuntur ex parte finis. quod finis nutritivae est conservatio individui in suo esse. et finis augmentativae est debita quantitas. qua habita vivens potest debite suas operationes exercere. Quibus non semper nutritiva est ad restauratorem humiditatis deperditae. Et quod humidum deperditum continue consumitur a calore naturali. Ideo semper requiritur nutritio. Et finis generativae est conservatio speciei. et sic nutritiva conservat individuum in esse. augmentativa perficit in quantitate. et generativa conservat esse specificum

*Sciendum
quod nutritiva
est ad substantiam
generativa ad
hoc aliquid*

Conclusio prima. tria sunt tres operationes aie vegetativae. scilicet nutrire generare et augere. quod omnis operatio aie vegetativae vel est propter bonum speciei et sic est generatio. Vel individui et hoc dupliciter. vel ad conservatorem individui in suo esse. et sic est nutritio. vel ad perfectiorem in quantitate. et sic est augmentatio. Ex quibus sequitur quod tria sunt potentiae aie vegetativae. quod tantum tres sunt operationes eius et potentiae per actus distinguuntur.

*Sciendum
quod nutritiva
est ad substantiam
generativa ad
hoc aliquid*

Dubitat utrum solum aiatum nutriant. Respondetur quod sic. quod quatuor sunt necessaria ad nutritiorem. Primum est prout nutriens dans nutritio speciem. Secundum est calor digerens qui est instrumentum illius virtutis. Tertium est receptaculum nutrimenti. Quartum est spongiositas et porositas corporis. aliter non recipit nutrimentum sed solis aiatum ista quatuor conveniunt. Quia sola aiatum nutrit. Et huiusmodi ignis secundum similitudinem dicitur nutrire. non tamen proprie nutrit quod illud proprie nutrit quod in se aliquid recipit ad conservatorem sui esse in toto et in partibus. sed huiusmodi non convenit igni. quod quavis in materia combustibili generat novum ignem. tamen ille non convenit in conservatorem ignis precedentis. sed est nova generatio ignis distincta a precedente. quod totus ignis qui est ex aggregatone plurium ignitorum non est simpliciter unum sed solum per aggregatorem. sed in aiatum conservat humiditas in partibus persistentibus per conversionem nutrimenti in substantiam aliam. Et per tales conversiones fit augmentatio proprie dicta. sed in igne solum fit augmentatio per additionem partium ad partem. sed tamen propter eius maximam raritatem magis nutrire videtur inter omnia elementa

Ad rationes autem oppositum Ad primam dicitur quod operationes aie vegetativae dicuntur naturales dupliciter de causa. Primo modo propter similitudinem cum operationibus naturae. quod natura intendit esse quantitate et conservatorem individui. et ista sunt ab aiatum nobiliori modo quam a natura. Secundo modo sunt mediis quantitatibus propriis quibus sunt instrumenta naturae. sed tamen dicitur ab operationibus naturae. quod operationes aie sunt effectivae a principio intrinseco. aliter pro a principio exteriori. Ad secundam dicitur quod generare aliquid in materia extrinseca bene convenit in aiatum. sed generare ex materia interiori. sed per semen decursum a generante in quo semine est virtus formativa seminis generandi solum convenit animalis et etiam perfectis

f ij

Libri secundus.

Ad terciã dicitur quod generare solū uenit uiuentibz pfectibz et non oībz. et sic neqz potentie sensitue oīes sunt cuiuslibet aīalis. sed solus tactus. Ad quartã dicitur quod generatio uiuentiū est ex semine diffuso a generante. qđ necario est parue q̄ritatis. ideo oportet genitum esse parue q̄ritatis in puncto. ideo requiritur vis augmentatiua ad acq̄rendū debitam q̄ritatem. sed in aīatum generat̄ ex materia exteriori separata ab agente. ideo simul recipit sp̄m et q̄ritatē s̄m q̄ritatem sue materie. Ad quintam dicitur quod licet uiues p eandē cām vlem acq̄rat esse et p̄seruet̄ in esse. nō tñ per eandē causam particulare sed p virtutē generatis acq̄rit esse. p virtutē nutritiua vero sibi in trīsecā p̄seruatur in esse.

Quare b̄mōi aīe p̄ncipiūz potentia est possibilis saluare suscipiens ip̄am s̄m q̄ est b̄mōi. Alimētū autē preparat op̄ationē vnde p̄uaturz alimento nō p̄t esse. Quā autē sunt tria. qđ alitur. et quo alitur. et alens. alens qđem est p̄ma aīa. qđ vero alitur est habens hoc corpus. quo vero alitur alimentum. Quā autē a fine appellari oīa iustū est. Finis autē est generasse quale ipsum. erit utiqz p̄ma anima generatiūz quale ip̄m. Est autē quo alitur dupl̄. sicut et quo gubernat̄ et manus et temo. hoc qđem mouēs et motum. illud autē mouens solum. Quā autē alimentū necarium est decoqui. Op̄atur autē decoctionē calidum. vñ oīe aīatum habet calorē. Figuraliter qđdem igitur alimentum quid sit dictū est. certificandū autē est posterius de ipso in p̄p̄rijs rōnibz.

Queritur decimoquarto. Utrum sint aliquę virtutes naturales subseruientes potentie nutritiue. **R**egitur p̄mo quod non quia potentia nutritiua et alie potentie vegetatiue sunt actiue. sed potentia vegetatiua non indiget aliquo ad hoc quod operetur. ergo etc. Dimoz patet quia per hoc differt potentia actiua a passiua. quia actiua operatur per se in passum dispositum sine aliquo adiuvante. passiuā vero non. Secūdo sic. quicquid potest virtus inferior potest virtus superior et cum hoc potest sed anima vegetatiua est superior ad virtutes naturales neqz indiget alijs virtutibus a suis potentijs. ergo potentie nutritiue non subseruiūt virtutes naturales.

In oppositum arguitur. quia nutritiua non potest perficere suas op̄ationes nisi mediante humido frigido calido et sicco. ergo sibi subseruiūt virtutes naturales.

De anima

Sciendum prius quod postquam philosophus determinauit de obiecto et actibus anime vegetatiue. Hic prius determinat de ipsa et partibus eius primo diffiniens potentiam nutritiuam sic est principium potens saluare suorum susceptiuum in quantum huiusmodi ipsa enim saluat suum subiectum mediante alimento id priuatum alimento non potest viuere saluari inesse. Et quod alimentum est principium nutritiuum sicut potentia nutritiuum, ideo ne credamus illam diffinitionem conuenire alimento philosophus ostendit quomodo dicitur potentia nutritiuum et nutrimentum sint principia nutritiuum dicens quod in nutritiuo ne tria requiruntur scilicet quod alitur quo alitur et alens. Primum quod alitur est corpus habens animam. Illud quod alitur est alimentum, et alens primum est anima vegetatiua cum potentia nutritiuum.

Sciendum secundo quod inter potentias anime vegetatiue est duplex ordo. Primus est ordo generatiouis secundum quem potentia nutritiuum ordinatur ad conseruationem indiuidui est prima et augmentatiua per quam acceditur completa quantitas est. Secunda generatiua saluans esse specificum est tertia. Etiam nutritiuum ab alimento separat superfluum et ipsum reseruat per potentiam generatiua sibi preparando materiam, et illud quod non est superfluum mittit ad singula membra sed augmentatiua perficit quantitatem viuētis ut posset generare. ideo operatio anime vegetatiue de se sequitur secundum naturam terminum augmenti et vbi preedit impedit augmentationem. Tercia generatiua presupponit alias potentias. Alius est ordo nature et perfectionis secundum quem generatiua est prima quia est perfectissima. Est enim potentia per quam aliquid in se perfectum alteri tribuit esse perfectum. Tunc enim vniuersum perfectum est quod potest alterum facere tale quale ipsum est, ut dicitur quarto methedorum, ideo generatiua est finis aliarum potentiarum anime vegetatiue. Et cum omnia a fine appellari iustitiam est et finis generatiue est generare sibi simile secundum speciem. Ideo bene diffinitur anima vegetatiua quod est principium generatiuum alterius sibi similis secundum speciem.

Sciendum tertio quod ne credatur animam solum habere nutrimentum per instrumentum quia dicitur esse nutrimentum esse instrumentum eius. philosophus ostendit quod habet vnum aliud. Est enim duplex instrumentum quo aliquid aliter sicut est duplex instrumentum quo nauis gubernatur scilicet manu tanquam per instrumentum cuius forma est anima et gubernatur thymone tanquam per instrumentum separatum quod est mouens nauim et motum a manu et manus solum mouetur a principio intrinseco, vnde sicut gubernator videtur quodam instrumentum coniuncto et quodam separato ita potentia vegetatiua videtur calore naturali per instrumentum coniuncto et nutrimento per instrumentum separato et sicut nauis mediante manu mouet thymone quo mouet nauim, sic anima cum calore mouet et decoquit alimentum et per alimentum mouet nutrimentum. Ideo oportet omnem quod nutritur habere calorem naturalem qui est principium digestionis.

Conclusio aliquae virtutes naturales subserviunt potentie nutritiue que sunt attractiua nutrimenti et retentiua attracti digestiua retenti et expulsiua superflui, patet quia sine istis virtutibus non potest fieri nutritio viuētis ergo requiruntur tanquam subserviētes potentie nutritiue vnde attractiua attractiua nutritiua ad singula membra sicut magnes attrahit ferrum et hoc existens in singulis membris iuuat calore eleuante cibum sicut ignis eleuat

Liber secundus

oleum in lampade iuuatur etiam porositate membrorum. Sed retentiva re-
quiritur ad retinendū alimentū in loco digestionis vsq; quo debite alteret
et fiat simile nutritio z sicco iuuat retinente z frigido condensante. Sz dis-
gestiua requirit ad decoquendū z digerendū cibum vt assimilēt nutritio z
iuuat calore alterante z humido quo nutritiū est susceptibile figure mē-
broz. Sed expulsiva requirit ad expellendū supflūū nutrimenti z iuuat
tur calore rarefaciente z aperiente venas z humiditate laxante z quōq; ve-
rositate z frigiditate ingrossante. Unde notandū q; quattuor ponuntur
digestiones. Prima fit in stomacho vbi separatur purū ab impuro. Impurū
murtū in intestina purū autē recipit in epate in quo fit digestio secūda vbi illud
quod est subtile in alimento per venas epatis ductū capit colore sang-
guinis z deducit ad extremitatem venaz in quib; fit tertia digestio z mu-
tatur in album colorem z ab eo separatur quedam aquositas que in facien-
tib; vrinā recipit in vesica. Quarta digestio fit in membris vbi purū de
alimento assilat sube mēbri z puertit in subam aliti.

Dubitarur vtrū semen solum sit superfluum alimenti vi-
detur q; non quia filius nō assilat patri sed boui si nutritiū esset caro
bouis. Ad dubiū rōndetur q; supfluum alimenti inq̄sum vis generati-
ua est sibi impressa puenienter dicit semen. vñ alimentū pmo accipit quan-
dam virtutē cōmunē respectu partium corporis z in fine determinatur ad
quālibet partē. Ideo non accipit pro semine id qd̄ p̄dem est cōuersum in
subam membrorum per quandā resolutionem sed illud qd̄ est in prima dis-
positōne ad conuersionē z p̄bat si illud resolutū pcederet a natura ge-
nerantis tunc tenderet ad corruptōem z sic nō haberet virtutē generandi si
ibi simile fm̄ specie si vero retineret naturam partis a qua resolutū est cō-
tractū iam ad naturam determinate ptis nō haberet virtutē mouēdi ad na-
turam totius nisi forte diceret q; esset resolutū ex oibus partibus retinens
naturam partū z sic semen esset quodāmodo parū aial. z si fit separatio ses-
minis ab alimento quādo habet virtutē cōmunē respectu oīm partū corp-
poris. Et ad rōnem dicit q; assimilatio geniti ad generās non attenditur
penes materiam sed penes formā z virtutē generatiuam q; est ab aia.

Ad rationes Ad primā dicit q; hmōi virtutes naturales
dicunt ministrare z appropriare materiam anime vegetatiue non q; dant
virtutem agendi sed quia preparant illud in qd̄ agit potentia nutritiua.
Ad secūda dicit q; licet aia vegetatiua cōtineat virtualiter omnes vir-
tutes naturales nō tñ formaliter. iō vtr̄ eis tanq; instrumento.

Et terminatis at̄ his dicam⁹ cōiter de oī sensu. Sensus
autē in moueri aliqd̄ z pati accidit. sicut dictū est. videt̄
em̄ qdā alteratio esse. Aliunt at̄ qdā z sile a sili pati. Hoc autē
quō possibile aut impossibile dictū est in vlib; rōnib; de agere

De anima.

et pati. Habet autem dubitationem propter quod sensus ipsorum non sit sensus et quare sine his que sunt extra non faciunt sensum in existente igne et terra et alijs elementis. quorum est sensus per se. aut secundum accensioem his. Manifestum igitur est quod sensitivum non est in actu sed potentia tantum. Unde non sentiunt sicut combustibile non comburitur ipsum a seipso sine combustivo. Combureret enim se ipsum. et nihil indigeret actu ignem esse. Quoniam autem sentire dicimus dupliciter. Potentia enim audiens et videns audire et videre dicimus. et si forte dormiens. et quod iam operans dupliciter utique dicitur et sensus. hic quidem sicut potentia. ille vero sicut actu. Similiter autem quod sentitur. quod potentia ens et quod actu. Primum quidem igitur tanquam sit idem pati et moveri. et agere et movere dicimus. Et namque motus est actus quidam imperfectus tamen. sicut in alteris dictum est. Omnia autem patiuntur et moventur ab actu et actu ente. Unde est quidem simile a simili pati est autem ut a dissimili sicut diximus. Patitur quidem enim quod dissimile. passum autem simile est.

Iudicandum autem de potentia et actu est. Nunc enim simpliciter dicimus que habemus de ipsis. Est quidem enim sicut sciens aliquid. sicut si dicamus hominem scientem. quoniam homo est de numero scientium et habentium scientias. Est autem sicut iam dicimus scientem habentem grammatice. uterque autem horum non eodem modo possibilis. Sed hic quidem quoniam genus huius et materia est. Ille autem quia volens possibilis est considerare nisi aliquid prohibeat exterius. Iam autem considerans actu est per se et proprie sciens hanc litteram a. Ambo quidem igitur primi secundum potentiam scientes sunt sed hic quidem per doctrinam alteratus est. et multotiens ex contrario mutatus habitu. hic autem ex eo quod habet scientiam aut grammatice ex non agere autem in agere mutatur. Non est autem simpliciter neque agere neque pati. sed aliud quidem corruptio que a contrario. aliud autem salus magis est eius quod est potentia ab eo quod est actu. Et similiter sic sicut potentia se habet ad actu. Speculas enim sit huius scientias quod vere aut non est alterari. In ipsum enim additio est. et in actum ire aut alterum genus alterationis est. unde non bene habet dicere

Liber secundus.

sapientē cū sapiat alterari. sicut nec edificatorē cū edificat. In actu quodē igitur duces ex potentia ente secundum intelligere et sapere non doctrinā. sed alterā habere denotationē in se esse. Ex potentia autē ente addiscēs et accipiēs sciām ab actu ente et didasculo aut neque pati dicens sicut dictū ē. aut duos esse modos alterationis. et ea quae in privatiua disponēs mutatōem. et ea quae in habitū et naturā. Sensitivū autē prima quodē potentia mutatio sit a generante. Cū autē generatū ē. huiusmodi sicut sciām et sentire. quod autem secundum actū sibi dicitur ipsi considerare. Differt autem quod huiusmodi actiua operatio nis extra sūt visibile et audibile. sicut autem et reliqua sensibiliū. Cū autem quoniam singulariū quodē secundum actū sensus. Scia autē vltimū. nec enim in ipsa quodammodo sūt aia vni intelligere in ipsa ē cū velit. sentire autem non ē in ipsa. Necessariū ē autem esse sensibile. Sicut autem et hoc se habet in sciētis sensibiliū et propter eandē causā. quod sensibilia singulariū sunt et exterior. Sed de his quodē certificare tempus fiet et in rursū. Huiusmodi autem tū sit diffinitū. quoniam cū non simpliciter sit quod potentia sit aliud quodē. si dicam⁹ puerū posse militare Aliud autem sicut in etate extē sic huiusmodi sensitivū. Quoniam autem innotata ē ipsoz differentia. Determinatū ē autem de his quoniam altera. et quod altera. vti autem necesse ē ipso pati et alterari tanquā proprijs nobis. Sensitivū autem potentia ē. quae iam actu sensibile. sicut dictū ē. patitur quidem igitur non sile ens passū autem assimilatū ē. et ē quale illud.

Querit decimo quinto. vtrum sensus sit potentia passiva. Arguit quod non quod genera quicūque aliquoz duoz vni est inferius et ē actiuus etiā superius erit actiuus. quod est maioris virtutis. sed potentia vegetatiua quae est inferior ad sensitivā est actiua. ergo a fortiori sensitiva erit actiua. Secundo autem semper formalis est actiuus. sed potentia sensitiva formalior est vegetatiua. ergo cū vegetatiua sit actiua etiā sensitiva. Tercio autem iudicare est agere. sed sensus iudicat de sensibili. igitur sensus est virtus actiua. Quarto autem agens est nobilius patiente. si ergo sensus pateret a sensibili oportet ut obiectum exterius esse nobilius sensu. sed hoc est falsum. igitur et.

Quinto autem oculi catroz et lupoz resplendent in tenebris quod non esset

De anima

nisi visio fieret extra mittendo. \bar{g} sensus est virtus actiua & nō passiuā.

In oppositum est phūs in littera **Pro responsione scien-**
dum est primo q̄ postq̄ phs determinauit de aīa vegetatiua & eius poten-
tijs p̄ter determinat de aīa sensitīua & potētījs eiusdē. Et p̄mo inq̄rit que
dam cōmūia oībus sensibus. Secundo inquirīt p̄p̄ia circa vnūquēq̄
sensum. vñ primo inquirīt de compatōne sensus ad sensibile & quō sensus
est q̄nq̄ in potentia & q̄nq̄ in actu & qualiter ducit̄ de potentia in actū.

Sciendum est secundo q̄ ad cognoscendum qualis po-
tentia sit sensus phs distinguit potentiam ad scire. Vñ duplex est poten-
tia quedam est essentialis que est ad actum primū. vt homo ignorans ha-
bet potentiam ad sciam que est actus p̄m^o scientis. Alia est potentia acci-
dentalis que est ad actum 2^m vt habēs scientiā est in potentia ad actum 2^m
scientis qui est considerare. Et due iste potētie dr̄nt. q̄a prima dicit̄ res
mota. scda vero p̄p̄inqua respectu opatōnis. quia vt dicit̄ in textu habens
habitu scientie p̄siderat dū vult nisi aliqd̄ exterius phibeat & de potentia
secūda potest aliquis seipm̄ reducere de potentia ad actum sed de p̄ma nō
Secō differūt q̄a p̄ma potentia bene stat sub habitu & actu cōtrario vt in
rellectus sub errore p̄trario scientie. Scda vero nō licet q̄nq̄ stet cū priua-
tione actus vt hñs habitu nō semp̄ actu p̄siderat.

Sciendum est tercio q̄ duplex est passio quedam ē cor-
ruptiua que est receptio forme in subiecto cum remotiōne alicui⁹ p̄fectōis
in eo p̄cedentis vt cū aliqd̄ mutat̄ de p̄trario i p̄trariū. Alia est p̄fectiua q̄
est receptio forme in aliquo sine remotiōne forme p̄cedētis vt cū res mutat̄
de potentia in actū p̄p̄iū & talis passio non est corruptio sed salus & perfe-
ctio potētie. ideo q̄n aliq̄s hoc modo patit̄ non p̄p̄ie alterat̄ vt q̄n habēs
sciam actu speculat̄ nō p̄p̄ie alteratur sicut neq̄ edificator dum actu edifi-
cat. Sed argueret̄ quia addiscens sepe mutat̄ de habitu p̄trario in p̄trariū
vt ab errore in sciam. \bar{g} p̄p̄ie patit̄ dōm q̄ ibi est quedā similitudo altera-
tionis que est de cōtrario in cōtrariū non est tamē alteratio p̄p̄ie dicta. q̄a
in alteratiōne p̄p̄ie dicta semp̄ requirit̄ q̄ sit p̄cessus de cōtrario in cōtrariū
modo acq̄sitiōni sciētie accidit q̄ addiscēs prius sit in errore & potest fieri sci-
entia sine hoc p̄trario. Ideo nō p̄cedit p̄ se ab alio p̄trario.

Conclusio prima sensus est potētiā passiua p̄bat phūs
si esset potentia actiua sequerēt̄ q̄ sensus sentiret seipm̄ & q̄ sentiret sine ob-
iecto exteriori qd̄ est impossibile. patet p̄na q̄a p̄m antiquos sensus cōponi-
tur ex igne aqua & terra & ceteris elementis sensibilibū vt oīa sensibilia pos-
set cognoscere. sed ista sunt sensibilia. \bar{g} de necessitate sentiret seipm̄ sine ob-
iecto exteriori q̄a ad agendū sufficiunt virtus actiua & paciēns dispositū sibi
applicatū vt si combustibile haberet vim actiua ad cōburendū tūc sine vir-
tute exteriori cōbureret sensum. Tercio p̄bat̄ q̄ sensus in sentiēdo re-
cipit species sensibiles a sensibili qd̄ est obiectum eius sed recipere est pati. \bar{g}
sensus est potentia passiua.

Conclusio secunda potentia sensus ad sentire reducitur i
actum a p̄p̄io obiecto nam oīa agunt̄ & patiunt̄ a p̄p̄io agente & mouente

Liber secundus

sed obiectū sensus est p̄riū agens et mouens respectu ipsius. igit̄ ab eo res
ducit̄ in actum.

Conclusio tertia potentia ad sensum vt est actus primus
reducit̄ in actum a generante. patet. q̄a dans formā dat p̄iā formā. q̄ ges
nerans aiām sensitīuā dat etiā sensum q̄ p se p̄sequit̄ ad ip̄am aiām sicut sci
entia est actus p̄m^o scientis et p̄siderare actus secūndus. sic sensus est act^o
p̄m^o sentientis. et sentire actus secūndus. In hoc t̄m est d̄ra qz intellectus ē
vltimū cū sit potentia imaterialis. et sensus singulariū cū sit virtus corpor
ralis et organica.

Dubitatur. vtrum sensus sit t̄m singulariū cum tamen di
catur in fine libri posteriorū qz sensus ē vltimū. Pro dubio sciendū ē qz du
plex est principū agendi quoddā est ip̄m agens. Aliud est rō agendi sub
cui^o rōne agit illud qd agit. Ideo in sensatōe est aliqd qd sentit̄ scz ip̄m sen
sibile et rō sentiendi sub q̄ sentit̄. Tūc d̄r qz rō obiectū sub cui^o rōe forma
li cognosceret oīa q̄ apprehendit. Dicit̄ sc̄do qz obiectus sensus q̄tū ad id
qd sentitur est singularis. qz cognitio h̄z fieri per hoc qz cognitū est in cogno
scente p̄m suā silitudinē. Et qz virtus est sensus corporea. id recipit p̄ticu
lariter silitudinē sensibilis p̄ricularis. id p̄nter d̄r qz sensus q̄tū ad actū ē sin
gulariū et q̄tū ad obiectum est vltimū. sed intellectus est vtroqz modo
vltimū. Ubi notandū qz quattuor sunt gradus apprehensionis. Prim^o est
in quo abstractit̄ forma rei a materia sed nō a p̄ncipijs materie nec a cōditō
tionib^o ei^o q̄ sic p̄ sensum exteriorē. Secūndus qm̄ forma rei cognite abstract
hit̄ a materia et a p̄ncipijs materie s̄z nō a cōditōnib^o eius q̄ puenit yma
ginatōni. Tercius qm̄ a sp̄cib^o sensatis abstractūtur intentōnes nō sensat̄
te nō t̄m fit abstractio a p̄ditōnib^o materie et ista fit p̄ estimatiuā. Quartus
qm̄ abstractit̄ forma a materia et a p̄ncipijs materie et a cōditōnib^o eius
que fit per intellectum.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dicitur qz maior ha
bet veritatē qm̄ superius et inferius ordinatur ad eunde finē. mō potentia
sensitīua et vegetatiua ordinant̄ ad diuersos fines Dicit̄ vltra qz passiuus
superioris ordinis est perfectius actiuo inferioris ordinis. mō totū gen^o po
tentie sensitīue ē supra gen^o potētie vegetatiue. et p̄ h̄ soluit̄ sc̄da rō. Ad
terciā d̄r qz qm̄ sensus ē in trāsmurari patit̄ a sensibili. s̄z qm̄ ē in trāsmutat̄
ro esse p̄t agere et iudicare de sensibili p̄ formā sibi impressam. qz nulla ē po
tentia a deo passīua qm̄ p̄t agere p̄ formā sui actiui in ea receptā Ad q̄rtā
d̄r qz agēs ea rōe q̄ agit ē nobilius passio s̄z nō sp̄ simplr. Id obiectū sensus
in q̄tū ē actu tale q̄lis ē sensus ī potētia h̄z rōez p̄fectōris Ad q̄ntā d̄r qz
ralis emissio luminis nō fit ab oculis cattoz in q̄tū in eis ē p̄rus visua. s̄z in
q̄tū sunt corpora terrena et polita. Id visus nō h̄z se actiue in videndo.

Sciendū aut̄ est p̄m vnūquēqz sensum de sensibilib^o p̄i
mo. Dicit̄ aut̄ sensibile tripliciter. quoz duo qdē dicim^o p̄ se
sentire. vnū aut̄ p̄m acc̄ns. Duoz aut̄ aliud qdē p̄riū ē vni/

De anima

uscuiusq; sensus. aliud autē cōmune oīm. Dico autē ppriū qui
dem qđ nō cōtingit alio sensu sentiri z circa qđ nō ptingit er
rare vt visus coloris z auditus soni z gustus humoris. Tac
tus autem plures habet differentias. Sed vnusquisq; iudi
cat de his. z non decipitur visu. quoniā color. neq; auditus
quoniā sonus sed quidez coloratū aut vbi. aut quid sonās
Hmōi quidem igitur dicunt ppria vnuscuiusq;. Cōmu
nia autem quinq; motus quies numerus figura magnitu
do. hmōi em nullius vnus sunt ppria sed cōmunia omnibz
Tactui em motus aliquis sensibilis z visui. per se quide igit
sunt sensibilia hec Secūdū accidens autem dicitur sensibile
vt si album sit Dyarrī filius fm accidens Etenim hoc senti
tur. quoniā accidit albo hoc quod sentit. Unde nihil patit
fm qđ hmōi est a sensibili. Sensuum autem fm se ppria p
prie sensibilia sunt: et ad que substantia apta nata est vnus/
cuiusq; sensus.

Queritur decimosexto vtrū quinq; sensibilia cōia q̄ sunt
motus quies nūer⁹ figura z magnitudo sint sensibilia p se. Arguit qđ nō
qz numerus nō cadit sub sensu sed solū cognoscitur ab intellectu. quia nu
merus est multitudo mensurata per vnū. sed talis mensuratio fit per colla
tionem que pertinet ad rōnem. ergo numerus non est sensibile cōmune.

Secdo autē. qz sensibile cōie ē qđ p̄cipit ab oibz sensibz. s; tact⁹ z visus s; s;
lū p̄cipit p̄dicta q̄nq;. qz magnitudo z figura nō p̄cipiūt ab alijs sensibz. s;
ista nō sūt sensibilia cōia. Tercio autē. illud sentit p̄ accēs qđ sentit p̄ aliud s;
p̄dicta solū sentiūtur per aliud s; p̄ sensibilia ppria. ergo non sunt sensibi
lia per se.

In oppositum est phīs in littera sciendum primo qđ post
qđ phs ondit quō se hz sensus ad sensibilia cōseqnt incipit determinare de
sensibilibus z primo determinat de ipis in cōi ostendēdo qđ sit sensibile cō
mune z quid ppriū z postea determinat de sensibilibus pprijs in partibus
lari. vnde primo premitit diuisionem sensibilis in cōi. quia diuidit dupli
citer. nam quoddā ē sensibile ppriū z quoddā cōmune que ambo sunt sen
sibilia per se. Aliud vero est sensibile p̄ accēs.

Sciendū secundo qđ sensibile ppriū ē qđ nō ptingit alio
sensu sentiri z circa qđ nō ptingit sensū errare vt vis⁹ coloris audit⁹ soni vt
sus ei n̄ decipit circa colorē sed bñ circa coloratū qđ ē sensibile p̄ accēs. s;

Liber secundus

ad hoc qd aliquid sensus non decipiat circa sensibile proprium tres conditiones requirunt. Prima est qd sit debita dispositio organi sensus defectu cuius febricitans male iudicat de saporibus. Secunda est qd sit debita dispositio medij defectu cuius iudicamus solem de mane rubrum. Tercia est qd sit debita distantia sensus a sensibili defectu cuius sol videtur bipedalis spiritus vel rubrum visum a longe videtur nigrum. Et potest addi quarta conditio qd sit debita virtus sensibilis sic qd non est nimis magna nimis fortis nimis parua. Sed commune est quod pluribus sensibus cognoscitur circa quod contingit sensum errare et sunt quinque in principio numerata. et sic patent due ordine inter sensibile commune et proprium que habentur in textu.

Sciendum tertio qd aliqui dixerunt sensibilia communia esse sensibilia per se primo. quia sensibilia communia sunt obiecta propria sensus communis. Secundo quia sensibilia propria non possunt esse sine sensibilibus communibus potest tamen esse sine sensibilibus propriis. Sed prima ratio non improbat sententiam Thomae. quia falsum est sensibilia communia esse obiecta sensus communis. quia sensus communis percipit omnia obiecta sensuum particularium et actiones eorum. ergo non habet obiectum distinctum ab obiectis quinque sensuum particularium. et sic illa sensibilia communia non sunt primo obiecta sensus communis. Item omnis potentia per se primo fertur in suum obiectum. sed sensus communis non percipit per se primo ista sensibilia communia. sed medianter sensibus propriis. Similiter secunda ratio non valet. quia si sic sequeretur qd substantia esset per se sensibilis. cum sit subiectum propriorum sensibilibus sine quo esse non possunt.

Sciendum est tertio qd non omne agens infert passionem cuiuslibet patienti. sed solum patienti disposito. cum ergo sentire consistat in quodam pati quicquid per se facit in alteratione sensus a sensibili est sensibile per se et hoc contingit dupliciter. Uno modo quia sensibile immutat sensum per propriam speciem. Alio modo quia per se facit ad modum immutandi. licet non agat per propriam speciem. ideo tamen illud quod immutat per propriam speciem quod illud quod facit ad modum immutandi dicitur sensibile per se. Sed sensibile per accidens dicitur quod accidit sensibili per se et non facit passionem in sensu neque per propriam speciem neque ad modum immutandi. et ideo ipso mutato non mutatur iudicium sensus. Et quo patet tertia differentia inter sensibile per se et per accidens.

Sciendum est ulterius qd ad sensibile per accidens duo requiruntur. Primo qd accidat sensibili per se. Secundo qd statim apprehensio datur a sentiente cognito sensibili per se. si enim aliquid acciderit sensibili per se quod tamen lateret sentiente non diceretur sentire per accidens quare oportet qd cognoscatur illud sensibile ab aliqua potentia sentientis que sit sensus vel intellectus vel vis cogitativa vel estimativa. Exemplum de sensu. sicut dulce per accidens percipitur a visu. Exemplum de intellectu ut cum videmus aliquid movere seipsum per intellectum apprehendimus vitam eius. Exemplum de cogitativa ut viso colorato percipimus ipsum esse hominem vel animal. de estimativa ut ovis visum dendo lupum ex colore et figura eius elicit intentionem inimicitie. Et differunt cogitativa in homine et estimativa in brutis. quia cogitativa apprehendit individuum ut est sub natura communi existens. et est collativa intentioni particularium sicut intellectus universalium. et ideo dicitur ratio particularis in frum.

De anima.

participat aliqd de virtute intellectiva cui coniungit in hoie. Sz estimativa
in brutis no apprehendit individuū fm q est sub natura p̄muni. sz soluz
put est terminus aut p̄ncipiū actōis vel passionis. vt ouis non cognoscit
hanc herbā. vt est sub sua sp̄e. sed solū inq̄tum est cibus eius. Nec etiam est
collatiua intentionū p̄culariū

Tunc sit conclusio prima Sensibilia p̄munita sunt sensibi-
lia p se. Pars. quia illa que faciūt ad immutandū sensum p̄ p̄riam sp̄em si
ue ad modū immutandi sunt sensibilia p se. sed sensibilia cōia sunt h̄mōi
nam faciūt ad diuersum modū immutandi sensum. nam aliter imueat vis
sum color in magno corpe z aliter in paruo.

Conclusio secūda Substātie et accētia distincta a sensi-
bilibz p̄rijs z cōibz solū sunt sensibilia p accidēs. Pars. qz non immutant
sensum p̄ p̄riam sp̄em. neqz p se faciūt ad modū immutandi.

Ad rōnes an̄ oppositū Ad primā dz qz licet numer⁹ fm
suā simplicē essentiā soluz cognoscat ab intellectu. tñ fm esse materiale qd
habet in rebo numeratis est qdam q̄titas discreta z a sensu p̄cipit. **Ad**
secūda dz qz ad sensibile p̄mune nō req̄rit qz ab oibz sensibz p̄cipiat. sed suffi
fiet qz a multis. **Ad terciā dz qz illa sensibilia bene sentiūtur p aliud sed**
non p accidēs. qz p aliud non est idem qd per accidēs. sed opponit et qd
est per se p̄mo. Et hec de questione

Quis quidem est visus hoc est visibile. Visibile autem
est color quidē z qz vere quidem est dicere. Innominatur au
tem contingit esse Manifestum autē erit ingrediētibz maxi
me. Visibile em̄ est color. hoc autem est in eo quod fm se vi
sibile. fm se non autem ratione. sed quoniam in seipso habet
causam essendi visibile Omnis enim color mouens est eius
quod fm actum dyaphoni. z hec est ipsius natura. Unde q̄
dem non visibile sine lumine. sed om̄is cuiuslibet color in lu
mine visibile. Ex quo de lumine primo dicendum quidez est
Est igitur aliquid dyaphanum. Dyaphanum autem dico
quod est quidem visibile. non autem fm se visibile. vt sim
pliciter est dicere. sed propter extraneum colorem. huiusmo
di autem est aer z aqua z multa solidorum. Non enim fm qz
aqua neqz fm aer dyaphanum est. sed quoniam est natura ea
8 i.

Liber secundus.

Dem in his vtrisque et in perpetuo superius corpore. Lumen
autem est huiusmodi actus dyaphani sicut quod est dyaphanum
potentia autem in quo hec est et tenebra. lumen autem ut co
lor est dyaphani sicut quod actu dyaphanum ab igne aut huiusmo
di. ut quod sursum corpus. Etenim huic aliquid inest unum et
idem. Quid quidem igitur dyaphanum et quid lumen dic
tum est. quia neque ignis est neque omnino corpus neque deflu
tus corporis ulli. Esset enim vtrique aliquod corpus. et sic si ignis
aut huiusmodi alicuius presentia in dyaphano. Neque enim
possibile est duo corpora in eodem esse. Videtur autem lu
men contrarium esse tenebre. Est autem tenebra privatio hu
ius habitus ex dyaphano. Quare palam quod et huius presen
tia lumen est. Et non recte empedocles neque si aliquis alius
sic dixit quod feratur lumen et extendatur in medio terre et conti
nentis: nos autem lateat. hoc enim est et extra eas que in ratio
ne veritatem. et extra ea que videntur. In paruo enim spacio
lateret nos. Ab oriente autem in occidens latere magna quod
dem multum questio est. **Queritur decimosextimo. Utrum ad videndum requi**
ratur lumen propter medium in et non propter colores. **Pro** ar
guitur primo quod non. quia color non habet virtutem mouendi dyaphanum
sine lumine. ergo lumen requiritur propter colores. Antecedens patet a si
gno. nam ille qui est in obscuro loco videt rem positam in lumine et non e co
uerso. si sit in lumine non videt rem in tenebris. quia color non potest dis
fundere suas species nisi medio illuminato. **Secundo** arguitur sic. vi
sus est vna potentia. ergo habet unum per se et primo obiectum. quod non
esset si color esset per se visibilis. et non per virtutem luminis. quia lumen

Definitio huius

*quod non est corpus
et sine huius
habitu non est
neque sunt huius
et presentia in
in dyaphano
corpora demerentur*

habet

localis motus

in paruo in spacio ad illud inueniuntur

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

habet de quibus huius

De anima

est per se visibile In oppositum est philosophus in textu dicens q̄ color
habet in se causam essendi visibile. cū sit per se visibilis.

¶ Pro responsione sciendum est primo. q̄ postquā actum
est de sensibilibus in communi. Hic consequenter agit Aristoteles de ip̄
sis in particulari. et primo de sensibili visus. et quia ad videndum requiritur
tur dyaphanum et lumen. ideo de istis determinandum est. In omni
enim sensatione tria sunt. scz mouens tantum quod est obiectum. et motus
rum quod est ipse sensus. et mouens et motum simul quod est medium
Sensibile em̄ positum supra sensum non facit sensationem. ideo semper re
quiritur medium. Et circa hoc videndus est verum lumen requiratur ad
ad videndū p̄pter medium vel p̄pter ipsos colores.

¶ Sciendum est secundo q̄ dyaphanum dicitur quod de
se non habet proprium lumen quo videatur. sed est susceptiuus luminis ex
tranei per quod aliquo modo fit visibile. vt sunt aer et aqua. ignis in sua
propria sphaera et aliqua corpora solida. vt vitrum cristallus et alij las
pides. Unde licet ignis sit lucidus in materia aliena. tamen vt est in ma
teria propria est corpus dyaphanum. aliter enim per regionem ignis stelle
non viderentur in celo. Quāuis etiam quedam accidentia conueniant ele
mentis ratione suarum naturarum. vt calidum frigidum. graue et leue. ta
men dyaphaneitas non conuenit eis s̄m naturas eorum proprias. sed cō
sequitur quādam naturam communem quibusdam elementis et etiam
celo quod est incorruptibile. nisi enim aliqua corpora celestia eēt dyapha
na non possemus videre stellas fixas que sunt in octaua sphaera. Unde pas
ter q̄ dyaphaneitas non est proprietas consequens naturam elementis. sed
consequitur quādam naturam innominatam communem celo et quib
busdam elementis.

¶ Sciendum est tercio. q̄ lumen est actus dyaphani s̄m
q̄ dyaphanum est. Unde dyaphanum est in potentia lucis et tenebre. s̄m
cut materia prima est in potentia respectu priuationis et forme. lumen au
tem comparatur ad dyaphanum sicut color ad corpus coloratum. quia
vtrunq̄ est forma et actus sui susceptiuus. Et ideo dicit Aristoteles q̄ lu
men est quasi color dyaphani s̄m q̄ dyaphanum est in actu factum ab ob
liquo corpore luminoso. siue sit ignis siue aliquod corpus celeste. nam sicut
dyaphanum commune est celo et elementis. ita esse lucens puenit igni et celo

¶ Sciendum est quarto q̄ corpora quedam sunt actu lu
cida. vt sol et stelle. quedam dyaphana. vt aer et aqua. quedam opaca. vt
terra et cetera corpora obscura. Cuius ratio est. quia lux est prima qualis
tas primi alterantis. scz celi quod est corpus perfectissimū. ideo corpora ill
la que sunt actualiora sunt actu lucida. que vero sunt p̄p̄nqua his sunt re
ceptiua luminis vt dyaphana. sed maxime materialia nec sunt lucida nec
sunt receptiua luminis s̄m profundum. sed sunt opaca propter sui materia
litatem. sicut patet de terra

Libri secundus.

Tunc sit conclusio responsiva ad quesitū. Ad videndum requiritur lumen propter mediū et non propter colores. Prima pars patet quia color est motivus diaphani sicut quod est in actu. ut patet in textu. sed lumen est actus diaphani. ergo ad videndum requiritur lumen ex parte diaphani quod est mediū. cuius signū est. quia si color ponatur immediate supra oculū non videbitur. Secunda pars patet. nam color de sui natura habet quod possit mouere diaphanum in actu. sed omne potens per se mouere diaphanū in actu est per se visibile. et sic ex parte sui non requiritur lumen. Sed quia diaphanū non fit in actu nisi per lumen. ideo color non potest videri sine lumine. et sic lumen requiritur propter mediū et non propter colores. quia color est per se visibile. per se scilicet in se cūdo modo patet. quia visibile est propria passio eius et non de sua essentiali definitione. ideo dicitur textus. sicut se autem et non ratione. vel in quarto. quia in seipso habet causam essendi visibilem. ¶ Aliiter tamen respondet Albertus quod ad videndum requiritur lumen propter mediū et propter colores. quod probat per rationes antea oppositum. Dicit enim quod color habet duplex esse. quoddam materiale. proveniens ex portione quatuor qualitatum. et sicut hoc esse solum est in tenebris. Aliud est formale quo potest mouere diaphanū quod habet ex incidentia luminis quod est tota hypostasis coloris. et sicut hoc esse color est actu visibile. et solum in lumine et non in tenebris. et sic ad videndum requiritur lumen propter colorem in lumine. Et utraque opinio est probabilis. ¶ Ex predictis inferitur falsitas opinionis dicentium lumen esse corpus. quia cum lumen diffundatur in qualibet parte diaphani sicut si esset corpus. duo corpora essent in eodem loco. Ultra sequitur quod non est defluxus parvorum corporum. sicut dicit Democritus. quia sic oporteret dicere quod esset parva corpora. etiam sequeretur quod diffunderetur ut parva corpora per medium. Nec valet dicere ut dicit Empedocles quod lumen diffundatur per motus successivum qui tamen est imperceptibilis. quia licet in parvo spatio talis motus possit nos latere. tamen non posset in tanto spacio sicut ab oriente in occidentem. in eodem enim instanti quo sol ascendit orientem illuminat totum nostrum emispherium.

Dubitat quare distantia impedit visionem. Dicitur quod causa est. quia res videtur sub quodam triangulo figure pyramidalis cuius basis est in re visa et conus in oculo videntis. Res autem visibilis maior est in puncto in quo est ille triangulus. et quanto plus recedit ab oculo tanto magis diminuitur ille angulus. et quanto latera alicuius trianguli sunt longiora tanto angulus est minor. dum tamen basis est eadem. Ideo res a remotiori visa minor apparet et minus tene videtur.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod color non habet virtutem mouendi diaphanū sine lumine requisito ex parte mediū. sed tamen habet virtutem mouendi sine lumine requisito ex parte sui. Nam duplex est forma. Quedam est perfecte virtutis que potest disponere subiectum et influere formam sibi similem. Alia est imperfecte virtutis

m

De anima.

quia licet possit influere altam formam sibi similem. tamen non sufficit dis-
ponere subiectum. 7 sic est de colore. quia color est quoddam lumen obscu-
ratum ex admixtione corporis opaci. ideo non potest disponere mediū ad
recipiendum formam. sed potest in ipsum suas species diffundere. Et ad
id quod dicebatur de existente in tenebris dicitur q̄ illud mediū est illu-
minatū q̄rum sufficit ad diffusionem specierum coloris. Ad secūdas
dicitur q̄ lumen est substantia coloris. ideo ambo pertinent ad eandē na-
turam visibilis. Nec oportet colorem fieri visibile p̄ lumen extrinsecū. s; in
se h; lumen intrinsecū quo possit mouere dyaphanū

¶ Est autem coloris susceptiuū: quod sine colore soni au-
tem absouum. sine colore autem dyaphanū. 7 inuisibile au-
tē quod vix videtur. vt quod tenebrosū est. huiusmodi au-
tem dyaphanum quidem est. sed est cum sit actu dyaphanū. non.
sed cum potentia. Eadem em̄ natura quandoq; quidem te-
nebra quandoq; ac lumen est. Nō omnia autem visibilia in
lumine. sed solum vnūscuiusq; proprius color. Quedam em̄
in lumine quidem non videntur. in tenebra autem faciūt sen-
sum. vt que ignea videntur 7 lūcentia: Non autem nomina
ta sunt hec vno nomine. vt quere⁹ putride cornū capita pis-
cium 7 squame 7 oculi. sed nulli horū videtur proprius co-
lor. propter quam igitur causam hec videntur. Hunc au-
tem in tantum manifestum est quoniam quod quidem in lu-
mine videtur color est. Unde non videtur sine lumine. hoc
em̄ erat ipsi colori esse motiuum esse em̄ actū dyaphani. ac-
tus autem dyaphani lumen est. Signum autē huius ma-
nifestum. si quis em̄ ponat habens colorem super ipsū visum
non videbitur. sed color mouet dyaphanum puta aerem. ab
hoc autem iam continuo existēte mouetur quod sensitiuum
est. Non em̄ bene dicit Democritus opinatus si esset va-
cuū q̄ mediū possit percipi vtiq; certius. 7 si formica in celo
esset hoc em̄ impossibile est. patiente em̄ aliquid sensitiuo sic
§ iij.

Liber secundus

ipsum videre. Ab ipso igitur qui videtur colore impossibile est Relinquitur autem quod a medio. quare necesse est aliquid esse medium. vacuo autem facto non aliquid certe. sed omnino nihil videbitur. propter quam quidem igitur causam colorem necesse est in lumine videri. dicitur est: Ignis autem in vtrisque videtur et in tenebra et in lumine. et hoc ex necessitate dyaphanum enim ab hoc lucidum fit. Eadem autem ratio est et de sono et de odore. Nihil enim ipsorum tangens sensitivum facit sensum. Sed et ab odore quidem et sono media moventur ab hoc autem sensitivorum in vtrisque. Cum autem super ipsius sensitivum aliquis apponit odorans aut sonans. neque unus sensum faciet. De tactu autem et gustu habet se similiter. non autem videtur. propter quam autem causam posterius erit manifestum. Medium autem sono quidem aer est. odor autem in nominatum est Communis enim quedam passio est ab aere et aqua: sicut dyaphanum coloris sic est habenti odorem quod est in vtrisque his. Videntur enim animalium aquatica habere odoris sensum. sed homo et pedibus ambulantium quecumque respirant impossibilia sunt odorare nisi respirantia. Causa autem de his posterius dicitur:

Queritur. vtrum color sit proprium obiectum visus. Arguitur primo quod non. quia obiectum visus per se primo videtur. sed color non videtur nisi per lumen et dyaphanum. ergo non est obiectum visus. Secundo arguitur sic. proprium obiectum alicuius potentie est illud in quod primo directe et adequate fertur illa potentia. sed non sic est de colore respectu visus. quia multa videntur que non habent colorem. ut corpora celestia et cetera lucentia. et etiam tenebre. Ergo color non est obiectum visus. In oppositum est probus in littera.

Sciendum primo quod postquam probus ostendit quid est color. quid dyaphanum et quid lumen. Consequenter ostendit qualiter se habeat dyaphanum ad colorem et ad lumen quod est actus eius Unde dicitur quod dyapha-

Liber secundus.

¶ **Ex quo patet** q sunt quatuor genera visibilium. Nam quedā habent lumen in potentia tñ. vt corpora dyaphana. Quedam vero lumen habēt debile que tamen possunt aliquo modo lucere in tenebris. vt sunt visibilia innotata. Alia habent lucem p̄mixtam cum opaco que nō possunt lucere in tenebris vt colorata. Alia vero habent lucem forte que possunt se diffundere tam in tenebris q̄ in lumine. Vt corpora lucida. Tertius patz q̄ omnia ista sunt visibilia inq̄uz participant aliquid de lumine quod est forte male coloris vel in actu vel in potentia. Unde lumen et color substantialiter pueniūt. sed differūt primo qz lumen nominat formā imp̄mixtam cuz tenebroso. color autē nominat lucem p̄mixtam cum opaco. Secūdo differunt qz lux est qualitas p̄mi alterantis que non habet p̄trarium. ideo suscepiuū eius semp est in vicina dispositione ad suscipiendū lumen. Sed color s̄m suas sp̄es habet p̄trarietatem s̄m diuersas p̄mixtiones luminis cū opaco et s̄m qz lumen magis vel minus dominat̄ s̄m hoc causant̄ diuersi colores extremi vel mediū. quoz numerus vel sufficientia potest sumi s̄m diuersos mixtionis modos luminis et opaci.

Prima conclusio. Color est p̄prium obiectum visus cōprehendendo lumen sub colore. qz lumen est formale coloris. Patz. illud ē p̄prium obiectū visus in quod primo et directe fertur talis potentia. sed sic est de colore et luce. ergo est obiectum visus. Ex quo patet qz visus est sp̄ritualior inter sensus sp̄iales. Patz primo ex parte obiecti. quia illud inest tam celestibz q̄ inferioribz. quod non puenit obiectis aliorum sensuū. Tactus em̄ solum percipit qualitates tangibiles. que solum sunt in elementis et in mixtis. gustus vero saporos. et olfactus odores que sunt in mixtis tñ. et auditus percipit sonum qui solum est in corporibz que possunt faciliter rarefieri et p̄densari et non in celestibz. Secūdo patz ex modo sue immutationis. quia alij sensus a visu immutantur materialiter et sp̄ialiter. Et dicitur immutatio materialis quando qualitas immutans recipitur in pasciente s̄m esse reale. et sp̄ialis quando recipitur intencionaliter tñ. Sed visus solum immutatur intencionaliter. ideo est sp̄ialior alijs. deinde auditus. tercio olfactus. quarto gustus. et vltimo tactus

¶ **Dubietur vtrum lumen sit in corpore dyaphano vt in subiecto.** ¶ **Pro dubio sciendū** q̄ aliqui dixerūt qz lux vel lumen est q̄dam natura sp̄ialis p̄pter hoc qz in rebz intellectualibz vtimur noīe luminis. vt dicimus subas separatas habere lumen intellectuale. Alia fuit opinio qz lumen est forma substantialis solis. eo qz sol s̄m se est lucidus. Sed iste opiniones improbantur. quia nulla forma substantialis. siue sit corporea siue incorporea est p̄ se sensibilis. lumen autem est p̄ se sensibile. Alia est opinio Alberti. qz lumen est subiectiue in corpore lucido et intencionaliter tñ in medio illuminato. Sed hec improbat̄ s̄m sanctū Thomā. qz ens intencionalis nō facit naturalē transmutationem. sed radij corporoz celestiuoz transmutant corpora inferiora. Est em̄ lumē qualitas actiua corpis celestis p̄ quā agit in ista inferiora. ergo lumen habet esse reale et nō intencionalē in medio illuminato. et sic est ibi subiectiue. Et p̄ hoc p̄ solutio dubij

Libri secundus

fieri eebon sed nō certus. quia accidit in sono sicut z in lumi-
ne. Et em̄ lumen sp̄ repercutit̄. neqz em̄ fieret penitus lumē
sed tenebra extra solem. Sed non sic repercutit̄ sicut ab aq̄
ant aere aut et ab aliquo alio leniū. quare tenebram facit qua
lumen determinamus.

Querit̄ utrū sonus fiat in aere tanq̄ in pprio medio Ar /
quit q̄ nō qz aeris ad sonū nulla est resistentia. q̄ si fieret in aere vt in pprio
medio diffunderet in instanti p̄ illud mediū. p̄ns est falluz. qz successive dif-
fundit̄ p̄ aerē. Secōdo subiectū soni non est mediū eius sed sonus est sub-
iectiue in aere. q̄ nō est in ip̄o vt in pprio medio. Maior pars. qz sonus ē in
suo pprio subiecto realiter z in suo medio intentionaliter sed non p̄t in eodē
esse realiter z intentionaliter. Tercio sonus audit̄ in aere z aqua. vt d̄r i
textu. q̄ neqz aer neqz aqua est ppriū medium eius.

In oppositū est ph̄us in littera Pro r̄sione notandū pri-
mo q̄ postq̄ ph̄s determinauit de lumine z colore eo q̄ est obiectū visus
Hic p̄nter determinat de sono qui est obiectū audit̄. Et p̄mo determinat
de generatōe ipsius soni z 2^o de imuratōe ipsius audit̄ p̄ ip̄m sonū. Se-
cūdo de quadā specie soni scz de voce de q̄ posterū videbit̄. Et adhuc pri-
mo videbit̄ de generatōe soni z postea de imuratōe auditus a sono.

Secūdo notandū q̄ corporū habentiū habitudinem ad
sonū quedā sunt bene sonantia i actu. alia bñ sonantia in potētia vt dicim⁹
campanā bñ sonare qñ actualiter facit sonū z etiā qñ nō sonat in actu sed
habet potētiā ad sonandū. Alia sunt que nō sunt bene sonantia nec in actu
nec in potētia vt lana z cerera corpa mollia. Cui⁹ rō ē. qz corpa mollia ce-
dunt pcutienti. Ideo ex p̄cussione coz nō frangit̄ aer vt possit fieri sonus
Si tñ illa mollia cōprimant̄ z duricie accipiāt sic q̄ pcutienti resistat̄ tñc fit
et sonus licet surdus. Ex quo patet q̄ son⁹ qñz hz esse in actu qñz in pos-
tētia. Dupliciter tñ aliqd hz ēē in actu. Uno mō in esse permanenti z in fa-
cto esse z sic sensibilia altozū sensuū ab auditu hnt esse cōpletū in actu sicut
odor vel sapor. Son⁹ p̄ hoc mō nō ē i actu. Alio mō aliqd ē in actu suc-
cessiuo z in fieri. z illo mō son⁹ hz esse in actu. Nō em̄ hz ēē pmanēs z fixū
in suo subiecto vt alia sensibilia. s̄z solū q̄diu fit generatio ei⁹ z est in fieri. iō
s̄z s̄t generatio soni z imuratio audit̄ ab ip̄o. Iō s̄t Aristo. determinat̄ p̄
dicta duo de ip̄o sono qd̄ nō facit de alijs sensibus.

Sciendū terciō q̄ ad generatōem soni tria requiruntur
scz corp⁹ pcutiēs corp⁹ percussum. z mediū in q̄ fit p̄cussio. qz son⁹ causat̄
ex vehemēti p̄cussione in q̄ fit fractio aeris. s̄z in oi p̄cussione requit̄ pcutiēs
et percussum. z qz icc⁹ pcutiētis nō fit sine motu locali. Nec motus localis
s̄tōe medio. Iō in illa p̄cussione requit̄ mediū. z sic tria p̄ dicta requit̄ in ge-
neratōe soni. Iō d̄r in textu q̄ son⁹ sp̄ ē alicui⁹ ad aliud z in aliq̄ alicui⁹
scz pcutiētis ad aliud scz percussuz. z in aliq̄ scz in medio. z sic patz q̄ requit̄
ad generatōem soni. S̄z ad vidēdū quia dñt esse corpa ex q̄b̄ gñat̄ son⁹.

De anima

Quarto sciendum q̄ ad hoc q̄ corpora ex sua percussio-
ne p̄nt bñ sonare requirunt q̄ternoꝝ p̄ditōes. Prima ē q̄ sint dura ad hoc q̄
aer vehemētius extrudat q̄ q̄dē extrusio seu violenta fractio ē cā generatō
nis soni. Secūda ē q̄ sint lenia vt aer sit vn⁹ z vniformis in sua fractōe. Ter-
tia ē q̄ sint p̄caua si magnū sonū facere debeāt. q̄ aer in talibz claudis z aer
p̄mo percussus nō p̄t p̄mo exire. iō p̄mo p̄cutit p̄mā p̄tē corpis z sic p̄cutit a-
liū aerē z sūt multictus z multiplicat sonus. Ideo etiā illa corpora q̄ hñt in-
sua cōpōne aerē nō bñ dispositū nō bñ sonant sicut plūbū z alia terrestria
et aq̄sa z in hoc ip̄licite cōtinet vna alia p̄ditio q̄ talia corpora debent esse la-
te figure vt magna q̄stiras aeris inter ip̄a cōprehendat vt fiat violēta fra-
ctio aeris. Quarta est q̄ corpora illa dura velociter moueant ip̄cussione q̄a
si motu tardo z lente se p̄cuterēt nō facerēt sonū. q̄ aer aū percussione dissol-
ueret z sic nō frangeret z ergo nec possit causari sonus.

Tunc sit hec cōclusio p̄p̄iū mediū soni est aer z minus
p̄p̄iū est aqua. Illud est p̄p̄iū mediū deferens sonū q̄d facilliter rarefit
et condensat ad hoc q̄ p̄ motū circularē diffundat z q̄d de se denudatū ē
a sonis sed hoc reperit p̄p̄ie in aqua. Aer est p̄p̄iū mediū soni z aqua im-
p̄p̄iū. Ideo antiqui credentes locū vbi est aer esse vacuū dixerūt vacuū
esse p̄p̄iū mediū auditus z q̄uis male dixerūt in hoc q̄ aer nihil sit. tamen
bene dixerunt q̄ sonus fit per aerem.

Dubitāt primo quare hic p̄būs determinat de generatōe
soni z tamen prius non determinauit de q̄e generatōe coloris sed solum
de imutatōe sensus vel mediū a colore. Rūdetur q̄ alie qualitates sensib-
iles a sono vt color. odor. sapor z q̄litates tangibiles habent esse fixum et
permanens in suo subiecto. Ideo est alia cōsideratio de ip̄is fm se z fm q̄
imutat sensum. iō est alterius cōsideratōnis generatio ip̄oz z alterius im-
mutatio. Hic autē p̄siderat de imutatōe sensuū ab obiectis z in libro de sen-
sū z sensato determinat de gñatōe saporis coloris z odoris. z in de genera-
tōe determinat de q̄litate tangibilibz z q̄tū ad aliqd in libro meteoroz
rū. s̄ son⁹ nō h̄z esse fixū i suo subiecto s̄ in q̄dā imutatōe p̄sistit eo q̄ catur
a motu z sic sit gñatio soni z imutatio audit⁹ p̄ ip̄m. Iō sit de ip̄o des-
terminat q̄tū ad suā gñatōem z fm q̄ imutat sensum.

Dubitāt quō gñat son⁹ echon. Pro dubio sciēdum q̄ so-
nans se h̄z ad ip̄m sonū sicut centrū sic q̄ circa ip̄m orbiculariter diffundit
sonus vt q̄n lapis cadit in aquā p̄ictus s̄z percussiois ē sicut centrū z circu-
lariter causant multe inundatōnes q̄ si nō inueniūt obstaculū finaliter de-
ficiūt. s̄ si reperit tūc reuerberant ad locū a quo p̄cesserūt. Ita sicut sonus
diffundit z si nō reperit obstaculū tandē deficit sed si reperiat tūc a corpe
obiecto aer in quo est sonus iterū repercutitur versus locum corpis sonans.
Et q̄ iste aer idē i numero q̄ repercutit adhuc habet impressionē soni pri-
mo generati. Ideo per hoc causatur sonus qui dicit echon. Ideo q̄nc s̄z
cundario audimus similem vocem voci prius formate dum tamen pro-
pe fiat reflectio soni. quia si nimis distaret fieret non amplius seruariet s̄z

De anima

quodā pprio motu aer mouet in aurib. sed sonus extraneus
et nō pprius. Et ppter hoc debent audire vacuo z sonāt. quia
audimus in habente determinatur aera. Utrū autem so
nat verberans. aut qđ verberat. aut ytrūq. modo aut altero
Est em̄ sonus motus possibilis moueri hoc mō quo quidem
saltantia a leuib. cū aliquis traherit. Non igit̄ sicut dictū est
omne sonat qđ verberatur z verberās. vt si obijciatur acus
acut. sed oportet qđ percutitur regulare eē. vt aer subito dis/
similat z moueatur. Differentie aut̄ sonantium in sono fm̄
actum ostendūtur. Sicut em̄ non videntur colores sine lu/
mine. sic neq. sine sono acutus z graue. hec autē dicūtur fm̄
metaphorā ab illis que tangūtur. Acutus em̄ mouet sensum
in pauco tempore multū. Graue autē in multo paucū. Neq.
tamen veloc est acutū. graue autē tardū. sed fit hoc quidez p
pter velocitatē huius motus. illud autē ppter tarditatē. Et
vident̄ similitudinē habere circa tactum cum acuto z hebe/
ti. acutū em̄ quasi pūgit. hebes enim quasi pellit. propter id
qđ mouet hoc qđdem in pauco. illud autē in multo. Quare ac
cidit hoc quidem veloc. illud autem tardū esse. De sono igit̄
tur sic determinatum sit

Queritur. Utrū sonus sit obiectū auditus. ¶ Arguit̄
primo qđ non. qz nullum sensibile commune est obiectum auditus. sed sonus
est sensibile commune. ergo nō est obiectum auditus. quia est motus localis.
et motus est sensibile commune vt p̄us dictum est. Secūdo sic. illud est p̄
prium obiectum auditus a quo immutat organum auditus. sed a corpore
re sonante immutatur auditus. qz corpus sonans immutat aerem sibi. p̄
pinquū z ille aer immutat auditum. ergo corpus sonans est obiectum au
ditus et non sonus. ¶ In oppositum est philosophus in littera

¶ Pro responsione sciendum est primo. qđ post qđ visus est
de generatione soni et de his que requirūtur ad generationem eius. Con
sequenter dicendum est de immutatione auditus ab ipso sono. licet em̄ sit
b i.

Liber secundus.

mul tempore sicut generatio soni et diffusio eius per aerem et imitatio au-
ditus, tamen huius secundum naturam fit generatio soni quod diffusio eius per me-
dium et imitatio auditus

Sciendum secundo. quod organum auditus est de natura aeris
sicut organum visus de natura aque. et ideo in organo auditus est quodam
aer inclusus qui recipit sonum existentem in aere exteriori. et quando aer ex-
terior motus per foramen auris attingit ad pelliculam pertinentem illi aere
intrinsicum. tunc imitatur illud organum et auditur sonus. **Ex** dictis sequi-
tur quod animal non audit in qualibet parte sui corporis. quia non in qualibet
parte aerem habet inclusum qui sit organum auditus. neque aer exterior po-
test penetrare quamlibet partem animalis ut immuret aerem intrinsicum
qui est organum auditus. **Alterius** sequitur quod iste aer naturalis anima-
li non habet in se sonum. quia si haberet non perciperet sonum ab extrinseco
venientem. et pertinetur ille aer ne destruat per pelliculam ipsum conti-
nentem et est edificatus. id est firmiter positus in tympano auris. et oportet
quod sit immobilis ad hoc quod possit sentire omnes differentias motus et sonus.
sicut pupilla caret omni colore ut possit omnem colorem cognoscere

Sciendum tertio quod ad organum auditus duo sunt ne-
cessaria. ut pars ex dictis. Primum est quod ibi sit aer inclusus in quadam pel-
licula que dicitur miringa auris. Secundum est quod ille aer sit immobilis et propter
ista possunt accidere duo impedimenta circa auditum. Primum est. si ille
aer inclusus corrumpatur. ut pars de homine existente in aqua dum aqua per-
uenit ad ipsum corrumpitur. potest tamen impediri a tali ingressu propter
ortuositates que sunt in foramine auris. vel si ledatur illa pellicula conti-
nens impeditur etiam auditus. sicut impeditur visus si pellicula pertinens
humidum quod est in pupilla oculi lesa fuerit. Secundum impedimentum
est si ille aer intrinsicus moveatur. quod requiritur quod sit immobilis et sine sono.
ut possit percipere motum et sonum existentem in aere exteriori. **Ideo** philosophus
ponit signum ad discernendum utrum aliquis sit boni auditus. nam si con-
tinue in auribus audiat sonum aer sui organi est in continuo motu. ideo non
potest bene percipere motum exteriorum. ideo est mali auditus et si multo
tius percipiat silentium est boni auditus.

Conclusio: sonus est proprium obiectum auditus. quod
probatur sicut probatum est quod color sit obiectum visus.

Sed dubitatur primo circa tertium. utrum causa activa
soni sit verberans vel quod verberatur. hoc est utrum sonus causetur a per-
cutiente vel a percusso vel ab utroque. Respondetur quod ab utroque. sed diuersi-
simode. quia primo fit a percutiente. eo quod illud comprimit et pellit aerem
et quia percussum est durum et lenis. ideo resistit percutienti et facit aerem re-
sistere. et sic ab utroque causatur ille motus a quo fit sonus. quia oportet quod
ibi fiat resilio ex resistentia percussi. non tamen omne quod percutitur cau-
sat sonum. quia si acus acui obicitur non generatur sonus. sed requiritur
tunc conditiones superius posite

De anima

Dubitat̄ur secūdo .que sunt differentie soni. Responde
tur q̄ sunt acutum z graue. et sumūtur per similitudinem ad differentias
que sunt in tactu. Unde acutū dicitur q̄ in modico tempore multum mo
uet sensum tactus. Et acutum in sono est quod multum mouet sensus au
ditus. Sed sonus grauis dicitur qui in multo tempore parū mouet au
ditum. Sed quia aliquis posset credere q̄ acutū z graue in sono essent idē
quod velox z tardū in motu. ideo illud remouet p̄hus dicens q̄ ad inuicē
differunt. tamen sicut motus est causa soni. ita etiaz velocitas motus est
causa soni acuti. et tarditas est causa soni grauis. et hoc intelligendum est
quando sonus vnico motu causatur. quia si fiat plurib; motibus tunc fre
quentia motuū est causa soni acuti. z raritas soni grauis. vt dicit Boetius
in sua musica. et ideo chorda cythare magis tena acuti⁹ sonat. quia in ea
ex vna percussione frequentius percutitur aer. Et sic p̄z r̄sio ad dubium

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicit̄ q̄ so
nus non est motus localis formaliter. sed est ibi p̄dicatio causalis siue ma
terialis. quia sonus solum ex motu locali causatur. Ad secūdam dicit̄
q̄ corpus sonās. vt homo vel campana solum per accidens immurat au
ditum. sonus autem per se immurat. ideo ponit̄ obiectū auditus

Vox aut̄ sonus q̄dam est aīati. inaiatorum em̄ nulluz vo
cat. sed fm̄ similitudine dicit̄ vocare. vt cybia z lyra. et q̄cūq;
alia inanimatorū extensionem habēt z melos z locutionem
Assimilantur em̄ quia z vox hoc habet. Multa aut̄ anima
lium vocem non habent. vt que sunt sine sanguine z sangui
nem habentium pisces. Et hoc rationabiliter si quidē aeris
motus sonus est. Sed qui dicūt̄ur vocare vt qui in aethero
sonant branchis. aut̄ quodā altero huiusmodi. Vox autem
sonus animalis est. et non quālibet parte. sed quoniam om
ne sonat verberante aliquo z aliquid in aliquo. Hoc autem
est aer. ratiōabiliter vtiq; vocabunt̄ hec sola quecūq; susci
piūt̄ aera. Jam em̄ aere respirato vtiur natura in duo ope
ra. sicut lingua z in gustū z locutionē. quoz q̄dē gust⁹ necessa
rius ē. vñ z plurib; inest. Interpretatio aut̄ est p̄pter bñ eē. sic
et spū z ad calozē interiorē tanq; necessariū. Causa autē in
alteris dicta est et ad vocem. vt quo sit esse bene

Liber secundus.

Organū autē respiratōis vocalis arterea est cuius autem causa hec pars est pulmo. Hac em̄ pte plus habet calorem pedibz gradientia alijs. Indiget autē respiratōe z circa cor locus primus. Unde necesse est interius respirante ingredi aerem. Quare percussio respirati aeris ab aīa que est in his partibz ad vocalē artereā vox est. Nō em̄ oīs aīalis sonus vox est sicut diximus Est em̄ z lingue sonare z sicut tussientes. Sed oportz aīatum esse verberās z cū ymaginatōe aliqua scāns Significatiuus em̄ qdam sonus est vox z nō respirati aeris sicut tussis. sed iste pberat em̄ qui est in arterea ad ipsaz. Signū autē est nō posse vocare respiratē neqz expirantē sed detinentē. mouet em̄ iste retinēs. Manifestū autē z qz pisces sine voce. nō em̄ habet guttur. hanc autē partem nō habet qz non recipiūt aerē neqz respirant. sed qui dicunt sic peccant. ppter quam igitur cām altera ratio est

Querit̄. vtrū vox hoc mō bene definit̄. Vox est repercussio aeris inspirati ab aīa que est in his partibz ad vocalē artereā. **¶** Arquit̄ pmo qz nō. qz repercussio est motus. sed vox nō est motus. ergo nō ē repercussio. Secdo sic. illa definitio nō puenit sono instrumentoz. musicalium. z tñ dicitur voces. q̄ est insufficiens. Tercio sic. si vox fieret p respiratōe. euz respiratio aeris fiat naturaliter. seq̄ret̄ qz oīs vox esset naturalis z scātua naturalr̄ qd̄ falsum est. Quarto sic. si definitio esset sufficiens seq̄ret̄ qz tussis esset vox. s̄ hoc est falsum. q̄ definitio est male assignata. **¶** In oppositū arguit̄ p̄ phm̄ in textu

Sciendū qz determinato de sono in generali p̄nter determinat de voce q̄ est qdā spēs soni. vñ vox solum est sonus aīati corporis z si aliqd̄ inaiatum vt tuba vel cithara dicat̄ habere vocem. hoc soluz est sicut̄ tudinarie. qz voces talū instrumentoz in tribz requisitis ad vocē hñt sicut̄ dīne vocis. Prīmū est extensio. Nam in corporibz inanimatis sonus causat̄ ex simplici percussione. z qz ista percussio cito transit. ideo sonus eozuz cito transit z nō habet extensionem. Sed vox causat̄ ex repercussione aeris ad vocalem arteream. et quia illa repercussio continuatur s̄m appetitum anime ideo s̄m hoc vox habet extensionem et p̄nuatōem z soni instrumentozū inq̄ntū quādā extēsiōe hñt sicut̄ dīne hñt vocis. Scdm̄ est p̄sonaria. nā sonū inaiati corporis cñ pueniat ex simplici percussione ē vniformis nō hñs in se

De anima

2

diuersitate grauis z acuti ideo nō hz phonantiā q̄ est portio sed quia vox
et repercussione causat̄ que fit diuersimode s̄m appetitū aialis. ideo diuer
sificatur per graue z acutū et cū in sono instrumentoz sit quedaz melodia
in hoc assimilatur voci. Tercū est discretio z interruptio sonoz. Nam
in voce humana est discretio z figuratio vocū vt oratio distinguit p̄ dictio
nes. z dictio per syllabas p̄pter diuersas repercussiones aeris ab ania. z qz
sonus instrumentoz diuersificat̄ p̄pter diuersas p̄cussiones cordaz vel flaz
tū ideo habet similitudinē vocis.

Sciendum q̄ licet vox solum conueniat animatis tamē
multa aialia non habēt voces sicut generaliter oīa carentia sanguine z isto
rum sunt quattuor genera vt dicit̄ in libro de aialibus. Quedam em̄ has
bent mollem carnem exterius vt sepie pulpi. Alia sunt mollis teste vt can
ceres. Alia sunt dure teste vt conche z ostree. Alia sūt corporis anulosi vt
apes z formice. Silt̄ aliqua aialia habētia sanguinem carent voce sicut pi
sces. Et rō est. quia vox est quidā motus aeris qui fit per respiratōez. sed
dicta aialia non respirant aerem ideo non faciunt vocē z si aliqua dicātur
habere vocem vt pisces que sunt in achileo fluuio hoc est q̄ faciūt sonū cuz
branchis eoz quibz expellunt z atrahunt aquā

Sciendum q̄ idē est organum vocis z respiratōnis. Nā
in oī voce cum sit sonus tria requirūtur scz percutiens percussum z medi
um in quo fit percussio. sed mediū in quo fit percussio formādo vocem est
aer attractus p̄ respiratōnem. ideo sola illa aialia que respirant possūt for
mare vocem. igit̄ sequitur q̄ est idem organū vocis z respiratōnis. vñ resp̄
ratio ordinatur ad duas opatōnes. vñ sicut natura vritur lingua ad duo
opera scz ad gustū qui requirit̄ necessario in aiali z ad locutōnem qui soluz
requirit̄ quo ad bene esse. Ita vritur aere respirato ad mitigandū calorem
cordis. z epatis z hoc est in aiali necessariū z ad formatōnem vocis qd̄ res
quirit̄ ad bene esse.

Sciendum q̄ organū respirationis est vocalis artherea
que cōtinuat̄ pulmōni vt sibi deseruiat ad aeris attractōnem. Nam aialia
p̄gressiua magis habēt de calore in pulmōne q̄ in alijs partibus corpis eo
q̄ pulmō est p̄ncipiū caloris naturalis. ideo locus qui est circa cor indiget
respiratōne aeris ad refrigeriū eius z p̄pter hoc oportz q̄ aer ingrediatur
ad pulmōnem qui se habet p̄ modū follis expirando. z qz aialia habētia san
guinē plus habent de calore naturali q̄ non habentia. z adhuc habentium
sanguinem pisces minus h̄nt de sanguine. Ideo aialia carentia sanguine
et etiā pisces non respirant nec p̄nt formare vocem.

Conclusio predicta definitio vocis est sufficienter assigna
mata patz p̄ cōditōnes vere definitōnis. Primo em̄ ponit̄ repercussio tanq̄
genus. Non tñ ibi est p̄dicatio formalis s̄z causalis. qz vox non est forma
liter illa repercussio. sed sonus causatus ex illa repercussione. Et dicit̄ aerz
inspirati p̄ qd̄ excluditur sonus factus p̄ cōpressionem manū vel p̄ aliaz
partem corpis. Et d̄ ab aia per qd̄ excluditur sonus aialitū qui nō sunt cuz
ymagine significadi vt tussis z silita. Ad hoc em̄ q̄ sonus dicat̄ vox vel fie
rit ab ania inq̄sum h̄mōi requirit̄ q̄ sit cū ymagine z cum intentōne ad

Liber secundus.

aliquid secundum quia omnis vox est significatiua naturaliter vel ad placitum et quod vox sit repercussio aeris inspirati probatur duplici signo. Primum est quod animal non potest formare vocem nec respirando nec aspirando sed dum retinet aerem. Ideo aer retentus causat motum ad formationem vocis. Secundum est quod pisces non habent vocem eo quod carent respiracione neque habent vocalem arteriam. et quia illa repercussio aeris inspirati habet fieri ad vocalem arteriam. Ideo illa particula addita ad denotandum corpus percussum. Ad primum et ad secundum paruit solutio. Ad tertium dicitur quod aliquid bene est naturale in vniuersali et voluntarium in particulari sicut viuere in communi est naturale sed viuere hoc modo vel illo modo est voluntarium. Ita sicut humana locutio in vniuersali naturaliter conuenit hominibus sed cum tali dearticulacione est ad plurimum. ideo non omnes homines eodem modo loquuntur. Ad quartam patet solutio ex dictis.

De odore autem et olfactibili minus bene determinabile est dictis. Non enim manifestum est quale quid sit odor si/ent sonus aut visibile vtrumque lumen. Causa autem est quia sensum hunc non habemus certum. sed peiorum multis animalibus. praeue enim odorat homo. Et nihil odorat odorabilem sine leticia et tristitia. sicut non existente certo eo quod sentimus. Rationabile autem sic et fortes oculis colores sentire et non per manifestas ipsis esse differentias colorum nisi terrenum et non terrenum. sic autem et odores hominum genus. Videtur enim et analogiam habere ad gustum. et similiter species humorum cum his que sunt odoribus sed certiozem habemus gustum propter id quod ipse quidam tactus est. hunc autem habet homo sensum certissimum. In alijs enim deficit ab animalibus multis. Secundum autem tactum differenter certificatur vniuersum et prudentissimum animalium est. Signum autem in genere hominum secundum sensum ingeniosos esse et non ingeniosos. secundum animalium autem nullum. Duri enim carne inepti menti. Dolles autem carne bene apti. Est autem sicut humor hic quidam dulcis. ille vero amarus. sic et odores sunt. Sed alia quidam habent proportionalem odorem et humor Dico autem dulce odorem dulcis humoris. alia vero contrarium Sicut autem et acer et austerus et acutus et pinguis est odor. sed sicut dixi

De anima.

mus ppter id q̄ nō multū pmanifesti sunt odores sicut bu-
mores. ab his acceperunt noīa fm similitudinem rerū. Dul-
cis quidē em̄ a croco ⁊ melle. acer autem a thimo ⁊ hmōi eo-
dem autem modo ⁊ in alijs. Adhuc autem sicut auditus est
vnusquisq̄ sensuum hic quidem audibilis et non audibilis.
Ille vero visibilis ⁊ non visibilis. et olfactus odorabilis ⁊ nō
odorabilis. Non odorabile autem aliud quidem fm id q̄
omnino impossibile est habere odorem. aliud vero paruum
habens et prauum. Similiter autem ⁊ non gustabile dicit̄.

Queritur. vtrum odor sit propriū obiectum olfactus.
Arguitur q̄ non quia obiectum propriū debet esse adequatum sue poten-
tie. sed odor non adequatur olfactui. quia olfactus p̄cipit non solum odo-
rabile. sed etiam nō odorabile. Secūdo aliqui odores ab olfactu nostro nō
p̄cipiuntur. igitur odor non est obiectum olfactus. Tercio odores percipi-
untur a gustu. quia sapida bene odorant. igitur odor est obiectū gustus.

In oppositū est ph̄s in littera sciendum primo q̄ post q̄
ph̄s determinauit de visibili ⁊ audibili que sunt obiecta visus ⁊ auditus.
Consequenter determinat de odorabili quod pertinet ad olfactum. Et
primo determinat de ipso fm se. postea vero fm q̄ immutat sensum olfactus.
Sed quia difficilius est determinare de odoribus q̄ de coloribus v̄l so-
nis eo q̄ inter oīa aīalia hō ē peioris olfactus. Ideo non possum̄ comple-
te ⁊ per certitudinem cognoscere odores.

Sciendum secūdo q̄ homo inter cetera animalia fm quā-
titate sui corpis h̄z maius cerebrū. h̄z cōplexio cerebri p̄sistit in frigido ⁊ hu-
mido ⁊ cū subiectū odoris sit calidū ⁊ siccū oportet organū olfactus esse pos-
tētia calidū ⁊ siccū. ⁊ q̄ organū olfactus situatū ē circa cerebrū ⁊ trahit frigi-
ditate ⁊ humiditate a cerebro q̄ indisponit ipm̄ ad suscipiendū spēs odoris
et hinc est q̄ hō ceteris aīalibus h̄z peiore olfactū q̄ ppter hoīes nō discernit
dīnitias odoris nisi referēdo ad sapore ⁊ solū p̄cipiūt excellētes odores ge-
nerātes gaudiū vel tristitiā sicut quedā aīalia h̄ntia duros oculos vt locu-
ste ⁊ quidā pisces nō p̄cipiūt nisi excellētia visibilia ⁊ terrentia.

Sciendum tercio q̄ differentie odoris distinguuntur p̄
analogiam ad gustum ⁊ ad species saporis. quia non bene percipimus
ip̄sas p̄ olfactum. Cuius causa est. quia homo est optimi gustus ⁊ pessimi
olfactus. Et q̄ om̄e ignotū h̄z cognosci p̄ magis notū ad q̄ h̄z habitudi-
nē. Ideo cum ip̄sas saporis sunt nobis magis manifeste q̄ species odoris
et species odoris habent affinitatem ad species saporis ⁊ sub illarum si-
militudine a nobis cognoscuntur. Ideo conuenienter distinguunt spes-
cies odoris fm spēs saporis ⁊ homo h̄z gustū certiore ceteris animalibus

Libri secundus

Cuius rō est. quia gustus est quidam tactus et homo inter oīa aīalia habet perfectissimū tactum.

Sciendum quarto q̄ licet homo in alijs sensibus deficiat a quibusdam aīalibus. Sunt em̄ quedam bruta que melius vident audiunt et odorant q̄ hoīes. homo tamē cetera p̄cellit in tactu q̄a est subtilioris et p̄fectioris complexionis. Et inde puenit q̄ in hoīibus p̄ tactum iudicamus qui sunt ingeniosi et qui non et nō s̄m alios sensus. Nā h̄ntes carnē durā et p̄ p̄ns malū tactus sunt cōmuniter inepti s̄m mentem s̄ habēt res molles carnes sunt bone mētis et ingeniosi. Ideo dicit in textu *Dolles carne aptos mente dicimus.* Sed argueret q̄ aptitudo mentis magis corrūderet bonitati visus q̄ tactus. quia visus est sensus spūalior et p̄les rerum differentias nobis ostendit quocūq̄ alio sensu. Ideo sepe vocat sensus discipline. q̄ bonitati visus magis r̄ndet aptitudo mentis q̄ bonitati tactus qui est inter omnes maxime materialis. R̄ndet q̄ duplici de causa bonitas mentis corrūdet bonitati tactus. Prima est q̄a tactus est fundamentum oīm alioꝝ sensuū. quia organū eius diffundit ad modum restis p̄ totum corpus et in organo cuiuslibet alterius sensus est organū tactus. Ideo cum aliquis habet meliōrē tactū sequitur q̄ simplr h̄z meliōrē p̄ntem sensitivā. et p̄ p̄ns meliōrē intellectū. q̄ bonitas sensus est dispositio ad bonitatem intellectus. sed ex hoc q̄ aliquis habet meliōrē visum nō sequitur q̄ sit meliōris sensus simplr s̄z t̄m s̄m q̄d. Alia cā est. q̄a bonitas tactus insequitur bonitatē cōplexionis. Et cū organū tact⁹ nō p̄t esse denudatū a qualitatib⁹ tangibilib⁹ q̄ cōpositū est ex elemētis oportet q̄ sit in potētia ad extrema tangibilia ad h̄ q̄ sit mediū inter ea sed ad bonitatē cōplexionis corpis sequitur bonitas aīe. q̄a forma et materia p̄portionari debēt. q̄ qui sunt boni tactus sunt meliōris animi et subtilioris intellectus.

Sciendum quinto q̄ licet tactus sit certissimus sensus t̄n species odoris nō debēt magis distingui p̄ tactū vel denotari q̄ p̄ spēs saporis. Rō est q̄ sapor et odor causant̄ ex certa cōmixtione q̄litate elemētōꝝ. et ideo spēs odorū magis corrūdent speciebus odoris et ab ipis denominant̄ magis q̄ a q̄litate tangibilib⁹. vñ spēs odoris nominant̄ p̄ spēs saporis et sic extremi odores dicuntur dulcis et amarus etiā noīa mediōꝝ saporū transferuntur ad medios odores vt pingue acutum austerū acetosū dū tamē s̄nt reperiant̄ in eodē subiecto q̄ quedā sunt boni saporis et mali odoris. et quedā eodē verso. q̄ sapor cōsistit in humido aqueo aliq̄liter digesto a sicco mediante calido. Odor nō consistit in sicco aereo aliq̄liter t̄pato mō q̄nq̄ cōtingit vtrāq̄ subam s̄z aereā subtile et aqueā grossiōrē s̄m debet eam p̄portionē cōmisceri. et sic ē suauitas odoris et saporis. Si vero sit debita p̄portio in vna et nō alia eodē se habebunt.

Conclusio odor est p̄prium obiectum olfactus p̄bare s̄t cur p̄batū est de colore et sono respectu visus et auditus. Et ista cōclusio nē infer̄t sicut visus est visibilis et non visibilis et auditus audibilis et non audibilis. q̄a eadem est potentia oppositōꝝ. p̄uatio em̄ nō cognoscit nisi p̄ habitū. iō olfactus est odorabilis et nō odorabilis. Sed nō odorabile dicitur dupliciter vel q̄ oīno nō h̄z odorē vt sunt corpora simplicia vel q̄ p̄uam

De anima

habet odorem vel prauū z est corruptiuū olfact⁹ .z ita dicendū est de visib⁹
bili audibili z tangibili.

Ad ratōnes ante oppositū Ad primā dicit q̄ licet olfact⁹
p̄cipiat non odorabile. tamen hoc est solum p̄uatiue. quia cognoscit ip̄m
per p̄uatiōnem odoris Ad secūdā d̄z q̄ quibus sint aliqui odores q̄ non
p̄cipiuntur ab olfactu n̄o p̄pter eius maliciā t̄n ab aliquo olfactu p̄cipiunt.
Ad terciā d̄z q̄ licet odor q̄n̄q̄ p̄ accūs a gustu p̄cipit sc̄z q̄n̄ b̄n̄ sapida
b̄n̄ odorant t̄n non semp̄ nec per se. quia q̄n̄q̄ t̄ne sapida nō b̄n̄ odorant
Est aut̄ olfactus per medium vt aerem aut aquam. Et nan̄
q̄ aquatica videntur odorem sentire. Similiter. aut̄ z que
cumq̄ cum sanguine z sine sanguine. sicut z que in aere. Ete
nim horum quedam a longe occurūt z ad alūmentum que
ab odore mouentur. Unde z dubium videtur si omnia quī
dem que sub odore fiunt similiter odorant. Non autem respi
rans odorat non respirans autem sed expirans. aut retinēs
spiritū non odorat neq̄ a longe neq̄ a prope neq̄ si in nasum
intus apponatur. z hoc quidem in ip̄so positum quo sentit.
insensibile esse omnibus cōmune est sed sine resp̄ratōne non
sentire p̄p̄rium est hoīm. Manifestum autem est t̄t̄antib⁹.
Quare sanguinem non habentia q̄n̄ non respirant alterum
v̄t̄q̄ quendam sensum habent p̄ter eos qui dicti sunt. S̄z
impossibile est si quidem odorem sentiūt. Odorabilis enim
sensus z mali odoramenti z hominū odoramenti olfactus est
Amplius autem z corrumpi videtur a fortibus odoribus ex
quibus homo corrumpitur. vt sulphur z h̄mōi. Olfactū quī
dem igitur habere necessarium est sed non respirantia. Vide
tur autem hoīb⁹ differre hoc sensitiuū ad ea que alioz ani
malū. sicut oculi ad ea que duoz oculoꝝ sunt. Hec quidem
em̄ habent fragma z sicut velamen palpebras quas aliquis
non nouens neq̄ retrahens non videt. fortia autem oculis
nihil h̄mō i h̄nt. sed mox vident que fiunt in lucido. sic igitur

Liber secundus

et odoratum aliq̄ quidem sine operculo est. sicut oculis alijs vento aerem recipientibus habere cooperimentum. quod respirantibus discooperitur ampliatis venis et poris. et per hoc respirantia non odorant in aqua. necessarium enim est odorem pati respirantia. hoc autem facere in humido impossibile. Est autem odor siccus sicut humor humidus. Odoratum autem sensitivum potentia humidus est.

Queritur utrum odor multiplicatur per medium intentionaliter. Arguitur quod non. Poma omittentia odores desiccantur et contrahunt quosdam rugas. ut dicit Avicenna quod non fiet nisi esset realis fluxus odoris a corpore odorabili. Sed odor multiplicatur per medium realiter. Secundo odor est fumalis evaporatio. ut habet de sensu et sensato. Sed realiter diffunditur per medium. Tertio bestie siluestres quando appropinquant ad locum ubi volunt quiescere faciunt magnos saltus ut interrumpant viam canum. quia quando diu quiescunt canes non possunt eas sentire. sed cum se movent a canibus inveniunt quod non esset nisi odor diffunderetur per medium realiter.

In oppositum arguitur quod odor est quoddam accidens. ergo est in aliquo subiecto. vel in aere vel in corpore alio. Non primum. quia corpus simplex non potest esse subiectum odoris. nec aliud corpus existens in aere quod sequeretur quod duo corpora simul essent in eodem loco cum aer non videatur expelli ideo multiplicatur per medium intentionaliter.

Pro responsione primo notandum quod postquam visum est de odorabili secundum se. prout philosophus determinat de immutatione olfactus ab odorabili et etiam de immutatione medij ostendendo qualiter odores diffunduntur per medium. visum medium est aer vel aqua. probatur in textu. quia tam animalia aquatica quam vivencia in aere siue habent sanguinem siue non a longe percipiunt odorem. quia a longe percipiuntur nutrimentum quod non percipiunt per alium sensum quam per olfactum. Et circa hoc est dubium qualiter odor per diffunditur in tanta distantia per quam multiplicatur percipitur.

Sciendum quod quidam posuerunt omnem sensum perfici quodam tactu dicebant enim quod quoniam fit sensatio sensus et sensibile mutuo se tangunt tamen differenter est in visu et in alijs sensibus. quia dicebant quod a visu egrediuntur radij visuales. pedentes versus ad rem visam ex quorum tactu cum visibili causatur visio. Sed in alijs sensibus dicebant e contrario fieri. quia sensibile venit ad sensum. ut patet in gustu et tactu quorum sensibilia quodam gustu et tactu percipiuntur etiam de auditu quia aer motus versus ad auditum pertingit. Similiter dicebant esse in olfactu ponentes quod a corpore odorifero egreditur quedam fumalis evaporatio que est subiectum odoris et pervenit versus ad sensum olfactus.

Sciendum quod causa huius diversitatis fuit quod antiqui non cognoscebant immutationem spiritalem sed solum materiale modo in alijs sensibus a visu apparet immutatio materialis que non apparet in visu. Nam soni et odores

De anima

Deferunt & quibus impediuntur per ventos. colores vero non. etiam contra
riorum colorum species per eandem partem aeris deferunt ad visum ut cum vnus
homo videt albus alius niger per idem medium. sed hoc non contingit in omni
factu quia contrarii odores in medio se impediunt quare antiqui ignorantes
imutationem spiritalem posuerunt quia radij visuales procedentes a visu vsque ad
rem visam extenduntur. Sed quia perceperunt imutationem naturalem me
dij ab alijs sensibilibus credebant alia sensibilia deferri ad sensum sed hoc
non videtur possibile in olfactu quia odor cadaueris non potest multiplicari per medi
um realiter in tanta distantia finem quam percipit maxime cum odores se diffundunt
dant orbiculariter. Nam si totum corpus resolveretur in vapores non posset per
tantum spacium diffundi cum sit certus terminus rarefactionis ultra quem corpus na
turale puenire non potest. vnde corpus rarefactibile non potest rarefieri ultra
rarefactionem ignis & sic illa raritas est terminus in istis corporibus.

Conclusio Odor vsque ad certam distantiam potest mul
tiplicari realiter cum fumali euaporatone. sed ultra multiplicatur intentionali
ter tantum. Primum patet. nam odores impediuntur per ventos quod non esset si so
lum intentionaliter multiplicarentur. ventus tamen non impedit multiplicatio
nem coloris. sed in aliqua distantia multiplicatur odor per medium realiter.

Secundum patet. quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem. cum
ergo odor imutat olfactum ad ipsum deferretur intentionaliter. Item patet per
exemplum de vulturibus qui ut dicit Homerus venerunt a quingentis miliar
ibus ad cadauera mortuorum post bellum troianum sed non potest multiplicari odor
realiter vsque ad tantam distantiam. Ex quo patet quod olfactus & etiam medium imitantur
ab odore.

Sed circa hoc dubitatur. vtrum hominis et bruti sint idem olfactus
ctus. Ad quod non quia homo solum odorat respirando. bruta vero non respirando. sed in ho
minibus & brutis non est idem olfactus. Rursum quod omnia animalia respirantia & non re
spirantia habent eundem olfactum in specie. probatur primo. Potest distingi per actus &
obiecta. sed idem obiectum olfactus hominis & bruti. secundum. Secundo eadem est poten
tia cuius sunt eadem corruptiua scilicet ab eisdem malis odoribus ut a sulphureis cor
ruptis olfactus hominibus & in brutis. sed ipsorum est idem olfactus. Sed habent ordinem in modo ol
dorandi ut probatur ratio adducta ante oppositum. Hoc probatur etiam probatur quia organum ol
factus hominis dicitur ab organo aliorum animalium sicut oculi quidam dicitur ab oculis hominis
quia oculi hominis habent palpebras quod si retraheretur non posset videre. sed homo non accidit
in habitibus duos oculos quia non habent palpebras sed statim videt visibilia quod spes
sunt in dyaphano. Ita sicut in non respirantibus organum olfactus est sine coopculo. sed
in respirantibus est quoddam coopculum super organum olfactus ad modum buti manille
quod apertum per inspirationem. id non potest odorare sine inspiratione quod patet a signo quia
homo exiens in aqua non respirat non potest percipere odorem. Rationes ante oppositum facere
soluntur ex dictis.

**Ustabile autem est quoddam tangibile. & hec est causa quare
non sit sensibile per medium extraneum corpus. Neque enim tac
tus & corpus in quo est humor. quod est gustabile in humido sicut
in materia hoc autem quoddam tangibile.**

Liber secundus

Unde et si in aqua essemus sentiremus utiq; appositū dulce. Non autem esset tunc nobis sensus per mediū. sed in eo quod miscetur humido. sicut in potu. color autem non sic videtur in eo quod miscetur. neq; defluxionibus ut quidē igitur mediū nihil est. ut autem color visibile sic gustabile humor ē. Nihil autē facit humoris sensum sine humiditate. sed habet actu aut potentia humiditatem ut salus. bene enim liquidū ipsum est et liquefactiū lingue. Sicut autē visus visibilis ē et inuisibilis tenebra autē inuisibilis est. iudicat autē et ipsam visus. Adhuc autē et valde splendor est etenim hoc inuisibile est alio autem modo a tenebra. Similiter autē et auditus soniq; et silentij. quoz aliud audibile. aliud non audibile et magni soni sicut visus est splendor. Sicut em̄ parvus sonus in audibilis quodāmodo. sic et magnus et violentus. Inuisibile autē aliud quidem oīno dicit. sicut et in alijs impossibile. aliud autem quōvis aptū natum non habet aut prave. sicut quō sine pedibus est et sine gressu dicit. Sic autem gustus gustabilis est et non gustabilis. Hoc autē est parvū aut primum habens humorem aut corruptiū gustus. Videtur autē principium esse potabile et non potabile. Gustus em̄ quidā ambo sed hoc quidem ut primum et corruptiū gustus. illud autē secundum naturam. Est autē commune tactus et gustus potabile. Quoniam autem humidum quidem est gustabile. necesse est sensitiuum ipsius neq; humidum esse actu. neq; impossibile fieri humidum. patitur em̄ aliquid gustus a gustabili secundum quod gustabile est. Necesse est ergo humectatū fore quod possibile humectari saluatū. non humidū autē gustatiū sensitiuum. Signum autē neq; siccam existentem linguam sentire. neq;

De anima

multum humidam. hic enim tactus fit primi humidum. sicut enim aliquis (qui ante gustavit fortem humorem) gustet alterum et ut laborantibus amara omnia videntur. propter id quod lingua plena huiusmodi humiditate sentit. Species autem humorum sicut in coloribus simplices quidem contrarie sunt. sicut dulce et amarum. Habite autem sunt cum hac quidem pingue. cum illa vero salsum. media autem horum acre et austerum. et ponticum et acutum. fere enim he videntur esse humorum differentie: Quare gustatiuum est potentia huiusmodi. gustabile autem est factiuum actu huius.

Querit vtrum sapor sit proprium obiectum gustus ¶ Arguit primo quod non. quia obiectum gustus debet esse inferius ad obiectum tactus. sed sapor non se habet inferiorius ad qualitates tangibiles. ergo non est obiectum gustus. Maior pars. quia gustus est quidam tactus et gustabile quoddam tangibile. ut dicitur in textu. igitur gustabile debet esse inferius ad tangibile. Secundo sic. illud est obiectum gustus sub cuius ratione gustus percipit omne illud quod percipit. sed humor saluialis est huiusmodi. igitur est obiectum gustus. ¶ In oppositum est philosophus in littera

¶ Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de odore qui est obiectum olfactus. Consequenter determinat de sapore siue gustabili et de his que pertinent ad gustum. Et primo inquit de medio gustus. Secundo de obiecto. Tercio de organo

¶ Circa primum secundo sciendum quod omnis sensus percipit suum obiectum per aliquod medium. quia sensibile positum supra sensum non facit sensationem. Sed duplex est medium. scilicet intrinsecum quod est pars animalis. et extrinsecum quod est ab animali separatum. unde visus auditus et olfactus sentiunt per medium extrinsecum. sed gustus et tactus per medium intrinsecum. quod est caro et hoc manifestum est de tactu. et quia gustus est quidam tactus. ideo etiam gustus quodammodo percipit per medium intrinsecum. ¶ Sed contra arguitur si in aqua dissoluatur corpus saporis ut mel vel aliquid existens in aqua distante ab illo corpore sentit illud corpus per gustum. sed hoc est per medium extraneum. ideo gustus immutat per medium extraneum. Respondet philosophus quod non sentimus saporem talis corporis nisi per quodammodo miscet aqua. sicut patet in potu in quo si ponatur mel statim percipimus dulcedinem mellis et ita sentimus saporem illi non ut est corporis distante. sed patet est aqua immutata a tali corpore. Cuius signum est quod remissa immutat gustum. eo quod debilitat propter permutationem aquae

¶ Sciendum tercio. quod nihil sentimus per gustum sine humiditate. nam sicut color non potest videri sine lumine. ita nec sapor sine humido gustu

Liber secundus.

stari potest. quare oportet omne gustabile humiditatem habere. vel in actu si-
cut vinū. vel in potentia sicut cibus. et ideo oportet quod semper supra linguam sit aliqua
saliva que sit liquifactiva. per quam cibaria humectantur et eorum sapor percipi possit
non aliter sapor non posset penetrare carnem lingue. que est mediū in sensu gu-
stus. et sic patet de medio gustus

Sciendum quarto quod sicut visus est visibilis et non invisibilis
et non visibile dicitur dupliciter. ita gustus est gustabilis et non gustabilis et non gu-
stabile dicitur dupliciter. quod dicitur est penitus non habens saporē. Aliud est quod parū
habet de sapore aut quod habet parū saporē. scilicet nimis violentū et corruptivū gu-
stus. Sed quod gustabile semper est habens humidū aquē. et humidū aquē
est principium saporis. igitur videtur quod potabile et non potabile sunt principium eorum quod
gustu percipiuntur. gustus enim percipit gustabile vel conveniens sibi naturā et non
gustabile. vel primum corruptivū. sed enim ista percipiuntur a gustu vel convenit cum
tactu. nam potabile commune est ad gustū et tactū. pertinet enim ad tactus in
quod est humidū. et gustū in quod est sapidum. et sic patet de obiecto gustus.
Sed ad videndum de organo eius est.

Quinto sciendum quod organum gustus non debet esse humidū
in actu nec habere repugnantiam ad humidū. sed debet habere potentiam ad
fieri humidū. vel organum visus nullū debet habere colorē in actu. sed est sus-
ceptivum coloris. gustus enim tangit a gustabili quod est humidū actu si sit actu
gustabile. igitur organum gustus sibi se debet esse humidū in potentia solus. et
cum iam passum est sic in actu humefactum vel posse gustare. Et quod illud
organum non habeat humorem in actu. probatur per hoc. nam lingua existens nimis
humida non potest sentire. neque existens nimis sicca. quia quoniam est nimis
humida solum sic sensus primi humidū et non supervenientis. sicut cum aliquis gu-
stavit forte saporem non potest alium percipere propter humorem manentem supra lin-
guam. vel febricitans omnia iudicat amara. quia lingua habet plenam humorem cole-
rico et amaro. quare non potest alium humorem percipere

Conclusio prima. Sapor est proprius obiectum gustus. quod pa-
tetur sicut probatum est de precedentibus.

Conclusio secunda. Tres sunt septem species saporis: scilicet dulce
amarū. pingue. salsum. acre siue austerū. ponticus. et acutū. Nam omnis sapor
aut extremus est. et sic est dulcis et amarus. aut medius per eque distantias
et sic est acutū. Vel per participatōem tamen. et hoc dupliciter. vel mediat inter acu-
tum et dulce. vel mediat inter acutū et amarū. Si primum vel magis appropin-
quatur ad dulce. et sic est pingue. vel ad acutū et sic est austerus. Si secun-
dum vel magis appropinquet ad amarū. et sic est salsum. vel ad acutū et sic est ponticus.

Ad rationes autem oppositū. Ad primam dicitur quod gustus et tactus primum
vno modo considerari quo ad modum sentiendi. et sic gustus est quodammodo tactus. quia
tangendo percipit suū obiectum per mediū intraneū. Alio modo quantum ad
obiectum. et sic gustus non est quodammodo tactus. quia sapor non est qualitas tangibilis
sicut causatur a qualitatibus tangibilibus et fundatur in ipsis. Sicut gustus fundatur
in tactu. Vel dicitur quod gustus in quod est discretivus saporum non est quodammodo tactus.

De anima

sed ut distinguit qualitates tangibiles et alimentum ueniens a dissonantibus
enti per ipsas est quidam tactus. Ideo dicitur tertio ethicorum quod circa delectationes
nec gustus primo modo considerate non est temperantia. sed solum pur est
quidam tactus. Ad secundam dicitur quod humor salivialis non percipitur a gustu
suo nec est obiectum eius. sed est principium quo gustus percipit saporos. quod dispo-
nit organum eius et quodammodo se habet in ratione medij

De tangibili autem et tactu eadem ratio. Si enim tactus non est
vnius sensus sed plures necessarium est tangibilia sensibilia plu-
ra esse. Habet enim dubitationem utrum plures sint aut vnus et
quid est sensitivum tangibile utrum caro. et in alijs proportiabile
aut non. sed hoc quod est medium. primum autem sensitivum aliud quod est
intus. Dis etiam sensus vnus varietatis esse videtur. ut
visus albi et nigri. auditus gravis et acuti. gustus amari et
dulcis. In tangibili autem multe insunt varietates. calidum
frigidum humidum siccum molle et aliorum quicunque sunt humorum. Ha-
bet autem solutionem quadam ad hanc dubitationem et quod in alijs
sensibus sunt varietates plures ut in voce non solum acumen
et gravitas. sed et magnitudo et parvitas et leuitas et asperi-
tas vocis et similia alia. Sunt autem et circa colorem differentie hu-
iusmodi altere. Sed quod sit vnum subiectum sicut auditui sonus
sic tactui non est manifestum. Utrum autem est sensitivum intus aut
non. sed mox caro. nullum videtur esse signum fieri sensum simul cum
tactu. Etiam nunc si aliquid circa carnes extenderit vehementem
facies sicut sensum mox tactum insinuat et tamen constat quod non est in
sensitivum. Si autem et cum naturale fuerit citius utique pertinget sen-
sus. Propter quod talis pars coloris videtur sic se habere
sicut si circulariter nobis aptus natus. esset aer. Videre
enim vno quodam sentire et sonum et odorem et colo-
rem. et vnus quidem sensus esse auditus et visus et olfactus
Nunc autem quoniam determinatum est per quod fuerit motus manife-
i. ij.

capitulum ii.

Liber secundus

Ita sunt predicta sensitiva altera esse in tactu autē hoc quidem nūc manifestum est. Ex aere quidem enim aut aqua impossibile est stare aiatum corpus. oportet enim firmum esse. Relinquitur autē mixturā ex terra et ex his esse ut vniuersaliter caro et proportionale. Quare necārium est et corpus esse quod medium tactui aptū natū per quod fiant sensus cum sint plures. Demōstrat autē quod plures sint qui in lingua tactus. Omnia enim tangibilia sentit secundum eandem partē et humorem. si quidem igitur et alia caro sentiret humores. videretur vnus et idem esse sensus gustus et tactus. nūc autē sunt duo propter id quod non puerit.

Queritur vtrū sensus tactus sit vnus sensus. Arguitur primo quod sic. quod accūs capit vnitatem a subiecto. sed sensus tactus huius vnus subiectū quod est quidam nervus extensus ad modū reris per totū corpus.

Secundo sic. si esset plures hoc esset quod est perceptiū pluriū contrarietatum sed hoc non obstat. quod quilibet aliorū sensuū est perceptiū pluriū contrarietatum et tamen est vnus. ergo tactus est vnus. Tercio sic. si tactus non esset vnus sed plures non essent quicquid sensus exteriores. quod non est falsum. Et cetera. In proposito positum est plures in littera.

Sciendū primo quod postquam philosophus tractauit de obiectis quod tuor sensuū a tactu. hic sequēter determinat de sensibilibus ipsi tactus. et licet tactus sit fundamentū omnium sensuū tamen est minus spūalis omnibus alijs. quare vltimo determinat philosophus de ipso. primo mouendo aliquas dubitationes. que licet possent moueri de tangibili et tactu. tamen commodius possunt terminari si moueantur circa tactū quod si moueretur circa tangibilia. ideo mouentur circa tactum. Quis philosophus principaliter intendat eas determinare de tangibili. Prima illarū est titulus quæstionis. Secunda est. vtrū caro sit organū tactus vel aliquid proportionatū carni in non habentibus carne.

Pro primo est secundo sciendū. quod organum tactus est vnus subiecto et plura formaliter. Est enim organū tactus quidam nervus extensus per totū corpus consistens in media proportione qualitatum tangibilium. cum ergo ille nervus sit vnus oportet etiā organū esse vnus subiecto. sed quod sensus videtur esse quidam media proportio mediā inter sensibilia contraria et cum tactus sit pluriū contrarietatum perceptiū et diuersarum contrarietatum sint diuerse proportionales medie sequitur quod organū tactus est mediū diuersarū contrarietatum per mari. scilicet contrarietatis calidi et frigidi et contrarietatis humiditatis et siccitatis. Organū tactus non est vnus formaliter sed plura.

Sciendum tercio quod sicut in lingua sunt duo sensus scilicet gustus et tactus quod formaliter distinguuntur propter diuersitatem proportionis nervi extensi per linguā. et tamen sunt vnus sensus subiecto. propter vnitatem nervi gustati

De anima

rim ita imaginandū est de organo tactus per totū corpus. vñ si p totum corpus gustaremus sicut tangimus nihilominus gustus esset formaliter distinctus a tactu. Ita sicut licet ille nervus sit extensus p totum corpus & vbiq; tangamus. tñ ppter diuersitatē qualitatū tangibiliū que nō pnt ad vnū genus reduci tactus est formalr plures sensus. q̄uis hoc nō appareat. qz iste pportōes sunt in vno neruo. Rō vero quare gustus nō fit in q̄libet parte sicut tactus est. qz saporēs nō sunt q̄litates elementorū ex quib; pstat corpus aīalis. ideo nō tñ p̄tinet ad p̄sistentiam aīalis. sicut qualitates tangibiles

Conclusio: tactus est vnus sensus materialiter & subiecto. sed est plures formalr & fm rōnem. Prīmū pz. qz tactus est i vno organo. ergo est vnus vnitate subiecti. Secūduz p̄bat. qz potentie formalr dīstinguūtur ex pte obiectoz. q̄ quilibet sensus hz vnū gen^o sensibilis sibi cor respondens. Et cū in vno genere sit tñ vna p̄ma p̄trarietas. vt dī nona metaphysice. seq̄tur qz obiectū vnus sensus solū p̄tinet vnā p̄maz p̄trarietatem. tñ pnt esse plures p subordinatōez. vt in genere sube sunt plures sub ordinate vel etiā plures p accūs. vt in genere corporoz. vt p̄trarietas albi & nigri calidi frigidī. sed in genere tactus sunt plures p̄me p̄trarietates nō reductibiles ad aliquā p̄mā. qz p̄trarietas calidi & frigidī nō reducitur ad p̄trarietate humidī & siccī nec ecōtra. q̄ tact^o est plures sensus formaliter. Et cū dī in textu qz subiectū p̄trarietatiū tāgibiliū nō est vnū. ibi capis subiectū p̄ genere qd̄ p̄parat ad suas dīas sicut potentia ad actū & nō p sub stātia q̄ p̄rie est subiectū illaz p̄trarietatiū. & sic soluitur p̄ima questio.

¶ Sed p secūda sciēdū qz caro vel aliqd p̄portionatiū carni est cōnaturale mediū tactus & se hz sicut se haberet aer circūdās nos ad visum vel ad aus dītū si nobis esset cōnaturalis. nā si ita esset aer videret esse organū illoz sensuū q̄uis esset mediū. & sic hō videret vno organo sentire colorē sonū & saporē. sed qz illud mediū distinguit a nobis. ideo manifestū est qz nō est organū. sed sunt diuersa organa p̄dicorū sensuū. Sicut caro est nobis p̄naturalē mediū in tactu & nō organū Et nō valet dicere qz tāgibiliū posico super carne statim sentimus tangibile. Nā vt dī p̄hs. si supra carnē extendat ali qua pellicula tenuis statim cū tāgeret sentiret tangibile. & tñ nō ppter h̄ esset organū tact^o. ideo si tāgibile posico supra carnē statim sentiat nō est signūz sufficiens qz caro sit organū tact^o. sed est mediū. & sic in tactu h̄atem^o mes dūi intrinsecū & extrinsecū. Et si q̄rat q̄re aer & aq̄ q̄ itz mediū alioz sensuū nō h̄ nobis p̄naturalia. sicut caro q̄ est mediū gust^o & tact^o. Rūdet p̄hs qz cā est. qz oī corp^o aīatū eē firmū. sed aer & aq̄ q̄ sunt male terminabilia in seipis ppter eoz fluxibilitatē non sunt corpa firma. ideo ex ip̄is puris nō p̄t p̄sistere corpus aīatū. sed corpus aīatū est mixtū ex quoz elementis

Ad rōnes ante oppositū Ad primā pz solutio ex dictis

Ad secūda dī. qz licet alius sensus a tactu bene est p̄ceptiu^o plurū p̄trarietatiū subordinatay vel quaz vna est p se & alia p accūs. tñ nō plurū p̄trarietatum per se. sicut tactus est p̄ceptiuus plurium p̄trarietatiū et p se ip̄soz tāgibiliū **Ad terciā dī.** qz sunt tñ q̄nq; sensus exteriores fm materialē distinctōem suoz organoz in eodem subiecto. sunt tñ plures fm formalē distinctōnē que ex parte obiecti sumit.

Liber secundus

Dubitabit autem aliquis si omne corpus profundum habet. Nec autem est tertia magnitudo. quorum autem corporum mediuz est aliquod corpus non contingit ipsa adinuicem se tangere. Humidum autem non est sine corpore neque humectum sed necesse aquam esse aut habere aquam. Que vero tanguntur ad inuicem in aqua. nisi sicca extrema sunt necesse est aquam habere medium quo repleta sunt vltima. si autem hoc verum impossibile est tangere aliquid aliud in aqua. Eodem autem modo est et in aere. Similiter autem se habet aer ad ea que sunt in ipso et aqua ad ea que in aqua. latet autem magis nos. sicut et que sunt in aqua animalia. si humectum tangit humectum. Vtrum igitur omnium similiter sit sensus. an aliorum aliter sicut nunc videtur. gustus quidem et tactus in tangendo. alij autem longe. hoc autem non est. sed durum et molle per altera sentimus sicut et sonabile et visibile et odorabile. sed alia quidem longe alia vero a prope. propter quod latet. quoniam omnia que dem sentimus per medium. Sed in his latet: et quidem sicut diximus prius et per pellem sentiremus omnia tangibilia ignorato illo quoniam prohibet. similiter vtrique habere mus sicut et nunc et in aqua et in aere. putamus enim nunc ipsa tangere et nihil esse per medium. Sed differt tangibile a visibilibus et sonantibus quoniam illa quidem sentimus ex eo quod medium mouet aliquid nos. Tangibilia vero non a medio sed simul cum medio sicut per clipeum percussus. non enim clipeus percussus prius percussit. sed simul accidit vtraque percuti. Omnino videtur caro et lingua sicut aer et aqua ad visum et auditum et olfactum se habent sicut se habent ad sensitivum. sicut illorum vnumquodque. ipso autem sensitivo tacto neque ibi neque hic fiet vtrique sensus. ut si quis ponat corpus album in oculo vltimum. Quare et manifestum quod intus sit tangibilis sensitivum. sic enim vtrique accidet quod quidem in alijs. Apposita enim super sensitivum non sentiunt. super autem carnes posita sentiunt. quare medium tactui caro. Tangibiles quidem igitur sunt differentie corporis sicut quod corpus. Dico autem differentias quibus elementa determinantur calidum frigidum humidum siccum de quibus prius dictum est in his que

De anima.

De elementis. Sensitivum autē iparum quod tactivum et in quo sensus vocatus tactus est primo quod potentia huiusmodi pars est. Sentire enim pati quoddam est. quare facies quale ipsum actu huiusmodi illud facit cum sit potentia. Unde similiter calidum et frigidum aut durum et molle non sentimur sed excellentias tanquam sensu velut medietate quadam existente eius que in sensibilibus contrarietatis. Et propter hoc discernuntur sensitiva sensibilia. medium enim discretum est. Sit enim ad utrumque ipsorum alterum ultimorum. Et oportet sicut debet sentire album et nigrum neutrum ipsorum debere esse actu. potentia vero utrumque. Sic autem et in alijs. et in tactu neque calidum neque frigidum. Amplius autem sicut visibilis et invisibilis erat quodammodo visus. Similiter autem et reliqui oppositorum. sic et tactus et tangibilis et intangibilis. Intangibile autem partem omnino habet differentiam tangibilium. ut passus est aer. Et tangibilium excellentie sicut corruptiva. Secundum quod dem igitur unumquemque sensum dictum est figuratiter.

Queritur utrum inter tangens et tactum sit semper medium. Arguitur quod non. quia sic sequeretur quod in corporibus tangibilibus esset processus in infinitum. Quis est falsum. Secundo sic. dum aqua applicat sensui tactus statim sentitur. Inter ipsam et tactum non est medium extraneum. Tercio sic. si corpus durum et acutum ponitur super carnem cum tale sit penetrativum ipsum penetrabit sine medio extraneo. ergo inter tangens et tactum non semper est medium. In oppositum est philosophus in littera.

Sciendum primo. quod postquam philosophus ostendit quod in sensatione tactus requiritur medium naturale et inherens. contra philosophus inquit qualiter in tactu reperitur medium extraneum. Ubi licet tactus quicumque fiat per medium extraneum ut contingit in alijs sensibus. tamen fit directer ab ipsis. quia sensibilia aliorum sensuum a gustu et tactu sentiuntur per hoc quod mutant et movent medium. et medium movet sensum. et sic in ipsis medium prius immutat quam sensus prius. scilicet ordine causalitatis. quia mutatio medij causat immutationem sensus propter quod medium extraneum in eis necessario requiritur. sed in tactu medium extraneum non requiritur de necessitate. sed bene per accidens ut in tactu vel quo ad bene esse ut in gustu.

Liber secundus.

eo q̄ imutatio medij extranei nō causat imutacionem tactus a tangibilibz
q̄d pbat p̄s. qz simul imutant̄ sensus z mediū. vt simul pcutiūt̄ clipeo
et h̄ns clipeū. vñ clipeus medians nō est cā p̄SSIONIS clipeati. sed magis
impedit̄. Sicut in sensu gustus mediū magis ipedit̄ imutat̄ oēs q̄s sit cā ipi?

Sciendū secūdo. q̄ sicut aer z aqua h̄nt se actiue ad orga
nū visus z audit̄. ita se h̄z caro ad organū tactus. z est mediū intraneū. et
sicut visibile positū supra visum nō videt̄ sed q̄n mediat̄ aer in debita q̄tri
rate. ita tangibile si ponat̄ supra organū tactus. sed sentit̄ q̄n ponit̄ supra
carne. igit̄ caro non est organū tactus sed est medium eius. sicut aer est me
dium in visu

Sciendū tercio. q̄ p̄trarietates tāgibiles sunt d̄n̄e corz/
poz tangibiliū. z sunt p̄ me d̄n̄e q̄bz elementa distinguūt̄ur z cū alijs p̄pō
nūt̄ur. z cū aīal p̄ponat̄ ex elementis z q̄libet ps ei. ideo ōz carne includere
istas p̄trarietates. z cū mediū debeat eē denudatū a qualitatibz sensibilibz
s̄m illū sensum. ideo est difficultas q̄lter mediate carne sentiūt̄ur ille p̄tra
rietates. Ubi est intelligendū q̄ p̄trarietates nō sunt in mixto s̄m eē int̄
sum eaz. sed s̄m esse t̄partum. z sic caro denudata est ab excellentijs illarū
p̄trarietatū et qz sic est denudata ideo est in potētia ad ipsas z parit̄ ab eis
ideo licet caro p̄plexione ex p̄trarietatibz tangibilibz. tū est p̄ueniens mediū
um in tactu. qz denudat̄ ab excellentijs illaz p̄trarietatū. Et sicut d̄m est
de organo tactus q̄d est ps integralis aīalis. illud em̄ organū est in media
pportione p̄trarietatū p̄max. et qz mediū p̄trariat̄ excretis z parit̄ z ē in
potentia respectu ipoz. vt tepidū respectu calidi z frigidū. ideo organū tactū
est in potentia ad excellentias p̄trarietatū tangibiliū. sed est denudatū a tā
gibilibz s̄m illud esse quo imutat̄ ab ipsis. z est in medio t̄partamento ipoz
et qz h̄o ceteris aīalibz est melioris p̄plexionis z p̄trarietates in ipō s̄z ma
gis t̄pate z reducte ad mediū. ideo est melioris tactus

Sciendū quarto q̄ sensus tactus est p̄ceptiu⁹ corz q̄ p̄nt
saluare aut corripere aīal. ideo necesse est organū tactus esse diffusum p̄ to
tum corp⁹. est em̄ q̄dā neru⁹ diffusus ad modū reth̄is p̄ quālibet p̄te aīal
lis cooprus carnibz z pelle. z sicut mediante oculo vis⁹ est p̄ceptiu⁹ visib
bilis et non visibilis. ita mediante neruo tactiuo tactus est p̄ceptiu⁹ tang
gibilis z nō tangibilis. et sicut nō visibile d̄z trip̄t̄. ita nō tangibile.

Conclusio p̄ma. inter oīa corpa dura que se tāgūt̄ in aere
vel aqua est corp⁹ mediū. Patz p̄ mo de tāgibilibz in aq̄. qz talia corpa nec
cessario sunt humectata in suis sup̄ficiebz. sed humiditas q̄ sunt humectas
ta nō est sine subiecto. sed est in aliquo corpe h̄nt̄e talē humiditatē. S̄ inter
illa corpa secca mediat̄ corpus h̄ns talē humiditatē. Secūdo p̄z de aere. qz
sicut se h̄z aqua ad corpora q̄ in ipsa se tangūt̄. ita corpora existētia in aere.
S̄ sicut omnia tangētia in aqua sunt humectata p̄ aquā. ita z in aere. s̄ hoc
magis later in aere q̄ in aqua p̄mo. qz p̄tinue sum⁹ in aere. ideo nō p̄cipi
mus aerē. ita existētia in aqua nō p̄cipiūt̄ aquā mediā existētia inter ipsa
Secūdo qz aer est magis subtilis z minus sensibilis q̄ aqua.

De anima.

Conclusio inter tangens et tactum non semper de necessitate est corpus mediū sed humida possunt sine medio se tangere. pars. qz solū requirit mediū ad humectanduz corpa sicca. Et si de se sint humida pnt se tāgere sine medio extrinseco Solū em̄ inter corpa dura et sicca que male sunt terminabilia termino alieno requirit humidū p̄ medio qđ tamen debet esse in modica q̄titate. Secūdo patet. qz elementa s̄m suas qualitates agunt et patiunt̄. Et immediate se tangunt. Ad primā et secūda patet solutio ex dictis. Ad terciā dicit̄ qz in extremitate alicui⁹ corpis est aliq̄s aer et in carne est humiditas. ideo corpus durū et acutū penetrans carnes p̄t immediate tangere ipam rōne sue humiditatis. sed si ambo essent corpora dura et sicca requireret̄ mediū extraneum.

Portet autem vniuersaliter de omni sensu accipere. quā sensus est susceptiuus specierum sine materia. ut cera a nuli sine ferro et auro recipit signum. Accipit aut aureum aut eneam signū. sed non inquantū aurum aut es. Similiter autem et sensus vniuscuiusqz ab habente colorem aut humores. aut sonum patitur. sed non inquantū vnum quodqz illorū dicitur sed inquantū hmoi et s̄m rōnem. Sensitiuū autem primū in quo hmoi potentia. Est quidem igitur idem s̄m rem. sed esse alterum est. Magnitudo quidem enim id quo sensus patit̄. Non tamen sensitiuū esse. neqz sensus magnitudo est. sed rō quedam et potentia illius. Manifestum autem ex his. et p̄pter quod sensibiliū excellentie corrumpunt sensitiua. Si nāqz sit fortior sensitiuo motus. soluitur ratio hoc autem erat sensus sicut et symphonia et sonus percussus fortiter cordis. Et p̄pter quid plante non sentiunt habentes quandam partem animalem. et patientes a tangibilibus. Et nāqz frigesunt et calefunt. Causa em̄ non habere medietatem. neqz hmoi p̄ncipium possibile recipere species sensibilia. sed pati cū materia. Dubitabit autem aliquis. si patiatur aliquid ab odore. quod impossibile est olfactum habere. aut a calore nō possibile videre. similiter autem et in alijs. Si autem olfactibile

Liber secundus

odor si aliquid facit olfactum. odor hoc facit. Quare impossibile est olfactum habere nihil possibile pati ab odore. Eadem autem ratio et in alijs. neque possibile est. sed in quantum unumquodque sensitivum. Simul autem manifestum est et sic. neque enim lumen et tenebra. neque sonus neque odor nullus facit incorporeum sensum. sed effectivum in quibus est. ut aer qui cum tonitruo scindit lignum. Sed tangibilia et humores faciunt. Si enim non a quo utique patient inaiata et alterabuntur. Ergo ne et illa faciunt. aut non omne corpus passivum ab odore et sono et patientia indeterminata non manent. ut aer. Fetet enim sicut patientis aliquid. Quid igitur est odorare preter pati aliquid. aut odorare sentire est. Aer autem patientis hoc modo sensibilis fit.

Queritur utrum sensus sit susceptivus specierum sine materia. Arguitur quod non quia sensus cognoscit rem singularem. sed res non potest cognosci sine circumstantijs materie. Ille autem circumstantie sunt aliquid materie. Sed sensus cognoscit cum materia. Secundo sensibile etiam potest immutare sensum secundum esse intentionale. Sed est secundum esse reale et materiale. Consequenter tenet quod materia virtutis est immutare aliquid immaterialiter et spiritualiter quam secundum esse reale et materialiter. Tercio si scinderet nervus tactus? hoc plus lederet quam si solus scinderet caro. Sed sensibile positum super sensum facit sensationem. et sic sensus non est receptivus specierum sine materia.

In oppositum est philosophus in littera. Sciendum primo quod postquam philosophus determinavit de proprio sensibili cuiuslibet sensus in speciali. Inter determinat de ipsis in communi ponendo quedam generalia omnibus sensibus. et quod sensus potest ad duo compari scilicet ad obiectum et ad organum. Ideo sunt duo generalia communia cuiuslibet sensui quorum primum sumitur ex parte obiecti scilicet quod sensus sit susceptivus specierum sine materia. Secundum est ex parte organum scilicet quod sensus sit eadem potentia cum suo organo dominus tamen ab eo secundum rationem quod est alia ratio organum et alia potentia. Nam potentia est forma et actus organum. et organum est materia ipsius. unde cum sensus cognoscit singularia materialia necessario indiget organo sibi proportionato.

Sciendum secundo quod organum consistit in quadam proportionem complexionis requisita ad hoc quod sensibilia percipiantur. et quia excellentia sensibilibus potest solvere illam proportionem quam motus sensibilis fortior est quam organum possit pati. ideo excellentia sensibilibus potest corrumpere organum sensus ut cum aliquis fortiter percutit cordas instrumenti solvitur melodia et symphonia que in quadam proportionem consistit. Ex dictis patet quod planus

De anima

re non sentiunt licet habeant animā vegetatiuam ⁊ patiunt a tangibilibus. Nam in ipsis non est illa portio que requirit ad organū sensus. quia nō habens medietatem complexionis inter tangibilia quā requirit organū tactus sine qua media portione nullus potest esse sensus. ideo plantę non habent sensum patiunt tamē a tangibilibus s̄m naturales transmutatōnem quia qualitates tangibiles in ipsis habent esse materiale sicut in elementis. Etiam patiuntur a gustabilibus non inq̄tum gustabilia sed inq̄tum sunt tangencia.

Conclusio omnis sensus est receptiuis specierū sine materia non tamen sine conditionibus materie. Primum patet. quia sicut cera recipit formā sigillita sensus recipit formam sensibilis. sed cera recipit formā sigilli sine materia. pura sine auro v̄ere. S̄ sensus recipit spēs sensibilis sine materia rei sensibilis. S̄dem p̄bat. q̄ sensus cognoscit rē singulater. S̄ cognoscit cū p̄ditōibz materie que sunt hic ⁊ nunc ⁊c. Et si arguatur q̄ recipere formā sine materia agentis conuenit oī patienti. Nā omne patientis recipit aliquid ab agente inq̄tum est agens. sed agens agit p̄ suam formam. ergo omne patientis recipit formam sine materia. vt aer recipit formā ab igne ⁊ non materiam. ergo non est proprium sensus recipere formam sine materia. Dicendū q̄ licet omne patientis recipiat formā ab agente hoc tamen fit differenter. quia quedam recipiunt illam formā in esse reali. ⁊ p̄ p̄ns materialiter. quia in tali esse naturaliter est in agente. Alia vero recipiunt intentionaliter t̄m. ⁊ illa dicuntur recipere formā sine materia q̄ non recipiunt eam sub tali esse materiali quo p̄fuit in agente. Ex dicto patet q̄ sensibile positū supra sensum non facit sensatōnem. quia cū sensus recipiat species sensibilis sine materia requirit mediū in quo fiat spiritalis ratio sensibilis ipsi? speciei. Et em̄ ymaginādū q̄ species ipsius sensibilis est spiritalior in potentia q̄ in medio ⁊ in medio q̄ in obiecto.

Dubitat v̄rū corpus non habens sensum possit pati a colore sono vel odore siue ab alijs sensib. Arguit p̄mo q̄ non q̄ q̄d patit̄ ab odore olfacit. q̄ proprium est olfactus olfacere s̄ nō habetia sensū olfactus nō olfaciūt. S̄ nō patiūt ab odore. Secūdo ar. lumē tenebra son⁹ ⁊ color nihil faciūt in corpore inaiato nisi forte p̄ accūs p̄ q̄nto corpa h̄ntia illas q̄litates aliqd agūt sicut aer a tonitruo p̄pter vehemētā mot⁹ frāgit arbores et sic patiūt a sono nō p̄ se s̄ ab aere moto. S̄dem ē p̄mo s̄m textū q̄ corpa inaiata patiūt a tangibilibz ⁊ gustabilibz inq̄tū sūt q̄dā tangibilia. p̄bat̄ q̄ nisi paterēt ab ipsis nō paterent nec alterarēt a q̄cūqz alio. q̄ q̄litas res tangibiles sūt actiue ⁊ passiue ⁊ ipsis mediātibz fit oīs alteratio. Dicūt sc̄do q̄ ab alijs sensibilibz patiūtur quedā inaiata nō tamen oīa sed aliq̄. s̄ aer ⁊ aqua que sunt hūmida ⁊ tene diuisibilia. Probat p̄bs quia aer quādoqz feret. ergo patitur ab odore t̄m nō t̄m patit̄ ab istis sicut a tangibilibz q̄ tangibilia sunt cause alioz sensuū. iō plus h̄nt de p̄tute actiua ⁊ possūt agere in q̄cūqz corpa. Alia sūt minoris p̄tutis. S̄ nō possūt agere i corpa nisi valde passibilia. Ad obiectōem d̄ q̄ nihil patit̄ ab odore passione q̄ d̄ sensatio nisi habeat olfactū nec illo mō aer ab eo patit̄ s̄ b̄n aliqd non h̄nt sensum patit̄ ab odore passione corruptiua. ⁊ s̄ d̄ dicerēt de alijs.

Liber secundus.

Ad primā z ad secundā patet solutio ex dictis. Ad terciā dicit q in heruo tactivo est caro coniuncta p quā fit sensatio z sine qua nō fieret tactus men est maior lesio quādo scindit̄ nerui z caro q̄ si scinderet̄ caro t̄m z nō fit sensatio in illa parte in qua scinditur neruus ppter realem p̄sentiam sensibilis sed in alia parte distanti.

Uod autem non sit sensus alius preter quinqz. Dico autem hos. visum auditum olfactum gustum tactum ex his credet aliquis. Si em̄ omnis cuius est sensus tactus et hunc sensum habemus. Omnes em̄ tangibiles inq̄tum tāgibiles passionēs. tactu nobis sensibiles sunt. Necessēqz siquidem deficit aliquis sensus. z organū aliquod nobis de ficere. z quecunqz quidem ipsi tangentes sentimus tactu sensibilia sunt quē existimus habentes. Quecunqz vero per media et non ipsa tangentes simplicibus Dico autē vt aere z aq̄ habent autē sic. vt siquidem per vnū plura sensibilia existētia altera ab inuicem genere necesse habētē hmoi sensitiuū vtro riqz sensitiuū esse. vt si ex aere est sensitiuū et est aer medium soni z coloris. Si vero plura eiusdem sunt. vt coloris et aer et aqua. vtraqz em̄ dyaphana z qd alterū ipoz est habens solum. sentiet id qd per vtraqz. aut quod ab ambobz. Simplicium autē ex duobz sensitiva solum sunt ex aere et aqua. Pupilla quidem em̄ aque auditus vero aeris. olfactus autē hoz alterius est. Ignis autē nullius est. aut cōmunis omnibz. Filibil em̄ sine calore sensitiuū ē. Terra vero aut nullius est. aut in tactu maxime miscetur. vnde relinquitur nullum esse sensitiuū extra aerem z aquā. Hec autē z nunc quedam habent aialia. Omnes igitur sensus habentur a non imperfectis. neqz orbatis. videtur em̄ talpa sub pelle habens oculos. Quare si non alterū aliquod est corpus z passio que nullius ē eoz que sunt hic corporū neqz vnus vtriqz deficiet sensus. Atue

De anima

2

¶ Ito neq; cōium p̄teēfensitiuū aliq̄d p̄p̄riū q̄ vno q̄q; sensu senti-
tim⁹ nō fm accūs. vt mot⁹ stat⁹ figure magnitudinis nūeri
vni⁹. Decem oīa motu sentim⁹. vt magnitudines motu. q̄
re ⁊ figurā. Magnitudo em̄ q̄dā ⁊ figura est. q̄scēs autē in eo
q̄ nō mouet. Numer⁹ p̄o negatōe p̄tinui ⁊ p̄p̄rii. vnusq; q; em̄
sentit sensus. Quare manifest⁹ ē qm̄ impossibile esse cu-
lulibet p̄p̄riū sensum eē hoꝝ vt mot⁹. Sic em̄ erit sicut nūc
visu dulce sentim⁹. h̄ autē ē qm̄ āborū h̄ntes existim⁹ sensus
q̄ cū p̄ciderit p̄gnoscam⁹ si p̄o nō neq; q; vtiq;. s; at fm accūs
sentiebam⁹ vt cleonis filiū. nō q; cleonis fili⁹ est. s; qm̄ albet
Nūc autē accidit fili⁹ cleonis eē. p̄muniū autē habem⁹ iam
sensus cōem nō fm accūs: nō igit̄ est p̄p̄ri⁹. nequa q; em̄ vtiq;
sentirem⁹. s; aut sic sic dictū est cleonis filiū non videre ad in-
uicē em̄ p̄p̄ria fm accūs sentiūt sensus. nō fm q; ipsi sunt sed
fm q; vn⁹ cū simul fiat sensus in eodē. vt colera q̄dez amara
et rubicūda. Nō em̄ alteri⁹ dicere q; ambo vnū p̄pter qd ⁊
decipiūt. qd si sit rubicūdū colerā opinat̄ esse. Inq̄ret autē ali-
q; cui⁹ cā plures habem⁹ sensus. s; ⁊ non solū vnū. aut q̄te-
nus min⁹ lateāt p̄sequētia ⁊ cōia. vt mot⁹ ⁊ magnitudo ⁊ nu-
mer⁹. Si em̄ ess; visus solus ⁊ spēm albi. laterēt vtiq; magis
et viderent̄ eē idē oīa p̄pter id q; p̄sequūtur se ad inuicem sicut
color ⁊ magnitudo. Nūc at qm̄ in aliquo sensibili cōia sunt
manifestū facit q; aliud q̄dam vnūq; q; ip̄oz est

Querit̄ vtz t̄m sint quinq; sensus exteriores: scz visus au-
ditus olfactus gustus et tactus. ¶ Arguitur p̄mo q; non. quia sicut
se habet intellectus ad intelligibilia ita sensus ad sensibilia. sed pro omni-
bus intelligibilib; t̄m est vnus intellectus possibilis. ergo pro omni-
bus sensibilib; em̄ debet poni vnus sensus. Secūdo sic. species non distinguun-
tur contra suum genus. sed gustus est quidam tactus. ergo non sunt qnq;
q; sensus. Tercio sic. sensus est cognoscitiuus accidentiū. sed accidentia
sunt plura q̄ qnq;. ergo sunt plures sensus exteriores q̄ quinq;. quia sens⁹

Liber secundus.

sus per obiecta distinguuntur Quarto sic, diuersitas obiectorum per se variat potentias sed magnitudo et figura sunt quidam sensibilia per se etiam diuersa. quia plus differunt quam color et sonus. ergo non sunt tamen quicquid sensus exteriores In oppositum est prius

¶ Sciendum primo quod postquam prius ostendit aliqua generalia omnibus sensibus. sequenter inquitur numerum ipsorum sensuum. ostendendo quod non sunt nisi quicquid sensus exteriores. et hoc incipit sanctus Thomas tertium librum de anima. ubi prius incipit inuestigare distinctiones intellectus a sensu. eo quod antiqui dixerunt intellectum non distinguunt a sensu. Et dicit quod apud grecos sic inuenitur intitulatus. Sed secundum Egidium de roma et Albertum dicentes quod in hoc secundo agitur de sensu. et in tertio de intellectu incipit ibi tertium. Quia autem duabus differentiis. Sed moderni incipiunt ibi. De tempore autem anime. Sed illa difficultas est modice virtutis nec multum perquirenda

Conclusio prima. in animali perfecto sunt omnes sensus particulares. quia quod habet omnia organa requisita ad sentiendum omnia sensibilia habet omnes sensus. sicut habens organum ad sentiendum omnia tangibilia habet sensum tactus et e contra. sed animal perfectum habet organa omnia requisita ad sentiendum omnia sensibilia. ergo in animali perfecto sunt omnes sensus particulares. Vniuersum probat. nam omne sensibile vel est sensibile per medium intraneum in tangendo. ut sunt qualitates tangibiles que sunt differentie elementorum. et sic organum sensibile illorum est in animali perfecto. Vel est sensibile per medium extraneum. et sic sentitur per corpora simplicia que sunt aer et aqua. et tunc habet organa de natura illorum corporum potest sentire sensibilia que per illa media sentiuntur sed solum ex aqua vel aere potest esse organum sensus. ut pupilla est de natura aque. auditus vero est de natura aeris et olfactus est alterius horum. Ignis enim nullus est organum aut est communis omnibus per quandam participationem. quia nihil sine calore sentiri potest. terra etiam nullus est aut solum miscetur in tactu. et sic omnia sensibilia sunt sensibilia per aerem et aquam. sed in animali perfecto sunt organa de natura aeris et aque. ut illa que predicta sunt. et ista sufficiunt ad sentiendum omnia sensibilia que cognoscuntur per medium intraneum et extraneum. ergo animal perfectum habet omnia organa requisita ad sentiendum. et sic potest sentire omnia sensibilia. ergo animal perfectum habet omnes sensus. Et licet quidam animalia perfecta quibus careant organo visus vel auditus hoc est per accidens. ut est in orbibus sicut sunt ceci vel surdi. Et licet talpa que est animal perfectum videatur carere oculis tamen habet oculos sub pelle ut habeat perfectionem sui generis. sed quia habitat sub terra ubi non est lumen discooperitio oculorum ipsarum est superflua. idcirco ne ledant a terra habet cooperulum

Conclusio secunda. quicquid sensus exteriores. quia in animali perfecto sunt omnes sensus exteriores. sed in eo non sunt nisi quicquid sensus particulares. ut patet per numerum suorum organorum capiendo tactum per vnum sensum. ergo sunt tamen quicquid sensus exteriores. Unde sufficiunt per dari facillime ex parte obiectorum et ex parte organorum mediorum et ex parte finium illorum sensuum

Dubitat utrum pro sensibilibus communibus que sunt ma

De anima

Grado numero figura motus et quies oporteat ponere unum particularem sensum illis proportionatum. Respondet quod non quod probat philosophus quod per primum sensibile unius sensus non sentitur ab alio nisi per accidens. ut visus per accidens percipit dulcedinem. ergo si esset unus sensus primum sensibile unum omnium non sentiret ab alijs nisi per accidens. quod est contra rationem sensibilibus communis

Dubitat secundo: quare habemus plures sensus et non unum tantum? Respondet philosophus quod causa est. ut non lateat nos differentia sensibilibus communium a proprijs. nam si unico sensu sentiremus omnia sensibilia. ut si per visum videremus magnitudinem et colorem nesciremus distinguere inter illa duo. ideo ut differentia sensibilibus esset nobis manifesta. eo quod per alium sensum percipimus magnitudinem ab illo quo sentimus colorem. ideo oportuit animal habere plures sensus

Ad rationes ante oppositum Ad primam dicitur. quod intellectus est immaterialis et non percipit suum obiectum nisi in esse veri. ideo unus existens potest habere proportionem ad omnia intelligibilia. Sensus vero est potentia organica percipiens suum obiectum in esse particulari. Et quia unus sensus non potest esse proportionatus ad omnia sensibilia in esse particulari. cum habeat modos particulares distinctos. et unus sensus non percipit nisi ea que sunt proportionata organo eius. ideo oportet esse plures sensus **Ad secundam per solutionem ex dictis Ad tertiam dicitur quod non omnia accidentia sunt per se sensibilia. sed sole commutatione de tertia specie qualitatibus a quibus alterantur sensus et etiam corpora inanimata** **Ad quartam dicitur quod illa sensibilia communia non alterant sensum per se primo sed solum ratione sensibilibus proprijs et per alterum. ideo distinctio illorum non facit distinctionem sensibilibus.**

Quoniam autem sentimus quod videmus et audimus necesse est aut visum sentire quod videt aut altero. si autem altero aut ipso erit quod videt. aut altero. Sed idem erit visus et subiecti coloris. quare aut duo eiusdem erunt. aut idem eiusdem Amplius autem si alter sit visus sensus aut in infinitum procedet. aut aliquis ipse sumptus erit iudex. quare in primo hoc faciendum est. Hec autem dubitatioem. si enim visum sentire videre est. videt autem color aut huius huius si videbit aliquis quod est videns. colorem habebit primum videns. Manifestum est igitur quoniam non est unum omnino visum sentire. et namque cum non videmus visum discernimus et tenebras et lumen. sed non solum. Amplius autem et videns tamque coloratum sensitivum enim susceptivum est sensibilis sine materia unumquodque. Unde et abeyntibus sensibilibus insunt sensus et phantasie quibus sentiunt. Sensibilis autem
k ij.

Liber secundus.

actus et sensus idem est et vnus. esse autē ipsorum non idem. Dico autē vt sonus fm actum et auditus fm actum. Est em̄ auditum habentia non audire et habens sonum non semper sonat. Cum autem operatur possibile audire. et sonet possibile sonare. tunc fm actum auditus simul fit et fm actum sonus. Quorum dicitur vtiq; aliquis hoc quidē auditionem esse hoc vero sonationē. Si igitur est motus et actio et passio in eo quod agitur necesse est et sonum et auditum qui fm actus in eo quod est fm potentiam esse. Actui em̄ et motui actus in patiente fit. vñ non necesse est mouēs moueri. Sonatiui q̄dem igitur actus aut sonus sonatio est. Auditui autē aut auditus auditio est. Dupliciter em̄ auditus et dupliciter sonus. Eadē autē rō est et in alijs sensib; et sensibilib;. Sicut em̄ actio et passio in patiente. sed non in agente. sic et sensibilis actus et sensitui in sensitiuo ē. Sed in quibusdam quidē et nominatum est. vt sonatio et auditio. In quibusdā autē non nominatum est sed alteram. visio em̄ dicitur visus actus. Que vero est coloris nō nominatū est et gustatiui gustus est humoris autē non nominatū est. Quoniam autē vnus quidē est actus sensibilis et sensitui. esse autē alterum est. necesse simul corrumpi et saluari sicut dictum auditum et sonum. Et humorem igitur et gustum et alia similiter. Dicta autē fm potentiam nō necesse est. Sed priores philosophi hoc nō bene dicebant nihil opinantes neq; album neq; nigrum esse sine visu. neq; humorem sine gustu. Sic quidem em̄ dicebant recte. si autē nō recte. dupliciter em̄ dicto sensu et sensibili his quidem fm potentiam. illis vero fm actum. De his quidē accidit qd dictum est. sed in alteris non accidit. Sed illi simpliciter dicebant de dictis non simpliciter. Si autem symphonia vox quedam est. vox autem et auditus est sicut vnum. et est sicut non vnum aut idem. proportio autem est symphonia. necesse est et auditum rationem quandam esse. et propter id corrumpit vnumquodq; excellens acutum et grave auditam. et in humorib; gustū et in colorib; visus fortis fulgidū et opacū et in olfactu fortis odor et dulcis et amar; tāq; rō qdā sit sensus vñ et delectabilia qdē sunt dum dicuntur sincera et mixta entia

m

De anima.

ad rationem vt acutum aut dulce aut salitum. Delectabilia enim tunc omnino autem magis q̄ mixtū est symphonia q̄ acutum z graue. Tactus autem calefactibile z figurabile sz sensus ratio est excellentia autem contristant aut corrumpūt. Unusquisq; quidem igitur sensus subiecti sensibile est qui ē in sensitiuo inq̄tum sensitiuuz z discernit subiecti sensibilis differentias. vt album quidem z nigrum visus. dulce vero et amarum gustus. Similiter autem se habet hoc zin alijs. Quoniā autē album z dulce z vnumquodq; sensibiliū vnū quodq; discernimus quodam z sentimus quia differunt necesse igitur sensu. sensibilia enim sunt quare z manifestū qm̄ caro non est vltimum sensitiuū. Necesse esset enim tangens ipsum discernens discernere.

Queritur vtrū sensus particulares percipiant suas actiones. Arguit q̄ sic. qz visu pcipimus nos videre z auditu audire z sic de alijs. ergo sensus particulares percipiunt suas actiones. Aliis patet. q̄a vel eodem sensu quo videmus colorem videmus nos videre vel alio si eodez haberetur intentum si alio tunc illo alio videmus nostram visionem z cum nihil videatur nisi color sc̄tur q̄ eiusdē sensibilis erant duo sensus qd̄ est falsum. Item si alio sensu pcipimus colorem et nostram visionem tunc pcipimus illius actionem per eūdem sensum vel per aliū secundē. q̄ ita dicendum erat de primo si alio tunc querit de illo alio z sic eēt p̄cessus in infinitū.

In oppositum Arguit qz nihil videtur nisi color vel coloratum. sed visio non est color vel coloratum. ergo visu quo videmus colorem non videmus visionem.

Pro responsione sciendū primo qz postq̄ ph̄s tractauit de sensibus exterioribz. Hic p̄nter determinat de sensibz interioribz. z primo de sensu cōmuni cui⁹ inuestigat naturam per duas opatōnes que sunt in nobis z non possunt esse a sensu particulari. Prima est quia pcipim⁹ actiones sensuū particulariū p̄ aliquē sensum. Secūda est qz ponimus p̄ sensū conuenientiam z differentiam inter sensibilia diuersoz sensuū particularium. Et primo inuestigat sensum cōmunē ex parte prime opatōnis de qua querit questio vtrū possit puenire sensui particulari aut p̄pter ipam sic ponend⁹ sensus cōmunis.

Sciendum secundo qz actio visus et cuiuslibet sensus particularis potest dupliciter cōsiderari. Uno modo put consistit in imutacōe organi a sensibili exteriori. z sic a visu non pcipit nisi color. z ista actione vis

Liber secundus.

sus non videt se videre. Allo modo inq̄tum post imuratōnem organū tu dicat de receptōne sensibilis z de imuratōne sensus etiā abeunte sensibilis et isto modo visus non solū sentit colorem. sed etiā visionem coloris z p̄cipit se videre cū visus hoc mō capiatur. p̄ sensu cōmuni qui s̄m q̄ imurat ab actōnibus sensuum particulariū z inq̄tum p̄cipit colorem vel visionē vocatur visus z inq̄truz p̄cipit auditū vocat̄ auditus. vnde sensus cōmunis respectu particulariū est sicut centrū circuli qd̄ est terminus cuiuslibet lineę p̄cedentis ab eo ad circūferentiā. Ex quo patet q̄ color z vnum qd̄ q̄ sensible habet duplex esse. Vnū materiale in re sensibili s̄m q̄ p̄cipitur mediātibz speciebus a sensu particulari. Aliud est spūale sub quo p̄cipit a sensu cōmuni. quia eadem specie qua imurat̄ sensus particularis imurat̄ sensus cōmunis.

Sciendū tercio q̄ vidēs in actu est similis colorato et sic potentia que videt aliquē esse videntes non est extra genus potentie visive z q̄ videns sit coloratum. Patet. qz vt dictū est prius organū sensus de nudatū ē a speciebz sensibilibz illius sensus dictū est etiā q̄ organū sens⁹ ē organū eū receptiū speciebz sensibilū illius sensus sine materia quare ab euntibus sensibilibz fiunt in nobis sensibiles apparitōnes s̄m quas aliq̄ modo sentimus inq̄trum ergo visus habet similitudinem coloris dicitur aliquo modo coloratū. z similiter de alijs sensibus.

Sciendum quarto q̄ non solum videns dicit̄ coloratuz sed etiā act⁹ ei⁹ q̄ est vn⁹ z idē cū visibili in actu q̄uis differat s̄m esse z rōnē. vt d̄ in textu. sicut ē idem son⁹ in actu q̄ d̄ sonatio. z audit⁹ in actu q̄ d̄ audit⁹ q̄uis rōne differat. Nā vt d̄ tercio physicorū. Motus actio et passio sunt s̄m in patiente z mobili. idē cū auditus patit̄ a sono oportz q̄ sonatio q̄ est actus sonatiui. z auditus q̄ ē actus auditui s̄m in organo audit⁹ qz actus actiui z mobilis sunt in patiente disposito z nō in agente q̄re nō est necesse omne mouēs moueri. idē sicut actio z passio sunt vnus motus subiecto z dicit̄ rōne p̄ hoc qd̄ est actus hui⁹ vt ab hoc z hui⁹ vt in hoc. ita ē idē actus sensibilis z sentientis dicit̄ rōne t̄m. z vt d̄ in textu in aliquibz sensibus vterqz actus est noiatus vt sonatio z auditio z in aliq̄bus t̄m vnus est noiatus vt actus visus d̄ visio z actus coloris est inominatus.

Conclusio prima nullus sensus particularis potest percipere suā actōnē. p̄z. qz nulla p̄tus materialis z organica p̄t agere in seip̄z nec p̄t h̄re sup̄ se reflectōem. s̄z sensus p̄ricularis ē hmōi. q̄ nō p̄t cognosce re seip̄m nec suā actōem. Maior p̄z. qz si p̄tus materialis sup̄ se reflectit s̄m totū. ita q̄ qlibet ps sup̄ quālibet p̄tē tūc totū poneret in minima partē cula v̄l in p̄cto v̄l si vna ps reflecteret sup̄ aliā tūc nō esset reflectio cuiusdē supra se. q̄ conclusio vera.

Conclusio secūda sensus cōmunis p̄t p̄cipere actōnes sensuum particulariū. patz. qz sic se h̄z centrū circuli ad circūferentiā. ita sensus cōm̄ ad sensus p̄culares. s̄z nihil p̄t moueri ad centrū circuli ab extra nisi trāz secundo circūferentiā ei⁹. q̄ nullū sensible puenit ad sensū cōm̄ nisi median te sensu p̄culari q̄ mediat inter sensibile z sensū cōm̄. s̄ sic sensus exterior reducit̄ ad actuz p̄ suū obiectū imurat̄ ip̄m Ita z sensus cōm̄ fit in actu p̄

De anima

7
sensū particularē actuatū p. primū sensibile ei⁹. ḡ sensus cōis hz iudicare de actionib⁹ sensuū particularium.

Dubitat primo vtrū sensus et sensibile simul sint vel nō
Respondet qd sens⁹ i actu z sensibile in actu sūt sūt. qz ipoz est idem actus dñs sū esse. sz sensus in potētia nō sūt est cū sensibili in actu. qz vnū p̄ esse sine alio. Inde decepti fuerūt auct⁹ q̄ nō distinguebāt inter sensibile i actu et sensibile i potētia. sz tm̄ capiebāt sensibile z sensū in actu dicētes nihil eē albū vel nigrū nisi qd videt albū vel nigrū z ponebāt eē rei in apparētia tm̄ et qd omne qd apparet eē vtz z sic cōcedebāt duo dīctoria sūt eē p̄a.

Dubitat secūdo qre qdā sensibilia corrūpūt et contristant sensū qdā p̄o delectāt. Causa ē qz organū sensus p̄sistit i qdā armonia z p. portōne media suoz sensibiliū sz excellentie sensibiliū excedētes illā armoniā sens⁹ dissoluūt ipaz z sz tristabilia qñz p̄o nō excedūt illā. p̄ortōez mediam z sic delectāt sensū. Rōnes aū oppositū soluunt ex dictis

Neqz vtiqz in sepatis p̄tingit discernere qd altez sit dulce ab albo. sz oportz aliq vno vtraqz manifesta eē. Sicut em̄ z hoc qdē ego illud at tu sentis. Manifestū vtiqz erit. qm̄ altera ad inuicē sunt. oportet aū vnū differentie qm̄ alterū. Altez em̄ dulce ab albo. dicit ergo idē. quare sicut dicit. sic et intelligit et sentit. Qdē igit nō possibile sepatis iudicare sepata palā

Querit vtz ad discernēdū sensibilia diuersoz sensuum sit ponendus sensus cōis. R̄. qd nō qz sensibilia diuersoz sensuū sufficienter distinguūt z cognoscūt a diuersis sensib⁹. ḡ ad cognoscēdū dñs eoz non oportet ponere distinctā potētiā a sensibus p̄icularib⁹. Quis p̄z inductis ne qz per visum sufficienter discernim⁹ dñs visibiliū vt albū z nigrū z sic de alijs. Secūdo sensibilia diuersoz sensuū sufficienter abinuitē distinguūt p̄ intellectu. ḡ nō est necesse ponere sensū cōmunē ad discernēdū illa sensibilia abinuitē. Tercio nō possum⁹ discernere sensibilia diuersoz sensuum nisi cōponendo z diuidendo. sed sensus nō cōponit neqz diuidit. igit zc.

Quarto impossibile est idem in tpe eodē moueri diuersis motib⁹. sz sensus mouet a sensibili z p̄raria sensibilia mouet cōtrarijs motib⁹. ḡ im̄ possibile est qd idem simul cognoscat contraria z diuersa sensibilia. ḡ non potest iudicare differentias eoz.

In oppositū ē p̄s in l̄ra Sciēdū qd postqz. p. inq̄siuit sensum cōmunem ex illa operatōne que est percipere imutaciones sensuū particulariū p̄ter inquit ipsum p̄ aliam operationem que est discernere sensibilia diuersozum sensuum abinuitem per quam operatōnem oñdit esse vna potētia cōis ad oēs sensus p̄iculares.

Sciendum secūdo qd quilibet sensus particularis est vni⁹ nis obiecti ad cognoscendum differentias. P̄o ad discernēdū inter sensibilia eiusdē sens⁹ nō requirit ali⁹ sens⁹ a p̄icularib⁹ sz sens⁹ p̄icularis nō pōt
k uū.

Liber secundus

discernere convenientiā & differentiā inter sensibilia diversorum sensuum. quia potentia inter aliqua discernens necessario ambo cognoscit quare oportet quod discernant per aliam potentiam a sensu particulari. Nec sufficit potentia intellectiva quia cognoscimus differentias albi & dulcis non solum quo ad quid est quod fit per intellectum. sed etiam per diversas immutationes sensus quod non fit nisi per sensum.

Sciendum secundo quod illud iudicans et discernens sensibilia diversorum sensuum est unum subiecto sed ratione diversis. unde secundum quod est diffusibile & alterum sentit diversa & non in quantum unum & per hoc potest solvi ultima ratio ante oppositum. hanc tamen solutionem non tenet philosophus quia licet idem subiecto et diversum ratione possit habere contraria secundum potentiam non tamen secundum actum. Non enim est possibile idem indivisibile simul esse album & nigrum. nec simul pati a speciebus contrariis sensibilium. Ideo aliter dicit philosophus quod sensus communis est tanquam terminus sensuum particularium & est simile de puncto in centro circuli quia sicut ille punctus est unum subiecto & plures ratione ut est terminus diversarum linearum que procedunt ad circumferentiam. Ita vis sensitiva que est radix sentiendi & diffundit ad organa quinque sensuum particularium est una secundum rem & plures ratione. Illa igitur vis potest considerari dupliciter. Uno modo ut est terminus omnium immutationum sensuum particularium. Alio modo ut est terminus immutationis huiusmodi sensus & illius in quantum scilicet unum illo principio quasi uno termino. per duobus & hoc modo sensus communis iudicat illa que sunt separata & potest plura simul cognoscere in quantum illa vis accipit ut terminus diversarum immutationum sensibilium & potest iudicare differentiam unius ad alterum in quantum est una.

Sciendum tercio quod licet sensus communis immutetur a sensu particulari non tamen propter hoc sensus particularis est nobilior sensu communi licet movens sit nobilior motu sic nec sensibile exterius est simpliciter nobilior sensu particulari licet moveat ipsum est tamen nobilior secundum quod in quantum est actu illud ad quod sensus est in potentia unde sensus particularis simpliciter est nobilior sensibili exteriori propter virtutem sensitivam quam habet similiter sensus communis est nobilior sensu particulari. quia nobilior modo recipit species sensibiles quam sensus particularis. quia virtus sensitiva in sensu communi est unica ut in radice. unde sensus particularis habet discernere inter contraria sui obiecti in quantum aliquid precipue de virtute sensus communis. quia sensus particularis est terminus immutationum que fiunt per medium a contrariis sensibus & ultimis iudicium pertinet ad sensum commune licet sensus particularis ut immutans secundum quod sit sensu communi dignior.

Conclusio ad discernendum sensibilia diversorum sensuum unum necesse est ponere sensum commune. patet. quia nos ponimus convenientiam & differentiam inter sensibilia diversorum sensuum etiam in quantum sensibilia sunt & non solum per intellectum. sed hoc non fit per sensum particularem quia vel hoc fieret uno sensu vel multis. Non uno quia per unum sensum cognoscimus illa que cadunt sub uno obiecto. sed ponens convenientiam & differentiam inter aliqua duo necessario ambo cognoscit. Nec diversis quia simile esset si diceret quod oculo sentiremus album & gustu dulce. sed nullus

De anima

istoz discernit inter albū z dulce nec vn^o dicit albū esse alterz a dulcetem
vtrūq; nō cognoscat. ḡ p̄ter sensus p̄culares necē ē ponere sensū cōmunē.

Conclusio secunda sicut nō fit iudiciū diuersoz sensibiliū
diuersis sensibus. ita nō fit iudiciū diuersoz sensibiliū cognitoz in diuersis
tēpib; q̄ ad drām z pueniētiā. s; oportz illa eodē tpe cognosci. p̄tz. qz tūc p̄ti
us cognoscerem^{us} vnū pura albū z postea alterū pura dulce. s; h̄ nō p̄t esse
qz null^{us} p̄t iudicare p̄ sensuz aliq̄ eē diuersa nisi ambo cognoscat p̄ illo in
stāti in q̄ iudicat vnū differre ab alio. qz non p̄t illud iudicare nisi p̄get ip̄a
ad inuicē. ḡ sicut oportz p̄ eādē potētiā vtrāq; cognoscere. ita oz in eodem
tpe illa cognoscere ad h̄ q̄ possit iudicare q̄ inter se distinguant

Ad rōnes aū oppositū Ad primā dicit q̄ licet a diuersis
sensib; exteriorib; cognoscatur diuersa sensibilia. p̄ria nō tñ possum^{us} pos
nere drām z pueniētiā inter diuersa sensibilia nisi eadē potētia cognoscant.

Ad scōdam dī q̄ p̄ intellectū cognoscūt sensibilia q̄tū ad qd est z ponit
mus inter ip̄a pueniētiā z drām cōponēdo z diuidēdo s; q̄ ad diuersam ī
mutatōem sensus cognoscim^{us} ea p̄ sensū. **Ad terciā dī** q̄ sensus nō cōs
ponit vel diuidit p̄dicādo vel negādo sicut intellectus s; app̄hēdēdo vni
onē vel diuisionē plurium adinuicem. **Ad q̄rtā** paruit solutō ex dictis
Pōt tñ dici q̄ sensibilia q̄ sūt p̄ria in esse reali nō p̄t eē i eodē f̄m actū sub
illo esse tñ f̄m esse in tēntōnale p̄t esse in eodē nec illo mō p̄trariant. qz in
tēntōnes non contrariant.

Quod autē neq; in sepato tempore hinc. Sicut em̄ idem dī
cit q̄ alterum bonū z malū. sic z qm̄ alterū dicit qm̄ alterum
tunc et alterum. non f̄m accidēs ip̄m qm̄. Dico at̄ puta nunc
dico qm̄ alterū nō tñ qm̄ nūc alterum. s; sic dicit z nūc z qm̄
nūc s̄t ergo. Quare insepabile z in insepabili tpe. Atvero im
possibile est s̄t f̄m cōtrarios motos moueri idē autē indiuisi
bile z in indiuisibili tpe. si em̄ dulce sit mouet sensum aut in
tellectū. amarū at̄ cōtrarie. z albū aliter. Ergo simul quidem
et numero indiuisibile z insepabile quod iudicat f̄m esse aut
sepatum. Est igitur quodāmodo diuisibile quod diuisa sen
tit. est autem quod indiuisibile f̄m esse quidem enim diuisi
bile. loco autem z numero indiuisibile. aut non possibile. po
tentia quidem enim z indiuisibile contraria. f̄m esse autem
non. sed in operari diuisibile et impossibile est z album et ni
grum esse simul. Quare neq; species pati ip̄ozū si b̄mōi est

Libet secundus

sensus et intelligentia. Sed sicut quod vocant quidam punctum aut vnum aut duo sicut et indiuisibile. Scdm quod quidem igitur indiuisibile vnum discernens est et simul. fm vero q̄ diuisibile. bis vtitur eodem signo simul. Inq̄tum quidem igitur pro duobus vtitur tercio. duo indicat. et sepata sunt vt insepatō Inq̄tū vero vñū vno et simul. De principio quidem igitur fm q̄ dicimus possumus sentire animal de/terminatum sit hoc modo.

Queritur vtrū preter quinq̄ sensus exteriores in aialibz perfectis sint quatuor interiores. scz sensus cōmunis ymaginaria siue fantasia estimatiua et memoria Arguit q̄ nō. q̄ cōmune nō distinguit p̄ra p̄p̄iū. q̄ sensus cōis nō dz enumerari inter potentias sensitivas p̄ter sensus exteriores. Secūdo fantasia est memoratū sunt passiones p̄mi sensitui scz sensus cōis sed passio nō distinguit cōtra suū subiectū. ergo fantasia et memoria nō distinguitur a sensu cōi Tercio Intellectus minus dependet a sensu q̄ quicq̄ potentia sensitua. sed intellectus nihil cognoſcit nisi accipiēdo a sensu. q̄ multominus debet poni potentia sensitua interior ad percipiendū intentiones nō sensatas que vocat estimatiua.

Quarto actus cogitatiue qui est componere et diuidere et actus remissiuſcentie qui est discursus ad reminiscendū de p̄teritis differūt ab actu estimatiue et memorie sicut actus estimatiue ab actu fantasie. sed cogitatiua et reminiscētia non sunt potētie diuise ab estimatiua et memoria. q̄ similiter estimatiua et memoria nō erunt abinuicem distincte.

In oppositū Arguit per Auicennā in sexto qui predictas quinq̄ potentias enumerat.

Pro responsione sciendū q̄ postq̄ visum est de necessitate ponendi sensum cōmunem. Hic consequenter videndum est de distinctione eius ab alijs potentijs sensituis interioribus. vnde q̄a natura non deficit in necessarijs neq̄ habundat in superfluis et ad vitam animalis perfecti requiritur q̄ non solum apprehendat rem in presentia sensibilis sed etiam in absentia eius. Alias enim cum motus animalis sequatur apprehensionem non moueretur ad querendum aliquid absens. Cuius cōtrarium videtur in animalibus perfectis cum moueatur ad p̄sequendū aliquid absens. Ideo animal non solum cognoscat sensibile p̄sens dum p̄sens est vel dum p̄sentia liter imuratur sed etiam speciem sensibilis retinet et conseruat.

Sciendum secundo q̄ bene retinere et bene recipere in organis corporalibus diuersa principia consequuntur. Nam humida teſte recipiunt sed male retinent et econtra est de siccis cum ergo potentia sen

De anima

6

si sita sit actus organi corporalis oportet q̄ sit alia potentia que retineat species sensibilium & alia que conseruet. vnde ad recipiendum ipsas ordi- nantur sensus proprii et sensus cōmunis. Sed ad cōseruandum illas spes- cies ordinatur fantasia siue ymaginaria que est sicut thesaurus forma- rum acceptarum per sensum cōmunem. Ideo sensus cōmunis ponitur in prima parte capitis vbi congregantur nerui sensitiui omnium sensuum exteriorum & est quasi centrum omnium sensuum & in propinquo- ri eius parte est fantasia siue ymaginaria vel ymaginatio que aliquādo vocatur potentia formalis q̄a retinet formas & figuras sensibiliū.

Sciendū tercio q̄ animal perfectū non solum mouet ad psequendū delectabile s̄m sensum & ad fugiendū tristabile. sed etiā mouetur ad psequendū vel fugiendū propter alias vtilitates. sicut avis colligit paleam non quia delectet sensus sed quia vtilis est ad nidificandum & ovis fugit lupum non propter indecentiam coloris vel figure sed illū ap- prehendit inimicum nature sue. ergo necessarium est animali perfecto q̄ recipiat aliquas intentiones que non percipiuntur a sensu exteriori. & ergo indiget principio illius perceptōnis. & quia perceptio formarum sensibili- um fit per immutationem sensibilis. Non autem perceptio intentionum non sensatarum. Ideo ad percipiendum illas intentiones non sensates q̄ non percipiuntur per sensum exteriorē. nec per sensum cōmunem oritur estimatiua in media parte capitis & quia ibi habet organū quodā mō im- perfectum propter nimium motum cerebri. id ad conseruandum h̄mōi inten- tiones ponitur memoria que est thesaurus illarum intentionū. Cui⁹ signū est quia principium memorandi in animalibus fit per aliquam intentionē puta per nocuum vel conueniens et ista memoria habet organum in pos- trema parte capitis vbi sunt nerui motiui & sensitiui protensi per spon- gilia dorsū.

Sciendum quarto q̄ inter hominē et bruta non est dif- ferētia q̄rum ad formas sensibiles. quia similiter imutant a sensibilib⁹ ex- teriorib⁹. Sed q̄rum ad intentiones est differentia. quia bruta percipiunt h̄mōi intentiones quodam instinctu naturali n̄ sed homo percipit eas p̄ quādam collatōnem. ideo potentia cognitiua illarum intentionū que in brutis dicitur estimatiua in homine dicitur cogitatiua que per quandū col- latōnem istas intentiones recipit. Ideo in homine hec potentia ratō par- ticularis dicitur quia est collatiua intentionū particulariū. sicut ratō intel- lectiua intentionū vniuersaliū. Et etiā differentia est inter hominē & bru- tum ex parte memorie. quia memoria in brutis est subita recordatio prece- ritoꝝ. sed homo cum hoc habet reminiscētiā cui⁹ actus est vti quodā discursu vel syllogismo ad inquirendum memoriā preteritoꝝ. s̄m inten- tiones particulares & conuenit memorie in hoibus inq̄rum est cōiuncta virtuti superiori scz intellectui cui⁹ aliquo mō naturā p̄cipat.

Conclusio preter quinq̄ sensus exteriores in animalibus perfectis sunt alij quattuor sens⁹ interiores. scz sens⁹ cōis ymaginaria siue fantasia estimatiua & memoria. p̄ satis p̄lo ex dictis. *Gerūamē Aucens*

Liber secundus

na ponit quos interiores potencias quod distinguit ymaginatuam a fantasia. s; Thomas non ponit reale dnam inter ipsos. quod operatio ymaginative et fantasie pnt eidem conuenire.

Ad rones an oppositu ad primam dicitur quod sensus comunis respectu particulariu non dicitur comunis per predicatum sed per causalitatem sicut ratio dicitur communis et commune principiu ipsorum. idem hinc distinguit contra ipsos. Ad secundam dicitur quod sicut una potentia oritur ab anima mediante alia. sicut actio unius subicitur actio in alterius et secundum hanc fantasiu et memoratiu dicitur passiones primi sensui tanquam efficietis et non tanquam subiecti. Ad terciam dicitur quod operatio intellectus oritur ex sensu tamen intellectu multa cognoscit in re apprehensa per sensus que sensus percipere non potest. Et ita dicitur de estimatiua respectu sensus particularis. Ad quartam dicitur quod cogitativa et memoria in homine habent illam eminentiam ultra cetera animalia non per aliquid quod sit propriu sensitive parti sed propter affirmantem ad intellectum. Sed cogitativa et remissiva non sunt alie potentie ab estimatiua et memoria in homine. tamen sunt in eo perfectiores quam in brutis.

Quoniam autem duabus differentiis diffiniunt maxime animam motu quod secundum locum et in eo quod est intelligere et discernere et sentire. Videtur autem et intelligere et sapere tanquam quoddam sentire esse. In utrisque enim his anima iudicat aliquid et cognoscit eorum que sunt. Et antiqui sapere et sentire idem esse aiunt. sicut Empedocles dixit ad presens. voluntas augetur et in hominibus et in alijs. Unde eis semper sapere altera prestat. Idem autem his vult. et id quod est homeri Talis enim intellectus est in terrenis hominibus quales ducit in diem pater virorumque deorumque. Deus enim hi intelligere corporeum. sicut sentire opinantur. Et sentire et sapere simile simili. sicut secundum principia rationibus determinauimus. Et tamen oportuit simul ipsos de deceptione diceremagis proprium enim est animalibus et plurimum tempus in hoc perficit anima. unde necesse aut (vt quidam dicunt) omnia que videntur esse vera. aut dissimilis tactu deceptionem esse. Hoc enim contrarium ei quod simile simili cognoscere. Videtur autem et deceptio et scientia contrariorum eadem esse. Quod quidem igitur non idem sit sapere et sen

De anima

ire manifestū est. hoc q̄dem em̄ in omnibz est. illud autem in paucis animalium est. Sed neqz intelligere in quo est et recte et non recte. recte quidem prudentia et scientia aut opinio vera. Non recte autē p̄traria horum. neqz hoc est idem cum ipso sentire. sensus quidem p̄riorum semper verus est et in omnibz inest animalibz. Intelligere autē p̄tingit et falso. et nulli inest cui nō est ratio. Fantasia em̄ alterum est a sensu et ab intellectu. Et hoc non fit sine sensu. et sine hac non est opinio. Quatenus non est eadem fantasia et opinio manifestū. hec quidem em̄ passio in nobis est cum volumus. P̄ oculis em̄ est face re sicut in recordatiuis positi et ydolum sunt faciētes: Opinari autē non in nobis est. Necesse em̄ falsum aut verum dicere. Amplius autē cum opinamur difficile aliquid aut terribile statim p̄patimur. Similiter autē est et si p̄sideranduz f̄m fantasiam autē similiter nos habemus. sicut si essemus cōsiderantes in pictura difficilia et p̄sidentia. Sunt autē et ipsius acceptionis differentie scientia et opinio et prudentia et p̄traria horū. de quorū differentia altera sit ratio.

Queritur utrū intelligere et sentire sint idem sicut fantasia et opinio. **A**rguit p̄mo q̄ sic. qz tam intelligendo q̄ sentiendo anima iudicat et cognoscit. ergo intelligere est idem cum sentire. et p̄sequens intellectus cum sensu et etiam opinio que p̄inet ad intellectū cum fantasia q̄ p̄inet ad sensum. **S**c̄do sic. nullū incorporeū patit̄ a corporeo. sed intellectus et voluntas patit̄ur a corporibz celestibz. qz f̄m Empedocle diuersitas temporū hominibz et brutis alia et alia sapere p̄stat. homines em̄ diuersis horis et t̄pibz de rebz diuersimode iudicāt. ergo intellectus est corporeus. et p̄sequens nō differt a sensu. nec intelligere a sentire. **T**ercio sic. talis est intellectus in hominibz qualē inducit pater viroz deozqz sol. s̄ intellectus patit̄ a corpe celesti. et sic est corporeus et nō differt a sensu. In oppositū est p̄bus in littera.

Sciendū p̄mo q̄ postq̄ p̄bus ostendit duas operationes sensus p̄munitis nō excedere virtutem p̄ncipij sensitui. Inquit p̄sequens utrū sapere et intelligere et q̄dā alie op̄atōes excedāt facultate h̄mōi

Liber secundus.

Principij. pmo ostendendo qd intelligere z sapere nō p̄tinent ad sensum qd est ostendere sensum nō esse idē cū intellectu. Deinde ostendit qd fantasia que p̄tinet ad sensum z est apparitio q̄ fit in p̄te sensitua nō est idem cum opitione que p̄tinet ad intellectū. z est qdam apparitio intellectua. Deinde p̄parat opinionē ad intellectū z fantasiā ad sensum

Sciendū scdo. qd nullū corpus p̄t directe agere in corpore. Et qz potētie sensitive sunt corporee. qz sunt virtutes organice corporeis affixe. ideo p̄t imitari p̄ actōem corpore celestiu. nō tñ p̄ se sed p̄ accidens. qz nec aīa nec virtus eius mouet nisi p̄ accidens motu corpore. ideo antiqui ponentes celū habere directe imp̄sionē in intellectu z volūtatem dixerūt intellectū esse corporeū z per p̄sequens nō differre a sensu. z etiā qd sapere z intelligere sint idem cū sentire. qz tam intelligendo q̄ sentiendo aīa cognoscit. Et qd dicat celū agere in intellectu z volūtate patz p̄ p̄ba eoz. qz dicit Empe. qd in hominibz z brutis augetur volūtās ad p̄sens z diuersitas tempoz intellectui diuersa sapere p̄stat. Et homerus dicit qd talis est intellectus in terrenis hoībz qualē inducit pater viroz deozūqz sol qui s̄m ipsum dicit pater viroz. qz sol et hō generant hominē. Et dicit pater deoz. quia ceteros planetas illuminat quos antiqui credebant esse hoīes deificatos in celo post mortē. quoz sol pater fuerat.

Tercio sciendū. qd licet impressio corpore celestium p̄t in directe p̄tingere vsqz ad volūtate z intellectū p̄t intellectus in sua opatione p̄iūgitur sensui. qz leso organo fantasie impedit speculatio intellectus. Sicut volūtās p̄iūgitur appetitui sensitui z inclinā ad mouendū vel volendum s̄m inclinationes appetitus sensitui qui p̄t variari p̄ actionē corpore celestium. tñ corpora celestia non possunt directe agere in intellectu z volūtatem. Nec volūtās de nēccitate trahit ad appetitus sensituos. sed de se manet libera ad hoc qd sequat vel nō sequat inclinātionem appetitus sensitui. ideo corpora celestia non inducūt necessitatē corporibz humanis. quare ratio antiquoz est falsa.

Conclusio prima. Antiqui male assignabant causas cognitionis esse similitudinē cognoscētis ad cognitū nō assignātes cām deceptionis. Patz. qz deceptio est magis p̄ua aīalibz q̄ cognitio. qz hoīes a seipso decipi possunt. z si veritatē cognoscāt opz qd ab alijs doceant. z in maiori tpe aīa est in deceptōe q̄ in cognitione veritatis. ad quā cognitōem vir p̄uenit nisi p̄ studiū magni t̄pis. ergo antiqui assignātes cām cognitionis aīe debuerūt assignare cām sue deceptōis. qd tñ nō fecerūt. Nec valet dicere qd sicut causatur cognitio p̄ tractum rei falsi. ita deceptio p̄ tractum rei dissimilis. qz p̄trarioz est eadem deceptio z scia. modo simile z dissimile p̄triantur. ergo si de simili habet scia ita de dissimili. z sicut de deceptōe

Secūda conclusio. Sentire nō est idem qd sapere nec intelligere. Primum patz. qz sentire inest omnibz animalibz. sed sapere p̄uenit paucis. ergo sentire non est idem qd sapere. Nec tñ intelligendū est qd sapere solum inest hominibz. qz quedā bruta aliquid prudentie participant p̄t nec

De anima

te iudicant ad agendū per naturalem estimationem. Secūduz pbatur. qz
p̄tingit intelligere recte z nō recte. vt p̄ sapientiā z prudentiā intelligimus
recte z non recte z opposita hoz. sed non p̄tingit sentire nō recte. qz sensus
circa pp̄ria sensibilia semp̄ est verus. Itē sentire p̄uenit om̄ibz animalibz. s̄z
intelligere solū p̄uenit habitibz rōnem. ergo sentire non est idem qđ intelli
gere cum potentie p̄ suos actus distinguūtur. Et cap̄ hic sapere vt idēz
est qđ iudicare. et intelligere vt idem est qđ apprehendere p̄ intellectū. qui p̄
mo apprehendit z postea iudicat

Conclusio tertia. fantasia non est idem qđ opinio. Patet
qz fantasia est in nobis euz volumus. qz est in potestate nostra formare ali
quid quasi apparens nobis vt montē aureū. sed opinari nō inest nobis cū
volumus. sed oportz opinātem habere rōnē p̄ quā verū vel falsum opinat̄
igitur zc. Secūdo ad opinari semp̄ sequit̄ delectatio vel tristitia. qz per hoc
qđ apprehendimus aliquid tristabile vel delectabile habet̄ delectatio vel
tristitia. sed ad fantasiam non sequitur passio in appetitu. qz dum aliquid
nobis apparet f̄m fantasiā similiter nos habemus vt cōsiderantes in pic
tura aliqua delectabilia vel tristabilia vnde non sequit̄ delectatio vel tri
sticia. igitur opinio nō est idem qđ fantasia.

Conclusio quarta. Opinio p̄tinens ad intellectus non est
intellectus nec fantasia que pertinet ad sensum est sensus. Patz qz dū sen
timus vel intelligimus aliquid dicimus ita esse. sed quādo habemus opi
onem vel fantasiam dicimus qđ sic videt̄ vel apparet z nō sum? certi

Ad rōnes ante oppositum ad primā dicif. qđ aliter fit iudi
cium p̄ intellectum z sensum f̄m qđ intellectus et sensus circa diuersa ope
rantur Ad secūdam z tertiā patz solutio ex dictis.

Eo aut̄ qđ est intelligere. qm̄ alterū est ab eo quod est
sentire. Huius aut̄ aliud fantasia esse videt̄. aliud opi
nio De fantasia determinās sic z de altero dicēdū ē. Si igit̄
tur fantasia est f̄m quā fantasma aliqđ in nobis fieri dicim?
z si nō aliqđ f̄m metaphozā dicim? vna qđā potētia est: haz
aut̄ habit? f̄m quā discernim? aut verū aut falsum dicim?
hmōi aut̄ sunt sensus. opinio scia z intellect?. Qđdē igit̄ nō
sit sensus manifestū ex his est. Sensus qđē em̄ aut potentia
aut act? est. vt visus z visio. fantasia aut̄ aliqđ z nullo hoz
existēte: vt qđ in somnis. Postea f̄m potētiā sensus qđē sem
per adest viuētibz z nō orbatis. fantasia autem non
l. ij.

Liber secundus

Si vero ei quod actu idem omnibus uti dingeret bestiis fantasiam inesse. videtur autem non bestiis. ut formice aut api aut vermi. Postea hi quidem veri semper. fantasie autem plures false. Amplius autem non dicimus cum operemur certe circa sensibile. quoniam videtur hoc nobis sed magis cum non manifeste sentimus. tunc et aut verus aut falsus. Et quod quidem dicimus apparent et dormientibus visiones. Atvero neque semper vera dicentium neque una erit ut scientia aut intellectus. Est enim fantasia et vera et falsa. Relinquitur igitur videre si opinio sit. Fit enim et opinio et vera et falsa. sed opinio nihil quidem inheret fides. Non enim contingit opinantem de quibus non videtur credere. Bestiarum autem nulli inest fides fantasia autem multis. Amplius si omnem opinionem consequatur fides. fidem autem suatum esse. suatione autem ratio. Bestiarum autem quibusdam fantasia inest. ratio vero non. Manifestum igitur quoniam neque opinio cum sensu neque per sensum neque complexio opinionis et sensus erit fantasia. Propter hoc et manifestum quod non alia quedam est opinio. sed illa que quidem cuius est et sensus. Dico autem ex albi opinione et sensu complexio fantasia est. Non enim ex opinione quid est albi: ex sensu autem boni. Apparere igitur est opinari. quod quidem sentitur non secundum accidens: Apparent autem et falsa. de quibus simul acceptionem veram habent. et videtur solius unius pedis. sed creditus est maior esse habitatione. Accidit igitur aut abijcere superius veram opinionem quam habebat salvatam saluare non oblitum neque decredentem. aut si adhuc habet eandem necesse veram et falsam. sed falsa facta est cum lateat transcendens res. Non ergo unum aliquod horum est. neque ex his fantasia. Sed quoniam accidit motu hoc moveri alterum ab hoc. fantasia autem motus videtur esse. et non sine sensu fieri sed in his que sentiunt. et quorum sensus est. Est autem motus fieri ab actu sensus. et hunc similem necesse est esse sensui. erit utique fantasia ipsa motus non sine sensu contingens. Neque non sentientibus inesse. Et multa autem est secundum ipsam facere et pati habens. et esse veram et falsam. hoc autem accidit propter hoc quod sensus propriorum quidem est verus autem quod paucissimi

De anima

mum habēs falsuz. Secūdo autē de accidere hoc z hoc iam
stringit mentiri. Quō quidem em̄ album non mentitur. si au-
tem hoc album aut aliud mentitur. Tercio autē p̄muniūm
et consequentiū accidentia quibz insunt propria. Dico autē
vt motus z magnitudo accidūt sensibilibz. circa que est ma-
xime iam decipi. Scdm̄ sensum motus autē ab actu factus
differt a sensu qui ab his tribz sensibus. Et primus quidem
presentis sensus verus. Alij autē presentis z absentis erunt
vtiqz falsi. Et maxime cum procul sit sensibile. Si quidem
igitur nihil aliud habet que dicta sunt nisi fantasia. hoc autē
est quod dictum est. Fantasia vtqz erit motus a sensu fm̄ ac-
tum factus. Quoniam autē visus maxime sensus est. et no-
men a lumine accepit. qm̄ sine lumine non est videre Et quo-
niam immanēt z similes sunt sensibz. multa fm̄ ipsos ope-
rantur animalia. Alia quidem quia non habent intellectum
vt bestie. Alia vero ex velamēto intellectus. aliquādo passio-
ne aut egritudine aut somno. vt homines. De fantasia qui-
dem igit̄ qd̄ est z p̄pter quid dictū sit in tantum

Querit̄ vtrū fantasia sit sensus intellectus vel opinio.

R Arguit̄ p̄mo q̄ sic. quia quidd̄ est in nobis prinēs ad cognitōnem
reducit̄ ad sensum vel intellectū. sed fantasia est in nobis prinēs ad cognitō-
tionē z nō prinēt ad intellectū. q̄ ad sensuz. z p̄ sequens est sensus. Se-
cūdo sic. d̄. sed o phisicōz q̄ intelligētie credere est incōueniēs. z ibi capit̄ in-
telligentia. p̄ fantasia qd̄ nō recte fieret nisi esset intellectus. Tercio sic.
scire est rem p̄ cām cognoscere. sed qn̄qz p̄ fantasiam p̄hendim̄ rē p̄ cām
vt qn̄qz p̄ fantasiam gladij fantasiamur interfectōem. Quarto opinio ē
assensus rōnis ad vnā prē p̄radictōis cū formidine de opposito. sed hoc
p̄uenit̄ fantasie. ergo est opinio. In oppositū est p̄hs in littera

Sciendū p̄mo q̄ postqz p̄hs ostendit̄ q̄ fantasia non
est opinio. p̄sequenter inq̄rit̄ qd̄ sit fantasia. z cuz sic ostensum q̄ intelligere
est aliud a sentire. z q̄ opinio prinēt ad intellectū z fantasia ad sensuz. conse-
quēter determinat̄ de fantasia inquirendo quid est. z postea determinabit̄
de intellectu z opinione. z in alijs libris sequētibz de alijs sensibz interioribz

Liber secundus

Sciendum secundo. qd cū fantasia sit fm quam aliqd fantasia nobis apparet. vt ydolum vel similitudo alicuius rei particularis. vñ decur q fantasia sit de numero habituum vel potentiarum cognitiuarum quibus vnum distinguitur ab alio. vt verum a falso. quia aliquid apparere non est aliud q̄ cognoscere verum a falso. sed quatuor potentie vel actus quibz verum a falso discernit. scilz sensus intellectus scientia z opinio. capiēdo tamen intellectū p̄ cognitōe p̄ncipioz et sensum p̄ actu potentie cognitiue sensitiue.

Conclusio prima. fantasia non est sensus nec sensus in potentia nec sensus in actu. Primum patz duplr. qz sensus existente in potentia nihil nobis apparet. sed in fantasia semp nobis aliquid apparet. Secundo sensus in potentia semp adest aiali. non aut fantasia. cum non semp nobis aliquid appareat. ergo zc. et hic capit fantasia p̄ actu fantasie. Secūdu p̄ batur quadruplr. p̄mo qz sentire in actu puenit omibz brutis. sed fantasia non puenit omibz brutis. qz formice apes z vermes nō habent fantasiam. et est sermo de fantasia determinata q̄z organū determinatū vbi retinetur spēs sensibilitū abeūtibz sensibilibz. Sed p̄tra argueret. qz p̄dicta animalia sunt prudentia. vt p̄z ex suis operibz. qz p̄tendent sibi de futuris. q̄ habent fantasiam determinatā. Rūdetur q̄ illa aialia solū operant quada naturali inclinatioe. z nō qz habent fantasias determinatā distinctā a sensu. nihil em fantasia nisi dum mouetur a sensibili. et q̄uis operant p̄pter finem quasi puidendo de futuro. hoc tñ non est qz habent p̄cognitionem futurū. sed qz imaginatur actus p̄sentes qui ordinatur ad finem z magis operant ex naturali inclinatioe q̄ ex apprehensione. Secūda rō. sensus fm actum semp sunt veri. qz sensus circa sensibile non decipit. sed fantasie sepe sunt false. igit zc. Tercia rō. cū aliquid sentimus in actu habemus certitudinē de ipso. sed cū aliquid fantasiamur dicim⁹ q̄ hoc nobis videt z susmus incerti. Quarta rō. dormientibz sepe inest fantasia. z eis nō inest sensus in actu. ergo fantasia nō est sensus in actu

Secūda conclusio. fantasia non est intellectus vel scientia. Patet. qz intellectus z scia semp sunt veroz. fantasia vero est q̄q̄ veroz. et quādoqz falsozum

Tercia conclusio. fantasia nō est opinio. Patz primo. qz ad opinionē semp sequitur fides. sed illa nō semp sequitur ad fantasiam. cum in brutis nō sit fides. tñ in eis reperit fantasia. Secūdo. q̄cūqz hñt opiniones hñt rōnem p̄ quā sit p̄uasio z fides. sed nulla bestia hz rōnem z tñ aliq̄ habent fantasiam. q̄ fantasia nō est opinio

Quarta conclusio. fantasia nō est qd p̄positū ex sensu z opinione. Patz qz multotiens habem⁹ sensum falsum z verā opinionē. sicut sol fm sensum apparet bipedalis q̄ritatis. z tñ rōne credimus ipm eē maiorē tota terra. q̄ fantasia non est qd p̄positū ex sensu z opinione. z sic habet quid non sit fantasia

Dubitat qd est fantasia. Rūdet q̄ est mot⁹ factus a sensu

De anima.

fm actū. z iste motus catur a sensu in actu. ideo si quis est sensui. cū omne agēs
agar sibi sse. Nā illud qd mouet eo q mouet causat motuz silem motui q
mouet. q motus fantasie nō potest esse sine sensu.

**Dubitat secūdo. cū fantasia sit motus a sensu qualiter fan
tasia p̄ esse falsa sensu existente vero.** ¶ Pro dubio sciendū q licet sensus
circa p̄ria sensibilia raro deficiat sicut potētie naturales nō deficiūt a p̄rijs
p̄rijs oparō ibi nisi raro. tū sensus circa sensibilia cōia z p̄ accūs sepe decipi
tur. qz iudiciū de ip̄s variat fm diuersas cās. Tūc rñdet q fantasia p̄ cē
falsa sensu existente vero. qz mor⁹ fantasie est factus a sensu. z est effectus
ei⁹. s; effect⁹ est debilior sua cā z q̄to plus elongat a p̄mo agēte tanto mi
nus h; de virtute ei⁹. ideo licz mor⁹ fantasie qui sit a sensu p̄rior sensibili
um vt in plurib; sit ver⁹ in p̄sentia sensibilib; tū in absentia p̄ cē falsus. etiā
fantasia circa sensibilia cōia z sensibilia p̄ accūs p̄ esse falsa. tam in p̄sentia
q̄ in absentia ipsorum.

Dubitat tercio. a quo sumit nomē fantasie. Rñdet q phos
grece est idē q lux latine In venit phanos qd est apparitio vel illuminatio
vnde vltorius dicitur fantasia.

Dubitat quarto. qre aialia agūt z patiūtur p̄ fantasiam
Rñdet q fantasie manēt abeūtib; sensibilib; in actu. ideo sicut sensus in ac
tu mouet appetitū in p̄sentia sensibilib; ita fantasia in absentia. p̄ter h; aialia
multa opant fm fantasiam. z hoc p̄tingit qn̄ d est intellectus q nō corrū
git cogitōem fantasie. ideo nō hñtia intellectū agūt fm fantasiam. z qn̄q;
hōies dū nō hñt intellectū velatū qd p̄tingit tripl̄. qz qn̄q; intellectu⁹ ē ve
latus ex forti passione q obnubilat intellectū vt in iēō cinēte. qn̄q; p̄o ex in
firmirate. vt in freneticis. qn̄q; aut in somno vt in dormiētib;. Istis de cau
sis fantasia p̄ualer intellectu. z tūc hō p̄sequitur oparōem fantasie.

Ad rōnes aū oppositū Ad p̄mā d; q fantasia p̄sequit ac
tū sensus. s; tū nō est sensus Ad scdaz d; q ibi capis intelligētia p̄ ima
ginatōe vel fantasia qz nō dū pbauerat p̄hs intellectu esse distinctū a fan
tasia z sensu Ad terciā d; q fantasia p̄ accūs p̄tingit intelligere effec
tum p̄ cām. qn̄q; apprehēsiōe sensitua. s; h nō sit p̄ discursum rōnis qd
requit ad sciam Ad q̄rtā d; q fantasia nō est assensus rōnis. sed est mo
tus factus a sensu. z sic est finis hui⁹ secūdi de aia.

Recapitulatio hui⁹ scd̄i libri de aia in quo determinatū
est de aia q̄tū ad subam ei⁹ z q̄tū ad potētijs vegetatiuas z sensituias.
Cui⁹ sunt quatuor tractat⁹. Primo determinat de aia fm se totā z q̄tum
ad ei⁹ subam. In scdo p̄o de potētijs vegetatiuis. In tercio de sensib; ex
teriorib; Et in q̄ro de sensib; interiorib;. secūd⁹ ibi (qre p̄mū de alimētis)
Terc⁹ ibi (de finitatis aut de his) Quar⁹ ibi (q aut nō sit sensus) Pri
mus tractat⁹ h; tria capla. In p̄mo p̄hs inuestigat cōem definitōem aie.
In scdo p̄cludit p̄riā definitōem ei⁹ q p̄t approp̄ari euiliter aie. ibi (Quā
aut) In tercio ostēdit qualiter p̄dicta definitio d; approp̄ari diuersis p̄ri
bus aie enumerando potētijs anime et ostendendo qualiter p̄sticūt di
uersos gradus viuētium. ibi (Potētijs aut anime)

Liber secundus

¶ Secundus tractatus continet duo capitula. In primo philosophus ostendit que operationes inveniuntur anime vegetatiue. In secundo determinat de alio mento quod est obiectum anime vegetatiue, et quomodo se habet ad operationes anime vegetatiue. et quomodo sunt illas operationes definitur potentie anime vegetatiue. ibi (Quomodo autem que habent potentie. ¶ Tercius tractatus continet septem capitula. In primo philosophus ostendit quod omnis sensus est in potentia passiva, et quomodo habet reduci ad actum. In secundo determinat de sensibus in generali et in speciali de sensibus et de sensu visus. ibi (Dicendum autem) In tercio determinat de sensibili et sensu auditus. ibi (Nunc autem primum) In quarto de sensibili et sensu olfactus. ibi (De odore autem) In quinto de gustabili et gustu. ibi (Gustabile autem) In sexto de tangibili et tactu. ibi (Tangibile autem) In septimo de sensibus in generali quod omnis sensus est susceptivus specierum sine materia. ibi (Debet autem vniuersaliter) ¶ Quintus tractatus continet quatuor capitula. In primo philosophus ostendit qualiter sunt etiam quinque exteriores et qualiter in animali requiritur pluralitas sensuum. In secundo probat quod preter quinque sensus exteriores sic ponendus sensus communis, propter duas operationes sensus que non possunt fieri ab aliquo sensu particulari. In tercio ostendit quod intelligere differt a sentire et intellectus a sensu, et similiter opinio sequens intellectus et fantasia que consequitur actum sensus. In quarto ostendit quid non est et quid est fantasia. Secundum ibi (Quoniam autem sentimus) Tercium ibi (Quoniam autem duabus differentiis. Quartum ibi (De eo autem quod est intelligere

¶ Finitur Secundus liber de Anima.

¶ Sequitur Tercius liber de Anima

De anima.

Ex parte autem anime qua cognoscit anima et sapit siue separabili existente siue non separabili secundum magnitudinem. sed secundum rationem considerandum quam habet differentiam. et quomodo quidem fit ipsum intelligere. Si igitur est intelligere sicut sentire aut pati aliter quid. utique erit ab intelligibili. aut aliquid huiusmodi alterum impassibilem ergo oportet esse susceptivum autem speciei. et potentia huiusmodi sed non hoc. Et similiter se habere sicut sentire ad sensibilia. sic intellectivum ad intelligibilia.

Circa initium tertiij libri de anima

Queritur utrum intellectus noster possibilis sit potentia passiva. Arguitur quod non. quia substantia est intellectiva eo quod est immaterialis. sed anima nostra est immaterialis per suam essentiam. ergo per suam essentiam est immaterialis. et sic intellectus non est potentia passiva. Secundo autem. unum quodque patitur secundum materiam et agit secundum formam. sed virtus intellectiva consequitur immaterialitatem substantie intellectualis. ergo intellectus non est potentia passiva. Tercio intellectus noster possibilis est immaterialis sed videlicet nunquam patitur ratione materie ergo intellectus non est potentia passiva. Quarto agens nobilius est patiente. sed potentie vegetative sunt active. ergo intellectus qui est perfectior istis est potentia activa.

In oppositum est philosophus in littera. Pro ratione sciendum primo quod postquam philosophus in secundo libro egit de parte sensitiva anime et ostendit quod intelligere et sentire non sunt idem consequenter. In isto tercio determinat de parte intellectiva anime et consequenter de actibus et differentia eius a sensu et ultimo de principio motivo secundum locum. Et primo tractat de intellectu possibili. secundo de intellectu agente. tercio de intellectu in actu. quarto de virtute appetitiva. et de principio motivo. et quibus intellectus agens nobilior sit possibili eo quod agens nobilior sit patiente. tamen patius determinat de possibili eo quod maiore habet affinitatem ad sensum.

Sciendum secundo quod philosophus vocat partem intellectivam anime partem qua anima cognoscit et sapit. cognoscit enim quantum ad apprehensionem et sapit quantum ad iudicium intellectus vel dicitur quod cognoscere refertur ad intellectum practicum sapere vero ad speculativum. Et querit philosophus utrum hec pars sit separabilis ab alijs partibus anime subiecto vel ratione tamen et si sit separabilis secundum rationem tamen qua differentiam habet ad alias partes et quare proprietates potentie cognoscuntur ex quantitate sui actus. Ideo philosophus in

Liber tertius

quirere opationem intellectus ut potentia intellectiva cognoscat.

Sciendum tertio quod passio vel pati dicitur tripliciter. uno modo proprie quoniam ab aliquo remouet similitudinem sibi conueniens secundum naturam suam propriam vel naturalem inclinationem ut aqua patitur dum calefit. Secundo modo dicitur minus proprie aliquid pati dum aliquid abijcit ab eo siue sit conueniens siue non. et isto modo patitur nedum egrotans sed etiam qui sanat.

Tercio modo dicitur aliquid pati coniter quoniam recipit aliquid ad quod erat in potentia sine hoc tamen quod aliquid ab eo abijciatur. et isto modo omne quod exit de potentia in actum patitur dato quod perficiatur et hec vocatur passio perfecta. sed primo et secundo modis dicitur passio corruptiva licet minus proprie quam secundo modo.

Conclusio prima. Intellectus noster possibilis est passivus passione perfecta. sed non corruptiva. Primum patet. quia sicut se habet sentire ad sensibilia. sic intelligere ad intelligibilia. sed sentire est passio sensus respectu sensibilibus. et intelligere est quoddam pati respectu intelligibilium. et sic intellectus est potentia passiva perfecta. Dato patet. quia sicut sentire est quoddam cognoscere et quoniam et quoniam non. Ita intelligere est cognoscere quoniam in actu et quoniam in potentia. Secunda pars patet per rationem ante oppositum.

Conclusio secunda. Intellectus noster possibilis est immixtus. Non tamen ut imparet ut dicit Anaxagoras sed ut omnia cognoscat patet. quia omne susceptivum quod est in potentia ad aliqua denudatum est ab illis quorum est susceptivum ut supra patuit de organo sensus. sed intellectus possibilis est in potentia ad omnia intelligibilia et est susceptivus ipsorum. et denudatus est ab omnibus ipsis et cum possit intelligere omnia corporalia sequitur quod caret omni natura corporea. et sic est immixtus. quia si esset in se corporeus natura corporalis intrinsece existens phibere extraneum. Ex dictis inferitur plus quod intellectus noster non habet aliquam naturam determinatam. et in potentia omnium intelligibilium et per hoc sibi convenit quod non solum est cognoscitivus unius generis cognoscibilium sed vel totius nature sensibilium. ut sicut materia prima est in pura potentia ad omnes formas naturales et nulli est actu unita. sic intellectus possibilis respectu intelligibilium ante actuale intelligere nihil est actu illorum que intelligit sed in potentia tantum. et hoc est contra antiquos ponentes ipsum compositum esse ex omnibus ut omnia cognosceret. Secundo si intellectus esset corporalis sic quod haberet organum tunc oporteret ipsum habere aliquam naturam determinatam de genere sensibilium sic quod esset calidus. humidus. frigidus vel siccus. sed quia potentia que est actu organum format ipsi organo. et solum percipit illa que essent proportionata tali nature. et sic non esset cognoscibilis omnium intelligibilium. Ita sic antiqui dixerunt. Ita est locus specierum intelligibilium ratione intellectus. quia sicut locus est receptivus locorum sic intellectus est receptivus intelligibilium. sed hoc non esset si intellectus non haberet organum. quia tunc species non solum recipientur a anima sed in toto universo.

Dubitatur utrum sit sensus possibilis passivus sensus et intellectus. Respondeo deus quod non. quia sensus est affixus organo corporeo quod potest corrumpi ab excellentia sensibilis et excellens sensibile non potest sentire debilia sensibilia. sed intellectus non habet organum nec potest corrumpi ab excellentia intelligibilium. sed cum intellectus cognoscat aliquid valde intelligibile non minus intelligit infima. sed cum intelligat tamen accedens intellectus debilitatur ex lesione organum sensus quod necessario

De anima

requiritur ad sibi presentandū suum obiectum.

Ad rōnes autē oppositū ad p̄mā dicitur quod imaterialitas substantiā
re imaterialis creare nō ē intellectus ei⁹ s; ex imaterialitate ei⁹ h; p̄tē in
telligendi. Id nō oportet intellectū eē essentiā aīe Ad secūda p̄ solutō
ex dictis Ad terciā dicitur quod Aristoteli vocat intellectū passivū p̄tē cogita
tiua q̄ dicitur rō p̄ticularis q̄ ē corporalis rōne sui organi. s; potētia intellectiva
dicitur intellectus possibilis et nō passivus. qz nō parit̄ duob; p̄mis modis Ad
quarta dicitur quod respectu eiusdē oparōnis et in eodē ordine agens ē nobili⁹ parien
te. sed respectu diversarum oparōnū et in diversis ordinib; nō ē necessariū
sed pariens superioris potest esse nobilius agente inferioris ordinis.

Eccesse est itaq; quoniā omnia intelligit immixtū esse. si
cut dicit Anaxagoras ut imperet. hoc autem est ut cog
noscat despectum intus apparens enim prohibet extraneus
et obstruet. Quare neq; ipsius est esse naturam neq; vnam.
sed ad hoc quod possibilis sit vocatus itaq; anime intellectus.
Dico autem intellectum quo opinatur et intelligit anima. ni
hil est actu eorum que sunt ante intelligere. Neq; misceri est
rationabile ipsum corpori. Qualis em̄ aliquis utiq; fiet aut
calefactus aut frigidus. si organum aliquod erit sicut sensiti
uo. nunc autem nullum est.

Queritur utrū intellectus noster possibilis sit a corpore
separabilis s; esse. Arguitur quod sic. quia ut dicitur in textu sensitivum nō est
sine corpore hic autem s; intellectus est sepatus. Secundo sic omne cor
pus habet naturam determinatam. si ergo intellectus possibilis esset cor
pori s; esse coniunctus haberet naturam determinatam et sic esset singu
laris. et p̄ n̄a reciperet intelligibilia singulariter quod falsus est. Tercio
si esset corpori coniunctus s; esse sequeretur quod esset corruptibilis ad corrup
tionem compositi. p̄sequens est falsum. igit̄ r̄c. Quarto eiusdem est pos
sibilitas et actus quia idem est quod potest agere. et quod agit. sed actus in
tellectualis non est actus corporeus. s; neq; potētia intellectiva et per con
sequens intellectus est s; esse a corpore separatus.

In oppositū Arguitur per p̄mā qui vocat intellectum par
tem aīe. sed aīa est act⁹ corporis. s; intellectus nō est a corpore separatus.

Sciendū quod Averrois et quidā alij moti p̄ma ratione ante oppositum
dixerunt intellectum possibilem esse a corpore separātū s; esse ut vna de substanti
is separatis et dicebat quod s; dicatur intelligere p̄ intellectū possibilem tū s; nō ē
quia est nobis coniunctus s; esse sed solum s; intelligere ymaginā
tur enim Averrois quod intellectus possibilis sit nobis vni⁹ per speciem
intelligibilem q̄ habet duplex subiectū. s; intellectū possibilem et ipa facta imata

Liber tercius.

que sunt in organis corporeis et quia talis species est quodammodo unum cum intellectu possibili et quodammodo unum cum fantasmatibus que sunt in nobis. Ideo dicitur intellectum possibilem continuari cum fantasmatibus per talem speciem et etiam nobiscum quia fantasmata sunt in nobis.

Sed contra hanc opinionem sit prima conclusio Intellectus possibilis quo intelligimus non est a corpore separatus. scilicet esse, pars, quia homo intelligit et necesse est quod aliquo principio formaliter intelligat sed illud est intellectus possibilis de quo dicitur philosophus. Dico autem intellectum quo anima opinatur. ergo intellectus possibilis est quo formaliter homo intelligit. sed impossibile est illud quo aliquid formaliter operatur ab eo esse se paratum scilicet esse quia nihil agit nisi scilicet quod est in actu. sed nihil est in actu per id quod est ab eo separatum scilicet esse. ergo intellectus possibilis quo intelligimus non est a corpore separatus scilicet esse. Licet enim id quo aliquid operatur tanquam principio effectivo possit esse ab eo separatum ut cum balneus operatur per regem vel contra tamen impossibile est id quo aliquid formaliter operatur esse ab eo separatum scilicet esse.

Conclusio secunda modum quo ponit Averrois intellectum possibilem continuari cum fantasmatibus et nobiscum nullam ponit continuationem. Probat. quia intellectus possibilis non est unum cum intelligibili nisi in quantum est actu intelligibile. ergo species intelligibilis non est forma intellectus possibilis nisi in quantum est intelligibilis in actu. sed res non est actu intelligibilis nisi ut est a fantasmatibus abstracta. scilicet scilicet quod unum intellectui est remota a fantasmatibus et per consequens non est aliquid unum cum intellectu et cum fantasmatibus. ergo per istum modum intellectus possibilis non unum nobiscum. Unde dicit sanctus Thomas quod Averrois fuit deceptus per fallaciam accidentis sic arguens. species intelligibilis est unita fantasmatibus et est unita cum intellectu possibili. ergo intellectus possibilis unitur cum fantasmatibus que sunt in nobis. Nam species intelligibilis ut est abstracta a conditionibus materie est unita intellectui et prout est coniuncta illis conditionibus est coniuncta fantasmatibus.

Conclusio tertia predicto modo intellectus possibilis non unum uniretur adhuc per talem modum non essemus intelligentes sed intellectui patet. quia per hoc quod species alicuius rei est in aliqua potentia cognoscitiva res illa non fit cognoscens sed cognita sicut per hoc quod similitudo coloris est in potentia visiva color non fit videns sed videtur. ergo per hoc quod species intelligibilis que est similitudo fantasmatum reperitur in intellectu possibili non sequitur quod homo fiet intelligens sed magis quod homo vel fantasmata que sunt in ipso intelligantur ab intellectu possibili.

Conclusio predicta positio est directe contra intentiones Averro. probat. quia philosophus in principio huius tractatus inquit de parte anime que est intellectus possibilis. sed anima est in corpore cuius est forma. ergo etiam intellectus possibilis qui est anime potentia est corpori coniunctus. Item Averro. vocat in textu intellectum id quo anima intelligit et operatur. et sic patet responsio ad questum.

De anima

Ad rōnes ante oppositū Ad primā dicitur quod philosophus non dicit quod intellectus sit a corpore separatus secundum esse, sed dicit quod est separatus quia non habet organum determinatum quo operetur sicut sensus, sed hoc est quia anima intellectiva propter sui nobilitatem supponitur facultatem materie et non potest ab ea totaliter includi, ergo remanet aliqua actio in qua sibi non communicat corpus, et potentia que sic operatur non habet organum corporeum. Ad secundam dicitur quod licet intellectus sit singularis in essendo propter finitatem sui subiecti, scilicet anime, est tamen universalis in cognoscendo et per respectum ad suum obiectum, nam obiectum intellectus recipit in eo per speciem que est universalis in representando, et ideo in eo recipitur universaliter. Ad terciam negat primum, quia cum anima nostra sit a corpore separabilis, quia non est totaliter immersa corpori nec materie, ideo non est corruptibilis ad corruptionem totius compositi nec etiam potentie que sibi convenit ea parte qua supponitur naturam corpoream sunt corruptibiles. Ad quartam dicitur quod intellectus non est actus corporis, quia quibus anima secundum suam essentiam sit forma corporis, tamen intellectus nullum organum informat nec tamen a corpore separatur secundum esse, quia est in essentia anime, et anima secundum suam essentiam est forma corporis. Unde anima ut est se subsistens dicitur agere tamen per modum partis, eo quod non subsistit subsistentia completa et totum dicitur agere per modum entis completi.

Et bene iam dicentes sunt animam esse locum specierum nisi quod non tota sed intellectiva neque actu sed potentia species. Quoniam autem non similis est impassibilitas sensitivi et intellectivi manifestum est ex organis et sensu, sensus enim non potest sentire ex valde sensibili, ut sonum ex magnis sonis, neque ex fortibus odoribus et coloribus, neque videre neque odorare. Sed intellectus cum intelligat aliquid valde intelligibile non minus intelligit infima, sed et magis sensitivum quidem enim non sine corpore est, hic autem separatus est. Cum autem sic singula fiant ut sciens dicitur qui secundum actum, hoc autem preestitum accipit cum possit operari per seipsum. Est quidem igitur et tunc potentia quodammodo, non tamen sicut et ante addiscere aut invenire, et ipse autem seipsum tunc potest intelligere.

Queritur utrum post actum intelligendi species intelligibiles possint in intellectu conservari. **R**espondeo quod non, quia species intelligibiles hinc reservari in memoria, sed in intellectu non est memoria, sed post actum intelligendi non remanet species in intellectu. Minor pars, quia memoria cognoscit preteritum sub ratione preteriti et sic cognoscit sub aliquo determinato tempore quod est cognoscere hic et nunc, sed hoc convenit sensui et non intellectui.

Liber tercius.

ergo memoria non est in pre intellectiva. Secundo intellectus fit in actu p hoc qd est informatus spe intelligibili. sed intellectus in actu est ipe intel lectus actu z eodverso. q intellectus oia intelligit quoz hz in se spes. q post actuale intelligere non remanent spes in intellectu. als intellectus omnia que nouit intelligeret. In oppositu arguit p phm dicentem. cum ergo intel lectus singula fiat vt scies dr q fm actu. sz scies hz habitū in ipso pmanet z

Sciendū q postqz phs determinauit de intellectu in po tentia qui est in potentia ad oia intelligibilia. psequēter ostendit qūo redus catur in actū. Et pmo ostendit q intellectus qnqz sit in actu. deinde de suo obiecto respectu cui fit actu. de quo videbis in sequentibz

Sciendū secūdo. q fm Auicēnā spes intelligibiles in in tellectu nō remanēt post actuale intelligere. Dicit em q solū i potētia sen sitia pnt pseruari spes qtrum ad duas potentias. scz imaginatiuā z me mōriā quoz organa corporalia pficiuntur quodā sicco bene retinente in qbz possunt pseruari alique spes sensate post actuale sensatōem. sed intellectus qui caret organo corporali nihil recipit nisi imateriaz z qū intelligit in actu et qz diu manet similitudo tam diu actu intelligit. z cū desinit actu intelli gere aliquā rem spes ei desinit esse in intellectu. z oportet q si de nouo velit illam rem intelligere q se puerat ad intellectū agentē quē ponebat subaz separata vt ab illo effluant spes in intellectu possibile z p vsum z exerciti um se puerendi ad intellectū agentē relinquētur qdaz abilitas in intellectu possibili ad se puerendū. quā abilitatem dicebat esse habituz scie. z sic fm hanc opinionem in parte sensitua post actuz intelligendi nō remanet spes in imaginatiua nec memoria.

Sciendū tercio. q hec opinio est ptra Aristotele dicentem q intellectus possibilis sic fit singula sicut sciens. z sic reducitur in actuz spes intelligibiliū. sicut habēs habituz scientie z dum hz spes in actu dr scies in actu. hoc autē sibi puenit qū p seipm p operari opatōes intellectus. sicut ac cidit de omni forma q aliquid in actu hz formā qū potest fm opatōem illi us forme operari. Et dr intellectus possibilis fieri singula inqzum recipit spes singuloz fm q spes vel similitudo rei recepta in intellectu est forma ipis us intellectus. z ex ipa similitudine z intellectu fit vnū sicut ex actu z potens tia. non tū q intellectus fiat idem fm esse nature cuz re exteriori cuius spe cies est in intellectu. sed solū fm esse intelligibile z intentionale. z ideo intel lectus sic factus in actu non solum potest intelligere omnia quoz hz spes sed etiam p intelligere seipsum

Conclusio pma. spes intelligibiles remanēt in intellectu possibili post actuale intelligere. nō tū fm esse pfectū sed impfectū semple sū. Primū patz. qz omne qd recipit in aliquo recipit in eo fm modū recipiē tis. sed intellectus est nature magis stabilis z imobilis q natura corpora lis. sed natura corporalis retinet formas quas recipit non solum qū p eas agit in actu sed etiaz cessante actione. ergo a fortiori intellectus retinet spe cies intelligibiles siue sint accepte a sensibz siue infuse ab intellectu superio

De anima

2

ri. Secūdu p̄. qz intellectus mediantib; sp̄ib; sic seruatis nō exit in actū nisi se uertendo ad fantasmatā. ergo sp̄es in eo solum remanent in actu in completo. scz in habitu z in actu p̄mo z in potentia ad actū secūdu qui est actuale intelligere.

Ex dictis sequit̄ secūda conclusio. In parte sensitua est potēda memoria. Patz qz ibi est potentia p̄seruatiua sp̄erum intelligibiliū. Dupl̄r tñ potest capi memoria. Uno modo p̄ potentia que p̄r apprehendere p̄teritū q̄sum ad p̄teritōem obiecti z q̄sum ad p̄teritōem actus cognoſcendi. z sic memoria solum est in parte sensitua que aliqd apprehendit p̄ hoc q̄ imitat̄ a p̄senti sensibili. ideo aīal simul memorat̄ se sensisse in p̄terito z cognouisse p̄teritū. z sic nō est in parte intellectiua que nō apprehendit suū obiectū sub determinata differentia temporis ex p̄e obiecti z p̄teritum in q̄sum p̄terituz nō p̄siderat esse sub determinato tpe. Alio modo p̄r capi pro potentia apprehensiua p̄teriti q̄sum ad p̄teritōem actus cognoſcendi z nō q̄sum ad p̄teritōez obiecti. z sic i intellectu est memoria. qz intellectus recordatur de suo actu intelligendi p̄terito. eo q̄ nostrū intelligere est quidā actus particularis qui in isto tpe fit vel in illo. ideo p̄r cognoſci ab intellectu p̄ reflectōez. z potest hāere memoria de ip̄o

Dubitatur primo. utrū memoria intellectiua sit alia potētia ab intellectu. ¶ Arguit̄ q̄ sic. qz est eadē rō distinctōis potētiaruz partis sensitue z intellectiue. sed memoria sensitua est alia a sensu. q̄ zc ¶ Pro dubio sciendū. q̄ potētie aīe distinguūt̄ur s̄m diuersas rōnes obiectoz. sed si aliqua potētia ordinat̄ ad obiectū s̄m p̄munē rōnem obiecti non variat̄ illa potētia s̄m rōnes p̄ticulares obiecti. vt visus respicit coloz ratū in p̄muni z nō variat̄ p̄ diuersitatem albi z nigri. z cū intellectus respiciat̄ obiectū s̄m cōm rōnem obiecti. eo q̄ intellectus potest omnia fieri nō diuersificat̄ s̄m particulares dñas entū. sed qz respectu eiusdē obiecti aliud est p̄ncipiū actiū a quo fit obiectū in actu. z aliud passiū qd̄ mot̄ uetur ab obiecto existente in actu. qz potētia actiua se hz ad obiectuz vt actus ad potētiā. z passiua ad suū obiectuz vt potētia ad ens in actu et nihil respectu eiusdē eodē mō p̄sideratuz est in actu z in potētia. ideo in anima intellectiua oportet esse intellectum agentem realiter distinctum a possibili.

¶ Tunc responderur q̄ memoria intellectiua non est alia potētia ab intellectu. Patz quia de ratione memorie est q̄ sit t̄p̄s saur̄ z locus p̄seruatiū sp̄ez. s; vt d̄r p̄hs intellect̄ est loc̄ sp̄erum. q̄ in p̄e intellectiua memoria nō est alia ab intellectu. differt tñ ab eo rōne. qz i q̄sum intellectus possibilis p̄r recipe sp̄es intelligibiles d̄r intellectus. sed in q̄sum seruat̄ sp̄es intelligibiles post actuale intelligere vocat̄ memoria intellectiua. ¶ Ad rōnem d̄r q̄ p̄teritū z p̄sens p̄nt esse dñe diuerſe potētie sensitue q̄ apprehendit particulariter. nō aut̄ intellectiue que apprehendit vlt̄ z nō sub aliqua determinata dñā t̄pis.

Ad rōes aī oppositū Ad primā d̄r q̄ licet intellect̄ non sit apprehensiu; p̄teriti s̄m p̄teritōem sui obiecti. tñ apprehēdit p̄teritū s̄m p̄teritōez act̄. ē etiā p̄seruatiū sp̄ez intelligibiliū rōne cui; i eo pot̄ memoria

Liber tercius.

Ad secundam dicitur quod species intelligibilis uno modo est in intellectu in pura potentia tamen. ut ante addiscere. sed sic intellectus est in potentia et in actuali tam quantum ad actum primum quam quantum ad actum secundum. Alio modo est in eo sicut esse plerumque et in actu dum intellectus actu intelligit. Tercio modo potest esse in intellectu medio modo scilicet in actu semipleno et tunc est per modum habitus et in actu primo qui mediat inter potentiam puram et actum secundum. hoc modo intellectus conservat species intelligibiles. ideo non oportet quod semper intelligat. cum non sit in eo in actu completo.

Noniam autem aliud est magnitudo et magnitudinis esse. et quia et aqua esse. et sic in multis aliis. non autem in omnibus. in quibusdam enim idem est esse carnis aut carnes. aut alio ergo. aut aliter habente discernit. caro enim non sine materia. sed sicut symmum hoc in hoc sensitivo quidem igitur calidum et frigidum iudicat. et quorum ratio quedam caro. alia autem aut separata aut sicut circumflexa se habet ad seipsam cum extensa sit carni esse decernit. Iterum autem in his que abstractione sunt rectum sicut symmum. cum continuo enim est. Quod autem quid erat esse. si est et alterum recta esse et recta alio. Sit enim dualitas altero itaque aut aliter habente se iudicat. Omnino ergo sicut se parabiles res a materia. sic et que circa intellectum sunt. Dubitabit autem utique aliquis si intellectus simplex est et impassibilis. et nulli nihil habet commune. sicut dicit Anaxagoras. quomodo intelligit si intelligere pati aliquid est. hoc quidem agere illud vero pati videtur

Queritur utrum quidditas rei materialis sit proprium obiectum et adequatum nostri intellectus. **A**rguitur primo quod non quia obiectum alicuius potentie non debet excedi ab obiecto habitus illius potentie. quia est idem obiectum potentie habitus et actus eius. si ens est obiectum metaphysice quod est habitus nostri intellectus. ergo obiectum nostri intellectus non debet esse minus commune ipso ente. ergo quidditas rei materialis non est obiectum nostri intellectus. Secundo sic. nulla potentia debet excedere proprium obiectum. sed multa per intellectum cognoscuntur que sub quidditate rei materialis non continentur. ergo ipsa non est obiectum adequatum nostri intellectus.

De anima.

In oppositum arguit per philosophum dicentem quod in naturalibus et mathematicis alia et alia virtute cognoscitur suppositum et natura vel si per eandem cognoscitur. tamen est per eandem aliter et aliter se habent. quia per sensum in naturalibus et per imaginationem in mathematicis cognoscitur suppositum et per intellectum cognoscitur natura vel si per intellectum verumque cognoscatur tamen natura directe cognoscitur et suppositum indirecte.

Sciendum primo quod postquam philosophus posuit conditiones intellectus possibilis. ostendit quare reducat de potentia in actum. Et sequenter determinat de obiecto eius quia potentie per obiecta cognoscuntur. Cuius ratio est quia potentie per obiecta ab invicem distinguuntur et specificantur. sed eadem sunt principia essendi unitatis rei et distinctionis ab alia et cognitionis eius.

Sciendum quod Plato posuit quidditates rerum esse realiter separatas a singularibus quas vocabatur ydeas. Sed contra ipsum Aristotelem septimo metaphysice ostendit quod quidditates rerum non sunt aliud a rebus nisi per accidens. quia quidditas solum includit illa que pertinent ad speciem. Res vero in naturalibus et mathematicis ultra principia essentialia speciei includit principia individuantia que a principijs speciei sunt realiter distincta ut dicitur remus quod non est eadem quod dicitur homo albi et homo. Nam quidditas hominis non continet in se nisi quod pertinet ad speciem hominis. sed homo albus habet aliquid in se preter principia speciei. et istud contingit in omnibus habentibus formam in materia in quibus suppositum habet aliquid preter principia speciei. quare in ipsis sunt alia accidentia nature et alia suppositi sed in illis que non habent formam in materia. sed sunt forme tamen ibi in supposito nihil est preter essentialiam speciei. ideo ibi non differunt natura et suppositum. Nec sunt diversa supposita et eisdem nature. quia non habent diversa principia.

Sciendum tertio quod tamen naturalia quam mathematicalia habent formam in materia. Sed duplex est materia. quedam est sensibilis a qua abstrahunt mathematicalia et quam includunt naturalia. Alia est intelligibilis quam concernunt forme mathematicales. quia naturaliter quantitas inest substantie compositae ex materia et forma. qualitates vero sensibiles que reponunt materiam in esse naturali in quantitate fundantur sed remoto posteriori potest remanere prius. Ideo remotis qualitatibus sensibilibus per intellectum adhuc manet continuitas et quantitas in substantia. Et quia quedam sunt forme requirentes materiam sub determinata dispositione quantitarum sensibilibus sicut naturalia quamdam vero non requirunt materiam sub determinata dispositione. sed solum sub quantitate ut triangulus et quadrangulus. Ideo bene dicebatur quod concernunt materiam intelligibilem et abstrahunt a sensibili. Ex quo patet quod tamen in naturalibus quam in mathematicis cum habeant formas in materia differunt res nature siue suppositum et quidditas ratione cuius possunt inveniri plura individua sub una specie unde ponuntur duo exempla in textu. unum mathematicum cum dicitur. Aliud est magnitudo et magnitudinis esse. et aliud est naturale cum dicitur aliud est aqua et aque esse. Et per aquam intelligitur suppositum et per esse aque intelligitur quidditas.

Sciendum quod in naturalibus et mathematicis ubi realiter
m iiij

Liber tercius.

ter distinguitur quidditas a supposito diuersis virtutibus cognoscitur natura et suppositum. sed in seipatis ubi non distinguuntur eadem virtute cognoscitur utriusque. Et quod in seipatis non distinguuntur tangit philosophus in textu dicens quod aliud est aqua et aque esse. et sic in multis alijs. non tamen in omnibus. sed in quibusdam seorsum in seipatis idem est caro et carnis esse et vix istis terminis corporaliu. quia substantie seipate sunt nobis ignote. id non noiat eas per se nominibus proprijs. Ex istis sequitur quod in seipatis per intellectum cognoscitur natura et suppositum. sed in naturalibus et mathematicis natura directe cognoscitur per intellectum et suppositum per sensum vel ymaginacionem. et si suppositum cognoscatur per intellectum hoc est solum reflexe. Ex quo inferitur philosophus quod sicut res sunt separabiles a materia sic et ea que circa intellectum sunt.

Conclusio prima. quidditas rei materialis est obiectum proprium nostri intellectus. patet. quia illud est obiectum alicuius potentie in quo primo et directe fert illa potentia. et sub cuius ratione cetera apprehendit sed sic est de quidditate rei materialis respectu nostri intellectus. Nam si intellectus noster interdum cognoscatur suppositum materiale hoc non est directe sed reflexe. etiam si cognoscatur sub seipate hoc non est nisi mediante cognitione substantie materialis. Sed in metaphysica prius Aristoteles tractat de substantijs materialibus que de seipatis. Secundo actio cuiuslibet agentis est secundum conditionem forme que est principium illius actionis sed species intelligibilis a falsis materijs abstracta est forma nostri intellectus et principium sue actionis que quidem species est propria similitudo quidditatis rei materialis. Sed intellectus noster primo et per se intelligit quidditatem. Nec potest dici quod illa species intelligibilis sit obiectum nostri intellectus quod non est id quod intelligitur sed quo aliquid intelligitur.

Tercio obiectum alicuius potentie dicitur esse proportionatum illi potentie sed intellectus est coniunctus corpori secundum esse et separatus subiectiue et hoc sicut cor. ne quidditati rei materialis que est coniuncta suppositis secundum esse et distincta ab ipsis secundum rationem et non conuenit alijs habere talem proportionem ad intellectum.

Quarto potentie secundum specie distinguuntur per actus et obiecta sed intellectus specie differt a sensu et ab intellectu angeli. Sed suum obiectum distinguuntur ab obiecto sensus et ab obiecto substantie seipate cum obiectum sensus sit coniunctum secundum rem et rationem materie particulari. et obiectum intellectus seipate sit separatum ab omni materia tam sensibili quam imaginaria oportet obiectum intellectus nisi non esse coniunctum realem et esse separatum secundum rationem quod solum inuenit quidditati rei materialis.

Ad rationes autem oppositam Ad primam dicitur quod obiectum commune alicuius potentie non excedit ab obiecto huiusmodi talis potentie. sed obiectum huiusmodi potest excedere obiectum proprium potentie. vnde ens est obiectum commune nostri intellectus et quod quidditas rei materialis est obiectum proprium eius per quod distinguitur a ceteris potentijs cognitiuis sed videtur: ratio communis per quam fertur intellectus in vniuersales. et vnde est quiddam proprie tas sequens naturam intellectam Ad secundam dicitur quod directe et per se intellectus nisi solum intelligit quidditatem rei materialis. et alia solum intelligit per attributionem ad dicitur quidditatem vel tanquam sibi inferiora vel esse? et vel tanquam sibi superiora vel sunt sue cause vel sunt sub seipate.

De anima

Amplius autem si intelligibilis et ipse autem alijs inerit intellectus. si non fin aliud ipse intelligibilis est. vnum autem ali quid intelligibile. Si autem sit mixtum aliquid habebit quod facit intelligibile ipsum sicut alia. Aut pati fin comune aliqd diuisum est prius. quonia potentia quodammodo est intelligi bilia intellectus sed actu nihil anteq̄ intelligat. Oportet au tem sic sicut in tabula nihil est scriptum actu. quod quidem accidit in intellectu. Et ipse autem intelligibilis est sicut in telligibilia. In his enim que sunt sine materia idem est intel lectus. et quod intelligitur. scientia namq̄ speculatiua et sicut scibile idem est. Non autem semper intelligendi causa consi deranda. In habentibus autem materiam potentia vnum quodq̄ intelligibile. quare quidem illis non inerit intelle ctus. Sine materia enim potentia est intellectus talium illud autem intelligibile erit.

Queritur vtrum intellectus noster possibilis sit intelligibi lis. Arguitur q̄ non rone phi. quia si sic vel intelligeretur per seipm vel per aliud sibi aditum quod faceret ipsum intelligibilem si primu tunc est intel ligibilis et intelligens. et cum omne intelligibile sit eiusdem speciei euz alio inq̄strum hmoi sequeretur q̄ omne intelligibile intelligeret se per aliud sibi ad iunctum sequeretur idem quod prius scz q̄ omne intelligibile intelligeret. qz intellectus intelligeret per forma qua fieret intelligibilis et per eandez for mam alia sunt intelligibilia scz per speciem intelligibilem. Et omnia alia int telligerent. Secundo si esset intelligibilis intelligeret se sicut alia scz per speciem intelligibilem. sed hoc est falsum. quia cetera intelligibilia per abs tractionem a materia intelliguntur. intellectus vero non quia est imates tralis. ergo non est intelligibilis.

In oppositum est phi in littera. Sciendum primo q̄ postq̄ philosophus ostendit naturam intellectus possibilis et quomodo reducitur ad actum et quid sit obiectum eius. Consequenter circa pre dicta mouet duas questiones. Prima est euz intellectus noster sit simplex et impassibilis et non habens aliquid comune cum alijs quomodo poterit intelligere cum intelligere sit quoddam pari et de rone patientis est q̄ habeat aliquid comune cum agente omnia enim que agunt et patiuntur adz inuicem in materia comunicare videntur.

Liber tercius.

Secunda dubitatio est presens questio. Pro prima solutione est secundo notandū q̄ passio multipliciter dicitur ut prius patuit et intellectus dicitur pati sicut q̄ pati idem est qd̄ recipere t̄m. Dicitur em̄ pati inq̄sum recipit intelligibilia ad que est sicut potentia. Est enim tanq̄ tabularasa in qua nihil actu est depictū in potentia tamē exis ad receptionē scripturarum et picturarum et sic in intellectu nihil intelligibilium est in actu sed in potentia t̄m et per hoc excludit opinio antiquorum qui ponebant aīaz cōpomi ex oibus ut oīa intelligeret et opinio Platonis ponētis animā intellectiūā naturaliter habere sciētiam oīum rerum sed eam obliuisci per unionē ad corpus. Ideo dicitur q̄ nostrum ad discere solum est obliuiscere et sic habetur solutio prime dubitationis.

Sed pro solutione secunde sit hec conclusio. Intellectus noster possibilis est intelligibilis non per suam essentiam sed per speciem patet quia in his que sunt sine materia idem est intelligens et qd̄ intelligitur sed intellectus possibilis non est actu intelligens nisi per speciem intelligibile que est forma eius per quam intelligitur. Non est intelligibilis nisi per speciem intelligibilem per quam alia intelligibilia intelliguntur sicut enim sensus in actu et sensibile in actu sunt unū propter similitudinem sensibilis que est forma vtriusque sic intellectus in actu et intelligibile in actu sunt unū per speciem intelligibilem rei intellecte que est forma vtriusque et facit vtrumque intelligibile in actu.

Dubitatur unde habet intellectus possibilis q̄ non intelligit per suam essentiam sed per speciem intelligibilem. Rūderur q̄ hoc est ideo quia in ordine intelligibilium est t̄m in potentia. Sed unūquodque est cognoscibile sicut q̄ est in actu et non sicut q̄ est in potentia ut coloratum in actu videtur et non coloratum in potentia propter hoc intellectus non cognoscit materiam nisi in ordine ad formam. Ex dictis patet q̄ essentia diuina que est actus purus et perfectus simpliciter est per essentiam intelligibilis. Non prima causa per suam essentiam non solum se intelligit sed cetera a se essentia vero substantie separate in genere intelligibilium est sicut actus non tamen purus. Ideo sua intentio non totaliter completur per suam essentiam quia licet intelligit se per suam essentiam tamē alia a se non cognoscit per suam essentiam sed per eorum similitudines que sunt species intelligibiles concrete intellectui intelligentie. Sed intellectus noster in genere intelligibilium se habet ut ens in potentia t̄m sicut materia prima est in genere corporalium. Ideo intellectus noster ex se habet virtutem ut recipiat speciem non autem ut intelligat nisi sicut q̄ reducit in actum per speciem intelligibilem. Ideo non intelligit per suam essentiam sed per speciem intelligibilem.

Ubi sciendum q̄ intellectus noster primo cognoscit suum obiectum secundo suum actum tertio speciem intelligibilem per quam intelligit seipsum dupliciter tamen contingit intellectum nostrum cognoscere seipsum. Uno modo particulariter et sicut ad quia est ut cum sortes vel plato percipit se habere aīaz percipit se intelligere. Alio modo vniuersaliter et sicut ad quid est ut cum percipit naturam anime intellectiue per actum intellectus unde ad primam cognitionem intellectus sufficit eius presentia.

De anima

Ad secundā vero non sufficit eius presentia sed requiritur sufficiens inquit
sicut quā nō potest quisq; facere. Ideo multi naturā intellectus ignorāt
et errant circa ipsam.

Ad rationes ante oppositum ad primā dicitur q̄ intellectus
est intelligibilis p̄ aliud sibi adiunctū z cū inferebatur q̄ omne intelligibilis
le intelligeret negat p̄na. z rō est q̄a licet intellectus z alia intelligibilia s̄t
ante actu intelligibilia p̄ eandem speciem tñ q̄a intellectus est imaterialis.
Alia vero materialia ideo intellectus p̄ illam sp̄m fit intelligens. Nō autē
alia intelligibilia q̄ sunt materialia. Ideo dicit p̄hs q̄ quorū dā essentia est
sine materia sicut est in substantijs separatis z vnūq; ip̄oz est intelligens et
intellectū sed quarū dā rerū essentia nō est sine materia sed solū species ab
eis abstracte sunt sine materia. Ideo quis ille res fiat intellecte p̄ illas spe
cies. Non tñ sunt intelligentes. Ad secundā dicit q̄ ibi nō est oīno simile.
sed est in aliquo simile. q̄a sicut intellectus intelligit alia a se p̄ speciem intelli
gibilem alioz. ita seipm̄ cognoscit p̄ eandem speciem que in eo recipit z p̄ quā
reducit in actum z tunc est actu intelligibilis.

Quoniam autem sicut in omni natura est aliquid hoc
quidem materia vniciusq; generi. hoc autem est po
tentia omnia illa. Alterum autem causa. et factuum quod
in faciendo omnia. vt ars ad materiam sustinuit necesse z in
anima has esse differentias. Et est intellectus hic quidem ta
lis in omnia fieri. ille vero in omnia facere sicut habitus qui
dem. et sicut lumen. quodam enim modo et lumen facit po
tentia existentes colores actu colores. Et hic quidem intelle
ctus separabilis z impassibilis z inmixtus substantia actu
ens. semper enim honorabilius est agens patiente. et p̄fici
pium materia.

Queritur vtrū in anima nostra preter intellectū possibi
lem sic ponendus intellectus agens. Arguit q̄ nō. quia sicut se habet sensus
ad sensibilia. sic intellectus ad intelligibilia sed nō ponitur sensus agēs. q̄a
sensus est in potentia ad sensibilia. q̄ nō est ponendus intellectus agens.

Secundo sic similitudo agentis recipit in patiente s̄m modū patientis.
sed intellectus possibilis est virtus imaterialis. q̄ imaterialitas eius suffi
cit ad recipiendū species imaterialiter. q̄ non oportet ponere intellectum
agentem vt faciat formas actu intelligibiles. Tercio p̄ intellectū possi
bilem aīa est in potentia ad omnia intelligibilia z si in ea ponit intellectus
agens erit in actu et in potentia respectu intelligibilitū qd̄ est impossibile.

Quarto si esset intellectus agēs in aīa p̄cederet ab anima z non ab aliq̄

Libertus tertius

quo superiori sed hoc est incoeniens. igitur zc.

In oppositū est phus in littera Sciendū primo q postq phs definitiuit de intellectu possibili. pnter determinat de intellectu agēte et oñdit qruor cōditōnes ei? Prima ē q sit separabilis. Scda q sit im passibilis. Tercia ē q sit imixt? id ē nō cōposit? ex naturis cozpozeis nec hūs naturā copozeā z in his tribz cōditōnibz uenit cū intellectu possi bilis. Quarta ē q sit in actu p suā subam z p hoc dicit ab intellectu possibile. q fm se ē in potētia z solū sit in actu p spēm in eo receptā. Iste cōditōes sic pbant. qz oīe agens ē nobilit? patiēte z pncipiū actiū materia. s; intellect? lectus agens cōpatur ad possibile. sicut pncipiū actiū ad materiaz. q est nobilit? intellectu possibile. s; intellect? possibilis ē impassibilis imixtus et separatus. q a fortiori intellect? agens. Et q p r q est ens fm suā subam in actu. qz nihil agit nisi fm q in actu.

Sciendum secūdo q ppter ista uerba phi aliqui posue runt intellectum agēte esse subam ab hoīe separā. sed hoc improbat quia sic homo non esset sufficient? a natura institut? cū nō haberet in se pncipia quibz posset cōplere suā opatōem q est intelligere q nō p cōpleri nisi p in tellectū agēte. q pfectio nature hūane requirit q vterq intellect? sit in aīa

Ite sicut opatio intellectus possibilis q ē recipere intelligibilia attribuit homini ita z opatio intellect? agētis scz abstrahere spēs. s; hoc nō fieret nisi formale pncipiū opatōnis esset hōi iunctū. q intellect? agēs nō ē sub stantia ab hoīe separata. Nec sufficeret dicere q spēs intelligibiles facere in itel lectu p intellectū agēte haberet fāctā materia p bictō. qz vt dictū ē pūs spēs nō sūt actu intelligibiles nisi vt sunt abstracte a fāctā materia. q nisi median ribz ipis actio intellect? agētis nō posset nobis attribui. Et q se q nō ē vn? intellect? oīm hoīm vt dicit Auerrois qz cū sit hōi iunct? fm esse op portet q multiplicet fm multiplicatōem aīe cui? ē pūs. Ulterius p r q i tellectus agēs ē pūs i materialis hūs potētiā ad faciendū intelligibilia in potentia actu intelligibilia.

Conclusio in aīa nra preter intellectū possibile nec ē po nere intellectū agētem. pbar phus. qz in omni natura que est qñqz i potē tentia z qñz in actu oīe ē aliqd in illo gūe q sit in potētia ad cetera illi? gē neris z oīe ē aliqd qd sit vt agēs z pncipiū actiū se hūs in faciendo oīa sic ars ad materiā. s; aīa fm intellectōem qñz ē in potētia z qñz in actu. q i ea sūt iste potētie. s; intellect? in potētia oīa fieri q dicitur possibile z alius potēs oīa facere. s; intellect? agēs q vt dicitur i textu ē qdā hitus capiēdo tñ hitū gene raliter p forma vt distinguit p uatōem z nō capiēdo p noticia pmo p n cipioz vt aliq voluerūt. qz tñ intellect? agēs nō faceret oīa actu intelligi bilia cū hit? pncipioz p supponit aliq iā intellecta scz terminos pncipioz.

Ite res materiales sūt intelligibiles i potētia tñ z cū nihil ducat se de potētia ad actū oīe ponere aliqd qd faciat ipas actu intelligibiles s; hō nō p esse intellect? possibil? cū sit in potētia tñ respectu intelligibilitū nec ab eo pce dit aliq act? nisi pūs fuerit fact? in actu p spēm intelligibile. q pter itellect? tñ possibile ē ponēdus intellectus agens q dicitur agens sicut lumē respectu co loris qz sicut colores sine lumē videri nō pnt nec etiā intelligibilia sine in

De anima

intellectu agente intelligi p̄nt. Et si q̄rat̄ que sit necessitas ponēdi intellectus agēre. Dōm q̄ Aresto. ē motus ponere ip̄m ad excludēdū opinionē plato nis ponētis q̄dditates rez a materia sepatas ⁊ actu intelligibiles. Iō sibi nō erat necessariū ponere intellectū agēre. S; qz Aresto. posuit q̄dditas res sensibiliū in materia nō esse actu intelligibiles nisi p̄ abstractionē oz q̄ poneret aliq̄ue intellectū abstrahēte ip̄as a materia faciētē eas actu intelligibiles.

Ad rōnes aū oppositū. Ad primā dicit̄ q̄ sensibilia sunt actu sensibilia s̄m suū esse reale extra animā. Ideo nō oportuit ponere sensum agēre s; sub e materiales nō sunt actu intelligibiles s̄m esse materia; le sed solū put abstrahūtur a materia. Ad secūda dicit̄ q̄ spēs intelligibilis i fantasmat̄e cōiuncta est conditōnib; materie. iō nō p̄r actuare intellectū possibilē quē ē imaterialis nisi sit illustrata lumie intellectus agentis. vñ supposito agēre intellectu ꝑtingit similitudinē alcuꝝ diuersimo de recipi in diuisi ueris p̄pter dispositōnē diuersam ip̄oz sed remoto intellectu agente spēs ipsa nō sufficeret disponere receptiuū iō nō sufficit imaterialitas intellectus

Ad terciā dicit̄ q̄ aia habet se vt ens in potentia ad intelligibilia a actu ꝑ intellectum agentem s; se habet vt ens in actu ad intelligibilia que sūt ad huc cōiuncta cum fantasmatib; ⁊ sūt actu intelligibilia ꝑ actu intellectus agentis. Ad q̄rtā dicit̄ q̄ intellectus agens fuit ab essentia aie s̄m tū q̄ ipsa p̄cipat cū substantijs imaterialib;. Ipa em̄ ē creata in orizzonte eternitatis et sic cū substantijs oib; tā materialib; q̄ imaterialib; aliqd p̄cipat. ⁊ sic dicit̄ p̄cipare intellectū agētem ab aliquo intellectu superiori.

Idem autem et s̄m actum scientia rei. que vero s̄m potentia tempore prior in vno est. omnino autem neq; tempore. s; nō aliquando quidem intelligit. aliquando autem nō intelligit Separatus autem est solum in hoc q̄ vere est. et hoc solum immortale et perpetuum. Non reminiscimur autem qz hoc quidem impassibile. passius vero intellectus corruptibilis. et sine hoc nihil intelligit anima.

Queritur utrū species intelligibilis a fantasmatib; abstracta sit id qd̄ intelligit. Et qz sic qz intellectū in actu ē actu in intellectu. s; nihil est de re in intellectu cognoscēte nisi spēs intelligibilis a fantasmatib; abstracta. Illa spēs ē id qd̄ intelligit. Secūdo oportet intellectū in actu ēē in aliq̄ aie nihil ēē s; nō p̄ esse in re extra aiam qz cū illa sit materialis nihil in ea ex̄ns p̄ esse intellectū in actu. Intellectū solū ē intellectus s; nihil est de re in intellectu nisi species intelligibilis. igit̄ rē Tercio voces sūt nō res passionū q̄ sunt in aia p̄mo p̄hermentias sed voces significant res intellectas que per voces significantur. ergo passiones anime sūt species intelligibiles sunt illa que intelliguntur. In oppositum Arguitur qz sicut se habz spēs sensibilis ad sensū. ita spēs intelligibilis ad intellectū. sed species

Liber tertius

sensibilis non est id quod sentitur sed quo aliquid sentitur. Species intelligibilis non est id quod intelligitur.

Sciendum quod assignatis conditionibus intellectus agens sequenter philosophus ostendit conditiones intellectus in actu et totius partis intellectivae. Unde ponit tres conditiones intellectus in actu. Prima est quod intellectus in actu est idem rei scilicet quod non est verum de intellectu in potentia. Nam species intelligibilis per quam intellectus intelligit facit unum cum intellectu in potentia sicut forma cum materia. Secunda conditio. In eodem scientia in potentia precedit scientiam in actu. Tamen uniuersaliter loquendo scientia in actu precedit scientiam in potentia natura et tempore. Quia id quod est in potentia non reducitur in actum nisi per aliquod ens actu et sic de potentia scientie non fit scientia in actu nisi per aliquam scientiam actu existentem. Tertia conditio intellectus in actu semper intelligit et non quandoque sic et quandoque non in quo differat ab intellectu possibili et intellectu in habitu quorum uterque quandoque intelligit et quandoque non. et per intellectum in actu intelligitur potentia intellectiva in formata specie intelligibili existente in ea in actu completo et perfecto.

Sciendum secundo quod totius partis intellectivae philosophus ponit tres conditiones. Prima est quod pars intellectiva est separabilis quod est verum tam de intellectu possibili quam de intellectu agente que sunt separata quia habent operationem sine organo corporali quibus sunt corpori coniuncta sicut esse. Secunda conditio pars intellectiva sola in homine est id quod vere est.

Tercia est quod haec sola pars anime est incorruptibilis et perpetua. Ideo dicitur in secundo quod hoc genus anime separatur ab alijs sicut perpetuum a corruptibili et dicitur potentia perpetua propter carentiam finis et non principij. Et ne credatur propter hoc quod anima est immortalis quod in ea post separationem a corpore res manet scientia et operationes eo modo quo nunc sunt. philosophus ponit quod anima non reminiscitur post mortem eorum que prius sciuit causam assignat. quia pars anime intellectiva est impassibilis. Ideo non est subiectum passionum anime. ut sunt amor odium reminiscencia et similia que cum aliqua corporali passione contingunt. sed intellectus passivus est corporalis id est pars anime que est subiecta illis passionibus pertinentibus ad partem sensitivam. unde pars sensitiva dicitur intellectus per participationem. quia quodammodo participat ratione sibi obediendo et seruiendo vel per intellectum passivum intelligit fantasia vel est materia. quia sine illis intellectus coniunctus nihil intelligit. id est ut est a toto corpore anima separata aliter intelligit quam dum est coniuncta.

Conclusio species intelligibilis non est quod intelligitur sed quo intellectus intelligit. Primum patet. nam eadem sunt que intelliguntur et de quibus sunt scientie. Si ergo ea que intelliguntur sunt solum species que sunt in anima sequitur quod scientie non sunt de rebus que sunt extra animam sed de speciebus in anima quod falsum est. Item si species intelligibilis esset id quod intelligitur sequeretur opinio antiquorum dicentium omne quod videtur esse verum et sic duo contradictoria possent simul esse vera. Quia patet. quia si potentia cognoscitiva solum cognosceret primam passionem de ipsa iudicat. sic enim videtur aliquod finem quod potentia cognoscitiva per ipsum affirmat. igitur iudicium potentie cognoscitive semper erit de prima passione. et sic iudicium erit verum et cum prima

De anima

passiones de eodem cognoscibili sine contrarie. ut gustus sani iudicat de aliquo
quod sit dulce quod gustus infirmi iudicat amarum. et sic duo contradictoria esse
vera. cum quilibet vere iudicat de sua propria passione. Secunda pars per 3. quod in actio
ne transeunte forma secundum quam fit actio est similitudo obiecti actiois. ut calor est
similitudo calefacti. et sicut forma secundum quam fit actio humana est similitudo ob
iecti illius actiois. et similitudo rei intellecte que est species intelligibilis est for
ma per quam intellectus intelligit. loquendo tamen de intellectu directa et non
reflexa. quod primo et directe per speciem intelligit suum obiectum. sed reflexe per intelli
gere suum actum per speciem intelligibilem et seipsum. et sic species intelligibilis est bene
id quod secundo intelligitur.

Ad rationes autem oppositum Ad primam dicitur quod intellectum est in in
tellectu per suam similitudinem. ideo dicitur quod intellectus in actu et intellectum in actu
sunt idem in quantum similitudo rei intellecte est forma intellectus in actu. Ideo
non sequitur quod species intelligibilis sit id quod intelligitur. Ad secundam dicitur
quod intellectum in actu duo importat. scilicet rem que intelligitur et actum intelligendi
et quantum ad rem que intelligitur solum habet esse extra animam. sed quantum ad intelli
gi solum est in anima. quia id quod intelligitur in quantum ad hunc modum est in intel
lectu per suam similitudinem et secundum suum esse reale quod est intelli
bile in potentia est ens extra animam. Ad tertiam dicitur quod sicut
in parte sensitiva primo est imitatio sensus a sensibili. et secundo est forma
tio in quantum imaginatio sibi informat idolum rei absentis. sic intellectus primo
informat speciem intelligibilem. ille informatus secundo informat definitionem
aut enunciativam que per vocem fecatur. ideo ratio quam fecit nomen est definitio et
enunciatio fecit propositionem et divisionem intellectus. Quod igitur per voces non sig
nificant species intelligibiles quibus intellectus efficitur in actu. sed fecit ea que
format intellectus sive in dicendum de rebus exterioribus. et hec sunt preceptus que
nant res ad extra.

Indivisibilem quidem igitur intelligentiam in his est. circa quam
non est falsum. In quibus autem et falsum iam et verum est. com
positio quedam iam intellectum est. sicut eorum que unum sunt
Sicut empedocles dixit vere multorum quidem capita sine cer
vice germinaverunt postea opposita sunt concordia. sic et hec se
para opposita sunt ut asymmetron et dyametros. et ut simetron
et dyametros. Si autem factorum et futurorum tempore eo intelli
gens et proponens. falsum enim in propositione semper est. et naque si
album non albo. aut si non album albo proponit. contingit autem et divi
dentem dicere omnia. Sic ergo est non solum falsum aut verum quod
ii. i.

compositio enim
intellectus est
quod dicitur
magis affirmat

Liber tertius.

alio cleon ē. s; z qd̄ erat aut erit vnū. aut faciēs hoc intellec-
tus est vnūquodq; Indiuisibile aut quoniam dupliciter po-
tentia aut actu est. nihil p̄hibet intelligere indiuisibile cuz lō-
gitudinez intelligat. Indiuisibilis em̄ actu aliter est z in tem-
pore indiuisibili. Similiter em̄ tempus diuisibile z idiuisi-
bile longitudini est. Nō em̄ est dicere aliqd̄ in medio intelli-
gere vtrūq;. Nō em̄ est nisi diuidat̄. sed aut potētia seorsūm
aut vtrūq; intelligēs dimidiorū diuidit z tempus simul tūc
aut in longitudine. Si vero est sicut ex vtrūq; et in tempore
est quod in vtrūq; Qd̄ aut nō s̄m quātitatē indiuisibile
est sed specie. intelligit z indiuisibili tempe z indiuisibili ani-
me. Scdm̄ accidens aut z nō in q̄tum illa diuisibilia quod
intelligit z in quo tempore. sed in q̄tum indiuisibilia. Inest au-
tem vtrūq; bis aliquid indiuisibile. sed forte nō separabile. qd̄
facit tempus vnuz et longitudinem. Et hoc similiter in om-
ni est et p̄tinuo z tempore et longitudine. Pūctum aut z om-
nis diuisio. z sic indiuisibile monstratur sicut p̄uatio. z si-
milis ratio in alijs est. vt quomodo malum cognoscit aut ni-
grum. p̄uatio em̄ aliquo modo cognoscit. Oportet autē po-
tentiam esse cognoscens z esse in ipso. Si vero alicui nō in-
est p̄uatiū ipm̄ cognoscit seipsum. z actu est z separabile.

Querit̄. vtrum intellectus noster per p̄us cognoscat di-
uisibile q̄ indiuisibile ¶ Arguitur primo q̄ non. quia ex cognitione
p̄ncipiorum causarum z elementorum intelligimus p̄ncipiata causata z
elementata. primo p̄sicozum. sed p̄ncipia sunt indiuisibilia z p̄nci-
piata diuisibilia. ergo per p̄ius cognoscimus indiuisibile Secundo sic
Illud quod ponitur in definitione alicuius p̄ius cognoscitur a nobis q̄
definitum. sed indiuisibile ponitur in definitione diuisibilis. vt p̄ctus in
definitione linee z vnitas in definitione numeri. igitur zc.

Tercio arguitur sic. simile simili cognoscitur. sed indiuisibile est ma-

De anima

gis simile intellectui nostro quod diuisibile. cum intellectus sit indiuisibilis. ergo intellectus noster per prius cognoscit indiuisibile quod diuisibile.
¶ In oppositum arguitur. quod indiuisibile cognoscitur sicut priuatio diuisibilis. sed priuatio cognoscitur per habitum. ergo diuisibile prius cognoscitur quod indiuisibile.

¶ Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de intellectu secundum se. Hic consequenter determinat de operatibus eius quarum prima est indiuisibilium intelligentia. Secunda est compositio vel diuisio. Et quia prima est indiuisibilium intelligentia. ideo ostendit philosophus qualiter indiuisibile intelligatur. gratia cuius ostendit quod modus dicitur indiuisibile. et quia quidditas rei materialis est obiectum nostri intellectus et potentia per se fertur in suum obiectum et in alia fertur secundum quod habent habitudinem ad suum obiectum. ideo ad videndum qualiter indiuisibile a nobis intelligatur oportet videre quam habitudinem habet ad quidditatem rei materialis

¶ Sciendum secundo. quod indiuisibile et unum dicitur tribus modis. Primo modo dicitur indiuisibile quod est unum continuatare actu indiuisum. diuisibile tamen in potentia. et hoc modo omne continuum est indiuisibile. quia potest capi per intellectum tanquam indiuisum in actu. Et si intelligatur continuum ut diuisibile in potentia hoc erit nomen rando partem post partem. sic intelligitur ipsum in tempore diuisibile. et huiusmodi indiuisibile per prius cognoscitur quod diuisibile. quia est confusius et magis compositum. ¶ Secundo modo dicitur indiuisibile quod est unum secundum formam vel speciem. ut homo vel equus et tale per prius cognoscitur secundum totum quod partes eius. quia est confusius et in indiuisibili remporis intelligitur. licet enim partes secundum se in tali toto sint quodammodo diuisae possunt tamen accipi indiuisae. quia in ipsis est aliquid indiuisibile quod facit eas esse unum. scilicet forma que facit totum esse unum et hoc est indiuisibile secundum speciem. ¶ Tercio modo dicitur aliquid unum quod est simpliciter indiuisibile secundum quantitatem et secundum formam tam in actu quam in potentia. sicut punctus vel unitas. et de hoc indiuisibili intelligitur textus quod monstratur intellectui. sicut priuatio. et tale indiuisibile est quasi priuatio rei corporalis. ideo cum intellectus non per se et directe fertur nisi in quidditate rei materialis. tale indiuisibile posterius et per negationem contrarium cognoscitur. Cuius alia est ratio. quia intellectus cognitionem capit a sensu. ideo magis sensibilia. ut sunt magnitudines proprius cognoscuntur a sensu. ideo unitas et punctus et vniuersaliter omnia que transcendentia sensum cognoscuntur a sensu per priuationem sensibilibus. hinc est quod de substantiis separatis dicitur quod sunt incorporeae et immateriales

¶ Conclusio. indiuisibile tercio modo posterius cognoscitur a nobis quod diuisibile. sed indiuisibile alijs modis caprum prius cognoscitur a nobis. Conclusio secundum vtramque partem patet ex dictis

Liber tercius.

Dubitat pmo vtz intellectus possit esse falsus. Pro du-
bio supponit q̄ due sunt op̄tates intellectus. Una est simpliciu apprehensio.
z̄ illa nō est veritas vel falsitas. Alia est p̄positio vel diuisio in q̄ rep̄t
veritas vel falsitas. Rūdet q̄ intellectus circa q̄dditarē rei materialis nō
p̄ se decipit. Pars qz̄ ip̄a est p̄p̄tū obiectū eius. p̄ accūs tū q̄nq̄ decipit. ve
attribuendo definitōem vni^o alteri definitō. vel si p̄tes definitōis habeat re
pugnātā. vt si diceret hō est aīal insensibile. z̄ in hoc hz̄ intellectus s̄lītra
dīne cū sensu. qz̄ circa p̄p̄tū obiectū nō decipitur p̄ se sed circa sensibilia cōia
aut p̄ accūs decipi p̄t s̄lītra intellectus circa intelligibilia simplicia z̄ circa q̄s
quid est nō decipit nisi p̄ accūs. sed semp̄ est verus. ideo p̄ma p̄ncipia cōs
plexa statim cognoscūtur apprehēsis suis terminis z̄ circa ea intellectus nō
decipit. sed semp̄ est verus. s̄ q̄nq̄ decipit in p̄ponēdo q̄ nō sunt p̄posita. et
diuidēdo illa q̄ nō sunt ab inuicē abstracta. ¶ Sed argueret. qz̄ in solo int
tellectu p̄ponere z̄ diuidere est veritas vel falsitas. q̄ intellectus circa q̄s q̄d
est nō est verus. Rūdet q̄ nō d̄r verus tanq̄ cognoscens veritatē. sed ē ve
rus. qz̄ adequatus rei quā intelligit. z̄ sic d̄r verus tanq̄ res vera

**Dubitat secūdo. vtrū intellectus noster possit simul plu-
ra intelligere** Rūdet q̄ nō p̄t plura intelligere simul se h̄ntia p̄ modū mul
tor. sed h̄ntia se p̄ modū vni^o q̄ p̄ eandē sp̄m̄ intelligibile cognoscūtur vt
plures p̄tes p̄ s̄lītudīnē sui totū^o et illa se h̄nt p̄ modū plurū que diuersis
sp̄s̄ intelligūtur

Ad rōnes aū oppositū. Ad p̄mā d̄r q̄ nō semp̄ ex cogni-
tione p̄ncipioz̄ venimus in cognitōem p̄ncipioz̄. sed aliq̄n̄ econtra. s̄ tū
in p̄plemento scie. p̄cedimus ex cognitōe p̄ncipioz̄. scz̄ in cognitōe p̄p̄tū
q̄d. sed p̄ncipia nō sunt indiuisibilia tercio mō indiuisibilibis siue sint p̄ple-
xa siue incōplexa. Ad scđam d̄r. q̄ hoc q̄s̄ ponit in definitōe rei nō semp̄
per est p̄us nobis notū q̄s̄ definitū. sed sufficit q̄ sit notius s̄m̄ naturā z̄ q̄
sit p̄ncipū essendi definitū. Ad terciā d̄r q̄ s̄lītudo p̄ quā intellectus cog-
noscit est sp̄s̄ cogniti existens in cognoscente. ideo nō p̄ s̄lītudīnez̄ nature
ad potentiā cognitiuā est aliq̄d p̄us cognitiū. als̄ visus magis cognosce-
ret auditū q̄ colores. qz̄ auditus magis assilatur visui in natura q̄ color.
ideo q̄uis intellectus sit indiuisibilis non sequitur q̄ p̄us cognoscat indi-
uisibile q̄ diuisibile

**Est autē dico q̄dē aliq̄d de alio sicut affirmatio vera ē aut
falsa oīs intellectus aut nō oīs. s̄ q̄ est ipsius q̄d est s̄m̄ hoc q̄
aliq̄d erat eē verus ē z̄ nō aliq̄d de aliq̄. s̄ sicut videre p̄p̄tū ve-
rū ē. Si at̄ hō albū aut nō. nō verū sp̄. sic at̄ se h̄nt q̄cūq̄ sine
maetria sunt. Idē at̄ est s̄m̄ accūs scia rei. q̄ hō s̄m̄ potentiā tpe
p̄or ē in vno. oīno at̄ neq̄ tpe. s̄nt em̄ ex actu ente oīa q̄ s̄nt.**

77

De anima.

Videtur autem sensibile ex potentia existente sensitivo actu a gens non enim patitur neque alteratur. Unde hec alia species motus. motus enim imperfecti actus. simpliciter autem actus aliter est qui perfecti. Sentire quidem igitur simile est ipsi dicere solum et intelligere. Cum autem delectabile aut triste. aut affirmans aut negans prosequitur aut fugit. et est delectari aut tritari. agere sensitiva medietate ad bonum aut malum. in quantum talia et fuga aut et appetitus. hec que sunt actus et non alteri appetitum et fugitivum neque ab invicem neque a sensitivo. sed esse alterum est. Intellective autem anime fantasmatum ut sensibilia sunt. cum autem bonum aut malum affirmat aut negat. et fugit aut prosequitur propter quod nequaquam sine fantasmate intelligit anima. Sicut enim aer pupillam homini fecit. ipsa autem alterum. et auditus similiter. sed ultimum unum et una medietas esse autem ipsi plura quo autem discernit. quo differt dulce et calidum. dictum est quidem et prius dicendum autem et nunc est enim aliquid unum sic autem et trinus. sed hoc in proportionali. aut numero ens non habet se ad utrumque. sicut illa ad invicem quoniam differt non homogenea indicare aut contraria ut album aut nigrum. Sit igitur sicut a album ad b nigrum g ad d sicut illa ad invicem quare et permutatum. Sicut igitur g ad d vni sunt existentia. sic habebunt sicut et a b idem quidem esse autem non idem. et illud similiter. Eadem autem ratio est et si a quidem dulce sit. et b vero album. Species quidem igitur intellectus in fantasmatibus intelligit. et sicut in illis determinatum est ipsi imitabile et fugiendum et extra sensum. cum in fantasmatibus fuerit. impugnetur ut sentiens quod fugibile est. quia ignis. contrarium cognoscit videns quod movetur. quoniam niam impugnant est. aliquando autem que sunt in anima fantasmatibus aut intellectibus. et tanquam videns ratiocinat et deliberat futura ad presentia. et cum dixerit ut ibi letum aut triste. hic fugit aut imitatur. Et omnino in actione et quod si ne actione est verum et falsum in eodem genere est cum bono et malo. Sed in eo quod simpliciter differt et a quodam.

Queritur utrum intellectus noster cognoscat res materiales et corporeas per abstractioem specierum a fantasmatibus. Arguitur quod non. quia intellectus intelligens rem aliter quam sit est falsus sed forme rerum naturalium

ii iij

Liber tertius

non sunt abstrahere a singularibus quorum fantasmata sunt similitudines. Si res materiales intelligerent per abstractionem semper esset ibi falsitas. Secundo in definitione rerum naturalium cadit materia. Si sine materia intelligi non possunt. sed materia est principium individuationis. Si res materiales non possunt intelligi per abstractionem velis a particulari quod est abstrahere species a fantasmatibus. Tercio sicut se habent colores ad visum. ita fantasmata ad intellectum. sed visio non fit per abstractionem a coloribus. sed per hoc quod color imprimat suam speciem in visum. Si intellectio non fit per abstractionem a fantasmatibus sed per hoc quod fantasmata imprimunt suam similitudinem in intellectum. Quarto si fieret talis abstractio hoc fieret per intellectum agentem sed hoc non. quia intellectus agens se habet ad fantasmata sicut lumen ad colores sed lumen nihil abstrahit a coloribus. Si neque intellectus a fantasmatibus.

In oppositum Arguitur quod sicut res sunt separabiles a materia sic ea que sunt circa intellectum. Si illa materialia intelliguntur secundum quod abstrahuntur a materia

Sciendum primo quod postquam philosophus determinavit de intellectu secundum se prius de ipso determinat per comparationem ad sensum. et quia prius dictum est de operatione sensus et qualiter se habeat ad sensibilia et qualiter etiam se habeat sensus ad semetipsum et ad intellectum. Ideo hic multa tantum manifestantur que in textu ponuntur.

Sciendum quod obiectum potentie cognitive debet proportio nari illi potentie. Sed triplex est virtus cognoscitiva. quedam est actus corporalis sicut sensus et eius obiectum est forma que existit in materia. Et quia materia est principium individuationis. Itaque omnis potentia sensitiva est tantum cognitiva particularium. Alia est virtus que non est actus organi corporalis neque materie coniuncta ut intellectus angeli et eius obiectum est forma extrinseca sine materia. scilicet sua essentia propria. Quis enim intelligente materialia cognoscit hoc non est nisi intuendo ipsa in immaterialibus. scilicet in seipsis vel esse essentia divina. Alia est virtus mediana que non est actus organi est tantum materie coniuncta. per quam anima cuius est virtus est actus corporis ut intellectus noster cuius obiectum est forma extrinseca in singulari materia. Non tamen cognoscit formam ut est in materia particulari sed abstrahendo et depurando a tali materia.

Sciendum quod abstrahere est in coniunctis secundum esse unum accipere per intellectum relinquendo aliud. id est abstrahere formam a materia particulari et ipsam accipere per intellectum relinquendo conditiones materie particularis. et velis obiectum abstrahit a posteriori ut subiectum ab accente superioris ab inferiori et forma a materia dupliciter tantum contingit abstrahere. Uno modo per modum operationis vel divisionis intelligendo unum non esse in alio vel esse ab alio separatum. Alio modo simpliciter apprehensione intelligendo unum non intelligendo aliud. unum modo abstrahere per intellectum ea que non sunt abstracta secundum rem non est sine falsitate. sed abstrahere secundo modo bene est sine falsitate. ut patet in sensibus. Possunt enim videre colorem pomi non percipiunt odorem. ita possunt apprehendere materiam lapidis vel per alterius rei per intellectum possibile sine hoc quod apprehendam conditiones individuales que sunt de ratione individui et hoc est abstrahere velis a particulari et specie intelligibile a fantasmatibus. Et dicitur species intelligibilis similitudo rei velis extrinseca in intellectu possibile. sed fantasma dicitur similitudo rei particularis extrinseca in fantasia.

De anima

Sciendū qd aliq̄ dixerūt materiā nō esse de essentia vel de
finitōe sp̄s materialis. S; hoc i. pbat. Nā materia cōis z nō signata est de
essentia sp̄s z intellectus intelligēs sp̄m rei materialis abstrahit a materia
signata z nō a materia cōi. Rō est qd dicitō nes individui sunt de q̄ditate
sp̄s. Iō sp̄s p̄t intelligi sine dicitō nib; individuātib; vt hō sine his carni
bus z ossib;. Nō tñ sine carnib; in cōis; mathematica abstrahit a materia
sensibili tam cōi q̄ signa z nō a materia intelligibili z imaginaria z dicit mā
teria sensibilis q̄ ē subiecta q̄litatib; sensibilib; vt calido vel frigido. Ima
ginaria dicit materia subiecta q̄titati. Et qd q̄ritas in materia p̄cedit q̄lita
tes sensibiles. Iō q̄ritates p̄t considerari sine q̄litatib; qd ē eas abstrahē
re a materia sensibili. Non tñ a materia intelligibili in cōis; abstrahant ab
hac materia vel illa subiecta q̄titati. Entia vero metaphysicalia abstrahē
hunc ab oī materia vt ens potētia actus z sicut q̄ p̄t esse a pte rei sine ma
teria. Et qd Plato ignorauit istos modos abstractō nis. iō oīa que posuit
abstracta p̄ intellectū posuit abstracta s̄m rē z sic posuit sp̄s rez existere
sine individuis.

**Conclusio intellectus nō cognoscit res materiales z cor
porales p̄ abstractōes sp̄s intelligibiliū a fantasmatib;** Patet qd abstrahē
re sp̄m intelligibile a fantasmatib; ē cognoscere vlem naturā p̄iectā dicitō
tionib; materialib; nō intelligēdo illas cōditō nes. S; h̄ mō intellectus intelli
git. qd intelligit formā q̄ ē in materia singulari relinquēdo dicitō nes indivi
duātes. Iō intelligit abstrahēdo sp̄s a fantasmatib;. Dicit tñ i textu qd intelle
ctus sp̄s i fantasmatib; intelligit. S; h̄ ē qd nō p̄t intelligere ea q̄ abstrahē
nt sp̄s nisi se quertēdo ad fantasmata z abstrahēdo sp̄s a fantasmatib;.

**Ad rōnes aū oppositū Ad primā dicit qd intellectus in
telligēs rē aliter q̄ sit ex pte rei ē falsus.** S; intelligens rē aliter ex pte modū
intelligēdi nō ē falsus. Ad secundā p̄t solū ex dicitis. Ad terciā dicit qd co
lores h̄nt sicut modū essendi i materia p̄culari z in visu. Iō p̄t imp̄me
re suas sp̄s i visu s; fantasma cū sit sp̄s idividui exis i organo corporali nō
h̄t eūdē modū essendi in re ad extra sic i intellectu. Iō p̄tute p̄ria nō p̄t im
p̄mere sp̄m i intellectu possibile s; p̄tute intellectus agētis q̄ se quertit ad fa
ntasmata sicutudo qd dicitatis exis i fantasmate causat sp̄m vlem i intellectu
possibili. Nō qd eadē sp̄s i nūero q̄ ē in fantasmate ponat i intellectu possi
bili s; sp̄s ibi exis p̄ducit aliā. Ad quā dicit qd fantasmata p̄mo illuminā
nt ab intellectu agēte z p̄nt ab eis sic illustratis abstrahē sp̄s intelligibilis
quib; lumē n̄ h̄t s; rō oīno ad colores sic intellectus agēs ad fantasmata.

**Abstractōne at̄ dicta intelligit. sicut symū s̄m qd symū nō
sepatē.** Inq̄ntū at̄ curū si aliq̄d intellexit actu. sine car
ne intellexit. in q̄ curū. sicut mathematica nō sepatā tāq̄ si se
parata sint intelligit. cū intelligit illud. Dico at̄ intellectus qd s̄m
actu res est intelligens. Vtrū aut̄ cōtingit aliq̄d sepatōz in
telligere ip̄m existentem nō sepatū a magnitudine aut nō
considerandum posterius.

Liber tercius.

Nunc autem de anima dicta recapitulantes dicam⁹ iterum
q^d oia ea que sunt quodammodo est aia. aut em̄ sensibilia q̄ sūt
aut intelligibilia. est autem scientia quidem scibilia quodam
modo sensus aut̄ sensibilia. qualiter aut̄ hec sunt oportet inq̄
rere. Secatur em̄ scientia ⁊ sensus in res. que quidem poten
tia est in ea que sunt potentia que vero actu in ea que sūt actu
aie aut̄ sensituiū ⁊ q^d scire potest potentia hec sunt hoc qui
dem scibile. illud vero sensibile. Necessesse est autem vt ipsa aut
species esse. ipsa quidem igitur non sunt. non em̄ lapis in aia
est. sed species. quare aia sicut manus est. manus em̄ orga
num organorum. et intellectus species speciez et sensus spe
cies sensibilem. Quonia aut̄ neq³ res nulla est preter magni
tudines. sicut vident̄ sensibilia sepata in speciebus sensibilibus
intelligibilia sunt. ⁊ que abstractione dicuntur. ⁊ quecuq³ sensi
biliū habitus ⁊ passiones. ⁊ ab hoc neq³ non sentiens nihil
vtiq³ addiscet neq³ intelliget. Sed cum speculet̄ necessesi
mul fantasma aliquod speculari. fantasmata aut̄ sicut sensibi
lia sunt preter quod sunt sine materia. Est autem fantasia al
terum a dictione ⁊ negatione. complexio enim intellectus est
verum aut falsum.

Queritur vtrū intellectus possit actu intelligere p̄ species
intelligibiles quas habet non conuertendo se ad fantasmata Arguitur q^d
sic. q^d intellectus fit in actu p̄ specie intelligibilem qua informat̄ sed intelle
ctum esse in actu est ipm̄ intelligere. q̄ species intelligibilis sufficit ad hoc
q^d actu intelligat sine conuersione ad fantasmata. Secūdo magis depe
det ymaginatio a sensu q̄ intellectus ab ymaginacōne. sed virtus ymag
ginaria potest actu ymaginari absente sensibili. q̄ magis intellectus p̄t
intelligere siue fantasmate. Tercio de incorpabilibus nulla sunt fantas
mata quia fantasia non transcendit corpalia si ergo intellectus non possit
intelligere sine conuersione ad fantasmata sequitur q^d non possit intelligere
aliquid incorporeum q^d falsum est.

In oppositum Arguitur per p̄hm̄ dicentem substantie
imateriales nō sūt a nob̄ intelligibiles q^d nihil sine fantasmate a nob̄ intelligit̄

De anima

Sciendū p̄mo. q̄ opinio platonis fuit q̄ substantiē imate-
riales non solū a nobis intelliguntur. sed etiā sunt p̄ma a nobis intellecta.
Posuit em̄ formas p̄ se subsistere z esse p̄ma obiecta nostri intellectu z pri-
mo intelligi a nobis. z s̄nt subas separatas. z s̄m ipsum cognitio applicat
tur reb̄ materialib̄ s̄m q̄ fantasia z sensus intellectui p̄miscet. et q̄ro in
tellectus magis fuerit depuratus. tanto magis p̄cipit virtutē imateria-
liū. et sic s̄m platonē intellectus ex cognitōe imaterialiū venit in cognitōem
materialiū. ¶ Sed opinio Aresto. est q̄ intellectus s̄m statum vite p̄sens
tis h̄z essentialē respectū ad naturas rerū materialū. ideo nihil intelligit
nisi p̄uertendo se ad fantasia. ¶ Un̄ sequitur q̄ nos nō possumus intelli-
gere subas imateriales que nō cadūt sub imaginatōe. ¶ Hanc t̄n questio-
nē mouet p̄hus z relinquit insolūtā. nec inuenit ab eo soluta. q̄ eius solus
tio ad metaphisicū p̄tinet z p̄plementum metaphisice ad nos non puenit
¶ Vel q̄ non est tota translata. vel q̄ p̄hus morte puentus eam nō p̄ple-
uit.

Secūdo sciendū. q̄ auerrois in hoc passu dicit homines
posse puenire ad cognoscendū subas separatas p̄ vnionē cuiusdā sube ses-
parate quam vocat intellectū agentē. que cū sit suba separata naturaliter
subas separatas intelligit. ¶ Unde d̄r q̄ dum intellectus agens fuerit nos-
tris p̄fecte vnitus p̄ eum intelligimus subas separatas. sicut nūc p̄ intelec-
tum possibilem nobis p̄iūctū intelligimus res materiales. Et d̄r intelec-
tum agentē nobis aliquo modo vniri. q̄ cū intelligimus p̄ intellectū agē-
tem z p̄ intelligibilia speculata oportet q̄ intellectus p̄paret ad intelligibilia
lia. vel sicut agens p̄ncipale ad instrumentū. vel sicut forma ad matē-
riā. Nam istis duob̄ modis attribuit actio alicui. s̄z sicut p̄ncipali agentē
vel instrumento. sed intellectus p̄parat ad intelligibilia speculata. sicut p̄fe-
ctio ad p̄fectibile que simul in aliquo p̄cipiuntur. vñ simul in intellectu possi-
bili recipiuntur intelligibilia speculata. z intellectus agens z q̄ro plura spes
culata recipimus tanto magis appropinquamus ad hoc q̄ intellectus agēs
nobis p̄ se vniat. z p̄ hoc possum⁹ cognoscere omnia materialia z imateria-
lia. et in hoc posuit vltimā felicitatē humanā. Sed alterius quodāmodo
cū eo puenit dicens. cum intellectus possibilis fuerit adeptus spēs omni-
um materialū z illustratus lumine intellectus agentis. tunc in se habet to-
tum lumen agentis vt possit intelligere subas separatas. et erit sup̄ oīa ma-
terialia t̄n. ¶ Alterius non ponit intellectū separātū a nobis vt ponit Au-
errois. sed solum separātum ab intellectu possibili et sibi vnitur per spēs re-
rum materialium. q̄ lumen intellectus agentis in illis speciebus manet sicut
causa in effectu. ¶ Sed p̄dicta positio improbat. q̄ intellectu agēs
non est substantia separata sed quedam virtus anime. vt prius ostensum
est. et se extendit ad omnia actiue ad que se extendit passiue intellectus possi-
bilis. ¶ Ideo dicit p̄hus q̄ intellectus possibilis est quo anima potest om-
nia fieri. et intellectus agens est quo potest omnia facere. ergo sicut intel-
ctus possibilis s̄m statum vite presentis ad sola materialia se extendit que
intellectus agens facit actu intelligibilia. ita s̄m intellectum agentem ani-

Liber tertius.

ma solum se extendit ad materialia neq; per ipm possumus intelligere substantias separatas q̄ntu ad quid est

Conclusio. intellectus possibilis non potest actu intelligere p̄ sp̄es quas in se habet non se conuertendo ad fantasmata. Pater quia intellectus non impeditur a suo actu per lesionem alicuius organi corporalis. nisi actus eius presupponeret actum potentie organice. cum intellectus non habet organum. sed lesio organi ymaginative. vt in freneticis. vel memorie. vt in litargicis impeditur homo ne actu intelligat. Etia; oblitiscit illa quoz prius habuit sciam. Intellectus requirit actus fantasie et quantum ad acquisitionem intelligibilium. et quantum ad vsum ipsoz iam acquisitoz. Item quilibet dum vult aliquid intelligere sibi format aliquod ydolium vel fantasma in quo respicit ea que vult intelligere. ideo dum volumus aliquem facere intelligere sibi proponimus exemplum de quib; potest sibi formare fantasmata ad intelligendu ergo necessesse est quemlibet intelligentem fantasmata speculari.

Quod si queratur que sit ratio huius. Respondetur q̄ potentia cognitua debet proportionari suo cognoscibili. ideo obiectum intellectus angelici qui est totaliter separatus est substantia intelligibilis totaliter a corpore separata. sed obiectum proprium intellectus humani qui est corpori coniunctus est quidditas rei materialis existens fm suum esse in materia particulari. ideo natura rei particularis non potest complete cognosci nisi cognoscatur fm q̄ est in particulari existens. sed in illo esse apprehenditur per sensum et imaginationem. ideo vt intellectus intelligat prius obiectu fm suum esse reale indiget p̄uersione ad fantasmata

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur. q̄ species referuntur in intellectu possibili post actum intelligendi soluz remanent in habitu. ideo non sufficiunt ad actum intelligendi. sed oportet q̄ intellectus vtatur specie intelligibili fm q̄ conuenit rei cuius est species que est natura existens in particulari. ideo requiritur p̄uersio ad fantasmata vt intellectus reducat ad actum p̄pletum. Ad secundam dicitur q̄ fantasma est similitudo rei particularis. ideo imaginatio no indiget alia similitudine particulari. sed species intelligibilis que est in intellectu non est similitudo rei particularis sed vniuersalis. ideo intellectus indiget fantasmate. Ad tertiam dicitur q̄ incorporea quozum non sunt fantasmata cognoscuntur a nobis per comparationem ad corpora sensibilia que sunt effectus eozum et illoz sensibilib; habemus fantasmata. ideo intelligendo res immateriales necessesse est intellectum se p̄uerrere ad fantasmata reru corporalium

Primi aut intellectus quidē differrent vt nō fantasmata sint. aut neq; ali; fantasmata. sed nō sine fantasmatib;

Querit̄. vtrū intellectus noster possit intelligere singulari

De anima

ria **A**rguit q sic. qz cognoscens aliquā ppositōem cognoscit extre
ma eius. sed intellectus cognoscit hāc ppositōnem fortes est hō. ergo cog
noscit hoc singulare qd est fortes. **S**ecūdo arguit. intellectus prae
dirigit ad operandū. sed actus sunt circa singularia. ergo cognoscit singu
laria **T**ercio intellectus seipm intelligit z est quod dā singulare igit zc
Quarto sic. quicquid p̄t virtus inferior p̄t virtus superior z cum hoc
plus. sed sensus cognoscit singulare. a fortiori intellectus ipm cognoscit
In oppositū arguit. qz intellectus noster nō intelligit nisi p abstractionē
a fantasmatibz. sed hoc est intelligere vlc q̄ zc

Pro responsione sciendū p̄mo q postq̄ p̄hs determina
uit de sensu z intellectu. p̄sequenter ex dictis p̄cludit quid sit sentiendū de
anima. p̄mo ostendens q natura aīe est quodāmodo omnia. nam omnia
que sunt aut sunt sensibilia aut intelligibilia. sed aīa est quodāmodo oīa itelli
gibilia p̄ intellectū. z oīa sensibilia p̄ sensuz alit tū q̄ antiq̄ posuerūt. Nā aīa
nō est ipse res sensibiles. sicut **E**mpe. posuit. q̄ terrā terra cognoscimus z
sic de alijs. **U**n̄ p̄tra hoc dicit textus q lapis nō est in aīa sed spēs lapidis
p̄ hoc volens hātere q̄ intellectus in actu est intellectū in actu p̄ q̄to intelle
ctū in actu est in intellectu per suā spēm. et similiter diceret de sensu z senti
bili. **E**x quo infert p̄hs q̄ anima similatur manui que est organū organo
rum. et darur homini loco omnū organoz que dāta sunt alijs aīalibz. scilz
ad defensionē impugnatōem z cooperimentū zc̄ijs. Similiter aīa est dā
ta homini loco omnū formaz. vt homo sit quodāmodo omne ens pro
q̄to per animā est quodāmodo omnia. qz anima est receptiua omnū for
marū. scz intelligibiliū p̄ intellectū. z sensibiliū p̄ sensum.

Conclusio. in materialibz intellectus noster non cogno
scit singulare p̄mo z directe. sed tene reflexe. **P**rimū patz qz intellectus nō
ster intelligit abstrahendo spēm intelligibilem a materia. vt supra patuit
et quod sic abstrahitur est vniuersale. **E**c quia in materialibz principiū singu
lariū est materia signata. ergo intellectus noster cognoscit directe et
p̄mo vniuersale. **S**ecūdū patz. qz postq̄ intellectus abstraxit spēs intelli
gibiles nō potest actu fm eas intelligere nisi se conuertēdo ad fantasmas
ta in q̄bz inuenit species intelligibiles. ergo indirecte cognoscit singularia
quoz sunt fantasmata. et p̄ hoc format hanc p̄positōem fortes est hō
mo. z sic de consimilibz. **E**st tamen aduertendū q̄ singulare non impedit
intelligibilitatem inquantū singulare est. sed inq̄trum est materiale. ideo si
sit aliqd̄ singulare sine materia intellectus potest hoc intelligere nisi aliud
impediat. scz si nō possit p̄sentari nostro intellectui.

Dubitat. vtrū intellectus noster possit infinita cognosce
re. **A**rguitur q sic. quia si vnum corpus non impediret aliud ad esse in
vno loco nihil prohiberet infinita corpora esse in eodem loco. sed vna speci
es intelligibilis non impedit aliā simul secū esse in intellectu. **I**ntellectus
potest infinita cognoscere

Liber tercius.

Respondet q̄ in intellectu nostro non recipit infinitū in actu. sed in potentia scz cognoscendo vñ post aliud. Primum ps. qz intellectus noster nō potest simul cognoscere nisi illa que per vnam spēm cognoscuntur. sed infinitū in actu nō habet vnā spēm. aliter haberet rōnem totius z pfecti. ideo in definitione eius dicitur. cuius q̄ritatem accipientibz semp est aliquid extra accipere. ergo intellectus nō p̄t infinitū in actu cognoscere Item habitualis cognitio in nobis causatur ex actuali. sed nos non possumus habere actualem cognitionem de infinito. ergo nec habitualem. Item sicut se habet intellectus noster ad quidditatem rei materialis. ita se habet ex cōsequenti ad ea que in tali quidditate inveniuntur. sed in substantijs materialibz reperitur infinitū in potentia. ergo intellectus potest cognoscere infinitū in potentia. nō tamen distingere q̄tum ad suū formale. sed p̄fuse q̄tum ad suum materiale. Et ad obiectionem dicitur q̄ quibus spēs nō p̄hibeant simul se existere in intellectu. tñ quia successive ingrediuntur. eo q̄ multa actu simul nō intelliguntur. Ideo oportet q̄ species intelligibiles que sunt in intellectu nostro sunt finite

Dubitatur secūdo. vtrū intellectus noster sit cognitiuus p̄tingentiū. Rōdetur q̄ p̄tingentia possunt dupl̄r p̄siderari. Vno mō in q̄tum p̄tingentia. Alio mō in q̄tum in eis aliquid nēcessitatis inuenit̄. quia nihil est adeo p̄tingens q̄n habeat aliquid nēcessitatis. vt hec p̄positio fortis currit est p̄tingens. et tñ est nēcessaria habituudo cursus ad motū. vñ p̄tingentia vt p̄tingentia sunt directe cognoscuntur a sensu z indirecte ab intellectu s̄m q̄ includit aliquā nēcessitatem. et eodē mō et de cognitione futurorū sicut de cognitione p̄tingentiū. futura em̄ s̄m q̄ cadit sub rpe sunt singularia. ideo ab intellectu nō cognoscuntur nisi reflexe. sed rōnes futurorū possunt esse vles. ideo vllō modo futura sunt intelligibilia ¶ Aduertendū q̄ futura dupl̄r cognosci p̄t. Vno mō in seipsis. et sic nō cognoscuntur futura p̄tingentia nisi a p̄ma eā cui etiā p̄sentia sunt. qz simul intuet̄ p̄sentia p̄terita et futura. Alio mō in suis causis. et sic cognoscuntur eo mō quo sunt in ipsis ita q̄ si ex ipsis de nēcessitate eueniant possunt a nobis cognosci per certitudinem. et si ab eis p̄tingēt̄ eueniant solū cognoscūt̄ p̄ quādā p̄curatōem

Dubitatur tercio. vtrū intellectus noster cognoscat suū habitū z suā essentia. Rōdetur q̄ p̄ actus et obiectū cognoscimus habitū et potentia. Et qz quidditas rei materialis est obiectum nostri intellectus. ideo secundario cognoscitur actus p̄ obiectū. z mediāte actu cognoscit̄ habitus a quo procedit

Ad rōnes ante oppositum Ad primā patet solutio ex dictis. Ad secundā dicitur q̄ particularis p̄positio est quasi cōclusio syllogismi practici. vt dicitur septimo ethicorū. sed ex p̄pōne vñ nō potest directe p̄cludi singularis p̄clo nisi mediāte aliqua singulari subsumpta. ideo rō vñ in intellectu practici non mouet ad operandum nisi mediāte particulari apprehensione partis sensitivę z sensus est directe cognitiuus particularium ¶ Ad terciam partē solutio ex dictis. Ad quartā dicitur q̄ quicquid p̄fectioris potest virtus inferior potest z virtus superior. sed eminentiori modo

De anima.

ideo quod cognoscit sensus materialiter et ut existens singulariter cognos-
cit intellectus imaterialiter et abstracte et vniuersaliter.

Quoniam autem anima secundum duas diffinita est poten-
tias. que animalium est et discretio quod intelligen-
tie opus est et sensus. et adhuc in mouendo secundum locum motus
de sensu quidem et intellectu determinata sint tanta. De mo-
uente autem quid forte anime speculandum est. vtrum vna quod-
dam pars ipsius sit separabilis aut magnitudine aut ratione aut
omnis anima. Et si pars aliqua. vtrum propria quedam sit
preter consuetas dici et pictas. aut vna harum aliqua sit. Ha-
bet autem dubitationem mox. quomodo oportet partes ani-
me dicere et quot. modo enim quodam infinite videntur. et non
solum quas dicunt quidam determinantes rationem continentem et irra-
tionabilem et appetitivam. huius autem rationem habentem et irra-
tionabilem. Secundum enim differentias per quas has separant et alie
videntur partes maiorem his differentiam habentes. de quibus
et nunc dictum est. Vegetatiua autem quecum plantis
inest et omnibus vivensibus et sensitiva. quam neque sicut irra-
tionabilem. neque sicut rationem habentem ponet quis vtiq; facile.
Adhuc autem et fantastica que per esse quidem ab omnibus
altera est. Cui autem harum eadem vel altera sunt multam ha-
bet dubitationem. si aliquis ponat separatas partes anime.
Adhuc autem et appetitiua. que et ratione et potentia altera vi-
detur vtiq; esse ab omnibus et inconueniens vterque hanc sequi
strare. Irrationatiua enim voluntas fit et in irrationabili con-
cupiscentia et ira. Si autem tria in anima. in vnoquoque erit ap-
petitus. Et etiam de quo nunc sermo instat. quid forte mo-
uens secundum locum animal est. Secundum quidem igitur augmen-
tum et decrementum motum qui omnibus inest. videbitur
vtiq; mouere generatiuum et vegetatiuum. De respiratioue au-
tem et expiratioue et somno et vigilia posterius perspicendum
habentem dubitationem multam. Sed de motu secundum locum
quid sit mouens animal secundum processum motum consideran-
dum. Quod quidem non vegetatiua potentia manifestum
semper enim propter aliquid motus hic. et aut cum fantasia aut
appetitu est. Nihil enim non appetens aut sciens mouetur.

Liber tercius.

sed aut violentia. Amplius et plures utique motus essent. et utique haberet aliquam partem organicam ad motum hunc. Sicut autem neque sensitivum. multa enim sunt animalia. quae sensum quidem habent. manentia autem et immobilia sunt per se. Si igitur natura facit frustra nihil. neque deficit in necessariis nisi in orbatis et imperfectis. homini autem animalia perfecta et non orbata sunt. Signum autem est. quod generationes sunt. et augmentum habent et decrementum. quare et haberet utique partes organicas processionis. At vero neque rationativa et vocatus intellectus est movens. Speculativus quidem igitur nihil speculat active. neque dicit de fugibili et persequibili. Sempiternum autem motus aut fugientis aut persequentis aliquid est. sed neque cum speculatus fuerit aliquid homini. iam precipit aut prosequi aut fugere. puta cum multotiens intelligit terribile aliquid aut delectabile. non iubet aut timere. sed cor movet. Si autem delectabile altera aliquid per Amplius et precipite intellectu et dominante intelligentia fugere aliquid aut prosequi non movet. sed secundum concupiscentiam agit. ut incotinens et totaliter videmus quoniam habens medicinam non sanat tanquam alterius proprium sit agere secundum scientiam: sed non scientie. At vero neque appetitus homini motus dicitur est. abstinens enim appetentes et concupiscentes non operantur. quorum appetitum habent. sed consequuntur intellectum.

Queritur utrum appetitum sit principium motus progressivi animalis. Arguitur quod non quia si sic sequeretur quod animal semper moveretur secundum appetitum persequens est falsum. quia continens non semper movetur ad id quod appetit et desiderat sed insequitur rationem. ergo appetitus non est principium motus progressivi. Secundo potentia progressiva est principium motus progressivi. sed appetitus est principium inclinationis in appetibile. ergo appetitus non est principium illius motus.

In oppositum est philosophus in littera Pro responsione scientiam quod postquam philosophus determinavit de partibus anime. scilicet vegetativa

De anima.

sensitiva et intellectiva. Hic consequenter determinat de parte appetitiva in quantum est principium motus localis. Antiqui enim diffinierunt animam per hoc quod est habere cognitionem et facere motum localem. et quia dicitur cum est de sensu et intellectu determinandum est de principio motivo in locum inquirendo utrum sit tota anima vel pars eius et si pars utrum sit se parabilis in rem et subiecto vel ratione cum vel utrum sit alia pars anime ab his que dicte sunt prius

Sciendum quod aliqui antiqui dividerunt animam per rationem et irascibilem et concupiscibilem. Alii vero dividerunt per rationale et irrationale. Sed iste divisiones a philosopho improbantur. Primo quia multe sunt alie partes anime plus differentes quam predicte que sub predictis non continentur ut vegetativa que est in omnibus plantis et sensitiva in omnibus animalibus et non continentur sub predictis. quia sensitiva neque vegetativa potest dici rationale irascibile vel concupiscibile similiter non continentur sub secunda. quia neque vegetativa neque sensitiva est rationem habens et nulla earum debet dici irrationale siue capiat irrationale quod est contrarium rationi siue privative quod non habet rationem sed natum est habere. Si autem caperetur irrationale negative ut dicit negationem rationis tunc non esset genus potentiarum anime. Item fantasia distinguitur ab aliis tunc non esset genus potentiarum anime. Item voluntas distinguitur ab aliis tunc non esset genus potentiarum anime. Item voluntas est una potentia anime cum sit appetitus intellectivus et non comprehenditur sub predictis membris sicut augmentativa et nutritiva et multe alie sunt que ibi non comprehenduntur ergo divisiones sunt insufficientes.

Sciendum quod appetitus qui est in ratione dicitur voluntas est tamen unus et tamen appetitus sensitivus dividitur in duas potentias. scilicet in irascibilem et concupiscibilem. Et ratio est quia sicut in naturalibus appetitus sequitur formam naturalem. Ita in animalibus appetitus sequitur formam apprehensam et cum talis sit apprehensa per sensum vel intellectum solum erit duplex appetitus in genere scilicet sensitivus et intellectivus. et quia intellectus apprehendit univ ersaliter. sensus vero particulariter et ea que in univ ersali sunt unum in particulari sunt multa. Ideo appetitus intellectivus qui fertur in bonum univ ersaliter apprehensum per intellectum et suum obiectum est tamen unus qui dicitur voluntas. sed quia appetitus sensitivus fertur in bonum apprehensum per sensum quod est bonum acceptum in rationem particularem. Ideo talis appetitus est duplex scilicet irascibilis et concupiscibilis qui sic differunt quia concupiscibilis ordinatur ad bonum delectabile et fugit tristabile. sed irascibilis tendit in bonum magis arduum. Ideo dicitur potentia quasi propugnatrix pro concupiscibili. Ideo animalia non irascuntur neque pugnant nisi propter delectabilia. Ideo omnes passiones irascibilis incipiunt a passionibus concupiscibilis et in ipsis terminantur. Ira enim movetur a tristitia et finitur in delectationem. quia irati puniuntur gaudet ex quo patet quod non differunt irascibilis et concupiscibilis per hoc quod irascibilis ordinatur ad fugam mali et concupiscibilis ad prosecutionem boni

Liber tertius.

Nam eadem est potentia contrariorum. Ideo dicitur quarto thopicoz qd spes est de de bono et timor de malo et pertinent ad irascibilem.

Conclusio prima potentia vegetativa non est principium motus progressivi. Patet quia motus progressivus semper est propter aliquid quid ymaginatum aut desideratum nisi fiat per violentiam sed ymaginatio et fantasia non insunt parti vegetative. Secundo si sic sequeretur qd omne habens potentiam vegetativam haberet motum progressivum sed hoc est falsum.

Conclusio secunda Sensus non est principium motus progressivi. Patet quia sensus inest omnibus animalibus. Si esset principium talis motus omne animal haberet motum progressivum quod falsum est. Nec valet dicere qd animalia que non moventur habent principium motus sed deficient organa ad movendum quia ut dicit philosophus Natura nihil facit frustra nec deficit in necessariis in aliqua tota specie. Si illa animalia haberent principium motus progressivi et non haberent organa ad illum motum illud principium in tota specie esset frustra.

Conclusio tertia Intellectus speculativus non est principium motus progressivi. Patet quia vel considerat ea que sunt speculabilia vel ea que sunt operabilia delectabilia vel tristabilia. Si primum tunc nihil considerat de psequendo vel fugiendo et cum omnis motus progressivus sit psequens vel fugiens sequitur qd intellectus speculativus non est principium motus progressivi. Si vero considerat delectabilia vel tristabilia cum non considerat ea per comparationem ad opus sed in universali non incipit ea fugere vel psequi sed omnis motus progressivus est prosequens vel fugiens. Intellectus speculativus non est principium illius motus unde differunt ex parte finis speculativus intellectus et practicus. Nam speculativus speculatur veritatem propter se tantum. Practicus vero propter operationes.

Conclusio quarta tantum sunt duo principia motiva in animalibus scilicet intellectus practicus et appetitus comprehendens fantasiam sub intellectu. Patet quia omne principium motus progressivi causat motum vel monstrando appetibile vel fantasiando vel imperium in ipsum inclinando. Si igitur sic est appetitus. Si primum hoc est dupliciter vel discernit motum per rectam rationem eliciendo melius et dimittendo peius et sic est intellectus aut per estimationem naturalem et sic est fantasia que sub intellectu comprehendit quia movet in absentia sensibilium sicut intellectus.

Conclusio quinta licet sint plura principia motiva subiecto tamen est unum tantum secundum formam et speciem. Primum patet ex dictis. Secundum probatur quia appetitus non movet nisi per quantum habet formam appetibilem que se habet tanquam finis et idem appetibile est principium intellectus practici in suo discursu. Nam sicut se habet principium in speculabilibus ita finis in agibilibus. Intellectus enim practicus principialiter intendit ultimum finem a quo incipit rationari et terminat suum discursum in principium operis unde ultimum in operatione est primum in ratione. Ut patet de medico qui intendit sanitatem ut finem. Secundo intendit herbas quibus potest induci

De anima

sanitas. Tercio intendit locū vbi herbe reperūtur. z sic psequēter. Ex di
ctis ps q ad motū eria requirūtur. scz mouēs. id. qd mouet. et organū quo
mouet. Mouens est duplex quoddā est immobile. z illud est appetibile in
tellectū vel imaginatū. Aliud est qd mouet z mouet. vt appetitus mouet
ab appetibili z mouet aīal. sed aīal est id qd mouet. Sed organū pncipiū
motiū est determinata pars corpis de qua hic non determinat. vbi agit
de operatōibz aīe inq̄tum se tenent ex parte aīe z non inq̄tum sunt z mus
nes corpī z aīe. sed illo modo agit de ipsis in paruis naturalibz. Dicit tñ
p̄hs in p̄sentī textu q organū pncipiū motiū in animalibz debet habere p̄n
cipiū z finē motus. qz motus aīalium est p̄positus ex pulsu z tractu q̄tū
ad pulsu est pncipiū. z q̄tum ad tractū est finis. z tale organū est cor vel
aliquid p̄portionabile cordi.

Ad rōnes ante oppositum Ad primā dī q in continente
sunt p̄trariū habitus. qz rō p̄trariatur cōcupiscentie. et hoc in homine qui
nedum cognoscit p̄sens. sed etiam futurū. Ideo intellectus q̄q̄ iūter res
trahere ab aliquo p̄cupiscentibz. p̄pter p̄sideratōem futuri. vt cū febricitans
ex iudicio intellectus abstinet a vino ne febris inualeat. sed p̄cupiscentia
incitat ad p̄sequendū delectabile p̄sens quod sibi videt bonū. qz non cōsi
derat futurū. z tūc aīal mouet s̄m appetitū sensitīuū. ideo bruta carētia rō
ne p̄ solum appetitū mouent. sed in solo hoīe appetitus regulat rōne. z sic
p̄tens mouet ad appetitū futuroz qui dī volūtas Ad secūdam dī q
intellectus est pncipiū motiū p̄gressīuū. scz dirigens monstrando appeti
bile bonū p̄ cognitōem. z appetitus est pncipiū inferens p̄inclinatōem. et
potentia motiua exequens per operationem. Ideo diuersimode pncipiū
ant ab appetitū

¶ Videntur autem duo hec mouentia ant appetitus
at intellectus. si aliquis fantasiam posuerit sicut intellectum
quēdam. Multa em̄ p̄ter scientiam sequūtur fantasias et in
alijs animalibz non intellectiua neqz rō est. s̄ fantasia vtraqz
hec ergo motiua s̄m locum intellectus et appetitus. Intel
lectus autem qui propter aliquid ratiocinatur. z qui practi
cus est. differt autem a speculatiuo s̄m finem. z appetitus p̄
pter aliquid omnis est Cuius in appetitus hoc pncipiū
practici. intellectus vltimum autem pncipiū actionis. qua
re rationabiliter hec duo videntur mouentia appetitus z in
telligentia practica. Appetibile em̄ mouet. z propter hoc in
p ij.

Liber tercius.

telligentia mouet. quia principium hec est quod appetibile
et fantasia autem cum moueat non mouet sine appetitu vni
em mouens quod appetimus. Si em duo intellectus et ap/
petitus mouebant fm munem vtiq; aliquam speciem mo/
uebant. nuc autem intellectus non videtur mouens sine ap/
petitu. voluntas em appetitus est. cum autem fm ratione mo/
uetur. et fm voluntatem mouetur. appetitus mouet pter ra/
tionem. concupiscentia em appetitus quidam est. Intel/
lectus quidam igitur omnis rectus est. appetitus autem et
fantasia recta et non recta. vnde semper quidem mouet appe/
tibile. Sed hoc est bonum aut apparens bonum. non om/
ne autem sed actuale bonum. Actuale autem est contingens
et aliter se habere. Quod quidem igitur huiusmodi poten/
tia mouet anime que vocatur appetitus manifestum est.

*appetitus est duplex
scilicet intellectus et
voluntas. Intellectus
mouet per rationem
voluntas per appetitum
quod est actuale bonum*

Diuidentibus autem anime partes si fm potentias diuidant
et separant. valde multe fiunt. vegetabile sensitium intellecti
uum consiliatum. adhuc appetituum. hec em plus differunt
ab inuicem q; concupiscibile et irascibile. Quonia autem ap/
petitus sunt contrarij ab inuicem. hoc autem accidit cu ra/
tio et concupiscentia contrarie fuerint. fit autem in ipsis sensum
habentibus. Intellectus quidem igitur ppter futurum retra/
here iubet. concupiscentia autem ppter ipsum iam. Videtur
em q; iam delectabile et simpliciter delectabile et bonum sim/
pliciter. ppter ea q; non videtur quod futurum. Specie q;
dem igitur vnum erit mouens appetibile aut appetituum
vnum autem omnium appetibile. hoc em mouet cum non mo/
uetur. eo q; sit intellectuum aut imaginarium. numero autem
plura mouentia. Quoniam autem tria sunt vnum quidem
mouens. secundum autem quo mouet. et tertium quod moue/
tur. Mouens aut duplex. aliud quidem immobile. aliud qd
mouetur. Est autem immobile actuale bonum. mouens au/
tem et quod mouetur appetituum. Mouetur em quod appe/
titur fm q; appetit et appetitus. actus autem motus quidam
est. quod autem mouetur animal est. quo vero mouet organo
appetitus iam hoc corporeum. vnde in comunibus anime et
corporis operibus considerandum est de ipsis. Nunc au

De anima

tem vt in summa dicatur mouens organice vbi pncipium
 et finis illud omni giugissimus hoc est gibbosum z concauū
 hoc quidem finis. illud vero pncipium. Unde aliud quides
 quiescit. aliud vero mouetur ratione quidem altera entia ma
 gnitudine vero inseparabilia. Omnia em̄ pulsu z tractu mo
 uentur pter quod oportet sicut in circulo manere aliquid. et
 hic incipere motum. Omnino quidē igitur sicut predictū
 est in quantum appetitiuū animal. sic ipsius motiuū est. ap/
 petitiuū autē non sine fantasia. fantasia autē om̄is rationalis
 aut sensibilis est. hac quidem igitur z alia animalia partici/
 pant. Considerandū autē z de imperfectis quid mouens est
 quibz tactus solum inest sensus. vtrū ptingat fantasiam inest
 his aut nō. aut z p̄cupiscentia: Videtur em̄ letitia z tristitia
 inesse. si autē hec z p̄cupiscentiā necesse. fantasia autē quō vti/
 q̄ inerit. aut sicut mouent̄ indeterminate. z hec insunt q̄dē. in
 determinate at̄ insunt. Sensibilis q̄dē igit fantasia sicut dcm̄
 est. z in alijs aīalibz inest. deliberatiua autē in rationalibz inest
 vtz em̄ ager hoc autē. iā rōnis op̄ est et necē vno mensu
 rare. mai⁹ em̄ imitat̄ q̄rept̄ vñ ex pluribz fantasmatibz face
 re. et cā hec eius q̄ opinionē nōn putari habere. qm̄ eam que
 ex syllogismo nōn habet. hec autē illam ppter quid delibera
 tiuū nōn habet appetitus. Quicū autē z mouet aliquādo de
 liberatōem. aliquādo aut mouet seipsum. sicut spera apeti/
 tus appetitum. cum incontinentia fuerit. natura autē semper
 que sursum principalior est z mouet. vt tribz latōibz iam mo
 ueatur. Scientificum autem nō mouet: sed manet quoni/
 am autem hec quidem vniuersalis existimatio et ratio. alia
 vero particularis: hec quidem em̄ dicit q̄ oportet talem tale
 agere. hec autem q̄ hoc quidem tale ergo talis. iam hec mo
 uet opinio. nōn que vniuersalis aut vtraqz. sed hec quidem
 quiescens magis. hec autem nōn. Vegetabilē quidem igit
 animam necesse habere om̄e quodcūqz viuit. z habet aīam
 a generatōe vsqz ad corruptōem. necesse est em̄ quod genera
 tur augmentū habere et statum z decrementū. hoc autē sine
 alimento esse impossibile: Necesse igit inesse vegetabilē po
 tentiam in om̄ibz generatis corruptibilibz.

Liber tercius.

Sensum aut non accedere in omnibus viventibus neque enim quorum simplex corpus contingit habere tactum neque sine hoc possibile esse nullum animal. neque quecumque non susceptiva specierum sine materia

Queritur. utrum fantasia sit principium motus in animalibus imperfectis que non moventur progressiue sed tamen motu dilatationis et restrictionis. Respondetur primo quod non. quod si sic sequeretur quod fantasia esset in pluribus partibus corporis illorum animalium. cum partes decise uiuant ut partes vermium post separationem moventur. Prosequens est falsum. quod fantasia sibi determinat certam partem corporis secundum rationem. Secundo sic. in animalibus imperfectis carentibus motu progressiui solus reperitur sensus tactus. qui non habent fantasiam. et per consequens fantasia in ipsis non est principium motus. In oppositum est probatum in littera

Pro ratione sciendum primo. quod postquam philosophus tractauit de principio motu in generali. prosequenter tractat de ipso in speciali per participationem ad diuersa animalia. secundum enim quod in diuersis animalibus variatur virtus cognitiua apprehensiuam delectabilis aut tristabilis secundum hoc variatur principium motuum.

Sciendum secundo quod duplex est fantasia. scilicet determinata et indeterminata. Determinata est que determinate apprehendit hoc vel illud in hoc tempore vel in illo. et hec reperitur in animalibus perfectis que naturaliter habent omnem sensum. et hec habet organum determinatum in cerebro. ut supra patuit. Indeterminata est que nihil apprehendit nisi in presentia sensibilis. nec imaginatur aliquid distans. sed animalia quibus inest talis fantasia solum imaginantur vel ut nocturni et tunc retrahuntur. vel ut conueniens. et tunc dilatantur et se diffundunt super illud. et sic in eis est fantasia indeterminata inchoatam scilicet ymaginantur vel apprehendunt aliquid conueniens. Non autem determinate hoc vel illud hic vel ibi. sed solum habent confusam imaginatorem. quod non intendunt in suo motu aliquem locum determinatum sed animalia perfecta que habent fantasiam determinatam mouentur ad aliquid distans et determinate ad aliquid bonum

Sciendum tercio. quod aliquid est sui ipsius motuum inchoatum est appetituum. nam appetitus est causa motus. sed appetituum non est sine fantasia que est rationalis vel sensibilis. Fantasia rationalis solum ab homine participat. sensibilis vero ab alijs animalibus. Unde sicut philosophus supra apprehendit fantasiam sub intellectu. ita nunc sub fantasia apprehendit intellectum. Cuius ratio est. quod fantasia est quedam apparitio. modo secundum apprehensionem sensus et secundum apprehensionem intellectus aliquid apparet. Veluti in hoc conuenit fantasia et intellectus. quod utriusque potest aliquid cognoscere sine presentia cognoscibilis.

Prima conclusio. fantasia indeterminata est principium motus in animalibus imperfectis eo modo quo mouentur per dilatationem et restrictionem. Probat. quod omni tali inest letitia aut tristitia. quod omni animalium inest sensus. sed sensus dum apprehendit obiectum conueniens delectatur et cum apprehendit discouens

De anima

ens tristat. sed cui inest delectatio et tristitia hinc inest appetitus. sed appetitus non inest alicui nisi sibi ueniat apparitio appetibilis. et talis apparitio dicitur fantasia. Cum ergo appetitus sit principium motus in animalibus. sequitur quod fantasia que est principium appetitus est principium motus in animalibus imperfectis

Conclusio. Ratio deliberatiua est principium motus in homine. Partem quod oppositis duobus bonis homo illa duo comparat per rationem delibere ratiua quasi in equilibrio ut scit diuidere unum ex pluribus et comparare unum alteri eligendo solum quod uenit hominibus et non brutis. ergo ratio deliberatiua est principium motus in hominibus. **A**d uertendum quod in homine duplex est ratio. quedam est speculatiua que appellatur scientifica. et illa non est principium motus. quod nihil dicit de imitabili et fugibili. Alia est ratio practica. que duplex est. quedam est uelut dicens quid sit operandum in uelut. ut quod oportet filium honorare patrem. Alia est particularis dicens quid sit operandum in particulari. ut quod oportet filium hunc patrem hunc honorare. et in hoc tempore uel in illo. **U**na ratio practica uelut non est principium motus. sed ratio practica particularis uelut dicitur si ueraciter sit principium motus uelut est causa prima particularis uero est causa proxima et applicata motui et particulari. **N**am omnes operationes et motus fiunt in particularibus et ad hoc quod ex uniuersali sit motus oportet quod ad particularia applicetur. sicut oportet in eodem opinio nem uelut applicari ad particularia ad hoc quod sequatur actio. et propter hoc accidit peccatum in actionibus. **U**elut opinio corrumpitur ab aliquo particulari delectabili aut ab aliqua passione. **U**bi notandum est quod quando appetitus inferior qui est sine deliberatione rationis uincit deliberationem rationis et res mouet hominem ab illo quod deliterauit. ibi est defectus et ordo non naturalis sed quando sit e contra. scilicet quando appetitus superior et ratio mouent inferiorem appetitum est naturalis ordo ut est in prinente. **C**ontinens enim per deliberationem rationis uincit passiones appetitus inferioris et mouet appetitum inferiorem sicut in celestibus orbis superior mouet inferiores. **E**t si appetitus inferior aliquid de motu proprio retineat sicut facit orbis inferior. tamen naturali ordine mouet motu appetitus superioris et rationis deliberantis. si uero e contra contingat hoc est preter naturalem ordinem. et inde fit peccatum in motoribus. sicut modo sunt peccata in naturalibus

Ad rationes ante oppositum **A**d primam dicitur quod fantasia determinata que realiter distinguitur ab alijs potentijs sensitiuis habet organum proprium. sed fantasia indeterminata que non realiter distinguitur a sensu non habet organum in determinata parte corporis. et illa est principium motus in animalibus imperfectis. **A**d secundam per solutionem ex dictis.

Animal autem necesse sensum habere si nihil frustra facit natura. propter aliquid enim omnia que sunt natura subsistunt. aut perfidentia sunt eorum que sunt propter aliquid. **S**i igitur omne

Liber tertius.

processu corpus non habet sensum corrumpitur utiq; et ad finem non utiq; veniat qui est nature opus. quomodo enim aletur manentibus quidem enim existit quod unde nata sunt. Non potest autem corpus habere quidam animam et intellectum discretum. sensum autem non habere non mansurum existens generabile autem tem. At vero neque ingenerabile. quare enim non habebit. aut enim a se melius aut corpori. nunc autem neutrum est. hoc quidem non magis intelligat. hoc autem nihil erit magis propter illud. nullum ergo habet animam corpus non manens sine sensu. At vero si habet sensum necesse est corpus esse aut simplex aut mixtum. Impossibile autem est esse simplex. tactum enim non haberet. est autem necesse hunc habere. hoc autem ex his manifestum. Quoniam enim animal corpus animatum est corpus autem non omne tangibile. tangibile autem quod sensibile tactu. necesse est animalis corpus tactum esse si debet salvari animal. alij enim sensus per altera sentiunt: ut olfactus visus auditus. tactum autem nisi habeat sensum non hec poterit quidem fugere. ille autem accipere. si vero hec impossibile est salvari animal. Propter quod et gustus est sicut tactus quidam. alimentum autem corpus tangi possibile. Sonus autem et color et odor non alunt neque faciunt augmentum neque decrementum: quare et gustum necesse est tactum esse quendam. quia tangibilis et vegetativus sensus est. hi quidem igitur necessarii sunt animali. quo et manifestum quod non possibile sine tactu animal esse. Alij autem propter bonum et generi animalium iam non cuicunque. sed quibusdam ut processivo necesse inesse. Si enim debet salvari non solum oportet tactum sentire. sed de longe. Hoc autem erit si per medium sensitivum fuerit. eo quod illud quidem a sensibili patitur et moueatur. ipsum autem ab illo. Sicut enim mouens per locum usque alicubi permutare facit. et depellens alterum facit ut pellatur. et est per medium motus. et primum quidem mouens depellit et non depellitur. vltimum autem solum depellitur non pellens. medium autem utraque. multa autem media sic in alteratione. preter quod unum manens in eodem loco alterat ut si in ceram tinxerit aliquis usque ad id mora est usquequo tinxit. lapis autem nihil. sed aqua. usquequo percul. aer au

De anima.

2
tē ad plurimū mouet. z facit. z patit si maneat. et vnū sit. Vñ
et de repercussione est melius q̄ visum egredientem repercuti
aerem pati a figura z colore vsquequoq; quides sit vnus. In
leni aut est vnus. ppter qd iterū hic visum mouebit. sicut vti
q̄ si in cera sigillū ingrederet vsq; ad finem

Quod aut impossibile sit simplex z aīalis corpus mani-
festum est. dico aut puta igneū aut aereū. Sine quidē
enim tactu neq; vnū contingit aīaliū sensum habere. corpus
em tactiū aīatum omne sicut dictū est. alia aut ppter terrā
sensitiua quidem vtiq; sicut oīa aut. eo q̄ per alterū sentire fa-
ciunt sensum et per mediū. tactus aut est in tangendo ipsa. p-
pter qd z habet hoc nomē. et tñ aliū sensum tactu sentiunt. s-
per altera. hic aut videt solus p seipm. quare hmōi elemen-
torum nullū vtiq; erit corpus aīalis. Neq; itaq; terrenum.
omniū em tangibiliū tactus est. sicut medietas et susceptiū
sensus. nō solū quecumq; differentie terre sunt. sed calidi z fri-
gidi z alioz oīm tangi possibiliū. et ppter hoc ossib; z capil-
lis z hmōi partib; nō sentimus. qz terre z plante. et ob hoc
neq; vnū habent sensum. qz terre sunt sine autem tactu. neq;
vnū possibile est aliū. hic aut sensus nō est neq; terra. neq; ali-
us elemento nullius. Manifestū igitur qm necesse hoc so-
lo priuata sensu aīalia mori. neq; em hunc possibile est habe-
ri non aīal existens. neq; cum sunt aīalia aīaliū necesse est ha-
bere ppter hūc. Et ppter hoc quidem alia sensibilia excellē-
tius non corrumpunt aīal. vt color z odor et sonus. sed soluz
sensus nisi fm accēs. puta si simul cum sono depulsio fiat z
ictus. et a visis z odore alia mouent que tactu corrumpunt.
et humor autem fm q̄ accidit simul tactiū esse sic corrum-
pit. Tangibiliū aut excellentia. aut calidorum et frigidoz
et durorum corrumpit animal. Omnis quidem enim sensi-
bilis superfluitas corrūpit sensum. Quare et quod tangi pōt
tactum. hoc autem tactu determinatum est viuere. Sine em
tactu monstratum est q̄ impossibile est animal esse. vnde tan-
gibiliū excellentia non solum corrumpunt sensum sed ani-
mal. quia necesse solum habere hunc. Alios autē sensus ha-
bet animal. sicut dictum est nō ppter esse sed ppter bene vt vi
p iij

Libertus tertius.

sum. quia in aere et in aqua ut videat. Omnino autem quantum in dyphano gustum autem habet propter delectabile et triste ut sentiat quod in alimento et concupiscat et moueatur. auditum autem ut significetur aliquid ipsi. Linguam autem habet quatenus significet aliquid alteri.

Queritur utrum necesse sit omne viuens habere sensum. **Ar**guitur quod sic. quia omne viuens ad sui conseruationem indiget alimento conuenienti. ergo necesse est omne viuens habere virtutem qua discernit conueniens a disconuenienti. sed talis virtus est ipse sensus. ergo etc. **Secundo** ad sensum requiritur et sufficit media proportio qualitarum tangibilium. sed omne viuens consistit in quadam media proportione qualitarum tangibilium cum omne viuens sit mixtum. ergo necesse est omne viuens habere sensum.

In oppositum est probatum in littera. Pro ratione sciendum primo quod philosophus determinauit de singulis partibus anime. Consequenter ostendit ordinem ipsarum ostendendo que sit prior et vniuersalior inter ipsas.

Conclusio prima. Necesse est omne viuens corporale habere animam vegetatiuam a principio usque ad finem. **Pater.** quia omne viuens generabile aut corruptibile quod diu uiuit habet augmentum statum et decrementum. sed hoc non potest fieri sine nutrimento quia tempore augmenti plus conuertitur de alimento in substantiam aliam quam fuerat de humido radicali deperditum et tempore status equaliter conuertitur in decremento minus sed uti nutrimento solum est anime vegetatiue. ergo necesse est omne viuens a principio usque ad finem habere animam vegetatiuam. unde patet ordo anime vegetatiue ad alias.

Conclusio secunda. Non oportet omne viuens habere sensum. **Pater.** quia non est necesse omne viuens habere tactum sine quo nullus est sensus. igitur etc. **Quis** patet. quia sensus tactus est susceptiuus specierum sine materia. sed multa sunt viuencia ut plante que propter sui terrestretatem non recipiunt species sensibilibus nisi materialiter. sed non habent sensum tactus. et ita est de corporibus simplicibus et de mixtis inaiatis quia tactus est media proportio tangibilium ubi non predominatur terra. ergo non omne viuens habet sensum tactus.

Conclusio tertia. Necesse est omne animal habere sensum. **Pater.** quod omne animal indiget alimento sine quo non potest conseruari. sed non potest conseruari per alimentum nisi habeat sensum ad discernendum conueniens a disconuenienti. ergo nisi habeat sensum natura non consequetur suum finem. sed faceret aliquid frustra quod falsum est. Nam natura nihil facit frustra. quia omnia que sunt in natura sunt propter aliquem finem vel veniunt ex necessitate ab his que sunt propter finem ut membra sunt propter aliquas operationes vel ex necessitate naturarum ipsarum sequuntur aliqua

De anima

accidentia ut pilositas vel color et sista. Nec valet dicere quod aliquid animal per intellectum sine sensu possit distinguere nutrimentum quia vel tale corpus esset generabile vel ingenerabile. Non primum quia corpus generabile habet intellectum est homo. sed intellectus humanus non potest intelligere sine sensu. igitur homo non potest habere intellectum sine sensu. Nec ingenerabile quia si haberet intellectum sine sensu hoc esset propter bonum corporis vel anime. sed nullum potest dici quia sine sensu anima non intelligeret etiam tale corpus in esse conservatum bitur cum sit incorruptibile.

Conclusio quarta. Necessesse est omne animal habere tactum. patet quia corpus animalis consistit quadam media proportione in qualitatibus primariis. sed illa proportio potest immutari intentionaliter a qualitatibus tangibilibus et etiam materialiter et potest ab eis corrumpi. Ideo oportet animal habere tactum quo discernat convenientiam a corruptivis aliter non posset inesse conservari. et indiget tactu. unde excellentia tangibilium potest animal corrumpere quod non accidit de sensibilibus aliorum sensuum licet excellentie eorum possent corrumpere suum organum.

Conclusio quinta. visus auditus olfactus et gustus visus discretivus saporum non sunt necessarii animali sed insunt eis propter bene esse non omnibus sed illis solum qui moventur motu passivo. Patet quia excellentie suorum sensibilibus licet corrumpant organa illorum sensuum. Non tamen corrumpunt animal nisi per accidens. et non sunt necessarii scilicet animal corrumpunt tamen animal per accidens ut si cum sono fiat magna percussio aeris ut accidit cum tonitruo. Interdum etiam visibilia in quantum venenosa corrumpunt animal. Sed quia illi sensus requiruntur animali quo ad bene esse. probatur quia sine ipsis non potest recipere alimentum a longe ideo indiget visu ut patet et aqua videat que remota sunt. et indiget gustu ut percipiat delectationem vel tristitiam in cibo et olfactu ut percipiat odorem alimentum. et auditu ut aliquid ei significet. conceptus enim nostrorum audituum significamus et ideo necessaria est lingua que est instrumentum vocis per quam unus alteri suos conceptus notificat.

Dubitatur primo quid intelligitur per corpus ingenerabile habens animam. Ad dubium respondetur quod probus intelligit quedam animalia immortalia que Plato ponebat videlicet calodemonas que a pulvis quidam platonici sic diffiniuntur. quod sunt animalia corpore aerea mente rationalia non passiva et tempore eterna sed tamen secundum veritatem ista non sunt ponenda.

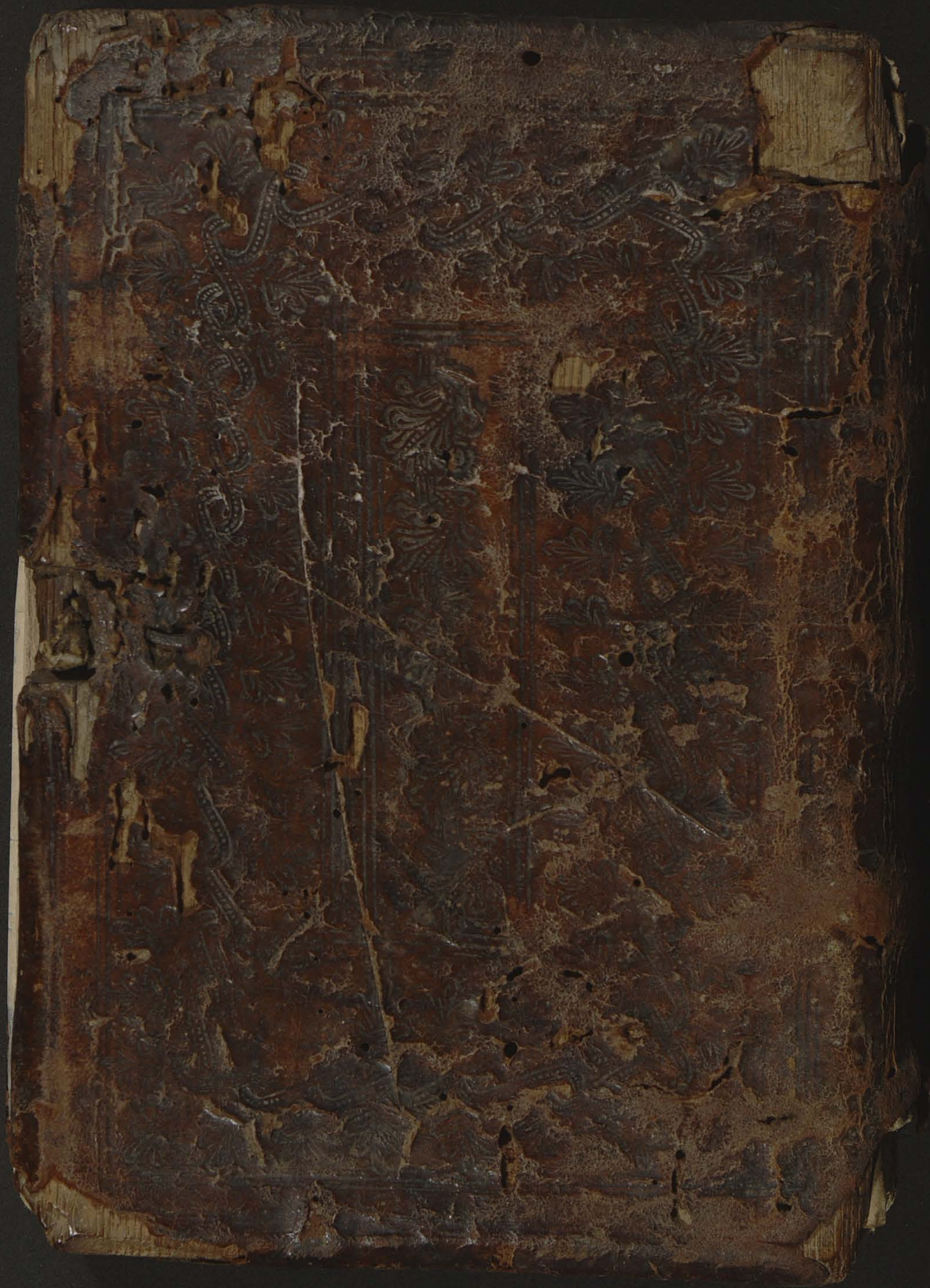
Dubitatur secundo utrum gustus sit necessarius omni animali. Ad dubium respondetur quod sic ut est quidam tactus quia gustus est sensus alimentum quo discernit alimentum convenientem a disconvenientem sed alimentum est corpus tangibile nutrit enim aliquid quod calidum frigidum humidum vel siccum videtur ex eis de summo et nutritur.

Dubitatur utrum corpus animalis possit esse corpus simplex. Ad dubium respondetur quod non quia oportet omni animali habere tactum. sed illud quod sit tactus media inter qualitates tangibiles quod media proportione completionis defectu cuius ossa capilli unguis et placentarie sensu tactus. quia in ipsis superabundat terra et non est sufficiens medietas completionis ex quibus omnibus sequitur quod remoto tactu remouetur animal etposito tactu ponitur animal et contra. et sic inter se pervertuntur.

De p[ro]prietate

in n[ost]ro
et obli

super eadem ual[et]
p[ro]prietate de p[ro]prietate nobis i[n] des p[ro]prietate
uoluntate mixta p[ro]prietate aut h[ab]it[us] p[ro]prietate
magis aut in s[er]uicio s[er]uicio p[ro]prietate s[er]uicio uoluntate
magis s[er]uicio s[er]uicio p[ro]prietate p[ro]prietate p[ro]prietate aut
uoluntate et p[ro]prietate p[ro]prietate uoluntate ob no[n] clare s[er]uicio
p[ro]prietate uoluntate uoluntate uoluntate uoluntate uoluntate
aut uoluntate s[er]uicio et h[ab]it[us] s[er]uicio uoluntate
magis uoluntate p[ro]prietate d[omi]ni s[er]uicio et s[er]uicio s[er]uicio
uoluntate p[ro]prietate aut p[ro]prietate uoluntate
uoluntate uoluntate uoluntate aut p[ro]prietate uoluntate uoluntate



10108
10108