



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

kat.komp.

311192

Mag. St. Dr.

I

Biblioteka Jagiellońska



stdr0017087



311192

I

St. Dr. Mag.

Univ. N. 177.

*Valeriani Magni Fratris Capue-
cini: Experimenta de incor-
ruptibilitate aquae. Varsa-
viae. 1648.*

ix. b. 2.

WALERIANI MAGNI
Fratris Capuccini

EXPERIMENTA

DE

INCORRUPIBILITATE
A Q V Æ.

Ad Peripateticum Cosmopolitam

VIRGINI DEIPARÆ

EX VOTO DICATA.

Superiorum permissu.

Cum Gratia & Privilegio S. R. M. speciali.

V A R S A V I Æ ,

in Officina PETRI ELERT S. R. M. Typographi.

Anno Domini, 1648.

Imprimatur Die 12 Martij A. D. 1648
VENCESLAVS WASOWICZ
Archidiaconus Posnaniensis Varsoviensis
Canon. S. R. M. Secretarius surrogatus m. p.

311192

I. St. Draki





VALERIANVS PERIPATETICO,

Studium Veritatis.

48
IC2
ien
rro

Octauus mensis decurrit ab editione mea Demonstrationis o-
cularis de possibilitate Vacui,
nec tamen ullus exijt succursum Aristo-
teli, laboranti sub Vitrea fistula: qua-
propter succedo ad alia experimenta, qui-
bus expedo prima principia vestrae Phi-
losophiae: in qua disquisitione te desidero
inspectorem, sed mitem, & Veritatis
amantem.

Exordior. Aquam, Vir eruditif-
sime, aio incorruptibilem. At materia
prima, ex vestra sententia, est subiectu,
ex quo generantur etiam partes Terra,
Aqua, & Aeris: quae corpora pleriq; Phi-
losophorum, antiquiores Aristotele, exi-
stimarunt nec generari, nec corrumpi, sed
misceri dumtaxat, unde ab illis dicta
sunt Elementa: quapropter *Questio*

2 De Incompactis: Aquæ

Vtrum Terra, Aqua & Aer generentur, & corrumpantur ad inuicem, si determinetur affirmatiue, necessario inducit materiam, quæ sit subiectum illarum transmutationum essentialium: sin vero concludatur negatiue, non datur alia materia prima, quæ subijciatur agentibus naturalibus, præter Terram, Aquam, & Aerem. Ignem non connumerò, quia eius spheram ignoro.

Porro mihi sedulo legenti, ac consideranti librum, factum publici iuris à Creante, occurrunt pleriq; motus naturales à calore in Aquam, ex quibus incorruptibilitas Aquæ videtur inferri. Porro si Aqua non corrumpitur, est certum, ac euident, quod nil generetur ex Aqua, & Aqua non generetur ex ullo subiecto: Neq; enim potest quippiam generari ex Aqua, Aquâ non corruptâ: neq; est ulla necessitas Aquæ generandæ, si ea sit incorruptibilis: quapropter una incorruptibilitas Aquæ euertit uniuersam

Phy-

De Incompactis: Aquæ 3

Physicam Aristotelis: ita ut sit tuarum partium examinare accuratius experimenta, quæ subiungo. Desidero ergo tuam sententiam, quippe qui publicâ auctoritate inuigilas, & inuestigationi veritatum latentium in Philosophia, & defensionem earum, quas Aristoteles eduxit in lucem.

Exposui scutellam, semiplenam aquâ, aeri frigidissimo, concreuitq; aqua in grumum congelatum, instar segmenti spherici, unde quaq; separatum a scutella, (id non fit, nisi in summo frigore, nescius, an eius modi congelatio acciderit ob aliâ causâ) quod tamē non sic adequabat capacitatem scutellæ, ut eam adequabat aqua, nec dum congelata; sed vacuo relicto suppleto noua aquâ, hanc iudicaui tertiam circiter partem eius, quam primò exposueram in scutella, quasi si frigoris decreuisset, ex tertia parte.

Deinde consideraui grumum con-

A 3

gela-

4 De Incompactis: Aquæ
gelatum, adhibito vitro, magnificente
species visibiles, cuius beneficio notavi
innumeras, evidentissimasq; partes in
illa glacie, reliquis magis perspicuas,
quas adhibita acu (sunt enim visibiles
etiam sine vitro) observavi vacuas tum
à glacie, tum ab aqua, et consequenter
aut vacuas ab omni corpore, aut reple-
tas aëre.

Hoc experimentum videtur inferre
Aquam ex se non esse corpus liquidum,
sed imperium, ac solidissimum, quod
tamen liquecat admixtione aeris, facta
à calore, quo deficiente fiat separatio aeris
ab aqua, ea concrecente in gelu, sibi con-
naturali, intra cuius soliditatem plu-
res portiones aeris intercipiuntur à super-
ficie, quæ ante partes profundiores con-
stringitur frigore, tametsi uberior portio
aeris egurgitans, deordinet glaciei plani-
tiam, ut consideranti hæc experimenta
patet ad oculum.

Propendo in hanc sententiam eo etiam
argu.

De Incompactis: Aquæ

argumento, quod nullū corporum sim ex-
pertus simpliciter inflexibile, præter gla-
ciem: Nimirum sola Aqua congelata
est inflexibile corpus, tametsi extenda-
tur secundum longitudinem, & latitudi-
nem quantumcunq̃, quantumlacunq̃ sit
eius crassities: nam pressum, si non fran-
gitur, non tamen dehiscit, aut cedit ul-
lo modo

Examinaturus ergo vim caloris
in Aquam, cum primis obseruavi, Calo-
rem esse diuisiuum corporis cuiusq̃ in par-
tes minutissimas, & ut plurimum in
eas, quas nec visu nec tactu possumus
percipere. Cineres, & caligo ex flam-
ma, docent diuisionem partium terrestri-
um: Vapores, partium aquearum:
Rarefactiones, partium aërearum: ita
ut Calor de se non moueat componendo,
sed diuidendo corpora.

Quoniam uero Calor uidetur di-
uidere, ut misceat elementa secundum
partes minimas, suspicor, calorem in-
tentis-

De Incompactis: Aquæ
tentissimum haud separare partes aquæ
minimas à partibus aeris minimis:
quandoquidem frigus efficiat hanc sepa-
rationem: motus enim mouentium con-
trariorum necessario sunt contrarij: qua-
propter si fornaci ardenti, injiciatur gut-
ta aquæ, existimo, calorē intensissimum
rarefacturum partes aeris mixtas aquæ,
non tamen separaturum partes minimas
aquæ à minimis aeris, licet non putē, spiri-
tu caloris explicare suā spherulā ex mini-
ma parte aquæ tam late, ut explicat ex-
minima parte aeris, qui ex mea senten-
tia solus inter elementa rarefcit, eo mo-
do, quem innuo, nec tamen declaro, aut
demonstro. Hinc animaduerto, aerē
mixtum aquæ posse vi caloris sic rarefieri,
ut credatur nouus aer, generatus ex
aquæ corruptā usq; ad nuda materiam
peripateticam: quapropter attentissime
legi, ac consideravi hunc textum Codicis
philosophici, scilicet, motum aquæ à ca-
lore, eo stylo, quē declaravi in i.^a parte
mea

De Incompactis: Aquæ

meæ Philosophiæ,

Adhibui vas vitreum rotundum, collo tereti, longo palmum sesquialterum, osculo aperto. Huius vasis, repleti aquâ, collum merse aquis, existentibus in pelui, totumq; vas inclinavi ad planum orientis, osculo tamen occupato aquis, ne sorberet quidquam aeris. Deinde applicui carbones ardentés vitro, eâ parte, qua est capaciſſimum, & observaui accuratiſſimè motus omnes ab igne in aquam.

Cum primis incalescit aqua, & plures bullæ consistunt immotæ in partibus concavis, quæ magis calent: Hæ verò, aquâ vix tepida, per mediam aquam mouentur ad supremam partem vasis, in qua fatiscunt in aerem conspicuum, qui, crescens ex continua serie bullarum succedentium, occupat successiue alias partes vasis vitrei, donec iecta sit tota aqua, bullis crescentibus numero, magnitudine, ac velocitate,

As

secun.

De Incompactis: Aquæ

secundum proportionem intensioris caloris. Demum, remoto igne, aqua magno impetu ex pelui sursum remeat per cololum vasis, quod repletur quasi totum.

Hos motus ab igne in aquas examinavi accurate, & iudicavi, id, quod ex bullis occupat supremam partem vitri, esse verum aerem; nam cum remouissem ignem, & inuertissem vas, reliquâ parte plenum aquâ, pars vacans aquâ semper obtinebat regionem vitri supremam, quam aer semper sibi vendicat. Iudicavi pariter, recursum aquarum ad partes vasis vitrei, altiores illâ aquâ, quæ est in pelui, fieri à Principio prohibitive vacui, sursum pellente aquam, occupaturam spacium, deserendû ab aere, condensando ob remotionem ignis. Hæc (inquam) seposui ab omni questione.

At verò dubitavi vehementer, an aer, qui saliebat in bullas, sit ab igne generatus ex aqua, aut separatus ab aqua

De Incorruptib: Aquæ

aqua, aut certe ab igne immisus per poros Vitri. Illas rationes dubitandi, quas non habeo ab effectu, non adduco, sed eas tantum, quas ad oculum notavi. Notavi ergo, nullam bullarum intra profunditatem aquæ esse non sphericam: nullam bullarum generari sphericam: sed exordia illarum esse hemispherica, protuberantia ab illa parte Vitri, quæ ab igne maxime calet, quasi ignis, reseratis poris Vitri, urgeat aerem intra Vas: vel certe aer, mixtus aquis, rarescat ingenti vi caloris. Hisce tamen argumentis opponebam sententiam, communem omnibus Philosophis; hærebamq; suspensus inter peluim, & peripatum. Mihi autem volenti mentem in omnem partem, sicunde alluceret ratio aliqua evidencior, incidit novum experimentum, quod pote sit dirimere questionem haud inevidenter.

Apposui igni Ahenū plenum aquâ,
in cuius medio collocavi Vas Vitreum,
pariter,

pariter plenum aquâ, ratus, hanc non posse ebullire, quantumcumq; aqua in aheno bulliat, si verum sit, ebullitionem fieri dumtaxat ab aere, non generato ex aqua, sed inducto per poros Vitri: nam Vitrum in aheno ambiunt, non aer, sed aqua. Adhibui ergo ignem vehementissimum, & aquis feruentissime bullientibus in aheno, illa, quæ erant in vaso Vitreo, tametsi calerent intentissime, quiescebât tamen sub immota superficie. Nimirum, non aderat aer, ambiens Vitrum, per cuius poros penetraret, sed aqua, quæ poros Vitri, alioquin reserabiles à nimio calore, oppleret, ac reficeret humore obtundente siccitatem, & calorem ignis.

Hæc obseruavi sæpius, nec tamen deposui multam formidinem erroris: scilicet, ingrauescente & premente auctoritate totius Peripatus. Quid si (mibi obuiociebam) aqua, media inter ahenum, & Vas Vitreum, obtundat acrimoniam
calo-

De Incompactib: Aquæ 11

caloris, necessarij ad rarefactionem aeris admixti aquæ? Excogitavi ergo aliud experimentum. Iustam portionem chalybis, igniti quoad fieri potest, mersi aquis illis, quæ in vase, locato in medio aheni feruentissime ebullientis, bullire volebant: & notavi evidentissime, aquas illas eleuare a fundo, ubi iacebat chalybs, fluctus vehementes, & præaltos, non tamen ullam bullam, præter nonnullas, quas aqua, sursum acta, re-
cidens semper efficit, tametsi sit frigidissima.

Hisce à me consideratis mente non præoccupatâ, sed intentâ veritati, obieci huic experimento vapores (quandoquidem bulla fatiscunt Aristoteli) qui exhalantur ab aquâ calefactâ, velut sint prima rudimenta aeris, generandi ex aqua: Quapropter impleui ampullam vitream aquâ calidissimâ, quam, inuerso, ac clauso orificio, mersi aquis in pelui, perinde calidissimis, ita ut nil aeris sub-

intrat.

intraret vitrum, obseruaturus, an vapores, à calore, peterent, & occuparent (ut bulla) supremam regionem ampullæ. Stetit ergo ampulla in pelui pluribus diebus, nec tamen in eius summitate visa est ulla, vel minima, portio aeris. Hanc aquæ pertinaciam in sua essentia excusavi à defectu aeris in ampulla, velut sit necessarius excipiendo, & alterando vapori, ut conuertatur in purum aerem. Quapropter præfatam ampullam semiplenam aquâ, reliqua parte oppletâ aëre, inuerso orificio, mersi aquis in olla contentis, & collocatam super fornacem semper calentem, obseruavi, an ex vaporibus, elatis à subiectâ aquâ ad regionem aeris, generaretur aer, qui, dilatatus, occupet illam quoq; regionem, totamq; ampullæ capacitatem. Stetit ampulla in olla super fornacem semper calentem diebus multis, aquis sensim euaporatis, & successiue additis, nec tamen aer occupauit totam ampullam: imò nec creuit

ulla-

De Incorrūtib: Aquæ 13

collatenus, aut decreuit; nisi ex rarefactione, & condensatione variis à vario gradu caloris: aquis, replētibus ollā & ampullam, non semel, sed sepius fatiscētibus in vapores.

His ergo accuratè consideratis, nil occurrebat, quo excusarem communem sententiam de generatione aeris ex aqua: Hæc enim experimenta inferunt incorruptibilitatem aquæ à fortiori: Nam si ignis adhibitus non corrumpit aquam, eam vi caloris haud corruperit radius solis. Tu verò obijcis, regionem aeris in ampulla esse angustam: requiri, ut generetur aer, spheram aeris integram. At ego: Cur non sufficiat aer in præfatâ ampulla satis ampla, cum tuo iudicio tum sufficeret sine aere, quando ab aqua bulliente argumentabaris aerem generatum? Habet Philosophus non Peripateticus, comparatus ad Peripateticum, rationem, & sortem, quam Medicus Chymicus ad Galenistam Chymicus, nisi restituat

14 De Incorrūptib: Aquæ
stītuat sanitati moribundum, nil efficit
sin vero sub eius cura moritur, hunc ille
mactavit. Illos vero, qui sub cura Ga-
lenistar sanantur, sanavit Galenista.
& alios, qui moriuntur, mactavit mor-
bus. Peripatetico licet argumentari a
dictis ab Aristotele. Non Peripatetico
nefas est adducere sensu percepta. Spero
tamen, te aut consensurum veritati, aut
disputaturum conditionibus equioribus.
Præstolor tuam sententiam.

Varſaviæ 15 Martij 1648.



Epistola à Patre Petro Martire
Vistarino Dominicano, Ad
Prém Ludonicum à Salice
Capuccinum, scripta.

Litteras P. V. mihi gratissimas inenarrabili
gaudio accepi, et Deo gratias ago maximas,
quod post idetivam rei, quâ gratiorem in hoc
mundo non habebam, Fratris mei scilicet,
singularissimum Patronum mihi comparaverim;
Qualis est Adm' Adus Pater Valerianus Magnus,
et postremo V. P., cui infinitam profiteor obli-
gationem, quod tam opportunis tempore pre-
stantissimi in Orbe Ingenij (sic nunc in hac
Universitate proclamati) parte me donavit.
Ideo non prætermittam silentio, quod die
Dominico. Clapo, convocatis pro more Acad.

niciis, meus Collega preparatis rebus
necessarijs, iuxta ea quae refert Author
Jo: 47, demonstravit oculariter uerita-
tem illam, quam scribit & docet semper
commendabilis Author; Quod si omnes
Lumine mentis hoc experimentum per-
pendent, cessabunt clamores, et sege-
lientur calumniae, et relinquent tam
remotum philosophandi modum, dum propius
Veritatem aspicient. Atamen non defuerunt
qui experientia euertere plurimis rationibus,
& syllogismis sint conati; sed Uniuersitas
plausibili uoto experimentum sequuta est.
Meus collega dixit uelle ad P. Valerianum
scribere; et de hac mea tractatione pra-
manibus habet, quem breui credo conficiet.
Inuexim ego Adm. R. Praes. meis litteris mole-
stiam non afferam, sed quaso meo nomine officia
mea

mea obsequentissima illi deferat; Et iterum
P. V. maximas agens gratias, omnia Bona à Deo
Opt. max. precor, eo me quam intime commendo.

Papia 11. Februarij 1648.

P. Vra

Addictiss. servitor

F. x. Petrus martyr Iustavinus
Dominicanus In Universitate Pa-
piensi Publicus Lector.

















