

H. XIII. 9

Liber
Novo-Vacim-

9/37/II

Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadratus expensus seu Consideratio quadriga propositionum
de Spiritu Sancto nuncupatus Wittebergae editus.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civili quam Spirituali.

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE IV.

De prædicamentis.

I.

DEO Termino *vetus Romanorum superstitio nihil immolabat animati, ut notat Plutarchus qu. Rom. q. 15. Cujus rationem putant, quod à cædib. & sanguine tutos vellet regionum terminos, ut pluribus idem disquirat c. 1. & Pineda in c. 5. Job. v. 23. Secus cum suo Termino Logicus procedit, ei non inanimata solum, sed & animata destinat, & per certos gradus ac ordines ad explicationem thematicam vel futuram prædicationem disponit, velut in prædicamento substantia videre est. Ita genera & species rebus creatis applicata non in qualitatibus, quantitatibus, relationibus & similibus agnoscit Logicus, sed & substantijs: in quibus non inanimatas solum disponit, ut elementa, mineralia, lapides, metalla: sed & animatas, ut non sentientes, velut plantas, & sentientes, velut animalia varii generis. Vt ita denario velut perfectissimo numero Vniuersum creatorum orbem sub-certas redactam classes velut terminos comprehendat, & ad distinctam explicationem thematicam vel futuram enuntiationem justè legitimeq; disponat. Et quia ipsæ rerum Creatorum materia certis his ordinibus inferuntur, rectè terminos ordines istos in Logico suppeditanes materiales vocamus, prout prædicabilia formales dicebamus, quod ab istis materiis in particulari adhuc abstraherent. V. d. 3. t. 1. Dicitur hic Logico Terminus prædicamentalis, vel uno nomine prædicamentum.*

2. *Prædicamentorum doctrina vel præcognitionis est,*

1

vel

vel cognitionis. *Præcognitionis triplex: An Logica hæc doctrina? Vbenam tractanda? Quid antepredicamenta?*

3. *Quæ primum, An Logica hæc doctrina, multiplex sententia.* 1. Quidam Metaphysicam ajunt, quod ea *Ens consideres & summa ejus genera.* Ita Patritius, Mirandulanus, Eustathius, Goclenius ap Scheiblerū c.2. introd. n. 10. *Malè. Aliud est ens ut ens considerare secundum realia attributa, quod facit Metaphysicus: aliud secundum notiones secundas & ad ratiocinandum directas, quod Logicus.* 2. Alii ad omnes disciplinas pertinere volunt, ut qua speciem aliquam Entis prædicamentalis tractent. Hoc verum est de rebus prædicā. secundū particulares suas naturas spectatis, sic de colore, odore in qualitate *Physicus*, de longitudine, latitudine, numero in quantitate, *Mathematicus*, de virtute & vitio *Ethicus*, de substantia, quãtitate, &c. realiter consideratā *Metaphysicus* &c. non secundū esse notionale & prædicativam spectatis, sic de iis in prædicamentis agit *Logicus*. Conf. Sheib. intr. c. 2. n. II. 12. Conimbricens proëm. I. Categ.

4. 3. Alii præludium Logicæ esse ajunt, non partem. Goclenius p. 1. q. 9. Timplerus l. 1. Log. c. 2. q. 10. Sagittarius C. 1. a. Lo. d. 3. r. 2. C. 4. d. 8. th. 3. Arnisaus in Crel. p. com. l. 1. c. 2. Sonleutnerus p. 3. Logic. Libavius p. 5. Log. Phil. Ram. At 1. *Prædicamenta expediunt formalem præparationem Terminorum ad essentialem prædicatorem in certâ materiâ accommodandorum, quæ operatio est propria & destinata Logicæ, & ex professo ab eâ tractanda, non præmialiter saltem, nisi Logicam huicam habere velis.* E. & hæc doctrina de præd. non est præmialis, sed formalis & essentialis Logicæ. 2. *Quia ad primam operationem Logicam ea faciunt, docent enim explicare thema substantiale vel accidentale per definitiones, divisiones, ex prædicamentis desumenda.*

das. At hac operatio propria est Logica. E. & hac pars prædicamentalis.

5. 4. Alii objectum five materiam Logicam hic proponi ajunt, & præcognosci magis, quàm tractari, nullam hic esse operationem Logicam, quæ lib. d. interp: demùm incipiat. Ita Zabarella l. i. d. N. L. c. 19. & l. 2. c. 4. secutus Balduinum: Crellius l. i. par. com. c. 2. Arnisaus in Cr. c. 1. Regius l. i. d. prædicam. q. 1. l. 2. d. no. & ver. §. 1. 3. Goclenius c. 1. Scheiblerus c. l. n. 12. 24. & c. 1. n. 69. Nihusius d. 2. Log. t. 42. Libavius propæd. Log. p. 5. Cor. Martini l. 2. part. prop. c. 2. & disp. 2. con Ramist. t. 23. *quodammodo* Bertius l. i. Lo. d. prædicab. c. 1. Cl. Jac. Martini l. i. diss. Ram. c. 2. q. 3. *Aliq.* *At efformatio notionum secundarum ad futuram prædicationem & thematis finiti legitimam explicationem idonearum est operatio Logica, non nuda objectis præcognitio. At talis operatio est in prædicamentis, ut post patebit. V. th. 8. 9. Res ipsa in prædicamentis ordinata sunt materiale & q. fundamentum: ipsa prædicamenta sunt termini, ordines & dispositiones rerum ad prædicationem notionaliter in certâ materiâ per certos gradus & series dispositarum efformantes, ut benè observant Keckermannus noster l. i. Lo. s. i. c. 2. Hippius q. 17. Log. Gutkii syn. Lo. l. i. c. 3. Scharfius l. i. Log. tr. 3. c. 2. Et post patebit. Deinde nec objectum Logica totale hic proponitur, nam & Logicus de DEO, ente rationis, aggregato, transcendentib. disserere potest, quæ tamen ad prædicamenta primò non pertinent. Logicus de omniente disceptare potest, ut d. i. t. 23. dictum. Non autem omne ens prædicamentis attribui potest. Logica Aristotelea, prout ab Aristotele conscripta & intenta est, objectum hic proponi potest, hic enim ad demonstrationem ut potissimùm Log. finem intendit, inde q.*

eo maximam materiarum Logicarum partem reduxit. Demonstrationes autem rigide in predicamentis tantum rebus procedunt.

6.5. Alii ad Logicam pertinere ajunt, sed non ut distinctam doctrinam, sed aliquid latens in locis Topicis. Ita Ramei. Ramus Sch. dial. p. 116. l. 5. c. 4. Beurhus Disq. p. 471. & l. 1. coll. c. 1. p. 18. Talæus. c. 10. & 11. Log. Ram. Buscher. ap. ad l. 1. Log. Ram. & harm. p. 173. At 1. predicamēta rem in primis ad essentialē predicationem ordinare debent. V. t. 4. Hoc non fit per externam illam relationē substantiæ ad causā, subjētū, accidētis ad causatū, adjunctū. Nā substantiā etiā effectū & adjunctū, accidētis etiā causā & subjētū esse potest. Vt post patebit. 2. Loci tam ā primis, quā secundis notionib. sumuntur. Ita ā causis, causatis, totis, partibus, arguimus. At predicamēta Logica secundā notionēs sūt. 3. Et aliud est predicamēta ā sciente qualitercūq; erui posse ex locis Topicis: aliud, ordinatē & manifestē tyroni ostendere ordinem & processum totius Logica, quod inter alia per predicamēta fit. 4. Predicamēta generaliter predicationib. in certā materiā, creatā nempe, inseruire debent. Non debent ergō specialiter ad causam vel causatum, subjētum vel adjunctum, vel inventionem Topicam, ut vocant, vel argumenta inveniēda coarctari, cum utriq; inseruiant, & tam inventioni, quā iudicio subseruantur. Etiam subjēta & predicata enuntiationis, etiam syllogismi ex Categoriis effici possunt, tanquam notionēs complexæ ex simplicibus. At hæc ad iudicium pertinent, ipsis Ramistis fatentibus. Ita substantiā non tantū ad causam referenda, cum & causatū esse possit: nec accidētis tantū ad adjunctum, nam & causa, ut calor varietatis, & causatum, ut sanitas ambulationis, & subjētum, ut superficies coloris, & adjunctum, ut albedo parietis, & totum, ut color respectu albedinis, nigredinis.

nū, flavedinis, & pars s. species respectu generis, ut albedo coloris, numerus quantitatis, esse potest. Præterea adjuncta comparatis & effectis apud Ramistas opponuntur, ut disparata species notionum Topicarum. At accidens predicamentale apud Aristoteles & effecta, & adjuncta, & comparata complectitur, ut Talæus c. 10. l. 1. Log. fateatur. Quomodo ergo ad adjunctum Ramistarum referri poteris? s. Predicamenta sunt q. species Entium Logicè digesta. At quis definitionem, divisionem, notationem, testimonia, species Entium dicet, nisi absurdè. Sunt enim tantum in mente hominis. At predicamenta materialiter considerata etiam extra mentem. Rectius ergo tanquam propria prima operationis Logica noëmata in parte 1. Logices ex professo pertractantur. Conf. Cor. Mart. l. 1. c. Ram. c. 3. Arniseum in Crell. l. 1. c. 4.

7.6. Alii ut exempla ad Log. pertinere ajunt, non ut præcepta. At efformatio notionum ad tractationem thematicam in materiâ creatâ & essentialem predicationem est præcepti Logici, ex professo tractandi, Non exempli solum. V. t. 4. Alii ut fundamenta & bases, non ut partes. Faber. l. de Categ. c. 1. q. 6. At notionem primam sunt fundamenta & materiale, ipsa predicamenta sunt notionem secundam & formalem. V. th. 5. Alii $\chi\eta\sigma\epsilon\iota$ ad Log. pertinere volunt, non $\alpha\lambda\theta\epsilon\iota$ Crell. c. 1. & alij famosè. At predicamenta ut predicamenta, i. e. termini Logici thematica dispositionis materia creatâ & predicationum sunt, ad Log. & $\alpha\lambda\theta\epsilon\iota$ & $\chi\eta\sigma\epsilon\iota$, & possessione & usurpatione, pertinent, nec ulla est alia disciplina, qua predicamenta ut predicamenta tractet. In Metaphysicis species entium creatorum substantiam & accidens, ac qua illis continentur, analogicas habes, non predicamenta. Etsi ex usu Logico magis, quàm Metaphysico interdum eam appellationem habeant, ut & in Metaph. predicamenta dicantur. Co. Fincki. p. 2. Sched. q. 22. Alstedium

1.3. Lo. har. c. 1. *Alii aliter hac de re, & varie; Quod univ-
ersum per theses deducere non licet.*

8. *Vera sententia est, prædicamenta ut prædicamenta,
formaliter & Logicè considerata, id e. ad dispositionem the-
maticam instrumenta & prædicationem præparamenta,
esse terminos & titulos Logicos, series, gradus quosdam,
notiones Logicas & ordines ad materialem prædicationem
suppeditantes: habentes pro fundamentis ipsas & no-
tiones primas, ut materiale, pro objecto ordinationem ad the-
maticam explicationem & materialem prædicationem ut for-
male, adeoq; considerare res non ut res, sed ut in prædicationem
dirigibiles. Hæc dirigibilitas est formale prædicamentorum
Logicè consideratorum, estq; vera operatio Logica,
& prædicamenta termini Logici sunt istam operationem
expedientes in parte Logices primâ. Ita Cl. J. M. C. 1. d.
5. q. 1. C. 2. d. 2. q. 2. l. 1. 1. dis. Ram. c. 1. l. 2. inst. Log. c. 6.
Keckerm. c. 2. l. 1. Log: Gutkiius l. 1. syn. Lo: c. 3. Hippius
c. 1. Alstedius l. 3. Lo. harm. c. 1. Wegerus l. 2. Log. c.
14. aliq; . Et hic usus prædicamentorum primarius: Cui acce-
dunt secundarij, esse indicem naturæ, i. e. ordinare res natu-
rales sub certis titulos, vid. Alsted. c. 1. & aliquod objectum
Logicum præcognoscere. V. Scheib. c. 1.*

9. *Quâ secundum, Ubinam hæc doctrina traden-
da? Quidam libris Topicorum tantum præmittendam censens,
ut materia aliqua ad Topicam accommodanda habeatur, ut
Adraustus & Aphrodisæus apud Paschalium in Orat. d. ex-
plic. Arist. p. 69. Rectè in parte primâ traditur. Nam
terminos operationis primæ suppeditat, quib. res in prædicationem
disponi possint, Quæ operatio in parte Log. primâ peragi-
tur. V. disp. 2. t. 18. Dices: Sic prædicamenta sunt notio-
nes secundæ, non primæ. At V. g. subst. & accidens sunt
notiones*

notiones primæ. Ita Scheiblerus int. c. 2. n. 21. Crusius
 dif. Lo. 3. q. 1. R. *sub. & acc. in Log. sunt summa genera. Et
 notiones secunda, non prima. Et ita predicamenta Logicè
 considerata notiones secunda sunt, non prima, primam opera-
 tionem Logicam dirigunt, intellectui terminos notionales ad
 eam facientes suppediant, non tantum hanc vel illam ter-
 mini Logici appellationem rei tribuendo, ut Sch. c. 1.
 vult, sed ipsam rem ad operationem aliquam Logicam, ut
 dispositionem & explicationem thematis simplicis, ac futuram
 aliquam prædicationem præparando, ordinando, perfi-
 ciendo, quod terminorum partis primæ est proprium, non se-
 cunda vel tertia: Vbi non prædicatio futura, sed facta, spectatur.
 Conf. c. 1. Ita in par. 3. non explicatio thematica, aut enuntia-
 tio, sed discursus & argumentatio intenditur. Et per hoc faci-
 lis est ad objecta Scheiblerici. l. responsio. Deinde predicamen-
 ta post prædicabilia tractari debent, quia prædicabilia q. deter-
 minant ad certam materiam, v. g. substantiam, qualitatem.
 At materialia sequuntur in artib. formalia. V. dif. 3. t. 5.*

10. Quæ tertium, Quid antepredicamenta? Sunt ad
 ipsa predicamenta melius cognoscenda quedam præparamenta,
 non simplicis necessitatis ergo, ut partes, sed melioris claritatis,
 ut explicationes, præmissa. Continent tres definitiones, ho-
 monymorum, senonymorum, & paronymorum, de quib. actum
 d. 2. t. 22. 24. Duas divisiones, eorum quæ sunt, & quæ di-
 cuntur, & tres regulas. 1. In essentiali prædicatione prædica-
 tum prædicari esse etiam prædicatum subiecti, in attributis re-
 alibus & materialibus. 2. Heterogeneorum diversas specie esse
 differentias. Sic leonis & hominis, animalis & coloris. 3. Sub
 alternorum posse esse easdem differentias vel constitutivas re-
 motas, sic animal & planta possunt easdem diff. corporis ani-
 mati habere, quod sunt corpus mixtum, quæ est diff. corporis ani-
 mati

mati: vel quandoq; divisivas: sic quantitas permanens & successiva habent continuum & discretum, quae sunt differentiae quantitatis divisivae communes. V. Dn. Weg. l. 2. Log. c. 6.

II. Fuit praecognitio doctrina hujus. Cognitio est nominalis vel realis. Nominalis homonymon, etymon & synonymon expendit.

12. Homonymia vocis praedicamenti est, quae sumitur I. pro quolibet vocabulo. Sic Gregor. hom. 7. Johannem ad se venientib. respondisse praedicamenta vite dicit. 2. pro summo genere, sic substantiam, quantitatem, &c. praedicamentum dicimus. 3. pro tota serie rerum sub uno genere contextarum. Sic hominem in praedicamento substantiae esse dicimus. Sic hic sumitur. Sic praedicamenti nomine tota synonymorum & paronymorum sibi secundum sub & supra subordinatorum in materijs creatis coordinationem intelligimus. In eminentibus & transcendentes materijs etiam est aliqua synonymorum & paronymorum Logica coordinatio. Sed ad illas nec praedicabilia accommodantur, nec praedicamenta. Sed in generalibus & abstractione entis melius relinquuntur, non materialibus conditionibus rerum finitarum & praedicamentaliu immiscetur. Etymologia est vel Grammatica, & sic a praedicando dicitur praedicamentum; vel Logica & sic a praedicatione, ad eam enim formandam proponitur: vel Historica, & sic quaeritur, quoniam vocabulum primus introduxerit aut usurpavit, & hoc vel Archyta Tarentino adscribitur, vel ejus praepetori Pythagorae, qui Categoriae dixit, quod hodie dicimus praedicamentum. Vide Cl. Jacob. Mart. libr. 2. institut. cap. 6. Synonymia est, quae dicuntur Categoriae, a κατηγορίαι i. e. accusare, & hic, praedicare, enuntiare; Categoremata, summa rerum genera, classes & ordines Entium, gradus, scala praedicationum, termini praedicamentales, synonymorum & paronymorum

morum [prædicamentaliū coordinationes, conceptuum subordinatorum dispositiones, &c.

13. *Fuis nominalis consideratio. Realis triplex est, definitiva, divisiva & affectiva.*

14. *Definitio prædicamentorum hæc est. Prædicamenta sunt termini Logici ordinem conceptuum communium sibi subordinatorum per superiora & inferiora ut classes quasdam in certa materiâ ostendentes.*

15. *Ad intelligendam definitionem adverte singula verba. Dicuntur 1. Termini Logici, & generaliter, quia notiones secundæ Logicæ sunt, quæ in Logicis ut objecta tractari & proponi solent: & specialiter, quia sunt termini simplices primam mentis operationem Logicè ad futuram prædicationem dirigentes. V. dif. 2. t. 8. Conf. supra th. 9. 2. Dicuntur ordinem ostendere. Quidam prædicamenta ipsum ordinem vocant. Rectius tituli, termini, dicuntur ordinem illum suppeditantes. Ordo superiorum & infer. reverà est in prædicamentis: Prædicamentum est terminus Logicus ordinem istum ostendens, fabricans, & proponens. Prædicamentum est q. causa & dirigens, ordo q. causatum & directum. Vulgò tamen pro ipso ordine sumi solent, Vt & t. 5. factum.*

16. 3. *Conceptuum communium sibi subordinatorum. Conceptus hi ad speciales cujusvis prædicam. materias respiciunt, in quibus coordinatio illa facienda, ut materialior quàm in prædicabilibus, exsurgat operatio. Prædicabilia nudas formas affirmatè prædicandi ostendebant, h. e. abstrahabant à substantiâ, quantitate, qualitate, in particulari, & nudè tantum, quid genus, species, &c. esset, ostendebant. &c. Sed prædicamenta formas illas certæ materiæ in specie applicant, v. g. substantiæ, relationi, actioni, &c. & sic determinatius prædicant, quàm prædicabilia. Hinc prædicamenta termini sunt*

ni sunt 1. affirmativæ. 2. materialis prædicationis, vel de substantiâ, vel quantitate, vel qualitate, relatione, &c. fabricanda. Hinc prædicamenta quibusdam argumenta magis propria dicuntur, dirigentia materiam particulariter, Vt Alstedio l. 3. Lo. ha. c. 1. 4. Per superiora & inferiora. Superiora hæc sunt ascensus illi & descensus, qui in prædicamentis formari solent. Ascensus ab individuo ad summum genus, per prædicationem synonymam, ut Petrus est homo, homo est animal, animal est corpus animatum, &c. Descensus à summo ad imum per prædicat. paronymam prædicamentalem, i. e. accidentalem, ut, quod: Corpus animatum est animal, Quod animal est homo, Quid. homo est Petrus. &c. Ascensus principium & descensus terminus est individuum. Ascensui & descensui collateraliter apponitur ascensus & descensus differentiarnm, quæ subordinantur non directè, sed lateraliter, ut species suas constituentes, & genera dividentes. Sic rationale constituit hom. irrationale bestiam, & dividit genus animal, in species sibi subjectas. Sic mixtum, animatum, sensitivum, rationale, sibi subordinantur. Conf. Dn. Wegera f. 2. Log. c. 14.

17. 4. Ut classes quasdam. Ascensus iste & descensus dicitur velut classes, scala, & gradus esse, quorum beneficio mens nostra distingvat, quænam uno voce, quænam denominativè de se prædicari possint. Vt graduum beneficio ascendimus & descendimus: sic horum officio in prædicationibus, in omni naturali & finitâ materiâ, quæ vel directè in prædicamentis est, vel competenter ad ea reduci potest.

18. 5. Dicitur, in certâ materiâ. Hoc requisitum multa requirit. Materia certâ hic dicitur, quæ est in certo prædicamento determinatè, vel ad illud debito modo reduci potest. Vno verbo, Materia prædicamentalis. Ad materiam prædicamen-

ramentalem varij varia requirunt. Vulgò hic versus proponitur: Vox una & simplex rebus concinna locandis, Entia per sese, finita, realia, tota. V. Weg. l. c. 14. Alij aliter procedunt. V. Scheibl. c. l. n. 8. Mihi quinq; requisitis tota hæc res comprehendendi posse videtur, ut Ens prædicamentale, quod directè in prædicamento aliquo esse debeat, sit unum, reale, finitum, simplex & incomplexum, & Logicè compositum.

19. Debet 1. Esse unum, sc. & quà vocem, & quà significationem. Quà vocem, ut excludantur termini complexi, ut homo albus, scribens, loquens, Qui directè in uno prædicamento non sunt: Et integra enuntiata, Vt, homo est scribens, Exiguum vidi leporem jugulasse molossos, quæ similiter in prædicamentis non sunt. Quà significationem, ut excludantur ambigua ante factam distinctionem, super quib. nulla stat Logica operatio; ut lupus, Cancer: & generalissimè significantia, ut sunt transcendentia, Ens, aliquid, abstractum, concretum, &c. Hæc ob significationem transcendentem vagantur per omnia prædicamenta, nec possunt unì determinatè includi. Non satis determinatè significant, ut prædicamento alicui inferri possint. Ens prædicamentale determinatè unum esse debet, ut certam entis creati speciem significet, non generalissimè tantùm unum, ut ens, unum, verum, &c.

20. 2. Sit reale, h. e. non habeat esse per intellectus nostri fictionem, ut excludantur Entia rationis, notiones secundæ, termini technici, impossibilia, ficta, negationes, privationes, relationes rationis, &c. 3. Sit finitum, i. e. finitam habeat naturam, quæ excluditur DEVS, & attributa, actiones divinæ, quæ à parte rei idem sunt cum essentiâ divinâ. Cæterùm varijs modis ab aliquib. DEVS ad prædicamenta refertur. Ramus l. 4, Sch, Log. c. 6, atheos proclamavit illos, qui Deum

in predicamentum substantia non collocant. At ille atheus, quæ eò refert. Facit enim ex Ente simplicissimo & infinito compositum & finitum. Ex Veterib. Gregorius Ariminensis, Gabriel, Holkot, Bacconitanus, Major, Deum ad predicamenta redigere voluerunt, ap. Fonsec. in l. 5. Meta. c. 8. q. 1. Cl. J. M. C. I. d. 9. q. 1. Ex recentioribus Mendoza d. 9. Meta. §. 14. 32. 33. seq. & Perionius lib. 1. epit. dialect. c. 8. Vorstius schol. ad comm. Lubberti §. 6. Taurellus pag. 175. trium. Philos. aliq̄ id conantur. Rectius hoc negatur à Patrib. & Philosophis magno numero. Vide Dn. J. M. d. 4. de perf. t. 70. 71. Wegerum c. l. n. 4. Morisani in dis. Lo. 4. q. 3.

21. *Alij Deum peculiariter novum aliquod predicamentum constituere dicunt. Mendoza c. l. quòd habeat predicata quadam, ordine collocanda, Vt Ens, Spiritus infinitus, simplex, æternus. Sed hoc nil concludit, & ex fallâ hypothesis procedit. Nam Logicus agnoscit etiam synonyma & paronyma eminentia & suprapredicamentalia, quorsum ista predicata redigit, & per qua ordinare ea potest, non opus habet pro illis novum predicamentum constituere. Ipse Mendoza Deum inter terminos non significantes rem alicujus Categoria refert, disp. 1. summ. §. 10. Ergò non ad predicamenta referendus. Vorstius infinitatem Dei aliàs fateri videri vult. Infinita autem predicamentis constringenda non sunt. Alii Deum reductivè in predic. ponunt, ut Thomas, Lorinus, apud Weger. c. l. num. 2. Quamvis idem Thomas id neget, par. 1. sum. q. 3. 4. 5. Vide Clariss. Jacob. Marr d. 4. de perf. t. 30. Goclenius p. 2. miscell. p. 168. 144. 145. 27. 28. Martyr in 1. Eth. apud eundem c. l. idè volunt. At quod reductivè est in predicam. deficit à ratione completâ & perfectâ istius predicamenti. Sic partes rotorum. At Deus, ut perfectissimus, deficere non potest, Goclen. p.*

192. antecedens verum ait de reductione purè univocâ, non analogâ. At reductio analogâ habet saltem nomen reductionis, nihil rei. Ergò præstat & nomen omittere, quàm absq; competente sensu ponere. Quæ reducuntur, ob defectum reducuntur. Eminentissima non reduci, sed excludi & amoveri debent. Nec reductionis ultia hic aut necessitas, aut utilitas Logica est.

22. Alii analogicè esse in prædicam. dicunt. Keckerm. sect. 1. cap. 2. lib. 1. Logic. Alsted. libr. 2. Metaph. cap. 1. & libr. 3. Logic. harm. cap. 2. Zanakius c. Jac. M. lib. 1. sect. 1. quæst. 6. cap. 7. aliq;. At potest Logicus etiam de Ente non prædicamentali differere. Item per synonyma eminentia definire, non statim genus & differentiam requirit, ut Zanak. postulat. Sic in transcendentibus, eminentibus, divinis. Vide Scharffium libr. 1. Logic. tract. 3. cap. 1. Nullâ ergò analogiâ hic opus. Alii anagogicè in prædicament. ponunt. Scheiblerus intr. cap. 2. num. 43. Quòd omne intelligibile suo modo ad prædicamenta pertineat. Hoc è dictis falsum est. Transcendentia sunt intelligibilia, nec tamen ad prædicamentum statim reducenda. Et falsum est, objectum Logica totale in prædicam. proponi. Vide th. 5. Ipse Scheiblerus lib. 1. Metaph. cap. 1. num. 92. divisionem Entis in substantiam & accidens subdivisionem entis esse ait, diviso prius ente in finitum & infinitum. Ergò substantia & accidens pro Ente finito sunt, non infinito. Non ergò de illis reductionibus entis infiniti ad classem Entis finiti magnoperè laborandum. Alii esse in prædicamento ajunt quoad passiones intentionales, non reales, quâ fiat ens λεγόμενον. At non omne, de quo Logicus disquirit, statim ad prædicamenta refert, ut dictum. Et omninò Ens

simpliciter infinitum nullo modo finiri debet, quicunque ille etiam sit. *Et si DEVS analogicè, anagogicè, reductivè, intentionaliter, Logicè, est in predicamento, erit analogicè, anagogicè, reductivè &c. finitus, quod de Ente simpliciter infinito cogitari non debet.* Conf. Valentianum T. I. d. I. q. 3. pun. 5. Fabrum de categ. c. 5. quæst. 3.

23. 4. Ens prædicamentale sit simplex & incomplexum, ut nec complexionem termini habeat, ut homo albus, nec propositionis, ut homo est animal: nec sit compositum per accidens, quod ad duo predicam. referri potest, ut album, nigrum. Alia ratio est compositorum per se, ut homo, animal, quæ in uno predic. directè sunt; & quorum sunt accuratissimæ definitiones. Vide Clariss. Jacob. Marr. d. 2. de perf. t. 43. Nec aggregatum ex pluribus completam naturam obtinentibus, ut exercitus, Respublica, acervus lapidum. 5. Sit Logicè compositum, vel activè, vel passivè. Passivè, id est, ut habeat genus & differentiam, ut homo, animal. Activè, ut ipsum sit summum genus, alijsq; compositionem per id inferre possit. Sic substantia, quantitas, &c. Physicè compositum non præcisè est. Sic accidentia sunt pura forma, Physicè, id est, ex materiâ & formâ non composita: bene tamen Logicè, id est, ex genere & differentiâ. Ut excludantur Conceptus simplicissimi transcendentales, ut causa, causatum, necessarium, contingens, &c. Conceptus divini & mystici, Entia incompleta & partes totorum, quæ reducuntur saltem ad predicamenta totorum: Gradus & modi rerum, qui ad res eas, quarum sunt modi, reducuntur, & ita vel substantiales sunt, vel accidentales. C. Dn. Wegerum c. I. Scheiblerum intr. c. 4. n. 24. Timplerum l. 4. Meta. c. I. q. 2. alijsq; 24. Fu-

24. *Fuit definitio predicamentorum. Sequitur divisio. Prædicamentum aut est substantiale aut accidentale. Substantiale unum est. Accidentale per novem genera sparsum. Adeoq̄ numerus prædicamentorum in univèrsum denarius est.*

25. *Cujus numeri sufficientiam variè probare solent. Quidam à modis essendi, qui vel subsistendi vel inherendi sunt: Et hi vel absoluti vel relati, vel strictè inherivi, vel generaliter adhasivi, ut ubi, quando, habitus & cas. Alii à modis inessendi in substantiâ primâ & prædicandi de eâ: Alii à modis habendi esse vel in se vel in alio, & necessitate ad substantiam vel non. Vide Dn. Weger. c. 1. Rectissimè numerus prædicamentorum probatur à 10. summis generibus. Tot sunt prædicamenta, quot sunt summa genera, sub quibus prædicamenta disponi possunt. At illa decem sunt, ad quæ omnia Entia creata referri possunt. Ergo & tot prædicamenta esse debent. Et à posteriori iustissimè hic numerus probatur, quia nec plura, nec pauciora hætenus prædicamenta commodè & rationabiliter dari poterunt, quàm ista decem. E. illa sunt sufficientia. Conf. Fabrum d. categ. c. 5. q. 2.*

26. *In numero hoc Alij peccant in excessu, alij in defectu. In excessu Pythagorei, qui 20. prædicamenta constituebant, ut refert Philosophus lib. 1. Meta. cap. 5. Vid. Clariss. Jacob. Mart. libr. 1. misc. d. 5. t. 7. Vives, lib. 2. de cau. cor. ar. qui longè plura genera potuisse dari asserit. Vide Eundem libr. 2. institut. cap. 6. At hoc probandum fuisset. Ramus libr. 4. Sch. Logic. cap. 5. qui omnes locos Topicos substituit. Alij neoterici, qui undecimum prædicamentum pro entibus rationis constituunt, apud Tolet. in Categor. quæst. 1. At entia rationis non sunt.*

sunt in prædicamentis, nisi in quantum ad rea'ia reducuntur & cum eorum consideratione sumuntur, ut genera, species, &c. Confer Conimb. de prædicam. quæst. 2. 3. 4. Ficinus prædicam. signi undecimum facit: Alij undecimum pro rebus medijs inter substant. & accidens. Vid. Regium de prædic. quæst. 1. In defectu peccant, qui prædicamentum unum faciunt, Ens, ut Plato in Sophista, vel duo, ut Xenocrates, vel tria, ut Vallal. I. dial. c. 1. & 13. 17. vel quatuor, ut Stoici, Svesanus, vel quinq;, ut Plotinus, vel sex, ut Avicenna, & Mendoza d. 9. Meta. sect. 2. §. 16. 17. 18. vel novem, ut Nicostratus, Timplerus, ex actione & passione unum prædicamentum faciens, lib. 5. Met. cap. 4. quæst. 1. 2. Ramus qualitatem prædicamentum esse negans, lib. 4. sch. Dial. cap. 1. Vid. Cl. J. M. lib. 1. misc. d. 5. t. 32. alijs. De quibus videantur Conimbricenses, Tolerus, Regius, Morifanus, Wegerus, Scheiblerus, Faber, alijs.

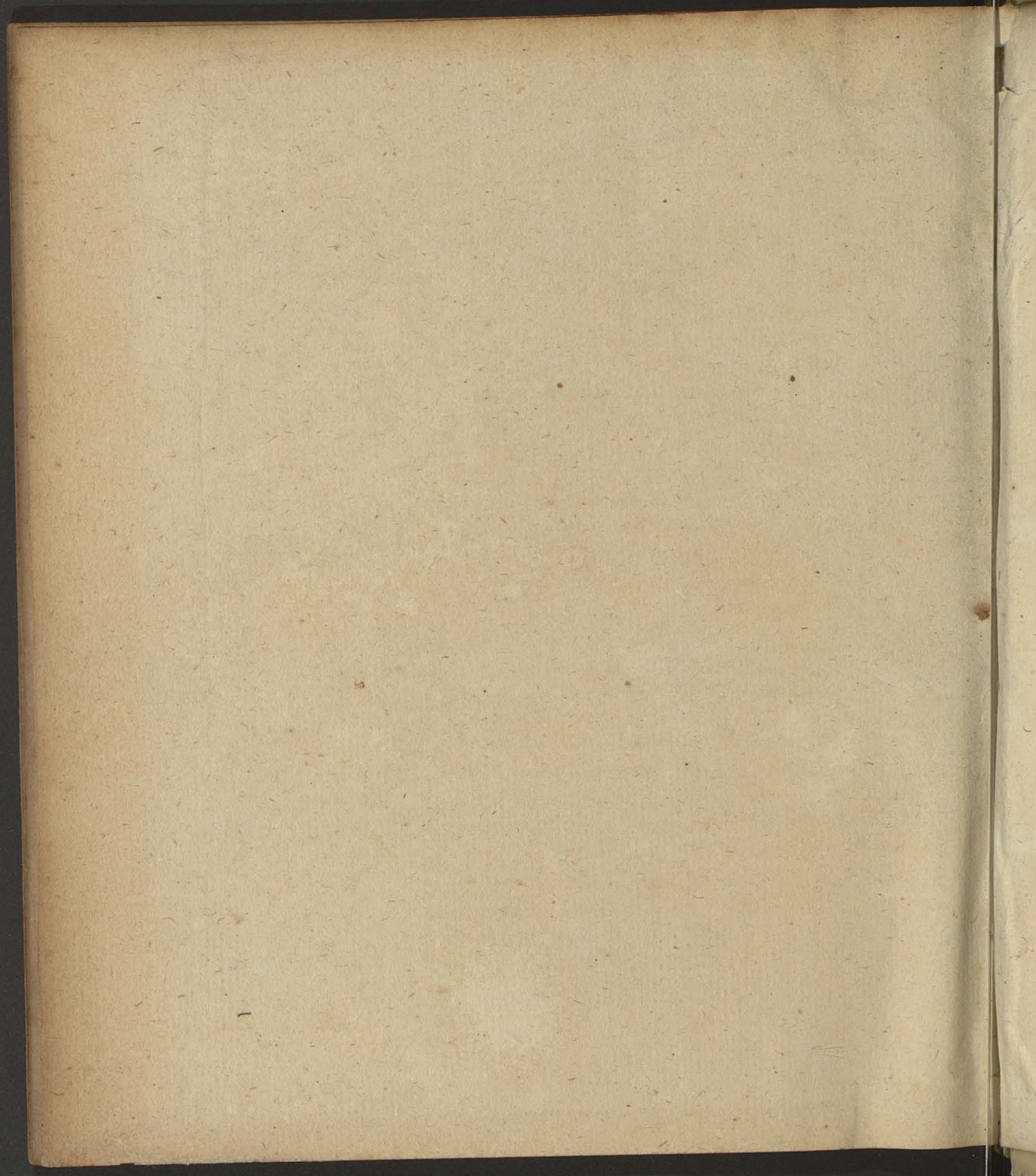
27. In specie prædicamenta leviter attingendo Prædicam. substantiæ est terminus Logicus superiora & inferiora in substantiâ Logicè ordinans. Substantia est ens finitum per se subsistens prædicamentaliter, id est, non inherens instar accidentis prædicamentalis. Dividitur in primam & secundam, quæ divisio Logica est, non Physica, non Metaphysica. Vide Clariss. Jacob. Mart. lib. 1. misc. d. 5. t. 13. 17. & dis. 1. de pers. t. 39. 40. d. 3. t. 147. Scheib. intr. Log. cap. 5. num. 17. Weger. cap. 15. Log. sect. 2. Morif. d. 5. Log. quæst. 7. Affectiones sunt, Non recipere magis & minus: Non inesse substantiæ absolute sumptæ, in suâ definitione, contrarietatem: contraria accidentia, non cum ipsâ essentiâ rei pugnantia, diversis temporibus suscipere, &c. Quæ omnia fusiùs persequitur Metaphysicus.

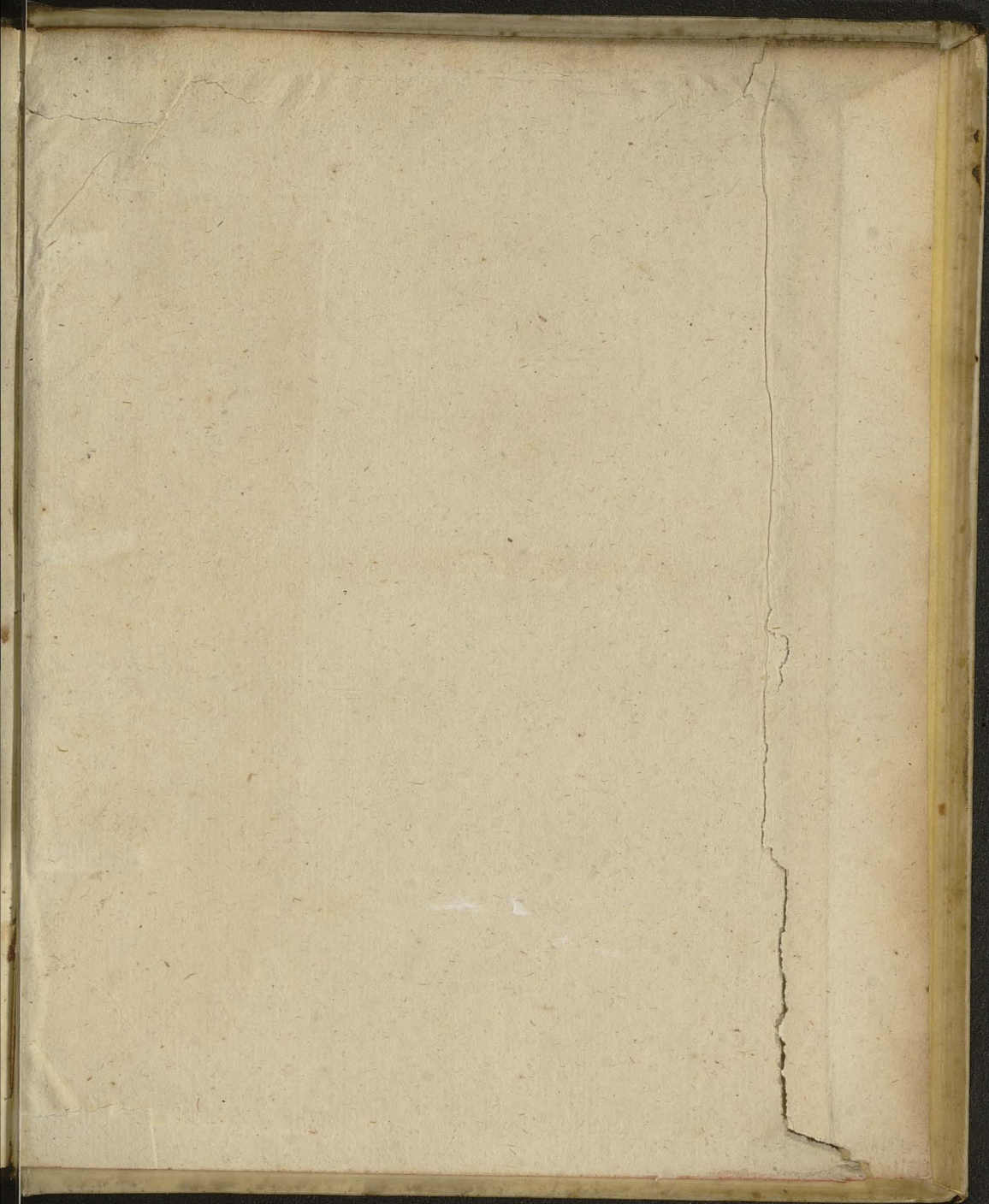
28. Præd. quantitatis est terminus Logicus superiora & inferiora in quantitate Logicè ordinans. *Quantitas est accidens predicamentale extensionem in totum & aptitudinem ad locum suppeditans. Estq; continua vel discreta. Affectiones sunt, non habere contrarium in ipsâ quantitate absolute sumptâ: non suscipere magis & minus, non habere efficaciam, scilicet si abstractè sumatur.* Prædicam. Qualitatis est terminus Logicus sup. & inf. in Qualitate Logicè ordinans. *Qualitas est accidens predicamentale afficiens substantiam in quale speciale, ut species aliqua qualitatis. Dividitur in quatuor species. Affectiones sunt, Radicem esse contrarietatum, suscipere magis & minus, rem denominare similem vel dissimilem.*

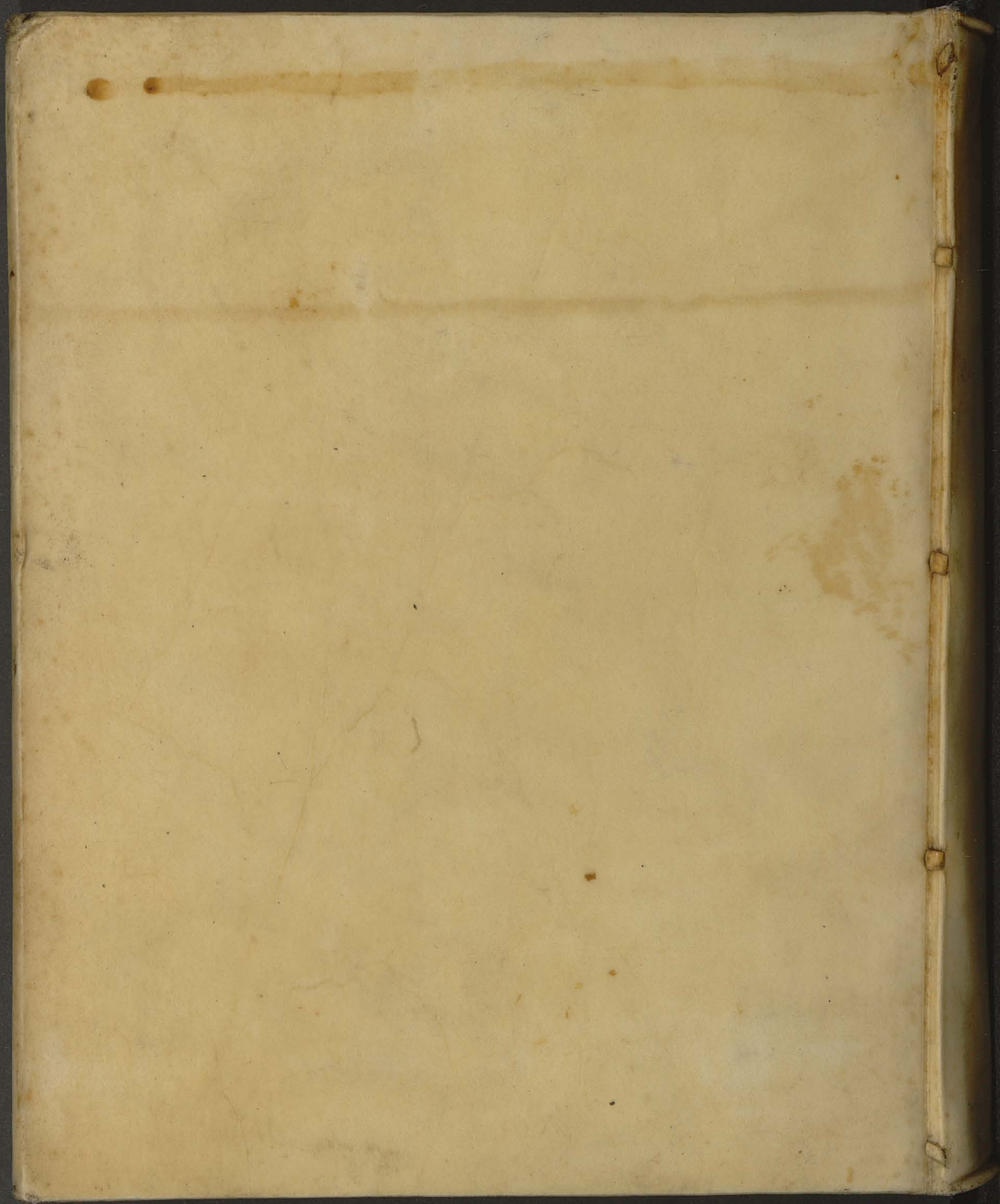
29. Præd. relationis est terminus Logicus super. & infer. in relatione ordinans. *Relatio est accidens predicamentale respectû rei ad rem ut ad terminum extrâ coexistentem dicens. Excludenda hic relationes rationis, transcendentis, eminentes, secundum dici.* Præd. actionis est terminus Logicus sup. & inf. in actione ordinans. *Actio est agentis in patiens influxio.* Præd. passionis est terminus Logicus sup. & inf. in passione ordinans. *Passio est influxus agentis receptio.* Prædic. Quando est terminus Logicus sup. & inf. in Quando ordinans. *Quando est habitudo rei ad durationem finitam. Vt esse hodiè, fuisse heri, durasse biennium, &c.* Præd. Ubi est terminus Logicus sup. & inf. in Ubi ordinans. *Vbi est habitudo alicubiatis finitæ ad spatium certum, Vt esse Roma, Gedani, &c.* Prædic. Situs est terminus Logicus sup. & inf. in Situ ordinans. *Situs est habitudo accidentalis ordinem partium corporis ad spatium inferens, ut sedere, stare.* Præd. Habitus est terminus Logicus sup. & inf. in habitu ordinans, *Habitus est habitudo*
ordi-

ordinem ad externum corpus adjacens dicens, ut esse annullatum, vestitum, &c. Specialius & accuratius hac discutere, in quibus latent multa intricatissima & obscurissima, ad primum Philosophum pertinet. Logico obiter velut in sua ordinationis rerū finitarum materiā hac delibasse sufficiens est.

30. Fuit divisio predicamentorum. Sequuntur affectiones. Haec complures sunt. 1. Utilitas. Predicamentorum utilitas multiplex est. Primaria est, terminorum in explicationem thematicam & materialem predicationem ordinatio, de quā th. 8. Secundariae sunt, esse alphabetum universitatis rerum creatarum, i. e. omnes res creatas revocare sub certos titulos & ordines, in quibus collocentur: Mentem à confusione ad ordinem revocare: Essentialium definitionum & divisionum fundamenta ostendere: Logicum objectum ex parte praecognoscere, & qui praeterea usus predicamentorum esse possint, de quib. pluribus Cl. J. M. Keck. noster, Scheiblerus, Dufa, & alii. 2. Necessitas, quae talis, ut sine ijs Logica sit hiulca, qualis Rami & Ramistarum, ut ordine illo ad essentialē predicationem, ut definitionē, ducente destituta. V. th. 6. & patet uberius ex utilitate ante libatā. 3. Ordo, qui is, ut post predicabilia tractentur. V. th. 9. 4. Numerus, q. denarius, V. th. 26. 5. Intentionalitas, de quā th. 5. 6. Sufficiens, de quā th. 27. 7. Inventio, de quā th. 12. 8. Distinctio. Predicamenta sunt primò diversa & impermixta, h. e. unū formaliter considerando non est aliud, habent n. diversas formales denominationes: Interim Identicè unum esse possunt, i. e. non differre realiter. Sic actio & passio non differunt realiter, diversa tamen sunt, & eò diversa predicamenta faciunt. Pluribus hac de re agunt Morifanus q. 7. d. praed. Faber q. 5. c. 5. de categ. Fonseca l. 5. Meta. c. 7. q. 3. Javellus 5. Meta. q. 6. Dn. Wegerus in categ. q. 7. & 15. Mendoza d. 9. Meta. f. 2. §. 17. & alii. Nos hic ob chartae angustiam sufflaminaimus.







H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.