



H. XIII. 9

Litter
Novo-Gacim-
0/37/II

Hentici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicitate.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materij Aprologia.
5. Quadrivius ex parte seu Consideratio quadrigra questionum
de Superetiam nonnunq; Wittelbergi emisja.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civili quam Spirituali.

D. O. M. A.
QUADRIGATUS
EXPENSUS.

Sive

Consideratio quadrigæ quæstionum Theologi-
carum de Syncretismo Nonneminis Witteber-
gæ hoc anno emissa.

In qua

Quæstionum status iustè conformatur, argu-
menta adducta examinantur, satisnè solida, & ad rem sint,
vera firmantur, falsa confutantur, & Syncretismi negotio
non opus esse ostenditur, dum ad Conciliandum
in quibusdam diversiratibus religionum ju-
stè Logiceq; proficere datum
fuerit.

*Premisa & alia Philosophica ac Theologica An-
thoris exerrata, in scriptis ejus subinde
occurentia.*

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Ph. & Theologo, Prof. emerito.

Setini, Typis Götzianis, impensis Authoris.

Anno Domini, M. DC. LVII.

SENATUI POPULOQ; ELBINGENSI,

Civitatem repræsentanti,

Augustan Confessionem ejusq; Apologiam profeso;
S. Et pacem a DEO pacis per Christum.

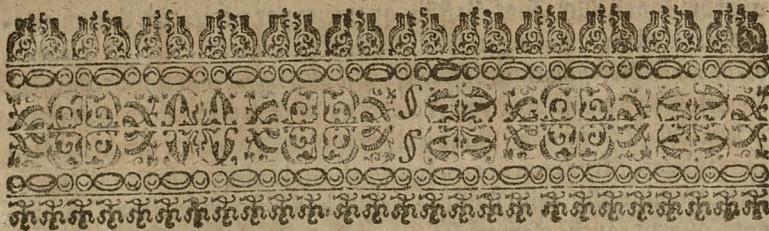


Uictem vestram, VIRI AMPLISSIMI, acerbo Scripto novus è Saxonâ Sthenelus hoc anno lacesere sustinuit. Argumenta nec ea adducit, quæ negotio sufficiunt; Nec ea in quæstionis statu formando perperuò fides, quæ requiratur. Perversiōnum autem ac falsitatum ea congeries, ut ex compacto in illas compromisisse videatur. Hostiliter simùl in me inventus est, et si nullo arguento fidem rei conciliārit. Silere ad scriptum, & apertas falsimonias silendo velut agnoscere, nec rei, nec temporis conveniens est. Mihi semel ad pacificandum hastam locanti, abiicere eam, hostivè tradere, indecorum visum. Paucis & in his, & aliis paroramata Authoris potius ostendisse, conveniens iudicatum. Ex ostensis videre habebit, non semper sibi eam lucem fulgere, quam speret. Totum autem negotium vestrum in primis clientelæ commendare, meritò statutum. Vestrum ac Thorunii statum maximè res concernit. Eum per seculum fermè quietè occupatum, novi turbones subruere molitionibus suis nituntur. Parum cogitantes, Melius esse quieta servare, quam convellere. Facilius esse turbare, quam compонere. Aliquantò autem satius esse duco, favorabili, quam invisa rei vacare. DEVS pacis cum Vestro Statu sit, ut quæ pacis sunt, & in Spiritualibus, & civilibus omnes cogitare ac promovere in Christo studeamus. Valete, AMPLISSIMI VIRI, & quod à Nobis officii est, in bonum, quod exempli aut documenti, in rem Vestram usumq; Civitatis salutarem accipitore, Gedani. 13. Calendas Augūsti. Anno 1657.

A. A. & D. D. V. V.

Deditissimus

Henricus Nicolai.
Pr. em.



LECTORI CHRISTIANO & THEOLOGO S. & Pacem Christi.

Nulum singularem hostem,
LECTOR eruditè, hactenùs legi, Cum
quo luctarer. Solenne id sectis nostro secu-
lo, & Polemica omnium, Papistarum, Lutheranorum,
Reformatorum, Photinistarum, & Fanaticorum proli-
xam fidem conciliabunt. Fodicata illis magis in-
genia, quam erudita. Mihi naturā & assuetudi-
ne aversum tale scribendi genus fuit. Obstinatum ad variorum calu-
minias & perversiones, quib. scripta mea arrosa, per annos 27. quos
in Prusia exegi, silentium docere queat. Durare etiam in proposito
animus fuit, totumq; id genus aut spernere, aut superare. Facere tamen
contrā ultima quandoq; necessitas, casus, ipsa veritatis tuenda ratio, pro quā
ad mortem certare Siracides jubet C. 4. v. 33. Et insulorum importunitas
jubet: & contrā aggredi, ac nominatim occursum cogimur. Pacem tan-
tisper habere licet, dum vicino visum, Germanus adagio celebrare so-
let. Nec ad omne genus calumnia semper tacendum, Christo, Prophe-
tis, Apostolis, praeuentibus edocemur. Deseri DEI veritas videtur,
aut male sanorū ausis prodi. In Causā hæresios Neminem patien-
tem esse voluit Hieronymus. Innocentia ad tuendum Nobis à DEO da-
ta, non deserendum. Calumniæ enim nihil nefas est, & quicquid lubet,
audet. Ac de me sane modò experior. Pacem cum omnibus, quantum
licuit, habere constitutum. Ad pacifica etiam religionum negotia,
qua-

quarum funestissima sunt dissidia, quantum per veritatem datum, promovere destinatum, eoque scripta quædam collocata. Prodesse omnibus, obesse nemini propositum fuit. Sed pacis iura ab alijs experiri non semper concessum. Incursum in Scripta mea varijs dictarijs & perversioribus. Bona pars in Iren, defenso & continuato hinc inde exhibita. Nondum finem lasfato tenere licet. Strenuum in eo negotio ab annis aliquot se Calovius exhibuit. Nomine olim mihi Collega, reipsa hostis & persecutor Collegorum, quorum autoritatem subruere, suam statuere molitus est. Ante hæc modò Apologiâ Germanicâ, modò prolegomenis Theologicis Wittebergæ editis, de nomine in me inventus est. Id pacis gratiâ dissimulatum mihi & prætervectum. Nunc hoc ipso anno virulentus Stentor procurrit, & quadrigam questionum de Syncretismo Nonnemini vulgavit. Per alterius latus me fodicando, simili armorum genere, quo solet, perversando, non intelligendo, semiplenè aliena adducendo, Calumniando, in hostem fertur. Pro Calvio jure Calumnium dices, ut Abrahami parum habeat, præter nomen. Pleraque, quæ movet, jam aute in scriptis meis, Irenico defenso, de Conciliando, Non liquendo, Medio religioso, protrita. Quæ desiderantur, edi debent, cum ad id occasio. Quæ his terris in procurando non ita prompta, ac Germania. Multa deserere aut protelare cogimur, quæ ibi facili negotio vulgare datur. Non datis medijs negant dari mediata, & quæ inde sequi debent. Hic tamen ad resolutionem quadrigæ istius manū admovevi fas censui, ut quid momenti ferat, in aprico statuatur. Præmisí alia, in quibus aut ipse Author flaccescit, aut Argivâ Calumniâ in mea & aliorum invehitur. Legge, LECTOR, pensa, judica, & necessitatem defensionis non inique accipito. Supercedere his laboribus mallem, quam defungi. Utilioribus me occupare possem. Non tamen in æternum falsis obtentibus Orbi mea traduci ferre teneor, DEVIS veritatis tecum sit, ut ad veritatem & pacem universa turbulentis his temporibus constituas. Gedani. 14. Calend. Augosti. Anno 1657.

QVA-

• 9(0)5 •

QUADRIGATUS EXPENSUS.

S. Consideratio quadrigæ quæstionum
de Syncretismo hoc anno VVit-
teberg. emissæ.

Premisis & alijs Authoris aberratis,

I.

 Hod apud Veterem Scriptorem, Plautū dicitur, Alteri de nichil audacter dicunt contumeliam, qui ipsi sat habent, quod in se uere posse dicter, Cure. a. 4. s. 1. Sycophantarū ingeniu optimè repræsentat. Quo ipsi digni, alios plerūq; incessunt. Pervertere, caluniari, aliena objicere, solenne ipsis, in alijs communiter querulari solent. Nec à malefactis rabioso hoc seculo intacta innocentia, Nec à Calumniâ secura Veritas. Obuiandum est, ut causa, tempus, mores, occasio, requisiert. Deserere verum, Cum possis tueri, in DEUM ipsum, primam Veri Causam ac ideam, injurium. Disimulare, Cum promere debeas, indecorum. Pro mendacio traduci, aut in speciem ejus infucare, à Christiano alienum. Præstare jam in Causâ adversus injustum Imperitorem cogor, qui quod in ipso ejusq; scriptis jure animadvertisatur, satis habens, in aliorum tamen dicta aut scripta invehere paratiushabet. Ante septennium horribilib. persionibus, calumnijs, detorsionibus, in scripta mea involavit, quæ Iren. def. p. 3. protriui. Subinde & Apologia Germanicâ & prolegomenis Theol. Wittebergæ editis nominatim me silentem & pacis gratiâ dissimulante incessit. Deniq; quadrigam quæstionum Theol. de Syncretismo Nonneminis hoc anno Wittebergæ extrusit, in quâ & me meaq; luridè lacescivit, rusticiq; convitijs adortus est, nihil autem probavit. Non amplius insolentes latratus ferendos censeo. Ostendendum literato Orbi,

A

nec

nec mea esse, quæ oppugnantur, sed aliena multa pro meis stolidè induci, Nec tali modo solidè expugnari unquam posse, & nudè asserenti, nihil probanti, credi non debere. Multa horum in Irenico defenso p. 3. & 4. & Tr. d. Conciliando, alibiq; jam præstata, Unde pleraq; sumi queant. Hic tamen quædam repetenda, & in primis quadrigæ istius insulsitates detegendæ. Simul & *qua*
lia in cæteris scriptis Author commiserit, paucis Cum DEO, expen-
dendum. Ne sibi Suffenus videatur, & cum aliis corrigere ten-
tet, à seipso, quod corrigat, primū auspicetur.

2. In *Metaphysicus* falsissimo principio utitur. Quæ intel-
lectus hominis ratione, ea DEUS realiter separare potest, p. 1.
Met. gen. C. 8. t. 6. Cujus falsitatem jam ante 16. annos *Tr. d. ess. alic. f. 1. t. 18.* detexi. Sic enim homo attributa entis ab ente, &
DEI à DEO per rationem separat, quæ nunquam DEUS realiter
ab illis. Ut pluribus c. 1. deductum. *In potentia alicuius esse* negat
modum realem esse, & parentiam veri ac positivi esse ait, *Ibid. C. 4. t. 4.* Quà ratione nos non verè & realiter in Adamo omnium
nostrum Patre fuimus, & consequenter nec verè & realiter in co-
peccavimus, sicq; peccatum originis in totum negatur, & Pe-
lagianis Veteribus & recentibus, *Anabaptistis*, *Photinistis*, simili-
busq; acceditur. *Terram in orbem volui ingens absurdum & Scrip-*
turæ adversum habet, in Metb. Log. p. 345. Et alibi, Ego reverā vol-
ui, nec quidquam è Scripturā sententia verè adversari *Tr. d. ter-*
rarevol. multis ostendi. *Alia* alijs temporibus reservari queant.

3. In *Theologicus* varia sunt, quæ notam mereantur. *In Insti-*
Theol. p. 1. *Theologiam in rudiorem & accuratorem* dividit, eamq;
divis. non purè nominalem, sed realem dicit, *C. 1. p. 14.* Quæ re-
verā insula, Naturæ Theol. adversa, & planè accidentalis ei est.
Natura definiti adversa, nam habitus ea est per eundum, *p. 4. 5.*
Habitus a. disciplinaris omnis perfectio & accuratio est, ac per-
fectionem animo humano inserere debet, non rudiorem cogni-
tionem, Nec habitus inchoatio aut rudior delineatio aliqua est,

ut

ut alienè quidam, ut *Keckerm.*, *Alstedius*, *Goclenius*, *Ritschel*, habi-
tum dividunt, ubi habitus inchoatus reverā *σύναρτησις* est, dispo-
sitio propriè inchoata est, Cui habitus ut opposita species & per-
fectio contraponitur, qui firma qualitas potentiam ad operan-
dum perficiens esse debet, Nisi vocibus abuti velimus, ut in *Log.*
& *Metaphys.* & d. *Not. nat. C. 2. t. 7. seq.* dixi, Prorsus etiam accidentale *Theologia* est, rudem & incompletam esse. Naturā sui com-
pleta & exactissima esse debet. Insulsus erit, qui *Philosophiam*, *Me-
dicinam*, *Jurisprudent. iam*, *Physicam*, *Logicam*, in rudiorem & accu-
ratiorem dividet, quæ in seipsis accuratissimæ esse debent, Nec
ab ullo accurato scriptore ejusmodi Th. divisiones propositæ,
quicquid de *Alstedij* & similium Rapsodistarum divis. sit, ut cum
Th. in *Catecheticam*, *Didacticam*, *Polemiam*, *Acroamaticam*, *Pro-
pheticam*, *Casistica*, &c. dividunt, quæ omnia ex accidentariis
tantū respectibus sumpta, quæ ad Naturam disciplinæ nihil faci-
ent. Unde cal. ipse rudiorem delineationem disciplinæ pror-
fus accidentalem esse fatetur, quæ adæquata Objecti sui coram
mente repræsentatio esse debet. in *Meth. Log. p. 118. seq.* Ex mo-
do proponendi Theol. quandoq; sic vocatur, Ut cum rudiore aut ac-
curacyre modo proponitur, qui totus accidentarius illi. Ex Na-
turā sui accurata, completa, justa, exacta, omnis disciplina esse te-
netur. Nec *Catechesis* propriè ipse Theol. habitus est, sed rudi-
mentum tantum ejus, & brevis quarundam ejus materiarum de-
lineatio: Nec quisquam propriè loquendo Catechetam Theo-
logum dicit, qui fieri demum vel evadere talis debet, ubi plenū
Theol. habitum consecutus fuerit, Nondum, quamdiu Cateche-
ta est, talis est aut esse potest. Perinde ac nullus Philosophari in-
cipiens propriè *Philosophus* appellatur, sed talis demum evadere
debet, Cum perfectus fuerit. *Theologia*, *Philosophia*, *Medicina*, &c.
nomina perfectionum sunt, non rudimentorum, ubi accuratè
loqui velimus.

4. *Symbolum Apostol.* negat p. 36. p. 1. *Inst.* & *quad. qu. d. Syn-*
A 2 *cretif.*

eratis. q. 1. ab ipsis Apostolis profectum esse. Sed magno Patrum numero contradicente, Ut L. J. d. fid. Chr. C. 4. ostendam, Gerhardus pios Veteres magno consensu illud ab Apostolis collectum esse docere ait C. I. p. 2. harm. resurr. & T. 8. L. C. d. resurrect. 1. 7). Ipse Calou contra Photinistas depugnans magno molimine Apostolorum esse ex Patribus contendit, omnibusq; cordatis venerandæ antiquitatis monumenta potiora, quam novellorum Photinianor. omnium temeraria negantia hic esse asserit, paraceu. c. Crell. p. 219. Hic contra Calixtum furens, ut ipsi ægrè faciat, secum ipso depugnat, & eorum esse inficiatur. Mihi potior Patrum, quam hesterni Sycophantæ authoritas est. In Symbolo Niceno nec de Sp. S. processione, nec de Ecclesiâ, nec remissione peccatorum aut baptismo, nec resurrectione mortuorum aut futuro seculo, nec sessione Chr. ad dextram DEI dissertationem mentionem factam ait, p. 1. C. 4. p. 227. Inscitiâ prorsus crasâ, & quæ expressis Symboli verbis revincitur. Art. 2. Chrum sedere ad dextram Patr. expressè dicit, & regni ejus non fore finem addit, ac art. 3. Sp. S. de Patre filioq; procedere ait, & unam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam, unumq; baptismum in remissionem peccatorum se credere, & expectare resurrectionem mortuorum ac vitam venturi seculi apertissimè profitetur. Omnes Controversias adducere aut tractare non debuit. De Symbolo Athanasij falsissimè multa p. 38. ex Baronio, Scriptore fabulosissimo, delirat, quod Romæ illud conscripsit, diu in Archivo Rom. latuerit, donec in lucem productum à Romanâ, Constantin. alijsq; Ecclesijs magno consensu receptum sit. Quæ pleraq; falsissima esse Tr. d. symb. Athen. ostendi, & ex ipsis Lutheranis quidam falso illi adscribi fatentur, ut Camerarii in Catech. Greec. Et Pelargus tūm adhuc Lutheranus, in schol. fid. d. symb. Athan. p. 297. Ut alibi deducetur.

5. Divisionem Scriptura in legem & Evangelium negat ad quadratum esse, quod quæ DEI Naturam ac essentiam concernunt, ad neutrum propriè spectent, & ab utroq; supponantur, p. 79. Inst.

Con-

Contra omnes Theologos, qui eam adhibent, & *Apol. Aug. Conf.*
 Quæ universam Scriptur. sic distribui debere asserit, art. 4. d.
Justif. p. 12. Et ipse sibi parum constans p. 80. materiam Scri. legem
 & Evangelium esse fatetur, Et p. 123. Scri. in legem & Evan. dividi
 asserit, indeq; utriusq; vim & efficaciam divinam deducit. Sed nec
 eo sensu sic dividitur, quasi omne in eâ propositum vel legale sit,
 vel Evangelicum, sic enim multæ historiæ neutrum præcisè con-
 cernunt, Ut Simsonis Philistæos maxillâ asiini cedentis, *Iud. 15.*
 Sed quod potissima dogmata vel legis vel Evangelij sint, vel ad u-
 trumq; pertineant, ut de DEO, ejus esse & attributis, & similia.
 Sententiam de summo DEO Patre novam vocat, *L. I. c. Crell. t. I.*
Aperta inscitiâ, Cum quoad rem ipsam satis manifestè ap. Ignati-
um ep. ad Tars. Justin. dial. cum Tryph. Et Tertullianum habeatur,
Ut Metb. d. Trin. t. 19. 20. dixi.

6. P. 229. 230. In *β. Nicenum Concil.* & alia in primis ob dogmata
 fidei tum ab hæreticis negata statuenda & hæreses impugnandas,
 reprobandas, nō phrases aut loquendi modos statuendos, coacta
 dicit, Unde & *Niceni Patres* ὡροστοι in tractatu fidei posuerint.
 At Nicenum propter quæstionem de Paschate potissimum con-
 venisse Epiphanius, Constantinus M. ap. Eusebium, & Athanasius tra-
 dunt, ac *Papista* fatentur, qui eos allegare solent, Ut Bellarmin. l. 2.
d. Sacr. C. 31. Et si l. 1. d. Concil. C. 5. & alteram de Chri divinitate ad-
 dat. Et modos loquendi Concil. istud simul de filio DEI suppe-
 ditare voluisse aperta loquendi ratio, quâ de eo utitur, ostendit,
 DEUM de DEO, lumen de lumine, DEUM verum de DEO vero,
 ὡροστοι & consubstantiale Patri vocat, quæ loquendi formas
 esse Nemo sanus negaverit. P. 200. *Ad fidem exquisitam pro-*
missionum gratiæ notitiam requiri docet. At quomodo in in-
 fantibus baptisatis, pueris, rudibus, idiotis, ea, quibus fides à
 Christo tribuitur, & ab omnibus Lutheranis tribui solet? Unde
 in illis exquisita notitia?

7. *Reformatorum error de Prædestinatione si hæresis est.*

6 Quadrigatus

Utp. 49. 50. 243. 251. censet, hæreticus erit *Augustinus*, qui eam
sovit, constanter contra Pelagianos defendit, & hypotheses ad e-
am ducentes tenuit in l. d. præd. & grat. d. grat. & lib. arbitr. De
præd. sanctor. D. corrept. & grat. D. bono perseverantia, hypognost. &
alibi, et si ante certamina Pelagiana aliter forte sentire potuerit,
Post ea tamen verè in eà sententiâ permanxit, & à quo hauserunt
Calvinus, & qui cum sequuntur. Quanquam nunquam omnium
Reformatorum dogma id fuit, Ut de Concil. t. 22 dixi, P. 242, seq.
de hæretici definitione valde ampliter Philosophatur. Non fa-
cile omnes Lutheranos adstipulantes habebit. Quosdam longe
aliter de hæretico censentes p. 3. *Iren.* def. 1. 28. adduxi. Plures,
ut *Reinbothus*, *Meisnerus*, *Meyfartus*, alijs, si opus, addi possunt. Ex
3. primis seculis nullum secum ita incidentem reperiet. *Augu-*
stino res difficilim a visa, et si integros hæreticor. Catalogos texu-
erit. P. 268. magna stoliditas est, quod Calixto opprobrat, quod
vocem mereri *Tertulliano*, *Cypriano*, & coeteris Ecclesiast. & exoti-
cis scriptoribus quandoq; pro consequi vel adipisci accipidixerit,
Cum omnes Lutherani in materiâ de merito operum & testimo-
niis Patrum pro illis contra Papistas respondere soleant, ipsos
mereri generaliter pro consequi accipere. V. *Hutter*. L. C. d. bon.
op. q. 3. p. 488. b. *Meisnerum* l. 2. Ph. sob. s. 1. C. I. q. 33. Et C. 4. q. 3. *Bald-*
dun. d. mer. op. t. 4. *Huiseman*. harm. *Jac.* cum *Paul.* t. 36. *Hunnum*.
Consult. t. 506. *Apol.* A. *Conf.* a. 20. *Brockmand*. L. d. bon. op. C. 2.
4. 9. *Gerhard*. T. 4. d. bon. op. t. 124. *Echardum* in *Pandectis*. Et plerosq;
alios. Solus Calumnus reprehendere conatur, quod ab omni-
bus Lutheranis ut legitimum probatur & adhibetur. Credo, Si
Calixtus bis 1. 8. esse scriplerit, *Calov*. negatur, quia *Calixtus* sic scrip-
serit. Olim *Calixtus Calovio* Theologus eruditissimus audijt, meth.
Log. p. 157. Hodie mutata sunt tempora, & vix umbram ferat.

8. P. 255. 256. *Calixtus* mens pervertitur, quasi dogma de
quidditate peccati orig. inter Scholasticalia referat, non articu-
los fidei. At non de qualicunq; descriptione, sed quidditate
scho-

Scholasticè apprehensā & constitutā, quam rudiores non capient,
& tricis ac formalibus & materialibus Scholasticorum is loquitur, quæ
à fide secerni queant, Ut, an formaliter illud peccatum mera pri-
vatio sit, an positiui quid includat, quodnam materiale ejus, & qua-
tenus in eo spectandum, an in animæ substantiâ, an facultatibus
propriè subjectetur, Per quid in hominem traducatur, an per a-
nimam, an per Corpus, an per utrumq;, & quis modus tradu-
cendi sit, quomodo anima ut Spiritus traduci possit, Qualia cer-
tum est, idiotarum captum in multis superare: Non quantum
Scriptura de eo habeat, quasi id non curandum aut eruendum
sit. Similiter de proprietatibus & relationibus divinis ejus mens
pervertitur p. 252. Ubi anxias Scholasticorum subtilitates ipse in-
telligit, quas qui ignorat, Valentiam, Suarez, Tannerum, Bezanum,
Martinon in Theologijs Scholasticis, Job. de Radain Controvers. Theol.
& similes adeat, & quid disceptent, deprehendet: Non quid de
rei fundamento, quantum simplicitati fidei satis est, Scriptura
revelârit, quod paucis punctis absolui poterit. P. 265. iterum Ca-
lix. verba calumniose accipiuntur. Res haud maximi momenti
cum Papistis disceptandas non de remiss. peccator. Justificatio-
ne, & æternævitæ obtainendæ modo intelligit, Sed quæ alias fidei
Christianæ superiecit, & velut ad eam pertinentia credi postula-
vit Papismus, ut traditiones nescio quas & quotuplices, mendaces
Legendas, Indulgencias, Missas, Sacrificia pro mortuis, invocationes
Sanctorum, peregrinationes ad loca Sanctorum, rosaria, Speciales confe-
siones, humanas & suscepitas satisfactiones, aquam lustralem, si-
cta jejunia & stata eorum tempora, ac similia, quibus plenus Pa-
pismus, & quæ τεύθελα ac humana commenta in fide sunt, &
à principio ad fidem non pertinuerunt, nec ad eam pertinere o-
stendi possunt. In quibus nugis ferendam levitatem ac stultitiam
Papæ & suorum afferuit Lutherus asf. 36. d. lib. arb. Ut Calov p.
266. ipse adducit. Reliqua, quæ in Instit. illis notam mereantur,
alijs temporibus reservari possint.

9. *Veniam ad ea, quae me ac mea Scripta concernunt, quæ valde alienè ac variè insectatus est, pervertendo, aliena affingendo, calumniando, & virulenter detorquendo.* Specimina sat multa jam p. 3. *Iren. def.* dedi. Jam alia quædam adducam. In *Apol. Germ.* p. 29. & 56. mendaciter de me scribit, quod similia principijs *Calixtinus* adduxerim, ad ea provocârim, per ea in *Syncretismum* devenerim. Hæc omnibus suis partibus publica mendacia sunt. Non ex *Calixto*, sed ex ipsâ rerum Naturâ, & naturali æquitate, proprijs ac diuturnis inquisitionibus, meditationibus, observationibus, antiquissimis *Patribus*, & *Lutheranis Theologis* plenisq; ac principijs, quæ ipsi suppeditant & in scriptis proponunt, mea deduco, in primis *Mentzero*, qui ad varia hic cogitanda in scriptis suis meditandi occasionem suggessit, Ut cum subinde fidem ad pectoriam illam simplicitatem revocat, terminos Scholasticos potius remondoscenset, aliqua piè ignorari debere monet, ad Scripturæ phrases multa revocat, Ubiquetatem & similia præcindere, & ad dicta Scripturæ deducere monet, Ut p. 3. *Iren. def.* t. 7. & p. 4. jam adduxi, et partim in *Meth. Trin.* t. 19. seq. 45 seq. *Iren. def.* De *Conciliando*, *De non liquendo*, & alijs, patere potest, Partim L. 1. d. fid. Christ. c. 3. ostendam, adductis ipsis Patrum & Theologorum sententijs. Nec *Calixtus*, sed prisci *Patres* & *Theologi Lutherani* cum alijs, ipsaq; natural ratio & æquitas ad talia principia me deduxerunt, Quibus si similia habet *Calixtinus*, ego ferre cogor, ut similia ex similibus fundamentis deducantur, Cum ipsi æquè *Patres* scripti, ac mihi, legiq; ab utroq; possint, & ex æquo in theatrum Orbis missi sim. Non præcisè ab eo haufisse dici debeor. Possunt duo ex ijsdem fundamentis similia aliqua deducere, advertere, ut Neuter ab alio hauserit, aut cum eo quidquam communicarit. Nec à *Calixto* præcisè emendicare teneor, qui alia principia aliosq; authores etiam habeo, Nec unquam, quod sciam, ad eum provocavi, sed inter alios & illum allegavi, quod licitum esse credo

credo. Qualia ego principia habeo, *Irenicum, Tract. de Conciliando, aliaq; deduxerunt, & amplius Libri de fide Christianâ expedient.*

10. *Syncretismi* Nomen nunquam in Scriptis meis usurpavi, nec eum intendi, eoq; nec per *Calixt.* ad eum deductus sum: sed antiquam fidem Christianam, ejus Veritatem, puritatem, & simplicitatem reductam volui & optaui, adq; illud laboravi, quod expressè ex *Irenico ejusq; defens.* p. 3. t. 26. Et 4. t. 5. seq. patet. In eo ego sistendum censi. Quòd illud *Syncretismi* aut *Samaritanismi* nomine diffamatur, in DEUM ipsum & Christum ejus, fidei istius primum authorem, atrox injuria est, quam in talibus empectis DEUS suo tempore ulciscetur. Jam olim ad ea respondi d. Concil. t. 20. In uno a. punto, ut de Symbolo Apostolico, cum aliquo sentire, nondum *Calixtinum* facit. V etustissimi enim *Patres* ad illud provocant, quos Calixtinos vocare hominis Insani est. Nec *Solius Calixti* ea hypothesis est, sed in antiquissimis *Patribus Gracis & Latinis* quārem ipsam jam reperitur, quos ex parte ipse *Calovius parasc. c. Crel. p. 219.* allegavit, Ut t. 4. visum, A plerisq; etiam *Papistis, Lutheranis, Reformatis,* recepta est, qui epitomen credendorum ferè fatentur, quos magno numero in l. j. d. fid. Ch. C. 4. adducam, & C. 5. universa obstantia resolvam. *Lutherus* omnes fidei articulos illud compendio quodam complecti facetur *pref. in 3. Symb. T. 7. Lat. p. 338. b. Conf. t. 16.* Si tot authores ex *Patribus & ipsis Lutheranis* sequor, Nemo *Calixtinum* ex eo me jure proclamabit.

11. *Similiter* falsissimè de me scribit, quòd omnia in unam religionem congregari velim, mendacium falsumq; cum vero compingi intendam, in *excerpt. num 59. seq.* Et *quadr. q. t. 4.* Quod nunquam mihi somniatum, tantum antiquam relig. Christianam reductam, & in simplicitate Apostolicâ restitutam ac seruatam volui, ut t. 10. monitum, quod longè aliud. Nec falsum ut tale manens, sed ut correctum, immutatum, moderatius proposatum cum vero conciliandum censi, D. Concil. t. 13. 18. Item quòd

Trinitatem rem quæstionis esse dixerim. Nunquam id in scriptis meis reperitur. Trinitas apertè in Symbolo A. expressa, quorum credenda me referre aliàs dicit, t. 16. 17. Eoq; de fide est. Sed quæ de è & vocibus in illà, essentiâ, naturâ, personâ, ejus formalibus, discrimine, conceptu, de notionibus, processionibus & oppositionibus in Trin. disquirunt Scholastici, & in Theolog. discipientur, multa Scholasticam notitiam requirunt, non omnia æquè ad fidem pertinere possunt, ut apertè in Iren. t. 5. & Meth. d. Trin. dictum. Quod multum diversum est, ut alibi jam monitum. Falsò etiam Atheismum ihi imponitur, quadr. q. 1. 2. 4. Blasphemèis ex antiquâ fide Apostolicâ reductâ sequi dicatur, Nam oppositum inde sequi debeat, sincera pietas & solida agnitione ac cultus, & ex æternis rixis Theologicis finem non habentibus is facilius educi tandem queat, ut homines de omnibus dubitare, tandemq; nihil credere incipiant, quod ipse Atheismus, ut d. Concil. t. 43. seq. monitum. V. t. 25. Et id mendaciter mihi tribuitur, quod ex Arminianis mea hauserim, parum ab ipsis absim, ut in prolegom. Theol. Witteberge editis mihi tribuit. Dogmata ipsorum in varijs refutavi, Nullum, quod ipsis proprium sit, recipio, aut unquam recepi, perpetuò oppugnavi. Ex Patribus & Lutheranis mea habeo, t. 9. Quos legi, priusquam ullum Armin. Scriptum vidi, et si ipsis quandoq; allegem. Nec à scientiâ ita extorris sum, ut ipsorum adjumento egeam. Si illi obseruent, quod & ego, Orbis ipsis mecum communis est, in theatrum istud ex æquo omnes missi, t. 9. Si aliquid obseruent, quod adrem, Cur non recipiatur? Ubicunq; aliquid Veritatis est, adverti recipiç meretur, Ut DEI aliquis radius ab homine animadversus, secus facturus proditor & desertor ejus est, Ut alibi dixi. Idem de M. Ant. de Dominis habeto, quem subinde citat, & è quo nihil me habere profiteor. Vix vidi aut inspexi eum. Si aliqua ad Verum habet, recipi meretur, ut cœterá vera. Ex dogmatess a. Arminianorum pleraq; refutauí, Ut de tempore in æternitate, DEI immutabilitate, Dec. I.

Mise.

*Mis. De Infinite S. 2. d esse alie. De Notijs Natural. in Tract. d.
illis, Et epist. Th. passim, In quibus adhuc perduro. Quod Calov.
c. l. adducit, nempe in Symbol. Ap. omnes baptisari, commune
omnium Christianorum principium est, & quotidiana praxis ap.
Ecclesias verum esse testatur: Apud nullum Arminianum unquam
id reperi.*

12. Mendaciter etiam *Calixtinus* ab eo proclamor quad.
*gr. q. 1. Quod quædam cum eo communia habeam, Cum in mul-
tis ab eis hypothesibus dissentiam. Ut 1. Quod ille in Commu-
nionem Spir. Lutheranos, Papistas, ac Reformatos etiam stantibus &
retentis erroneous sententijs recipere velit, Ut Calov. p. 1. Inst. p.
207. 277. 459. 465. 469. 472. seq. tradit, Ego non nisi correctis &
immutatis, & ad Conciliandum tantum laborare jubeo, eoq; media suppedito. Ut in fundamentalibus consentiatur, De in
communionem recipiendo nihil habeo, & multa hic obstat
posse dixi, etiam si in omnibus sententijs consentiatur, Ut p. 3. 4.
*Hen. def. & d. Concil. t. 13. 18. monui. 2. Quod ille multa in fide ne-
cessaria negat, ut De justificationis modo, Trinitatis in V. T. co-
gnitione, essentiali Messiae deitate in eodem, &c. Ut t. 13. patebit.
Ego dogma Trinitatis & justificationis in Symbolo haberi dico,
Credo remissionē pecc. quæ est ipsa justificatio, eoq; ipsam fidei
Substantiam concernere puto 3. Quod ille Cœli hæredes habe-
at, qui Symb. Ap. agnoscant, et si in coeteris in multis errant, *ca-
lov. p. 207. 476. seq.* Ego non id assero, sed si alia negent & præfra-
ctæ in eo pergat, vix salvos futuros ajo, Ut p. 3. 4. *tr. def. dixi. Co.t. 18.***

13. 4. *Quod ille varias peculiares sententias habeat, quas
ego nunquam recepi, in multis oppositum tenui, quandoq;
prosul abstraxi. Ut de Canonici libris Solo prisca Eccles. testi-
monio & interventu decidendum, Calov. p. 131. 187. Altero dog-
matum Theologicorū præter Scripturam principio, traditione
Ecclesiasticā, p. 208. 478. Trinitate in V. T. non satis revelata, eoq;
idiotis tūm non cognitā, nec illis ad credendum obligatis, p. 160.*

§32. De nomine Jebovæ etiam angelis Creatis DEI personam ustantibus in V. T. tributo, c. l. Messia deo futuro sub V. T. etiam non cognito, p. 213. Filio DEI nunquam in V. T. in propria personâ apparente aut exhibito, quod *Calixtus d. Trin. t. 21. seq.*
Et append. t. 23. seq. tuetur, Logo toto in Christo non minus extra carnem, quam in eâ existente, *Calov. p. 303. Inst.* De libero arbitrio in Conversione non renati aliquatenus gratiæ cooperante, p. 439. Justitiâ originali dono supernaturali in primo homine existente, p. 461. Dubitatione de salute non adeò periculo dogmate, sed opinandi libertati quondam relicto, p. 462. Causarum justificandi & saluandi diversitate, p. 463. Articulo justificationis non fundamentali existente, p. 264. seq. 465. 485. Si id sensit Calixtus. Falso enim illi adscribi *Behmius in Verantwort.* C. 4. tradit, DEO Causâ peccati per accidens statuto, Cujus contrarium ego *Tr. d. iau. p. ac.* defendi, Bona opera ad salutem necessaria vocando, p. 309. seq. 463. Cujus oppositum etiam in *Irenico & def. ac Misc. Theol. p. 1.* tenui, Quanquam *Calix.* nunquam eâ phrasim se usum, nec usurum esse protestatur, Ut *ibid. t. 3.* adduxi, Et *Latermannum* similiter de eâ protestari in declar. *Apol. & alibi* videam, ut p. 310. 311. ipse adducis, Christum ut Creaturam legi, & ut hominem morti obnoxium faciendo, p. 308. Quod vix cum tota ejus obedientiâ vitæ & mortis, activa & passiuâ, pro Nobis præstitatâ, quam *Luth. e. Piscatorem* & paucos alios Ref: propugnat, consistere poterit, & Cujus oppositum ego aperte profiteor, *epit. Th. L. I. C. II.* Articulum fidei ut & hæreticum, definiendo & determinando, *V. t. 14.* Quæq; alia ejus sunt, quorum ego nunquā assensum tenui, *opposita* in varijs scriptis defendi, *Miscellaneis, Festalib. De notit. nat. Epit. Theol. Misc. Theolog. De Caus. p. accid. De Contradic. & Opposit. alibiq.* Ut nonnisi per calumniam Calixtinus proclamer.

14. 5. Quod ille, quid articulus fidei sit, præcisè determinet & describat, p. 209. 234. Ego tantum solide inquirendum & con-

Constituendum dixi, ut omnibus de eo constare possit, Ut ex *Iren.* & *def. ejus p. 3. & 4.* patet. Item quid hæreticus sit, determinet, p. 242. Ego nondūm, sed inquirendum censeo, in primis etiam verius Ecclesiæ, seculorum assensum super eo consulendū duco, *lr. def. p. 3. & 28. 6.* Quod ille generalia quædam media ad Conciliandum proponat, ut Symbolum Apost. Consensum s. primorum seculorum, Cœterorum Controversorum extenuationem, & velut à fide exclusionem, p. 208. seq. Ego longè specialiora produco, & Conciliandi regulas *Logicas, Noologicas, Metaphysicas, Theologicas,* morales, distinctè eruo & repræsento, Ut & in hoc religionum negotio adhibeantur, Ut i. 20. patebit, Ut ad conciliandum commodius procedatur, prout varia hactenùs edita docere possunt, aliaq; nondum edita, Ut de *Calumnia Theologica, Collatione religionum, Corruptione fidei, similiaq; monstrare* poterunt. *Quæ si tu negaveris, quæ ab omnibus Christianis recipi par sit, prima velut principia negabis, & ad Atheismum paulatim declinabis, ampliusq; audiendus non eris.* Reliqua a. quæ in Theol: quæri solent, non statim extenuo, sed momentosa esse, ac utiliter disceptari posse concedo, locos Theologicos facere, & ad majorem etiam fidei notitiam, certog; sensu ad fidem ipsam pertinere posse censeo, et si quid & quantum ad illam absolutam & necessariam fidei substantiam pertineat, nondum satis decisum esse existimem, Quo de p. 3. & 4. *lr. def. monitum, & lib. d. fid. Christi.* pluribus monebitur. *Meyfartus Evangelicas Ecclesias in Germaniâ noxias, sed ferè non necessarias contentiones inter se habere dicit, l. 4. d. Acad. reform. C. 13.* Neganda autem esse, aut negari posse simpliciter renuo, Cum nulla DEI veritas, etiam in Physicis, moralibus, Medicis, negenda sit, multò minus in Theologicis. De quo e. l. actum.

15. 7. Quod ille Syncretismum cum reliquis sectis, *Papistis & Reform.* ineundū censeat, urgeat, promoveat, *Calov. p. 207. seq. p. 236. seq.* Ego de eo non cogitavi, nec Syncretismi vocem ullo

scripto adhibui, an iniri ille debeat, an minus, t. 10. Tantum media Conciliandi Logica aliaq; proposui, quibus nonnulla in Theologicis ut concilientur, salvâ veritate & fide, laborari queat, Ut Scripta docent, t. 12, 14. Ubi conciliatio aliqua successerit, ~~an in ium~~ Syncretismus aliquis cum cœteris religionibus ineundus, an non, de eo nihil ego memini aut constitui. Obstacula esse possint, quæ non incundum moneant, et si in sententijs consensus sit, t. 12. 8. Quod dille in Theol. morali ferè ad legalem salvandi modū deflectat, quasi lex Naturæ cum positivâ lege Chri plurimum exigente post Christum exhibitum salutem adferat, p. 305. 306. seq. De quo ego nunquam cogitavi, Oppositum insinuai Ep. Theol. p. 1. C. 15. Et legem fidei ac operum, Spiritus & peccati, passim in Saecris contraponi videam, Rom. 3. 4. 5. 8. & passim. In tot tantisq; sū à Calixto divertam, nonnisi à mendacibus Sardis Calixtinus proclamari possum.

Responsio ad quadrigam questionum, & qu. I.

16. Nunc ad insignem quadrigam qu. Theologiar. d. Syncretismo Nonneminis, ut titulus habet, veniendum, & quid in eâ Author præstiterit, videndum. Directè contra me, ut video, edita non est, sed alium Peralterius tamen latus me pungi video, ad me provocare Illum, meisq; principiis uti dicitur, multaq; convitiosè in me projiciuntur. Itaq; respondendum Authori ut Sycophanta & Convitiatori est, ut videre incipiat, non statim aurum esse, quod vano fulgore oculos perstringat. Questione i de Symbolo Apostolico agit. Negat ab ipsis Apostolis profectum esse. In quo Secum ipse depugnat, qui id olim contra Socinistas asseruit, & Gerhardum contrarium habet, ut t. 4. dictum, ac plurimos Lutheranos contradicentes habet, Ut L. 1. d. fide Christi ostendam. Negat omnes articulos fidei eo contineri. In quo Lutherum contrarium habet, t. 10. Et seipsam; qui illud pro fundamento ac normâ decidendi in Oecumenicis Conciliis habitum esse asserit, in *dissert.* Rostoch

Rossoch. c. Crell. p. 220. At normam decidendi in fide plenam esse oportet. Et hac ipsa qu. 1. t. 3. Ubi etiam abundare quosdam articulos in eo dicit. Si abundant, E. necessarios maximè contine-re oportebit. Non enim de brevi Symbolo contrarium præsu-mi potest. Multi etiam Patres ac Lutherani contrarium docent, Ut dict. lib. ostendam C. 4. Patres saepius regulam fidei illud vo-cant, Irenaus, Tertullianus, Ambrosius, Augustinus. V. Gerhardum T. 1. L. C. d. interpret. Script. 1. 76. Regulam a. adæquatam regula-to suo esse oportet, secùs non solida est. *Cyrillus Catech. 5.* In paucis versibus universam fidei doctrinam comprehendimus, ait de Symb. Apost. Quam Vos volo verbatim memoriae manda-re, quod approbat *Hannmannus de Symb. Ap. C. 3 t. 3.* *Frantzius* fun-damentum doctrinæ religionis judicat perhibendum Symbol. nostrum Apostolic. *Vind. c. Smal. d. perf. Chri. t. 97.* Cum his tran-sigere poterit. *Omnes Lutherani præcipios articulos eo conti-neri afferunt, Ut c. l. deducam.* *Meisnerus* fundamentales eo com-prehendi docet, *dis. d. part. fid. t. 101.* *Quod Nobis satis est, qui ta-les eo contineri censemus, non omnes, prout amplè titulus art. fidei sumi solet. V. t. 17.* Plures alibi apponam.

17. Negat sufficienter Orthodoxum ab heterodoxo eo discerni. Si inter duxios & seductos, ut *Luth.* loquitur, simplices & doctiores ac propugnatores, simplicistas & dogmatistas, errantes & errores distingueres, aliquid dices. Cum omnia indistinctè conver-ras, nihil solidi præstas. Verè Symbolum istud est *Symbolon*, j. e. nota & tessera Ecclesiæ veræ & Orthodoxæ, quâ ab omnibus sectis & heterodoxis discernenda, ait *Forsterus* pref. disp. *Catech. d. Symb.* Si sic, quidni & Orthodoxum ab hæretico, verè ac falso credentem discriminet, si justo sensu Scripturæ teneatur, Quod ego semper requisiui, & in *Irenico* apertè posui, Etiam si tandem non omnes Controversias inde decidere queamus, quorsum etiam non da-rum est. Sed tu perpetuò hic articulum fidei latè & stricte ac strictissimè dicimus commisces, art. fidei & locum Theologicum,

verio-

veritatem, notitiam & dogma Theol. confundis, quæ longè di-versa. Quis accuratè art. fidei sit, nondum inter ipsos Lutheranos satis constitutum est, ut *Meissnerus dis. d. attr. fid. t. 6.* Et d. part. fid. t. 101. Et in *Theol. Phot. C. 4.* non difficitur, & operosam disput. requirere dicit, quod jam t. 14. notavi. *Leidenses* in discernendo necessaria puncta à non necessarijs ingentem laborem positum agnoscunt, Ut *Arminiani p. II apol.* adducunt. Similiter quis propriè hæreticus sit, nondum satis constitutum, t. 7. Si hæc duo plenè, justè, solideq; constituta forent, ut ab omnibus reciperentur, ingens variorum Controversorum compendium, magnaq; partium moderatio in varijs occupari posset. Diversis illis manentibus controvertendi moles superesse cogitur, & dum alter alteri hæreticus est, in odia ac persecutions immaniter declinatur, Ideò solidè de eo quærēdum & constituendū in *Iren.* & defen. monui. Tertium ob statū Prusia hujus addendum, Quis & qualis hic Re-format⁹ præcisē sit, an ut in Heluetiā & similibus, an longè alius? De hoc t. 26. videbitur. Tu & articulum fidei, & hæreticum nimis extendere alijs videris. Alij nimis contrahere evidentur. Nullus ita afferere, ut omnium in Christianismo certantium assensum accipiat. Ut tu pauciq; tecum id constituent, reclamante reliquâ Ecclesiâ, vanum est. Totam Ecclesiam concernit, à totâ aut maximâ ejus parte decidendum erit. Ego decidere illud nunquam animum induxi. Decidit tamen utile fore monui, & exspectavi. Sed non à te & similibus, sed Spiritualibus Viris, ut *Augustinus* vocat.

18. Jam tota qu. tue I. tractatio duabus maximis confusionibus procedit. Nec artic. fidei, nec hæreticum plenè definisti, tantum Orthodoxum & hæreticum crepas. Si Orthodoxum dicas, qui placita Lutherini de plano accipiat, ut tota tractatio docet, & coetera viariosissimum monstrum sit, habeto tuum Orthod. Sar multi eorum in Orbe. Ego infernalem furiam aestimabo. Sialium, & quem ac qualem, ac quantum tandem, distincte & plenè expe-

expediendum fuit. Voces crepare non sufficit: *Aicuratis plenisq^z definitionibus justè negotium constituendum est, ubi variè vacillabis. Deinde nunquam inter duxios & seductos, Doctores & securatores, t. 17. distinguis, quod tamen necessariò faciendum.* *An de utrisq^z, an de alterutro questionem intellectam velis, an aliter, & de quo tandem, & quousq^z?* Non omnis hæretico consentiens statim hæreticus est, & tales maximam partem in Ecclesiâ erroneâ interdùm sunt, seducti nempè, ut in *Papatu, Mennisiis*, qui ex simplicitate & ignorantia errant. *Potes* Symbolum simplicibus ad secernendum fidelem ab infideli sufficere. Ut Cathechumenorum in Vet. Ecclesiâ exempla docent: *Posit* & Doctoribus in præcipuis sufficere: *Posit* neutri parti certo casu satis esse, prout quæsita, de quibus queratur, fuerint. *Ut*, an anima hom. per tracem, an creationem, an aliter oriatur, an immortalis sit, & de angelis quæ infinita queruntur, de quibus in *Michael*: *aliaq^z. V.t.8.* Hæc quia non distingvis, sed confuse omnia converris, Quomodo tractatio solida erit, non distinctè necesarijs terminis expensis, unde lumen tractationi inferendum? Ipse discrimen t. 19. agnoscere cogeris, Sed in tractatione totâ pessimè omittis. De hæretici definitione *Lutheranos* omnes consentientes non habebis, t. 7. Deartic. fidei etiam non, t. 17. *Alij* alia vident & tenent. *Quæstio*, Cujus tu occasionem rapis, *tota de infirmis & simplicibus est*, an illi, Cum Symbolū in simplice suo sensu, remotis aut ignoratis etiam sectarum disensionibus & Controversijs, recipiunt, pro Christianis agnosendi? Et de Ecclesiâ, de quâ quæstio orta, ita res est, ut maxima ejus pars simplicibus constet. *Tu varios hæreticos & errorea docentes, seminantes, & propugnantes producis, quos Christianos haberi negas, de quibus Nemo nostrum unquam somnivit, Nec Ille, quem pungis. Si aliter tibi relatum, prout mendacibus relationibus te circumductum ex toto Scripto video, falacissimè tibi impositum est, & cum larvis ac lemurib^g depugnas, V.t. 30. Totas a. Ecclesiâs errantes aut simplices idiotas seductos*

damnare ne *Lutherani* quidem solent, sed DEO eos committere. Secùs omnes nostros proavos sub Papatu damnare oporteat, quod nemo audet, t. 25. *Perpetuò inter seductores & seductos* distinguitur, & puriora horum corda, quām illorum ora fuisse assertur. *Si de doctoribus* accipias, sic capiendum erit: Qui Symbolum recipit, sed in vero suo sensu, & non aliquid simūl docet, quod directè aut proximā Consequentiā ei adversatur, is Orthodoxus habendus. Sic Minor de *Papismo, Socin. Anabap.* accepta falla erit, t. 19. Quæ pessimè hic prætermittuntur. Multi etiam ob pravam praxin ab fidelium numero resecandi, etiamsi in Symbolo & sententijs ac theoriā omnes consentiant. *V. Rom. 6.8.*
J. Cor. 5. 6. Gal. 5. 6. 2. Tess. 3. Et alibi.

19. Ita confuse omnibus congestis ad *Papistas, Calv. Anabap. Photiniſt, alioſ transiſ, & Symbolum omnes profiteri aſis.* *Si ſimpliſtis* Christianos intelligas, aliquid fortè dicas. *Si doctořes & dogmatiſtas*, vix concedi debeat, si verum Symboli ſenſum attendas, quicquid illi crepent. Solum Symbolum profitentes, si cœterà validis erroribus teneantur, & præfractè perſtant ac propugnant, aut atheè vivant, veros Christianos eſte, aut salvos fore, aut ab hæreſi abſolu debere, nunquam ego asserui, ſed contrarium, ut ex *Iren. def.* patet. *V. i. 12.* Nec ille, credo, quem pungis, ſed falſis relationibus niteris. *Ei ſenſum Verborum Symboli etiā tenendum alibi in Iren. & defens.* jam monui, etiā ſimplicibus in ſimplicitate conſulendum eſte certum fit. *Papifmuſ varias idolatrias invehiſ,* quod contra Credo in Symbolo eſt, Trinitatis dogma per Scholasticas concertationes corrumpit, quod *Dorsebeus* demonstrat, Mariam Christo in Paſſione adjungit, Christianiſmuſ in theoriā & praxi corrumpit, Ecclesiæ naturam in multis pervertit, & Communionem Sanctorum ad vana ac inania detorquet, ut purgatorium, Missas pro defunctis, aliaq; ut *anat. Papifmi* dicam, ſicq; non ſatis Symbolo conſentit. *Photiniſmuſ Trinitatem & filij deitatem negat,* ſatis in Symbolo fundatam,

Cum

Cum pariter in eum, ac Patrem, credi dicitur, Christum carnem & sanguinem post ascensionem habere negat, & sic redditum ad judicium evertit, & Carnis resurrectionem negat. Quæ aperte contra Symbolum. *Anabaptismus* conceptionem Christi quæ carnem in & ex Mariâ negat, in reipsâ & deitatem & humanitatem evertit, & Carnis resurrectionem negat. Quæ omnia Symbolo contraria. *Veteres heretici omnes punctum aliquod Symboli everterunt.* *Manichei* duos Deos finxerunt, *Marcionita* Christum verè natum, passum, mortuum, & resuscitatum negârunt, *Carpocrates* merum hominem & ex conjunctione maris & fœminæ natum dixit, Corpus Christi cœlo receptum, & carnis futuram resurrectionem negavit, Similiter omne peccatum negavit, & opinione tantum constare dixit, *Nestorius* Christum duplicavit, *Eutyches* Deum & hominem confudit, sicq; utrumq; sustulit, quæ omnia contra Symbolum sunt. De his duobus *Lutherum* tuum adi, qui eos excusat, injuriam illis factam censet, & hostes eorum penè Orco addicit, *L. d. Concil. Alii* alia somniârunt, omnia contra Symbolum, ut plurib. d. fid. Christ. c. 5. docebo.

20. Cum his, us manent, non mutant aut corrigunt, aut moderant, communionem spiritualem inire velle Nemo nostrum unquam cogitavit. Mendacissimè t. 11. mihi id imponitur, Contrarium in scriptis meis reperies, Ut t. 11. 12. jam monui. Qui de eo, quem pungis, narravit, impudenter tibi imposuit. *De simplicibus sermo est*, non seductoribus, ubi de Symboli professione agitur, t. 18. *Photinistas me ab hæresi & errore fundamentali absoluere*, & in communionem admissos velle, commentum tuum 6. jugera longum, non meum assertum est. Nunquam id scripsi aut cogitavi. Contrarium t. 19. habes. *Errata corriger, mutare, moderari*, & cum ipsis laborandum dixi, & sic ad conciliandum aliquid promovendum. De in Communionem recipiendo, & ab hæresi absoluendo altum silentium. *Ad primam fidem omnia revocare, errantes in verum sensum reducere, à falso abducere, ambiguitates vocum detergere*

derergere, ex militioribus rigidiore moderare, duriores relinqvere; insirmos suscipere & informare, non cum seductoribus & peritinacibus confundere aut pariter tractare, sed non siq[ue]rre quandoque arripere, a castiurnando, detorqvendo, & semiplene explicando abstinere, ex propius ad verum accedentibus, quales ex Papistis & Reformatis Lutherani semper allegant, ut Gerhardus, Messnerus, Echardus, Himmelius, alij, reliquos ad idem faciendum inducere, in omnibus Christiane procedere, similiaque Irenicum, defensio ejus per 4. partes, & Tr. d. Concil. voluit, & hoc scopus fuit, an per talia media ad conciliandum ad aliquid in religionum diversitate procedi possit? Tu, velut nihil horum omnium extet, Nos in communionem omnes recipere velle fabularis. De quo gravissima tibi ponenda erit Deo ratio. Huc & pertinent, quæ t. s. congeris. Nos ab hæresi tales hæreticos absoluere nunquam intendimus. Cum larvis in totâ hac qr. I. decertas. Si Calixtus eò forte inclinet, Nos ab eo divertere jam t. 12. 15. professi sumus. Defensores suos tamen & is inveniet. Mirarer impudentiam tuam, nisi de ingenio tuo aliunde constaret, t. 30. Ab hæresi eos absoluere necessum esse, si sola Symboli professio sufficiat, utraq[ue] parte falsum est. Nec necesse id, Nam Symboli puncta quædam negant Socinistæ, t. 19. Nec talis professio, qualcm tu singis, pro doctoribus & seductoribus sufficit, utcunq[ue] simplicibus sufficiat, quæ tu omnia tumultuariè confundis, t. 18. Papista & Anabaptista Communionei nostram non expertunt, Segreges suos cœtus Elbingæ habent. De illis recipiendis nil cogitare opus. Soli Reformati quidam sunt, qui jungi cupiunt, & ab annis 90. hic & Thorunii juncti fuerunt, & relinqvi petunt. De quibus t. 26. videbitur.

21. Dictum Ejus. t. s. adductum Nos non stringit, qui bonum malum, & contra non dicimus, sed figmentum tuum est, & d. Concil. t. 8. Satis solutum est. 2. Job. v. 10. 11. Qvod & q. 3. t. 3. redditis, si de ave externo accipies, quid de Christo cum Pharisæis & scribis edente ac bibente facias, hæreticis sane, blasphemis, proditoribus tandem & Cruxifixoribus ejus, mature dispicias?

spicias? De salutatione non civili, sed fraternâ Hunnius, Muthesius,
aliq. rectè explicant. Qvam Nos veris hæreticis non assignamus.
Et seductores extraneos ad nos venientes intelligit, quales non seducti
& rudes idiotæ, qui jam nobis juncti, unumq; Reipublicæ corpus
qvâ Reformatos & Papistos faciunt Gedani, Elbingæ, Thorunii, &c.
Coetera diéta Nos etiam non stringunt, qui id nunquam asservi-
mus. Qvæ t. 15. de Samaritanis, Pseudoapostolus, Eudoxiaris, Rhetorianis,
Lampesianis, declamas, omnia è dictis in fumos abeunt, à Nobis
prorsus aliena sunt. Erroribus correctis & mutatis Nos conciliari
volumus, non retentis, t. 1. 12. Quemvis in suâ religione saluari
posse nunquam Nobis in mentem venit, sed Puccianum delirium
est. Solam veram Christianam fidem saluare jam in Irenito &
defens. ejus asserui. Qvi non credit filio, non videbit vitam, Job. 3.
& 4. Act. 4. Et passim. De Cassandro Moguntinos opponis, & Lu-
theranos tuos relinquis. Hi Virum validè laudant, & Cæsares ejus
consiliis usos ajunt. V. Gerhardum T. 8. d. mort. t. 433. Et proem.
Conf. Cath. c. 3. Himmelius Papistarum doctissimum, prudentissi-
mum, moderatissimum vocat, d. 1. Antibell. t. 28. Parum refert,
quid de eo aut Calixto Moguntini ut hostes, censeant. Testimonium
hostis semper suspectum. Si te turbonem validumq; hæreticum
proclament, credo, parum ad animū demittes. Et cum sæpius pro
Evangelicis contra Papistas eum adducamus contra illos magni-
facimus ac defendimus, & tu temerè cum Papistis eum denigra-
tum cupis. Jugulū purioris doctrinæ peti, ut t. 17. putas, commen-
tum tuum est. Veritatem ubiq; relinquis & intendimus.
Qvæ fundamentalis illa & necessaria sit, sine qvâ salus non datur,
& qvâ ignoratæ excluditur, inquirimus, t. 14. Scripta mea com-
men-
ta exitiosissima esse, ut t. 11. ais, paris cum prioribus veritatis
est. Salubria esse scio, & moderandis immodicis rixis apprimè
facientia. Qvod hoc rabioso seculo in primis necessarium.

22. Qvæ ex Papistis aduersi, Papistis relinquantur. Contra-
ria ex moderationibus adduci possunt, & Calixtus vind. c. Mo-

guntin, p. i. adduxit, *Ego libris à fid. Christ. adducam, ut t. 10. dixi.*
Qvæ ex Svecis, t. 9. illis linquantur Solidas rationes adduxisse latius
fuisse. Qvæ in juventute censuisse dicis, t. 19. non novi, nec curo.
Prout nec, qvæ iam censes, postqvā totū te in fermento esse video.
Satis, si simplicitas illa fidei ex sensu Scripturae insimilitate suā propo-
sito procebat, sive tu de eo abstracto conceptu assequebaris, s. minus.
ob id Nemo velum vorterit. Ipos Apostolos, Evangelistas, & primos
Patres adito, & vide, an ad piscatoriam simplicitatem ejusqve sen-
sum te deducere valituri sint? De eo, bona opera sunt necessaria ad sa-
lutem, Vos contenditis. Spiritus S. non italoqvitur, sed sine san-
ctimonâ Nemo videbit dominum, ait Heb. 12. Diicrimen vides, &
priscam simplicitatem advertere debebas. Jam in Irenico olim
apertè id monui. Sed surdis fabulas. Sic apud primos Patres de
terminis unionis personalis & ejus formalis, Communionis Na-
naturarum & idiomatum in Christo ac similibus nihil aut parum
invenies, Simplicius enim fidem tenuerunt: Qvæ apud Damascen-
um & similes jam usitata. Aliud fidet, aliud perplexitas Scho-
lastica est, ut Lutherus, Mentzerus, Meyfartus, Meldenius, aliq. da-
dum professi sunt, & c. l. c. 3. 5. deducam.

23. *Qvæ de Syncretistis, Syncreticis collusionibus similibusq; promis,*
tibi habeto. Qvos pungis, & voces, & res respuunt, t. 10. 15. Primam
illam solidamq; fidem reductam volunt, in eaq; acqvescent,
nullam damnatam hæresin admittunt aut absoluunt, ut censes,
t. 20. Si ob id Novatores sumus, tu Veterator permaneas. Scriba
doctus de penitentia Vetera & Nova proferre didicit, Matth. 13. v. 12.
Qvæ de officiis doctorum, scandalis, periculis, gloriâ Dei & Verbi
eius, t. 7 8. 9. adfers, omnia extra Rhodum & circum exerrant.
Fiunt ea in his Ecclesiis, t. 25. 28. Modò ne etiam infirmis ex in-
tempestivo Zelo obstaculum pereundi ponatur, Rom. 14. v. 15.
seq. Qvorum magna pars semper in Ecclesiâ, & qvos credendi
simplicitas tutissimos facit, Ut Augustin. c. 4. c. ep. fundam loqvitur,
ac magis à rectâ fide dimoveantur, quam eò manuducantur. Hoc
omnino cavendum. De Exprofesore Gedanensi & Elbingensi, ut me
vocas,

vocas, vanè tripudias. Ab utroq' ve loco conditio mihi esse potest. dum pax reducta fuerit. Ab illo Tu per rabidas calumnias tuas, ac hoc furiosi Papistæ persævitem discedere ad tempus me coegerunt. Ultorem Deum hi jam proximo à discessu meo anno senserunt, sed eçq' suâ pulsi lunt. Tu manus ejus non effugies. Mihi utroq' ve in loco, ubi voluerim, degere licet. Ac dum pungere me videris, extollis. *Exconsul, Exprator, Expræfetus*, honoris ac dignitatis nomina Romanis fuerunt. Si nosti, insulte pungis. Si ignoras, discendum relinqvitur.

Responsio ad qvæst. 2.

24. Hæc de nominibus Schismatists Lutheranorum, Calvinist. Papistar. Anabaptistarum agit. Ego omnia fero, & ipse in Scriptis usurpo. Ille, qvem injustè pungis, idem facit, & in concionibus adhibet. Unum Nos omnes in Christo esse exoptarem, Gal. 3. v. 28. Et Dei vivi templa esse, 1. Cor. 3. v. 16. 2. Cor. 6. v. 16. Sed qvia per obstacula esse non licet, & diversi ac dissecti esse, & diversis nominibus insigniri cogimur. *Ab initio tamen non fuit sic.* Religio Christiana à principio sui unica fuit, & Christiana dicta. Qui professi eam, Christiani nuncupati, Act. 11. v. 26. c. 26. v. 28. Non aliter. Si ita in puro vigore permanisset, nullâ alia appellatione opus fuisset. Post seetæ accepit sub una fide, ut Paulinus, Petrinus, Christianus alias diceretur, qvod Paulus damnat, 1. Cor. 2. Et Nos cum eo. Postea etiam à variis erroribus sub diversa fiae nomina data sunt, à qvibus adhærentes ea acceperunt, postqvam religio nem ipsum immutârunt & corruperunt. Hinc Ebionai, Manichæi, Marcionita, Carpocrattani, Ariani, Nestoriani, &c. dicti. Utrumq' ve hoc per accidens & vitio hominum fuit, non naturâ religiosis. Ad ultimum etiam à Restauratoribus puritatis ejus nomina traxit, & à Waldensibus, qvorum Lutherus honorificè meminit, Waldensis, Lugdunensis, ab Huso Husitica, Lutherò deniq' Lutherana dicta. Et hoc per accidens. Si pura mansisset, restauratore opus non habuisset. De quo plura p. 3. Iren. def. 1. 31. seq. dixi. Hic vocem

vocem *sectæ* Veteres adhibuerunt, & adhiberi quandoqve opus fuit, qvæ significato sui generalis est, ad verum ac fallum indifferens, magnis Authoribus ante & post Christum natum usurpata, & Naturā sui tali sensu usurpari potest. Et hic *Acto.* 26. & 28. *Tertullianum, Basiliūm, Augustinūm, Symmachūm, Galenūm,* alios allegavi, *Iren. def. p. 3. l. 1.* Non ad *Calepinūm aut Dafipodium te remisi,* ut tu nugaris : Et licet fecissem, in usu voci Latinæ fieri par est, nec forum declinare debeas. Imò ad te ipsum te alegabo in *Method. Log. p. 475.* In disputatoriis exercitiis inter ejusdem *sectæ homines institutis* Præses munere quoqve Doctoris fungatur, inquis. Ac in hoc usu voci persistimus, Cum sectas in Christianismo dicimus. Ubi falsæ & veræ interrurrere possunt. Et sic Lutherismus *sectæ dictus ab eo,* qvem pungis, & à me, qvem vanè oppugnas. *Hülfemannū etiam & Hunnium obieci,* ubi rases. Ut *Hunnius de Luteranā Ecclesiā*, sic ego defide: Non qvia fides Lutherana, ideo vera, sed qvia Christiana. *Nec contrà qvia non Lutherana ideo falsa.* Totam suam veritatem ē Christianismo habet, Ut c. l. dictum. *Et qvia peculiaris Deum profendi modus est,* segregatus ab omnibus aliis esse cupit, validè id propugnat, in priscā simplicitate ut sufficiente sistere maximā Scriptorum parte renuit, infinita Scholasticalia simul involuit & disceptat, in infinitum disceptata extendit, qvorum ne millesima pars Christianorum gnara aut capax, nec modum in eo, nec finem curat, pertinaciter in eo perseverat, secūs sentientes aut moderantes *sepidos, Neutralistas, Samaritanos, hypocritas,* & qvos non, proclamat, ita fieri publicè vult & laudat, meritò ad discriminem istud exprimendum *sectæ nomine comprehenditur.* Pluribus hæc p. 3. & 4. c. l. deducta. Per hæc ad omnia, qvæ hac qv. profers, responderi potest. Nec quisquam canegavit, qvæ profers, sed cum commentis tuis digladiaris, & reiationibus, qvibus nimium tribuisse videris. Qvod si *Is.*, qvem pungis, de *sectis minuendis potius, quam augendis,* & ad veritatem Veteris fidei potius, quam ad variarum sectarum diffusionem in Christi-

Christianismo laborandum intellexit, ut mihi ferè probabile sit, verè dixit, & tu mentem ejus alienè detorques, qvæsi absolutè nomina illa, qvæ scissione manente retineri opus est, reproba-
visset. *Contentiones non sunt amplianda, sed restringenda, & quan-*
tum fieri possit, sine jacturâ fidei amputanda, ait Rostius C. I. d. Christ.
Arntii.

25. Parili loco *Calvinistas Doctores, Papistas, Mennistas, cum Orthodoxis, & bella Domini cum vanis contentionibus & rixis Nos habere, ad Atheismum inclinare aut inducere, officium redar-*
guendi Nos tollere, mera commenta & mendaciasunt. Ipsa praxis Ecclesie Elbingensis in scriptis & suggestu contrariū demonstrabit. Publicè errores notantur, refutantur, auditores informantur, er-
ronea caveri jubentur, nominatis etiam sectis ac authoribus erro-
neis, ad justum sensum Symboli Apost. deducuntur, t. 28. Et simi-
liter. *Sectario nomine & Lutherismum comprehendere ipse occasionem ministrat & invitat, t. 24.* Discriminis gratiâ dissen-
tientes suis nominibus appellari ferimus, & ipsi facimus, *Refor-*
matos, Papistas, Photinistas, Mennonistas, dicentes, & qvæ t. 2. 3. 4. 5.
7. 8. habes, universa concedimus. Stipularum nomine i. Cor. 3.
*doctrinas etiam vanas & inutiles, opiniones singulares & erro-
neas, incerta ac infirma dogmata intelligi, qvalia multa in Papa-
tu, Commentatores ferè concedunt, Hunnius, Muthesius, Cluverius,*
Pareus, Bellarminus, Rostius pref. c. l. Junius anim. in pref. Bell. d.
*Concil. n. 18. alii. Illas, qvæ per indirectum fundamentum labe-
factent, non prorsùs tollant, simùl involui nihil absurdī haber,*
& de proavis nostris sub Papatu morientibus applicare solemus,
qvos non damnamus. Conf. t. 18. Qvæ t. 6. de Deo causâ peccati,
universali Dei gratiâ, & absoluto decreto inseris, nunquam
*omnium Reform. dogmata fuerunt, sed distinctè hic proceden-
dum fuisset. Ut Tr. d. Caus. p. acc. t. 50. Et d. Concil. t. 22. dictum,*
De presentiâ in Cœnâ & orali mandatione benè explicandum est,
ne erronea cogitata, locales adſtentiae & extenſiones, aut Phy-

sicæ absumptiones mentes auditorum cointrent, sanamqve sententiam pervertant, t. 29. Qvæ t. 9. 10. de separatione addis, vocis sectæ usui nil adimunt. *Sive Lutherus* causa separationis à Rom. Ecclesiâ sit, *sive* ab eâ pulsus sit, ut ex ejus testimonio, qvod citas, patet, *Lutherismus* secta ex classico priscoqve usu vocis dici potest, t. 24. Principio *Lutherus* non separari, sed abusus in Rom. Ecclesiâ corrigi voluit. Postea & ipse iure se separare, ac è Babylone exire potuit, *Esaï. 52. v. 11. 2. Cor. 6. v. 17. Apot. 18. v. 4.*

Respon. ad. qv. 3.

26. *Hac de Reformatis ad Cœna usum cum Lutheranis admittendis* qværit. Hic statum qvæstionis planè imperfectè posuisti. Inter Reformatos quosdam crassiores, alios subtiliores, moderatores & rigidiiores, Supralapsarios & sublapsarios, Remonstrantes & Contraremonstr. Gomaristas & Arminianos esse nosti. Certè novisse debes. Jam qvales *Elbingæ* sint, qvi nobiscum communicant & admittuntur, non satis novisti, ut ex omnibus, qvæ indistinctè tradis, video, & à relationibus, ut ante dixi, tibi impositum esse sentio. *Tertium membrum* in eo est, qvod in toto hoc negotio summoperè necessarium esse t. 17. dixi. Exillis, qvæ subiungam tota res evidentior futura est. *Sic statum qvæstionis* formare debuisti, si justè acadrem nostram, ut *Elbingæ* ac *Thorunii* est, strin gere volueris. *An Reformati moderatores, & ferè in omnibus Lutheranis accedentes, in eo coetu, Ecclesiâ, & statu, ubi ab annis ferè 100. jam junctim & pacificè* vixerunt, in unam Ecclesiam coaluerunt, ad Communionem utrinqve admissi sunt, Unum Corpus Reipubl. fecerunt, Augustanam Confessionem & Apologiam utrinqve receperunt, ad eam provocant, etiam articulum jo. Invariata recipere parati sunt, sub privilegio ejus Regio, non distincto, Variata, an invariata, ab annis 95. egerunt, Ceremonias Lutheranorum universas suscipiunt, de Lutherismo non male sentiunt, in eo liberos suos in Collegio publicè informari sinunt & jubent, *Calvini, Beze, & similiūm dogmata* de

Prædesti

Prædestinatione & aliis non propugnant, sed publicè pro suggestu notari & refutari ferunt, &c. ad Cœnam cum Lutherans admitti possint? In hoc propriè cardo quæstionis est, non Reformatis in genere, ut Tu posuisti, sed talibus & talibus Reform. in specie? Si huc argumenta tua, quæ congeris, reducantur, omnia à januâ aberrare deprehendentur. Ut 1.31. patebit.

27. Ut hæc melius intelligantur, Cum ingens questionis momentum in eo situm sit, sequentia tenenda. 1. Non in Elbingæ solum statum, quæ hic per quæ 2 tractantur, vergunt, sed & Thoruni, quod simili statu ab annis 90. jam usum, hodienum in eo persistit, & quietè dedit, Lutherismum omnino recipit, & Reformatos suos tamen ad Communionem simul ab annis 80. admittit. Qodcunqve Calov. hic cauſabitur, utrumque statum attinget. Ultramqve urbem forte seditiosus scriptor convulsam velit, si ejus destinata procedant. Præmia ipsi ut omnium turbatori destinabunt, qui ad turbandum natus esse videtur, 1.30.2. *Aliud est, denovo admisere aliud, jam ab annis 80 & ultrâ admissum ferre, retinere, & per vim removere non posse, ac apertis motibus aut seditionibus rem gerere non velle, quod nemo pius Christianus facere debet.* Hoc Posteriori agunt Ministri Elbingenses & Thorunenses, quorum eadem in hoc est ratio, non prius. Et si prius etiam agerent, talibus Reformatis, quales ante descripti, Nemo in tali loco fieri miraretur.

28. 3. Nullus Reformatus Elbingæ dogmata Calvini, Bezae, de absoluto decreto unquam defendit aut propugnavit, Nec in Prussia scriptor extitit, qui id fecerit, Nec Calov. ullum nominare poterit, qui egerit, ut in Germaniâ, Helvetiâ, Belgio, quidem factum. Omnes abstrahere se à talibus profitentur. Nec Synodus Dordracena ab ullo publicè hic aut Thorunij est recepta, Nec Ecclesiæ Reformatæ Polonice, Lubuanæ, Prussica, Anhaldina, ad eam vocatae fuerunt, ut pro generali Synodo recipi apud omnes debeat. Cum aliquando disputatio de eâ materia Senatui Elbingensi ex

qvadam Reform. Academiâ dicata fuit, pessimè id Senatum habuit, sibi talia prorsus improbari indicavit, & factum noluit. Prout & ab aliis Reformati dogma id non suscipitur, Ut t. 7. monui. *Nec dogma de nudo signo, tesserâ, & Symbolo Corporis Christi in Cœnâ, Corpore ipso absente & in Cœlo manente, ab ullo defenditur, publicè pro suggestu reprobatur & refellitur, etiam Calvinus & interdùm nominatis.* Nec dogma de inefficaciâ baptismi, nisi in solis electis, de particulari voluntate Dei in salvandis hominibus, & particulari passione Christi pro solis electis qvisquam recipit aut tuetur, Nec Deus uero Causam peccati qvisquam dicit, Omnes se improbare, & contraria sentire dicunt, errores tales publicè pro suggestu notantur & refelluntur, nominatis in specie Calvinus, Beza, Zanchius & similibus, ut ipse non semel à M. Voldio, Holstio, & Philippo, b. m. & Dn Feyerabendio alteriusq; audivi, Ego in Epit. Theolog. Elbingæ editâ publicè passim reprobavi, Nemo Reformat. dissensum testatus est, Omnes ferunt & accipiunt, Ut ipsorum ingens cum quibusdam in Germaniâ diversitas sit, ut si aliis usus Cœnæ cum Lutheranis negetur, & his eum negari debere, inde statim confidere quis non debeat.

29. *De ipso etiam Lutherismo* non malè sentiunt, facile eum admittunt ac ferunt, si justè repræsentetur, ad eum induci possunt, Nostrâ Cœnâ se bona Conscientiâ uti posse, & Majores suos usos fuisse censem, Verbi ministris Lutheranis passim beneficiunt, omni favore prosequuntur, liberos suos in Collegio publicè in Catechismo Lutheri informari jubent & cupiunt, eum explicari ac proponi volunt, multaque alia ferunt & instituunt, quæ Lutherismo servando fovendoque facere possint, Moderationem tantum & Circumspectionem reqvirunt, quam & alios postulare scimus, Noribergenses, Reutlingenenses, aliosque, quos Lutheranos agnoscimus. 4. *Qui rigidiores inter Reformatos Elbingæ sunt, alibi in viciniâ, aut cum Hollandicâ Ecclesiâ, ubi cœtum hic habuit, Cœnâ utuntur, non apud Nos, Et nostrum panem non satis verum*

verum ac competentem, sententiam de Cœnâ erroneam, Ceremonias non satis Christianæ simplicitati conformes, sed Papismi aliquid subolentes censem. Qui apud Nos utuntur, omnes alter animati, melius de pane, sententiâ, & ceremoniis nostris censem, & Lutherismo proprius accedunt. A Cœnâ repulsi forte prorsus ab eo averti, inqve odia ejus exardescere queant, magno Ecclesiæ nostræ cum incommodo, & Ministerorum Verbi damno, qui beneficiis illorum excidant, à quibus tamen necessaria petenda veniant. De orali mandatione Corporis Christi pauci hæreant. Solidè explicatâ, ne Physicæ aut Capernaiticæ comestiones mentem cointrent, s. 25. Nec ab eâ aversi erunt, sed eam recipient. Ut de eorum ad Cœnam admissione minus scrupuli superesse debeat. Infirmum in fide non ad dijudications disceptationum recipere jubet Apostolus, Rom. 14. v. 1. Hoc cum talibus agendum erit, Ut tu ipse s. 2. distinguere cogeris, & ex Facultate Theologicâ ostendis. Et jam rigidiiores Lutherani proprium templum Elbingæ nacti sunt, quod Papistis à Suecis ademptum, illis attributum est, Ubi separatum, suâ Cœnâ uti licet. Patiantur cœteros antiquis legibus & moribus vivere, & pro more Cœnâ suâ cum aliis uti, ac antiquâ possessione non deturbent.

30. Hoc moderati facile ferent. Tu tuique similes frendere & tremere pergent, ac supra inferis commista velint. Totius hujus status ignorans esse videris, & acerbis tamen scriptis lacescere quietem aliorum non vereris. Utinam & abscondantur, qui Vos conturbant, ait Paulus, Gal. 5. v. 12. Portabit judicium suum, quicunque est ille, v. 10. Id tibi dictum metue. Mendacibus aliorum relationibus nimium credis, ad eorum narrata statim commoveri te sinis, ad arma, calamos, chartas, proruis, ne exploratâ quidem aut salutatâ alterâ parte, et si olim intimè tibi familiaris, alienis, ad quæ vocatus non es, te ingeris, & quieta commovere non vereris. Naturâ factus, usuque exercitus ad pervertendum & turbandum omnia videris. Quovsum venis, turbare soles.

Regiomontum, Gedanum, Wittenberga, id queruntur. Gedanense Gymnasium virulenter turbasti. Jam & Elbingensem quietem subruere moliris. Horrent composta moveri. Turbare poteris, sed non ita faciliter in quietem redigere. Qvestus olim validè de te M. Voidius, b. m. primus tibi Morungæ Præceptor, & qui à styvâ paternâ ad literas te abduxit, & dirum à pueritiâ ingenium explicuit, quamqve turbatè in Colloquio Thorunensi te gesseris, publicè eum seniorem jam, & te multò grandæviorem, mendacii argueris, Cum ipse falsissimus in totâ narratione extiteris, ut D. Hulsemannus te erroris ex publicis Actis convincere, & in ordinem redigere coactus fuerit. Ab eo, quem Ipse q. 1. t. 18. laudas, modestiam & prudentiam disce. Is pacificatores in religione seriò sancteque se D E O precibus commendare ait, passimqve eos laudat, ac Theologos Germanos, Svecos, Danos esse ait, Calv. irreconc. p. 167. 169. Atibq, ut de Concil. l. 21. allegavi. Tu diris & odiis, credo, eos prosequeris, Conatus eorum virulenter pervertis, si posses, forte dentibus Ianiates, ut furiolè olim Hieronymus in aliâ causa, Utc. l. t. 38. dixi. Ille Polennicis parcùs ad plebem uti tyrones monet, & Calvinismi mentionem per totum annum abs se vix auditam ait, t. l p. 370. 371. Marpurgi de D. Fevurbornio & Hannekenio concionantibus anno 26. & 27. Idem ego testari possum, qui tūm ibi vixi, Reformatorum mentionem ne semel ab illis factam, & si plures cœtui interessent, Vulcenus, Goeadeus, Goclenius, Vitor, alii. Plura alibi de hoc dicta, d. prud. Theo. 1. 23. Tu contraria omnia cupias, perpetuo in Synergetas, Calvinistas, deto iandum ducas, & quid ipse velis, præ furore ferè non percipias, Cum omnia confundas, t. 17. 18. Nec locorum status & conditiones attendas. Accuratione, moderatione, probatione, omnes dissentientes revinces. Neminem perversione, debachatione, sed à vero longius abduces. Alstedius pacificantes inter hæreticos recenset, quos damnet, p. 5. Comp. Theol. loc. 21. Qvod mireris de eo, qui ipse Controversias Evangelicorum subindè compo-

componere conatur, p. 5. Th. Polem. Et utrosq;ve in fundamento
salutis convenire pugnat, c. l. clas. 1. q. 2. Deniq; s. Quæ in illum,
quem pungis, hic jactas, non in eum solum, sed & omnes Collegas ejus
& antecessores recidunt, qvos universos contra Conscientiam
egisse & agere conseq;enter arguis, qvod Reformatis cum Lu-
ther. Cœnam unâ porrexerint, qvod & statui loci ab annis 90.
usitatum, & sine magnâ status convulsione jam ab illis mutari
non potest, & moderationi utriusq;ve partis totum adversum erit.
Qvod an prudentis ac moderati Theologi sit, in dudum piè de-
functos ita insurgere, prudentibus judicandum relinquo. Id ex
vero tibi affirmem, ex eo tempore, qvo mihi Elbingæ versatum,
ab anno 1651. usq;ve 1657. Nullum Concionatorem Reformatum ex-
titisse, omnes Lutheranos fuisse, & adhuc hodiè esse. Qui status
gnari, vera me dicere confitebuntur.

31. His distincte præmonitis, *argumenta, quæ t. 3. seq. ad-*
ducis, omnia aliena sunt, & ad statum nostræ qvæstionis nihil
quadrant, ac Tract. d. Conciliando pleraq; jam soluta. Ut 1. Non
societas luci cum tenebris, nec Christo cum Belial, 2. Cor. 6. E
talibus non porrigena Cœna. Nihil conseq;entia hic, nec tales
tenebrae, Belial, aut infideles dici possunt, sed lux in Domino
fieri possunt, si probè informentur, t. 29. Nec ullus dogmatistes
errorum aut propugnator inter eos, Omnes privatim tantum
sua sentiunt, & de nostrâ sententiâ benignè censem, t. 28. Item nō
sanctum Canib. dandum, Matib. 7. Non enim hi Canes, sed ex parte
fideles sunt, & ultrâ fieri debent, cum illis junctim vixerunt, t. 26. Et
pro infirmioribus haberí queant, t. 29. Locus Matib. 7. propriè de
persecutoribus Evangelii agit, qui nos devorent, v. 6. Qvibus re-
nitentibus non obijciendum Evangelium. Cœna tūm nondūm
instituta fuit. At tales hi non sunt, nec perseq;untur Nos, sed ex
longo uero ad Cœnam nostram admitti cupiunt. 2. Sacra
menta notæ, symbola, & tesseræ Ecclesiæ sunt. Nechi à nostrâ Ecclesiâ
alieni, sed unum Corpuscum eâ ex longo tempore faciunt, Nec
de

de nostrâ doctrinâ ita malè sentiunt, ut non admitti queant, *t. 20.*
seq. 3. *Bonus pastor pretiosum à vili separare debet, non cum alienis peccatis communicare.* Hi ad pretiosum reduci debent, bona parte & inchoatione jam in eo sunt & esse cupiunt, certè à fide Christianâ non alieni sunt, in quâ Cœna instituta, cum de tot discriminibus religionum nihil adhuc innotuit, *t. 24.* Et in administrandâ eâ ad antiquam fidem ejusque puritatem recurri potest. Nec peccatis alienis hoc communicare, sed ad primam fidem omnia revocare est, *t. 20.* *4.* *Indigni & Corpus domini non discernentes non admittendi,* *t. Cor. 11.* Verùm hi inter dignos spe & voto numerandi, fidem habent, & si cum scrupulo qvodam, & pleniùs informandi sunt, ut plenè digni evadant. Nec *Paulus de* admittendo, *sed indignè comedendo loquitur, & ab eo dehortatur,* qvod in usurpante est, non Pastore, nec Pastorem, sed utentes d. l. informat, Nec sententiis dissidentes, sed moribus Cœnam profanantes & profanè usurpantes increpat, *v. 20. 21. seq.* Et sic Christus non Judam ad Cœnam admisisset, qvia Diabolus, fur, & proditor, *Joh. 6. 12. & 13.* Et probè Christo notus erat, qvod contrà tamen omnes *Lutherani* propugnant. *5.* *Profanatio Sacramentis devitanda.* At hos ad fideles ac Orthodoxos advocare intendimus, de quibus profanare Cœnam non præsumere debemus, Nec illi nostram sententiam de Cœnâ præfractè negant & oppugnant, Ut Doctores faciunt, sed simpliciorum & infirmorū loco haberi volunt, *t. 28. 29.*

32. 6. *Grave periculum de admissis in errore suo confirmatis, & admittentibus, à quibus sanguis pereuntium postulanđus, & infirmis, qui validè scandalisantur, metuendum.* At qui hi non ita in errore pertinaces, ut non & nostram sententiam admittant, si dextrè explicetur, recteque informati ad eam induci possint, aut utramque ferri posse censeant, Nec præsentiam Christi in Cœna negent, sed spiritualem esse aiant, *t. 28. 29.* Nec pereundi merus conseqüenter de talibus præsumendus, Nec scandalum de talibus, quales *t. 26. 29.* descripti, oriri potest, Non n. à verâ sententiâ totaliter

totaliter discrepant, ut rigidiores, qui alibi Cœnam querunt,
¶ 29. Sic nec Augustinus ad Coenam admittendus fuisset, fermè
enim Reformatorum hypothesis in quibusdam accessit, Ut
Calixtus & ali ostenderunt. Nec *Apostoli* in primâ Cœnâ ad-
mittendi, Omnes enim terreno Messia regno occupati erant,
Act. 1 & hoc Christo probè notum erat, qui error totum offi-
cium Christi pervertit. In simplicitate tamen Christianâ ad-
missi, & postea eandem Cœnam sic acceperunt, *Act. 2. v. 47.*
Quem locum de Cœnâ *Oecumenius*, *Cor. à Lapide*, *Muthesius*,
aliisque explicant. Coetera, quæ de Magistratu adduntur, uni-
versa per accidens sunt. ¶ *Ingens* hypocrisy specimen hinc
manat. Non enim hi nudum panem se accipere ajunt, sed unâ
Corpus & sanguinem Christi, sed spiritualiter, & ore quantum ad
panem & medium, ubi aliquid veri subest : *Nec nos Physicè &*
carnaliter, sed mysticè & supernaturaliter cum pane & vino
Coetera accipi confitemur, ad quam sententiam reliquos reduci
sedula informatione par est : Nec à nostrâ doctrinâ tales planè
abhorrent, secùs non in Scholâ liberis Lutheri *Catechesis*
proponi mandarent aut ferrent, ¶ 29. Unde quæ t. 8. promis,
ad hos non quadrant. Primores autem *Joh. 12.* Quos adducis,
verè ac salutariter credidisse *Menzerus*, *Affelmannus*, *Feuerbor-*
nius, *Metznerus*, & ex *Vetus* *Historibus* *Augustinus* tr. 53. in *Joh.* aliisque
sentiunt, ut de *Concil.* t. 35 jam notatum, Cum quibus transiges.
¶ 30. *Deniq; unanimis* consensu Doct. Lutheranorum ita decidit.
At is authoritatem humanam tantum habet, contrariâ au-
thoritate retundi potest : Et illis nunquam tales Reformati de-
scripti, quales in hac re sunt, t. 26. seq. Quæ t. 9. addis, quod se
ceremoniis nostris accommodent, insufficiens hic. Non id so-
lum, sed totam *Augustan.* *Confessionem ejusq; Apologiam* recipiunt,
ab ipso dogmate nostro non planè aversi sunt, in eo liberos
suos informari ferunt, ad nostrum sensum induci possunt, à

qvo nimio rigore averti queant, Nullus contrarius doctor aut propagator in omnibus illis reperitur, t. 26. seq. Qvod longē plus est, statum longē alium hic format, & in cœteris merito considerandum est, ac ex illis ad omnia, qvæ t. 9. adducis, facile responderi potest, Ut merito à rigidioribus vocibus, *Syncretistas, Samaritanos, lupos esse*, qui tanti unam religionem, quanti alterum faciant, abstinere debuisses, nec in defunctos, qvos simul implicas, t. 30. tanta convicia proiçere. Qvæ è Reformatiis adducis, omnia contrariis authoritatibus refelli possunt. Veteres Christiani Cœnâ utentes ædes occluserunt, Ne scilicet gentiles, ut Canes & porci, t. 31. sacra eorum inspicerent, ac irridendi, opprobrandi, & blasphemandi, aut perseqvendi Christianos occasionem inde raperent. Qvomodo *afinarios eos vocârunt, & Averroes* Christianorum sectam stultissimam dixit, ut qvæ proprium Deum devoraret. Ut Orthodox. Consens. C. 5. refert. Et alijs horribiliter eos persecuti sunt, ut ex Tertulliani ap. C. 3. C. 36. *Justini & aliorum* apologiis sumi potest.

Respon. ad. qv. 4.

33. Hac de Pastore oralem mandationem exigitante, Reformatos laudante, veram Ecclesiam in Anglio, Belgio, Gallia, quarente, privatim more Calvinistar. Cœnam administrante, & necessitatis casu vel apud Papistas Cœnâ uti volente agit. Hic cum qvibus Chimæris tu lucteris, non satis percipio. Non de his me audivisse memini. Pleraque conficta esse suspicor, aut aliis modis se habere, qvām qvibus narrantur. E meis scriptis horum nihil te ostendere posse cerrus sum. De Reformatis aut Orthodoxis, aut non hæreticis habendis è t. 18. 28. seq. constare potest. De nominibus discretivis è t. 24. De litibus & contentionibus non necessariis t. 13. 24. patet. Semper in Ecclesiâ Christi potius de minuendis, qvām augendis & extendendis Controversiis cogitandum, quantum ullo modo per veritatem licet, qvod monita

nita de pace sectandā volunt, ut d. *Concil.* dictum, Et Apostoli præscripta *I. Tim. I. v. 4. C. 6. v. 4. seq. Tit. 3. v. 2.* reqvirunt. *De solo Catechismo* retinendo simplicibus ac rudioribus satisfaciat, non doctoribus & seductoribus, quæ semper distngvenda, *t. 18. 19.* Et tu qvod sub hoc modo fortè dictum, velut absolute prolatum turbatè accipias. *De Iechismate ext. 24. 25.* paret. *De Reformatis plerisque secutis falso*, si tales intelligas, quales *t. 26. seq. de scripti.* Hos enim & Lutherani admittendos concedant, si de statu rei plenè informentur, *t. 32.* Et Reformati id affirmantes, apud *moderationes Lutheranos à suis Cœnam accipi posse ajunt,* non rigidiores, aliasqve cautelas adiiciunt, ut *Crotius p. 2. Ante Weiz. C. 8. q. 7. aliij.* Anno 1631. etiam in synodo nationali Gallie decretum de Lutheranis factum fuit, ceu membris ejusdem Corporis mystici ad communionem Reform. admittendis, & erroribus eorum fraternè tolerandis, ut *Maresius d. 17. Coll. Th. t. 14. notat.* *De particulis in, cum, sub,* sano sensu adhibitis reprobantis, nihil mihi constat. De orali manducatione, si sanè explicetur, admittendā supra *t. 25. 29.* actum. Qui contrà tibi retulit, nimium fortè retulit, & tu nimis facile credidisti: Aut qvod sub certo modo dictum factumū, velut absolute dictum acceptisti. *De panifragio in Cœnâ adhibito non mihi constat.* Certum, ad exemplum Christi in Cœnâ illud adhiberi posse. In analogiam Corporis Christi doloribus fracti tam & lacerati, ad sanguinem modum, quo quibus ossa fraguntur, esse solet, adhiberi debere in Scripturâ nullum indicium sat solidum est, ut *de Eſu Eucharist.* dicturus sum. Semel Corpus Christi pro nobis fractum esse Paulus dicit *J. Cor. 11. v. 24.* Ad eam fractionem repræsentandam panem in Cœnâ frangendum esse, nulla Scriptura dicit, Eoqve panem frangendo illam approbare non necessum est, & multò minus Cœnæ formam in eâ statuere, qvod tut. *1. aliij* inde eductum velint. *De Reformatis scriptoribus laudatis, inter practi-*

cos, quales tui nominati, Sonton, Dyk, Taffin, Hotton, Bayle, & Polemicos distingves, de qvibus non mentio. Virtutem etiam in hoste laudari par est. Papista Lutherum laudant, Ut Erasmus & Majus, V. Gerhardum d. Eccles. t. 295. Et Calvinum Stapletonus ap. Alsted. in suppl. Chamier. l. 2. C. 16. t. 3. Et Flor. Raymundus l. 7. d. h̄r. C. 10. Alii sep̄ hostes laudarunt. V. Bellar. l. 4. d. Eccl. C. 16. Nos Baronium, Bellarminum, Tuscum, Beyerlingum, ob inexhaustos labores laudamus, & si judicium & candorem qvandoq̄ue desideremus. Tu omnia credo, reprobabis, qvia Papistæ. Laudavit Ausonius Symmachum, Basilius Libanum Ethnico, Augustinus Tybonium Donatistam, citra præjudicium veritatis. Ipsi Lutherani tales libros apud se ediderunt, Ut Sterni Luneburge Bailii praxin pietatis. Tanti eos fecerunt. De Moguntiniis contra Calixtum censemib⁹, t. 21. visum De Ecclesiâ in Gallia aut Beigio qverendâ longe secus est. Ecclesiam Topicam & particularem & ibi DEUM habere dictum est, & qvæ suas tribulationes etiam experitur, Ut & Gedani, Augustæ, Elbingæ, qvod in se verissimum, & à tuo sensu prorsus alienum est.

bvnp 34. Qvōd impietatem mihi & scriptis obiicis, t. 2. & 4. nunquam solide probabis. Ad antiquam fidem recurrere, & solida ad conciliandum salvâ veritate, non concusâ, media inquirere, t. 20. in rixosissimo hoc seculo pietatis argumentum, non impietatis est. Nec in vitâ, nec ullo dogmate meo impietatem comprehendes. Tu contra primum Præceptorem tuum verè impius extitisti, t. 30. Erga Collegas passim, cum qvibus iurgaris, qvorsum venis. Nullius sectarij proprium dogma unquam tenui aut defendi, nec tu solide unquam ostendes. Syncretismum, ut tu vocas, longè Calvinismo deteriore, frustrâ hic exspectas. Nec vocem, nec rem volo, t. 10. 15. Ad primam fidem te reduco, t. 20. Ut omne mutandum ad principia sua revocari solet, ac in omni mutatione fieri amat, Ut p. 4. Jren, def. t. 5. dixi. Omne genus
ad

ad originem suam censeri necesse est. Tantæ Ecclesiæ una est illa ab Apostolis prima, ex qvâ omnes. *Tertull. d. præsc. C. 20.* Ab initio non erat sic. t. 24. Qvod in Ecclesiâ primum, id verissimum. *De ad synaxin Papisticam accedendo* nunquam mihi quidquam auditum. Ipsam substantialem alteram partem Laicis è cœnâ tollunt, & sic Cœnam ipsam evertunt. Fortasse & hic amplioretibi relatione impositum Si quid tam en factum, nescio, qvâ conditione fortè prolatum, qvam non addiderunt, qui talia retulerunt. De tepidis evomendis ex *Apoc. 3. v. 16. in Tra. d. Concil. t. 35.* jam responsum. Non sunt tepidi in ipsâ fide, qui justis medijs ad Conciliandum procedunt, & si nec omnes contentiones probent, nec ad fundamentalem fidei substantiam semper pertinere censeant. Veritatem ipsam tenent, probant, tuentur. Quomodo & alij ad eandem agnoscendam deducendi, aut ab extremis ad moderationia flectendi sint, inquirunt & laborant, t. 20. In eo nulla tepidas. Qvod t. 4. monstrum sectariorum prodigiosum me proclamas, atrocissimam injuriam mihi facis, qui nunquam ullius sectarij dogma probavi, ut ante dixi, & animi virulentiam prodis. Rectius te monstrum furiosum ex calumnijs, perversioribus, & virulentis compositum vocarem, t. 9. seq. Si pari reddere vellem. Sed non decent doctos tam rustica convitia. *Profectio in Theologo turpisimus est morbus lingua petulantia,* de Tantalo Euripidi simile dictum hic cogitandum est. Unicum sectarium dogma prome, unamqve impietatem in doctrinâ, qvâ probes. Qvod non poteris, ut ante dictum. *Credo, si Apostoli reviviscerent, & simplicem illam piscatoriam fidem profiterentur,* monstra sectariorum eos faceres, latibula omnium hæresium seminare blasphemares. De *Photini* ab hæresi liberandis merum commentum est, t. 20. Qvod præclarum *Lutheranum* Ironicè me dicis, scire possis, me melius *Lutherismum* contra varios in variis scriptis defendisse, qvâ te. Antiquam tamen fidem

Christianam præcdolo'. Ut p. 3. & 4. Jren. def. dixi. Faciet forte per tot calumnias ac perversiones, ut absitam, solamqve antiqvam fidem Christianam, qvatenus ex Scripturâ & primis Patribus nota est, de cœtero defendam. Quod communione illi, qvem pungis, mecum interdicis, vanum est. Principia mea solida esse, intentum Christianum, media ad componendum legitima esse videt. Cur non cum eo communicet? Nec tu adhuc ea everisti, & calumniis ac persionibus vanè subruere moliris. Impietatis nullius me aut illum convinces. Si quid habeas, quo solidè probes, prome, & responsum à Nobis exspecta. Nudis tuis dictiis à sancto & Christiano proposito nos dimoveri non patiemur.

35. Papistas, Mennistas, Photinistas, Arianos, ut in erroribus sunt & manent, non mutant aut moderant, sub vero Catholicismo comprehensos Nemo nostrum voluit, ut tu t. 5. dicis. Merita hæc tua commenta sunt, t. 19. 20. Nec atheismum, nec nullam, aut amplissimam religionem intendimus, sed veterem illam fidem in priscâ puritate reductam volumus, eoque laboramus, t. 13. 14. 20. 25. In quo confusionem sectarum inducere non possumus. Hieronymi de scintillâ dictum rectius in te, quam Nos vibretur. Tu eam conatibus Pacificantium inycis, quā ingens ignis exciri queat, quo de novo magna domus Ecclesie pars conflagret. Nos sedare, extingueare, componere, intendimus. Tu turbare, dissensus fovere & extendere, omniaq; incendere moliris, t. 30. Illius Meyhartiani pro colophone te commoneam, qui omnes eos, qui Concordiam Lutherorum cum Reformatis impediuerunt, in se aut successoribus suis horribiliter à DÉO punitos esse asserit L. i. d. ref. Academ. C. 12. De quo ne partem trahas, caue. Si liberius mendacia me dicere censeas, insolentiam factorum etiam moderationibus talia quandoq; extorquere cogirandum, ut Socino ep. 4. ad Duditb. Apologia Aug. Conf. t. 9. Anabaptistas factionem latronum vocat. Sæpius Authores ad Nebulones delabuntur. Id apud Vedelium l. 1. d. prud. Vet. C. 2. L. 2. C. 2. 4. 5. 6. L. 3. C. 3. 5. Et alibi, Stephanum Orat. 2. in Arian. Chamierum passim, L. d. pot. sec. Lutherum Erasmus in epistolis, aliosq; videoas si rixosior videar, Lutheru patrino defendar. Rixosum esse utile & necessarium est, ut duras cervices retundamus, daß man straffe die hatteii töpfer T. 2. Jen. f. 88. b. Deniq; si contra me

tra me agere velis, ut mea adferas, Non aliena à meis ingeras, monendum eris. Ne falso testimonium contra proximum loquaris. Secus illud Augustini contra Julian. l. 4. c. 8. regeram, Minus hoc dicerem, quod me dixisse mentiris. Redde verba mea, & evanescet calumnia tua. Nam tu abstulisti verba, quae dixi, & dixisti, quod ipse finxisti. DEUS veritatis & pacis ad utramque nos ducat, Ut in eo omnes unum sentire per Christum incipiamus. Conf. t. 24.

Adiectanea.

1. In t. 2. Methodus Logica Calov, allegata. Ad eam Compend. Geographicum p. 516. in Op. Phil. addi potest, ubi simile tradit.

2. Qvæ t. 4. de Symbolo Niceno dicta, de eo capieida, ut hodie in expressis exemplaribus passim circumfertur. Sic in omnibus additio illa de Sp. S. & cœteris articulis aperte adiicitur. Ut ab ipsis Nicenis Patribus olim proditum est, sic articulus, & in Spir. S. additus dicitur, & cœteri de Ecclesiâ, resurrectione, omisi censentur. Sed tamen etiam art. d. resurr. Carnis tam in Niceno, quam Apostolico & reliquis semper adiectum fuisse Gerhardus d. res. mort. t. 71. aperte affirmat. Cumqve sine ullâ distinctione aut determinatione loqvatur de Niceno Sym. Cal. Merito tot in publico edita Nicæni exemplaria obiiciuntur, qvibus articuli isti expresse continentur.

3 Ad t. 3. addit. Rectius Matovius modum proponendi Theologiam rudiorem & exquisitorem dicit L. C. p. 1. d. 1. Non ipsam Theol. ita dividit.

4. Recte Amb. ad Theodos. Imp. Nihil tam in Imperatore amabile, quam si libertatem dicendæ sententiaz concedat, & hoc inter bonos ac malos Principes discrimen esse, quod boni libertatem ament, improbi servitutem, ap. Melanchton. ep. p. 124. Recte etiam Laelantius Naturam hominis hanc Deum voluisse dicit, ut duarum rerum cupidus esset, religionis & sapientiaz, L. 3. Inst. C. 11. Unde utraqve sedulo homini inqvirenda relinquitur. Sed primo omnium primæ & antiquissimæ religionis cura

cura habenda, quæ verissima. Antiquissimum n. & primævum
verissimum est. V. t. 24. 34.

5. P. 130. *Meth. Log.* *Calovius Mathematicam generalem*
in abstractione à numero & magnitudine generaliter repræsen-
tari, à Nemine adhuc factum fuisse dicit, sed minatum id esse
Golium Prof. Leidensem. Et idem in secundâ editione *Op. Ph.* sine
ulla correctione repetit p. 649. Sed jam olim id egit & monuit *Pe-*
terius d. comm. affect. C. 17. *Adri. Romanus in dim. Circ. C. 6.* *Alstedius*
in Mathem. gen. *Notnagelius tr. I. p. 1. Inst. Mathem.* Et ipse *Cal.*
in eodem scripto p. 98. 99. Matheſin in universalem & particular.
divisit, & Communem de quantitate, ejus principiis & affectioni-
bus in communia gere dixit. Sic ipse facto jam agendum o-
stendit, quod à nullo adhuc factum afferuit.

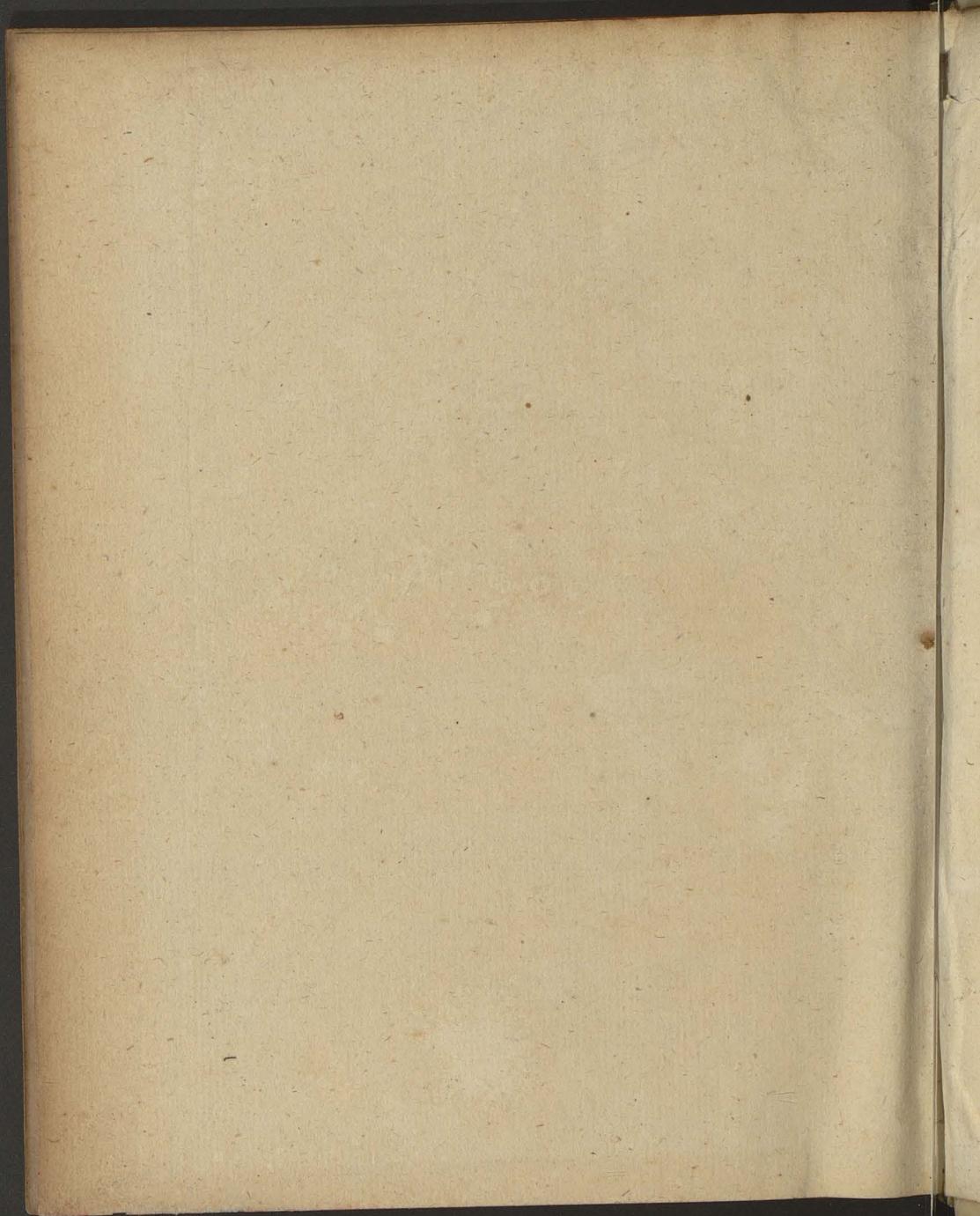
6. Ad t. 11. addere queas, Omne verum, à quo cunqve dica-
tur, à Spir. S. est, ait *Ambrosius ap. Königstein ep. jo. Trin.*

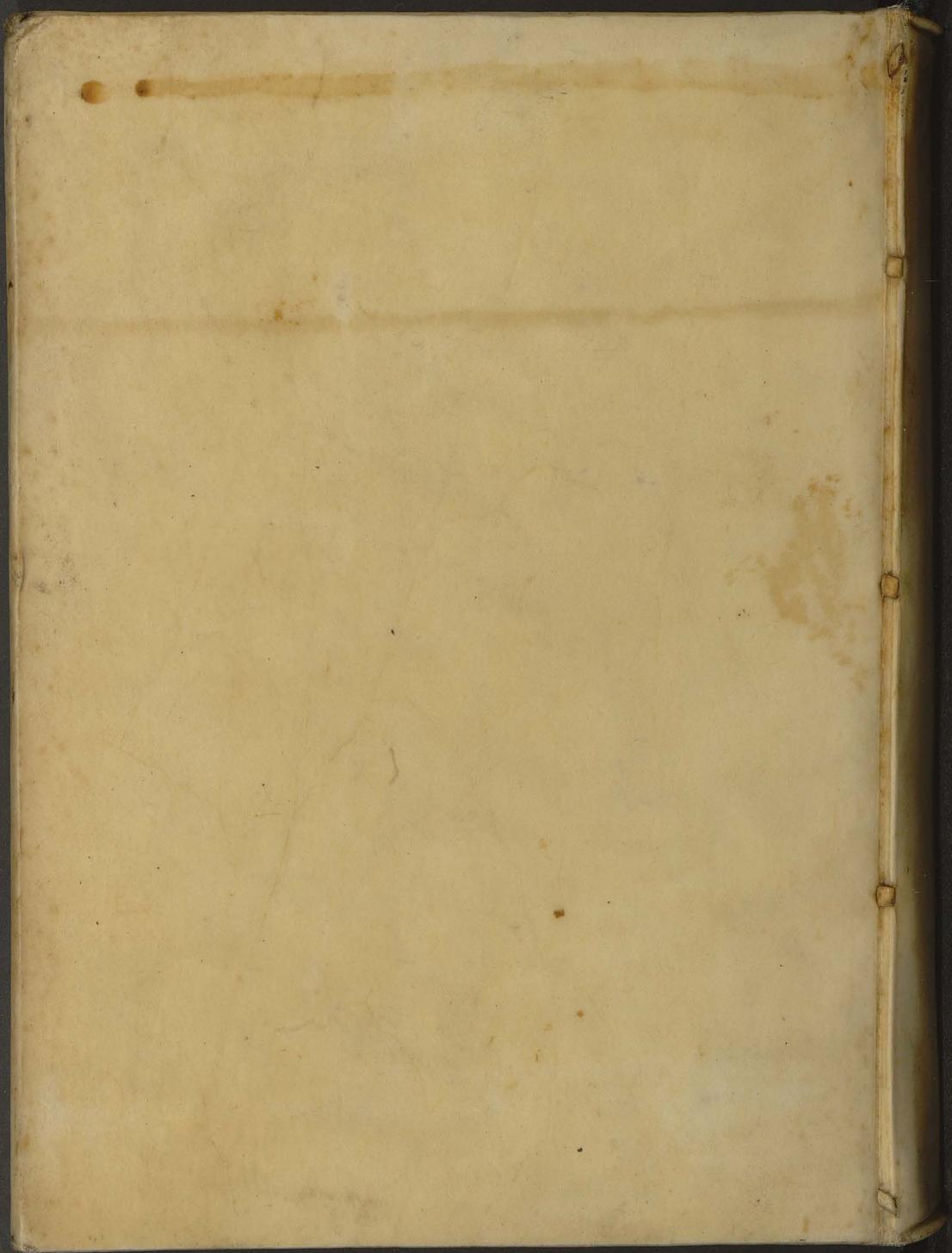
7. Ad t. 21. p. 21. adde. Miror, quod *Cal.* ad Jesuitas etiam
contra Lutheranos provocet. Novit, quomodo in Anticyris
Prædicantius & *Aristarchus Jesuitæ Brunsbergici* cum tractaverint.
Sed nec eorum meminisse potest, quæ ipsum tetigerunt.

8. Quæ cœtera in scriptis *Cal. Philos.* & *Theologicis* justam
censuram merentur, alijs temporibus & occasionibus expedi-
entur. Nulla ferè definitio adæquata est. *Methodus Logica* con-
fusa moles est. *Mathematica* skeleton magis, quam Corpus est.
In p. 1. Inst. Th. DEO & hominibus illusum est. *Habitu compo-*
situm, quem mirè abominatur, necessariò dari solidè in
prac. Theol. ostendam. Alibi de univer-
sis plura.

Erratis veniam, Lector amice, dabis.

GLORIA IN EXCELSIS DEO.





H NICOLAI
OPERA.
TOMUS II.