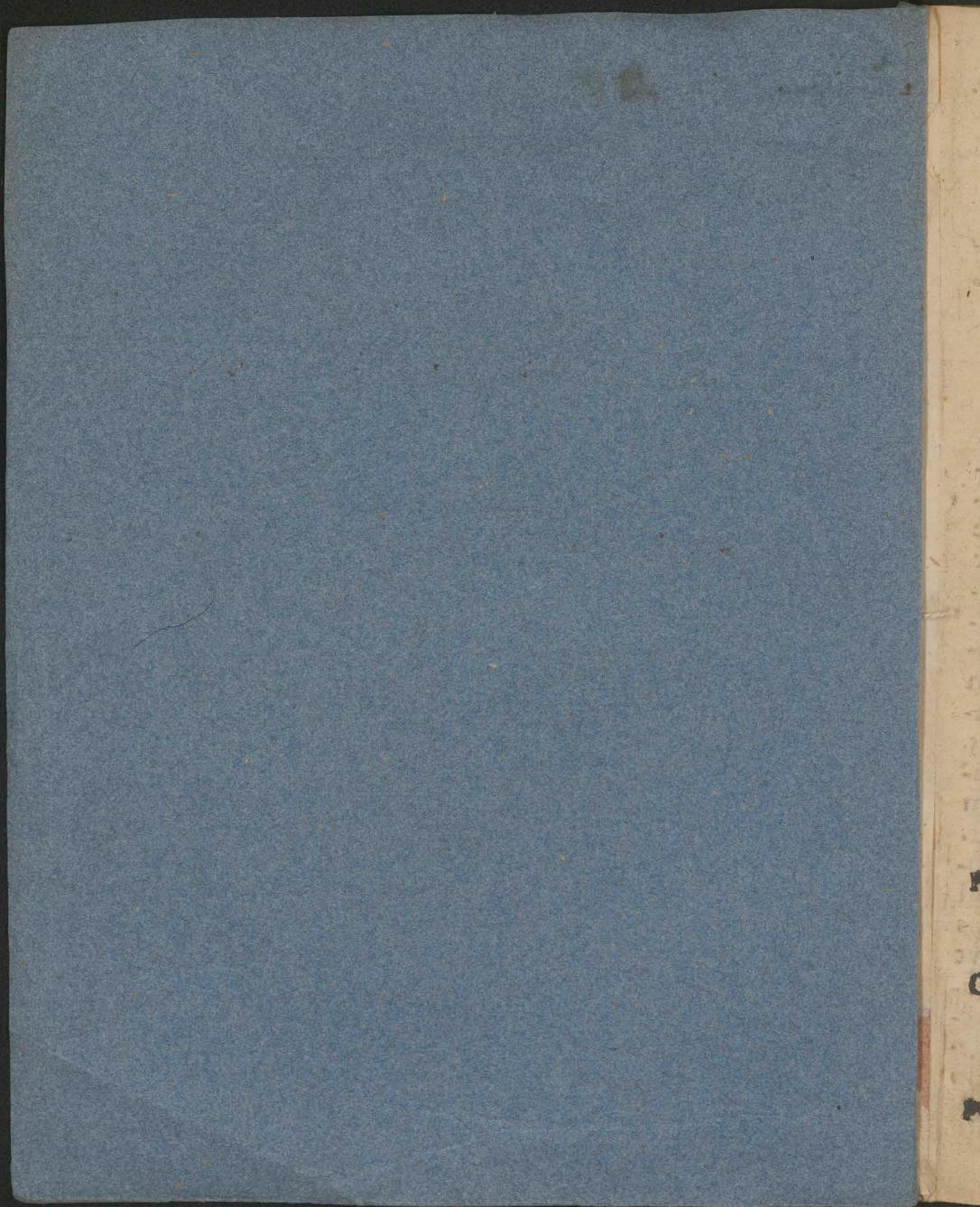


Philosophia 114.

Stawek francis: Arcana philosophiae rationalis sive voluntibus communica.

Crau. in off. haeredum Christi. Schedel.

1670.



A. D. O M. H.
A R C A N A
PHILOSOPHIÆ RATIONALIS,
Scire Volentibus



Communicata

et sub

felicibus auspicijs

Magnifici Perillustris ac Admodum Reuerendi Domini,

M. ANDREEÆ
KVCHARSKI,

S. Th. Doctoris et Professoris Ecclesiarum Crac:
Cathedr; Canonici, et Collegiata SS. Omnim Præpositi, Cu-
ratis Proffessione: Scholarum Vladislaviano-Neuoduoscianarum
& Contubernij Hierosolymitani Prouisoris, Canonizationis
B. IOANNIS CANTII Procuratoris, &c. nec non
Almae Studiorum Uniuersitatis Cracouien: generalius

R E C T O R I S.

Vigilantissimi

eulgata

atq.

Per V. ANTONIVM FRANCISCVM SI AWIEK, Art: & Phia Baccalaureum
cum afflentia

M. GREGORII OCHABOWICZ,
Collegæ Min: Cursus Philosophici VLADISLAVIANI Professoris
in peraugusta D. IAGELLONIS Aula
Anno reparata Salutis M. DC. LXX. Die 20. Aprilis.

Horis pomeridianis

publicæ, Eruditorum Vironum, Clarissimorum & Doctissimorum Hospitū, Crisii

E X P O S I T A

53358

F

•(+)•

II. Ex Disputatione. De Philosophia in communi.

I. Datur Philosophia magno humani generis bono. (1) rectèq; definitur quòd sit cognitio rerum Diuinarum & humanarum. Seu. cognitio rerum ut sunt. 3. adæquatè quoq; diuiditur ratione Materia, in Rationalem, Naturalem, & Moralem: ratione vero Finis. in Speculatiuam & Practicam. 4. licet porrò tam speculatiuæ quam Practicæ universaliter loquendo finis sit veritatis cognitio, non tamen æqualiter (5) quemadmodum nec idem est inter memoratas Philosophiæ partes doctrinæ & dignitatis ordo.

II. Ex Disputatione. De Natura Logicæ.

I. Præter Logicam Naturalem, defacto datur Artificialis. 2. quæ in Docentem & Utentem, non tanquam in duos re-aliter, sed tanquam in duos solâ ratione ratiocinatâ distin-gostoshabitus rectè diuiditur. 3. estq; Docens verè & propriè Scientia: vtens verò tantùm Entitatiuè, non autem formaliter seu reduplicatiuè sumpta. 4. Obiectum Eius formale & adæquatum (dictum Quod) est Ens rationis, non in tota sua latitudine, sed prout comprehendit modum sciendi extensem ad omnes secundas Intentiones Logicas, tam eas quæ fundantur in rebus, quam quæ in vocibus: licet illæ primariò, hæ secundario referantur ad rationem ipsius formalem dictam Quæ. 5. Porrò Obiectum Quo, seu ratio formalis sub Qua Logica considerat Entia rationis: est tum abstractio ab omni Materia: tum principia ex quibus ad suas Conclusiones eliciendas procedit. 6. & hinc est quod illa, non sit Scientia practica (nisi fortè im-propriè idq; solum ut Utens) & multò minùs speculatiua simul & practica: sed est purè speculatiua. (7) ad alias omnes scientias acquirendas in statu perfecto simpliciter necessaria. 8. ita ut proximus illius finis internus sit Entis rationis cognitio: exter-nus, Definitionis, Divisionis, & Argumentionis in Materia oc-currenti constructio: Ultimus verò est tum directio intelle-ctus, ne erret in suis operationibus: tum quoq; illa cognitio

qua

quæ in quævis materia haberi potest per Definitionem Divisio-
rem & Argumentationem. 9. ratione quorum Logica conse-
cutiue scientia Methodica, & modus sciendi non abs re dicitur.

III. Ex Disputatione. De Ente rationis Logico.

I. D E facto datur Ens rationis Logicum. 2. quod consistit
non in denominatione extrinseca, sed in quodam esse
facto, quod nihil est in re, habet tamen esse obiectiuem
in intellectu, ratione cuius denominatur intrinsecus. 3. ac pro-
inde habet veram ut esentiam sic existentiam, quarum illa ex
habituali, haec autem desumitur ex actuali relatione ad intellectum.
4. recteque describitur quod sit proprietas quædam con-
veniens rebus ex esse quod habent in intellectu, cuius totum
esse est ad aliud se habere. 5. ex quo patet Entia rationis fieri,
non à sensu aliquo, externo vel interno; neque à voluntate; sed
ab intellectu idque non Divino nec Angelico, verum (& quidem
non nisi pro hoc statu) à solo humano; eoque non Agente, sed
duntaxat Possibili, per actum eius reflexum, & comparatiuum
ac per quamlibet illius operationem, exceptâ præcisione. 6. ut
autem solus intellectus format Entia rationis: ita quoque solus
ea cognoscit per alienam quidem impressam, per propriam ve-
rò speciem eorum expressam.

JV. Ex Disputatione. De Vniuersalibus in Communi.

I. V NIERSALE ut recte definitur esse quid vnum commune
multis: ita quoque recte diuiditur in Materiale & formale.
2. Præter singularia quippe & voces atque conceptus for-
males, dantur à parte rei conceptus obiectui siue vniuersalia.
materialia in singularibus non autem separatis existentia. 3.
illaque præter vnicitatē materialē habent à parterei formalē com-
munem negatiuē, sola ratione ratiocinata à numerali distin-
ctam. 4. Portiū Vniuersale formaliter sumptum, non est à parte
rei extra intellectum; sed si Metaphysicē sumatur, sit per abstra-
ctionem intellectus Agentis, & perfectius per præcisionem
intellectus possibilis: si vero sumatur Logicē, sit per intellectus
possibilis comparationem simplicem, non vero conpositam.
5. Logici vniuersalis propria passio est prædicabilitas. 6. istudque

diuiditur non modò adæquatè sed & vniuocè in Genus, Speciem, Differentiam, Proprium & Accidens. 7 Ex quibus licet Genus ac Species tam in concreto quam in abstracto ; Differentia nihilominus Proprium & Accidens non nisi in concreto de suis inferioribus directè & formaliter prædicari possunt.

V. Ex Disputatione. De Genere.

I. Etè à Porphyrio definitur Genus esse id quod prædicatur de pluribus specie differentibus in eo quod quid est. 2. quæ quidem Definitio non est essentialis sed descriptiva. 3. definitumq; illius non est aggregatum ex natura & secunda intentione ; nec natura ut connotat secundam intentionem ; sed secunda intentio ut connotat naturam. 4. bene quoq; diuiditur in Generalissimum & Subalternum. 5. sed non prædicatur de speciebus ut pars, ast ut totum potentiale. 6. quare sumptum, nullo modo saluari potest in vnicâ specie. 7. illud porrò quod communiter dicitur Genus sumi à materia ; intelligendum est tanquam à principio seu fundamento radicali remoto, non tanquam à proximo : & quidem non nisi in substantijs, idq; materialibus tantum.

VI. Ex Disputatione. De Specie ac Individuo.

I. Species ut est vniuersale, quamvis descriptiè nihilominus bene à Porphyrio definita est per prædicari de pluribus solo numero differentibus. 2. conuenitq; hæc Definitio speciei non subalternæ, sed specialissimæ. 3. idq; non ut est subiectibilis, sed ut est prædicabilis. 4. iuxta quam considerationem, licet non Logice tamen Metaphysicè sumpta saluatur in vnicô Individuo. 5. Individuum autem primò intentionaliter acceptum est id cuius collectio proprietatum sic est in uno, ut nunquam fiat in alio : secundò verò intentionaliter acceptum est id quod devno tantum prædicatur (puta prædicatione identicâ non formalis) 6. & istæ ambae descriptiones conueniunt Individuo determinato, non autem vago, quod inter naturam singularem & vniuersalem mediare videtur.

VII. Ex Disputatione. De Differentia.

I. Divisio Differentiarum in Communam Propriam & maximè pro-

propriam licet sit adæquata (2) non tamen est vniuoca sed ana-
loga, siue primò siue sumatur secundò intentionaliter. 3. so-
lumq; tertium istius Divisionis Membrum scilicet Differentia
maximè propria, constituit tertium in ordine Prædicabile, nem-
pe Differentiam. 4. quæ rectè definitur esse id quod prædicatur
de pluribus specie differentibus in quale quid. 5. istaq; Defi-
nitio (si in ea ly specie differentibus; intelligatur de differen-
tibus specie non tantùm inter se, sed etiam ab alijs) potest con-
uenire non solùm Differentijs subalternis, sed etiam Differentijs
yltimis. 6. quas præter subalternas dari. (7) Has cum spe-
ciebus atomis esse conuertibiles (8) nec in se Differentias sub-
alternas aut genera formaliter includere. (9) & in esse tertij
Prædicabilis non constitui per ordinem ad propria Individua,
nec per ordinem ad speciem iam constituunt, sed per ordi-
nem ad Individua istius speciei, tenemus. (10.) prout & hoc quod
omnis differentia suo genere perfectior sit.

VIII. *Ex Disputatione. De Proprio.*

I. **Q**uatuor modis dicitur Proprium (2) sed solùm quartò
modo sumptum (quod scilicet conuenit omni, soli &
sempre) habet rationem quarti Prædicabilis (3) consti-
tuiturq; in esse vniuersalis, non per ordinem ad inferiora co-
dem nomine significata, nec per ordinem ad speciem siue es-
sentiam à quadam natu, & cum qua conuertitur, sed per ordinem
ad inferiora talis speciei.

JX. *Ex Disputatione. De Accidente.*

I. **A**ccidens ut est quintum Prædicabile rectè definitur per
adesse & abesse sine subiecti corruptione. (2) sed hæc
Definitiō non primò verū secundò intentionaliter ex-
ponenda est. 3. porrò hoc Accidens in esse vniuersalis constitui-
tur per ordinem ad subiecta quæ denominat, non vero per or-
dinem ad inferiora de quibus essentialiter dicitur.

X. *Ex Disputatione. De Anteprædicamentis.*

I. **D**efinitiones Aequiuocorum, Vniuocorum & Denomi-
natiuorum rectè sunt ab Aristotele traditæ. ita ut Aequiu-
oca sint illa, quorum nomen est commune, ratio vero

Substantiæ nomini accommodata, diuersa. Vniuoca illa, quorum & nomen commune est, & ratio substantiæ nomini accommodata est eadem. Denominativa autem illa, quæ ab aliquo nominis appellationem habent, solo differentia casu. 2. Porro inter æquiuoca & vniuoca dantur Analogia, media inter illa, quorum scilicet nomen est commune, & ratio substantiæ per illud nomen significata, eadem secundum quid, diuersa verò simpliciter. 3. Suntq; Analogia duplia. Alia Attributiones, quorum scilicet nomen est commune, & ratio substantiæ illius nominis, eadem secundum terminum, diuersa verò secundum habitudines ad illum. Et alia Proportionalitæ quorum scilicet nomen est commune, & ratio substantiæ illius nominis eadem secundum aliquam proportionem seu similitudinem, diuersa verò simpliciter. 4. Duæ quoq; Divisiones: altera. Vocabum in Complexas & Incomplexas: & altera Rerum. in substantias & Accidentias rectè sunt assignatae. 5. quemadmodum & duæ Regula Anteprædicamentales quatrum prima hæc est. Quando aliquid prædicatur de aliquo, tanquam de subiecto, eum quicquid attribuitur prædicato attribuitur & illius subiecto. Secunda verò hæc. Diuersorum generum & non subalternatim positorum, diuersæ sunt specie differentiæ.

XI. Ex Disputatione. De Prædicamentis in communi.

I. Prædicamenta rectè dicuntur esse coordinationes generalium & specierum secundum sub & supra: hoc est secundum subiectibilitatem & prædicabilitatem. (2) in illis vero non ponuntur directè nisi sola Entia realia, creata, per se, completa, incompleta, vniuoca, & essentialia. (3) numeranturq; decem hæc. Substantia, Quantitas, Qualitas, Relatio, Actio, Passio, ubi, Quando, Situs, & Habitus. (4) quæ adeo sunt impermixta, ut inter omnia intercedat realis distinctio.

XII. Ex Disputatione. De Substantia.

I. Ratione formalis constitutiva Substantiæ est, esse per se, non autem substare accidentibus, vel non esse in alio. 2. Diuisio quoq; illius in Primam (quæ non dicitur de subiecto) & Secundam (quæ dicitur de subiecto) est bona, licet

nec

nec vniuoca, nec simpliciter analoga, ast subiecti in Accidētia.
3. Diuisum quippe huius Diuisiōnis est substantia secundum se-
spectata ut scilicet præintelligitur ante modos essendi particu-
lariter vel; vniuersaliter. 4. Porrò Proprietates Substantiæ
assignantur vulgò sex (istæ non esse in subiecto: Dicunt prima
si sit secunda: primam significare hoc aliquid, & secundam
quale quid: non habere contrarium: non suscipere magis &
minus: esse verò contrariorum susceptiūm) ex quibus prima
tantum & ultima sunt proprietates quarto modo sumptæ.

XIII. *Ex Disputatione. De Quantitate.*

I. **N**ec mensura, nec diuisibilitas, nec impenetrabilitas, aut
extensio partium in ordine ad locum, sed extensio par-
tium in ordine ad se, est ratio formalis Quantitatis (2)
quæ in Continuam & Discretam rectè diuiditur. 3. species per
se Quantitatis Continuae sunt linea, superficies & Corpus, in d.
& Tempus: Locus autem & Motus non item. 4 Species verò
Quantitatis Discretæ sunt Numerus & Oratio. 5. Porrò ex Pro-
prietatibus Quantitatis quæ tres assignantur à Philosopho (sci-
licet. Non habere contrarium; non suscipere magis & minus:
secundum quantitatem res dicuntur æquales vel in æquales)
sola tertia est quarti modi proprij.

XIV. *Ex Disputatione. De Qualitate.*

I. **Q**ualitas iuxta Aristotelem est, secundum quam quales
esse dicimur. hoc est Qualitas est accidens a quo res co-
stituitur in esse qualis, & per quod propriè respondetur
interrogationi factæ per Quale. Vel ut alij exponunt. Quali-
tas est accidentia completem modificatiuum seu determinati-
uum Substantiæ seipsa. 2. Et iuxta hanc expositionem dicta
Definitio exprimit rationem Qualitatis formalem quæ est di-
positio seu modificatio & determinatio substantiæ sine addi-
tione, hoc est, quam Substantia potest habere in seipsa sine additione
ordinis ad aliud. 3. adæquate porrò & tanquam genus in spe-
cies diuiditur Qualitas in Habitum & Dispositionem: Natura-
lem potentiam & impotentiam: passionem & patibilem qua-
litatem: tum formam & figuram. (4) in qua Diuisione quadri-
membræ

membri, sola primi Membri duo vocabula, duas; secundi vero
tertiij & quarti singulas tantum dicunt species. 5. Porro ex tribus
Qualitatis proprietatibus, quarum prima est, habere con-
trarium: secunda suscipere magis & minus: sola tertia est quar-
ti modi hec, secundum Qualitatem res dicuntur similes vel dis-
similes.

XV. Ex Disputatione. De Relatione.

I. Dicitur Antur Relationes reales creare secundum esse, quae (2)
& quidem solae constituunt distinctam ab alijs Prædicamen-
tis Categoriam, quam Aristoteles expressit per ly-
Ad liquid. (3) illamq; in Concreto & quidem in plurali defini-
uit sic. Relativa sunt quorum esse est ad aliud se habere. 4. in
abstracto vero optimè definitur sic Relatio est accidens faciens
respicere aliud. Seu clarius est accidens reale cuius totum esse
est ad aliud se habere. 5. Ad hoc autem ut Relatio sit realis re-
quiruntur istae quatuor condiciones: subiectum reale, fun-
damentum reale; terminus realis existens realiter, & distinctio
realis fundamenti & termini. 6. Fundamenta vero Relationis haec tria tantum sunt unitas & Numerus, Actio & Passio,
Mensura & Mensurabile. (7) ab his autem omnibus realiter di-
stinguitur Relatio. (8) quæ siue sit mutua, siue non, formaliter
terminatur ad respectuum. 9. Porro unitatem & distinctionem
Relationum quod attinet Numerica ex unitate & distinc-
tione Numerica subiecti: specifica autem unitas ab unitate
specificam fundamenti quam termini, tanquam à totali & in-
vegra causa: distinctio vero specifica, à specifica, vel fundamento,
vel termini distinctione sumitur. 10. Ceterum ex proprietati-
bus Relatiuorum istæ solæ sunt quarti modi: scilicet esse simul na-
turā, & esse simul cognitione: aliae vero quæ communiter affi-
antur, ut pote dici ad conuententiam: habere contrarium:
& suscipere magis & minus, non tam sunt proprietates, quam
potius communitates.

XVI. Ex Disputatione. De Sex Ultimis Prædicamentis.

I. Verum Letima sex Prædicamenta non sunt Relationes secun-
dum esse, sed sunt quid simpliciter absolutum, con-
notans

notant nihilominus aliquid extrinsecum. (2.) non ideo tam
sunt puræ denominations extrinsecæ, sed sunt Enti-
tates quædam seu formæ intrinsecæ & absolutæ, resultantes
in rebus cum essentiali dependentia ab aliquo extrinseco. 3.
Vnde quod Actionem spectat, illa definitur à Gilberto Porreta-
no quod sit forma secundum quam in id quod subiicitur a-
gere dicimur. hoc est (ut quidam exponunt) est causalitas
causæ Efficientis, seu actus secundus potentiaz operatiuæ. seu
est accidens à quo res constituitur actu agens. 4. diuiditur
autem in immanentem & transeuntem: & utraq; hæc subdi-
uiditur iuxta divisiones sui principij scilicet potentiaz opera-
tiuæ. 5. Passionem quod attinet illa nihil est aliud nisi actua-
lis receptio termini, seu actus secundus potentiaz passiuæ. seu
quod in idem redit. Est accidens à quo res constituitur actu
recipiens. 6. Licet verò tam Actioni quam Passioni com-
mune sit, ut se mutuo inferant, ut fiant mediante Qualitate,
& habeant contrarium, suscipiantq; magis & minuss non ta-
men ab eodem specificantur; sed Actio à potentia operatiua.
Passio autem à termino per actionem producto. 7. Quod at-
tinet ubi. describitur à Gilberto quod sit circumscriptio cor-
poris, ex circumscriptione loci proueniens. ab alijs autem
breuius, quod sit notatio loci: ita ut ubi sit accidens resul-
tans in re locata ex circumscriptione loci. (8.) porrò illius
differentiaz sunt illæ sex ante, retro, sursum, deorsum, dex-
trorum sinistrorum. 9. Quod attinet Quando illud nihil est
aliud nisi forma accidentalis relicta in rebus temporalibus
ex adiacentia temporis, vel (ut alijs placet) est notatio tem-
poris. 10. Situm quod spectat, ille nihil est aliud nisi ordo seu
positio partium in loco (11.) diuiditurq; in naturalem & non
naturalem: is verò in spontaneum, casualem, & violentum.
12. Ad extremum Habitus ab Authore sex Principiorum de-
scribitur quod sit corporum & torum quæ circa corpus sunt
adiacentia: ita ut sit modus accidentarius resultans in cor-
pore ex adiacentia eorum quæ circa corpus sunt: sunt autem
aut vestes aut arma (13.) ratione quorum habitus diuiditur

in duo genera subalterna: utrumq; vero in varias subdividuntur species.

XVII. Ex Disputatione. De Postpredicamentis.

I. **O**pposito in Relatiuam, Contrariam, Priuatiuam, & Contradicitoriam adaequatè, non tamen vniuocè, sed analogicè diuiditur. (2) inter has autem Contradicitoria est omnium maxima. 3. Quinq; modi Prioris: tres modi simul: Sex vocabula motū latè sumptī: & septem modi habendi re. Etē sunt assignati ab Aristotele. ita ut aliquid sit *Prius*, tempore, Consequentiā, Ordine, dignitate, & Naturā: *Simul* vero aut tempore, aut naturā Relationis, aut demum Naturā diuisio-
nis. *Mouetur* autem vel per generationem, vel per corru-
ptionem, vel per diminutionem, vel per alterationem, vel
demum per loci mutationem: *Habere* porro dicatur vel *Qua-
litatem*, vel *Quantitatem*, vel *contentum*, vel *possessionem*,
vel *membra*, vel *ornatum*, vel *demum amicum*.

XVIII. Ex Disputatione. De Propositione.

I. **O**ratio quæ ad Propositionem habet se ut genus; rectè definitur quod sit vox significativa ad placitum, cuius aliqua pars separata significat. 2. rectè quoq; diuiditur quadrifariam. primò ut est totum essestiale, in vocem & si- gnificationem. Secundò ut est totum causale, in perfectam & imperfectam. Tertiò ut est totum vniuersale, in Enunciatiuam & non enunciatiuam. Quartò tandem ut est totum inte- grale, in Nomen & Verbum. 3. est vero *Nomen* vox significatiua ex instituto sine tempore, cuius nulla pars separata significat, finita & recta. 4. *Verbum* autem ex vox significatiua ex institu- to cum tempore, cuius nulla pars separata significat finita & recta, & est semper eorum quæ de altero dicuntur nota. 5. Ipsi- porro *Propositio*, rectè definitur quod sit oratio, verum vel fal- sum significans. 6. rectè quoq; quadrupliciter diuiditur, nem- pe ratione formæ, Materia, Quantitatis & Qualitatis. *Ratio-*
ne *formæ*, in Categoricam quidem & Hypotheticam Analogicè,

sed in affirmativam & negativam, vniuocè. Ratione Materia, in necessaria m, Contingentem & Impossibilem. Ratione qualitat̄ in vniuersalem, Particularem, indefinitam, & singularem. Ratione demum Qualitatis, in veram & falsam. 7. Porrò Proprietates Propositionis sunt in triplici differentia. Aliæ quæ ipsam consequuntur secundum se: ut sunt veritas (quæ est intellectus nostri cum rebus conformitas) & falsitas (quæ est disformitas seu inadæquatio intellectus nostri cum rebus) 9. Aliæ quæ consequuntur Propositionem ratione illius terminorum. ut sunt illæ sex suppositio, ampliatio, restrictio, alienatio, diminutio, & appellatio. 10. Aliæ demum quæ consequuntur Propositionem ex comparatione illius ad alteram. ut sunt illæ tres Oppositio, æquipollentia & Conuersio. 11. Ex Propositionibus Verò Contradictorijs singularibus de futuro contingenti, neutrām contradictionē esse determinatè veram aut falsam tenemus.

XIX. Ex Disputatione. De Discursu formalī.

I. Tertia Intellectus nostri operatio scilicet Discursus seu Ratiocinatio, requirit pluralitatem cognitionum, essentialiterq; consistit in iudicio illatio, seu dependētia vnius cognitionis ab alia, in quantum videlicet ex cognitione rei notioris deuenimus ad cognitionem ignotioris. 2. dividitur autem Discursus formaliter sumptus in Consequentiam strictè sumptam & in Argumentationem. 3. Argumentatio verò subdiuiditur in Syllogismum & Inductionem, tanquam in duas species perfectas, ad quas Enthymēma & Exemplum, tanquam quidam perfectum reducuntur. 4. Syllogismus rectè definitur quod sit Oratio in qua quibusdam positis aliud quidpiam ab his quæ posita sunt, eò quod posita sint recessariō sequitur. 5. Principia quoq; Syllogismi non tantū Constituentia, tā materialia quām formalia; sed etiam Dirigentia rectè sunt ab Aristotele assignata. Materialia quidē remota, sunt tres termini s. maius extēmū, nūnus extēmū & mediū: proxima, sunt, tres propositiones scilicet Maior, Minor, & Conclusio (Quanquā si

Syllogismus sumatur pro instrumento ad inferendam Conclusio-
nem, illa tunc non est de illius essentia) Formalia remota sunt
tres figuræ: proxima sunt nouemdecim Modi. Dirigentia de-
sum seu regulaciuæ Syllogismorum principia sunt illa duo;
vnum affirmatiuum quod appellatur *Dici de omni*: & alterum
negatiuum quod appellatur *Dici de nullo*. quæ ambo innituntur
illis. Quæ sunt eadem vni tertio &c. hæc vero illi notissimo.
Quodlibet est aut non est.

XX. *Ex disputatione. De Demonstratione.*

I. DE sola discursiuæ cognitione verificatur illud effatum...
Omnis doctrina & disciplina fit ex præexistenti cogni-
tione. 2. Due Præcognitiones istæ: An est, & Quid est:
tria verò præcognita hæc, principium, subiectum & Passio, rectè
assignantur ab Aristotele. 3. rectè quoq; ab eodem definitur
Demonstratio duplci Definitione, quarum *Prima* hæc est De-
monstratio est Syllogismus faciens scire. *Secunda* verò hæc.
Demonstratio est Syllogismus procedens ex principijs veris
primis immediatis, notioribus, prioribus & Causis Conclusio-
nis. 4. ex quo patet. medium potissimæ Demonstrationis esse
Definitionem subiecti: 5. rectè similiter ab eodem Aristotele
requiruntur ad Demonstrationem etiam illæ tres conditiones
scilicet. *Dici de omni*, *Per se*, & *Quatenus ipsum*. 6. rectè pa-
riter Demonstratio diuiditur in Propter quid, & Quia; analogi-
cè tamen: & membra hæc non sunt idem quod Demonstra-
tio à priori & à posteriori. 7. Porro in Demonstratione ut cir-
culo non licet, nisi forte ille sit disformis, non autem unifor-
mis.

XXI. *Ex Disputatione. De Scientia.*

IScientia est simplex qualitas. 2. propriè sumpta rectè ab
Aristotele 1. Poster. cap. 2. definitur duplicer. *Primo*
cum dicit sic. Scire autem putamus vnamquemq; rem
simpliciter & non Sophistico modo, cum putamus causam co-
gnoscere propter quam res est, eius rei causam esse, neq; posse
causam aliter se habere. *Secundo* verò sic. Scire est per demon-
stra-

stationem intelligere. 3. Ex his autem Definitionibus Scientiæ in concreto, elicetur illius in abstracto communis & visitata. Definitio hæc. Scientia est habitus certus per Demonstrationem acquisitus. 4. rectè quoq; ratione dependentiæ Scientia dicitur in Subalternantē & Subalternatā quæ si sit naturalis sine Subalternante non meretur nomen veræ Scientiæ. 5. Ad verā autem subalternationē requiritur ut Obiectum subalternata continetur sub obiecto subalternatis; addatq; supra illud differentiam accidentalem, communem, non tamen quamcunq; sed talem ex cuius additione constituantur Ens scibile, cuius principia probentur à priori per subalternantem. 6. Porro scientiarum unitas & distinctio genetica sumitur ab abstractione eadem vel diuersa: Specifica vero ab unitate & distinctione principiorum intra idem genus scibilis, sive intra eandem abstractionem: ita ut illæ Scientiæ sint Unius generis, quæ habent eandem abstractionem à Materia; illæ diuersi generis, quæ habent diuersas abstractiones: illæ Unius speciei, quæ habent principia eiusdem speciei in esse scibilis: illæ vero diuersæ speciei, quæ habent principia distincta in esse scibilis. 7. Porro Scientia ut sic, non solum distinguitur ab opinione, fide, & solertia; sed etiam ab Intelligentia, prudentia & Arte, non tamen à sapientia ex æquo. (8) nec potest simul esse cum opinione in eodem intellectu de eodem obiecto; immo neq; cum fide si Scientia naturalis sit.

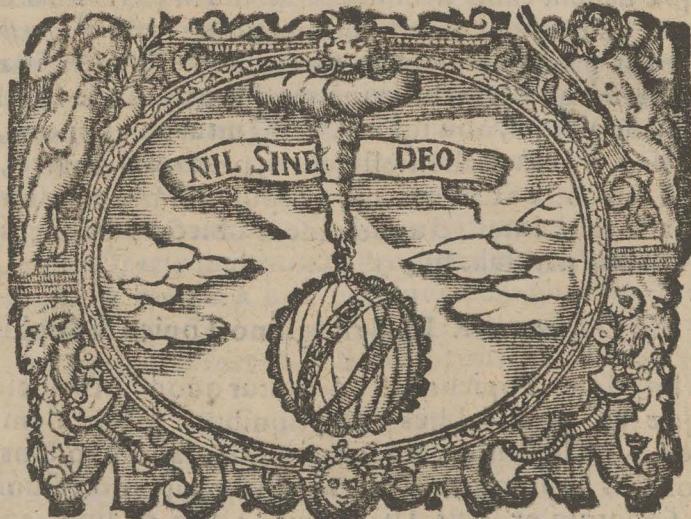
XXII. Ex Disputatione. De Syllogismo Topicō & Sophistico.

I. **S**yllogismus Topicus rectè definitur quod sit ratiocinatio quæ ex probabilitibus sumptionibus probabilem infert Conclusionem, seu est argumentatio constans propositionibus opinionem generantibus propter medium probabile sumptum ex locis Dialecticis (2) de eo sufficientem. Aristoteles reliquit doctrinam in octo libris Topicorum, vbi subministrat argumenta probabiliter disputandi in utramque partem de re quauis proposita, hoc est de omni Proble-

mate Dialetico, quod non est nisi quadruplex quemadmo-
dum & Prædicata Dialetica non sunt nisi quatuor Defini-
tionis scilicet Generis Proprij & Accidentis. 3. Præter syllo-
gismum autem Demonstrativum & Topicum datur quoq; So-
phisticus qui constat ex propositionibus apparentibus. (4.)
de hoc in duobus libris Elenchorum Sophisticorum tractat
Aristoteles sufficienter, non tamen assertiuè hoc est ut
alios decipiamus, sed discretiuè, hoc est ut fallaci-
as & deceptions evitare sciamus.

Soli Deo honor & Gloria.

Permissu Magnifici Domini Rectoris.



C R A C O V I A,
In Officina Heredum CHRIST: SCHEDEL S.R.M. Typogr:





Biblioteka Jagiellońska



star0022138

