

910836 I /2
Mag. St. Dr

Manuscript

19 v. 3 . 20
3 419.

NIEKTORÉ
 U W A G I
 NA DYSSERTACYĄ
 WOLNOSCI CZŁOWIEKA.

3 20 8

w Paragrafie o Niewolniczym stanie.

1. Pomieźzał Autor w iedno dwie rzeczy różne; własność y Jurydycką *Dominium proprietatis Et Dominium Jurisdictionis*. Niewolnicy są własnością swych *dominorum*, dy podlege KRÓLOWI

6

y niewolą y podległość rządóm. A ieszcze nie dowiodłszy, iż żaden nie może alienować swą wolność, oddając się w niewolą, śmie wnosić, że żaden nie może poddać się pod rząd KRÓLOWI.

Zdanie zaś Grocyusza, iż każdy człowiek w partykularności może wolność

16

podleytzey y nayniebezpiecznieyzey dla częstych niezgod y Sedycyi. Treścią Stowarzyszenia effencyonalną nazywają on: *gdys każdy z nas oddaie do ogólności osoby swoę y wejszyłkę się swoje pod najszyjszy Rząd y Dyrekcycę woli ogólney.* Ten woli rząd ogólney coż to iest, iesli nie Demokracycę? To ciasto moralne złożone

2504

GEOMETRYA

DLA

SZKOŁ NARODOWYCH.

CZĘŚC II

Cena oprawy w papier Zł. 1 i gr. 3 srebr.

W DRUKARNI NADWORNEY J. K. Mci
ROKU 1781.

Materiel

Dzieło: *Geometrya*, ułożone przez J. P. Lhuillier Obywatela Genewenkiego, w Towarzystwo Nauk w tymże Mieście ustanowione policzonego, które za ogłoszonym w Polsce, i obcych krajach Uczonych do pisania wezwaniem, z pomiędzy innych, potwierdzenie i nadgodę odebrało, od Towarzystwa do Ksiąg Elementarnych rozstrząsnione, a przez J. X. Gawronskiego Kanonika Koadjutora Krakowskiego Lektora, J.K. Meci w tymże Towarzystwie zasiadającego, na Polski język z Francuskiego przełożone, Szkołom Narodowym do użycia podług przepisów naszych podaliśmy. w Warszawie dnia 30. Października Roku 1780.

IGNACY Xę MASSALSKI Biskup Wil. Prez.
MICHAŁ Xę PONIATOWSKI Biskup Płoc.
AUGUST Xę SUŁKOWSKI Wwda Kaliski.
JĘDRZEY MOKRONOSKI Wwda Mazow.
JACEK MAŁACHOWSKI Podkan. Koron.
JOACHYM CHREPTOWICZ Podk. W. X. L.
MICHAŁ MNISZECH Marszałek Nadw. L.
IGNACY POTOCKI Pisarz W. W. X. L.
ADAM Xę CZARTORYSKI Gen. Ziem. Pod.
STANISŁAW Xę PONIATOWSKI Gen.
Lieut. W. K.
FRANCISZEK BIELINSKI Stta Czerski.
ANDRZEY ZAMOYSKI Kaw. Or. Orła Biał.

BIBLIOTHECA
VNIW. KRAKOWSKA
CRACOVENSIS

340836

I/2

ZBIOR RZECZY ZAWARTYCH W ROZDZIAŁACH TEY CZĘŚCI GEOMETRYI.

WSTĘP - - - - - Karta 1

ROZDZIAŁ I.

O położeniu tak Linij, iak i Płaszczyzn iednych, względem drugich. 14

ROZDZIAŁ II.

O Kątach bryłowych - - - - - 40

Przygotowanie do Rozdziałów następujących.

O podniesieniu liczby, do iey Sześciąnu, albo *Kubusa*, i o wyciągnięciu Pierwiastku Sześciennego, albo Kubicznego. - - - - - 60

ROZDZIAŁ III.

O Równoległoscianach prostokątnych - - - - - 82

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległoscianach nie prostokątnych - - - - - 107

ROZDZIAŁ V.

O Graniastosłupach - - - - - 124

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach, albo Ostrosłupach lub Ostrogranach - - - - - 132

ROZDZIAŁ VII.

O Walcach - - - - - 163

(a2.) RO.

ROZDZIAŁ VIII.		
O Ofrókręgach	- -	174
ROZDZIAŁ IX.		
O Kul	- -	194
ROZDZIAŁ X.		
O Bryłach podobnych	- -	216

ZBIOR SŁÓW POLSKICH,

Albo nowych, albo mniej znanych, użytych w
tey Części Geometrii, z przydanemi o bok sło-
wami Łacińskimi, toż samo w używaniu Ma-
tematyków znaczącemi.

Biegón. *Polus*
 Bryła. *Solidum.*
 Bryłowatość. *Soliditas.*
 Bytność. *Existencia.*
 Ciągło. *Continuè.*
 Ciągły. *Continuus.*
 Czworokątny. *Quadrangularis.*
 Czworościán. *Tetradèdron.*
 Dwóddzielny. *Subduplicatus*
 Dwómnożny. *Duplicatus.*
 Dwómnożyć. *Duplicare.*
 Dwóddziestościan. *Tcosàèdron.*
 Dwónastościan. *Dodecàèdron*
 Graniałostup. *Prisma*
 Jednoimienny. *Ejusdem nominis*
 Kąt płaski. *Angulus planus*
 Kąt bryłowy. *Angulus solidus*
 Kłoc. *Truncus*

Krawędz

Krawędź. *Arrête* (po Francusku.)
Krzywy. *Curvus*.
Kula. *Sphera*.
Kulisty. *Sphericus*.
Nadmiar. *Excessus*.
Ośmiościan. *Oktôédrum*.
Ostroślip albo Ostrogran. *Pyramis*.
Ostrokrag. *Conus*
Ostrokrag ścięty. *Conus truncatus*
Płaszczyzna. *Planum*.
Początkowy. *Elementaris*.
Półkole. *Semicirculus*.
Półkula. *Hemispferium*.
Przecięcie. *Sectionis*.
Rodzenie fig. *Generatio*
Równik. *Aequator*.
Równoległobok. *Parallelogrammicus*
Równoległościan. *Parallelogrammum*
Różległość. *Extensio*
Sciana. *Paries*
Spodek. *Pas*
Stały. *Constans*
Sześcian. *Hexaédrum*
albo *Cubus*
Trójkątny. *Triangularis*
Trójmnożny. *Triplicatus*
Walec. *Cylinder*
Warsta. *Stratum*
Wielościan. *Polyedrum*
Wyczerpanie. *Exhaustio*
Wymiar. *Dimensio*
Wyrocznia. *Oraculum*

Przeſtroga. Na Tablicy VI. Fig. 3. opuſzczone ſą litery, p, q, które wpifać należą na końcach linii naybliſzſzey rōwnoodlegley od linii PQ.

OMYŁKI DO POPRAWIENIA

Karta.	Wierſz.	Stoi.	Popraw.
18	3	(BD. (AC.	AC, BD.
27	-	Fig. 2.	Fig. 3.
57	19	bc.	bc.
59	20	Doſt:	Doſtyczney
	22	Doſt.	Doſtawy
79	5	$1\frac{1}{3}$	$3\frac{1}{3}$.
100	przedostatni wierſz cały zmazać.		
108	5	GE.	GF.
-	7	GF.	GH.
-	25	Równoległobokow	Równoległoboku.
120	24	z ich	ich.
133	1	Które y	którey.
155	17	abc	aby
175	22	powierzchni	na powierzchni
188	7	ściętego	całego.
197	12	poſrodka	od ōrodka
215	11	utworzony	utworzona
218	26	iaki	iak i
225	6	C: b.	B: b.
236	5	da powierzchni	do powierzchni
-	-	-	chni podſtawy

CZĘŚC



CZĘSC DRUGA

O Bryłach.

W S T Ę P,

W Części pierwszej samemi tylko zatrudnialiśmy się liniami i powierzchniami; lubo iakąkolwiek rozległość (*extensio*) będzie rzeczy iakię, nie jest ona ani samą linią, ani samą powierzchnią, ale się rozciąga wzdłuż, w szerz i w głęb. I tak, pokóy naprzykład, ma swoją długość, ma szerość, i wysokość, czyli grubość. Tarcica, choćby nycieńsza, ma także długość, szerokość i grubość. Nie byłoby powierzchni, tey tarcicy, to jest: nie byłoby rozległości iey, uważaney co do długości tylko, i szerokości, gdyby nie było

A

tarcicy

tarcicy uważaney co do wszystkich tey wymiarów. Powierzchnia ogranicza rozległość, i onę kończy; aby zaś granica jakiey rozległości była w samey rzeczy, trzeba ażeby i ta rozległość była. Nie byłoby więc powierzchni, gdyby nie było rozległości, którą kończy; tak iak (mowiąc przez podobieństwo lubo dalekie) nie byłoby koloru naprzykład w fuknie, gdyby nie było fukna.

Podobnym sposobem, lubo często nie uważaliśmy tylko długość jakiey rozległości (cośmy nazywali linią) niemasz jednak tey długości, jeżeli niemasz powierzchni, którą ona kończy, lub na którey może być w rzeczy samey ciągniona. Nie będzie więc długości, gdy nie będzie powierzchni; a że nie będzie powierzchni, jeżeli nie będzie rozległości mającey trzy wymiary; więc i linii nie będzie, tylko tam, gdzie jest rozległość, z trzema wymiarami.

Gdy się kto bawi około rozległości, ile ta trzy wymiary w sobie zamyka, w takim razie mowi się, iż się bawi około *Ciała* (*Corpus*) albo *Bryły* (*Solidum*.)

Geometrya nie uważa inaczej Ciała, tylko ile to rozciągnięte jest w zdłuż. w szerz, i wwyż albo w głąb: innemi zaś własnościami jego całe się nie zatrudnia, zostawiając je do uważania Fizykom. Lubo zaś zdaje się, iż sobie ściśle nader w uważaniu ciała założyli granice Geometrowie, mają jednak obzernie i tak pole dochodzenia wielu, bardzo prawd ukrytych, których wiadomość powiększey części koniecznie jest potrzebna chcącemu w Fizyce postąpić.

Nie sami tylko Geometrowie, uważając ciała, jedne sobie w nich własność, to jest rozległość za cel wystawiają. Jest to, a przynajmniej być powinien, powszechny postępowania sposób, że gdy kto rzecz jaką z gruntu chce poznać, i pojąć; po części najprzód iey własności uważa, a dopiero łączy je razem, i dokładniejszey orzeczy całej nabywa wiadomości. Rozum ludzki nadto jest ograniczony, aby wiele pospółem nieznanych ieszcze własności mógł dochodzić, a tym bardziej je ogarnąć.

Skutek takowego własności rzeczy z osobna dochodzenia, tym większy jest wagi, im więcej rzeczom też wła-

śność służyć będzie; a taką własnością jest rozległość. Cokolwiek pod zmyśły nasze podpada i podpadać może, wzytko to jest rozległym; cokolwiek więc odkryje tym sposobem Geometra, może to do wszystkich rzeczy przystofować, które tylko pod zmyśły nasze podpadaia, lub im poddane być mogą. A ztąd się okazuje ważność w wynalazkach Geometrycznych, i obliłość w przystofowaniu onychże.

Lubo mając wzgląd na słabość poięcia ludzkiego, jednę tylko własność ciała uważa Geometra, dla więkzey jednak wygody i tę iefzcze dzieli nieiako na części, i w myśli ie osobno stawia, chociaż w rzeczy samey osobno się nie znayduia. Nie ma względu rolnik na grubość ziemi w tym mieyscu, gdzie rolę swoję uprawia. Dosyć mu natym, że ta grubość jest dostateczna do przyięcia ziarna, do dostarczania soku i do rozwinięcia się tegoż ziarna. Wielkość pola znać osobliwiey stara się, aby wiedziać, ile na nim ziarna posiać może, a zatym powierzchnią swego pola, bez względu na grubość ziemi uważa. Tak i piszący, miarkuje wielkość powierzchni papieru, końcem zmierzczenia na nim tego,

co ma pisać: nie wchodząc w jego grubość, i dosyć mając na tym, że mu atramentu nie przebiia.

Jakożkolwiek mała będzie grubość ciała iakiego, wszelako iednak, ciało to, dwie strony odmienne, przeciwne sobie mieć musi, i iedna z nich odłączyć się w rzeczy samey może od drugiej, lubo by nie znalazło się sposobne narzędzie do uczynienia tego rozłączenia. Ciało więc chociaż nacyeńsze, nie może być za iedno brane, co powierzchnią; a zatem nie prawdziwie rzecz wykładają niektórzy Geometrowie. gdy mówią: że ciało albo bryła składa się z powierzchni położonych iednych na drugich; bo iakażkolwiek byłaby liczba tych warst, z których ciało złożone uważamy, każda iednak w szczególności ta warsta [byłaby bryłą, a nie powierzchnią, ponieważ miałaby dwie strony przeciwne, i mogące się od siebie odłączyć.

Co się zaś powiedziało o powierzchniach, to i o liniach, twierdzić należy: że nie dla tego są od Geometrów uważane, iakoby w rzeczy samey znajdowały się, ale tylko dla łatwości i wygodę.

dy. Nie wiele w to wchodzi podróżny, iak szeroka jest droga, którą ma przebyć, dosyć mu na tym, iż się nią udać może. Liczba kroków, które ma czynić nie zależy od szerokości, ale od samey długości tej drogi; tę przeto długość szczególniej uważa.

Niechby była bardzo mała szerokość po wierzchni iakiey, naprzykład Równoległoboku, i niechby ta sama tak mała szerokość podzielona była na iak największą część, przez linie równoodległe od długości, wszelako każda z tych części będzie po wierzchnią, i chociażby iak najmniejsza była odległość dwóch linii, które tę szczupłą powierzchnią kończą, za jedną jednak linią uważać ich nie można; a ztąd łatwo każdy widzi, iako to wyrażenie jest niedokładne a bardziej jeszcze fałszywe; że powierzchnia składa się z linii położonych jednych przy drugich.

Nakoniec zdarzają się przypadki, gdzie nie potrzeba nawet uważać przeciąga całej linii, ale koniec tej tylko jeden, lub oba, albo zgoła to, co dzieli dwie tej części. W takim razie mówi się, że Geometra samym się zatrud-

trudnia *punktem*. Punktu w samey istocie niemaż, jeżeli niemaż linii, którą punkt kończy, albo iey części, które oddziela. Podróżny cel swoiey drogi, iak punkt iaki sobie wystawia, wielkością iego cale się nie zaprzatając, aż poki do niego nie doydzie, dotzealszy, uważa dopiero obszerność mieysca, do którego dażył. Niemaż wierzchołka kąta, jeżeli niebędzie dwóch linii ten kąt czyniących. Uwagi nad któremi się zastanawia Geometra czyli to, co do położenia punktów iednych względem drugich, czyli względem linii iakiey, pochodzą z samego wystawienia sobie w myśli tych rzeczy w istocie się nie znaydujących, dla łatwiejszego doyscia tego, czego szuka.

Jakożkolwiek mała będzie rozległość względem zmysłów naszych, lub względem wielkości ciał, które nam nayszczęściey pod zmysły podpadaia: wszelako można oddalić myślą tę małość względem innych większych rzeczy, i uważać ciało choćby też naysmniejsze, iak gdyby wielkim bardzo było, a to względem tyśiączney naprzykład części swoiey.

Niech będzie iak naysmniejsza linia, tey linii koniec ieden, zawsze różnić się bę-

będzie od drugiego. J znowu niechby kto na iak naywiecey części podzielił iaką linią, każda z tych części dwa końce odmienne mieć będzie, a ztąd poznać można; iak nie prawdziwe jest to wyrażenie; że linia składa się z punktów przy sobie położonych.

Wystawując sobie Geometra pod temi różnemi postaciami rozległość, uprzedzać tym samym zdaie się te trudności, które często zwykły bywać zarzucane o prawdziwey bytności (existentia) tych rzeczy, które są celem iego nauki.

Powierzchnia płaska, jest powierzchnią, na której ku wszystkim kromom linie proste prowadzić można: i takimi to linijami i powierzchniami dotąd zatrudnialiśmy się, których wszystkie części na teyże samey *Płaszczyźnie* zostają (in eodem Plano). W części następującej takie nadto linie i powierzchnie zabawić nas będą, które na odmiennych płaszczyznach znajdują się.

Z dwoiakimi linijami mieliśmy ieszcze do czynienia, z prostymi i z kołowymi, lub ich częściami. Powierzchnie także, około których bawiliśmy się, były

były albo zakończone liniami prostemi, albo linią kołową, albo liniami prostemi, i częściami linii kołowych. W części następującej będziemy nadto zabawiać się różnemi powierzchniami *krzywemi* (*curva*) które wystawić sobie można iak gdyby początek miały z obrotu powierzchni płaskich, które jużeszmy rozstrząsali. Obaczemy to w szczególności. gdy o każdej takiej powierzchni mowa będzie.

Co się zaś tycze *Brył*; te dwoiakoego gatunku zabawiać nas będą; iedne, które są zakończone powierzchniami płaskimi, drugie, które się kończą powierzchniami krzywemi albo częścią krzywemi, częścią płaskimi.

Geometrya więc, iest to nauka, która się zabawia samą rozległością.

Linie proste dwoiakośmy trwazali, raz co do ich wielkości, drugi raz co do ich położenia iednych względem drugich. W pierwszym względzie przyrównywaliśmy iedne do drugich, albo prosto zaraz, albo przez spólną im miarę, do której stosowaliśmy każdą z osobna linią. W drugim względzie, albo linie z sobą

z sobą się spotykały, i ztąd początek kątów, i ich podziałów; albo się też nie spotykały.

Nauczylimy się dawać linii iedney względem drugiej iakiekolwiek do upodobania położenie: to iest robić kąt iakiekolwiek dany, lub pociągnąć równo-odległą od linii danej. Wyznaczyliśmy miejsce wierzchołków, kątów iakiekolwiek danych, których ramiona przechodzą przez dwa punkta dane, i wiele ztąd użytecznych używań wywieśliśmy. Nie mogąc zaś dokładnie wyznaczyć stosunku okrągu koła do linii prostej, przybliżyliśmy iak naybardziej stosunek ten do prawdziwego. Widzieliśmy oraz, że porównanie okręgów iednych do drugich, nie zawisło od porównania okręgu z linią.

Co do powierzchni; przytoczyliśmy nayprzód przypadki, w których dwie figury mogą przystać do siebie. Widzieliśmy, że to przystawanie zawisło iedynie od wielkości i położenia linii iednych względem drugich, to iest, że tylko takie dwie figury przystać mogą do siebie, w których boki iednakowey są wielkości iedne względem drugich, i
iedna-

jednakowego położenia. Jednym z naj-
 znamienitszych przyrządowań było prze-
 nielenie, czyli przerysowanie iakieykol-
 wiek figury prostokreślney. Widzieli-
 śmy także, iż wielkość figur prostokre-
 ślnych nie zawisła od wielkości i poło-
 żenia ich boków, gdyż Troykąty, lub
 Równoległoboki, byleby jednakowe miały
 podstawy, i wyskości, są równe; równe
 też będą, tak dwa na przykład Troykąty, a-
 ko i dwa Równoległoboki, gdy ich pod-
 stawy będą w stosunku odwrotnym
 ich wyskości; Nadto równość w wiel-
 kości figur nie tylko nie zawisła od wiel-
 kości i położenia boków, ale nawet a-
 ni od ich liczby; ponieważ Trójkąt,
 Równoległobok, i kwadrat może być
 tak zrobiony, że się równać będzie ia-
 kieykolwiek figurze daney prostokreśl-
 ney; może ieszcze zrównany być z
 summą lub różnicą figur innych prostokreśl-
 nych.

Można też przez przybliżenie poró-
 wnać koło z figurą iaką prostokreślną, i
 zrysować takie koło, któreby mało co
 różniło się od iedney lub więcej figur
 prostokreślnych; dokładnie zaś można
 mieć koło równe innemu danemu, lub
 wielu innym kołom także danym.

Lubo

Lubo wielkość figury nie jest tym samym wyznaczona, że wyznaczony jest iey obwód i położenie boków; podany iednak mieliśmy sposób ieden z naywygodnieyszeych, wykryślenia figury prostokreślney o ilukolwiek bokach danych, mając dany iey obwód, widzieliśmy oraz granice, w których przy nie powiększonym obwodzie, powierzchnia figury być może powiększona; lubo zmniejszenia iey niema żadnych granic.

Z podobieństwa położenia linii, które kończą figurę, i z proporcjonalności tychże linii wynikało wiele twierdzeń, a z tych znowu wiele wniosków, i przystosowań. Szczegulniey zaś wynikało, przeniesienie na papier, działań na ziemi częstokroć nierówney odprawionych; które to przeniesienie dokładnieyszym i łatwieyszym ieszcze stawało się, używszy rachunku.

W tym wszystkim, co się dotąd mówiło, nie wspominało się tylko o linii prostej, i o linii kołowej, o powierzchniach płaskich zakończonych przez linie proste, albo przez linie kołowe, lub ich części; o bryłach obwiedzionych powierzchniami płaskimi, albo krzywymi.

wemi, mającemi swoy początek od powierzchni płaskich, Ta część Geometrii, nazywa się *Geometrią początkową* (*Geometria Elementaris*) służy ona za fundament koniecznie potrzebny do innych części zawilszych, z których się składa *Geometria wyższa*; (*Geometria sublimis*), a w tej rzecz jest o rozmaitych innych liniach krzywych, o powierzchniach przez nie zakończonych i o wie-
 lu bardzo takich bryłach, których początek czasem można, a czasem nie można wyprowadzić z tych ostatnich linii krzywych, lub z powierzchni niemi zakończonych.

Różni się też *Geometria początkowa* od wyższej, i co do sposobu rysowania figur do niej należących; w *Geometrii* albowiem początkowej, dosyć jest na cerklu i linii do wykreślenia figur iey własnych; każde przeto zagadnienie, które z pomocą tych dwóch tylko narzędziów może być rozwiązane, do niej należy. Jeżeli zaś zagadnienie, mogąc być rozwiązany, z pomocą samej linii i cerkla, to jest przez same linie i łuki kola, rozwiązuje się z użyciem innych ielseze narzędziów, albo linii krzywych, odmiennych od kola, o
 tako

takowym rozwiązaniu mówić się zwykło, iż nie jest wykonane sposobem zadany czyinącym.

ROZDZIAŁ I

O położeniu tak Linij jako i Płaszczyzn iednych względem drugich.

I. Twierdz: 1. Gdy linia ma dwa swoje punkta, na iedney płaszczyźnie, ma je oraz i wszystkie na teyże płaszczyźnie.

Dowódz: Linia prosta wyznacza się przez dwa punkta; a zatym linia prosta poprowadzona przez dwa punkta dane, na danej także płaszczyźnie zniydzie się z każdą inną prostą, przez też dwa punkta poprowadzoną, i iedną z nią linią czyni.

2. Twierdz. Przez linią prostą i punkt gdziekolwiek dany, może zawsze przechodzić iedna płaszczyzna.

Dowódz Wystawmy sobie myślą, iż przez tę linią przechodzi jakakolwiek płaszczyzna; niechay ta płaszczyzna obraca

braca się około teyże linii, w tym obro-
cie przejdzie przez punkt dany, a w
przechodzeniu będzie tą samą płaszczy-
zną, której szukamy.

Można także i przez dwie linie prze-
cinające się (a) przeprowadzić płaszczy-
znę; ponieważ płaszczyna przechodząca
przez jedną z tych linii i przez który-
kolwiek punkt drugiej, przechodzi ra-
zem i przez przecięcie tych dwóch linii,
i przez punkt należący do drugiej linii,
a zatem i druga ta linia cała jest na
teyże płaszczynie.

Można nakoniec i przez trzy boki
Trójkąta przeprowadzić płaszczynę. Ja-
koż płaszczyna przechodząca przez dwa
boki Trójkąta, przechodzi też i przez
dwa punkta, w których trzeci bok prze-
cia

(a) *Należy. przecinające się, bo wiele
jest linii, których położenie jest takie,
że przez nie nie może razem przecho-
dzić jedna płaszczyna; na przykład
w kącie od grania, tak jest położone
ramię jedno kąta, na jednej stronie i
bok przeciwny drugiemu ramieniu te-
goż kąta. na innej stronie, że przez
te dwie linie, jedna płaszczyna prze-
chodzić nie może.*

oina tamte dwa, a zatym i ten trzeci bok na teyże jest płaszczyźnie.

3. *Twierdz. 3.* Gdy się dwie płaszczyny przecinaią, tym spólnym ich przecięciem, jest linia prosta.

Dowódz. Weźmy na tym spólnym przecięciu dwa iakiekolwiek punkta, i poprowadźmy przez nie, na iedney z dwóch płaszczyźnie, linią prostą; ta linia będzie miała na drugiey płaszczyźnie dwa punkta do siebie należące, więc i cała będzie na teyże drugiey płaszczyźnie; a zatym będzie cała na obydwóch płaszczyznach, to jest będzie spólnym ich przecięciem.

To co się o płaszczyznach powiedziało, można porównać z tym, co się lini tycze; to jest: linia prosta wyznacza się przez dwa punkta, płaszczyna wyznacza się przez trzy punkta lub przez dwie linie przecinające się. Gdy znowu dwie linie wzajem się przecinają, punkt spólnym ich jest przecięciem; gdy zaś przecinają się dwie płaszczyny, spólnym ich przecięciem jest linia prosta.

4. *Twierdz. 4.* Gdy linia prosta do dwóch innych, które się przecinają na iedney

iedney płaszczyźnie, prostopadłą jest w punkcie ich przecięcia, będzie też prostopadłą i do kaźdey inney linii, przechodzącey przez ten punkt na teyże płaszczyźnie.

Fig. 103.

Można to nayprzod objaśnić na kartce przełamanej. Linia prosta, podług której karta się przełamała, prostopadłą jest do boków, części dwóch, tey karty przełamanej. Obracając część iednę złamaną, około złamania, czyli spólnego przecięcia, bok ieden z dwóch, do którego linia przecięcia była prostopadłą, odmieniać będzie położenie, wszelako iednak, na iedney zstanie płaszczyźnie, i linia przecięcia zawsze do niego będzie prostopadłą. Ten przykład prawdę tę zmysłom dosyć ukazuje, nie dosyć iednak ukazuje ją rozumowi.

Dowódz. Niech będą dwie linie proste, AB, CD, przecinające się w P, i niech do obydwóch prostopadłą będzie linia SP. Na płaszczyźnie przechodzącej przez te dwie linie, przeciągnąwszy przez punkt P. iakązkolwiek linią EF, do tey linii będzie też prostopadłą linia SP. Tab. I. Fig. 1.

B

Weźmy

Weźmy linie równe: PA, PB, i znów PC, PD, także równe. Poprowadźmy BD spotykające linią EF, w punktach AC, E, i F.

Ponieważ Trójkąty: APC, BPD, mają dwa boki równe iedne względem drugich, i kąty między temi bokami zawarte, także równe, więc mogą przystać do siebie; a w szczególności kąt PAC, równy jest kątowi PBD. Przeto i Trójkąty APE, BPF jako mające równe boki: PA, PB, i kąty równe iedne względem drugich, mogą też do siebie przystać, a w szczególności, równe są w nich boki PE, PF, i AE, BF.

Pociągniemy ieszcze linie SA, SB, SC, SD; Trójkąty prostokątne SPA, SPB, mają bok spólny SP, i boki PA, PB, równe: a zatem mogą do siebie przystać, a w szczególności linie SA, SB, są równe. Podobnie równe są i linie SC, SD. Dwa więc Trójkąty CSA, BSD, których boki wszystkie równe są iedne względem drugich, mogą do siebie przystać, a w szczególności kąty SAC, SBD są równe.

Poprowadźmy SE, SF; Trójkąty: SAE, SBF mają boki SA, AE, równe
względem

względem boków SB, BF, i kąty między temi bokami zawarte, równe; węc mogą do siebie przyśtać; a w szczególności równe są linie, SE, SF.

Więc w Trójkątach SPE, SPF, równe są boki w iednym, względem boków drugiego, a zatym i te przyśtać mogą do siebie; a w szczególności kąt SPE, równa się kątowi SPF; a że są kątami przyległemi, czynią razem dwa kąty proste; każdy z nich przeto będzie kątem prostym; a zatym linią SP, będzie też prostopadłą i do linii EF.

To Twiedzenie bardziey w dowodzeniu długie niż trudne, powinno być objaśnionym przez figurę z papieru grubszego, lub z drewna, i z nici; lub w inny sposob. Toż rozumieć trzeba i względem wszystkich prawie podań, w tey części zawartych.

5. *Defin.* Gdy linia prostopadłą jest do wszystkich innych, które się w punkcie iey spadku przecinają na płaszczynie iakiey, o takiej linii mówi się, że jest prostopadłą do tey płaszczyny; a zatym jeżeli linia prostopadłą jest do

dwóch innych w punkcie ich przecięcia, na płaszczyźnie, ta linia prostopadłą jest i do tej płaszczyzny.

6. *Twierdź: 5.* Wzajemnie, jeżeli linia, prostopadłą jest do trzech innych linii, które się w jednym ich punkcie przecinają; płaszczyzna ta, która przechodzi przez dwie z tych trzech linii przechodzi też i przez trzecią.

Tab. 1. Niech będzie linia SP, prostopadłą do *Fig. 1,* linii PB, PD, PF, które przechodzą przez tenże sam punkt P, linii SP.

Niechay płaszczyzna jaka przechodzi przez linią SP, i PF. Jakażkolwiek będzie linia, w której ta płaszczyzna, przecina drugą płaszczyznę przechodzącą przez linie PB, i PD, wszelako linia SP będzie prostopadłą do tego wspólnego przecięcia, a zatem gdyby linia PF, nie była tym wspólnym przecięciem, tedy linia SP, byłaby prostopadłą do dwóch linii leżących na tejże co i ona płaszczyźnie, to jest: byłaby prostopadłą do linii PF, i do drugiej jeszcze linii różney od PF przecinającej wspólnie dwie płaszczyzny; co być nie może. Linia więc PF, nie jest różna od wspólnego przecięcia dwóch płaszczyzn SPF, BPD, a zatem jest tym
spol-

spólnym przecięciem, i przeto należy i do drugiey płaszczyzny BPD; to jest ta płaszczyzna BPD przechodząca przez linie PB, PD, przechodzi też i przez linią PF.

7. *Twierdz:* 6. Dwie linie prostopadłe do iedney płaszczyzny, są od siebie równoodległe.

Tab. I.

Niech będą dwie linie BA, CD prostopadłe do iedney płaszczyzny, na którą spadają w punktach B, i C, te dwie linie są równoodległe.

Fig. 2.

Poprowadzmy linią BC, a od końca C spólnego linii BC, z linią DC, prostopadłą do płaszczyzny, wyciągniemy na tey płaszczyźnie prostopadłą CE, do BC, równą iakieykolwiek długości BA, wziętey na drugiey linii prostopadley do teyże płaszczyzny. Poprowadzmy ieszcze i linie BE, AE. Dwa Trójkąty ABC, ECB, mają spólny bok BC, boki także BA, CE, równe, z wykryślenia, i kąty proste: ABC, BCE; więc te Trójkąty mogą przyśtać do siebie, a w szczególności linie BE, AC, są równe. Dwa tedy Trójkąty ABE, ECA mają względem siebie równe wszystkie boki,

a za-

a zaty'm przyśtać mogą do siebie; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE; że zaś linia AB, prostopadła jest do linii BE, (ponieważ wzięliśmy ją za prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez linie BC, BE) więc kąt ACE, jest też prosty; a zaty'm linia EC prostopadła do dwóch linii CB, CD, z wykryślenia, jest też prostopadła i do linii CA. Przeto ta linia CA jest na tej samej płaszczyźnie, co i linie BC, CD. Aże płaszczyzna przechodząca przez linie AC, CB, przechodzi też i przez linię AB, więc linie AB, CD, są na jednej płaszczyźnie; będąc zaś na jednej płaszczyźnie, że są prostopadłemi do linii BC, więc od siebie równoodległemi będą.

Przeświada Aby łatwiej zrozumieć to dowodzenie, dobrze będzie przegiąć Figurę 2, w linii BC; tak, aby część jedna ABCD tej Figury, przypadła prosto nad drugą częścią BEC. Podobnie dopomagać można łatwiejszemu wyobrażeniu i w innych Figurach, gdzie nie jedna zachodzi płaszczyzna.

Uwaga W pierwszej części cokolwiek się mówiło o liniach równoodległych, zawsze to było w tym rozumieniu, że te linie kreślone były, na tej samej

famey płaszczyźnie, na której i każda inna linia łącząca dwa ich punkta, leżała.

8, *Twierdź: 7.* Jeżeli dwie linie są od siebie równoodległemi, a jedna z nich prostopadła jest do jakiej płaszczyzny, będzie i druga do tejże płaszczyzny prostopadła.

Wźmy dwie linie BA, CD za równoodległe; jeżeli jedna z nich nap: CD, jest prostopadła do jakiej płaszczyzny, będzie do tejże płaszczyzny prostopadła i druga BA.

*Tab. I.
Fig. 2*

Na płaszczyźnie, do której wzięliśmy za prostopadłą, CD, pociągniemy CB; będą do CB, prostopadłemi obiedwie linie AB, i CD. Na tejże płaszczyźnie niech będzie CE prostopadła do BC, i równą długości BA. Poprowadźmy jeszcze AC, AE, BE. Całe dowodzenie na tym zawisło, aby okazać, że kąt ABE jest prostym, to jest, że linia AB prostopadła do linii BC, jest razem prostopadła i do linii BE, leżącey na tej famey płaszczyźnie, do której linia CD jest prostopadła.

Dwa Trójkąty prostokątne ABC, ECB. mają ramiona kąta prostego równe iedne

дне względem drugich ; a zatem te dwa Trójkąty mogą przyśtać do siebie, a w szczególności linie AC, BE, są równe. Mają tedy dwa Trójkąty ABE, ECA, wszystkie trzy boki równe iedne względem drugich, i mogą zatem przyśtać do siebie ; a w szczególności równe są kąty ABE, ACE, Płaszczyzna przechodząca przez dwie linie równoodległe AB, CD, przechodzi też tak przez linią BC, iako i przez AC, więc linie DC, BC, AC, na jedney płaszczyźnie leżą. A że linia CE jest prostopadłą do dwóch linii CD, BC; będzie też prostopadłą i do trzecey linii CA; a zatem kąt ACE jest prostym ; a że ten kąt, jest równy kątowi ABE, więc i kąt ABE, jest prostym.

9. *Zagad:* Spuścić prostopadłą do
Tab. I. płaszczyzny, z punktu nie na niej danego.

Fig. 3. Niech będzie taki punkt S, z którego spuścić trzeba prostopadłą na daną płaszczyznę.

Rozwiązanie. Na płaszczyźnie danej nakreślny iakąkolwiek linią AB. Niech przez tę linią i przez punkt dany S, przechodzi inna płaszczyzna, na której pociągnij-

ciągniemy SD, prostopadłą do AB. Na danej płaszczyźnie niech też będzie poprowadzona DP, prostopadła do AB; a przez linię SD, DP, niech przechodzi płaszczyzna, na której niech będzie SP prostopadłą do linii DP; ta linia SP będzie razem prostopadłą, której szukaliśmy.

Wykreślenie służące do dowodzenia.
Niech przez P, przechodzi linia EF, równoodległa od AB.

Dowód: Linie SD, PD, z wykreślenia są prostopadłe do linii AB; więc linia DB, wzajemnie jest do obydwóch tych linii prostopadłą; a zatem prostopadłą jest i do płaszczyzny przechodzącej, przez te dwie linie. Aże linia EF równoodległa jest od linii AB, więc linia EF jest też prostopadłą do teyże płaszczyzny SDP; a w szczególności prostopadłą jest do linii SP; i linia SP, jest wzajemnie do linii EF prostopadłą. Ze zaś linia SP zrobiona była prostopadłą do linii PD, więc linia SP jest razem prostopadłą do linii EF, i PD, które się przy iey spadku P, przecinają na danej płaszczyźnie, a zatem linia SP, prostopadłą jest i do teyże płaszczyzny.

10. *Zagadn.* 2. Od punktu danego na płaszczyźnie wynieść prostopadłą do teyże płaszczyzny.

Rozwiąz. Spuśćmy do płaszczyzny daney z punktu iakiegokolwiek nie na niey będącego, prostopadłą, a przez punkt dany poprowadźmy równoodległą od teyże prostopadley.

11. *Uwaga* 1. Od punktu danego, ie-dnę tylko prowadzić można prostopadłą, do płaszczyzny.

12. *Uwaga* 2. Gdy linia iaka nie iest ani na samey płaszczyźnie, ani do niey prostopadłą; może być albo od niey równoodległą, albo tak, iak zechcemy do niey nachyloną.

Nayprzed. Jeżeli, spuściwszy z dwóch punktów linii iakiey, dwie prostopadłe na płaszczyznę, te prostopadłe będą sobie równe; tedy ta linia od której są spuszczone, będzie równoodległą od płaszczyzny, na którą ie spuściliśmy, to iest: nie spotka nigdzie tey płaszczyzny, choćby tak linia, iako i płaszczyzna naydaley były przedłużone.

Powtore

Powtore. Niech będzie linia SD . *Tab. I.*
nie prostopadłą do płaszczyzny; ale niech *Fig. 2.*
spotyka płaszczyznę w punkcie naprz:
 D . Z punktu któregokolwiek tej linii
naprz: z S , spuścimy do tej płaszczyzny
prostopadłą natrafiającą na nią w punk-
cie P , i poprowadźmy PD . Kąt SDP ,
nazywa się kątem *pochyłości* (angulus
inclinacionis) tej linii SD , do płaszczy-
zny.

Ten kąt jest najmniejszym z tych
wszystkich, które czynić może linia
 SD , z jakąkolwiek inną linią poprowa-
dzoną na tej płaszczyźnie, przez punkt
 D , i gdyby z punktu P , jako ze środka
promieniem równym linii PD , nakry-
ślony był okrąg koła, wszystkie linie
ciągnięte od punktu S , do punktów te-
go okręgu, czyniłyby jednakowy za-
wsze kąt z tą płaszczyzną.

Ponieważ te podania są tylko do in-
nych główniejszych *pomocnicze* (subsi-
diariae) i łatwe do dowiedzenia, przesta-
je się tu na samym ich wyrażeniu.

13. *Twierdz: 8.* Gdy dwie linie ró-
wnoodległe są od trzeciej, która na od-
mienney od nich leży płaszczyźnie; te
dwie

dwie linie i od siebie równoodległe będą.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB , CD , równoodległe od linii EF , będą te dwie linie i od siebie równoodległemi. Od punktu któregokolwiek na linii EF , naprz: G , wyciągniemy dwie do tej linii prostopadłe: GH , GI , na płaszczyznach przechodzących przez tęż linią EF , i przez AB , i CD . Ponieważ linia EF , jest prostopadłą, tak do linii GH , iako i do linii GI , więc też będzie prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej przez te dwie linie. A że znowu dwie linie AB , CD są równoodległe od linii EF , więc są obiedwie prostopadłe do płaszczyzny przechodzącej przez linie GH , GI , a zatem są od siebie równoodległe.

14. *Twierdz: 9.* Gdy dwie linie, które się przecinają są równoodległe względem dwóch drugich, które się także przecinają, kąt zawarty między dwiema pierwszymi liniami, równy będzie kątowi zawartemu między dwiema drugimi.

Tab: I. Niech będą dwie linie AB , AC , równoodległe względem dwóch drugich DE ,

DE, DF; kąt BAC zawarty między dwiema pierwszemi, równy jest kątowi EDF zawartemu między dwiema drugimi.

Weźmy równe linie AB, DE, i równe także linie AC, DF. Pociągniemy linie AD, BE, CF, BC, EF.

Ponieważ linie AB, ED, są równe, i równoodległe, Czworokąt ABED będzie oraz Równoległobokiem, i linie też AD, BE, będą równymi, i równoodległemi.

Podobnie równe są i równoodległe linie AD, CF; więc linie BE, CF są też równe, i równoodległe, względem linii AD; a zatem równe są sobie, i od siebie równoodległe. Jest tedy Czworokąt BEFC, oraz Równoległobokiem, a w szczególności równe są linie BC, EF. Przeto Trójkąty BAC, EDF, boki trzy równe mają, i edne względem drugich, a zatem przystać mogą do siebie, a w szczególności równe są kąty BAC, EDF.

15. *Przystosowanie.* Niech będą dwie płaszczyzny, które się przecinają. Na każdej z tych płaszczyzn wystawmy prostopadłą, do spólnego ich przecięcia, wyprowadzoną od punktu któregośkolwiek

wiek tegoż przecięcia. Kąt zawarty między dwiema temi prostopadłemi, iednakowy zawsze będzie, chociaż coraz inny na spólnym przecięciu punkt wybierać będziemy, do wyprowadzenia z niego tych prostopadłych.

Defin: Jest przeto taki kąt zdatnym do wymierzenia pochyłości tych dwóch płaszczyzn iedney względem drugiej. Gdy zatym kąt zawarty między temi dwiema prostopadłemi, iest prosty, mówi się, że w takim razie *plaszczyzna iedna iest prostopadłą do drugiej*. Gdyby zaś kąt między temi dwiema prostopadłemi zawarty, miał: 10° , 20° , 30° i t. d. w tym razie i dwie płaszczyny zawierałyby kąty: 10° , 20° , 30° , i t. d.

Można ieszcze i w inny sposob, przeświadczyć się iako pochyłość dwóch prostopadłych, wyciągnionych na dwóch płaszczyznach, od iednego punktu linii przecięcia spólnego tych płaszczyzn, odpowiada zawsze pochyłości tychże dwóch płaszczyn. Wystawmy albowiem sobie te dwie płaszczyny przystające do siebie, i leżące iedna na drugiej. Niech potym spodnia płaszczyzna zostanie na swoim miejscu,
a wy-

a wyższa niech się podnosi, i obraca o-
koło wspólnego przecięcia. Wspólne prze-
cięcie, podczas tego obrotu będzie za-
wsze prostopadle, do dwóch li-
nii prostopadłych wyciągniętych na o-
bydwóch płaszczyznach, od jednego
punktu; a zatem te dwie prostopadle
zostające zawsze każda na swojej płaszczy-
źnie, odpowiadać będą podczas
tego obrotu, pochyłości dwóch płaszczyzn.
Gdy naprz. płaszczyzna rucho-
ma, obieży połowę drogi, którą jej
obeść trzeba, aby się znalazła na dru-
giej stronie, w równi z płaszczyzną ru-
chomą, w ten czas i prostopadła do wspól-
nego przecięcia, znajdując się na płaszczy-
źnie ruchomej obieży połowę tej
drogi, którą ma obeść, aby się w jednej
równi stykała końcem swoim z drugą
linią prostopadłą, do wspólnego przecię-
cia wyciągniętą na płaszczyźnie nieru-
chomej. Toż mówić i o innych czę-
ściach tego obrotu.

16. *Twierdź:* 10. Gdy jaka prosta li-
nia prostopadłą jest do płaszczyzny, do
też płaszczyzny prostopadłą będzie
każda inna płaszczyzna przez tę linią
przechodząca.

Niech

Tab. I. Niech będzie linia GP, prostopadła do iakiey płaszczyzny, i niech przez tę linia GP, przechodzi inna iakakolwiek płaszczyzna; ta prostopadła będzie do pierwszej płaszczyzny.

Niech linia AB, będzie spólnym tych dwóch płaszczyzn przecięciem; od punktu P, przez pierwszą płaszczyznę wyciągniemy PC, prostopadłą do tego spólnego przecięcia.

Ponieważ linia GP, wzięliśmy za prostopadłą do pierwszej płaszczyzny, więc GP prostopadłą będzie tak do linii AB, iako i do linii PC; bo te dwie linie przechodzą przez pierwszą płaszczyznę; a zatym od punktu któregokolwiek nap. P, znajdującego się na spólnym przecięciu dwóch tych płaszczyzn, wyciągnowszy, prostopadłe PG, PC, do tegoż spólnego przecięcia, te linie będą prostopadłe iedna do drugiej; a ztąd prostopadłe będą do siebie i te dwie płaszczyzny.

17. *Wniosek.* Gdy linia iaka prostopadłą jest do płaszczyzny, a na teyże płaszczyźnie pociągniemy iakakolwiek inną linia, i do tey spuścimy drugą prostopadłą

stopadłą od spodka pierwszej prostopadłej; poprowadziwszy potem od któregokolwiek punktu pierwszej prostopadłej, linią do punktu, w którym druga prostopadła spotyka linią pociągniętą na płaszczyźnie; ta ostatnia linia poprowadzona, prostopadłą będzie do linii na płaszczyźnie pociągniętej.

Niech będzie SP, prostopadła do płaszczyzny; pociągniemy na tejże płaszczyźnie linią AB, i spuścimy do niej prostopadłą PD od spodka P, linii SP. Poprowadziwszy z punktu któregokolwiek, naprz: S, linii prostopadłej SP, linią SD, do punktu D, w którym prostopadła PD spotyka linią AB, ta linia SD, będzie prostopadłą do AB. Tab: I.
Fig: 3.

Przez punkt P, przeciągniemy EF równoodległą od AB.

Ponieważ linia SP prostopadła jest do płaszczyzny, danej, będzie też prostopadłą i do EF znajdującey się na tej płaszczyźnie; a wzajemnie i EF będzie prostopadłą do SP. Taż linia EF, jako równoodległa od AB, jest też prostopadłą do PD; a zatem będąc prostopadłą tak do PD, iako i do PS, będzie także prostopadłą do PS.

stopadłą i do płaszczyzny SPD przechodzącej przez te dwie linie; więc i AB równoodległa od EF będzie też prostopadłą do płaszczyzny SPD, a szczególności będzie prostopadłą do linii SD, znajdujący się na tej płaszczyźnie.

18. *Twierdź: 11.* Gdy płaszczyzna jedna prostopadłą jest do drugiej, a przez którykolwiek punkt jednej z tych płaszczyzn pociągniemy prostopadłą do drugiej, ta prostopadła, padnie na wspólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn.

Dowód: Gdyby linia SP nie padała na wspólne przecięcie dwóch płaszczyzn, tedy spuściwszy z tegoż samego punktu S, prostopadłą, do wspólnego przecięcia, ta byłaby oraz prostopadłą i do drugiej płaszczyzny, a zatem dwie prostopadłe z jednego punktu spuszczone byłyby, na jedną płaszczyznę, co być nie może.

19. *Twierdź: 12.* Gdy dwie płaszczyzny prostopadłe są do trzeciej, wspólne przecięcie tychże dwóch płaszczyzn, prostopadłe też będzie do tejże trzeciej płaszczyzny.

Dowód: Od punktu, w którym linia przecięcia dwóch pierwszych płaszczyzn, spotyka

spotyka trzecią płaszczyznę; pociągnawszy tak naiednę iak i na drugiey z dwóch pierwszych płaszczyzn prostopadle do dwóch linii spolnego ich przecięcia z trzecią płaszczyzną, te dwie prostopadłe, prostopadłemi też będą do trzeciey płaszczyzny; a zatym gdyby te dwie prostopadłe nie zeszyły się w iedną, i nie były w rzeczy samey iedną linią, która jest spolnym przecięciem dwóch pierwszych płaszczyzn, tedy od iednego punktu możnaby do iedney płaszczyzny dwie prostopadłe wyprowadzić; to zaś być nie może.

20. *Twierdź: 13.* Ggdy iedna linia prostopadłą jest do dwóch płaszczyzn, te dwie płaszczyzny, nigdzie się z sobą nie zeydą, choćby naydaley były przedłużone.

Dowódz: Gdyby te dwie płaszczyzny mogły się spotkać z sobą, tedy Tróykąt zrobiony z tey prostopadley i z dwóch linii poprowadzonych od punktu iakiegokolwiek na spolnym przecięciu dwoch tych płaszczyzn, do punktów w których prostopadła spotyka też płaszczyzny, miałby dwa kąty proste, co być nie może.

C 2

Defin:

Defin. Dwie płaszczyzny, które nawet przedłużone spotkać się z sobą nie mogą, nazywają się *równoodległymi*.

21. *Twierdż:* 14. Gdy dwie linie są równoodległe względem dwóch drugich, płaszczyzna przechodząca przez dwie pierwsze linie, będzie równoodległa od płaszczyzny przechodzącej przez dwie drugie linie.

Tab. I. Niech będą dwie linie AB, AC równoodległe względem dwóch drugich DE, DF; płaszczyzna przechodząca przez linie AB, AC, równoodległa będzie od płaszczyzny przechodzącej przez linie DE, DF.

Z wierzchołku A, kąta zawartego między dwiema pierwszymi liniami spuścimy prostopadłą AG do płaszczyzny przechodzącej przez drugie dwie linie, i od spodka G, tej prostopadłej poprowadzmy na tejże samej płaszczyźnie linie GH, GI, równoodległe względem linii DE, DF.

Linia AG, prostopadła do drugiej płaszczyzny, jest też prostopadłą, i do linii GH, GI; a że linie AC, GI, są o-biedwie

biedwie równoodległe od linii DF, więc i od siebie są równoodległemi; a zatem linia AG, jest także prostopadłą do linii AC. Tymże sposobem pokazać można, że linia AG, jest też prostopadłą do linii AB. Więc ta linia AG, jest prostopadłą do płaszczyzny przechodzącej, przez linie AB, AC; a zatem i dwie płaszczyzny przechodzące jedna przez linie AB, AC, druga przez linie DE, DF, są obiedwie prostopadłe do teyże samey linii AG, a przeto są od siebie równoodległe.

22. *Twierdż:* 15. Gdy dwie płaszczyzny równoodległe od siebie przecina trzecia płaszczyzna, ich wspólne przecięcia z trzecią płaszczyzną, będą też od siebie równoodległe.

Dowodzi: Gdyby te wspólne przecięcia, z trzecią płaszczyzną spotkały się gdzie z sobą, tedy punkt przecięcia tych dwóch przecięć, należąc tak do jednego iak i do drugiego wspólnego przecięcia, dwóch płaszczyzn z trzecią, należałby też tak do jedney, iak i do drugiey z dwóch płaszczyzn przecinających trzecią; a zatem dwie płaszczyzny spotkałyby się gdzie z sobą, to jest nie byłyby, iak są, równoodległe.

23. *Twierdż:* 16. Gdy dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe; linia która

ra jest prostopadłą do iedney, z tych płaszczyzn, będzie prostopadłą i do drugiej.

Tab. I. Niech będą dwie płaszczyzny równo-
Fig. 7. odległe: BAC, EDF; i liniia AG prostopadła, do iedney z tych płaszczyzn nap: do pierwfzey; taż liniia prostopadłą będzie i do drugiej płaszczyzny.

Jeżeli liniia AG, nie jest prostopadłą do któreykolwiek linii, takiey iak GH, przeciągnionej przez spodek G, teyże linii AG, który jest na płaszczyźnie EDF; tedy przeciągnąwszy przez liniie GH, AG, płaszczynę, któraby przecięła płaszczynę BAC, w linii AB; liniia AG będzie prostopadłą do linii AB; więc liniie AB, GH, z których iedna jest, a druga nie jest prostopadłą do linii AG, leżącej na teyże samej, co one, płaszczyźnie, spotkać się mogą z sobą; a przeto i płaszczyzny, na których leżą spotkać się też z sobą mogą, i nie będą równoodległe; co jest przeciwko warunkowi,

24, *Twierc: 17.* Gdy dwie liniie leżące albo nie leżące na iedney płaszczyźnie, przecięte są przez trzy równoodległe od siebie
 pla-

plaszczyny, te linie będą od tych plaszczyn przecięte proporcjonalnie.

Niech będą dwie linie AB, CD, leżą- *Tab. I.*
 ce, albo nie, na iedney plaszczynie; *Fig: 8.*
 niech trzy plaszczyny równoodległe
 przecinaią pierwszą linią w punktach,
 B, F, A, a drugą w punktach, C, G, D;
 będzie, $BF : AF = CG : DG$.

Poprowadźmy linią BD, spotykającą
 plaszczynę średnią w punkcie E.

Linie EF, AD, są spólnemi przecięcia-
 mi plaszczyny BAD, z dwiema plaszczynami
 równoodległemi; więc te
 dwie linie są od siebie równoodległe; a
 zatem podobne są Trójkąty: BFE, BAD;
 przeto, $BF : AF = BE : ED$.

Dla teyże przyczyny podobne będą
 Trójkąty; BDC, EDG, a zatem $BE : ED = CG : GD$.
 Więc też będzie, $BF : AF = CG : GD$.

Uwaga W tym razie tylko linie BC,
 AD są równoodległe, i oraz linie FE,
 EG, iedną czynią linią, gdy linie AB,
 CD na teyże samey plaszczynie zny-
 dują się.

ROZDZIAŁ

ROZDZIAŁ II.

O Kątach Bryłowych,

Defin. Wykreślmy jakikolwiek Wielokąt na płaszczyźnie; od każdego wierzchołka kąta w tym Wielokącie wyciągniemy linie do jednego punktu, nie na tey płaszczyźnie będącego. Przy tym punkcie tyle się zrobi kątów znajdujących się na odmiennych płaszczyznach, ile Wielokąt nayprzod wykreślony, miał boków. Summa tych wszystkich kątów płaskich, nazywa się *kątem Bryłowym* (angulus solidus). Punkt, który jest spólnym wierzchołkiem wszystkich kątów płaskich, nazywa się: *wierzchołkiem* tego kąta bryłowego. Płaszczyzny na których się znajdują kąty płaskie, które ten wierzchołek czynią, nazwać można, *ścianami* (paries albo facies;) a zaś spólne tych płaszczyzn przecięcia *krawędziami* (po Francuzku Arrêtes.)

Przeestroga. W tym wszystkim, co się tu o kątach bryłowych powie, wystawiać sobie trzeba nie inne Wielokąty, iak tylko te, których krawędzie sfo-

dząc

dzące się w ich wierzchołkach, same kąty wykakujące tam czynią (b).

Trzy rzeczy uważać można w kącie bryłowym: ściany albo kąty płaskie, które go tworzą, pochyłości wzajemne tych ścian, i stożunek placu zawartego między temi ścianami, do placu całego, około wierzchołka kąta bryłowego; w podobny prawie sposób, iak też uważaliśmy wielkość kąta płaskiego, względem całego placu, około wierzchołka tegoż kąta, na iedney z tym placem płaskiźnie znajduiącego się. *Obacz niżej, to służy do ostatney tej uwagi, w Rozdziale o kuli (Sphæra.)* Jako Wielokąt, w którego wierzchołkach kończą się krawędzie kąta bryłowego, może być na Trójkąty podzielony przez przekątne ciągnione od iednego z wierzchołków iego; tak też i kąt bryłowy iakikolwiek, podzielić można na inne kąty bryłowe, złożone z trzech tylko kątów płaskich. Przeto i Geometrowie nawięcey się bawią około kątów bryłowych

(b) *Obacz o innych kątach bryłowych, Rozprawę P. Bermanna, pod tytułem De angulis solidis Differtatio Vitembergæ 1764.*

wych, trzema kątami płaskimi określonych, aby došli pochyłości ścian, lub ich wielkości; a potym wiadome mając dostatecznie te pochyłości i wielkości ścian, wyznaczą kąt bryłowy, który się z tych ścian układa. Część ta Geometrii, w której o kątach bryłowych rzecz jest, pod tą, pod którą je wystawujemy postacia nazywa się Trygonometrią kulną, albo sferyczną. (Trigonometria spherica). Damy przyczynę tego nazwiska, gdy się o kuli mówić będzie. Jest ta część koniecznie potrzebna Astronomom. Na daniu pierwszych o niej początków, tu przestaniemy, i nie więcej mówić będziemy o kątach bryłowych, tylko tyle, ile wiedzieć potrzeba będzie dla zrozumienia podań ściągających się do famychże brył.

25, *Twierdż: I.* W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, summa dwóch z tych trzech kątów, większa jest od kąta trzeciego.

Tab. II. *Dowódz:* Niech będzie kąt bryłowy w A zrobiony z trzech kątów płaskich: BAC, BAD, CAD; którykolwiek z tych trzech kątów wzięty, mniejszy jest od summy dwóch innych.

Jeżeli

Jeżeli te trzy kąty są wszystkie równe, już oczywiście dwa, większe są od jednego.

Jeżeli zaś kąt jeden nap: BAC, większy jest tak od kąta BAD, iak i od kąta CAD, tedy wżelako mniejszy będzie od summy obydwóch.

Zróbmy albowiem na płaszczyźnie BAC, kąt BAE równy kątowi nap: BAD; i weźmy dwie długości równe AD, AE; na linii także AB, weźmy punkt którykolwiek, nap: B; Przez trzy punkta: B, D, E, niech przechodzi płaszczyzna przecinająca krawędź AC w punkcie C.

Dwa Trójkąty: BAD, BAE, mają bok spólny AB, boki: AD, AE, równe, i kąty między temi bokami zawarte, równe; więc te Trójkąty mogą przysłać do siebie, a w szczególności, linie: BD, BE, są równe. Aże w Trójkącie, BDC, summa boków: BD, CD większa jest od trzeciego boku: BC, więc bok DC, większy jest od linii CE; a zatem Trójkąty: CAD, CAE mają bok spólny AC, boki: AD, AE, równe; podstawa zaś DC, jednego większa jest od podstawy CE, drugiego; więc kąt: CAD, w wiechołku pier-

pierwszego Trójkąta, większy jest od kąta: CAE, w wierzchołku drugiego; więc i summa kątów: BAD, CAD, większa jest od summy kątów: BAE, CAE, to jest: większa od kąta BAC.

26. *Twierdza: 2.* W kącie bryłowym, summa wszystkich kątów płaskich, mniejsza jest od summy czterech kątów prostych. (c)

Dowód: Wierzchołki Wielokąta, na których wspierają się wszystkie krawędzie kąta bryłowego, są oraz wierzchołkami tylu innych kątów bryłowych zrobionych

(c) Trzeba mieć na pamięci, że się tu nie mówi, tylko o kątach bryłowych, których krawędzie wspierają się na wierzchołkach Wielokąta, mającego same tylko kąty wykukujące. W przypadku od tego odmiennym, mogą być kąty bryłowe takie, w których summa kątów płaskich, będzie większa od 4. kątów prostych tyle, ile zechcemy. P. Le Sage Geneweczyk pierwszy tę prawdę odkrył, która też pierwsza i sama jedna zdała się uchybienie zadawać Euklidesowi. Obacz *Historię Akademii Nauk Paryskiej na Rok 1756.*

bionych przez kąty trzy płaskie, ile ten Wielokąt ma wierzchołków; gdyż każde dwa z tych kątów płaskich wchodzących w kąt jeden bryłowy, znajdują się przy podstawach ścian tego kąta bryłowego, a trzeci takowy kąt należy do podstawy kąta bryłowego w wierzchołku, to jest: do Wielokąta na którym się wszystkie krawędzie kąta bryłowego w wierzchołku, wspierają.

Na każdej z tych ścian summa trzech kątów, jednego w wierzchołku, a dwóch przy podstawie ściany, równa się summie dwóch kątów prostych; a za tym summa wszystkich kątów w wierzchołku i wszystkich kątów przy podstawach ścian, równać się będzie, dwóm kątom prostym tyle razy wziętym, ile ma ścian kąt bryłowy.

Summa dwóch kątów przy podstawach ścian, większa jest od kąta trzeciego przy podstawie kąta bryłowego, który kąt trzeci, z dwoma tamtymi robi kąt jeden bryłowy przy tej podstawie; a za tym summa wszystkich kątów przy podstawach ścian wszystkich, większa jest od summy wszystkich kątów przy podstawie kąta bryłowego.

Więc.

Więc summie wszystkich kątów, przy podstawach ścian, mniej nie dostaje do summy dwa razy tylu kątów prostych, ile Wielokąt, czyli podstawa kąta bryłowego, ma boków; niżeli summie wszystkich kątów Wielokąta tego nie dostaje do teyże summy dwa razy tylu kątów prostych, ile ten Wielokąt ma boków.

A że summie kątów wszystkich Wielokąta do przerzeczoney summy, brakuje 4. kątów prostych, więc summie kątów wszystkich przy podstawach ścian, brakować będzie do teyże summy mniej niż 4. kąty proste. Ze zaś summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, spełnia ten niedostatek mniejszy od 4. kątów prostych, więc summa wszystkich kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, mniejsza jest od 4. kątów prostych.

To Twierdzenie objaśnić trzeba przez wiele przykładów szczególnych, biorąc różne liczby ścian kąta bryłowego nap: 3, 4, 5, 6, i t. d. w których to razach, takoważ liczba 3, 4, 5, 6, i t. d. będzie wyrażać boki Wielokąta służącego kątowi bryłowemu za podstawę; summa zaś kątów

tów Wielokąta będzie ważyć: 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych, a zatem summa kątów przy podstawach ścian będzie ważyć więcej niż 2, 4, 6, 8, i t. d. kątów prostych. Ze zaś summa tych ostatnich kątów wraz z summą kątów przy wierzchołku kąta bryłowego, waży w tychże razach, kątów prostych 6, 8, 10, 12, więc summa kątów samych przy tym wierzchołku mniejsza jest, niż nadmiar (excessus) liczb.

6, 8, 10, 12, i t. d.

nad liczby - - 2, 4, 6, 8, i t. d.

To jest: ta summa kątów przy wierzchołku mniejsza jest od 4. kątów prostych.

Można prawdę tego Twierdzenia okazać i w sposób następujący:

Obierzmy punkt jakikolwiek, wpośród Wielokąta, i pociągniemy od niego linie do wszystkich wierzchołków tego Wielokąta. Summa wszystkich kątów, około tego punktu, zrówna summę 4. kątów prostych. Wynieśmy teraz myślą ten punkt nad płaszczyznę Wielokąta, podług

podług ciągu linii prostopadley do tey płaszczyzny. Im bardziej ten punkt oddalony będzie od wierzchołków Wielokąta, tym bardziej zmniejszy się każdy kąt przy tym punkcie, zawarty między liniami, od niego poprowadzonemi do wierzchołków Wielokąta; a zatym tym annieysza będzie summa wszystkich kątów przy tym punkcie, od summy pierwszej 4. kątów prostych.

27. *Przystosowanie.* Pięć tylko jest gatunków kątów należących do Wielokątów foremnych, z których może się złożyć kąt bryłowy.

1. W kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów Trójkąta równobocznego, każdy taki kąt ważyłby $\frac{2}{3}$ kąta prostego, a zatym summa ich ważyłaby 2. kąty proste.

2. W kącie bryłowym, złożonym z czterech kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów, ważyłaby $2\frac{2}{3}$ kąty proste.

3. W kącie bryłowym, złożonym z pięciu kątów Trójkąta równobocznego, summa takich kątów ważyłaby $3\frac{1}{3}$ kąty proste.

Szesć

Sześć kątów Trójkąta równobocznego, waży kątów prostych cztery. Są one zdadne do napelnienia placu, około punktu jakiego na płaszczyźnie, nie zaś do zrobienia kąta bryłowego. Summa więcej niż sześciu takowych kątów, ważyłaby też więcej niż cztery kąty proste.

4. W kącie bryłowym złożonym z trzech kątów kwadratu, każdy takowy kąt, byłby kątem prostym, a zatem summa takowych kątów równałaby się summie 3 kątów prostych; summa 4 kątów kwadratu, byłaby summa 4 kątów prostych; a przeto z 4 takowych kątów składać się nie może kąt bryłowy, daleko zaś bardziej się nie może z więkzhey liczby takich kątów.

5. W kącie bryłowym, złożonym z trzech kątów, Pięciokąta foremnego, każdy takowy kąt ważyłby $1\frac{1}{5}$ kąt prosty; a zatem summa ich ważyłaby $3\frac{1}{5}$ kąty proste.

Summa czterech takowych kątów, a tym bardziej więcej niż czterech ważyłaby więcej, niż cztery kąty proste.

Ń

Sum-

Summa trzech kątów Sześciokąta foremego waży cztery kąty proste, a zatem żaden kąt bryłowy nie złoży się z samych kątów Sześciokąta foremego; tym bardziey zaś żaden kąt bryłowy składać się nie może z samych kątów należących do Wielokątów foremnych, które więcey niż sześć boków mają.

Jeżeli tedy znajduią się bryły iakie, których ścianami są Wielokąty iednako-owego tylko gatunku, takich brył gatunków, więcey iak pięć być nie może.

Bryła, którey każdy kąt bryłowy złożony iest z trzech kątów Trójkąta równobocznego, ma 4. ściany, z których każda iest Trójkątem równobocznym, i 4 kąty bryłowe. Nazywa się *Czworościanem* (Tetráedrum).

Bryła, którey każdy kąt złożony iest z 4. kątów Trójkąta równobocznego, ma ścian 8, z których każda iest Trójkątem równobocznym, i 6. kątów bryłowych. Nazywa się *Ośmiościanem* (Októedrum.)

Bryła, którey każdy kąt złożony iest z 5 kątów Trójkąta równobocznego,
ma

ma 20. ścian, z których każda jest Trójkątem równobocznym, i 12, kątów bryłowych. Nazywa się *Dwudziestościanem* (Icosaëdram.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów kwadratu, ma 6 ścian, z których każda jest kwadratem, i 8 kątów bryłowych. Nazywa się *Sześciścianem* (Hexaëdram,) a zwyczajniey (*Cubus*.)

Bryła, której każdy kąt złożony jest z 3 kątów Pięciokąta foremego, ma 12 ścian, z których każda jest Pięciokątem foremnym, i 20 kątów bryłowych. Nazywa się *Dwunastościanem* (Dodecaëdram.)

Dofyć będzie pokazać uczniom takie bryły, nie wchodząc w obłzerne w tey mierze rozwodzenia się, które więcej samey ciekawości dogadzaia, niż pożytek przynoszą. Te bryły, gdy wszystkie kąty mają równe, i wszystkie ściany foremne, i mogące przyśtać jedne do drugich, nazywają się bryłami *foremnemi*.

Gdyby wkacie bryłowym pomieszać chcieliśmy różne kąty Wielokątów foremnych, końcem złożenia tegoż kąta

bryłowego, liczba takich kątów płaskich, mogłaby być do upodobania powiększona.

28. *Twierdź*: 3. Gdy dwa kąty bryłowe złożone są z trzech kątów płaskich, równych iednych, względem drugich; pochyłości ścian, tychże kątów bryłowych równe też są iedne względem drugich.

Tab. II Niech będą dwa kąty bryłowe: ABCD,
Fig. 2. abcd złożone z równych kątów względem siebie: BAD, bad, BAC, bac, DAC, dac; pochyłości płaszczyzn równe też będą iedne względem drugich; nap: pochyłość płaszczyzny BAD do BAC, równa jest pochyłości płaszczyzny bad, do bac.

Wykreśl: Weźmy równe linie AB, ab, na płaszczyznach: BAD, bad; wynieśmy do AB prostopadłą BD, a do ab, prostopadłą bd. Na płaszczyznach także BAC, bac, wyprowadźmy do tychże linii AB, ab, prostopadłe: BC, bc. Kąty CBD, cbd, będą kątami pochyłości płaszczyzn BAD, BAC, i bad, bac; a zatem dowieść należy, że te kąty: CBD, cbd, są równe.

Dowodzi:

Dowódz: Dwa Trójkąty DBA, dba są prostokątne w B i b; mają równe kąty BAD, bad, i boki: AB, ab, równe; więc mogą przyśtać do siebie; a w szczególności, linie: BD, bd są równe, iako też i linie AD, ad.

Dla teyże przyczyny i Trójkąty BAC, bac przyśtać do siebie mogą, a w szczególności linie BC, bc, są równe, iako też i linie AC, ac.

Więc Trójkąty CAD, cad, mają boki AC, ac równe; i boki AD, ad także równe, a mając oprócz tego i kąty między temi bokami zawarte, równe, przyśtać do siebie mogą; w szczególności zaś linie CD, cd, są równe.

Więc Trójkąty: CBD, cbd, mają wszystkie boki równe, iedne względem drugich, a za tym do siebie przyśtać mogą; a w szczególności kąty: CBD, cbd, są równe.

29. *Twierdz:* 4. Gdy dwa kąty bryłowe, składają się z trzech kątów w płaskim, które równe są iedne względem drugich, takie kąty bryłowe, mogą przyśtać do siebie,

Niech

Niech będzie kąt bryłowy w A . złożony z trzech kątów płaskich: BAD , BAC , DAC , równych względem kątów płaskich: bad , bae , dac , z których się składa kąt drugi bryłowy w a .; te dwa kąty bryłowe, mogą przyśtać do siebie.

Wystawmy sobie w myśli drugi z tych kątów, jakoby przeniesiony, tak; aby wierzchołek a , przypadł na wierzchołek A ; linia zaś ab aby leżała na linii AB . Ponieważ kąty: BAD , bad , wzięte są za równe, linia więc ad , będzie też leżeć na linii AD .

Aże trzy kąty płaskie w a , równe są trzem kątom w A ; równe więc będą pochyłości płaszczyzn BAD , BAC , i płaszczyzn bad , bae ; a zatem płaszczyzna bae , leżeć będzie na płaszczyźnie BAC . Dla równości zaś kątów bae , BAC , linia ae leżeć będzie na linii AC ; więc tak linia ad , leży na linii AD , jak i ae na AC ; a zatem płaszczyzna cad przyśtać do płaszczyzny CAD ; przyśtać tedy do siebie te dwa kąty bryłowe.

30. *Wniosek.* Kąt bryłowy, określony trzema kątami płaskimi, już tym samym jest wyznaczony, gdy mamy wiadome te trzy kąty płaskie.

Możnaby

Możnaby też pokazać, że z trzech kątów płaskich czyniących kąt bryłowy mając wiadome dwa z tych kąty, i pochyłość ich ścian, wyznacza się także kąt bryłowy; iako też z wiadomey tylko pochyłości wszystkich trzech ścian tego kąta.

Te jednak ostatecznie podania, iż nie służyć do naszego zamierzenia, przeto dosyć jest tu o nich tylko namienić.

31. *Zagadn.* 1. Zrobić kąt bryłowy, mając dane trzy kąty płaskie, z których ma być złożony tenże kąt bryłowy.

Do składu tego kąta bryłowego z 3 kątów płaskich; następujący sposób, zdaje się być najwygodniejszy.

Niech będą dane trzy kąty płaskie: *Tab: II.* BAD, BAC, DAC, do zrobienia kąta *Fig: 3.* bryłowego. Wystawmy sobie myślą, iż ten kąt już jest zrobiony. Weźmy którykolwiek punkt C, na krawędzi napr. AC; i od tego punktu, spuśćmy na inne krawędzie, AB, AD, linie prostopadłe: CB, CD; a znowu od punktów B, i D, na płaszczyźnie BAD, poprowadźmy do teyże krawędzi, prostopadłe: BE, DE, które

które się przetną, w punkcie E. Pociągniemy nakoniec linie: CE, AE.

Ponieważ linie CB, EB są prostopadłe do linii AB, linia więc AB jest prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a zatem płaszczyzna BAD, która przechodzi przez linią AB, jest też prostopadłą do płaszczyzny: CBE; a wzajemnie, i ta płaszczyzna jest do tamtej prostopadłą. Dla teyże przyczyny, płaszczyzna, CDE, prostopadłą jest do płaszczyzny BAD; więc obiedwie płaszczyzny: CBE, CDE, prostopadłe są do płaszczyzny: BAD; a zatem wspólne ich przecięcie CE, jest także prostopadłym do płaszczyzny BAD; i płaszczyzna CAE, jest także prostopadłą do teyże płaszczyzny BAD. Zkąd wypada takowe wykreślenie.

Po obydwóch stronach linii ac, przy punkcie a, nakreślmy kąty: cab, cad, równe względem kątów danych CAB, CAD. Od punktu któregokolwiek teyże linii ac, nap: od c spuśćmy na dwa drugie ramiona, ab, ad, linie prostopadłe: cb, cd; a na ramionach trzeciego kąta weźmy, zaczawszy od wierzchołka A, linie AB, AD, równe względem linij ab, ad. Od punktów B, i D wypro-

prowadźmy prostopadłe do linii AB, AD, przecinające się w punkcie E, a od tego punktu wynieśmy znowu prostopadłą EC, do płaszczyzny BAD. Niech przez linie EC, i AE przechodzi inna płaszczyzna, na której z punktu A, iak ze środka, promieniem równym odległości ac, nakreślmy łuk koła, który przetnie prostopadłą EC, punkcie C; Naostatek przez punkt C, i linie AB, AD, niech przechodzą dwie płaszczyzny te, wraz z płaszczyzną BAD, zrobią kąt bryłowy, którego szukamy.

Jnaczyj jeszcze punkt C, będzie wyznaczony na prostopadłej EC; gdy tylą linią, EC, weźmiemy, aby kwadrat iey równał się różnicy kwadratów: linii ac, i AE, albo różnicy kwadratów: cd, i DE, albo nakoniec różnicy kwadratów: be i BE.

32. *Uwaga.* Używaiąc tego wykreślenia, można łatwo dowieść następujące Twierdzenie, na którym się załada Trygonometrya kulna; to iest, że:

W każdym kącie bryłowym zrobionym z trzech kątów płaskich, wstawia jednego kąta płaskiego, iest do wstawy drugie.

drugiego, iak wstawy kąta pochyłości przeciwnego pierwszemu kątowi, do wstawy kąta pochyłości przeciwnego drugiemu kątowi; to jest, iak wstawy kąta pochyłości płaszczyzn dwóch ścian pod pierwszym kątem będących, do wstawy kąta pochyłości dwóch także ścian pod drugim kątem będących.

Jakoż linie: CD, CB, są wstawami, pierwsza kąta CAD, drugą, kąta CAB, wziąwszy za promień linią AC; a zatym te dwie linie tak się do siebie mają, iak wstawy tych dwóch kątów.

Aże w Trójkącie ECD prostokątnym w E; $CD : CE = Pr: Wst. CDE$

A w Trójk. EBC; $CE : CB = Wst: CBE: Pr:$

Więc złożony - - -
wzły te stosunki, będzie; $CD:CB = Wst: CBE: Wst. CDE.$

To jest: Wstawy kąta CAD, tak się ma do wstawy kąta CAB, iak wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, BAC, do wstawy kąta pochyłości dwóch płaszczyzn BAD, CAD.

32. Zagadn:

33. *Zagadn. 2.* Mając dane trzy ką-
ty płaskie, z których się ma składać kąt
bryłowy, wyrachować, jaka ma być po-
chyłość płaszczyzn, aby ten kąt zrobili.

Sposob 1. W Czworokącie ABED,
kąty przeciwne B, i D są proste: więc
Czworokąt ten może być wkoło wpi-
sany, a zatem kąty (w tymże samym
odcinku) ADB, AEB będą równe. Wy-
rachowawszy tedy w Trójkącie BAD
kąt ADB, już tym samym znajdziemy
i kąt AEB, równy tamtemu.

Stosunek boku BC do BE, to jest sto-
sunek wstawy całej, czyli promienia, do
Dostawy kąta pochyłości CBE, składa się
z stosunków boków: BC do AB i AB
do BE.

Aże jest: $BC : AB = \text{Stycz. BAC} : \text{Wft. całej}$,

i - $AB : BE = \text{Wft. cała} : \text{Dostycz. AEB}$

więc; $BC : BE = \text{Stycz. BAC} : \text{Dost. AEB}$

A zatem;

$\text{Stycz. — BAC} : \text{Dost. AEB} = \text{Pr: Dost. CBE.}$

Sposob 2. Wyciągnawszy od punktu
jednego nap: B znajdującego się na któ-
reykol-

reykolwiek krawędzi kąta bryłowego, prostopadle: BD , BC , do tej krawędzi, a na dwóch płaszczyznach, których spólnym przecięciem jest ta krawędź, niech te dwie prostopadle spotykają dwie drugie krawędzie w punktach: C , i D : Linie BC , BD będą stycznymi, a linie AC , AD będą siecznymi względem kątów, BAC , BAD , biorąc za promień linią AB . Więc te linie, mogą być wyrachowane na miarę linii stałej AB , czyli promienia. W Trójkącie CAD wiedząc dwa boki AC , AD i kąt CAD , między niemi zawarty możemy wyznaczyć bok trzeci CD . W Trójkącie zatym CBD wiedzieć będziemy trzy boki, a ztąd możemy wyznaczyć kąt CBD , który jest kątem pochyłości dwóch płaszczyzn: BAD . BAC . Jone też kąty pochyłości łatwo wyznaczymy podług uwagi poprzedzającej.

PRZYGOTOWANIE DO ROZDZIAŁÓW NASTĘPUJĄCYCH.

O podniesieniu liczby do iey Szóstianu albo Kubusa, i o wyciągnięciu Pierwiastku Szóstianego, albo Kubicznego.

Przed następującemi Rozdziałami, kładzie się nauka o podniesieniu liczby do Szóstianu, i o wyciąganiu Pierwiastku szóstien-

fześciennego ; bo właśnie w tych rozdziałach , można będzie naukę tę do praktyki zaraz przytosoować .

34. Sześcian liczby jakiej robi się , gdy tę liczbę przez nią samą raz mnożemy , i tak rozmnożoną , jeszcze raz przez nią mnożemy albo , co na jedno wychodzi , gdy tę liczbę mnożemy przez iey kwadrat . I tak Sześciany dziewięciu liczb pierwszych .

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

są : 1, 8, 27, 64, 125, 216, 343, 512, 729.

Sześciany liczb :

10, 20, 30, 40, - - - 90.

są ; 1000, 8000, 27000, 64000, - - - 729000.

Sześciany liczb :

100, 200, 300, - - 900.

są : 1000000, 8000000, 27000000, 729000000.

35. Sześciany więc liczb mających iedną tylko cyfrę , a resztę zerów , są te same,

same, co i sześciany tychże cyfr samych przez się, przydawszy im trzy razy tyle zerów, ile ich było w liczbie z której się Sześcian robi.

Wyraz ten *Sześcian*, wzięty jest z Geometrii, w której, aby mieć bryłowość jakiego Sześcianu, rozmnaża się liczba wyrażająca wielkość boku jego, raz i drugi przez siebie.

Sześcian każdej liczby znaleźć można, mnożąc iey kwadrat przez nią samę; podamy tu jednak inny sposób zrobienia Sześcianu z liczby danej, a ten sposób pomoże nam do przeciwnego działania, to jest do wyciągania Pierwiastku Sześciennego z liczby jakiegokolwiek.

36. Sześcian liczby złożony z dwóch części, może być rozłożony na cztery części następujące.

1. Na Sześcian pierwszej części.

2. Na Kwadrat pierwszej części trzy razy wzięty i rozmnożony przez część drugą.

3. Na Kwadrat drugiej części trzy razy wzięty, i rozmnożony przez część pierwszą.

4. Na

4. Na Sześcian drugiey części.

I tak liczbę 5. rozłożywszy na dwie części naprzyk: 1, i 4; można uważać iey Sześcian, iakoby złożony z czterech części: 1, 12, 48, 64, których Summa iest: 125. Gdybyśmy zaś tę samę liczbę 5, uważali iako złożoną z dwóch części 2, i 3; iey Sześcian mogłby się być rozłożyć na cztery części: 8, 36, 54, 27-

Niechby potrzeba znaleźć Sześcian liczby nap: 47; Ponieważ iey kwadrat (podług reguły już nam wiadomey) składa się z kwadratu pierwzhey części 40, z teyże części 40, dwa razy wziętey, przez drugą, 7. rozmnożoney, i z kwadratu drugiey części 7; mnożąc cały ten kwadrat iefzcze raz przez 40, i przez 7, albo przez 47, Sześcian z 47 składać się będzie:

Z Kwadratu liczby 40, rozmnożonego przez 7, z 40, rozmnożonych przez kwadrat liczby 7, dwa razy wzięty, i z Sześcianu teyże liczby 7; (biorąc 7 za liczbę mnożącą;) biorąc znowu 40, za liczbę mnożącą; Sześcian z 47, składać się iefzcze będzie z Sześcianu liczby 40; z 7, rozmnożonych przez kwadrat liczby

liczby 40, dwa razy wzięty; i z 40 rozmnożonych przez Kwadrat liczby 7, raz wzięty; a razem to wszystko zebrawszy, składać się będzie z Sześcianu liczby 40, z kwadratu teyże liczby trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 7, z kwadratu liczby 7, trzy razy wziętego, a rozmnożonego przez 40, i z Sześcianu liczby 7. Co uczyni Summę: 103823, która jest Sześcianem liczby 47.

Ponieważ zaś niemożna ieszczé dowieść tego Algebraicznie, trzeba przynajmniej będzie z Geometrii zaciągnąć objaśnienia, pokazując; że Sześcian linii złożoney z dwóch części, może być w rzeczy samey rozłożony na Sześciany każdej, z tych dwóch części, i na 6. Równoległoscianow, z których trzy mieć będą za podstawę kwadrat iedney części; a za wysokość część druga; trzy zaś inne, mieć będą za podstawę kwadrat drugiey części, a za wysokość część pierwszą.

Wykonać to w skutku będzie można na Sześcianie z drewna lub z papieru tak zrobionym, aby te części od siebie się oddzielały.

38. Najwygodniej jest, rozłożyć liczbę na jedności, dziesiątki, seta, i t. d. które w sobie zawiera.

Niech będzie liczba nap: 12. Podzielmy ją na dwie części, 10, i 2. Sześciastey składać się będzie z części następujących:

1000. Sześciast dziesiątku

600. Kwadrat dziesiątku trzy razy wzięty przez jedności rozmnożony.

120. Kwadrat jedności trzy razy wzięty przez dziesiątek rozmnożony

8. Sześciast dwóch jedności.

1728 Sześciast z 12.

Niech będzie liczba 84, rozebrana na dwie części 80, i 4; Sześciastey mieć będzie części następujące:

512000. Sześcian dziesiątków,
 76800. Kwadrat dziesiątków trzy
 razy wzięty, przez jedności
 pomnożony.
 3840. Kwadrat tychże jedności trzy
 razy wzięty przez dziesiątki
 pomnożony.
 64. Sześcian z jedności.

592704. Sześcian z 84.

Niech będzie liczba 324, rozebrana na
 dwie części 320 i 4; aby zaś mieć Sze-
 ścian pierwszej części, rozłożmy ją na
 części 300, i 20,

27000000. Sześcian stów
 5400000. Kwadrat stów potrójny przez
 dziesiątki pomnożony.
 360000. Kwadrat dziesiątków potrój-
 ny przez sta pomnożony.

8000. Sześcian dziesiątków.

1228800. Kwadrat z 320 potrójny ro-
 zmnożony przez jedności

15360. Kwadrat z jedności potrójny,
 rozmnożony przez 320.

64. Sześcian jedności.

34012224. Sześcian z 324.

Niechby

Niechby trzeba zrobić Sześcian z 842r.

512000000000 Sześcian z 8000.

76800000000 Kwadrat z 8000 potrójny, roz:
przez 400.

38400000000 Kwadrat z 400 potrójny roz:
przez 8000.

640000000 Sześcian z 400.

4233600000 Kwadrat z 8400 potrójny rozm:
przez 20.

10080000 Kwadrat z 20. potrójny rozm:
przez 8400.

8000 Sześcian z 20.

212689200 Kwadrat z 8420 potrójny rozm:
przez 1.

25260 Kwadrat z 1. potrójny rozm:
przez 8420.

1. Sześcian z 1.

597160402461. Sześcian z 842r.

E 2 39. Wi-

39. Widziemy na poprzedzających przykładach, iż przez takowy rozbiór, każda część następująca Sześciannu mniej ma jednym zerem, od części, która ją poprzedziła; i że jako pierwsza część Sześciannu jest zawsze Sześciannem, a po nim następują dwie części, każda złożona z potrójnego kwadratu iedney części rozmnożonego przez część drugą; tak i daley, tymże porządkiem idą, i dalfze wyrazy części składających Sześciann.

40. Można było opuścić zera kładąc tylko same cyfry znaezące, a w każdej części następującey występując z ostatnią cyfrą w prawą. I tak części Sześciannu mogły być w ten sposób wypisane.

47

54

36

8

12288

1536

64.

34012224.

41. Ten

41. Ten sposób postępowania, pokażcie nam, że liczba wyrażająca Sześciannę jedności, kończy się na ostatniej po prawej ręce cyfrze, że Sześciannę dziesiątków kończy się na czwartej od prawej ręki cyfrze; liczba Sześciannę stów, kończy się na siódmej cyfrze od tejże strony rachując, i t, d.

Zeby więc wiedzieć liczbę cyfr wyrażających Pierwiastek Sześciannę danego, trzeba od prawej strony zaczynając, oddziały co trzy cyfry kreskami poczynić; a ile będzie tych oddziałów, tyle też cyfr będzie się znajdowało w Pierwiastku. Oddział pierwszy po lewej stronie może mieć trzy, dwie, a czasem i jedną tylko cyfrę, iako to przykłady poprzedzające okazują. I tak Pierwiastki sześcienne liczb 1,331; 32,767; 226,981; mają dwie cyfry.

42. Niechby trzeba z liczby 1331, wyciągnąć pierwiastek sześcienny:

Ta liczba ma dwie cyfry w swoim Pierwiastku, bo dwa w niej uczynić można oddziały, tym sposobem: 1,331. Największa liczba dziesiątków tego Pierwiastku taka być powinna, aby icy
Sześciannę

Sześcian nie był większy od 1; a zatem będzie tylko ieden dzieśiątek w Pierwiaſtku. Sześcian z 10, ieſt: 1000; który Sześcian odiawſzy od 1331, zoſtanie 331. Ta reſzta powinna zamykać w ſobie potrójny kwadrat dzieśiątka rozmnożony przez iednoſci; potrójny kwadrat tych iednoſci, rozmnożony przez dzieśiątek, i Sześcian tychże iednoſci. Aże wſzczegulności ta reſzta, ma w ſobie zamykać kwadrat potrójny dzieśiątka rozmnożony przez iednoſci; wyſtawmy więc ſobie tę reſztę 331, iak gdyby zamykała tylko ſam potrójny kwadrat z 10, to ieſt 300. Wieloraz z 331, przez 300 podzielonych, ieſt: 1, więc iedna iednoſć będzie w Pierwiaſtku. Rozmnożywſzy 300 przez 1, będzie 300, a te, od 331, odiawſzy, zoſtanie 31. Ta reſzta ma ieſzcze w ſobie zamykać potrójny kwadrat iednoſci przez dzieśiątek rozmnożony, to ieſt: 30; i Sześcian iednoſci, to ieſt: 1, a zewſzyſtkim 31, które odiawſzy od oſtatej reſzty nic nie zoſtanie; a zatem Pierwiaſtek ſześcienny liczby 1331, ieſt: 11.

Wyciągnijmy Pierwiaſtek ſześcienny z liczby 68.921. Pierwiaſtek tey liczby ma dwie cyfry. Liczba dzieśiątków ta-
ka

ka być powinna, aby Sześcian icy odiać można od pierwszego podziału: 68. Aże z Tablicy dziewięciu pierwszych sześcianów (34) którą uczniowie umieć na pamięć powinni, Sześcian najbliższy 68; iest 64. a tego Pierwiastek iest: 4; więc w Pierwiaftku będą 4 dzieśiątki. Sześcian z 40, iest: 64000; odiawszy go od 68921, zostanie 4921. Ta reszta ma wszczegulności zawierać w sobie potrójny kwadrat dzieśiątków, rozmnożony przez iedności, to iest ma w sobie zawierać 4800 rozmnożone przez iedności. Dzieląc 4921. przez 4800, wypada 1, na wieloraz, więc będzie w Pierwiaftku iedna iedność. Odiawszy od 4921, kwadrat potrójny 4800. rozmnożony przez 1, zostanie 121. Ta reszta ma ieszcze w sobie zawierać kwadrat potrójny iedności, rozmnożony przez 4 dzieśiątki; to iest 120, i Sześcian iedności, to iest 1, a ze wszystkim, 121; które odiawszy od ostatniej reszty, nic nie zostanie; a zatym Pierwiastek zupełny będzie: 41.

Wyciągnijmy Pierwiastek sześcienny z liczby 884,636. Tateż liczba ma dwie cyfry w swoim Pierwiaftku. Sześcian najbliższy liczby 884. iest: 729, któ-
rego

rego Pierwiaſtkiem ieſt: 9, więc Pierwiaſtek będzie miał 9 dzieſiątków. Szeſćcian z 90, ieſt 729000; który odjąwszy od 884736, zoſtanie 155736. Kwadrat z 90, ieſt 8100, potrójny będzie: 24300. Dzielać przez 24300, reſztę 155736, na wieloraz wypada 6, więc Pierwiaſtek mieć będzie 6. iedności. Rozmnożywszy 24300 przez 6, będzie 145800, które odjąwszy od 155736, zoſtanie 9936. Kwadrat potrójny 6 iedności, rozmnożony przez 9 dzieſiątków, będzie 9720, odjąwszy go od 9936, zoſtanie 216, nakoniec Szeſćcian z 6, ieſt 216; a zatym Pierwiaſtek zupełny będzie 96. Jakoż Szeſćcian z 96, ieſt: 884.736.

Wyciągniemy Pierwiaſtek ſzeſćcienny z liczby 590,589,719. Ten powinien mieć trzy cyfry.

Liczba ſtów w Pierwiaſtku taka być powinna, aby iey Szeſćcian, nieprzechodził 590. Z dziewięciu pierwſzych Szeſćcianów, naybliżſzy liczby 590 ieſt Szeſćcian: 512, którego Pierwiaſtek; ieſt 8; a zatym 8 ſtów będzie w Pierwiaſtku. Odiąwszy 512000000, od Szeſćcianu danego, zoſtanie 78589719. Kwadrat

drat potrójny słów 8, albo 800, to jest 1920000 znajduie się razy 40 w tey reszcie; mogłoby więc zdawać się, iż 4 dziesiątki Pierwiastek mieć powinieli; aleby nie można od 78589719 odjąć dwóch innych części, to jest kwadratu potrójnego dziesiątków rozmnożonego przez sta, i Sześciannu dziesiątków; nie można przeto więcej dać Pierwiastkowi, iak 3 dziesiątki. Liczbę 1920000, rozmnożoną przez 30, to jest 57600000, odjąwszy od 78589719, zostanie 20989719; od tey reszty odjąwszy znówu kwadrat potrójny 3 dziesiątków, przez sta rozmnożonych, to jest 2160000, zostanie 18829719 a po odjęciu Sześciannu dziesiątków, to jest 27000, będzie wreszcie, 18802719, Kwadrat potrójny części Pierwiastrku znalezionej, to jest liczby 830, jest 2066700; przez ten dzieląc resztę 18802719, wypadnie 9 jedności na wieloraz. Odiąwszy od tey reszty, liczbę 2066700, rozmnożoną przez 9, to jest: 18600300, zostanie 202419; zkad znówu odjąwszy kwadrat potrójny jedności 9, rozmnożony przez 830, to jest 201690, zostanie 729. Naostatek Sześciann z 9 jest: 729, a z tym Pierwiastrck którego szukaliśmy będzie 839.

Wzor

Wzór działań w przykładach poprzedzających.

Przykład 1.

$$\begin{array}{r|l} 1,331 & 10. \\ \hline 1\ 000 & \end{array}$$

Przykład 2.

$$\begin{array}{r|l} 68,921 & 40 \\ \hline 64\ 000 & \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 300 & 331 & 1. \\ \hline & 300 & \end{array}$$

$$\begin{array}{r|l} 4800 & 4\ 921 & 1. \\ \hline & 4\ 800 & \end{array}$$

31.

121.

$$\begin{array}{r} 30 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 120 \\ \hline \end{array}$$

1.

1

$$\begin{array}{r} 1 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 \\ \hline \end{array}$$

0

0

Przykład

Przykład 3.

$$\begin{array}{r}
 884,736 \text{ | } 90. \\
 \hline
 729\,000 \\
 \hline
 24300 \text{ | } 155736 \text{ | } 6. \\
 \hline
 145800 \\
 \hline
 9936. \\
 \hline
 9720. \\
 \hline
 216. \\
 \hline
 216. \\
 \hline
 0.
 \end{array}$$

Przykład 4.

$$\begin{array}{r}
 590,589,719 \text{ | } 800 \\
 \hline
 512\,000\,000 \\
 \hline
 1920000 \text{ | } 78589719 \text{ | } 30. \\
 \hline
 57600000 \\
 \hline
 20989719. \\
 \hline
 2160000 \\
 \hline
 18829719. \\
 \hline
 27000 \\
 \hline
 2066700 \text{ | } 18802719 \text{ | } 9 \\
 \hline
 18600300 \\
 \hline
 202419 \\
 \hline
 201690 \\
 \hline
 729 \\
 \hline
 729 \\
 \hline
 0.
 \end{array}$$

Więcej takowych przykładów należy podać Uczniom, nie używając ięszcze żadnego skrócenia.

45. Pierwsze skrócenie, na tym zawisło, aby opuścić zera, w liczbach dzielących, podzielnych, i w wielorazach; mając jednak zawsze uwagę na miejsca, które zastępować przypada cyfrom znaczącym. W szczególności zaś co do wielorazow, będzie ten z opuszczania zerów pożytek, że zaraz przy sobie, klasę będzie można cyfry wyrażające Pierwiastek, którego szukamy.

Drugie skrócenie, związane z pierwszym na tym się załadza, aby do każdego następującego dzielenia, tyle tylko cyfr z Sześciannu przyłączać do reszty pozostałej, ile ich wyciągać będzie przypadające odejmowanie; daremna albowiem byłaby praca, przy każdym odejmowaniu, wszystkie pozostałe Sześciannu cyfry na nowo wypisywać, ponieważ ostatnie zwłaszcza cyfry przez większą część działania nie naruszone zostają.

Trzecie skrócenie na tym zawisło, aby za jednym razem odjąć kwadrat potrojny części znalezionej, rozmnożony przez część następującą; kwadrat potrojny teżyż części drugiej, rozmnożony przez część, pierwszą znalezionej, i Sześciannu
tey

tey części drugiey. To zaś wykona się, dodając razem te trzy liczby odeymować się mające, i tak dodane odeymując od Szescianu, z którego Pierwiaszek wyciągamy. Zawsze iednak mieć trzeba na to uwagę, aby w liczbach, które pierwey dodawać, a potym ich sumnę odeymować mamy, zachowane było miejsce kaźdey cyfrze właściwe; iako też względ mieć należy na położenie cyfrów tych, od których inne odeymować przypada.

Przystosowanie. Niachby z liczby 257, 259, 456, trzeba wyciągać Pierwiaszek Szescienny. Ten będzie miał cyfr trzy, Naywiększy Szescian zawarty w 257, jest 216, którego Pierwiaszek jest: 6, odiawizy ten Szescian od 257, zostanie 41. Do tey reszty przyłączmy następujący oddział 259, będzie 41259. Niemiając tym czasem względu na ostatnie dwie cyfry: 59, dzielimy 412 przez potrójny kwadrat z 6, to jest przez 108, wieloraz będzie 3. Weźmy teraz sumnę trzech liczb: $3^2 \cdot 6^2$, to jest kwadratu potrójnego z 6. 2^7 sów rozmnożonego przez 3 dziesiątki, kwadratu potrójnego z 3 dziesiątków rozmnożonego przez 6 sów, i Szescianu z 3 dziesiątków. Sumnę

mę 34047 odeymy od 41259, zostanie 7212; przy których przypisawszy ostatni oddział 456, będzie 7212456. Nie uważając tym czasem na ostatnie dwie cyfry, dzielimy 72124 przez kwadrat potroyny z części Pierwiastku znalezionej, to jest przez 11907, wypadnie 6, na wieloraz. Weźmy sumę trzech liczb: 7^{1442} , to jest kwadrat potroyny części 2^{16} pierwey znalezionej, rozmnożony przez 6 iedności, kwadrat potroyny z 6. iedności rozmnożony przez część pierwey znalezionej, i Sześcian z 6. iedności. Summa 7212456 równa się reszcie ostatniey; co znakiem jest że Pierwiastek, którego szukaliśmy, ani mniejszy ani większy jest, iak 636.

To działanie bardziey długie, niż trudne, wyciąga od uczniów częstego w nim ćwiczenia się.

44. Aby wyciągnąć Pierwiastek Sześcienny z ułamku, którego tak licznik, iako i mianownik jest Sześcianem; trzeba go osobno wyciągać z każdego z tych wyrazów. I tak Pierwiastek sześcienny z $\frac{125}{216}$, jest: $\frac{5}{6}$. Pierwiastek z $\frac{64}{27}$, jest: $\frac{4}{3}$. Aby zaś wyciągnąć Pierwiastek Sześcienny z liczby mieszaney, trzeba

trzeba ją pierwey zamienić na ułomek. Itak Pierwiaſtki ſześciennie liczb mie-
 ſzanych $3\frac{3}{4}$, $37\frac{1}{7}$, ſą te ſame co i u-
 łomków $\frac{27}{8}$, $\frac{260}{7}$. to ieſt: $\frac{3}{2}$, $\frac{1}{2}$, albo
 $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{3}$.

45. Co ſię o Pierwiaſtku kwadrato-
 wym powiedziało (w Części I. Geom: §
 128) ſciąga ſię i do Pierwiaſtku ſześciennie-
 nego; to ieſt; że ieżeli nie można mieć
 Pierwiaſtku ſześciennego liczby całko-
 witey, w liczbach całkowitych, tedy
 go i w ułomkach nie znajdziemy. Do-
 wodzi ſię to ogulnie tymże ſamym, iak
 względem Pierwiaſtku kwadratowego
 ſpoſobem. (d)

46. Pierwiaſtek ſześcienny liczby ia-
 kiej, można tak do prawdziwego przy-
 bliżyć, iak tylko zechcemy. Spoſob
 nayogulnieyſzy ieſt, używając do tego
 ułomków dzieſiątnych. Niechby na-
 przykłąd trzeba z z wyciągnąć Pierwia-
 ſtek

(d) Otoż i drugi rodzaj ilości nie ſpół-
 miernych. Pierwſzego rodzaju ilości
 niſpółmierne można Geometrycznie
 wyrazić: lecz wyrażenie tych drugich,
 wyżſzey nad początkową nauki potrze-
 buie.

stek żeścienny, przybliżając go do prawdziwego w cząstkach tyfiaczych. Wyciągamy ten Pierwiastek, sposobem dopiero podanym, z liczby 2000000,000, a ostatnie trzy tego Pierwiastrku cyfry położmy za dzieśiatne. Pierwiastrtek Sześcienny liczby: 2000000000 w liczbach całkowitych najbliższych wyrażony, jest: 1250; a zatem Pierwiastrtek Sześcienny liczby 2, przybliżony aż do części tyfiaczych iedności będzie 1,259. Jakoż Sześciann z 1,259, jest: 1,995616979 mniejszy od 2, a Sześciann 1,26, jest: 2,259576, większy od 2.

47. Chcąc Pierwiastrtek sześcienny liczby nap: 2, przybliżyć do prawdziwego, w ułomkach zwyczajnych, podwoiwszy pierwsze dziewięć Sześciannów liczb *naturalnych*, 1, 2, 3, 4, i t. d. uważać należy (podobnie jako się o przybliżeniu Pierwiastrtku kwadratowego w Części I, powiedziało:) jeżeli między temi Sześciannami podwoionemi, nieznajduie się taki, któryby bliski bardzo był Sześciannu zupełnego. Znajdziemy nap: że 64, podwoione, to jest 128, maio się co różni od 125, to jest od Sześciannu liczby 5; a zatem 2, które równa się całe $\frac{128}{64}$; będzie też prawie równe $\frac{125}{64}$; przeto

przeto i Pierwiaſtek Sześcienny liczby 2, będzie prawie równy $\frac{1}{4}$. Aby zaś poprawić ten pierwszy mniej dokładny Pierwiaſtek Sześcienny, podzielimy różnicę między $\frac{1}{84}$ i $\frac{1}{84}$, to iſt, $\frac{1}{84}$, przez kwadrat potrójny tego pierwſzego Pierwiaſtku to iſt przez $\frac{1}{84}$, i wieloraz $\frac{1}{84}$, dodamy do Pierwiaſtku $\frac{1}{84}$; Summa $\frac{1}{84}$, będzie Pierwiaſtkiem bardziej przybliżonym. Jakoż Szeſcian z $\frac{1}{84}$ iſt. $\frac{1}{84}$; a i to uchybienie możnaby ieſzcze zmniejszyć podobnym iak wyżej ſpofobem.

Niechby z liczby 3, trzeba wyciągnąć Pierwiaſtek ſześcienny przez przybliże-
nie.

Liczba 3, równa ſię zupełnie $\frac{1}{3}$, a niewiele ſię różni od $\frac{1}{3}$; a zatem Pierwiaſtek Sześcienny liczby 3, będzie prawie równy $\frac{1}{3}$, a poprawiając to pierwſze uchybienie, Pierwiaſtek bardziej do prawdziwego przybliżony będzie $\frac{1}{3}$.

48. Gdy ani licznik ani mianownik iakiego ułamku, nie iſt Szeſcianem; trzeba obadwa te wyrazy rozmnożyć przez taką liczbę, aby po rozmnożeniu,
F miano.

mianownik stał się Szczęścianem; potem dopiero wyciąga się Pierwiastek z licznika, przez przybliżenie, a wyciągnięty, dzieli się przez Pierwiastek zupełny mianownika. I tak chcąc wyciągnąć Pierwiastek sześcienny z $\frac{1}{4}$; zamieniam ten ułomek na $\frac{2}{8}$; a wyciągnawszy z 2, przez przybliżenie Pierwiastek sześcienny: 1,259. -- biorę jego połowę 0,629 ---; to jest: dzielę go przez Pierwiastek sześcienny mianownika 8; Podobnie Pierwiastek Szczęścienny z $\frac{1}{12}$, ten sam jest, co i Pierwiastek Szczęścienny z $\frac{1}{216}$; to jest $\frac{1}{6}$. Pierwiastku sześciennego z 90.

ROZDZIAŁ III.

O Równoległoscianach prostokątnych (e).

49. *Defin:* Gdy Bryła iaka zakończona jest sześcią ścianami prostokątnem, taka Bryła nazywa się, *Równoległo-*

(e) Często używanie Równoległoscianów prostokątnych jest nam pobudką do mówienia o nich w szczególności: tym bardziej, że przez to przysposobią się Uczniowie do zamieniania z większą łatwością innych nie prostokątnych Równoległoscianów na prostokątne.

ległoscianem prostokątnym (Parallelopi-
pedum Rectangulum).

50. *Twierdz. 1.* W każdym Równoległoscianie prostokątnym, Ściany na przeciwko sobie stojące, są równe i równoodległe; a każda z tych ścian w szczególności prostopadłą jest, do każdej z czterech innych ścian, które z nią wspólne mają bok ieden.

Niech będzie ABCDEFGH, Równoległoscian prostokątny; wspólne dwóch ścian: GBCF, GBAH przecięcie GB, prostopadłym jest do dwóch innych boków: BC, BA należących do tychże Ścian, więc to przecięcie jest też prostopadłym i do płaszczyzny przechodzącej przez linię AB, BC, to jest do ściany ABCD. Płaszczyzny zatym ABGH, BCFG, które przechodzą przez to wspólne przecięcie GB, są do ściany ABCD, prostopadłe. Toż mówić i o dwóch drugich ścianach, których wspólnym przecięciem jest linia ED; a zatym cztery ściany Równoległoscianu prostokątnego, są prostopadłe do tej ściany, z którą mają po iednym boku wspólnym.

Dowiedliśmy że linia GB, prostopadła jest do ściany ABCD. Podobnie dowieść.

Fz

wieść

wieśćby można, że taż linia jest prostopadła i do ściany GFEH; więc te obie ściany są prostopadłe do iedney linii GB, a zatym są od siebie równoodległe.

Na ostatek w Prostokącie ABGH linie przeciwne AB, GH są równe; iako też i linie BC, FG, a zatym dwie przeciwne ściany ABCD, EFGH, mogą przystać do siebie.

§I. *Uwaga.* Ponieważ w Równoległościannie prostokątnym z czterech ścian otaczających ten Równoległościann, każda ma ieden bok spolny z bokiem iedney ściany z dwóch pozostałych; przeto można wystawić sobie *rodzenie się* (generatio albo formatio) Równoległościannu prostokątnego, w sposób następujący.

Niech będzie Prostokąt iakikolwiek, na którego wierzchołkach wszystkich wystawione są prostopadłe do iego płaszczyzny wszystkie równe. Niech ten Prostokąt posuwa się równoodległe od pierwszego swego położenia, i tak, aby wierzchołki kątów iego wzdłuż linii prostopadłych wznosiły się. Miejsce to, które takowym posuwaniem się przy-

przejdzie Prostokąt, będzie Równoległościaniem prostokątnym.

52. *Defin:* Równoległościan prostokątny, którego wszystkie ściany są kwadratami, nazywamy *Sześcianem*, albo z Lacińskiego, *Kubusem*.

Sześcian więc, jest to Bryła zakończona sześcią kwadratami. Wypływa zaś z Twierdzenia poprzedzającego, że 6. kwadratów, są równe, że każde z nich dwa, na przeciwko siebie stojące, są równoodległe, i że cztery z tych kwadratów wspierające się na czterech bokach kwadratu jednego z dwóch kwadratów pozostałych, są do tego kwadratu prostopadle.

Wystawiwszy sobie Równoległościan prostokątny, iako zbudowany na jedney z ścian swoich, prostopadła spuszczone na tę ścianę, od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, nazywa się *wysokością* tego Równoległościanu. Ta zaś wysokość równa jest spólnemu przecięciu dwóch ścian zbudowanych na dwóch przyległych sobie bokach podstawy.

53. *Twier:*

53, *Twierdz. 2.* Gdy podstawy dwóch Równoległościaków mogą przyśtać do siebie, a ich wysokości są równe, te dwa Równoległościaki, mogą też przyśtać do siebie, to jest nie różnią się od siebie tylko miejscem.

Dowódz: Wszystkie ściany tych dwóch Równoległościaków, podobnie położone, mogą przyśtać do siebie; wszystkie też tych Równoległościaków kąty bryłowe, składają się z trzech kątów prostych, a zatem wszystkie te kąty bryłowe mogą przyśtać do siebie. Przeniozfy tedy myślą ieden z tych Równoległościaków, tak, aby ieden z kątów jego bryłowych, przyśtał do iednego z kątów bryłowych Równoległościaku drugiego, i aby ściany pierwszego kąta, które mogą przyśtać do ścian drugiego, w samey rzeczy do niego przyśtały, wszystkie końce krawędzi pierwszego kąta, przyśtana do końców krawędzi odpowiadających przy drugim kącie; a przeto i wierzchołki kątów bryłowych pierwszego Równoległościaku, które są przy końcach tych krawędzi, przypadną na wierzchołki kątów bryłowych drugiego Równoległościaku, będące przy końcach tychże ścian odpowiadających

pierwszym; zatym i te kąty bryłowe przyftaną iedne do drugich:

54. *Wniosek.* Podzieliwszy wysokość iakiego Równoległościanu prostokątnego napewną liczbę części równych, a przez te wszystkie punkta podziału przeciągnąwszy płaszczyzny równoodległe od podftawy; Równoległościan podzielony będzie na tyle Równoległościanów mniejszych, które przyftać do siebie mogą, na te części była podzielona wysokość; będą albowiem miały te wszystkie Równoległościany mniejsze, iednakową wysokość, a takie podftawy, z których każda przyftać może do podftawy wielkiego Równoległościanu.

55. *Twierdż; 3.* Dwa Równoległościany prostokątne, wystawione na teyże samey podftawie, lub na podftawach mogących przyftać do siebie, tak się mają ieden do drugiego, iak ich wysokości.

Dowodz: 1. Gdyby wysokość iednego, Równoległościanu, była dwa, trzy, cztery i t. d. razy większa od wysokości drugiego, pierwszy Równoległościan, mógłby się podzielić na 2, 3, 4, i t. d.

i t. d. Równoległościany mogące przy-
 stać do drugiego; a zatym ten pierwszy
 Równoległoscian byłby też większy od
 drugiego, 2, 3, 4, i t. d. razy. Co przy-
 stosować można, i w innych przypa-
 dkach, gdzieby tylko wysokość iednego
 Równoległoscianu zawierała w sobie zu-
 pełnie wysokość drugiego.

2. Gdyby zaś wysokość iednego Ro-
 wnoległoscianu zawierała nap. 3. takich
 części; iakich 5 zawiera wysokość dru-
 giego; w takim razie, podzieliwszy pier-
 wszą wysokość na trzy, a drugą na pięć
 równych części, a przez punkta podzia-
 ły przeciągnąwszy płaszczyzny równo-
 odległe od podstaw, podzielibyśmy
 pierwszy Równoległoscian na 3, a drugi
 na 5. Równoległoscianów iednakowey
 wysokości, i których podstawy przystać-
 by mogły do siebie; a zatym pierwszy
 Równoległoscian takby się miał do dru-
 giego iak 3, do 5, to iest iak wysokość
 pierwszego do wysokości drugiego.
 Rozumowanie to służy i do innego i-
 kiegokolwiek stosunku.

Na koniec, to, co się powiedziało w
 przypadkach spólmiernych, przystoso-
 wać można i do przypadków nie spól-
 mier-

miernych, tak iakośmy uczynili mówiąc
o figurach płaskich, w Części 1.

Jakoż niech będą AB , CD wysokości *Tab. II.*
dwóch Równoległościaków prostoką- *Fig: 5.*
tnych, zbudowanych na teyże samey
podstawie, albo na podstawach mogą-
cych do siebie przyrastać; i niech te wyso-
kości będą niepołmierne; wszelako
dwa takie Równoległościaki mieć się do
siebie będą, iak ich wysokości.

Gdyby albowiem stosunek tych dwóch
Równoległościaków nie był równy sto-
funkowi ich wysokości, tedy iedna z tych
wysokości, byłaby nadto mała do uczy-
nienia tey równości stosunków. Niechże
więc iezeli to być może, stosunek pier-
wzego Równoległościaku, do drugie-
go, będzie równy stosunkowi linii AE ,
(większey od AB) do CD .

Podzielmy linią CD na pewną liczbę
części równych mniejszych iednak od
różnicy BE , i przenieśmy iedną z tych
części na linią AB ; tyle razy, ile mo-
żna; ostatni punkt podziału padnie mię-
dzy A i B , a przeniozwszy daley ku E ,
iedną iezcze taką część, punkt podzia-
łu padnie między B i E , nap. w F .

Ro-

Równoległościany mające jednakowe podstawy, a wysokości spólmierne CD, i AF, będą do siebie iak te wysokości CD i AF.

Aże (przez przypuszczenie) Równoległościany, którego wysokością iest AB, tak się ma do Równoległościanu, którego wysokością iest CD, iak się ma linia AE do linii CD.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościany, których wysokościami są AB, i AF, miałyby się do siebie, iak linie AE, i AF, Ze zaś pierwszy poprzednik mniejszy iest od swego następnika, a drugi poprzednik większy od swego następnika, więc proporcya ta niema mieysca, a zatym stosunek Równoległościanów, których AB, i CD, są wysokościami, nie iest różnym od stosunku tychże wysokości.

To samo w krótkości tak się wyraża: Niech będą oznaczone przez R. AB, R. AF, R. CD, Równoległościany mające jednakowe podstawy, wysokości zaś: AB AF, CD.

Gdyby można uczynić tę proporcya:

$$R. AB : R. CD = AE : CD.$$

tedy ponieważ iest; - - R, CD : R. AF = CD : AF.

byćby powinno - - R. AB : R. AF = AE : AF.

Ta zaś ostatnia proporcya utrzymać się nie może, więc ani pierwiża.

56. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległościany, mające iednakowe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy.

Przenieśmy ieden z tych Równoległościanów, tak, aby podstawa jego stykała się w wierchołku spólnym, z drugą podstawą. Niech ABCD będzie jedną z tych podstaw, a druga: EBGF. Dopełniwszy Prostokąt, CBGH przedłużwszy boki, DC, FG, aż do ich spólnego przecięcia, w punkcie H; i wystawmy sobie wmyśli Równoległoscian trzeci stojący na podstawie CBGH, dawszy mu wysokość równą wysokości, iednakowey dwóch danych Równoległoscianów. Równoległoscian, którego podstawa iest: ABCD, i ten, którego podstawa iest: CBGH, wystawiając je sobie iak gdyby miały za podstawę prostokąt, którego iednym bokiem byłaby linia CB, a drugim, wysokość spólna obydwóch danych Równoległoscianów; te mowią Równoległosciany są do siebie iak ich wysokości AB, i BG, albo iak Prostokąty ABCD i CBGH.

Podobnie Równoległosciany, których, CBGH, i BEFG. są podstawami, uważane,

ne, iak gdyby miały za podstawę Prostokąt, którego iednym, bokiem byłaby linia BG, a drugim spólna wysokość dwóch danych Równoległościaków są także do siebie, iak ich wysokości, BC, BE, albo iak Prostokąt, CBGH, do Prostokąta BEFG.

Więc (przez złożenie stosunków) Równoległościaków, którego podstawa jest ABCD, tak się ma do Równoległościaku, którego podstawa jest BEFG, iak się ma pierwsza podstawa do drugiej.

Krócecy to samo.

Niech Równoległościaki, których podstawa jest Prostokąty: ABCD, CBGH, BEFG, będą oznaczone wyrazami następującymi: R. ABCD, R. CBGH, R. BEFG.

1. proporcya,

$$R. ABCD : R. CBGH = ABCD : CBGH.$$

2. proporcya;

$$R. CBGH : R. BEFG = CBGH : BEFG.$$

więc - - - - -

$$R. ABCD : R. BEFG = ABCD : BEFG.$$

Wniosek 1. Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają równe tak wysokości, jak i podstawy, są równe; także, jeżeli równe dwa Równoległościany prostokątne, mają równe podstawy, równe będą i ich wysokości; albo jeżeli równe mają wysokości, równe będą i ich podstawy.

58. *Wniosek 2.* Można zawsze zamienić, albo w myśli zamienionym sobie wyślawić Równoległościan jeden prostokątny, na drugi, jednakową z nim wysokość mający, a któryby za podstawę miał Prostokąt, z jednym bokiem danym; to się zaś stanie, zamieniając podstawę Równoległościanu danego, na Prostokąt, w któryby wchodził ten bok dany.

59. *Twierdż. 5.* Dwa Równoległościany prostokątne, jeżeli mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe; i wzajemnie, jeżeli dwa Równoległościany są równe, będą podstawy ich, w stosunku odwrotnym ich wysokości.

Niech będzie ABCD podstawa, a BI *Tab. II.*
 wysokość Równoległościanu jednego *Fig. 6.*
 Prosto-

prostokątnego; drugiego zaś Równoległościanu niech będzie podstawa BEFG, a wysokość BL.

1. Niech zachodzi ta między podstawami y wysokościami proporcya:

$ABCD : BEFG = BL : BI$, tedy te Równoległościany będą równe.

Wyftawmy sobie drugi Równoległościan, iakoby zamieniony na inny teyże famey wysokości BL, a mający za ieden bok swojej podstawy, bok nap: BC, należący do podstawy pierwszego Równoległościanu, i niech będzie tego nowego Równoległościanu podstawa CBMN.

Będzie zatem podstawa ABCD do podstawy BEFG. iak AB do BM; a żeśmy też przypuścili $ABCD : BEFG = BL : BI$, więc będzie $AB : BM = BL : BI$, a zatem Prostokąt mający za boki, AB, BI, równy będzie Prostokątowi mającemu za boki: BM, BL: Ze zaś pierwszy i trzeci Równoległościan mają za podstawy te dwa równe Prostokąty, i spólną przytym mają wysokość BC, więc są sobie równe. A że trzeci Równoległościan równy jest drugiemu, więc i pierwszy równy także będzie drugiemu.

2. Niech

2. Niech Równoległoscian, którego ABCD jest podstawą, a BI wysokością, będzie równy Równoległoscianowi, którego podstawą jest BEFG: a wysokością BL; idzie zatem że, - -
 $ABCD: BEFG = BL: BI$.

Zrobmy to samo co wyżej wykreślenie.

Uważając pierwszy i trzeci Równoległoscian, jako mające za wysokość wspólną, BC, będzie pierwszy do trzeciego jak Prostokąt $AB \times BI$ do Prostokąta $BM \times BL$. Aże te dwa Równoległosciany są (przez przypuszczenie, albo wykreślenie) równe drugiemu, więc i sobie są równe, więc $AB \times BI = BM \times BL$; a zatem $AB: BM = BL: BI$. Ze zaś $AB: BM = ABCD: CBMN = ABCD: BEFG$; więc $ABCD: BEFG = BL: BI$.

60. *Wniosek.* Z tego wszystkiego co się powiedziało, wynika sposób znalezienia dwóch linii, któreby były do siebie w stosunku dwóch Równoległoscianów zawierających boki dane.

Przykład. Mając dany Sześciąt i Równoległoscian prostokątny, znaleźć linię taką, aby stosunek Sześciąt do Równoległoscianu

wnoległoscianu równy był stosunkowi boku Sześcianu do tej linii.

Niech będzie S bok Sześcianu, P, Q, R, boki trzy Równoległoscianu. Zamieńmy najprzod Prostokąt, którego bokami są P, i Q na inny, któryby miał za bok jeden, bok Sześcianu; to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do S, P, i Q; Niech będzie L, tą czwartą proporcjonalną. Równoległoscian dany, równy będzie innemu, któryby miał za boki: S, L, R; a zatem stosunek Sześcianu do Równoległoscianu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do Prostokąta $L \times R$. Zamieńmy znowu ten drugi Równoległoscian równy danemu, na inny, któryby znowu miał S za bok jeden, to jest szukamy czwartej proporcjonalnej do S, L, i R. Niech będzie M, tą czwartą proporcjonalną: Równoległoscian drugi, a zatem i pierwszy dany, iemu równy, równać się będzie trzeciemu, któryby miał za boki: S, S, M; więc stosunek Sześcianu do Równoległoscianu danego, równać się będzie stosunkowi kwadratu S^2 do prostokąta $S \times M$, to jest stosunkowi S, do M.

Aby tedy znaleźć w liniach, stosunek Sześcianu do Równoległoscianu, prostokątne.

kątnego, trzeba 1°. do boku Sześcianu, i do dwóch boków Równoległościanu szukać czwartej proporcjonalnej; 2°. trzeba znowu do tegoż boku trzeciego, Równoległościanu, i do czwartej proporcjonalnej dopiero znalezionej, szukać innej czwartej proporcjonalnej; a stosunek boku Sześcianu, do tej ostatniej linii, równy będzie stosunkowi Sześcianu do Równoległościanu.

Idzie zatem, że jeżeli mamy dwa Równoległościany prostokątne, będziemy mogli wyrazić w liniach ich stosunek, szukając w liniach stosunku tychże Równoległościanów do jakiego Sześcianu; wzięwszy albowiem bok tego Sześcianu, za poprzednika, każdego z tych stosunków; stosunek ich następników, wyrażać będzie stosunek w liniach, tych dwóch Równoległościanów.

61. *Uwaga.* Wszystko to, co się powiedziało o przyrównywaniu, albo mierze Geometryczney Równoległościanów prostokątnych, zgadza się zupełnie z nauką podaną w Arytmetyce o przyrównywaniu liczebnym Równoległościanów.

Przykt. Niech iedność wyraża bok Sześcianu wziętego za miarę do przyrównywania; a niech boki Równoległościanu, który chcemy do Sześcianu przyrównywać, zawierają ten bok Sześcianu kilka razy oznaczonemi przez liczby nap. 5, 7, i 9. Czwarta proporcjonalna do boku Sześcianu, i do dwóch pierwszych boków Równoległościanu wyrazi się przez liczbę 35, to jest zawierać będzie bok Sześcianu, razy 35; czwartą zaś drugą proporcjonalną, do tegoż boku Sześcianu, do trzeciego boku Równoległościanu i do pierwszej czwartej proporcjonalnej, wyrazi liczba 315; to jest zawierać ta będzie bok Sześcianu, razy 315. A zatym Równoległościan, zawierać będzie w sobie Sześcian razy 315; to jest, wzięwszy Sześcian za iedność albo spólną miarę; ten Równoległościan wyrazi się przez liczbę 315, która podług wykreślenia pochodzi z rozmnożenia liczb 5, 7, i 9.

62. *Defin.* Gdy cztery takie mamy linie, że stosunki, pierwszej do drugiej, drugiej do trzeciej, trzeciej do czwartej są równe, o takich liniach mowi się, że są ciągłe (continue) proporcjonalne.

Przykłady

Przykłady liczebne: Cztery liczby: 1, 2, 4, 8, nazywają się ciągiem proporcjonalnymi, a cztery linie, któreby tak się do siebie miały, iak te cztery liczby nazywałyby się też ciągiem proporcjonalnymi. Toż mowić i o liczbach, 8, 12, 18, 27, z których każda zawiera w sobie, poprzedzającą ieden raz i pół, i t. d.

Stofunek pierwszey z tych linii, do czwartey, składa się z stofunku, pierwszey do drugiey, drugiey do trzeciey, i trzeciey do czwartey (a tō przez definicyą stofunku składanego). Ze zaś wszystkie te szczególne stofunki są równe, więc stofunek pierwszey tey linii do czwartey, składa się z 3 stofunków równych, ma zaś nazwisko stofunku *troymnożnego* (ratio triplicata) i pierwsza ta linia do czwartey, będzie w stofunku trójmnożnym.

63. *Przystosowanie.* Niechby Równoległoscian, który wymierzać mamy przez Sześcian wzięty za iedność, był i on sam Sześcianem.

Niech będzie AB bok Sześcianu maia- *Tab. II.*
 cego służyć za miarę : AC bok Sześcianu *Fig. 7.*
 który wymierzyć mamy. Szukaymy do
 AB, i AC, trzeciey proporcjonalney AE
 G2 (kresląc

(Kreśląc Trójkąt prostokątny ABC, mający, AB za jedno ramię kąta prostego, a AC za przeciwprostokątną; i wystawiając do linii AC, w punkcie C, prostopadłą CE, aż do iey spotkania się w E, z linią AB przedłużoną) Szukamy daley do AB, AC, AE, (czwartey proporcjonalney, AF) wyprowadzając od punktu E, linii AE, prostopadłą EF, aż do iey spotkania się w punkcie F z linią AC przedłużoną) Pierwszy Sześciąt, wzięty za miarę, tak się będzie miał do Sześciātu, który wymierzać przypada, iak linia AB, do linii AF; to jest: iak linia pierwsza do czwartey z linii ciągiło proporcjonalnych; z których pierwszych dwóch jedna jest bokiem Sześciātu wziętego za miarę, a druga bokiem Sześciātu wziętego do wymierzenia; a zatym stosunek pierwszego Sześciātu do drugiego jest trójmaożnym stosunku ich boków.

I tak, jeżeli bok Sześciātu iakiego trzy razy zawiera w sobie bok Sześciātu wziętego za miarę, Sześciąt pierwszy będzie do drugiego, iak $3 \times 3 \times 3$ do 1. albo iak 27, do 1; to jest jeżeli linia AC zawiera w sobie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy linią AB; linia też AE zawierać będzie trzy razy 3 linią

linią AC, a zatym 9 razy linią AB, a linia AF zawierać będzie 3 razy linią AE, a tym samym 27 razy linią AB.

64. *Wzajemnie.* Gdy trzeba znaleźć Sześcian, któryby do drugiego był w stosunku danym, i takim, któryby się równał stosunkowi boku Sześcianu tego drugiego, do linii danej; bok Sześcianu, którego szukamy, ma być drugą linią z czterech ciągle proporcjonalnych, między którymi pierwsza z czwartą, są w danym stosunku; to jest: bok ten szukany, ma być linią pierwszą z dwóch średnich ciągle proporcjonalnych między pierwszą i czwartą.

Zagadnienie to, nie może być rozwiązane przez Geometrię początkową, chyba trafunkiem przez doświadczanie i szukanie nie pewne; do dokładnego i pewnego rozwiązania, potrzeba iedney przynajmniej z linii krzywych, nazwanych *przecięciami kónicznemi* (*secciónes conicæ*) o których się potym namieni. I toć to zagadnienie o znalezieniu dwóch średnich proporcjonalnych, pierwszym powodem być musiało Geometrom, do uważania, tych linii krzywych dopiero wspomnianych, i do uczynienia pierwsze-

go

go kroku w wyższej Geometrii. Gdy się w *Delos* radzono Wyroczni, co by za sposób był ziednania Bogów zagniewanych, i odwrócenia zarazy powietrza niszczonego Państwo Attyckie; miał się dać głos słyszeć: aby *dwu*mnóżono *otstarze* (*duplicentur Altaria*). Po wielu niepożytecznych zawodach, postrzeżono nakoniec, iż trzeba było znaleźć bok Sześcianu dwa razy tak wielkiego, iak drugi wzięty za spólną miarę; to jest: iż trzeba było wynaleść pierwszą z dwóch średnich Geometrycznych, między dwiema liniami, z których jedna dwa razy w sobie zamykałaby drugą.

65. W Arytmetyce; gdy stosunek dany, jest stosunkiem liczby jednej Szesciennej, do drugiej także Szesciennej, rozwiązać można dokładnie to zagadnienie. Tak nap: gdyby dwa Sześciany miały być do siebie, iak 1. do 8; albo iak 1 do 27, albo iak 8 do 27. i t. d. boki ich byłyby jeden do drugiego, iak 1. do 2, albo iak 1. do 3, albo iak 2, do 3. i t. d.

Ale gdy stosunek dany nie jest stosunkiem dwóch liczb Szesciennych, rozwiązanie będzie tylko do prawdziwego przybliżone. Itak, gdy Sześcian jeden,
ma

ma być dwa razy tak wielki, jak drugi, wzięwszy bok tego drugiego, za iedność, bok pierwszego powinienby być wyrażony przez liczbę taką, której Szczęściem, jest 2; a zatym pierwiastek Szczęścienny, liczby 2, wyrażałby ten bok; Pierwiastek zaś ten przybliżony, jest 1,26 to jest bok mniejszego Szczęściannu, tak by się miał do boku Szczęściannu dwa razy tak wielkiego, jak 1, do 1,26, albo jak 100, do 126. albo jeszcze dokładniej jak 23, do 29.

66. *Uwaga.* Gdy stosunek dwóch linii jest dany; dany jest tym samym i stosunek ich Szczęściannów.

Tak albowiem mieć się będą do siebie te Szczęścianny, jak linia pierwsza do czwartej ciągle proporcjonalnej, wzięwszy za pierwsze dwa wyrazy tej proporcji dwie linie których stosunek jest dany.

Zkąd wypada wniosek następujący:

67. Gdy cztery linie są w proporcji, ich Szczęścianny w proporcji też będą; to jest; gdy stosunek dwóch pierwszych linii równa się stosunkowi dwóch drugich; stosunek też Szczęściannów z dwóch pier-

pierwzych linii, równać się będzie sto-
funkowi Sześciaków z dwóch drugich li-
nii.

W Arytmetyce: cztery liczy: 2, 3, 8, 12
składają proporcją

ich Sześciaki: - - 8, 27, 512, 1728,
składają także proporcją.

68 *Uwaga.* Podanie zamknięte w tym
wniosku, jest tylko wyszczególnieniem
podania następującego:

Niech będą trzy jakiegokolwiek propor-
cye, i cztery takie Równoległościany
prostokątne; aby krawędzie pierwszego
Równoległościanu, były trzema poprze-
dnikami trzech pierwszych stoфункów,
krawędzie drugiego, trzema następnika-
mi tychże trzech pierwszych stoфункów,
krawędzie trzeciego, trzema poprze-
dnikami, trzech drugich stoфункów, a kra-
wędzie czwartego, trzema następnikami
tychże trzech drugich stoфункów; stoфу-
nek pierwszych dwóch Równoległości-
nów równy będzie stoфункowi dwóch
ostatnich.

Trzeba najprzod to podanie objaśnić
na przykładach liczebnych.

W ogul

W ogólności zaś niech będą trzy jakie-

kolwiek proporcye: $A : B = C : D.$

$a : b = c : d.$

$a : b = c : d.$

Zamieńmy stosunek A do B na inny b do czwartej linii E: Zamienimy podobnie i stosunek C do D na inny d, do czwartej linii e.

Będą podstawy drugiego i czwartego Równoległościanu równe prostokątom $B \times b$, i, $D \times d$; a zatem podstawy dwóch pierwszych Równoległościanów będą się miały, do siebie jak a do E, a podstawy zaś dwóch drugich Równoległościanów będą się miały do siebie jak c do e.

Aże przez przypuszczenie i wykreślenie stosunki; A do B, b do E, C do D, d do e, są wszystkie równe,

więc $b : E = d : e.$

Ze zaś $a : b = c : d$

więc $a : E = c : e.$

A zatem stosunek podstaw Równoległościanów dwóch pierwszych, równy jest

jest stosunkowi Równoległościaków
dwóch drugich.

Jest też $\{z$ przypuszczenia; -

$$a : b = c : d$$

więc Prostokąty aa, Eb, cc, ed kła-

dają proporcję; a zatem cztery Równoległościaki; któreby te Prostokąty miały za podstawy, i z których dwa pierwsze miałyby spólną wysokość A , dwa zaś drugie wysokość C , byłyby także z sobą w proporcji. A że pierwszy z tych Równoległościaków miałby za krawędzie trzy linie: A, a, a , drugi zaś równałby się temu, któryby miał za krawędzie trzy linie: B, b, b : a to dla tego, że są równe Prostokąty: $B \times b$ i $A \times E$ trzeci z tych Równoległościaków miałby za krawędzie, trzy linie: C, c, c , a czwarty równałby się temu, któryby miał za krawędzie, trzy linie: D, d, d ; więc te cztery Równoległościaki byłyby w proporcji.

ROZDZIAŁ IV.

O Równoległościach nie prostokątnych-

69. *Defin:* Bryła zakończona 6 ścianami parzysto równoległemi, nazywa się *Równoległościannem* a zatem Równoległościanny prostokątne, o których w Rozdziale poprzedzającym mowa była, są pewnym gatunkiem Równoległościannów.

70. *Twierdz. I.* W Równoległościannie, wszystkie ściany są Równoległobokami; każde zaś dwie ściany przeciwne, mogą przyśtać do siebie.

Niech będzie Równoległościann *Tab. III*
 ABCDEFGH; wszystkie jego ściany są *Fig. I*
 Równoległobokami, a ściany przeciwne
 nap: ABCD, EFGH mogą do siebie przyśtać.

Dowodz: Ponieważ płaszczyzny równoodległe ABCD, GHFE, są przecięte trzecią płaszczyzną BGFC, więc ich wspólne przecięcia BC, FG z tą płaszczyzną, są równoodległe. Takż pokazać można, że linie HE, GF są równoodległe, i linie: HG, EF równoodległe; a zatem
 że

że ściana HGFE iest Równoległobokiem. Podobnie i wszystkie inne ściany są także Równoległobokami.

W szczególności zaś, linie: BA, GH, i linie BC, GE, są od siebie równoodległemi; więc równe są kąty ABC, HGF. A że te linie BA, GF, i BC, GE są równe, więc Równoległoboki, ABCD, HGFE, mogą przyśtać do siebie. Toż mowić o każdej innej parze ścian przeciwnych,

71. Ztąd też wytławić sobie można każdy Równoległoscian, iakoby utworzył się następującym sposobem:

Niech będzie iakikolwiek Równoległobok; a od iednego z jego wierzchołków wyciągniemy linią czyniącą z jego płaszczyzną, kąt iakikolwiek; wyciągniemy potem i przez drugie wierzchołki, linie równoodległe od pierwszey, i zrobmy wszystkie sobie równemi. Niech nakoniec ten Równoległobok posława się równoodlegle od pierwszego swego położenia, i niech wierzchołki jego nie słońdzą nigdy z linii równoodległych, mieysce od Równoległoboków, tym sposobem przebyte, będzie Równoległoscianem.

72. Twierdz.

72. *Twierdz. 2.* Dwa Równoległościany mogą przyśtać do siebie, gdy i wszystkie ich odpowiadające sobie ściany przyśtać do siebie mogą, i gdy kąty ich bryłowe także sobie odpowiadające, robią się z kątów równych należących do tychże ścian.

Niech będą dwa Równoległościany: *AF, Tab: III*
af, których wszystkie ściany odpowiada- *Fig: 18*
 iące sobie w iednym i w drugim Równoległościanie, mogą przyśtać do siebie, i *i 22.*
 których kąty bryłowe także sobie odpowiadające nap: *A, i a*, robią się z równych kątów tychże ścian; te dwa Równoległościany przyśtać do siebie mogą.

Dowód: Ponieważ kąty bryłowe, *A, i a*, robią się z równych względem siebie kątów płaskich, więc przyśtać do siebie mogą. Przeniozłszy tedy Równoległościan *af*, tak aby kąt bryłowy *a*, przyśtał w rzeczy samey do kąta bryłowego *A*; ponieważ i kąty płaskie, z których się te bryłowe robią, przyśtaią iedne do drugich sobie równych; a linie *ab, ad, ah, fa* równe względem linij *AB, AD, AH*; więc punkta: *b, d, h* przyśtają do punktów: *B, D, H*, i ściany także

że czyniące dwa kąty bryłowe a , i A , przystaną iedne do drugich; a zatym i punkta: c, g, e , przystaną do punktów odpowiadających sobie: C, G, E ; a wżczególności linie: bc, bg , przystaną do linii: BC, BG . Więc i płaszczyzna przechodząca przez linie: bc, bg , leżąc będzie na płaszczyznie przechodzącej przez linie BC, BG . Ze zaś przypuściliśmy iż ściana $bcfg$, przystać może do ściany $BCFG$, więc punkt f , przystanie do punktu F .

Tymże sposobem okazać można, że i wszystkie inne ściany, i kąty Równoległościanu af , przeniesionego, przystaną do innych ścian i kątów Równoległościanu AF , a zatym te dwa Równoległościany przystać do siebie mogą.

73. *Uwaga.* Tymże cale sposobem dowodzi się, że dwie jakiegokolwiek Bryły, przystać mogą do siebie, gdy wszystkie kąty ich bryłowe odpowiadające sobie, przystać także do siebie mogą, i gdy ściany iedney Bryły przystać mogą do ścian odpowiadających w drugiej Bryle.

73. *Definicys.* Uważając Równoległościan jakoby zbudowany na iedney z ścian swoich, ta ściana nazywa się, *podstawą* jego; a prostopadła od punktu któregokolwiek ściany przeciwney, do tej
spu-

spuszczona, nazywa się *wysokością* tego Równoległoscianu.

Gdy ściany zbudowane na bokach podstawy, są do niej prostopodłemi, taki Równoległoscian nazywa się *prostym* (Parallelipedum rectum) Równoległosciany prostopadłe, są gatunkiem Równoległoscianów prostych, w których podstawa nawet sama jest prostopadłą.

75. *Twierdz. 3.* Dwa Równoległosciany równe są w *bryłowości* (soliditas) gdy mają jednakową wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, a dwie ich ściany, na jedney płaszczyźnie znajdujące się, stoją na tymże samym boku podstawy.

Niech będą dwa Równoległosciany: ACGE. i ACLI. zbudowane na teyże samey podstawie AC; i niech dwie ich ściany, AG, AL znajduią się na teyże samey płaszczyźnie; te dwa Równoległosciany, są równe w bryłowości.

Tab. III
Fig. 3

Dowodz. Dwie Bryły: ADIEHM, BCKFGL, mają takie wszystkie ściany odpowiadające sobie, iż jedne do drugich przystać mogą; wszystkie podobnie kąty
ich

ich bryłowe przyśtać mogą do siebie. Jakoż Trójkąt HAM, może przyśtać do Trójkąta GBL, a wszczegulności kąty HAM, GBL, są równe. Równoległobok HADE przyśtać może do Równoległoboku: GBCF sobie przeciwnego, w pierwszym Równoległoscianie, a wszczegulności kąty: HAD, GBC, są równe; Równoległoboki także: MADI, LBCK przeciwnie sobie, w drugim Równoległoscianie, mogą do siebie przyśtać, a wszczegulności kąty: MAD, LBC, są równe, więc kąty bryłowe A, B, i ściany tych kątów mogą przyśtać do siebie. Toż mówić i o wszystkich innych kątach bryłowych, i o wszystkich innych, tych dwóch Brył, ścianach. Zaczyn te dwie Bryły przyśtać mogą do siebie, i są równe sobie w bryłowatości. Aże od całej Bryły ACLE odiawszy pierwszą z Brył wyżej wyrażonych, ADIEHM, zostaje się Równoległoscian ACLI a odiawszy od teyże całej Bryły ACLE, drugą Bryłę BCKFGL, zostaje się Równoległoscian ACGE; więc te dwa Równoległosciany są równe. (f)

76.

(f) To dowodzenie jest ogulne, i rozciąga się do iakiegokolwiek położenia linii MI, czyli by punkt M przypadat na punkt

76. *Twierdz. 4.* Dwa Równoległościanny są równe w brylowatości, gdy jednaką mają wysokość, i na teyże samey są zbudowane podstawie, chociaż żadna z ich ścian stojących na bokach podstawy, nie będzie na teyże samey płaszczyźnie.

Niech będą dwa Równoległościanny: $ACGE$, i $ACLI$, na teyże samey podstawie AC , z jednaką wysokością; i niech inne ich ściany na odmiennych znajdują się płaszczyznach; te dwa Równoległościanny są równe.

*Tab. III
Fig. 4.*

Dowódz. Przedłużmy linie KI , HE tak daleko, aż się zniyda z sobą w punkcie O . Niech jeszcze i linia LM , przedłużona, przecina HE , w N ; a linia GF także przedłużona niech przecina IK w P i niech Q będzie punktem przecięcia linii GE , LM , albo ich przedłużeń.

Pociągniemy linie AN , DO , BQ , CP .

Bryła $ACQO$, będzie Równoległościannem, czego bardzo łatwo dowieść można.

H

Ró.

—

G, czyli by się znajdował między G i H, czyli nakoniec byłby na linii HG przedłużoney.

Równoległoscian ACQO, ma tę samę co tamte dwa, podstawę AC.

Ma ścianę AO na płaszczyźnie ściany AE, należący do Równoległoscianu, ACGE, więc temu Równoległoscianowi będzie równy.

Ma zaś oprócz tego ścianę AQ na płaszczyźnie ściany AL, należący do Równoległoscianu ACLI, więc będzie równy i temu drugiemu Równoległoscianowi.

Więc Równoległoscian ACQO równy jest tak Równoległoscianowi ACGE. iako i Równoległoscianowi ACLI; a zatym i te dwa Równoległosciany są też sobie równe,

77 *Twierdz. 5.* Dwa Równoległosciany są równe, gdy iednaką mają wysokość i równe podstawy, z iednym spólnym bokiem, i gdy ich ściany na tymże samym boku spólnym wystawione, znajdują się na teyże samey płaszczyźnie.

Tb. III Niech będą dwa Równoległosciany:
Fig. 5. ACGE, ICOQ iednakiey wysokości; a podstawy ich równe AC, IC, niech mają bok

bok spólny CD, na którym wystawione są dwie ściany DF, DP na tejże samej płaszczyźnie znajdujące się, te dwa Równoległościany są równe.

Wykreśl. Przez punkta I, iL, poprowadźmy na płaszczyźnie AC, czyli &O, linie JN, LM, równoodległe od AH, albo BG, i niech te równoodległe spotykają w N i M. linia HO. Pociągniemy i linie EN, FM. Bryła JCME będzie też Równoległościaniem.

Dowódz: Równoległościan: ICME, ma też taką samą podstawę JC, i tę samą wysokość, co i Równoległościan JCOQ, a zatem są sobie równe.

Tenże Równoległościan JCME, i Równoległościan ACGE, uważając w nich ścianę spólną DF, iak poditawę, mają też iednaką wysokość, a zatem są sobie równe. Więc Równoległościan JCME, równy jest tak iednemu, iak i drugiemu Równoległościanowi: ACGE, i JCOQ, a zatem i te dwa Równoległościany są równe.

78. *Twierdż:* 6. Dwa Równoległościany, *Tab. III*
są sobie równe, gdy mają iednaką wysokość, *Fig. 5*
H2 igdy

gdy ich podstawy mające bok jeden spólny, są równe.

Niech we dwóch Równoległoscianach jednakiej wysokości będą dwie podstawy: AC, i IC równe, i mające spólny bok CD; te dwa Równoległosciany będą równe.

Wykreśl. Na podstawie IC, iednego z tych Równoległoscianów, który nazwiemy pierwszym, postawmy trzeci Równoległoscian teyże samey wysokości, tak, aby ściana jego stojąca na boku CD, znajdowała się na płaszczyznie ściany drugiego Równoległoscianu, stojącej natymże boku;

Ten trzeci Równoległoscian, iako mający z pierwszym spólną podstawę i wysokość, będzie mu równy. Tenże trzeci Równoległoscian, będzie równy, i drugiemu; bo mają równe podstawy: IC, AC, z spólnym bokiem CD, i ściany ich stojące na boku CD, znajdują się na teyże samey płaszczyznie.

Więc ten trzeci Równoległoscian równy jest tak pierwszemu jak i drugiemu, a zatym i one sobie równe będą.

Wszczę-

Wzajemności. Równoległościan każdy równy jest Równoległościanowi prostokątnemu, który ma tę samą, co i ten wysokość, podstawę równą podstawie jego, i bok jeden spólny obydwom podstawom.

79. Zkąd wynika, że cokolwiek się powiedziało o Równoległościanach prostokątnych, wszystko to do jakichkolwiek innych można przystosować; kładąc zamiast każdego z nich, Równoległościan prostokątny, teyże samey wysokości, i podstawy równej, a mającey bok jeden spólny z podstawami Równoległościanów nie prostokątnych. Itak.

1. Dwa Równoległościany, mające równe podstawy i wysokości, są równe; bo Równoległościany prostokątne jednakiey wysokości, i mające ztamtymi Równoległościanami równe podstawy, a w nich spólny bok jeden, są równe.

2. Dwa Równoległościany są też równe, których podstawy są w stosunku odwrotnym, ich wysokości.

3. Dwa Równoległościany, których bryłowatości są równe, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wysokości.

4. Wszystko to, co się powiedziało o zamienianiu stożunku dwóch Równoległościaków prostokątnych, na stożunek dwóch linii; i o mierze liczebney dwóch Równoległościaków prostokątnych, przy stożować można do miary Równoległościaków nie prostokątnych; używając do tego, boku jednego podstawy, wysokości iey względem tego boku, i wysokości Równoległościaka.

80. *Przestraga* Gdyby ściśle i prawdziwe Geometryczne dowodzenie wyżej położone przytrudnym się zdawało uczniom do pojęcia, mimo wystawionych im przed oczy figur, z drewna, lub papieru wyrobionych; można im to będzie łatwiej do pojęcia podać w sposób następujący.

Niechay dwa Równoległościaki z różnymi podstawami, i wysokościami stoją na teyże samey płaszczyźnie. Niech inna jakakolwiek płaszczyzna równoodległa od pierwfzey, przecina te dwa Równoległościaki. Przecięcia ich będą równe, i podobne ich podstawom, a zatem i sobie równe będą; i gdziekolwiek te dwa Równoległościaki przetniemy przez płaszczyznę równoodległą od ich pod-

podstaw, równe zawsze będą te przecięcia. Zadney więc niemasz przyczyny, dla ktoreyby ieden z tych Równoległościarów nie miał być równym drugiemu.

Trzeba tu jednak ostrzedz zaraz uczniów, iż tym sposobem, słabo się w rzeczy samey dowodzi równość dwóch Równoległościarów. Bo chociażby iak naywięcey było tych przecięć równo-odległych od podstaw Równoległościarów, to iest: chociażby iak naymnieysza była odległość każdego z tych przecięcia, od drugiego naybliższego, wszelako części Równoległościarów zawarte między takimi dwoma przecięciami, są ieszcze Równoległościarami, które tak się względem siebie mają, iak się mają całe Równoległościary, których tamte są częściami. Aby więc wnieść można równość Równoległościarów, z równości ich części, trzebaby pierwey dowieść równości tych części.

Może się imaginacya nasza tak daleko zapuścić, że przez nią wystawimy sobie dwóch Równoległościarów przecięcia tak bliskie jedne od drugich, iż części między nimi zawarte będą się zdawać

wać nie różnić od podstaw tychże Równoległościaków; lecz prawdziwe rozumowanie uczynić tu różnicę potrafi i powinno. Wiemy albowiem że małość lub wielkość jakiej rzeczy, nie jest w sobie małością lub wielkością ale się albo za małość bierze względem innej rzeczy większej, albo za wielkość, względem innej mniejszej; i nie można nigdy brać z powierzchniami, które ją kończą. Prawda to jest, że im większa będzie liczba przecięciów, dwóch Równoległościaków przez płaszczyzny równoodległe od ich podstaw, tym mniejsza będzie różnica małych dwóch ich części zawartych między dwiema najbliższymi płaszczyznami, czyli przecięciami; ale znowu, jeżeli jakkolwiek jest choćby też najmniejsza, ta różnica, tedy wielokroć powtórzona może uczynić różnicę wielką, w dwóch Równoległościakach, których równości chcemy dowodzić, z równości z ich części, czyli z małych Równoległościaków, z których się składają.

Ta sama trudność do rozwiązania została, gdyby kto równości dwóch Równoległościaków mających jednaką podstawę

stawę i wysokość, a z których jeden byłby naprzykład prosty, a drugi nie, chciał dowodzić z podnoszenia się w górę ich podstaw w rowney zawsze od pierwszego położenia odległości; ponieważ pierwey dowieść trzeba, że mieysca od podstaw przebyte, nie podług tey drogi brane być powinny, którą w samey rzeczy punkt każdy tych podstaw przebył; (bo do iednakiey wysokości postępując, więcey mieysca przejdzie punkt nap: skrajny Równoległościanu ukośnego, niż tego, który jest prosty) ale to mieysce od podstaw Równoległościanów przebyte, powinno się wymiernąć wzdłuż linii prostopadley do teyże podstawy, ponieważ ta tylko linia mierzy odległość, w której podstawa podnoszeniem się swoim oddaliła się od pierwszego swego położenia.

Następujące porównywanie może iakożkolwiek służyć do ułatwienia tych wątpliwości, lubo ich nie znosi cale.

Gdy dwa Równoległoboki zrobione na teyże samey podstawie, i z równą wysokością, przetniemy linią równoległą od podstawy, obadwa przecięcia równe będą podstawie. Wszystkie też inne

ne takowe przecięcia tych dwóch Równoległoboków, byłyby równe, i tyle-
 by ich było w iednym, co i w drugim Ró-
 wnoległoboku. Toż mówić i odwoch
 Trójkątach, których przecięcia równo-
 odległe od podstawy spólney, byłyby tak-
 że równe. Dla czegoż więc te dwa całe
 Równoległoboki, lub Trójkąty niemia-
 łyby sobie być równe? Ponieważ tedy
 tym sposobem dochodzimy względem
 powierzchni płaskich, tej samey prawdy,
 której doszliśmy ściślym pierwey do-
 wodzeniem; już ten sam skutek, powi-
 nien nas wątpliwości pozbawić, któraby-
 śmy mieć mogli w używaniu tego spo-
 sobu. Można zatem przystosować go
 i do Brył dla teyże przyezyny.

Obiaśni się to iasnie i potym, gdy mo-
 wić będziemy o sposobie *wyczerpania*
 (de methodo exhaustionis.)

81. *Twierdzenie 7.* W iakimkolwiek
 Równoległoscianie, przez krawędź któ-
 rąkolwiek, i przez przekątną iedney z
 ścian iego przeciagnawszy płaszczynę;
 przecięcie Równoległoscianu przez tę
 płaszczynę, będzie Równoległobokiem,
 i podzieli Równoległoscian na dwie czę-
 ści, które przytąć do siebie mogą.

Niech

Niech będąc Równoległościan: $ACGE$; *Tab: III*
 przez krawędź AH , i przez przekątną *Fig. 1.*
 HF niech przechodzi płaszczyzna; linie
 AH, CF są równoodległe, a płaszczyzna,
 która przechodzi przez AH, HF , prze-
 chodzi też i przez CF . Ze zaś linie: $AH,$
 CF są równe, i równoodległe, więc Czwo-
 rokąt $ACFH$, jest oraz i Równoległobo-
 kiem.

Dwie Bryły: $ABCFGH, FEHACD$, mo-
 gą przyśtać do siebie.

1. Wszystkie ich ściany, są równe ie-
 dne względem drugich, bo ściany ich
Równoległoboczne (Parallelogrammicze)
 są ścianami przeciwnymi w Równole-
 głościanie; ściany zaś ich Trójkątne jak
 nap: ADC, HEF , mają równe boki ie-
 dne względem drugich.

2: Wszystkie ich kąty bryłowe mogą
 przyśtać iedne do drugich; nap: kąt bry-
 łowy w A iedney Bryły, robi się z trzech
 kątów płaskich: CAB, BAH, HAC , które
 równe są względem kątów $EFH, EFC,$
 HFC , z których się robi kąt bryłowy w
 F , drugiey Bryły.

Więc te dwie Bryły mogą przyśtać do
 siebie, a wliczegalności są sobie równe.

ROZD:

ROZDZIAŁ V.

O Graniastopach.

82. *Twierdz: przybrane.* Niech będą dwie prostokątne Figury równe i podobne, wykreślone na dwóch równoodległych płaszczyznach; niech jeszcze i boki ich równe, będą równoodległe iedne względem drugich; Czworokąty, których bokami przeciwnymi, będą boki równe tych Figur, są Równoległobokami.

Dowodz: We wszystkich takowych Czworokątach, boki dwa przeciwne są równe, i równoodległe; a zatem i inne boki są też równe i równoodległe.

83. *Defini:* Niech będzie Bryła iaka zakończona dwiema Figurami prostokątnymi, równymi, podobnymi i równoodległymi a mającymi wszystkie boki, iedne względem drugich równoodległe, i tyłą Równoległobokami mającymi za boki, boki przeciwne tamtych dwóch Figur, ile każda z tych Figur ma boków, ta Bryła nazywa się *Graniastopem* (Prizma). I tak Równoległościany, o których w poprzedzających Rozdziałach mówi-

mówiliśmy, są pewnemi Graniastofłupów gatunkami. Jedna z tych Figur równych i równoodległych, na które wystawiamy sobie, iakoby zbudowany Graniastofłup nazywa się jego *podstawą*, a prostopadła spuszczone na tę podstawę, z punktu iakiegokolwiek ściany przeciwney nazywa się *wysokością* tego Graniastofłupa. Graniastofłup albo jest *prosty*, albo *ukośny*; *prosty*, gdy ściany jego stoją do pionu względem podstawy; *ukośny*, gdy też ściany są do podstawy nachylone.

Różne także nazwiska przybiera Graniastofłup, według rozmaitey liczby boków podstawy swoiey, albo według wielości ścian pobocznych. Nazywa się *trójkątnym*, *czworokątnym*, *pięciokątnym*, *sześciokątnym*, gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Sześciokątem i t. d.

84. *Twierdź: 1.* Przeciawfzy gdziekolwiek Graniastofłup płaszczyznę równoodległą od jego Podstawy, przecięcie to będzie Figurą równą i podobną podstawie.

Dowódz: Przecięcie iedney którejkolwiek ściany poboczney, przez tę płaszczyznę

fzeczyznę, równoodległym będzie od tego boku podstawy, na którym ta ściana stoi; i te dwie linie będą bokami przeciwnymi Równoległoboku, który za dwa inne boki, ma części dwóch innych boków teyże ściany, zawarte między podstawą i płaszczyzną przecinaiącą; więc te dwie linie będą równe.

Przecięcia więc przez tę płaszczyznę dwóch ścian przyległych, będą równoodległe względem boków sobie przeciwnych, należących do podstawy, a zatym kąt, który te wspólne przecięcia zrobią, równy będzie kątowi zawartemu między temi bokami podstawy.

Będzie tedy mieć przecięcie Graniałostłupa przez tę płaszczyznę, wszystkie swoje boki i wszystkie kąty równe względem boków i kątów podstawy Graniałostłupa, i dla tego przecięcie to przyśtać może do podstawy.

85. Można sobie wyśtawić Graniałostłup, iakoby zrobiony przez posuwanie się w górę iego podstawy, w sposób następuiący:

Niech będzie Figura iaka prostokreślna, odrysowana na płaszczyźnie. Od
wierz-

wierzchołku kąta któregokolwiek tej Figury, wyciągniemy linią prostą czyniącą jakikolwiek kąt z tą płaszczyzną. Niech się potym wznosi do góry ta Figura, w równey zawsze od siebie odległości, a ten wierzchołek niech nigdy nieschodzi z linii od niego wyprowadzoney; Bryła która się takim ruchem utworzy, będzie Graniałostłupem.

§6. *Twierdź. 2.* Graniałostłup trójkątny, jest połową Równoległościannu takiego, któryby za podstawę miał Równoległobok dwa razy większy od podstawy tego Graniałostłupa, z dwoma bokami równającemi się bokom podstawy tegoż Graniałostłupa trójkątnego.

Niech będzie Graniałostłup trójkątny ABCDEF, którego podstawą jest Trójkąt ABC. Dokńczymy Równoległoboku ABCC, którego dwoma bokami są AB, BC; na tym Równoległoboku dokńczymy Równoległościannu ACEH, któryby miał spólnie dwie ściany AE, i BD z Graniałostłupem trójkątnym. *Tab. IV*
Fig. 1.

Dwa Graniałostłupy Trójkątne ABCDEF, DHFAGC, mogą do siebie przystać, bo są dwiema częściami oddzielone mi

mi przez płaszczyznę przekątną ACDF; a zatem jeden z nich, nap: Graniaściosłup ABCDEF, jest połową Równoległościannu ACEH,

87 *Wniosek.* Cokolwiek się powiedziało o Równoległościannach względem ich wielkości, wszystko to przyłożyć można do Graniaściosłupów trojkątnych, które tych Równoległościannów są połowami.

1. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, równe wyfokości i podstawy, równają się i w bryłowatości.

2. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wyfokości.

3. Dwa Graniaściosłupy trojkątne jednakiey wyfokości, mają się do siebie iak ich podstawy.

4. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, których podstawy są w stosunku odwrotnym ich wyfokości, równają się sobie w bryłowatości.

5. Dwa Graniaściosłupy trojkątne, równe w bryłowatości, mają podstawy w stosunku odwrotnym ich wyfokości.

6. Co

6. Co się powiedziało o porównywaniu liczebnym dwóch Równoległościaków, to twierdzić można i o porównywaniu dwóch Graniaściosłupów trójkątnych. Trzeba podobnie dla znalezienia ich brylowatości przez rachunek, rozmnożyć liczbę, znaczącą wielkość podstawy Graniaściosłupa trójkątnego, przez liczbę znaczącą wielkość jego wysokości.

7. Mając wiadomą podstawę Graniaściosłupa trójkątnego, i kąty dwóch ścian jego, które z kątem podstawy czynią jeden kąt brylowy, można wyznaczyć Graniaściosłup trójkątny, i jego wysokość, a zatym i brylowatość tymże samym sposobem, jak się czyniło względem Równoległościaków.

8. Graniaściosłupy trójkątne, mające spólny kąt jeden brylowy, są do siebie jak Równoległościaki prostokątne, mające te same trzy krawędzie; w rachunku zaś tak są do siebie, jak liczby trzy ciągiem jedna przez drugą rozmnożone, wyrażające wielkość tych trzech krawędzi.

88. *Twierdz:* 3. Graniaściosłup nie trójkątny może być rozłożony na Grania-

niafłofłupy trójkątne teyże co on wyfokości; za podftawy zaś mające Trójkąty, naktóre rozdzielona iefł jego podftawa przez tyle przekątnych ciągnionych od jednego tey podftawy wierzchołka do innych, ile ich poprowadzić można.

Tab. IV. Niech będzie ABCDE, podftawa napięciokątna Graniafłupa ABCDEedcba.
Fig. 2. Od iey wierzchołka nap: A poprowadźmy przekątne: AD, AC, te rozdziela Podftawę na trzy Trójkąty: AED, ADC, ACB. Na ścianie przeciwney podftawie, od punktu *a*, odpowiadającego punktowi A, poprowadźmy przekątne: ad, ac.

Linie Aa, Dd, są obiedwie równoodległe od linii Ee, i oney równe; więc i względem siebie będą równoodległemi i równemi; a przeto Czworokąt ADda, iefł Równoległobokiem, a zatym Bryła ADEeda, iefł Graniafłupem trójkątnym. Tymże fporobem okazuje się, że i Bryły: ACDDca, ACBBca, są Graniafłupami trójkątnemi.

89. *Twierdz: 4.* Dwa iakiekolwiek Graniafłupy mające równą wyfokość, tak się do siebie mają, iak ich podftawy.
 Jakoż

Jakoż Graniałostłupy ADE eda, ADC cda, ACB bca, i t. d. mają się do siebie iak ich podstawy; ADE, ACD, ABC; więc ieden z nich, nap: Graniałostłup: ADE eda, tak się ma do summy wszystkich, to iest, do Graniałostłupa pięciokątnego, iak podstawa trójkątna pierwszego, do summy podstaw wszystkich, to iest, do podstawy Graniałostłupa pięciokątnego.

Podobnie też i każdy inny Graniałostłup iednakiey wysokości, takby się miał do Graniałostłupa trójkątnego: ADEda, iak podstawa iego do podstawy trójkątney ADE.

Więc (złożywszy stosunki) będzie stosunek iakiegokolwiek Graniałostłupa do Graniałostłupa ABCDE edcda, równy stosunkowi podstawy pierwszego Graniałostłupa, do podstawy ABCDE; (a to wtedy, gdy wysokości tych dwóch Graniałostłupów są równe.)

Wszczegulności zaś, gdy Równoległoscian i Graniałostłup iakikolwek równe mieć będą podstawy i wysokości; bryłowatość iednego, równa będzie bryłowatości drugiego.

A zatym cokolwiek się o Równoległoscianach powiedziało, można to i do

Graniałostłupów iakichkolwiek przytfo-
fować, co do wielkości ich, ile te zawi-
ły od ich podftaw i wysokości. Można
przeto do iakichkolwiek Graniałofłu-
pów przytfofować wniolki, co do Grania-
łofłupów tróykątnych wſzczegulno-
ści, które po Twierdzeniu 2gim tego Ro-
działu następuią.

ROZDZIAŁ VI.

O Piramidach albo Ostroſłupach.

90. *Defin:* Niech punkt iaki znajdu-
ie ſię nad płafzczyną Figury
iakieykolwiek proftokreślney; przez ten
punkt i przez wſyſtkie boki Figury,
niechay przechodzą płafzczyny; zro-
bi ſię ztąd Bryła kończąca ſię z iedney ſtron-
ny na tey Figurze, a z innych ſtron, na
tylu Tróykątach mających ſpolny wierz-
chołek w owym punkcie, ile ta Figura
ma boków. Bryła ta nazywa ſię *Ostro-
ſłupem* (Pyramis.) Powierzchnią *Ostro-
ſłupa* można ſobie wyſtawić iakoby zro-
bioną ruchem nici przywiązaney iednym
końcem do punktu znajduiącego ſię nad-
płafzczyną Figury, a drugim końcem
wyciągnionym obraciącey ſię około ob-
wodu teyże Figury. Figura proftokre-
slna,

ślna, które y boki służą za podstawy Trójkątów kończących Ostrosłup, nazywa się *podstawą ostrosłupa*, te Trójkąty nazywają się jego *ścianami*; punkt który jest wierzchołkiem spólnym wszystkich ścian Ostrosłupa, nazywa się *wierzchołkiem* jego. Prostopadła spuszczone od tego wierzchołka, na płaszczyznę podstawy, zowie się *wysokością* Ostrosłupa.

Ostrosłup różne przybiera nazwiska, podług wielkości boków podstawy swej. Nazywa się trójkątnym, czworokątnym, pięciokątnym, sześciokątnym i t. d. gdy podstawa jego jest Trójkątem, Czworokątem, Pięciokątem, Szesciokątem i t. d.

Ten Ostrosłup nazywać będziemy *prostym*, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się na kole opisać; i gdy prostopadłej spuszczoney od wierzchołka tego Ostrosłupa, drugi koniec przypada na środek tego koła.

W takim Ostrosłupie wysokość wszystkich ścian jest iednakowa, i tych ścian płaszczyzny równie są nachylone do płaszczyzny podstawy.

W Ostrosłupie, którego podstawą jest Figura prostokreślna mogąca się wpisać w koło

wkoło, a którego wysokość wychodzi od środka, tego koła, wszystkie krawędzie ścian są równe, a zatym wszystkie te ściany są Trójkątami równoramiennymi. Ale że środek koła opisanego na podstawie, może czasem za tę podstawę wychodzić, dla tego, takowego Ostrosłupa nie można nazywać prostym.

Zeby jednak nazwisko to Ostrosłupa prostego (zle do tych czas zwyczajnie określone) ogólniejszym uczynić, przydamy następujący warunek.

Gdy w Figurze prostokreślnej, znajduje się taki punkt, przez który ciągnięte linie a po obydwóch stronach na obwodzie Figury zakończone, dzielą się w tym punkcie na dwie równe części, ten punkt nazywa się środkiem Figury.

I tak punkt przecięcia przekątnych w Równoległoboku, jest tego Równoległoboku środkiem. Jeżeli tedy Figura prostokreślna mająca taki środek, służy za podstawę Ostrosłupowi, i jeżeli prostopadła od wierzchołku jego spuszczone przypadła na ten środek Figury, taki Ostrosłup nazwiemy prostym.

Ostro-

Ostrosłup nazywają *foremny*, gdy za podstawę ma figurę prostopadłą foremą.

91. *Twierdzenie*: r. Przeciąwszy Ostrosłup płaszczyzną równoodległą od podstawy jego, przecięcie to będzie Figurą podobną do podstawy.

Niech będzie Ostrosłup SABCDE, mający wierzchołek w punkcie S, a którego podstawą jest Figura prostokątna ABCDE. Niech ten Ostrosłup przecina płaszczyzną równoodległą od podstawy, przecięcie to abcde będzie podobne do podstawy. Tab: IV
Fig: 3

Ponieważ płaszczyzna podstawy równoodległa jest od płaszczyzny przecinającej; będą też i przecięcia ścian, wspólne z temi płaszczyznami, równoodległe iedne względem drugich; więc wszystkie boki przecięcia nap. ab, bc równoodległe będą względem boków AB, BC podstawy; a zatem i wszystkie kąty przecięcia, równe będą względem kątów podstawy, nap: kąt abc, równy będzie kątowi ABC. Jest tedy przecięcie równokątne z podstawą.

Trójkąty SAB, sab są podobne, więc
Sb: SB = ab: AB.

Trój-

Trójkąty też, Sbc. SBC podobne; więc:
Sb: SB = bc: BC; a zatym ab: AB = oc: BC.

Więc przecięcie, i podstawa, mają około kątów względem siebie równych, boki proporcjonalne, a zatym przecięcie podobne jest do podstawy.

W szczególności zaś, przecięcie takie, i podstawa, mają się do siebie w stosunku dwumnożnym boków ich, odpowiadających sobie; albo są do siebie w stosunku dwumnożnym linii nap: Sb, SB; albo nakoniec w stosunku dwumnożnym ich odległości od wierzchołka S, Ostrołupa, mającey się wymierzać przez prostopadłą spuszczoną od tego wierzchołka, do ich płaszczyzn; tak dalece, że przeciąwszy Ostrołup płaszczyznami równoodległymi od podstawy, a w takich od wierzchołka odległościach, aby te miały się do siebie, jak liczby 1, 2, 3, 4, 5, i t. d; powierzchni tych przecięciów będą do siebie jak liczby 1, 4, 9, 16, 25, i t. d. (Obacz Geometrii Części I. Rozdz. IX.)

Uwaga. Tego Podania częste jest w Fizyce używanie; i dla tego trzeba je jak najясniej uczniom wyłożyć, i o gruntownym jego zrozumieniu od nich być przeświadczonym.

92. *Wniosek 1.* Niech będą dwa Ostrosłupy z jednakową wysokością, i równymi podstawami znajdującymi się na tejże samej płaszczyźnie, i po jednej stronie tej płaszczyzny. Gdy te Ostrosłupy przecniemy płaszczyznami równoodległymi od ich podstaw, przecięcia odpowiadające sobie, tak się mieć do siebie będą, iak podstawy tych Ostrosłupów; a w szczególności, gdy te podstawy równe będą, wszystkie też przecięcia jednego Ostrosłupa będą równe przecięciom odpowiadającym drugiego.

93. *Wniosek 2.* Z tego co się powiedziało o równości Graniastosłupów mających jednaką wysokość i równe podstawy, a stojących na tejże samej płaszczyźnie, iako też i o proporcjonalności tych Graniastosłupów z ich podstawami, gdy te przy równych wysokościach, są nierówne; możnaby mniemać, że też i Ostrosłupy mające równe wysokości, i podstawy, są równe, i że gdy równe mają wysokości, będą do siebie iak ich podstawy.

Następujące Twierdzenia zamienią to mniemanie w pewność, gdy ich dowody przytoczymy.

94. *Twierdzenie przybrane.* Niech będzie Ostrosłup Trójkątny przecięty płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zostającymi. Na podstawie, i na każdym przecięciu wystawmy ku wierzchołkowi Ostrosłupa, Graniałostłupy z których każdy miałby wysokość równą odległości dwóch płaszczyzn najbliższych. Na tychże przecięciach, wystawmy znów inne Graniałostłupy ku podstawie, z tą samą, co pierwsze, wysokością. Niech każdy z tych Graniałostłupów ma jedną krawędź spólną z Ostrosłupem, i dwie ściany na tychże płaszczyznach co i dwie krawędzie Ostrosłupa. Różnica summy wszystkich pierwszych Graniałostłupów (które nazwę opisanemi) od summydrugich (które nazwę wpisaniemi) równa będzie pierwiastkowi Graniałostłupowi, który jest wystawiony na podstawie Ostrosłupa.

Tab. IV Niech będzie Ostrosłup trójkątny $SABC$,
Fig: 4. którego wierzchołek S , a podstawa ABC .

Podzielmy ten Ostrosłup na części nap: 5, płaszczyznami równoodległymi od podstawy, i w jednakowej od siebie odległości zostającymi. Niech będą: $A^1B^1C^1$ $A^2B^2C^2$ $A^3B^3C^3$ $A^4B^4C^4$ przecięcia Ostrosłupa, przez

przez te płaszczyzny. Na podstawie i na wszystkich przecięciach Ostrosłupa wystawmy ku jego wierzchołkowi Graniastosłupy, kończące się na przecięciu najbliższym; te będą opisanemi na Ostrosłupie, bo ich ściany występować będą za ściany Ostrosłupa. Wystawmy znowu na tychże przecięciach ku podstawie, inne Graniastosłupy teyże samey co pierwsze wysokości; te będą wpisane w Ostrosłup, bo za ściany ich, będą wychodzić ściany Ostrosłupa. Różnica między sumą pierwszych i drugich Graniastosłupów, równać się będzie Graniastosłupowi opisanemu, wystawionemu na podstawie Ostrosłupa.

Wykreśl: Podzielmy linie AB, AC, na 5 równych części. w punktach: $b^1, b^2, b^3, b^4, c^1, c^2, c^3, c^4$. i pociągniemy linie; $b^1c^1, b^2c^2, b^3c^3, b^4c^4$.

Trójkąty: $Ab^1c^1, Ab^2c^2, Ab^3c^3, Ab^4c^4$, będą równe względem Ostrosłupa przecięciów: $A^1B^1C^1, A^2B^2C^2, A^3B^3C^3, A^4B^4C^4$.

Różnica między Graniastosłupem opisanym a stojącym na podstawie ABC, i między Graniastosłupem wpisanym a stojącym

iącym na podstawie $A^1B^1C^1$ równa się Graniaostłupowi teyże samey co tamte wyfokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $B^1C^1b^1$.

Podobnie i różnica między Graniaostłupem opisanym, a stojącym na przecięciu $A^1B^1C^1$, i między Graniaostłupem wpisany a stojącym na przecięciu $A^2B^2C^2$ równa się Graniaostłupowi, teyże samey co one wyfokości, mającemu za podstawę, różnicę tamtych dwóch podstaw, to jest Czworokąt $b^1c^1b^2c^2$.

Także różnice dwóch par Graniaostłupów następujących, równe są Graniaostłupom, teyże co one wyfokości mającym za podstawy Czworokąty $b^2c^2b^3c^3$ i $b^3c^3b^4c^4$.

Ostantni zaś Graniaostłup opisanym, równa się Graniaostłupowi, teyże co on wyfokosci, mającemu za podstawę Trójkąt Ab^4c^4 .

Różnica tedy między sumą wszystkich Graniaostłupów opisanym, a sumą wszystkich Graniaostłupów wpisany, równa będzie summie wszystkich Graniaostłupów teyże co one wyfokosci, któreby stały

stały na Czworokątach BCc^1b^1 , $b^1c^1c^2b^2$,
 $b^2c^2c^3b^3$, $b^3c^3c^4b^4$, i na Trójkacie
 Ab^4c^4 , to jest: równa będzie Graniasto-
 słupowi trójkątnemu teyże co one wy-
 fokości, a mającemu za podstawę Tró-
 kąt ABC. Ta więc różnica równa się w
 samey rzeczy pierwzemu Graniastosłu-
 powi opisanemu.

95. *Wniosek.* Pierwszy ten Graniasto-
 słup opisany na Ostrosłupie SABC, które-
 go podstawa ABC nie odменя się, bę-
 dzie tym mniejszy, im mniejszą damy
 mu wysokość, to jest, im liczba przecięć
 Ostrosłupa będzie większa. Można zaś
 uczynić ten Graniastosłup mniejszym od
 iakiegokolwiek Graniastosłupa naznacho-
 nego, zamieniając ten ostatni Graniasto-
 słup na inny, któryby miał za podsta-
 wę Trójkąt ABC, i dzieląc wysokość
 iednostayną Ostrosłupa, na tyle części,
 aby każda z nich była mniejsza od wy-
 fokości tego Graniastosłupa tak przero-
 bionego.

Mając więc dany Ostrosłup, można
 weń wpisać, i opisać na nim sposobem wy-
 żey wyrażonym, tyle Graniastosłupów,
 aby różnica dwóch summ, mniejsza była
 od iakiegokolwiek Graniastosłupa na
 znaczono-

znaczonogo, a tym bardziey, aby różnica Ostrosłupa od iedney z tych summ mnieysza była od iakiegokolwiek Graniałstosłupa naznaczonogo.

96. *Twierdz. 2.* Dwa Ostrosłupy mające równe wysokości i podstawy, są równe.

Gdyby te dwa Ostrosłupy nie były równe, tedy daymy, że ieden z nich byłby więkkszy od drugiego. Niechby więc ta mniešana ich różnica zamieniona była na Graniałstosłup mający równą z temi Ostrosłupami podstawę. Podzielmy wysokość iednego z tych Ostrosłupa na tyle części równych, aby każda z nich mnieysza była od wysokości tego Graniałstosłupa. Wpiszmy w ten Ostrosłup i opiszmy na nim Graniałstosłupy sposobem wyrażonym w poprzedzającym Twierdzeniu przybranym. Toż uczynmy i na drugim Ostrosłupie; wszystkie Graniałstosłupy wpisane, i opisane, na tych dwóch Ostrosłupach, będą równe iedne względem drugich (87, 88) a zatym summa Graniałstosłupów wpisanych nap: w ieden Ostrosłup będzie równa summie Graniałstosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup. Ze zaś zrobiliśmy różnicę dwóch summ
Gra.

Graniaściosłupów wpisanych i opisanych na pierwszym Ostrosłupie, mniejszą od różnicy mniemanej dwóch Ostrosłupów, więc tym bardziej różnica tego Ostrosłupa od summy wszystkich Graniaściosłupów weń wpisanych, mniejsza będzie, od różnicy mniemanej tych dwóch Ostrosłupów; a zatem i różnica pierwszego Ostrosłupa, od summy Graniaściosłupów wpisanych w drugi Ostrosłup, mniejsza będzie, niż różnica pierwszego Ostrosłupa od drugiego. Summa tedy Graniaściosłupów wpisanych w ten drugi Ostrosłup, byłaby większa od tego drugiego Ostrosłupa, co być nie może; a przeto te dwa Ostrosłupy nie mogą sobie być nierówne.

97. *Twierdź: 3.* Graniaściosłup trójkątny, może zawsze być rozłożony na trzy Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa mieć będą tę samą podstawę i wysokość, co i Graniaściosłup.

Niech będzie Graniaściosłup trójkątny *Tab. IV* ABCEF, można go rozłożyć na trzy *Fig. 5* Ostrosłupy trójkątne równe, z których dwa, tę samą, co on mieć będą podstawę i wysokość.

Przez bok AC, podstawy ABC, Graniaściosłupa, i przez koniec F, krawędzi jego

tego Graniałostłupa nie przechodzącej przez punkta: AiC , przeciągniemy płaszczyznę ACF ; odenie ona od Graniałostłupa, Ostrosłup trójkątny $FABC$, mający za wierzchołek, punkt F , a za podstawę, Trójkąt: ABC ; a zatem ten Ostrosłup, tę samą co i Graniałostłup mieć będzie, podstawę i wysokość.

Podobnie i przez bok EF , ściany przeciwnej podstawie, i przez punkt C przeciągniemy płaszczyznę ECF ; odenie ona od Graniałostłupa, Ostrosłup trójkątny: $CEDF$, mający za wierzchołek, punkt C , a za podstawę Trójkąt DEF , równy Trójkątowi: ABC , a zatem i ten drugi Ostrosłup ma tę samą także co i Graniałostłup, podstawę i wysokość.

Więc dwa Ostrosłupy: $FABC$, $CEDF$ równe mają wysokości, i podstawy, a zatem są równe (96). Zostanie jeszcze po tych dwóch przecięciach, Ostrosłup $CFEA$, zakończony czterema Trójkątami: ACF , ACE , AEF , ECF .

Wystawmy sobie, ten ostatni Ostrosłup jako mający za podstawę, Trójkąt: nap: ACE , a za wierzchołek, punkt F , Ostrosłup zaś $CEDF$, iakoby miał za podstawę, Trójk-

Trójkąt: CDE, a za wierzchołek tenże punkt F. Przekątna CE, Równoległoboku ACDE, dzieli go na dwa Trójkąty, które przyśtać do siebie mogą; więc te dwa Ostroślupy mają podstawy równe, ACE, DEC i na iedney płaszczyźnie znajdujące się; a oprócz tego, mają spólny wierzchołek w punkcie F, a zatym i wysokość równą; więc są równe; wszystkie tedy trzy Ostroślupy, na które Graniaostłup był podzielony, są równe.

Wzajemnie Ostroślup trójkątny, można zawsze sobie wystawić, jako trzecią część Graniaostłupa mającego tę samą co i Ostroślup podstawę, i wysokość.

Niech będzie Ostroślup trójkątny: ABCF, którego podstawa ABC, a wierzchołek F.

Na teyże podstawie ABC, wystawmy sobie jakoby zbudowany Graniaostłup, ABCDEF, którego dwie ściany ABFE, BCDF znajdowałyby się na tych samych płaszczyznach, na których znajdują się dwie ściany Ostroślupa, i krawędź im spólna BF. Podług Twierdzenia poprzedzającego, ten Graniaostłup jest trzy razy tak wielki, jak Ostroślup; więc też i ten Ostroślup jest trzecią częścią tego Graniaostłupa

K

ślupa

stupa. A że wszystkie Graniałostupy mające równe podstawy i wysokości, są równe; więc Ostrosłup trójkątny jest trzecią częścią Graniałostupa jakiegokolwiek, mającego taką samą jak on podstawę i wysokość.

98. *Twierdź. 4.* Ostrosłup jakiegokolwiek jest trzecią częścią Graniałostupa mającego tę samą co on podstawę, i wysokość.

Dowódz. Jakażkolwiek będzie podstawa Ostrosłupa, poprowadźmy na niej przekątne tyle do wszystkich kątów, ile można. Przez te wszystkie przekątne, i przez wierzchołek Ostrosłupa niech przechodzą płaszczyzny; Ostrosłup będzie przez te płaszczyzny podzielony na tyle Ostrosłupów trójkątnych, na ile Trójkątów podstawa była podzielona przez przekątne; każdy z tych Ostrosłupów trójkątnych, będzie trzecią częścią Graniałostupa mającego taką samą jak on podstawę, i wysokość; a zatem summa wszystkich tych Ostrosłupów trójkątnych, to jest cały jakiegokolwiek Ostrosłup z nich się składający, równać się będzie trzeciej części, summy wszystkich tych Graniałostupów, albowo na jedno wychodzi, równać się będzie

dzie trzeciej części Graniaostłupa mającego tę samą podstawę i wysokość, co i Ostrosłup.

99. *Wnioski.* Cokolwiek się o stożunku Graniaostłupów powiedziało, toż można i o stożunku Ostrosłupów, które, mając takie same jak i te Graniaostłupy, podstawy, i wysokości, są trzecimi względem nich częściami.

1. Dwa Ostrosłupy jakiegokolwiek (proste, lub ukośne foremne, lub nie foremne) z równymi wysokościami, tak się do siebie mają, jak ich podstawy.

2. Dwa Ostrosłupy z równymi podstawami, tak się do siebie mają, jak ich wysokości,

3. Dwa Ostrosłupy są równe, gdy ich podstawy są w stożunku odwrotnym ich wysokości.

4. Dwa Ostrosłupy równe, mają podstawy w stożunku odwrotnym ich wysokości, i wyraz liczebny bryłowatości Ostrosłupa będzie znaleziony, gdy się weźmie trzecia część dwóch liczb różnorodnych, z których jedna znaczyłaby

K 2

wiel-

wielkość powierzchni podstawy tego Ostrosłupa, a druga, wielkość jego wysokości.

100. *Uwaga.* Mając dane wliczbach, sześć krawędzi iakiego Ostrosłupa trójkątnego, można wyznaczyć bryłowatość tego Ostrosłupa.

Jakoż złożywszy Trójkąt z trzech takich krawędzi, i uważając go iak podstawę Ostrosłupa; a na trzech bokach tey podstawy, zrobiwszy trzy Trójkąty, nateyże samey, co i podstawa płaszczynie, dawszy każdemu z nich za boki, po dwie krawędzie z trzech pozostałych; te Trójkąty będą ścianami Ostrosłupa. Kąt każdy bryłowy przy podstawie, składać się będzie, z kąta Trójkąta wziętego za podstawę, i z dwóch kątów ścian dwóch przy podstawie. Ponieważ zaś te kąty są wiadome, więc będzie można wyznaczyć pochyłość ścian do podstawy, a w szczególności będzie można wyrachować stosunek wysokości Ostrosłupa, do spólnego przecięcia tych dwóch ścian. Aże to spólne przecięcie jest dane co do wielkości, więc doydzimy i wysokości Ostrosłupa, a zatym i jego bryłowatości,

ktora

która zawisła od wysokości Ostrosłupa, i powierzchni jego podstawy.

101. *Uwaga 2.* Można tę brylowatość wyznaczyć i bez Trygonometrii, iako się to pokaże w Algebrze.

102. *Uwaga 3.* Gdy Ostrosłup jest foremny, a zatem trzy ściany jego krawędzie są równe; Kwadrat wysokości Ostrosłupa, równa się różnicy kwadratu jednej krawędzi, od kwadratu promienia koła na podstawie opisanego. A przeto ta wysokość może być bardzo łatwo w liczbach wyznaczona, bez pomocy Trygonometrii. Ten zaś sposób postępowania przyśtosować można do wszystkich Ostrosłupów foremnych, iakąkolwiek byłaby liczba ich boków w podstawie.

Przykł. 1. Wyznaczyć brylowatość Bryły nazwanej *Czworościanem* (Tetraedrum.)

Bok jeden Trójkąta równobocznego wyznaczywszy przez liczbę 2, kwadrat wysokości tego Trójkąta wyrazi się przez liczbę 3. Promień koła opisanego jest $\frac{2}{3}$ tej wysokości, więc kwadrat tego

pro-

promienia, jest $\frac{2}{3}$, kwadratu wysokości Trójkąta, a zatem kwadrat tego promienia jest $\frac{12}{9}$. Ze zaś kwadrat wysokości tego Ostrosłupa jest $4 - \frac{12}{9} = \frac{24}{9} - \frac{4 \times 6}{9}$ więc sama wysokość będzie $= \frac{2\sqrt{6}}{3}$.

Powierzchnia, Trójkąta służącego za podstawę wyrazi się przez V_3 , a zatem bryłowość Ostrosłupa będzie wyrażona przez $\frac{2V_2}{3}$; to jest bryłowość Ostrosłupa tak się ma do bryłowości Sześcianu równego co do boków Ostrosłupowi, iak $\frac{2V_2}{3}$ do 8, albo iak V_2 do 12; albo iak 2 do $12V_2$, albo iak 1 do $6V_2$; albo nakoniec iak 1 do V_2 ; który to stosunek bliżki jest stosunkowi 2 do 17, albo 33 do 230, a bardzo mało różni się od stosunku 68 do 577.

Przykt. 2. Wyznaczyć bryłowość Ośmiościanu foremego.

Można sobie Ośmiościan wystawić w myśli, iakoby złożony z dwóch Ostrosłupów prostych kwadratowych, stykających się z sobą równymi podstawami.

Wyra-

Wyraziwszy bok jeden Ośmiościanu tego, przez 2, kwadrat promienia koła opisanego na podstawie jednego z tych dwóch Ostrosłupów, będzie wyrażony przez 2, a kwadrat wysokości tego Ostrosłupa wyrazi się przez różnicę między kwadratem 2 2, to jest 4, i 2, to jest będzie $4 - 2 = 2$. Wysokość zaś tego Ostrosłupa wyrazi się przez $\sqrt{2}$; więc bryłowatość jednego tego Ostrosłupa będzie oznaczona przez $\frac{4\sqrt{2}}{3}$, a zatem

bryłowatość Ośmiościanu ³ przez $\frac{8\sqrt{2}}{3}$.

Jest tedy bryłowatość Ośmiościanu ³ foremnego do bryłowatości Szescianu równego co do wielkości boków, iak $\frac{8\sqrt{2}}{3}$ do 8, albo iak $\sqrt{2} : 3$, który to sto-

³ funek bliski jest stofunkowi 8 do 17, albo 17 do 36, a bardzo mało różni się od stofunku 33 do 70.

103. Uwaga 3. Ponieważ ściany Ostrosłupa są powierzchniami płaskimi i to jeszcze trójkątnymi, wyznaczenie jego powierzchni, żadney nie podlega trudności. Gdy Ostrosłup jest foremny, powierzchnia jego (opiecz podstawy) równa

wna będzie Trójkątowi, któryby miał za podstawę, obwód podstawy Ostrosłupa; a wysokość równą wysokości ściany któreykolwiek (ponieważ wszystkie są równe.)

*Wyboczenie (Digressio) o sposobie wy-
czerpania nazwanego po Łacinie Metho-
dus exhaustiois; mające służyć za wstęp do
Rozdziałów następujących.*

104. Sposob, którego się użyło dla do-
wiedzenia równości dwóch Ostrosłupów,
których podstawy i wysokości są równe,
na to wypada, aby okazać, iż każdy z
tych Ostrosłupów zawarty jest mię-
dzy dwiema ilościami, których róż-
nica może być mnieysza od iakieykol-
wiek ilości naznaczoney; to jest: że ka-
żdy Ostrosłup jest zawarty między sum-
mą Graniastrosłupów na nim opisanych i sum-
mą Graniastrosłupów weń wpisanych; i
że tych dwóch summ różnica może być
mnieysza od iakieykolwiek ilości na-
znaczoney; a tym bardziey każdego z
tych Ostrosłupa, różnica, od iedney z
tych summ, może być mnieysza, niż ia-
kakolwiek ilość naznaczona. Zkąd mo-
żna było Ostrosłupom porównywanym
do siebie przystosować to wszystko, co-
kolwiek się powiedziało o stosunku ie-
dney

dney z tych summ, nap: summy Grania-
stosłupów opisanych na jednym Ostrosłu-
pie, do drugiej z tych summ, to jest do
summy Graniastosłupów w iednakiej
liczbie, opisanych na drugim Ostrosłu-
pie. Ze zaś, gdy Ostrosłupy miały ró-
wne podstawy i wysokości, te dwie sum-
my Graniastosłupów były równe; więc
też i Ostrosłupy, których różnica od
tych dwóch summ może być mniejsza,
niż iakakolwiek ilość naznaczona, będą
równe.

105. Gdyby dwa Ostrosłupy miały tyl-
ko wysokości równe, a podstawy nieró-
wne; możnaby tymże samym prawie
sposobem okazać, że są do siebie, iak ich
podstawy; a to ztądby się wniosło, że
w tymże samym stosunku byłyby do siebie
summy Graniastosłupów opisanych na ka-
żdym z tych Ostrosłupów; i że każdy z
tych Ostrosłupów może się różnić od
każdey z tych summ, odpowiadających
sobie, ilością mniejszą, niżeli jest iaka-
kolwiek ilość naznaczona.

106. Ponieważ ten sposób wnoszenia
stosunku dwóch ilości, które bezśrednie
z sobą porównywać jest trudno, będzie
bardzo często używany w Rozdziałach
nastę-

następujących, przeto niezawadzi okazać jeszcze pewność iego na kilku przykladach, aby już potym nie trzeba było za każdym razem powtarzać całego ciągu takowego działania, który zawsze jest iednakowy,

Przykt. 1. Niechby dowiedziono było, że dwa Równoległoboki mające równe wysokości, są do siebie, iak ich podstawy. Trzeba jeszcze dowieść, że i dwa Troykąty, których równe są wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy. (W tym zaś stawiamy się mniemaniu, iakoby nam nie wiadomo było, że Trójkąt jest połową Równoległoboku, teyże co on podstawy i wysokości.)

Niech będą dwa Tróykąty: ABC, abc. *Tab. IV.* równey wysokości, a z nie równemi podstawami; trzeba dowieść, że się tak mają do siebie, iak ich podstawy; a to ztąd, że i Równoległoboki iednakiey wysokości są do siebie, iak ich podstawy.

Podzielmy bok ieden nap. AC, napewną liczbę części równych. Przez wszystkie punkta podziału poprowadźmy równoodległe od podstawy; a na każdej z tych równoodległych wpiszmy i opiszmy Tróy-

Trójkątowi ABC, Rownoległoboki, mające za spólną wysokość równe oddalenie dwóch najbliższych równoodległych.

Różnica Rownoległoboków opisanych, od Rownoległoboków wpisanych, równać się będzie największemu z nich Rownoległobokowi. Ta zaś różnica może być mniejszą zrobiona, niż jakikolwiek Rownoległobok naznaczony, odmieniwszy go na inny Rownoległobok, któryby tę samą, co i Trójkąt miał podstawę, i kąt z nim przy podstawie spólny, a potem podzieliwszy drugi bok AC, Trójkąta na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od drugiego boku, Rownoległoboku naznaczonego.

Gdyby to być mogło, aby dwa Trójkąty: ABC, abc, nie miały się do siebie, jak ich podstawy; tedy jeden z tych Trójkątów; np: ABC, byłby do uczynienia tego stosunku, nadto wielki, lub nadto mały.

Niechby więc, jeżeli to być może, trzeba powiększyć Trójkąt ABC, Rownoległobokiem ABFE, aby się tak miał do Trójkąta abc, jak AB do ab.

Podziel-

Podzielmy bok AC. na tyle części równych, aby każda z nich mniejsza była od linii AE; wpiszmy potym i opiszmy Trójkątowi Równoległoboki, w sposób wyżej wyrażony. Niech będzie największy z nich Równoległobok AGHB. Różnica summy Równoległoboków opisanych od summy Równoległoboków wpisanych, uczyniona jest mniejszą, niżeli Równoległobok ABFE; tym bardziej zaś Różnica summy Równoległoboków opisanych, na Trójkącie ABC, od tegoż Trójkąta, ABC, mniejsza będzie, niżeli Równoległobok ABFE; a zatem summa wszystkich Równoległoboków opisanych, mniejsza jest od Równoległoboku ABFE, wraz wziętego z Trójkątem ABC.

Podzielmy i bok ac, Trójkąta abc, na tyle części równych, na ile ich był podzielony bok AC; opiszmy natym Trójkącie Równoległoboki, tak iak wyżej.

Równoległoboki opisane, na tych dwóch Trójkątach, a odpowiadające sobie, tak się mieć będą do siebie, iak podstawy AB, ab, tychże Trójkątów; więc też i summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie ABC, tak się mieć

mieć będzie do summy Równoległoboków opisanych na Trójkącie abc , iak podstawa AB , pierwszego Trójkąta, do podstawy ab , drugiego; to jest: przez przypuszczenie, iak summa, z Trójkąta ABC , i z Równoległoboku $ABFE$, do Trójkąta abc . A że zrobiliśmy pierwszy poprzednik mniejszym od drugiego, więc też i pierwszy następnik byćby powinien mniejszy od drugiego; to jest summa wszystkich Równoległoboków opisanych na Trójkącie abc , powinnaby być mniejsza od Trójkąta abc , co jednak być nie może; a zatem stosunek podstaw tych dwóch Trójkątów, tenże sam jest, co i samych Trójkątów.

Podobnym sposobem możnaby okazać, że i drugi Trójkąt abc , nie powinien być powiększony, aby miał ten sam do Trójkąta ABC , stosunek, co i ich podstawy.

Przykt. 2. Niech Trójkąty ABC, abc , wystawują dwóch Ostrosłupów przecięcia przechodzące przez wierzchołki C, c , i przez prostopadle spuszczone od tych wierzchołków do podstaw Ostrosłupów. Niech te obadwa Ostrosłupy, będą jednakiej wysokości. Trzeba dowieść, że brylowatości tych Ostrosłupów, tak się mają

ią do siebie, iak ich podstawy, a to z własności Graniałostłupów iednakowey wysokości, które także w takim iak ich podstawy stosunku są do siebie, czego się już wyżej dowiodło.

Okaze się, w podobny sposób, że opisałwszy i wpisawszy iednemu z tych Ostrosłupowi, Graniałostłupy, równey wszystkie wysokości; różnica wpisanych od opisanych, równać się będzie naywiększemu Graniałostłupowi opisanemu, i że można w to potrafić, aby ta różnica mniejsza była niż iakikolwiek Graniałostłup naznaczony; a tym bardziey różnica Ostrosłupa od każdej z tych summ mniejsza będzie, niżeli ten Graniałostłup.

Wpisawszy i opisałwszy drugiemu Ostrosłupowi, tyle co i pierwszemu Graniałostłupów; summa tych wszystkich Graniałostłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do summy opisanych na drugim, iak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego. Także i summy Graniałostłupów wpisanych, w tym samym stosunku będą, co i podstawy dwóch Ostrosłupów.

Gdyby to albowiem być mogło, aby stosunek dwóch tych Ostrosłupow, nierówny

wny był stosunkowi ich podstaw, tedy jeden z tych Ostrosłupów, byłby naproty mały na ten stosunek. Przydamy mu więc tę ilość, którą powiększony, zachowa ten stosunek, i zamieśmy tę ilość na Graniastosłup równy z nim podstawy. Temu Ostrosłupowi wpisemy i opiszemy Graniastosłupy jednakiej wysokości, tak jednak małej, aby różnica sumy Graniastosłupów wpisanych od opisanych, mniejsza była od różnicy naznaczonej; będzie tym bardziej różnica sumy Graniastosłupów opisanych na tym Ostrosłupie, od tegoż Ostrosłupa mniejsza, niżeli różnica naznaczona; a zatem summa tych Graniastosłupów mniejsza będzie niżeli summa z Ostrosłupa i z różnicy naznaczonej.

Na drugim Ostrosłupie opiszemy tyleż co i na pierwszym Graniastosłupów.

Summa wszystkich Graniastosłupów opisanych na pierwszym Ostrosłupie, tak się mieć będzie do sumy Graniastosłupów opisanych na drugim Ostrosłupie, jak podstawa pierwszego Ostrosłupa, do podstawy drugiego; to jest: jak summa z pierwszego Ostrosłupa, i z różnicy jego mniemanej, do drugiego Ostrosłupa.

Aże

Aże się pokazało, iż pierwszy poprzednik mniejszy jest od drugiego, więc i pierwszy następnik powinienby być mniejszy od drugiego, co iednak być nie może.

Więc stosunek dwóch tych Ostrosłupów, nieróżni się od stosunku ich podstaw,

107. *Uwaga.* Użyliśmy już tego sposobu, mówiąc o kwadrowaniu koła, w Części I. Dowiedliśmy albowiem, iż obwody dwóch Wielokątów foremnych, z iedną liczbą boków, wpisanych, lub opisanych, dwóm kołom, tak się do siebie mają, jak tych kół promienie; pokazaliśmy oraz, iż różnica obwodu koła, od obwodu Wielokąta wpisanego, lub opisanego, mniejszą być może od iakiejkolwiek ilości naznaczoney, wywiedliśmy ztąd proporcjonalność okręgów kół, do ich promieni. Dowiedliśmy także równości koła z Trójkątem mającym za wysokość promień jego, a za podstawę, okrąg; a to z podobney własności Wielokąta na kole opisanego,

W którymkolwiek z tych przykładów, nap: w ostatnim, koło jest granicą między Wielokątami wpisanymi, i opisanymi, do
której

którey każdy z nich, tym bardziej się zbliża, im więceyboków mu damy, tak dalece, że przyść można do tego, iż ich obwody różnić się od siebie będą mniejszą ilością, niż iakakolwiek ilość naznaczona, a tym mniej ieszcze różnić się będą ich obwody od okręgu koła. Wielokąty podobne na dwóch kołach opisane, zawsze tę mają własność, iż są proporcjonalnemi tychże koł promieniom. Łącząc te z sobą własności, wypadło z nich, że i granice tych Wielokątów, to jest koła, tęż samę własność mają; lubo choćby je na więcey coraz częstok podzielić (byleby ich liczba była skończona) nieprzyjdziemy nigdy do tego, abyśmy cale zgubili tę różnicę która zachodzi między Wielokątem, i kołem, to jest, abyśmy Wielokąt cale na koło iemu równe zamienili.

Ten sposob postępowania, nazywa się *sposobem wyczerpania* (Methodus exhaustionis) używanym bardzo często udawnych, którym się to, i sprawiedliwie niezdawało, aby linie krzywe uważać iak złożone z liczby bardzo wielkiej, małych liniy prostych; powierzchnie zaś krzywe, aby uważać iak zbior bardzo wielu powierzchni płaskich, małości nad-

zwyczajney; bryły także krzywe, aby uważać iak *Wielościany* (Polyedra) bardzo wielką liczbę, boków mające.

Potych, które się tu dały objaśnieniami, obeydzie się w następujących podaniach, bez powtarzania za każdym razem całego ciągu tego sposobu *wyczerpania*. Dostyc będzie okazać, że powierzchnie krzywe i Bryły niemi zakończone, o których mamy mówić, zawa te zawsze są między powierzchniami lub Bryłami, o których już mowiliśmy, a które mogą się różnić od siebie mniejszą ilością, niż iakako wiek ilość podana. Gdy zaś przyidzie mówić o ścianach Brył, o ich *warstach* (laminæ) i t. d, tedy rozumiem, że przez poprzedzające obszernie objaśnienia, dostyc się wytłumaczyło, iak dalecy być powinniśmy od uważania powierzchni krzywych, iakoby złożonych z płaszczyzn, i od uważania Brył, iakoby złożonych z powierzchni ułłanych iednych nad drugimi.

ROZDZIAŁ VII.

O *Walcach.*

180. Niech będą dwa koła równe narysowane na dwóch płaszczyznach równoodległych. Przez linią łączącą ich środki, niech przechodzi iakokolwiek inna płaszczyzna. Niech będą połączone inną linią końce dwóch promieni znajdujących się po iedney stronie linii łączącej środki, i służących za wspólne przecięcia tej płaszczyzny z płaszczyznami dwóch koł; niechay ta linia końce dwóch promieni łącząca obraca się równym wszystkim iey punktów ruchem, około okręgów tych dwóch koł. Powierzchnia krzywa obrotem tym linii oznaczona, nazywa się *powierzchnią Walcową*. Bryła zakończona temi dwoma kołami, i tą powierzchnią zowie się *Walcem* (Cylinder.) Linia prosta łącząca środki tych dwóch koł, nazywa się *Osią tego Walca*. (Axis.) Dwa koła na których się Walec kończy, nazywają się iego *podstawami*. Prostopadła spuszczone od punktu, którego kolwiek, iedney z tych podstaw do płaszczyzny podstawy drugiej, nazywa się *wysokością Walca*. Gdy ós

Walca, albo linia łącząca środki dwóch podstaw jego, prostopadłą jest do płaszczyzn podstaw, Walec zowie się *prostym*, gdy zaś ta oś jest pochyłą do tychże płaszczyzn, wtedy Walec zowie się *ukosnym*.

109. *Wniosek.* Linia robiąca obrotem swoim powierzchnią walcową, równoodległą jest w początkowym swoim położeniu, od osi walca [bo ta linia z osią, czyni dwa boki przeciwne w Czworokącie tym, którego dwoma innymi bokami, są dwa promienie koła równe i równoodległe]. Ze zaś ta linia zawsze jest od pierwszego swego położenia równoodległą, więc zawsze będzie równoodległą od osi. Wzajemnie, gdy przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej pociągniemy linią, równoodległą od osi, ta linia zmiesza się z linią która obrotem swoim kreśli powierzchnią Walca, a przez tenże punkt przechodzi, i cała ta linia znajdować się będzie na powierzchni walcowej. Linia równoodległa od osi, a przechodząca przez punkt którykolwiek powierzchni walcowej, nazywa się *bokiem* Walca; wszystkie zatem boki Walca są równe, a wszędogulności równają się osi.

110. *Twierdż. 1.* Przeciawşy Wałec płaszczyną równoodległą od podŃtawy, przecięcie to będzie kołem.

Niech będzie CAac, połową przecię- *Tab. V.*
cia Walca, od płaszczyny przechodzącej *Fig. 1.*
przez oś iego Cc, i niech BD będzie
Ńpolnym przecięciem tey płaszczyny, i
drugiey równoodległej od podŃtawy.

Przecięcie Walca przez tę drugą płaszczynę, będzie kołem.

Dowodz: Bok Aa, Walca ieŃt od oŃi Cc równoodległym; przecięcia takżę BD, CA płaszczyny przechodzącej przez oś, i dwóch płaszczyna równoodległych, Ńą równoodległęmi; więc Czworokąt: ACBD, ieŃt Równoległobokiem, a zatym bok BD, równa Ńię bokowi AC.

Tymżę Ńposobem okazać moźna równość wszystkich linii prowadzonych od punktu B, do kaźdego punktu przecięcia powierzchni Walcowey, przez płaszczynę równoodległą od podŃtawy; a zatym to przecięcie ieŃt kołem, ktorego Ńrodkiem, punkt B; i wszystkie takie przecięcia Ńą Ńobie równe, a wŃszczęgulności, równe Ńą podŃtawie.

111. *Wniosek.* Ztąd wynika inny sposób, którym wystawić sobie można *rodzenie się* (generatio) iakiegokolwiek Walca, to jest przez ruch kół taki, którymby się to koło w równey zawsze od pierwzszego swego położenia odległości posuwało, a ieden z punktów jego nie schodził nigdy z linii prostej danej co do iey położenia.

W szczególności zaś, Walec prosty, można uważać iakoby zrobiony obrotem Równoległoboku prostokątnego, około iednego z boków jego.

112. *Twierdź:* 2. Powierzchnia krzywa (g) Walca prostego, równa się Prostokątowi, któryby miał za podstawę, okrąg podstawy Walca, a za wysokość, bok Walca.

Dowód: Wpiszmy w podstawę Walca, i opiszmy na niey dwa Wielokąty foremne, z równą liczbą boków, i na tych Wielokątach, iak na podstawach, uważamy iakoby zrobione Graniastopy proste,

(g) Powierzchnią krzywą Walca nazywamy tę, w którą nie wchodzi podstawy Walca.

ste, taylorze co i Walec wysokořci; powierzchnie pobocznych ścian tych dwóch Graniařtořłupów równe będą wzgłędem Prořtokątów mających w sokość Walca; podsta wy zaś równe obwódóm tych Wielokątów, a zatym te dwie powierzchnie pobocznych ścian Graniařtořłupów, tak się mieć do siebie będą, iak obwody tychże Wielokątów. Tym mniej więc różnić się od siebie będą te dwie powierzchnie, im mniej brakować będzie tym Wielokątóm do równořci, to jest, im większa liczba będzie ich boków; i różnica tych powierzchni mniejsza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; a tym bardziej powierzchnia krzywa, może się mniej ieszcze różnić od iedney z tamtych powierzchni; więc [podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale XIII. Części I.) powierzchnia krzywa Walca prořtego, równa się Prořtokątowi mającemu wysokość tego Walca, a podsta wę równą okręgowi podsta wy iego.

113, *Wniořki* I. Powierzchnie krzywe Walców prořtych, iednakiey wysokořci, tak się do siebie mają, iak promienie ich podsta w.

2. Powierzchnie krzywe Walców prostych mających równe podstawy, są do siebie, jak ich wysokości.

3. Powierzchnia cała Walca prostego, równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg podstawy Walca, a za wysokość sumę z wysokości Walca, i z promienia podstawy jego, (ponieważ summa z powierzchni dwóch podstaw Walca, równa jest Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, a za wysokość, promień jednej z tych podstaw). Jest zatem powierzchnia cała Walca prostego proporcjonalna Prostokątowi, któryby miał za boki, promień podstawy Walca, i sumę z tegoż promienia i z wysokości walca; (gdyż stosunek okręgu do promienia, jest jednoznaczny,)

114. *Uwaga.* Można okazać, iż wyznaczenie powierzchni krzywej Walca ukośnego, zawisło od wyznaczenia obwodu przecięcia Walca tego, przez płaszczyznę prostopadłą do jego osi; ale że wyznaczenie tego obwodu, większy niż początkowej Geometrii wiadomości wyciąga, przeto nie może być przez nią wyznaczona i powierzchnia krzywa Walca ukośnego.

115. *Twierdza 3.* Dwa Walce równe są w brylowatości, których tak podstawa jako i wysokości, są równe.

Dowódz: Wpisanymy, i opisanymy podstawom tych dwóch Walców, Wielokąty foremne, o jednakowej liczbie boków, a zrobimy na tych Wielokątach, Graniaostłupy równe z Walcami wysokości, mające ściany równoodległe względem osi tych Walców; różnica Graniaostłupa opisanego na jednym z tych Walców, od Graniaostłupa w tenże Wałec wpisanego, równać się będzie Graniaostłupowi mającemu tę samą, co tamte dwa wysokość, a podstawę równą różnicy dwóch ich podstaw. A że różnica tych dwóch podstaw, mniejsza być może, niż iakakolwiek ilość naznaczona; więc też i różnicę dwóch Graniaostłupów, wpisanego i opisanego, można uczynić mniejszą od iakieykolwiek ilości naznaczoney, a tym bardziej różnica jednego z tych Graniaostłupa, od Walca może być mniejszą uczynioną, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Ze zaś dwa Graniaostłupy podobne, nap: opiane natych dwóch Walcach są równe, więc też i te dwa Walce są równe

wne

wne, (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania.)

116. *Twierdzenie 4.* Walce z równymi podstawami, mają się do siebie, iak ich wysokości.

117. *Twierd. 5.* Walce z równą wysokością mają się do siebie, iak ich podstawy.

Dowodzenie tych dwóch Twierdzeń to samo jest prawie, co i dowodzenie Twierzenia 3; położywszy stosunki nie równości podstaw, lub wysokości, na miejsce stosunków równości.

118. *Wnioſki* Cokolwiek się powiedziało o porównywaniu Graniałostupow mających podstawy różnego gatunku, wszystko to przystosować można do porównywania Walcow z Graniałostupami. Walec równy naprzykład jest iakimkolwiek Graniałostupowi mającemu równą z nim podstawę i wysokość. Walec tak się ma Graniałostupa teyże co on wysokości, iak podstawa tego Walca, do podstawy Graniałostupa, a zatem Walec tak się ma do Graniałostupa teyże co i on wysokości, a którego podstawa jest

jest Wielokątem opisanym na podstawie Walca, iak podstawa Walca, do podstawy Graniaostłupa, to jest, iak obwód podstawy Walca, do obwodu podstawy Graniaostłupa; nap: Walec, którego wysokość równa się średnicy podstawy jego, tak się ma do Sześcianu tej średnicy, iak okrąg koła, do tejże średnicy wziętej 4 razy.

Gdy Walec równy jest Graniaostłupowi w bryłowatości, wysokość ich będzie w stosunku odwrotnym podstaw, i znowu, jeżeli wysokości są w stosunku odwrotnym podstaw, tedy Walec równa się Graniaostłupowi.

Stosunek dwóch Walców, może podobnie, iak i stosunek Graniaostłupów, wyłożonym być w liniach sposobem następującym: Wyraźmy w liniach stosunek ich podstaw; znalazzsy trzecią proporcjonalną do promienia Walca pierwszego, i do promienia Walca drugiego. Do wysokości Walca pierwszego, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, szukaymy czwartey proporcjonalnej; stosunek promienia Walca pierwszego, do tej czwartey proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi bryło.

bryłowatości pierwszego Walca, do bryłowatości drugiego.

Przykład liczebny. Niech będzie promień podławy drugiego Walca, trzy razy tak wielki jak promień podławy pierwszego; wysokość zaś drugiego Walca, niech będzie cztery razy tak wielka, jak wysokość pierwszego. Trzecia proporcjonalna do promienia Walca pierwszego i do promienia Walca drugiego, będzie 9. razy tak wielka, jak promień pierwszego Walca; a ponieważ wysokość drugiego Walca, 4 razy jest tak wielka jak wysokość pierwszego, będzie więc czwarta proporcjonalna do wysokości pierwszego Walca, do wysokości drugiego, i do tej trzeciej proporcjonalnej, cztery razy tak wielka, jak ta trzecia proporcjonalna, to jest: 36 razy tak wielka jak pierwszy promień, a zatem drugi Walec zawiera w sobie pierwszy, razy 36. Jakoż, gdyby podława drugiego Walca zawierała w sobie 9 podławę pierwszego, a wysokość ich była równa, tedy drugi Walec byłby 9 razy tak wielki jak pierwszy; a że nadto wysokość drugiego Walca zawiera w sobie 4, wysokość pierwszego, będzie więc i z tej miary drugi Walec 4 razy

razy tak wielki, iak pierwszy, a z obydwóch razem tych miar będzie 36 razy tak wielki, iak pierwszy.

Co się zaś tycze miary liczebney iakiego Walca, ta będzie znaleziona, wyraziwszy nayprzod w liczbach, powierzchnią jego podstawy (podług tego co się powiedziało o powierzchni koła,) a potem rozmnożywszy tę liczbę przez inną, oznaczającą wyfokość Walca.

119. *Uwaga.* Wyznaczenie dokładne tak powierzchni krzywey Walca prostego, iakoteż i całej jego powierzchni; to jest dokładne porównywanie tey powierzchni z powierzchnią prostą, nap: z kwadratem, zawisło od skwadowania koła; a zatym od wyprostowania jego okręgu. Toż mowić i o bryłowatości Walca, czyli o dokładnym porównywaniu tey bryłowatości z bryłowatością nap: Sześcianu.

Wyznaczenie wielkości kawałków Walca, mających za podstawy, wycinki, lub odcinki koła, zawisło także od wyznaczenia Walca; ponieważ te kawałki tak się mają do Walca całego, którego

fa

sa częściami, iak ich podstawy do koła
służącego za podstawę temu Walcowi.

(h)

ROZDZIAŁ VIII.

O Ostrokregach.

120. *Defin:* Niech będzie koło na-
kreślone na iakiej płaszczyźnie
i niech od punktu nad tą płaszczyzną znay-
dującego się, wyciągniona linia lub ni-
tka, obraca się około okręgu, tego koła.
Powierzchnia krzywa, obrotem tym linii
lub nitki naznaczona nazywa się *powierz-*
nią Ostrokregu; Bryła zakończona przez
tę powierzchnią i koło, około którego
nitka się obracała, nazwiemy *Ostrokre-*
giem (Conus), koło, na którym Ostro-
krąg stoi, nazwiemy *podstawą* jego;
wierz-

(h) *Libo niektóre części powierzchni Wal-*
cowey same przez się wyznaczyć mo-
żna; nie można jednak wyznaczyć ich
sposunku do całej powierzchni Walca.
Toż mówić o częściach Walca, których
brylowatości mogą być wyznaczone.
Ale ta rzecz bardziej jest ciekawa, niż
użyteczna, dla tego też dosyć jest o tym
namienić.

wierzchołkiem zaś, punkt ten, od którego nitka była wyciągnięta. Linia od tego wierzchołka do środka podstawy prowadzona, nazywa się *Osia* Ostrokągu, a prostopadła spuszczone od wierzchołka do płaszczyzny podstawy: nazywa się *wysokością*. Gdy oś jest prostopadłą do płaszczyzny podstawy, Ostrokągu; Ostrokąg nazywa się *prostym*; gdy zaś ta oś nie jest do płaszczyzny podstawy prostopadłą, Ostrokąg nazywa się *ukośnym*.

121. *Wniosek*. Poprowadziwszy linią od wierzchołka Ostrokągu do któregokolwiek punktu Okągu podstawy jego, ta linia zmiesz się wtedy z nitką rodzącą obrotem swoim, powierzchnią Ostrokągu, gdy ta nitka przechodzić będzie przez ten punkt okągu podstawy; a zatem ta linia cała będzie na powierzchni krzywey tego Ostrokągu.

Linia poprowadzona od wierzchołka Ostrokągu powierzchni jego krzywey, aż do okągu podstawy, nazywa się *bokiem* Ostrokągu.

122. *Twierdzenie*. Gdy płaszczyzna przechodząca przez wierzchołek Ostrokągu jakiegokolwiek przecina go, przecięcie to jest zawsze Trójkątem.

Dowód.

Dowód: Linie poprowadzone na tej płaszczyźnie od wierzchołku Ostrokągu, do dwóch punktów okręgu, w których go ta płaszczyzna przecina, będą bokami Ostrokągu, i spólnemi powierzchni jego krzywey, z tą płaszczyzną przecięciami; a zatym przecięcie Ostrokągu przez tę płaszczyznę, będzie Trójkątem mającym za podstawę, spólne przecięcie tej płaszczyzny, z płaszczyzną podstawy Ostrokągu, a za boki, dwie linie poprowadzone od wierzchołku, do punktów przecięcia okręgu, od płaszczyzny przechodzącej przez wierzchołek,

123. *Twierdź:* 2. Gdy Ostrokąg przecięty jest przez płaszczyznę równo-odległą od jego podstawy, przecięcie to jest kołem.

Tab. V. Niech Trójkąt ASB wyraża iakiekol-
Fig: 2. wiek przecięcie Ostrokągu od płaszczy-
 zny przechodzącej przez jego Oś, SC;
 niech linia DFE wyraża spólne przecię-
 cie tej płaszczyzny i inney równo-
 dległej od podstawy.

Trójkąty SCB, SFE, są podobne; więc
 $SC : CB = SF : FE$. Aże płaszczyzna
 przecinająca Ostrokąg równo-odlegle od
 podstawy

podstawy, przechodzi przez punkt nieruchomy F, aprzeto trzy pierwsze wyrazy tej proporcji są stałe iakieżkolwiek będzie promień podstawy przez którą, a razem i przez oś przechodzi płaszczyna; więc też i czwarty wyraz jest stałym. Poprowadziwszy tedy linie od punktu F, do okręgu przecięcia, te linie równe zawsze będą, a zatym to przecięcie jest kołem, którego punkt F, jest środkiem.

124. *Wnioski.* Te koł powierzchnie tak się do siebie mają, iak kwadraty ich promieni, albo iak kwadraty odległości ich od wierzchołka. (To podanie jest wielce przydatne w Fizyce.)

Gdy Ostrokrąg jest prostym, wtedy wszystkie płaszczyny, równoodległe od podstawy, są do Osi prostopadłe; a ztąd, można uważać Ostrokrąg prosty, iakoby zrobiony obrotem Trójkąta prostokątnego, około jednego z ramion kąta jego prostego. To ramie będzie Osią Ostrokręgu, drugie, naznaczy powierzchnią podstawy, przeciwprostokątna zaś, naznaczy powierzchnią krzywą Ostrokręgu.

125. *Twierdź: przybrane t.* Gdy linia poprowadzona na płaszczyźnie podstawy Ostrokągu, dotyka się tej podstawy; płaszczyzna przez tę linię i przez bok Ostrokągu do punktu dotknięcia, ciągniony, przechodząca, wszystkie inne punkta swoje mieć będzie za Ostrokągiem; to jest: nic spólnego z Ostrokągiem nie będzie miała, oprócz boku, przez który przechodzi,

Tab. V. Fig. 3. Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu od płaszczyzny przechodzącej przez Oś SC, i przez podstawy promień CA. Niech AT, będzie styczną z tą podstawą, w końcu A, promienia CA; Płaszczyzna przechodząca przez linię: SA, AT, będzie mieć za Ostrokągiem, wszystkie punkta swoje, które nie są w linii SA.

Dowodzi: Niech płaszczyzna iakakółwiek równoodległa od podstawy, Ostrokąg przecina; niech *ca*, będzie spólnym przecięciem tej płaszczyzny, i drugiey przez oś przechodzącej; niech jeszcze *at* będzie przecięciem teyże płaszczyzny, i drugiey przechodzącej przez linię: SA, AT. Linię: *ca*, *at*, będą równoodległemi względem linii: CA, AT; a zatym

a z tym kątem cat , będzie równy kątom CAT . Aże kąt CAT jest prostym, więc prostym także będzie i kąt cat ; a z tym, oprócz punktu a , linii at , każdy inny punkt, teyże linii, będzie w większej od środka c , odległości, niżeli promień ca , to jest: niżeli odległość punktu na powierzchni Ostrokągu, i oraz na płaszczyźnie cat , znajdującego się, od punktu Ost , do teyże płaszczyzny należącego. Każdy tedy inny punkt tey linii at , oprócz punktu a , jest za okręgiem.

126. *Defin.* O tey płaszczyźnie mowi się, iż się *dotyka Ostrokągu*, która iedną tylko linią ma spólną z powierzchnią krzywą Ostrokągu.

127. *Wniosek.* Opisawszy Wielokąt na podstawie Ostrokągu, a przez wierzchołek tego Ostrokągu, i przez boki Wielokąta przeciągnawszy płaszczyzny; ponieważ te boki Wielokąta opisanego, służyć będą za podstawy ścian Ostrogranu, wierzchołek zaś iego, będzie ten sam, co i wierzchołek Ostrokągu, więc ściany tego Ostrogranu dotykać się będą powierzchni Ostrokągu. Ostrogran ten nazywa się opisanym na Ostrokągu inny zaś, któryby spólny z Ostrokągiem

miał wierzchołek, a za podstawę Wielokąt wpisany w podstawę Ostrokągu, nazywałby się w Ostrokąg *wpisanym*.

128. *Twierdza: przybrane 2.* Mając dany Ostrokąg prosty, można weń wpisać, i opisać na nim dwa Ostrograny foremne, którychby stółunek powierzchni ściennych bardziey się zbliżał do stółunku równości, niż iakikolwiek naznaczony stółunek nierówności.

Powierzchnie ścienne tych dwóch Ostrogranów, równają się Trójkątom, mającym za podstawy, obwody podstaw Ostrogranów, a wysokości zaś, równe wysokościom iedney z ścian każdego Ostrogranu; a zatym tak się do siebie mają te Ostrograny, iak te dwa Trójkąty. Aże podstawy tych dwóch Trójkątów, tak się mają do siebie, iak prostopadłe spuszczone od środka, do dwóch którychkolwiek boków podstaw Ostrogranu; więc te powierzchnie ścienne, tak się też do siebie mieć będą, iak Trójkąty równe y ścianami Ostrogranów wysokości, a mające za podstawy, te prostopadłe; albo iak Prostokąty, teyże z dwiema temi Trójkątami podstawy i wysokości. Ze zaś stółunek takich dwóch Pro-

Prostokątów, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż jakkolwiek dany stosunek nierówności, to się tak dowodzi.

Niech będzie SCA, przecięcie Ostrokągu prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś tego Ostrokągu i przez wysokości SA, SB dwóch ścian Ostrogranów foremnych, i mających za podstawy Wielokąty z równą liczbą boków; jeden z tych Ostrogranów niech będzie opisanym na Ostrokągu, a drugi weń wpisany.

Tab. V.
Fig. ♦

Powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego proporcjonalna jest z Prostokątem CA przez SA, a powierzchnia ścienna Ostrogranu wpisanego, proporcjonalna jest Prostokątowi CB, przez SB. Poprowadźmy BD równoodległą od SA. Powierzchnia ścienna Ostrogranu, mającego za podstawę, podstawę Ostrogranu wpisanego, a za wysokość linią CD, takby się miała do powierzchni ściennej Ostrogranu opisanego, jak Prostokąt: $CB \times BD$ do Prostokąta $CA \times AS$; to jest (dla podobieństwa Trójkątów SAC, DBC) jak kwadrat z CB do kwadratu z CA; albo jak powierzchnie podstaw, dwóch Ostro-

Ostrogrądów. A że się dowiodło w Rozdziale o kwadrowaniu koła w Części I. że te dwie powierzchnie bardziej mogą być zbliżonemi do stożunku równości, niż iakikolwiek dany stożunek nierówności, więc też i stożunek powierzchni ściennych, tych dwóch Ostrogrądów, bliższy może być stożunku równości, niż iakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogrądu, którego SCA jest przecięciem, mniej się różni od Ostrogrądu, którego przecięciem jest: SCB, niżeli od Ostrogrądu, którego przecięciem jest: DCB, więc tym bardziej stożunek powierzchni ściennych dwóch Ostrogrądów, jednego wpisanego, drugiego opisanego, mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli od tegoż stożunku różni się iakikolwiek dany stożunek nierówności.

129. *Twierdż. 3.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się Trójkątowi małowemu za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok Ostrokągu.

Dowodz. Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego jest Granicą między powierzchniami

wierzchniami ściennemi Ostrogranów prostych weń wpisanych i na nim opisanym. Aże stożunek takich dwóch powierzchni Ostrogranów, może być do stożunku równości bardziej przybliżonym, niżeli jakikolwiek dany stożunek nie równości, więc tym bardziej stożunek powierzchni Ostrokągu prostego, do powierzchni jednego z tych Ostrogranów, nap: opisanego, mniej się różnić może od stożunku równości, niżeli się od tegoż stożunku różni jakikolwiek dany stożunek nierówności. Ze zaś powierzchnia ścienna Ostrogranu opisanego, równa się Trójkątowi mającemu za wysokość, bok Ostrokągu, a za podstawę obwód podstawy, tego Ostrogranu; więc (podług tego co się powiedziało o sposobie wyczerpania, a wszczegulności w Rozdziale o kwadrowaniu koła, że powierzchnia koła, równa się Trójkątowi mającemu za podstawę obwód koła, a za wysokość, promień jego): Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, jest też równa Trójkątowi, któryby miał za podstawę obwód podstawy Ostrokągu, a za wysokość bok jego.

130. *Wniosek.* Powierzchnia krzywa Ostrokągu prostego, równa się wycinko-

cińkowi koła, któreby miało za promień, bok Ostrokregu, a którego łuk równy był w długości okręgowi podstawy Ostrokregu; a to dla tego, że powierzchnia tego wycinku, równa się także Trójkątowi, mającemu za wysokość bok Ostrokregu, a za podstawę łuk tego wycinku, albo okrąg podstawy Ostrokregu.

131. Dla znalezienia ważności kąto-
wey, tego wycinku, następująca czyni
się proporcya: Jak się ma bok Ostrokre-
gu, do promienia podstawy jego, tak się
ma 360° do ważności kątowey, którey
szukamy.

Jakoż, gdyby bok Ostrokregu, był
dwa, trzy, i t. d. razy większy od promienia
podstawy, tedy okrąg cały mający za pro-
mień bok Ostrokregu, byłby dwa, trzy i t. d.
razy większy od okręgu podstawy; a za-
tym i łuk pierwszego koła, któryby się
równał okręgowi podstawy, byłby poło-
wą, trzecią, częścią i t. d. okręgu,
do którego należy.

132. *Defin:* Niech będzie Ostrokrąg
przecięty płaszczyzną równoodległą od
podstawy jego, Bryła zakończona z ie-
dnej strony, podstawą Ostrokregu a z
dru-

drugiej tym przecięciem, nazywa się *Ostrokreślony ścięty* (Conus truncatus.)

133. *Twierdza 4.* Powierzchnia krzywa Ostrokreślony prostego ściętego, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość, bok tego Ostrokreślony ściętego, a za podstawę linią równą takiemu Okręgowi, którego promieniem byłaby połowa summy promieni do dwóch podstaw Ostrokreślony tegoż ściętego należących; to jest średnia arytmetyczna między dwoma temi promieniami.

Niech Trójkąt SCA, wyraża połowę *Tab. V.*
 przecięcia Ostrokreślony prostego, od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego. *Fig. 5.*
 Niech tenże Ostrokreślony będzie jeszcze przecięty płaszczyzną równoodległą od podstawy, a spólnym tej płaszczyzny z pierwszą przecięciem, niech będzie: ca. Przeciecie: CAac, oznaczy przecięcie Ostrokreślony ściętego. Pociągniemy linią AB, prostopadłą do boku SA, i równą Okręgowi koła, którego promieniem jest: CA. Trójkąt SAB, będzie równy powierzchni krzywej Ostrokreślony całego: poprowadźmy jeszcze linią ab, równoodległą od AB, i spotykającą w punkcie b, linią SB. Ta linia ab,

ab, będzie też równa okręgowi koła, którego, promieniem jest: ca, a Trójkąt Sab, równać się będzie powierzchni krzywey Ołtrokręgu Sac; będzie zatem Czworokąt ABba, równy powierzchni Krzywey Ołtrokręgu ściętego caCA.

Podzielmy teraz linią Aa, na dwie części równe w punkcie: E. i poprowadźmy EF, równoodległą od AB.

Ta linia EF, będzie równa okręgowi koła, którego promień równałby się linii: ED, to jest średniey Arytmetyczney między promieniami, CA, i ca, dwóch podstaw Ołtrokręgu ściętego; a przeto powierzchnia Czworokąta ABba, równa się Prostokątowi AHGa, mającemu za wysokość, bok Aa, Ołtrokręgu ściętego, a za podstawę linią EF równą okręgowi średnie arytmetycznie proporcjonalnemu, między okręgami dwóch podstaw tegoż Ołtrokręgu.

134. Uwaga 1. Wyrażenie następujące powierzchni krzywey Ołtrokręgu prostego, czyli to całego, czyli też ściętego, posłuży nam, gdy mówić będziemy o powierzchni kuli (Sphera.)

Od

Od środka E, linii Aa, wyciągniemy linią El prostopadłą do Aa, spotykającą oś SC, w punkcie I. Poprowadźmy i drugą linią aL, równoodległą od SC, a prostopadłą do AC.

Summa kątów IED, DEa, równa się kątowi prostemu; tak iako i summa kątów: AaL, DEa; więc te dwie summy są sobie równe; a zatem kąt IED, równa się kątowi AaL. Są tedy podobne, dwa Trójkąty prostokątne: IED, AaL, a zatem boki ich będą proporcjonalne; więc, $IE : ED = Aa : aL$, (albo Cc) a ztąd i okręgi, mające za promienie, linie: IE, ED, są też do siebie, iak linie: Aa, Cc; a zatem Prostokąt z linii Cc, przez okrąg, którego linia IE, byłaby promieniem, równałby się Prostokątowi z linii Aa, przez okrąg, któryby miał za promień, linią ED. Aże ten drugi Prostokąt równy jest powierzchni krzywey Ostrokregu ściętego; więc też i pierwszy byłby równy też Ostrokregu ściętego powierzchni. Jest tedy powierzchnia krzywa Ostrokregu ściętego, równa Prostokątowi mającemu wysokość równą wysokości Ostrokregu ściętego, a podstawę równą okręgowi takiego koła, którego promieniem byłaby prostopadła, od środka boku Ostrokregu ściętego wyciągniona, aż do
iego

iego osi, która to prostopadła jest czwartą geometrycznie proporcjonalną, do wysokości Ostrokągu ściętego, do jego boku, i do średniej arytmetycznej między dwoma promieniami; co wszystko łatwo przystofować można i do Ostrokągu ściętego.

135. *Uwaga 2.* Wyznaczenie więc dokładne powierzchni Ostrokągu, lub iey części, zawisło od wyprostowania okrągu koła.

Co się tycze Ostrokągu ukośnego, iefzcze ciężey jest wyznaczyć powierzchnią iego krzywą, niżeli Walca ukośnego; to zaś pochodzi z nierówności iego boków, a zatym z nierówności ścian Ostrogranów, z podftawami foremnemi, opifanych lub opifać się mogących na tym Ostrokągu.

136. *Twierdz. przybrane* Bryłowatości dwóch Ostrogranów z podftawami foremnemi, iednego wpifanego w Ostrokąg, a drugiego na nim opifanego, różnica może być mnieysza, niż iakakolwiek ilość naznaczona; to jest stosunek ich bryłowatości, może bardziey być przybliżonym do stosunku równości, niż iakakolwiek dany stosunek nierówności.

Dowodz:

Dowódz: Różnica tych dwóch Ostrogranów, równa się Ostrogranowi teyże co one wysokości, a którego podstawa byłaby równa różnicy ich podstaw. Aże stosunek tych podstaw, może być bardziej przybliżonym do stosunku równości, niż dany iakikolwiek inny stosunek nie równości, więc też i stosunek tych dwóch Ostrogranów, może się zbliżyć do stosunku równości bardziej niż inny dany iakikolwiek stosunek nie równości. Zamieniwszy różnicę dwóch Ostrogranów, na trzeci Ostrogran teyże co one wysokości, można będzie wpisać i opisać podstawie Ostrokągu dwa Wielokąty, z równą liczbą boków, takie, którychby różnica mniejsza była od podstawy tego trzeciego Ostrogranu, a tym bardziej ieden z Ostrogranów, wystawionych na tych Wielokątach, równy z Ostrokągiem wysokości, mniej się różnić będzie od Ostrokągu, niż iakąkolwiek ilością naznaczoną.

137. *Twierdż. 5.* Bryłowatość iakiegokolwiek Ostrokągu, jest trzecią częścią bryłowatości Walca równy z Ostrokągiem podstawy i wysokości.

Dowódz: Ostrograny i Graniastopłupy iednoimienne (eiusdem nominis) wpisać, lub

lub opisane, pierwsze na Ostrokregu, a drugie na Walcu, iednakiey z niemi wyfokosci, są trzecią częścią pierwsze względem drugich. Aże te Ostrograny i Graniafłopy mogą się różnić pierwsze od Ostrokregu, drugie od Walca, na którym są nap. opisane, mniej niż iakąkolwiek daną ilością; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania) Ostrokrąg iest też trzecią częścią Walca.

138. *Wniosek.* Cokolwiek mowiliśmy o porównywaniu Walców, zawiśliym od ich wyfokosci, i podstaw, można to wszyfko i do Ostrokregów przyfłosować, które trzecią ich są częścią; podobnie iakosmy i to co się mówiło o porównywaniu Graniafłopów, do Ostrogranów przyfłosowali. J tak.

1. Ostrokregi, których podstawy są równe, mają się do siebie, iak ich wyfokosci.

2. Ostrokregi, których wyfokosci są równe, mają się do siebie, iak ich podstawy.

3. Ostrokregi, których bryłowatosci są równe, mają podstawy w sfłunku odwrotnym ich wyfokosci.

4. Ostrokregi, których podstawy mają się do siebie, w stosunku odwrotnym ich wysokości, są równe.

5. Stosunek dwóch Ostrokregów w liniach wyrażony, tak się znajduje: zamienia się stosunek podstawy jednego, do podstawy drugiego na stosunek linii do linii; znajdując trzecią proporcjonalną do promienia podstawy pierwszego Ostrokregu, i do promienia podstawy drugiego. Zamienia się także stosunek wysokości pierwszego Ostrokregu, do wysokości drugiego, na stosunek trzeciej proporcjonalnej znalezionej, do czwartej. Stosunek promienia podstawy pierwszego Ostrokregu, do tej czwartej proporcjonalnej, równy będzie stosunkowi pierwszego Ostrokregu, do drugiego.

6. Wyrażenie liczebne bryłowatości Ostrokregu, znajdujemy; mnożąc liczbę oznaczającą wielkość powierzchni podstawy jego, przez liczbę oznaczającą wielkość wysokości, a potem tej liczby rozmnożonej biorąc część trzecią.

Wyznaczenie tedy dokładne bryłowatości Ostrokregu, zawisło od wyznaczenia

nia dokładnego, jego podstawy, a zatem od wyprostowania okręgu koła.

Bryłowość Ostrokągu, równa się bryłowości iakiegokolwiek Ostrogranu, równy z Ostrokągiem wyfokości i podstawy.

139. *Twierdź: 6.* Bryłowość Ostrokągu prostego, równa się bryłowości Ostrokągu innego, którego powierzchnia podstawy byłaby równa, powierzchnia całej Ostrokągu prostego, a wyfokość, równa promieniowi koła wpisanego w Trójkąt równoramienny wyrażający przecięcie Ostrokągu prostego od płaszczyzny przez oś jego przechodzący.

Niech będzie ASB przecięcie Ostrokągu prostego, od płaszczyzny przez oś jego przechodzący.

Tab. V. Niech będzie SC prostopadła do AB , wyfokością, czyli osią tego Ostrokągu. *Fig: 6.* Podzielmy ieden z kątów przy podstawie AB , nap: kąt A , na dwie równe części, przez linią AD , i prowadźmy ją aż do punktu D , prostopadłą SC ; od tegoż punktu D , niech idzie prostopadła DE

DE do SA. Linie równe DC, DE, będą promieniami, koła wpisanego w Trójkąt przechodzący przez oś Ostrokągu.

Powierzchnia podstawy Ostrokągu, tak się ma do jego powierzchni krzywey, iak AC, do AS; a zatym powierzchnia podstawy, tak się mieć będzie do całej powierzchni Ostrokągu, iak AC do $AC \times AS$, albo iak AC^2 do $AC (AC \times AS)$; więc powierzchnia cała Ostrokągu równa się kołu mającemu za promień średnią geometryczną między promieniem AC podstawy Ostrokągu, i sumą z tego promienia iz boku Ostrokągu. Aże linia AD, dzieli kąt CAS na dwie równe części więc $AS : AC = SD : CD$; i $AS \times AC : AC = SD \times CD : CD$; a nakoniec $(AS \times AC) : AC = AC^2 = SC : CD$.

Więc Ostrokąg mający za promień podstawy, średnią geometryczną między AC, i $AC \times AS$, a za wysokość linią CD, miałby powierzchnią swoią, do powierzchni Ostrokągu podanego, w stosunku odwrotnym wysokości; a zatym te dwa Ostrokągi byłyby równe. Ze zaś pod-

N stawa

Sawa pierwszego Ostrokregu jest równa całej powierzchni Ostrokregu podanego; więc bryłowatość Ostrokregu prostego, równa się bryłowatości Ostrokregu innego, mającego podstawę równą całej prostego Ostrokregu powierzchni, a wysokość równą promieniowi koła wpisane go w Trójkąt, który jest przecięciem tego Ostrokregu od płaszczyzny przechodzącej przez oś jego.

ROZDZIAŁ IX.

O Kuli.

140. *Defin.* Niechby Połkole obracało się około swoiey średnicy. Okrąg jego przebiegnie, tym swoim obrotem powierzchnią krzywą, którą nazwiemy *Powierzchnią kulistą* (*superficies spherica*); całą zaś połkole obiegnie miejsce tą powierzchnią krzywą zakończone, które się nazywa *Kulą* (*Sphera* albo *Globus*).

Podczas tego obrotu, każdy punkt okręgu połkole, w iednakowey, zawsze byłby od jego środka odległości; a zatem i każdy punkt powierzchni kulistej, w iednakowey też będzie odległości od
Kula

Kula więc jest bryłą zakończoną przez powierzchnią krzywą, którey wszystkie punkta jednakowo są odległe od pewnego punktu nazwanego *środkiem*.

Odległość środka od punktu któregokolwiek powierzchni kuli, nazywa się *promieniem*. Linia każda przechodząca przez środek kuli, a po obydwóch stronach kończąca się na iey powierzchni, nazywa się *średnicą*, i dwa razy jest większa od promienia. Ta zaś średnica, około której obracając się połkoie, zrobiło kulę nazywa się *Ośią* kuli.

Gdybyśmy przecieli kulę płaszczyzną przechodzącą przez iey środek, wszystkie punkta przecięcia powierzchni kulistej, przez tę płaszczyznę, byłyby jednakowo odległe od środka kuli, który na tymże jest przecięciu.

Więc takie przecięcie jest kołem mającym za promień, promień kuli.

Przecięcie kuli od płaszczyzny, która przez iey środek przechodzi, nazywa się *wielkim kołem kuli*.

Dwa takie koła przecinają się, jedno z drugim na dwie części równe.

Na

Jakoż

Jakoż spólne ich przecięcie przechodzi, przez środek kuli, a ztym i przez środek tak iednego, iak i drugiego koła; więc iest średnicą obydwóch. Aże średnica przecina koło na dwie równe części, więc i dwa koła wielkie kuli przecinaią się na dwie części równe.

Gdyby kula przecięta była płaszczyną nie przechodzącą przez iey środek, ale prostopadłą do osi iey obrotu, przecięcie to kuli byłoby kołem od spólnego przecięcia tey płaszczyny z płaszczyną półkoła, nakreślonym, pod czas obrotu tegoż półkoła tworzącego kulę.

Ze zaś można sobie wystawić w myśli, kulę daną, iakoby utworzoną przez obrot któregokolwiek półkoła wielkiego, około iego średnicy, i kula z tego obrotu powstała, iednakowey zawsze iest wielkości; więc gdziekolwiek przetniemy kulę płaszczyną, wszędzie przecięcie iey, będzie kołem; ponieważ można wziąć za oś kuli, tę iey średnicę, która do tey płaszczyny iest prostopadłą.

Przecięcie kuli od płaszczyny nie przechodzącej przez iey środek, nazywa się *małym kołem*.

Gdy

Gdy przez koniec promienia kuli, przechodzi płaszczyzna prostopadła do tego promienia, wszystkie inne punkta tej płaszczyzny będą za kulą.

Jakoż odległość któregokolwiek innego punktu tej płaszczyzny, od środka kuli, jest przeciwprostokątną Trójkąta prostokątnego, który ma promień, za jedno ramie kąta prostego, a za drugie, odległość tego punktu, od końca promienia. Wszystkie tedy inne punkta tej płaszczyzny są pośrodku odległe większą ilością, niżeli jest promień, a zatem są za kulą.

O płaszczyźnie, nie mającej ani mieć mogącej więcej nad jeden punkt spólny z kulą, mówi się, iż się kuli *dotyka*. Ta zaś płaszczyzna powinna być prostopadłą do promienia, poprowadzonego do punktu dotknięcia.

Przez punkt dotknięcia pociągnawszy na tej płaszczyźnie jakąkolwiek linią prostą, ta będzie prostopadłą do tego promienia, który do punktu dotknięcia byłby poprowadzony; a zatem linią, ta, będzie styczną z tym kołem, któreby było przecięciem

cięciem kuli od płaszczyzny przechodzący przez tę linię, i przez ten promień.

Jakośmy się zatrudniali wyżej około Walców, i Ołtrokregow prostych, tak teraz zatrudniać się będziemy około powierzchni i bryłowości kuli, i iey części różnych.

141. *Twierdz. przybrane.* Niech będzie łuk koła, przez którego punkt średni poprowadziliśmy styczną, aż do iey zejścia się z obydwóch stron, z promieniami przez końce tego łuku przeciągnięniemi.

Takiednę, iak i drugą połowę tego łuku, podzielmy na dwie części równe i przez punkta podziału, poprowadźmy znowu dwie styczne aż do ich zejścia się z promieniami przeciągnięniemi przez końce tych połów.

Część promienia przeciągniętego, zawarta między okręgiem, i pierwszą styczną, więcej niż dwa razy większa jest od części zawartej między okręgiem, i iedną z drugich dwóch stycznych.

Tab. VI. Niech będzie ADB, łuk koła przez którego
Fig. 1. punkt średni D, poprowadzona jest stycz-
 na

na spotykająca w punktach E, e ; promienie CB, CA przedłużone. Przez średnie punkta. F, f , łuków: BD, AD , poprowadźmy styczne: GH, Gh , które spotykają w punktach: G, H, h , promienie przechodząca przez końce łuków: BD, AD .

Trzeba dowieść, iż linia BE , więcej niż dwa razy jest większa od linii BH .

Niech linia CF , spotyka w punkcie L , linią Ee ; Trójkąty: CDL, CFG , mogą przyśtać do siebie, więc linie: DG , albo BH , i FL , są równe.

Poprowadźmy cieńciwę BD , którą linia CL spotyka w punkcie I , i BM równoodległą od CL .

Trójkąty prostokątne: BDM, JDL , są do siebie podobne; a że BD dwa razy jest większa od DI , więc też i BM , dwa razy większa będzie od JL ; a zatem BM , więcej niż dwa razy większa jest od FL , albo BH . Ze zaś w Trójkącie EBM , kąt M , jest rozstwarty, a przeto linia BE , większa od linii BM ; więc tym bardziej linia BE , więcej niż dwa razy większa jest od linii BH .

142. *Wniosek 1.* Niech będzie promień CN, prostopadły do promienia CA. Od punktów: E, H, B, spuścimy prostopadłe: EO, HP, BQ do promienia CN; stosunek linii: EB, HB, równy będzie stosunkowi linii OQ, PQ. Aże EB więcej niż dwa razy jest większa od BH, więc i OQ więcej niż dwa razy większa też będzie od PQ.

143. *Wniosek 2.* Gdy daley dzielić będziemy łuk AB, na części równe; 4, 8, 16, 32, i t. d. i przez punkta średnie podziałów, pociągniemy styczne, aż do ich zeyścia się z promieniami przechodzącymi przez końce każdego w szczególności podziału; gdy nadto, od punktu, w którym ostatnia styczna spotyka promień przedłużony CE, spuścimy prostopadłą EO, na promień CN; różnica między odległością spodku O, tej prostopadłej, od środka C, i odległością od tegoż środka C, spodku Q, prostopadłej BQ, z końca B, łuku AB spuszczoney, ta mowię różnica zmniejszy się więcej niż połową za każdym następującym podziałem, a zatym może się na ostatek stać mnieyszą od jakiegokolwiek ilości naznaczoney.

144. *Twierdz:*

144. *Twierdz. I.* Niech będzie łuk koła, mniejszy od czwartey części okręgu jego, i niech ten łuk obraca się około promienia prostopadłego do drugiego promienia, który przechodzi przez ieden koniec tego łuku. Z drugiego jego końca spuścmy prostopadłą na pierwszy promień, to jest na oś obrotu łuku.

Część powierzchni kuli utworzona, tym około osi obrotem łuku, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę linią równą celemu okręgowi, którego ten łuk jest częścią; a za wysokość, linią równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś obrotu: powierzchnia zaś cała kuli cztery razy jest większa, niżeli powierzchnia wielkiego koła, teyże kuli.

Niech będzie łuk ADB; niech promień *Tab. VI*
 CN, będzie prostopadłym do promienia *Fig: 1.*
 CA, przechodzącego przez ieden koniec tego łuku.

Poprowadźmy BQ, prostopadłą do CN. Niech koła czwarta część ABN, obraca się około promienia CN, iak około osi swojej. Powierzchnia krzywa, obrotem łuku AB naznaczona, równa się Prostokątowi

kątowi, któryby miał za wysokość, linią CQ, a za podstawę, linią równą okręgowi, którego CA jest promieniem.

Dowódz: Niech stycznca Ee, przechodzi przez średni punkt D. łuku AB, i niech spotyka w punktach E, i e, promienie przechodzące przez dwa końce tego łuku,

Dzielimy daley łuk AB, na części równe: 4, 8, 16, 32, i t. d. a od punktu, w którym ostania stycznca spotyka promień CB, przy każdym następującym podziale, spuszczaemy prostopadłą na promień CN. Różnica między odległością środka, od spodka tej prostopadłej, a linią CQ, zmniejszać się będzie więcej niż połową, za każdym następnym podziałem; więc różnica ta, może się nachatek stać mniejszą, niż iakakolwiek ilość naznaczona.

Podczas obrotu łuku AB, około linii CN, każda stycznca kreśli powierzchnią krzywą Ostrokręgu ściętego równającą się Prostopłakotowi mającemu za podstawę, linią równą okręgowi, którego promieniem, jest CN, a za wysokość, odległość dwóch prostopadłych spuszczo-
nych

nych na oś, od końców tej styczney; a zatem summa powierzchni krzywych, zrobionych od wszystkich tych stycznych, równa się Prostokątowi, mającemu tę samą podstawę a wysokość równą summie wszystkich tych wysokości; to jest równą odległości środka, od spodka prostopadłej spuszczoney na oś z punktu tego, gdzie ostatnia styczna spotyka promień CB. Może tedy różnica summy powierzchni krzywych Ostrokręgu zrobionych obrotem wszystkich stycznych, mniejsza być od Prostokąta z taką jak się wyżej powiedziało podstawą a z wysokością CQ, niżeli jakakolwiek ilość naznaczona. Summa zaś tych wszystkich powierzchni krzywych, większa jest zawsze od powierzchni utworzoney obrotem łuku AB; więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania, i w Rozdziale o kwadrowaniu koła) powierzchnia krzywa utworzona obrotem łuku AB, równa się Prostokątowi, mającemu za podstawę, okrąg, którego promieniem jest CA, a za wysokość, odległość CQ, środka C, od spodka Q, prostopadłej spuszczoney na oś z końca B, tego łuku.

Mówiąc w szczególność; powierzchnia
Połkuli (Hemispherium) utworzoney o-
bro-

brotem czwartej części koła, ABN , równa się Prostokątowi mającemu za podstawę okrąg, którego, CA jest promieniem, a za wysokość, promień CN .

A zatem powierzchnia krzywa, utworzona obrotem łuku BN , równa się Prostokątowi mającemu wysokość NQ , a podstawę równą okręgowi wielkiego koła kuli.

Powierzchnia także całej kuli, równa się Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę kuli, a za podstawę, okrąg wielkiego iey koła, Aże powierzchnia wielkiego koła równa się Prostokątowi mającemu za wysokość połowę promienia, albo czwartą część średnicy, a okrąg tego koła, za podstawę.

Więc powierzchnia kuli cztery razy jest większa od powierzchni wielkiego iey koła, którego promień równa się średnicy kuli.

145. Idzie zatem, że powierzchnia kuli, ta się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak powierzchnia koła iakiegokolwiek, cztery razy wzięta, do kwadratu średnicy tegoż koła: Aże powierzchnia

wierzchnia koła, jest do powierzchni kwadratu średnicy jego, iak okrąg koła do iey średnicy cztery razy wziętey iakosię w Rozdziale XIII. Części I. dowiodło) więc powierzchnia kuli tak się ma do powierzchni kwadratu iey średnicy, iak cztery razy okrąg koła, do średnicy jego cztery też razy wziętey, to jest) iak okrąg koła, do swojej średnicy. Więc wyznaczenie dokładne powierzchni kuli, zawisło od skwadrowania koła, i od wyprostowania okręgu jego.

146. Powierzchnia cała kuli, tak się ma do powierzchni nakreślonej obrotem łuku NB, iak się ma średnica kuli, do linii NQ, albo iak kwadrat tey średnicy, do Prostokąta z linii NQ, i z średnicy; albo nakoniec, iak kwadrat średnicy, do kwadratu linii NB; a zatym, iak koło, któreby miało za promień tę średnicę, do koła, któreby miało za promień linią NB; aże powierzchnia kuli równa się powierzchni pierwszego koła; więc powierzchnia nakreślona obrotem łuku NB, równa się powierzchni drugiego koła.

Niech będzie NBFA, polkole tworzące *Tab. VI.*
obrotem swoim kulę; niech będzie; NEDA *Fig. 2.*
Pro-

Prostokąt, którego podstawą jest średnica tego połkola, a wysokością promień jego. Podczas obrotu połkola, ten Prostokąt utworzy Walec prosty, którego powierzchnia krzywa zrobiona przez obrot linii ED, równać się będzie Prostokątowi mającemu za wysokość średnicę DE, albo AN, a za podstawę okrąg podstawy tego Walca, a zatem ta powierzchnia krzywa, równa się powierzchni kuli.

147. Podobnie się okaże, iż poprowadziwszy linią QBP, prostopadłą do osi, powierzchnia krzywa należąca do Walca, a zrobiona przez obrot linii EP, równa jest powierzchni należącej do kuli, a zrobionej przez obrot łuku NE.

148. Walec utworzony obrotem Prostokąta ADEN, miałby wysokość równą średnicy podstawy swojej; dotykałyby się w punktach: A, i N, kuli utworzonej obrotem połkola AFBN; dotykałyby się jej także w okręgu, którego promieniem byłby promień CF kuli.

O takim Walcu mówi się, iż jest na kuli opisanym. Nazywa się on także i Walcem Archimedesa, od nazwiska tego Matematyka, który pierwszy znalazł różnicę

wność powierzchni kuli z powierzchnią krzywą tego Walca, iako też i stosunek ich bryłowości.

149. Powierzchnia jedney z dwóch podstaw tego Walca, równa się Prostokątowi z okręgu tey podstawy, i z połowy iey promienia; a zatem powierzchnia obydwóch razem tych podstaw, równa się Prostokątowi z okręgu jedney podstawy, i z iey promienia. Aże powierzchnia krzywa Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu podstawy iego, i z średnicy teyże podstawy, albo z promienia dwa razy wziętego; więc powierzchnia cała Walca, równa jest Prostokątowi z okręgu iego podstawy, i z promienia trzy razy wziętego; a zatem powierzchnia krzywa tego Walca jest $\frac{2}{3}$ powierzchni iego całej; a przeto i powierzchnia kuli jest też $\frac{2}{3}$ powierzchni całej Walca na niey opisanego.

150. *Uwaga.* To, co się dotąd powiedziało, trzeba przykładać do niektórych przykładów liczebnych podobnych następującemu.

Przykt: Jakaż jest wielkość powierzchni Ziemi w milach kwadratowych Niemieckich, rachując na kopleń, mil 15?

Niech będą dwa koła wielkie Ziemi, jedno prostopadłe do drugiego. Podzielmy okrąg iednego z tych koł, nap: co dzieścić, albo co pięć stopniów, i przez punkta podziału niech przechodzą płaszczyny równoodległe od koła drugiego. Trzeba znaleźć wielkość powierzchni zawartych między dwoma najbliższemi od siebie podstawami.

Wszczegulności zaś, jeżeli uczniowie mają wiadomość początkową Geografii, mogą wyrachować dwie powierzchnie zawarte między kołami, z których jedno odległe jest od *Równika* (æquator), na $23^{\circ} \frac{1}{2}$, a drugie od *Biegónu* (polus) także na $23^{\circ} \frac{1}{2}$.

Tob. VI Niech będzie CF promieniem iednego koła wielkiego; niech NBF. wyraża *Fig. 2* czwartą część drugiego koła do niego prostopadłego; niech BQ, bq, będą przecięciami tego koła prostopadłego i dwóch płaszczyn równoodległych od koła, pierwszego.

Powierzchnia krzywa półkuli, tak się ma do powierzchni części zawartej między płaszczynami CF i BQ, jak się ma promień kuli, do linii CQ, która jest wstawą

wstawą łuku BF. Podobnie i powierzchnia krzywa półkuli, tak się ma do powierzchni części zawartej między płaszczyznami: CF, i bq, iak wstawą całą, czyli promień do wstawy łuku bF, to jest do linii Cq. Można więc wyrachować te części powierzchni półkuli, a z tym i ich różnicę, to jest: część powierzchni zawartej między płaszczyznami: BQ, i bq.

151. *Twierdż. 2.* Bryłowatość kuli równa się $\frac{2}{3}$ bryłowatości Walca na tey kuli opisanego.

Niech będzie ACBMA czwarta część koła, tworząca Półkulę obrotem swoim około promienia CB. Niech będzie CABD kwadrat opisany na tey czwartej części koła. Ten kwadrat obracając się około CB, utworzy Walec opisany na półkuli, który będzie połową Walca opisanego na całej kuli. Trzeba dowieść, iż Półkula utworzona obrotem czwartej części koła AMBC równa się $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem kwadratu ACBD.

*Tab. VI.
Fig. 3.*

Poprowadźmy przekątną CD; Trójkąt BCD utworzy Ostrokąg, którego pod-

podstawa wykreślona będzie promieniem BD , a za wysokość tego Ołtrokręgu będzie BC ; to jest będzie ten Ołtrokrąg równy z Walcem podstawy, i wysokości.

Od dwóch którekolwiek punktów nap: P , i p Ołi CB wyciągnijmy prostopadle do niej linie: PQ , pq ; te przetną okrąg w M , i m , a linią CD w L , i l ; nakreślmy nadto, linie: MN , mn , LO , lo , równoodległe od osi. Kwadrat promienia CM , równa się summie kwadratów z PM , i CP ; aże linia PQ równa jest promieniowi, (tak iako BD , CA i CB są równa) i CP równa PL ; więc kwadrat z PQ , równa się summie kwadratów z PM , i z PL .

Ze zaś Walce utworzone obrotem Prostopokątów Pq , PN , PO , mających jednakie wysokości, są do siebie, iak ich podstawy, albo iak kwadraty promieniów tychże podstaw; więc pierwszy z tych Walców będzie równy summie dwóch innych. Podobnym sposobem okazać można, że Walec Pq równa się summie Walców utworzonych obrotem Prostopokątów Pm , i Pl .

Tako.

Takowe dowodzenie ma miejsce chociaż nie od punktów P, i p, ale od którychkolwiek innych będą wywiedzione prostopadle do osi CB; a zatym podzieliwszy os, na iakąkolwiek liczbę części równych, a od każdego punktu podziału wyciągnąwszy prostopadle przecinające tak okrąg iako i linią CD; Summa wszystkich Walców składających Walec ADB, równać się będzie summie wszystkich Walców wpisanych w Półkulę, wraz z summą wszystkich Walców opisanych na Ostrokreśli, albo summie wszystkich Walców opisanych na Półkuli, wraz z summą wszystkich Walców w Ostrokąg wpisanych. Aże summa wszystkich Walców wpisanych lub opisanych na Półkuli, może się mnieyszą ilością różnić od teyż Półkuli, niż iakąkolwiek ilość oznaczona; a wtedy i summa wszystkich Walców wpisanych, lub opisanych Ostrokreśli, różnić się też od tego Ostrokreśli będzie mnieyszą ilością, niż jest ta ilość dana.

Więc (podług tego, co się powiedziało o sposobie wyczerpania;) Walec utworzony obrotem kwadratu CABD, równa się summie z Półkuli utworzoney obrotem czwartey części koła, i z Ostrokreśli utworzonego obrotem Trójkąta BCD.

Q2

Aże-

Aże Ostrokrag utworzony obrotem Trójkąta BC, jest $\frac{1}{3}$ Walca; więc Półkula utworzona obrotem czwartej części koła AMBC, jest $\frac{2}{3}$ Walca.

A zatem kula, któraby utworzyła się obrotem Półkole, byłaby też $\frac{2}{3}$ Walca opisanego na tej kuli, a utworzonego obrotem Prostokąta opisanego na Półkolu tworzącym kulę.

152. *Wniosek 1.* Stosunek bryłowatości kuli do bryłowatości Walca opisanego, ten sam jest co, i stosunek powierzchni kuli, do powierzchni całej Walca opisanego; (149).

153. *Wniosek 2.* Bryłowatość kuli, równa się bryłowatości Ostrokregu, któryby miał za podstawę, koło równe powierzchni kuli, a za wysokość, promień tejże kuli. Jakoż ten Ostrokrag mając podstawę cztery razy większą od podstawy Walca na kuli opisanego, byłby cztery razy większy od Ostrokregu innego równey z nim wysokości, a mającego podstawę równą z Walcem. Aże ten drugi Ostrokrag, gdyby miał połowę tylko wysokości Walca, byłby połową Ostrokregu mającego równą z Walcem wyso-

wysokość i podstawę, a zatem byłby połową tego Ostrokągu, który jest $\frac{1}{3}$ Walca; więc Ostrokąg mający równą z Walcem podstawę, a wysokość równą promieniowi kuli, jest $\frac{1}{3}$ tego Walca; a zatem Ostrokąg mający za wysokość promień kuli, a podstawę cztery razy większą od podstawy Walca, byłby $\frac{4}{3}$ albo $\frac{2}{3}$ Walca. Ze zaś i kula jest $\frac{2}{3}$ tegoż Walca, więc kula równa się temu Ostrokągowi.

Można to samo jeszcze i w ten sposób okazać:

Niech będzie jakikolwiek *Wielościan* (Polyedrum) którego wszystkie ściany dotykają się kuli: uważając każdą z tych ścian jak podstawę Ostrogranu mającego swoy wierzchołek w środku Wielościanu; bryłowatość tego Wielościanu, równać się będzie bryłowatości jednego takiego Ostrogranu, któryby miał za wysokość promień kuli, a za podstawę sumę podstaw, Ostrogranów, na które podzielony był ten Wielościan; to jest powierzchnią całą tego Wielościanu.

To podanie zawsze jest prawdziwe, i jakkolwiek będzie liczba ścian tego Wielo-

Wielościannu więc (podług tego, co się mowilo o iposobie wyczerpania,) można by łatwo dowieść, że też i do kuli wszczegulności przytostowane to podanie, iest prawdziwym, a zatym że kula, równa się Ostrokregowi, któryby miał za wysokość, iey promień, a za podstawę, całą iey powierzchnią.

154. *Wniosek 3.* Wycinek kuli utworzoney obrotem wycinka kołowego BCM, równy iest Ostrokregowi mającemu za wysokość, promień tej kuli, a za podstawę, koło, równe powierzchni kulistej, utworzoney obrotem łuku BM; to iest koło, którego promieniem byłaby cieńciwa BM; a zatym brylowatość tego wycinka, tak się ma do brylowatości kuli, iak powierzchnia tego wycinka, do powierzchni kuli; albo iak wysokość BP, do średnicy kuli.

155. *Wniosek 4.* Taż brylowatość wycinka kuli, utworzonego obrotem wycinka koła BCM, iest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD. Iakoz powierzchnia tego wycinka, tak się ma do powierzchni kuli, iak BP, do średnicy kuli albo iak Walec utworzony obrotem Prostokąta BPQD do Walca opisanego

go na kuli. Aże kula jest $\frac{2}{3}$ Walca na niej opisanego, więc i wycinek kuli, utworzony obrotem wycinka koła BCM, jest też $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD.

156. *Wniosek 5.* Podobnie, i część kuli utworzona obrotem wycinka ACM jest $\frac{2}{3}$ Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP. Aże część kuli (którą to część nazwać można *kłosem kulistym* (Truncus sphaericus) utworzony obrotem części kołowej ACPM, jest sumą z wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka kołowego ACM, i z Ośrodku utworzonego obrotem Trójkąta CPM; więc bryłowość tego kłosa kulistego, równa się summie z $\frac{2}{3}$ Walca teyże z nim wysokości, któryby miał za podstawę, koło wielkie kuli, i z $\frac{1}{3}$ Walca jednakiej także wysokości, a którego podstawa byłaby równa drugiemu kołu kłosa ten kończącemu; a zatem bryłowość tego kłosa tak się ma do bryłowości Walca utworzonego obrotem Prostokąta CAQP, iak $\frac{2}{3} CA^2 \times \frac{1}{3} MP^2$ do CA^3 .

157. *Wniosek 6.* Aby znaleźć odcinek kuli utworzoney obrotem odcinka kołowego BMP; uważamy sobie ten odcinek

nek kulisty, iak różnicę między Półkulą utworzoną obrotem czwartey części kołowej ABC, a kłosem kulistym utworzonym przez obrot odcinka CAMP; albo też iak różnicę wycinka kulistego utworzonego obrotem wycinka BDM; od Ostrokreśu utworzonego obrotem Trójkąta CPM; albo nakoniec, iak różnicę Walca utworzonego obrotem Prostokąta BPQD, od Ostrokreśu ściętego, utworzonego obrotem Czworokąta BDLP.

ROZDZIAŁ X.

O Bryłach podobnych.

158. Dwie Bryły samemi tylko płaszczyzłami powierzchniemi zakończone, i których wszystkie kąty bryłowe odpowiadające sobie mogą przystać do siebie, a ściany ich także odpowiadające są podobne; te mówię dwie Bryły nie różnią się chyba samą tylko wielkością, i jedna wzorem jest drugiey. Tak nap: dwa Sześciąsny. z których jeden ma bok długi na poł stopy, a drugi, na cał jeden, różnią się samą tylko wielkością. Takie Bryły nazywają się podobnemi.

Przy.

Przykłady. Dwa Równoległościany prostopadłe są podobne, gdy ich podstawy i ściany są podobne i edne względem drugich,

Dwa Graniastopy proste, są podobne, gdy podobne są ich podstawy, i gdy wyłokość ich proporcjonalna i ednemu z boków, tychże podstaw.

Dwa Ostrograny, mające kąt bryłowy spólny w wierzchołku podobne będą, gdy podstawy ich są równoodległe.

159. *Uwaga.* Gdy dwie Figury prostopokreślne, są podobne; wzięwszy punkt iakikolwiek w iedney z tych figur, i prowadziwszy od tego punktu linie do wszystkich wierzchołków tey figury; można będzie znaleźć i w drugiej figurze punkt podobnie pierwszemu położony; od którego ciągnąc linie do każdego tey figury wierzchołka, podzielimy ją na Trójkąty podobne względem Trójkątów, na które podzielona była pierwsza figura. Podobnie też:

160. *Twierdz: 1.* Wzięwszy w Bryle zakończoney powierzchniami płaskczystemi, punkt iakikolwiek za wierzchołek tyłu Ostrogranów, ile ta Bryła ma ścian, biorąc też ściany za podstawy; można znaleźć i w drugiej Bryle podobney, punkt podobnie pierwszemu położony, który wzięwszy także za wierzchołek,
tyłuż

tyluż co i w pierwfzey Bryle Ostrogra-
nów, wżyftkie te Ostrograny będą
podobne względem Ostrogranów pier-
wfzey Bryły.

Przykład. Weźmy środek Sześci-
anu za wierzchołek iżeściu Ostrogranów,
mających za podftawy, ściany tego Sze-
ściannu; gdy w innym jakimkolwiek Sze-
ścianie, weźmiemy także środek za
wierzchołek iżeściu Ostrogranów mają-
cych za podftawy, ściany tego drugiego
Sześciannu; te drugie Ostrograny, będą
podobne względem pierwfzych.

Toż mówić i o innych Bryłach fore-
mnych.

Natym podaniu zaſadza ſię cała Nauka
o Bryłach podobnych; należy więc nad
wylufzczeniem iey nieco zabawić ſię.

Wybrawfzy iakikolwiek punkt w Bry-
le za wierzchołek Ostrogranów mających
ściany tey Bryły, za podftawy, i na te O-
strograny, Bryłę podzieliwfzy, ſpuſcmy
od tego punktu proſtopadłą do iedney z
ścian tey Bryły; a na ſcianie odpowiadają-
cey w drugiey Bryle, weźmy punkt podob-
nie na tey ſcianie położony, iaki ſpodek pro-
ſtopadley ſpuſzczoney na ſcianę pierwfzey
Bryły

Bryły; od tego punktu, na ścianie drugiey Bryły położonego, wyprowadźmy prostopadłą do tey ściany, tak wyłoką aby stożunek iey do pierwszey prostopadley równał się stożunkowi dwóch krawędzi, odpowiadających sobie w obydwóch Bryłach. Wierzch tey drugiey prostopadley weźmy za wierzchołek wszystkich Ostrogranów, na które, tę drugą Bryłę dzielić mamy. Ostrograny tey drugiey bryły, będą podobne względem Ostrogranów, na które podzielona pierwsza Bryła.

Dowód: Odległości dwóch punktów służących za wierzchołki Ostrogranów, od wierzchołków odpowiadających sobie w ścianach, do których prostopadłe są ciągnięte, te mowią odległości, są przeciwprostokątnemi Trójkątów prostokątnych podobnych, mających za boki te prostopadłe, i odległości ich stożków od wierzchołków kątów ścian tychże. Więc wszystkie ściany tych dwóch Ostrogranów, odpowiadające sobie boki, mają proporcjonalne, to jest mają je w stożunku dwóch krawędzi odpowiadających sobie w dwóch Bryłach; a zatem wszystkie te ściany, są podobne, i wszystkie ich kąty są równe jedné względem drugich, a przeto i kąty bryłowe które się z nich składają, mogą przystać do siebie; są więc te
dwa

dwa Ostrograny podobne. Pochyłości
 też ścian Ostrogranów do płaszczyzn pod-
 staw są równe iedne względem drugich;
 aże także równe są pochyłości, tych pod-
 staw do płaszczyzn ścian tych odpowia-
 dających sobie w Bryłach, które ściany
 spólną krawędź mają z podstawami tych
 Ostrogranów, więc i ściany odpowiadają-
 ce sobie w tych dwóch Ostrogranach, bę-
 dą podobnie nachylone do ścian tych od-
 powiadających sobie w dwóch Bryłach, a
 które mają spólną krawędź z pierwszemi
 dwiema ścianami; to jest z podstawami
 dwóch tych Ostrogranów,

Na ścianach dwóch, odpowiadających
 sobie w tych dwóch pierwszych Ostro-
 granach, spuśmy od ich wierzchołków
 prostopadłe do podstaw tychże dwóch
 ścian; a od spodków tych prostopadłych
 poprowadźmy na ścianach odpowiadają-
 cych sobie w dwóch Bryłach, inne dwie
 prostopadłe do tychże dwóch podstaw,
 ścian Ostrogranów. Oprócz tego, na
 płaszczyźnie przechodzącej przez
 dwie w obydwóch bryłach ciągnię-
 ne prostopadłe, spuśmy do drugich dwóch
 prostopadłych, na płaszczyznach ścian
 odpowiadających sobie, w Bryłach, od
 tychże co i pierwsze wierzchołków, trze-
 cie dwie prostopadłe; te ostatnie prosto-
 padłe, będą prostopadłemi do płaszczyzn
 dwóch

dwóch tych ścian odpowiadających sobie, na których ciągnięte były dwie drugie prostopadłe; Trójkąty zawarte trzema temi prostopadłemi, tak w jedney, iak i w drugiey Bryle, będą równokątne, a zatym i podobne. Ażepierwsze dwie prostopadłe ciągnięte na płaszczyznach ścian, dwóch pierwszych Ostrogranów, mają się do siebie, iak krawędzie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach; więc też i odległości wierzchołków, tych dwóch Ostrogranów od drugich dwóch ścian także sobie odpowiadających, w tych Bryłach, będą w tymże samym stosunku; i odległości spodków ich, od dwóch krawędzi należących do tych ścian, a odpowiadających sobie, w tymże też stosunku będą.

Spodki prostopadłych spuszczonej na dwie ściany odpowiadające sobie w pierwszych dwóch Ostrogranach, były podobnie położone na dwóch Brył krawędziach odpowiadających sobie, a zatym odległości tych spodków od końców odpowiadających sobie, tych krawędzi, są do siebie w tymże samym stosunku; a zatym odległości spodków linii prostopadłych spuszczonej do płaszczyzn drugich dwóch ścian Brył, od końców tychże dwóch krawędzi, będą w tym samym stosunku. Więc na tych dwóch ścianach, spodki prostopadłych podobnie są

są położone. Ze zaś i wielkości tych prostopadłych są proporcjonalne krawędziom tych dwóch Brył; więc wierzchołki pierwszych dwóch Ostrogranów, są też podobnie położone względem dwóch ścian drugich, odpowiadających sobie w Bryłach; a zatem i drugie dwa Ostrograny mające spólny wierzchołek, a te dwie ściany Brył za podstawy, będą do siebie podobne.

Toż mówić i o innych Ostrogranach odpowiadających sobie, z których się te dwie Bryły składają. (i)

161. *Twierdzenie 2.* Powierzchnie Brył podobnych, zakończonych samymi tylko płaszczyznami powierzchniami, mają się

(i) *To Twierdzenie, jest bardzo długie niż trudne, i łatwo pojąć je można, mając Figurę przed oczyma z drewna, lub z papieru zrobioną. Jużby też nawet po tak wielu Geometrycznych ćwiczeniach powinni wprawieni być Uczniowie, aby w myśli samej umieli sobie wystawić Figurę pomagającą do zrozumienia Twierdzenia podanego, a zdaniem moim do objaśnienia jego, niżby była Figura odrysowana w perspektywie, i przed oczy im stawiona.*

się do siebie, iak kwadraty boków ich odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku dwumnożnym tychże boków.

Dowódz: Wszystkie ściany dwóch Brył podobnych, po dwie brane są sobie podobne; i tak brane, w iednakowym do siebie są stosunku, to jest w stosunku dwumnożnym, dwóch krawędzi odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich ścian kończących iedną Bryłę, będzie do summy wszystkich ścian kończących drugą Bryłę, w tymże samym stosunku.

162. *Twierdź:* 3. Bryłowości dwóch Brył podobnych, są do siebie w stosunku sześciennym dwóch ich krawędzi odpowiadających sobie, czyli, są w stosunku trzymnożnym tychże dwóch krawędzi.

I. Widzieliśmy już, że stosunek iednego Sześcianu do drugiego, ten sam jest, co i stosunek boku pierwszego Sześcianu, do czwartej linii ciągle proporcjonalney; która się zhayduie, szukając nayprzod trzeciej ciągle proporcjonalney, do boku Sześcianu pierwszego, i do boku Sześcianu drugiego; a potem do tychże dwóch boków, i do trzeciej pro-

porcyonalney znalezionej, szukając
czwartey.

Gdyby tedy bok drugiego Sześcianu
był dwa razy nap: większy od boku Sze-
ścianu pierwszego, ta czwarta ciągle
proporcyonalna, byłaby ośm razy wię-
ksza od boku Sześcianu pierwszego, a
zatem i Sześcian drugi byłby ośm razy
większy od Sześcianu pierwszego.

2. Niech będą dwa Równoległości-
ny prostokątne podobne.

Gdy krawędź iedna, iednego z tych
Równoległościanów, jest dwa razy
większa, od krawędzi iedney drugiego
Równoległościanu; wszystkie też inne
krawędzie pierwszego Równoległości-
anu, będą dwa razy większe od krawę-
dzi drugiego. Powierzchnia więc pod-
stawy pierwszego Równoległościanu,
będzie cztery razy większa, niż powierz-
chnia podstawy drugiego. Aże też i wy-
fokość pierwszego, dwa razy jest wię-
ksza od wyfokości drugiego; więc bry-
łowatość pierwszego jest ośm razy wię-
ksza od bryłowatości drugiego. To
rozumowanie przytosiować można do
wszystkich innych liczebnych przykła-
dów podobnych przytoczonemu.

W ogul-

W ogulności zaś mowiąc: niech będą trzy krawędzie: A, B, C , jednego Równoległoscianu prostokątnego; a zaś: a, b, c , krawędzie drugiego Równoległoscianu, pierwszemu podobnego; będą te trzy stosunki równe; $A : a = C : b = C : c$. Linijom $A, i a$, znajdziemy dwie linie $L, i M$, ciągło proporcjonalne; tak aby było $A : a = L : L : M$,

Będzie pierwszy Równoległoscian do drugiego, iak A do M .

Jakoż uważając linie $A i a, B, i b$, iak boki podstaw, tych dwóch Równoległoscianów, zamieńmy Prostokąt z linii $a, i b$, na inny, któryby miał za bok jeden, linią B , a za bok drugi, tę linią, która wypadnie z proporcji $B : b = a : x$. Ze zaś stosunek linii B do b , wzięty jest za równy stosunkowi linii A do a , więc też będzie $A : a = a : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy, będzie w samej rzeczy trzecią proporcjonalną do $A, i a$. Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną; L . Będzie podstawa drugiego Równoległoscianu, równa Prostokątowi z B przez L ; i ten drugi Równoległoscian, będzie równy Równoległoscianowi, któryby miał trzy linie B, c, L , za krawędzie; a zatem stosunek iego do

P
pier-

pierwszego Równoległościanu, będzie ten sam, co i stosunek Prostokąta z linii c , i L , do Prostokąta z linii A , i C .

Zamieńmy Prostokąt z linii c i L , na inny, któryby miał za bok jeden linią C , a za bok drugi linią, która wypadnie z proporcji $C : c = L : x$. Ze zaś stosunek linii C do c , wzięty jest za równy stosunkowi A do a , a stosunek A do a , zrobiliśmy równy stosunkowi a , do L , więc też będzie $a : L = L : x$; a zatem ta czwarta proporcjonalna, której szukamy będzie w tamej rzeczy trzecią proporcjonalną do a , i L . Nazwiemy tę trzecią proporcjonalną: M ; Prostokąty: $C \times M$ i $c \times L$ będą równe, Aże się do wiodło iż pierwszy Równoległościan jest do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $c \times L$; więc też ten pierwszy Równoległościan będzie do drugiego w stosunku Prostokąta $A \times C$ do Prostokąta $C \times M$, to jest w stosunku A do M .

Ze zaś jest $A : a = a : L = L : M$; więc stosunek pierwszego Równoległościanu do drugiego, równa się stosunkowi linii pierwszej do czwartej, ciągłej proporcjonalnej; która to pierwsza linia

fluży-

Łącząca za pierwszy wyraz proporcji, powinna być krawędziem jednego z tych Równoległościaków, drugim zaś teyże proporcji wyrazem, ma być krawędź drugiego Równoległościaku, pierwszemu odpowiadający; tak iak jest nap: krawędź $A, i a$.

Ale jeżeli dwa Sześciany mające krawędzie $A, i a$, w tymże samym byłyby stożunku, więc dwa Równoległościaki podobne, mają się do siebie w stożunku sześciennym ich krawędzi.

163. *Twierdz: przybranz.* Wysokości Graniastopupów podobnych, lub Ostrogranów podobnych, tak się mają do siebie, iak ich krawędzie odpowiadające sobie.

Domodz: Dwóch ścian odpowiadających sobie w dwóch Graniastopupach podobnych, pochyłości do podstaw są równe; tychże ścian wysokości, tak się mają do siebie, iak boki, Łączące im za podstawy. Wysokości tych Graniastopupów, równe są prostopadłym spuszczenym na ich podstawy od punktów którychkolwiek na podstawach przeciwnych, i nap: od punktów na bokach odpowiadających sobie w tychże pod-

stawach; a zatym te wyfokości Grania-
stosłupów, będą służyć za jedno ramię
kąta prostego, w dwóch Trójkątach po-
dobnych, które za przeciwprostokątne,
mają wyfokości dwóch ścian odpowia-
dających sobie. Będą zatym te wyfo-
kości dwóch Graniałstosłupów, tak się
mieć do siebie, iak wyfokości dwóch ich
ścian odpowiadających sobie; to jest: iak
krawędzie dwóch tychże Graniałstosłu-
pów, odpowiadające sobie. To samo ro-
zumowanie przystosować można i do
Ostrogranów,

3. Niech będą dwa iakiekolwiek Gra-
niałstosłupy podobne, i te także są do sie-
bie w stosunku sześciennym, ich krawę-
dźi odpowiadających sobie.

Rozumowanie Arytmetyczne, któreby
mogło służyć za wstęp do ogólnego do-
wodzenia, to samo jest, co i poprzedza-
dzające.

Wyftawując sobie podstawy tych
dwóch Graniałstosłupów, zamienione na
dwa kwadraty równe im co do powierzch-
ni; ponieważ powierzchnie tych dwóch
podstaw, mają się do siebie, iak kwadraty
boków ich, odpowiadających sobie; więc
też

też i powierzchnie kwadratów równych tym podstawom; mieć się do siebie będą, jak kwadraty boków odpowiadających sobie, w tychże podstawach; a zatem i stosunek boków, tych dwóch kwadratów, równy będzie stosunkowi boków odpowiadających sobie w podstawach, dwóch Graniałostupów. Aże ten ostatni stosunek, równa się stosunkowi wysokości dwóch Graniałostupów; więc Równoległościany mające za podstawy kwadraty, równe podstawom Graniałostupów, i wysokości równe wysokościom Graniałostupów, byłyby do siebie podobne; a zatem te dwa Równoległościany, takby się do siebie miały, jak Sześciiany ich krawędzi, albo jak Sześciiany krawędzi odpowiadających sobie w Graniałostupach. Ze zaś te Równoległościany, byłyby równe względem Graniałostupów, więc też i dwa Graniałostupy podobne, mają się do siebie, jak Sześciiany krawędzi ich, odpowiadających sobie.

4. Niech będą dwa jakiegokolwiek Ostrograny podobne, stosunek ich równa się stosunkowi Sześciianów krawędzi ich, odpowiadających sobie.

Dwa

Dwa Graniaostłupy nap: proste, których podstawy i wysokości byłyby równe względem podstawy i wysokości, tych Ostrogranów; te mówię Graniaostłupy miałyby wysokości proporcjonalne bokom podstaw swoich; byłyby więc podobne; a zatem tak by się do siebie miały, jak Sześciany ich krawędzi. Aże byłyby trzy razy większe względem tych dwóch Ostrogranów, więc i te Ostrograny są do siebie w stosunku Sześciennym ich krawędzi:

5. Wszystkie Bryły podobne, zakończone powierzchniami płaskimi, mają się do siebie jak Sześciany, ich krawędzi.

Dwie Bryły podobne, można rozłożyć na takie Ostrograny, z których każdy w szczególności należący do iedney Bryły, podobny będzie drugiemu należącemu do drugiey Bryły. Te Ostrograny iedne względem drugich pojedynczobrane, mieć się do siebie będą w stosunku sześciennym ich krawędzi, odpowiadających sobie; więc i summa wszystkich Ostrogranów, z których się składa iedna Bryła, będzie do summy wszystkich Ostrogranów, z których się składa druga

ga Bryła, w tymże samym stosunku, to jest w stosunku sześciennym, ich krawędzi, odpowiadających sobie.

164. *Defin:* Walce proste podobne do siebie są te, których stosunek wysokości, równa się stosunkowi promieni, ich podstaw; przecięcia zatem tych Walców przez osi przechodzące, są podobne, a ztąd podobne są i Prostokąty tworzące obrotem swoim te Walce.

Co zaś do Walców pochyłych, a do siebie podobnych; oprócz tego, że wysokości ich mieć się powinny do siebie, iak promienie ich podstaw, przecięcia też ich od płaszczyzny przechodzącej przez ich osi prostopadle do podstawy, powinny być do siebie podobne, to jest ich osi powinny się mieć do siebie, iak promienie ich podstaw:

165. *Twierdz. 4.* Powierzchnie Walców prostych podobnych, mają się do siebie, iak kwadraty ich *Wymiarów* (*Dimensiono*) odpowiadających sobie; to jest: iak kwadraty promieni, ich podstaw, albo iak kwadraty ich wysokości.

Powierzchnia każdego z tych Walców równa się Prostokątowi z okręgu podstawy.

wy jego, iż summy wyfokości jego, i promienia podstawy; więc powierzchnie te, tak się mieć do siebie będą, iak Prostokąty z promieni ich podstaw, i z summy tychże promieni i wyfokości Walców. Aże Promienie podstaw, są do siebie (dla podobieństwa Walców) iak ich wyfokości, więc i summa z tych promieni jest do summy z tych wyfokości, w tym stosunku, w którym są te promienie. Prostokąty więc, w których stosunku mają się do siebie powierzchnie te Walców, są podobne, a przeto tak się będą do siebie miały, iak kwadraty ich boków, odpowiadających sobie, nap: iak kwadraty promieni ich podstaw. Będą więc do siebie i powierzchnie Walców w tymże samym stosunku; to jest, iak kwadraty promieni, ich podstaw.

Toż mówić i o powierzchniach krzywych w Walcach; to jest, o takich, w których się nie zamykają podstawy.

166. *Twierdź: 5.* Bryłowatości Walców podobnych, tak się mają do siebie, iak Sześciiany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest, są do siebie w stosunku trójmnożnym tychże wymiarów, nap: w stosunku trójmnożnym promieni, ich podstaw.

Dowódz:

Dowódz: Opiszmy na podstawach, tych Walców, iakiekolwiek Wielokąty foremne, podobne; niech te Wielokąty będą podstawami Graniałtosłupów, teyże z Walcami wysokości. Te Graniałtosłupy będą podobne, a zatem będą się miały do siebie w stosunku trójmnożnym, nap: promieni ich podstaw.

Walce tak się do siebie mają, iak Graniałtosłupy na nich opisane. Jakoż każdy Walec iest do Graniałtosłupa na nim opisanego, w stosunku podstawy tego Walca do podstawy Graniałtosłupa. Aże podobne są dwa Wielokąty na podstawach Walców opisane, więc tenże sam stosunek będzie każdego Walca do Graniałtosłupa na nim opisanego; a zatem tak się mieć będzie ieden Walec, do Graniałtosłupa na nim opisanego, iak i Walec drugi do Graniałtosłupa na nim także opisanego, tak więc pierwszy Walec będzie się miał do drugiego, iak i pierwszy Graniałtosłup do drugiego.

Aże stosunek tych Graniałtosłupów równa się stosunkowi trójmnożnemu promieni podstaw Walców, na których są te Graniałtosłupy opisane; więc i stosunek

środek tych Walców równać się także będzie środkowi trójmnożnemu promieni tychże podstaw.

167. Można objaśnić przykładami liczebnymi to Twierdzenie; ma zaś być najprzód przystofowane do prostych Walców prostych, z kąd łatwo wniesić będzie można, że i w ukośnych Walcach, ten sam środek ma miejsce; ponieważż Walce ukośne, równey podstawy i wysokości z Walcami prostymi, byłyby im równe, a zatem byłyby też do siebie w środku trójmnożnym promieni podstaw swoich.

168. *Defn.* Ostrokregi proste nazywają się *podobnemi*, gdy tak się mają do siebie ich wysokości, jak i promienie ich podstaw. Przecięcia przechodzące przez oś tych Ostrokregów są podobne, a zatem podobne są Trójkąty, tworzące obrotem swoim te Ostrokregi.

Co zaś do Ostrokregów ukośnych: tych nie tylko wysokości tak się mieć do siebie powinny, jak promienie ich podstaw, ale nadto i oś ich w tymże samym do siebie są środku.

169. *Twierdza*: 6. Powierzchnie całe Ostrokregów prostych, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni podstawy, albo w stosunku dwumnożnym boków tychże Ostrokregów.

Dowodzenie tego, może być podobne do dowodzenia Twierdzenia 4. względem stosunku powierzchni Walców podobnych.

Może też być i w sposób następujący, który także służyłby mógł równie i do Walców:

W jednym którymkolwiek Ostrokregu, powierzchnia krzywa, tak się ma do powierzchni podstawy, jak bok Ostrokregu, do promienia tej podstawy. A że i w drugim Ostrokregu podobnym, pierwszemu tenże sam stosunek ma miejsce; więc powierzchnia krzywa jednego Ostrokregu, tak się ma do powierzchni podstawy jego, jak powierzchnia krzywa drugiego Ostrokregu podobnego, do powierzchni jego podstawy: więc i summa z powierzchni krzywej i z powierzchni podstawy jednego Ostrokregu, to jest cała jego powierzchnia tak się ma do powierzchni podstawy jego, jak cała powierzchnia drugiego Ostrokregu, do powierzchni jego

iego podstawy; a zatem cała powierzchnia pierwszego Ostrokregu, tak się ma do całej powierzchni drugiego, jak powierzchnia podstawy pierwszego Ostrokregu, do powierzchni drugiego; albo jak kwadrat promienia pierwszej podstawy, do kwadratu promienia drugiej.

Podobnie dowieść można, że i powierzchnie krzywe Ostrokregów podobnych, są w stosunku dwumnożnym promieni podstaw, tych Ostrokregów lub ich boków odpowiadających sobie.

170. *Twierdz. 7.* Bryłowości Ostrokregów podobnych, mają się do siebie, jak Sześciiany ich wymiarów odpowiadających sobie; to jest: jak Sześciiany promieni ich podstaw, albo jak Sześciiany ich boków, it. d.

Twierdzenie to podobnie się dowodzi, jak i poprzedzające, względem bryłowości Walców; kładąc zamiast Graniałostupów na Walcach opisanych, Ostrograny opisane na Ostrokregach.

171. *Uwaga.* Wszystko to, cokolwiek się powiedziało o stosunku bryłowości
Równo-

Równoległościanów, Graniałstosłupów, Ostrogranów, i Ostrokęgów podobnych, na to wypada, że:

W ogulności mówiąc, te Bryły są w stosunku złożonym z stosunku ich podstaw, i z stosunku ich wysokości.

Ze zaś, gdy te Bryły są podobne, stosunek ich podstaw, iest dwumnożnym stosunku ich wysokości, więc stosunek złożony z stosunku ich podstaw, i z stosunku ich wysokości, składa się z stosunku dwumnożnego, i z stosunku pojedynczego ich wysokości; będzie tedy taki stosunek trójmnożnym stosunku ich wysokości. A że stosunek ich wysokości równa się stosunkowi ich boków którychkolwiek odpowiadających sobie, więc stosunek tych Brył, gdy do siebie są podobne, iest też stosunkiem trójmnożnym boków ich którychkolwiek odpowiadających sobie.

172. *Twierdż. 8.* Powierzchnie kul, są do siebie w stosunku dwumnożnym ich promieni, to iest: iak kwadraty ich promieni. Bryłowatości zaś kul, są do siebie w stosunku trójmnożnym ich promieni, to iest, iak Sześciany tychże promieni.

Dowodz.

Dowódz. Powierzchnie kul, są cztery razy większe, niżeli powierzchnie ich kół wielkich; a zatem, tak się do siebie mają, iak powierzchnie tychże kół, to jest: iak kwadraty ich promieni.

Bryłowości kul, są $\frac{2}{3}$ względem Walców na nich opisanych; więc tak się mają do siebie, iak bryłowości tych Walców, to jest iak Sześciany ich promieni.

173. *Uwaga.* Widzieliśmy w szczególności, iż powierzchnia kuli, jest do powierzchni kwadratu iey średnicy, w stosunku okręgu koła do iego średnicy, i ten stosunek jest zawsze iednakowy. Widzieliśmy też, że bryłowość kuli, jest do bryłowości Sześcianu iey średnicy, iak okrąg koła, do średnicy iego, 6 razy wziętey; który także stosunek nigdy się nieodmienia.

Kule więc zachowują własności Brył podobnych, tak w stosunku ich powierzchni, iako i w stosunku ich bryłowości. Jakoż, są one w samey rzeczy Bryłami podobnemi; środek iedney kuli podobnie jest położony, iak i środek inney iakieykolwiek kuli; tak iedna iak i druga, tworzy się obrotem półkoła, a te półkoła są do siebie podobne.

Można

Możnaby więc (z niewielką odmianą) to im przyłożyć, co się powiedziało o Bryłach podobnych, zakończonych powierzchniami płaskimi, względem punktów podobnie położonych w tychże Bryłach.

174. *Defin:* Wycinki podobne kul, są te, których kąty w środku, są podobne, albo które obrotem podobnych wycinków kół tworzą się.

Odcinki kul, podobne, są te, których promienie poditaw, tak się do siebie mają, jak ich wysokości, albo jak promienie kul, do których należą; albo na koniec są te, które się tworzą podobnych poł odcinków kół obrotem.

175. *Twierdz:* 9. Powierzchnie kuliste, i powierzchnie całej, tak wycinków, jak i odcinków podobnych w kulach, są do siebie w stosunku dwumnożnym promieni kul, do których należą.

Dowodz: Niech będą: ACB. acb, dwa wycinki, kół podobne, które obrotem swoim, około promieni: AC, ac, tworzą podobne kul wycinki. Tab. VI
Fig. 4

Nayprzod

Nayprzod Powierzchnie kuliste utworzone przez łuki: $AB: ab$, równać się będą powierzchniom kół mających za promienie, linie: AB, ab ; więc tak się mieć będą do siebie, iak kwadraty tych linii: AB, ab , albo iak kwadraty promieni: AC, ac .

Powtore. Powierzchnie Ostrokręgo: we utworzone obrotem promieni: CB, bc , mają się też do siebie, iak kwadraty promieni: CB, cb , albo CA, ca ; Więc i powierzchnie całe wycinków podobnych tak się do siebie mają, iak kwadraty promieni CA, ca .

Koła wykreślone promieniami BD, bd , i służące za podstawy odcinkom kul, utworzonym przez obrot połudcinków kół; ABD, abd , są także do siebie, iak kwadraty linii BD, bd , a zatym iak kwadraty promieni: CB, cb , albo CA, ca .

176. *Twierdz:* 10. Bryłowatości tak wycinków, iak i odcinków podobnych, w kulach, są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni kul, do których należą.

Dowodz. Nayprzod: Wycinek kuli, utworzony przez wycinek ACB , kół tak

tak się ma do swoiey kuli, iak kwadrat linii AB, do kwadratu średnicy AE, albo iak kwadrat linii ab, do kwadratu średnicy ae; to jest: iak wycinek kuli, utworzony przez wycinek: acb, kōła, do kuli swoiey. Więć tenże sam jest stosunek iednego z tych wycinka do swoiey kuli, co i drugiego wycinka do swoiey także kuli; a zatym te wycinki, tak się do siebie mają, iak i kule do których należą. Aże stosunek tych kul, jest stosunkiem trójmnożnym ich promieni, więc i stosunek tych wycinków jest także stosunkiem trójmnożnym tychże promieni.

Powtórz. Ostrokregi podobne utworzone obrotem Trójkątów, CBD, cbd, są do siebie w stosunku trójmnożnym promieni CB, cb; więc tak też mają się do siebie, iak i wycinki kul utworzone obrotem wycinków ACB, acb, do kōł należących; a zatym i różnice każdego wycinka kuli, od każdego Ostrokregu, to jest odcinki kul, utworzone przez półocinki kōł, ABD, abd, są do siebie w stosunku równym stosunkowi wycinków kul, to jest w stosunku trójmnożnym promieni: CB, cb.

177. *Twierdź: II.* Gdy cztery takie linie czynią proporcją, i gdy dwa pierwsze wyrazy tey proporcji, są liniami odpowiadającemi sobie, czyli podobnie położonemi, w dwóch Bryłach podobnych; a dwa ostatnie wyrazy teyże proporcji, są liniami odpowiadającemi sobie, w dwóch innych Bryłach podobnych; stosunek dwóch pierwszych Brył, będzie równy stosunkowi dwóch brył drugich.

Dowódz. Gdyby te cztery linie były bokami czterech Sześcianów, te cztery Sześciany czyniłyby proporcją; aże stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch pierwszych Sześcianów, a stosunek dwóch drugich Brył, równa się stosunkowi dwóch drugich Sześcianów; więc i stosunek dwóch pierwszych Brył, równa się stosunkowi dwóch Brył drugich.

178. *Uwaga.* Bryłowatości Brył podobnych, prędzey rosną, niż ich powierzchnie.

Przykład. Niech będą linie odpowiadające sobie w dwóch Bryłach podobnych, dwa razy większe jedne względem

dem drugich; powierzchnia jedney z tych Bryły, będzie cztery razy większa od powierzchni drugiej Bryły; a zaś Bryłowatość jedney Bryły, będzie ośm razy większa od bryłowatości, drugiej Bryły.

W ogólności zaś mówiąc, niech będą *Tab. VI.*
 AB, AC, liniami odpowiadającemi sobie, *Fig. 5.*
 w dwóch Bryłach podobnych. Zróbmy
 Trójkąt prostokątny mający linią AB,
 za jedno ramie kąta prostego, a linią
 AC, za przeciwprostokątną.

Pociągniemy CD prostopadłą do AC, i
 natrafiającą na linią AB przedłużoną, w
 punkcie D. Od tego punktu D, wypre-
 wadzimy DE prostopadłą do AD, i na-
 trafiającą na linią AC przedłużoną w
 punkcie E.

Powierzchnie dwóch Brył, któreby
 miały AB, i AC za linie odpowiadające
 sobie, mają się tak do siebie, jak linie
 AB, i AD; a bryłowatości ich, są w tym
 samym stosunku, w którym linie AB, i
 AE.

Ażeli linia AE, większa jest względem
 linii AB, niżeli linia AD; więc też i bry-
 łowa

Łowatość drugiej Bryły wiekfsza iest względem bryłowatości pierwfzey Bryły, niżeli powierzchnia tey drugiej Bryły, względem powierzchni pierwfzey Bryły; to iest: bryłowatość drugiej Bryły prędzey się powiękfsza, niżeli iey powierzchnia.

179. *Uwaga.* Na poprzedzających Twierdzeniach zasada się podział *Linii Brył* (Linea Solidorum) który znajduje się na cerklu proporcjonalnym.

Ta linija zawiera w sobie zwyczajnie 64, podziałów, które się rachować zaczynają od *środk*a narzędzia (à centro).

Odległości tego *środk*a od punktów naznaczonych liczbami: 1, 8, 27, 64, tak się mają do siebie, iak

liczby	-	-	-	1,	2,	3,	4;
--------	---	---	---	----	----	----	----

co znaczy, że Bryły podobne, których boki są w stosunku liczb: 1, 2, 3, 4, mają bryłowatości w stosunku liczb: 1, 8, 27, 64.

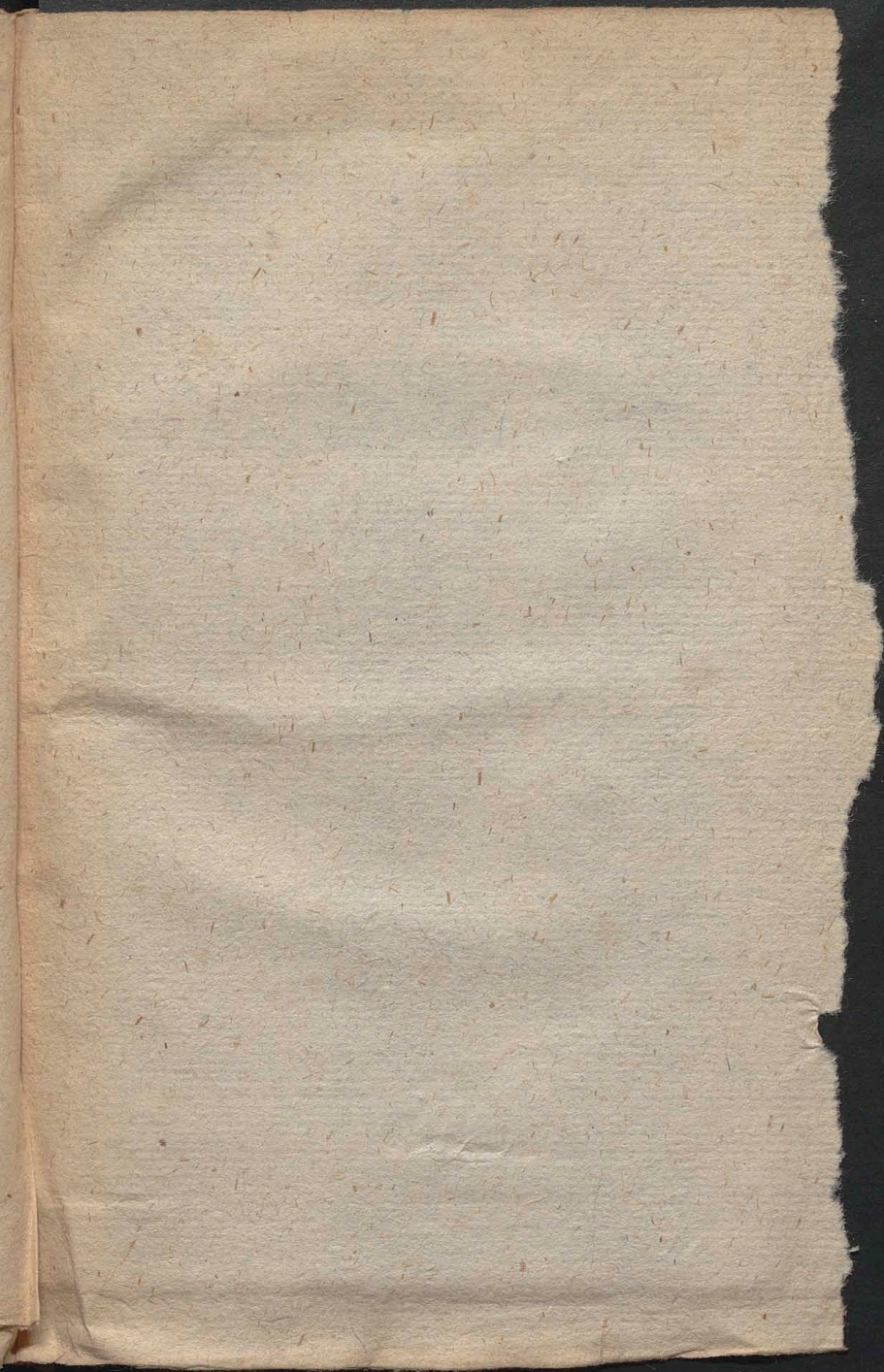
Inne podziały wyznaczone są przez wyciągnięcie przybliżone pierwiastków sześciennych. J tak, ponieważ boki dwóch
dwóch

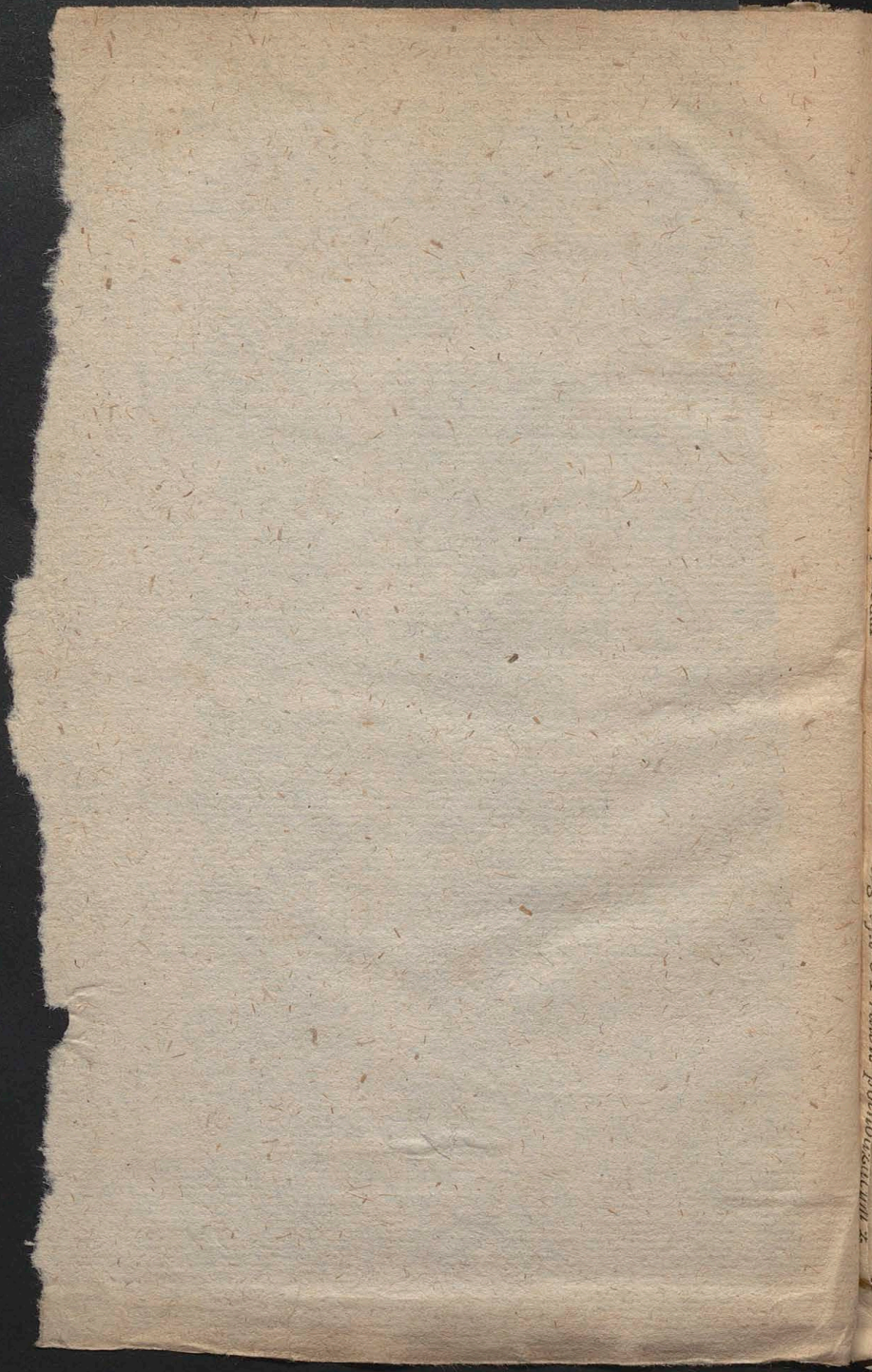
dwóch Sześciątów, z których jeden dwa razy jest większy od drugiego, tak się blisko małą do siebie, iak liczby 126 i 100; więc też i odległości środka, od punktów naznaczonych na tey linii liczbami: 1, 2, tak się małą do siebie, iak liczby: 100, i 126. Używanie dwóch takich linii, znajdujących się na dwóch ramionach cerkła proporcjonalnego, podobne jest używaniu innych linii także się znajdujących, które w osobnym na to Rozdziale już się wyłożyło. w Części I.

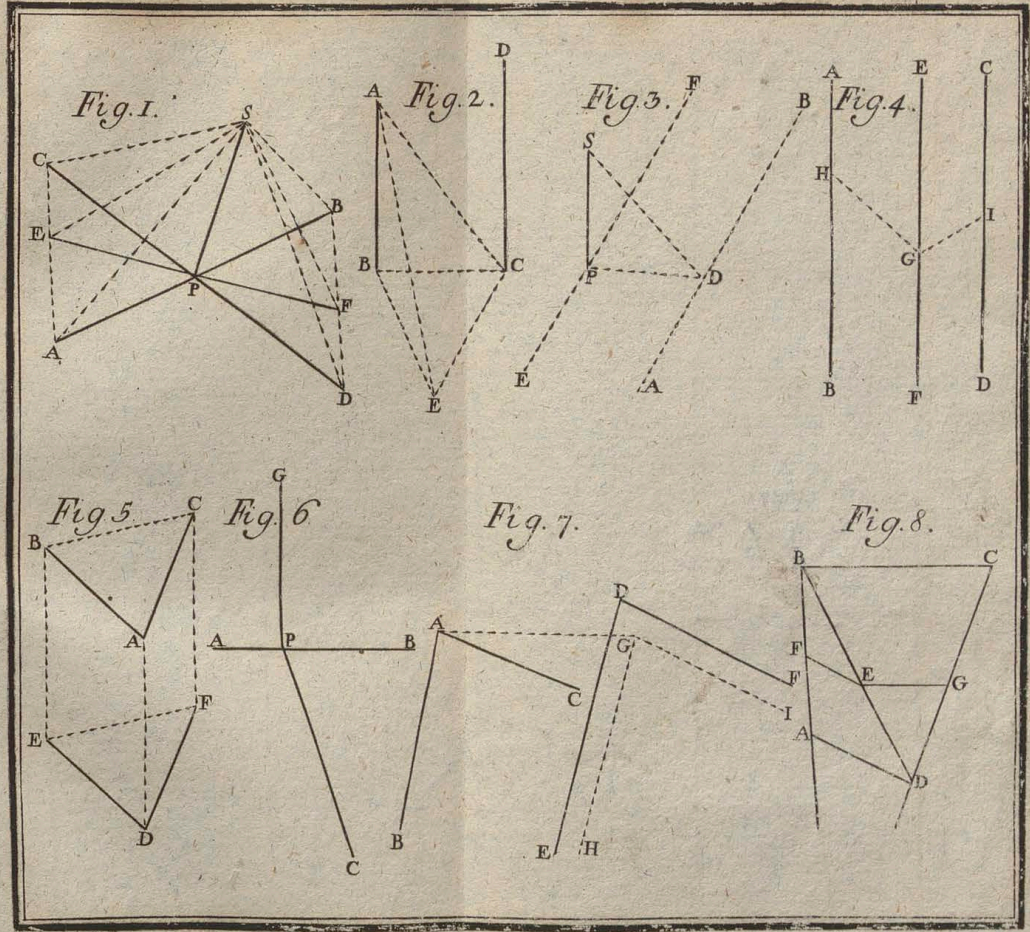
K O N I E C.



BIBLIOTHECA
UNIV. MAGELL.
CRACOVIENSIS







BIBLIOTHECA
MUSEI
CRACOVENSIS

BIBLIOTHECA
MUSEI
HISTORICO-NATURALIS
CRACOVENSIS

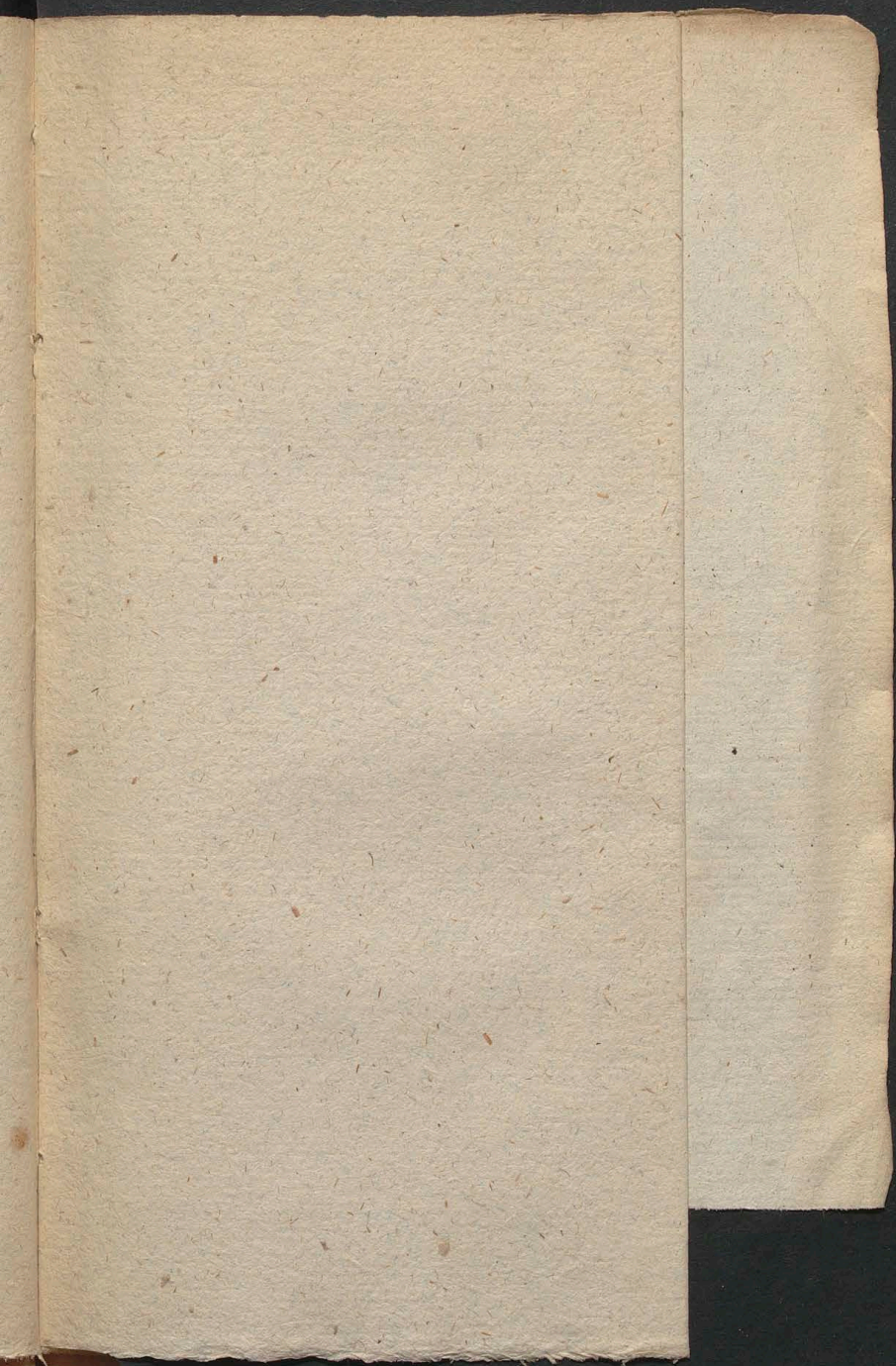


Fig. 1.

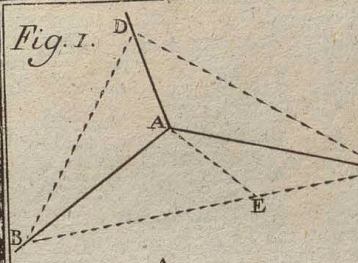


Fig. 2.

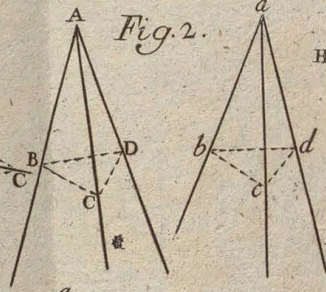


Fig. 4.

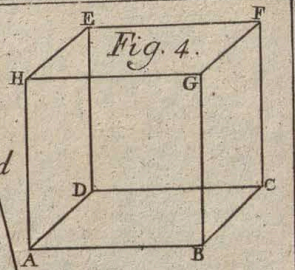


Fig. 3.

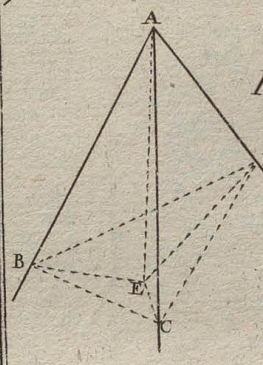


Fig. 7.

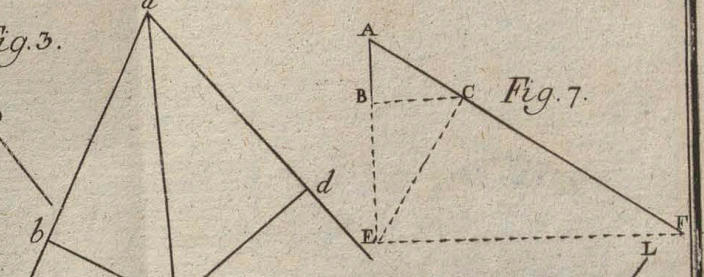


Fig. 6.

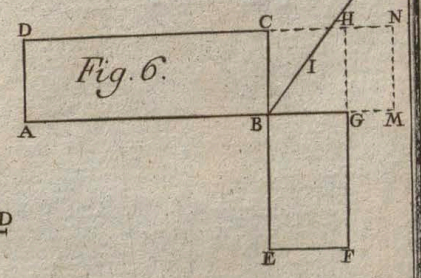
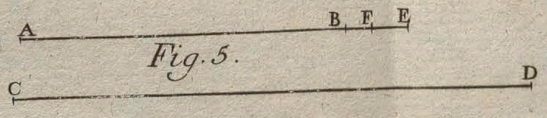
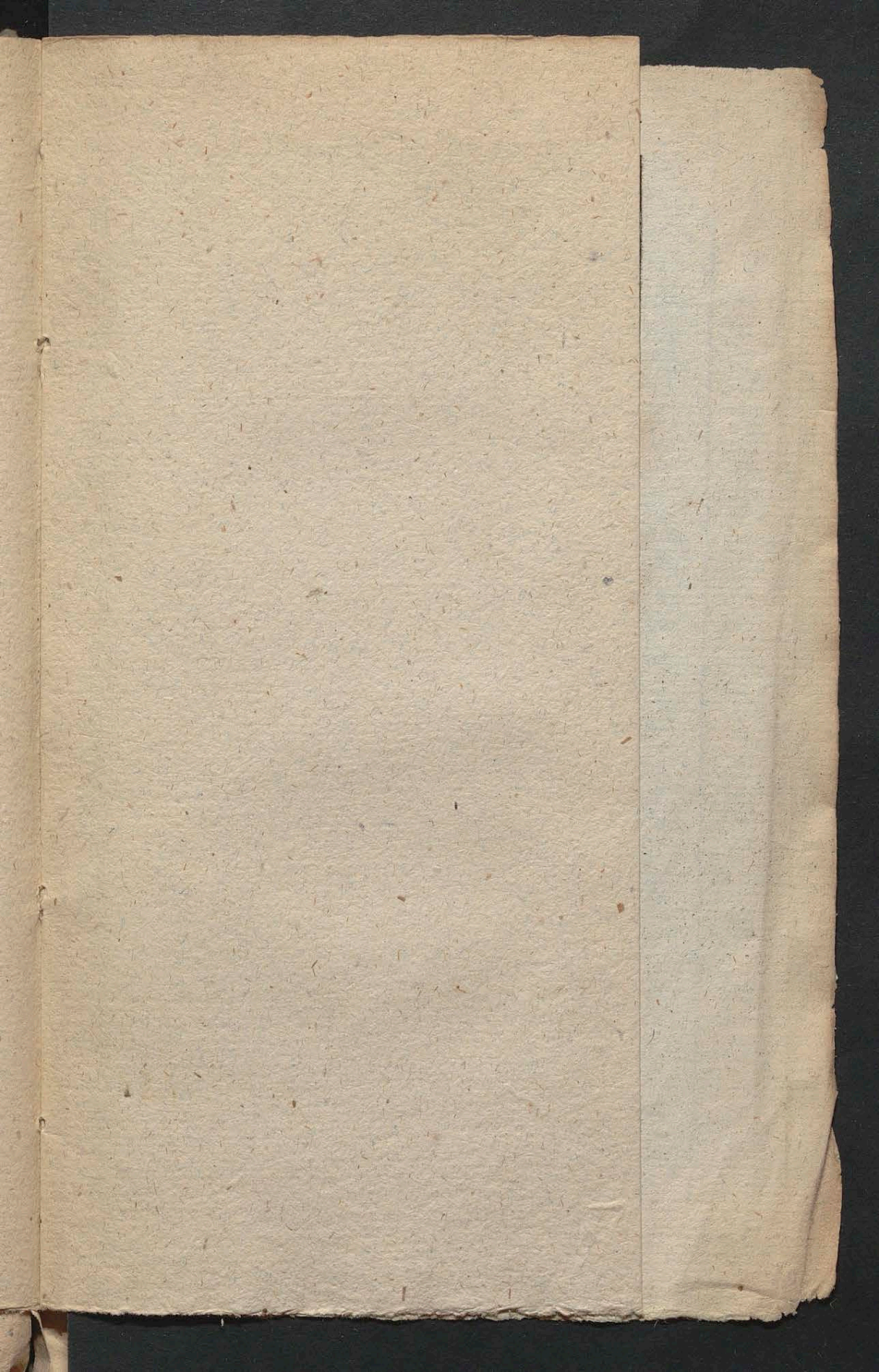


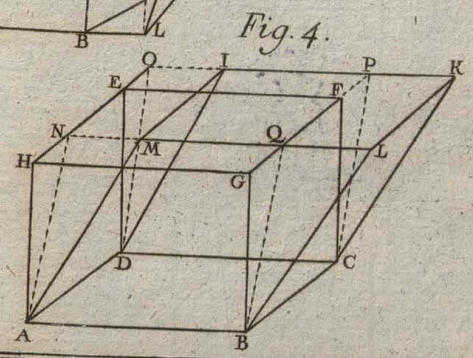
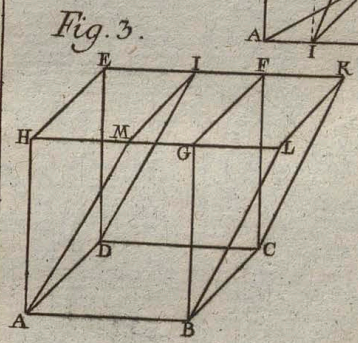
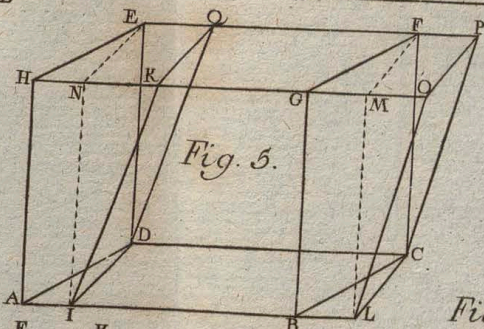
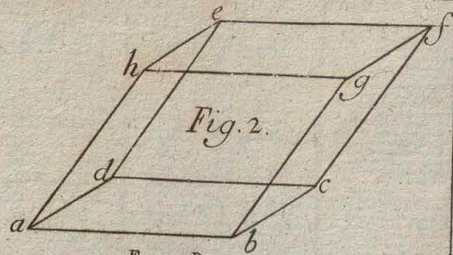
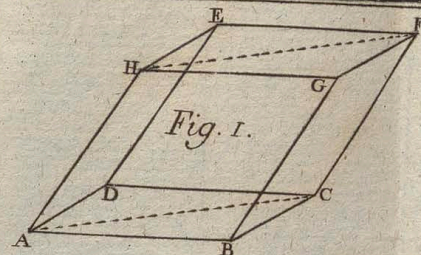
Fig. 5.



BIBLIOTHECA
MUSEI
CRAQOVENSIS

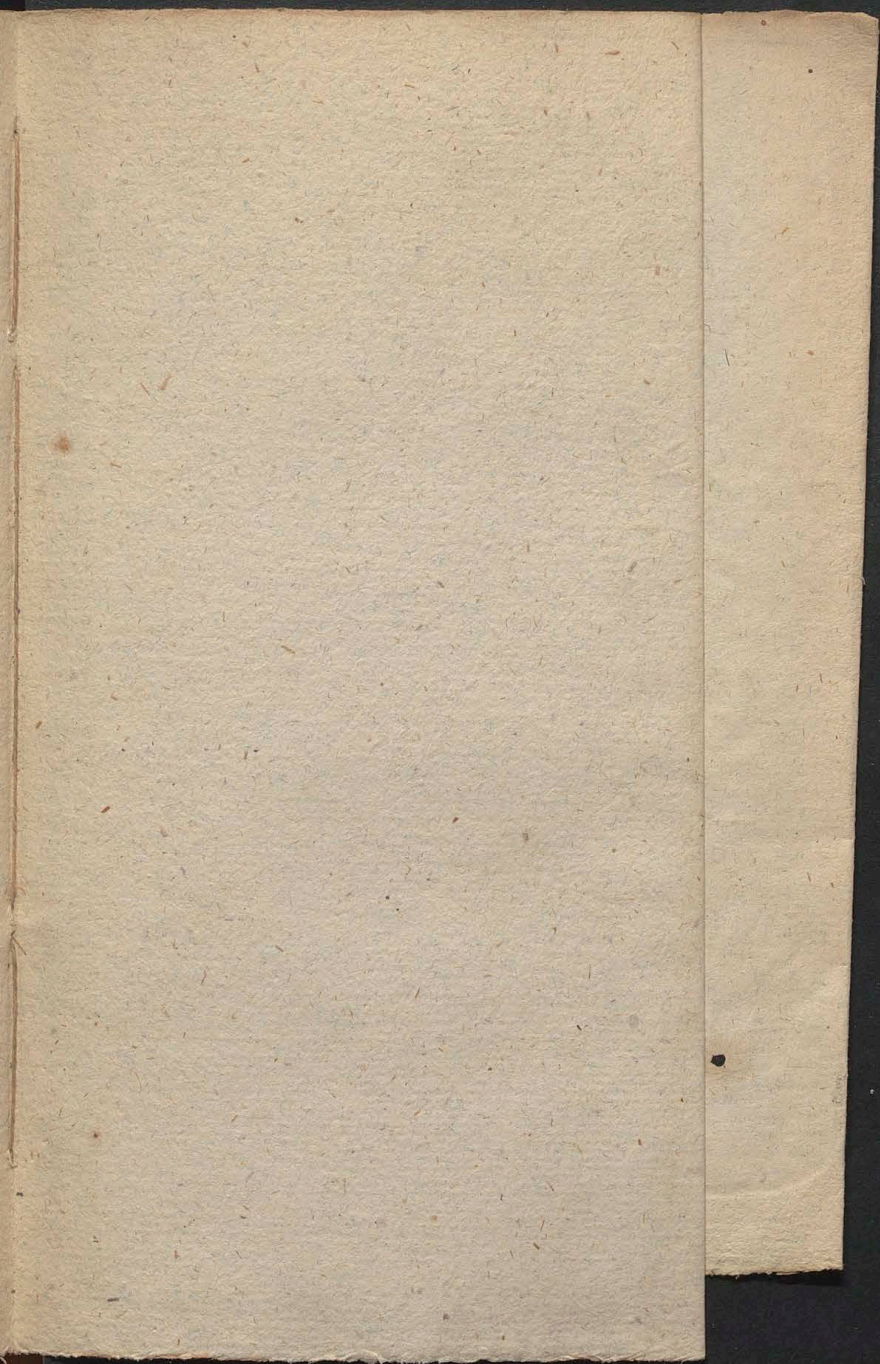
BIBLIOTHECA
MUSEI
CRACOVENSIS

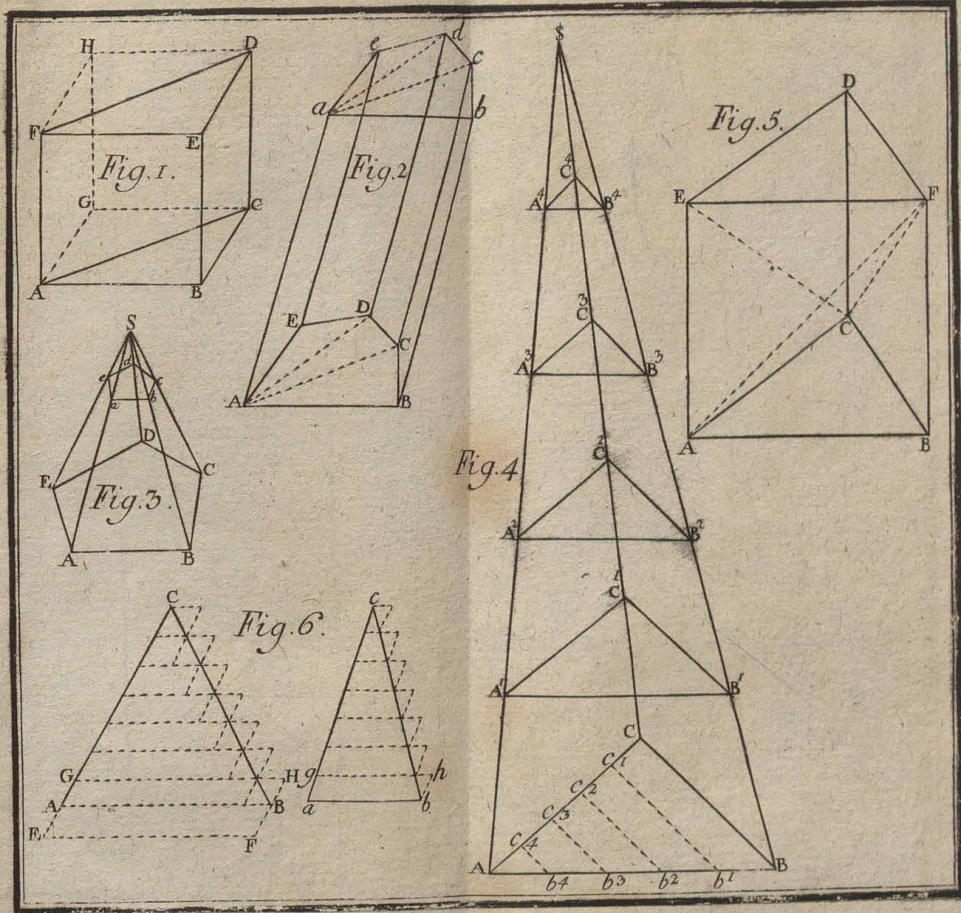




BIBLIOTHECA
UNIV. FACULT.
CRACOVENSIS

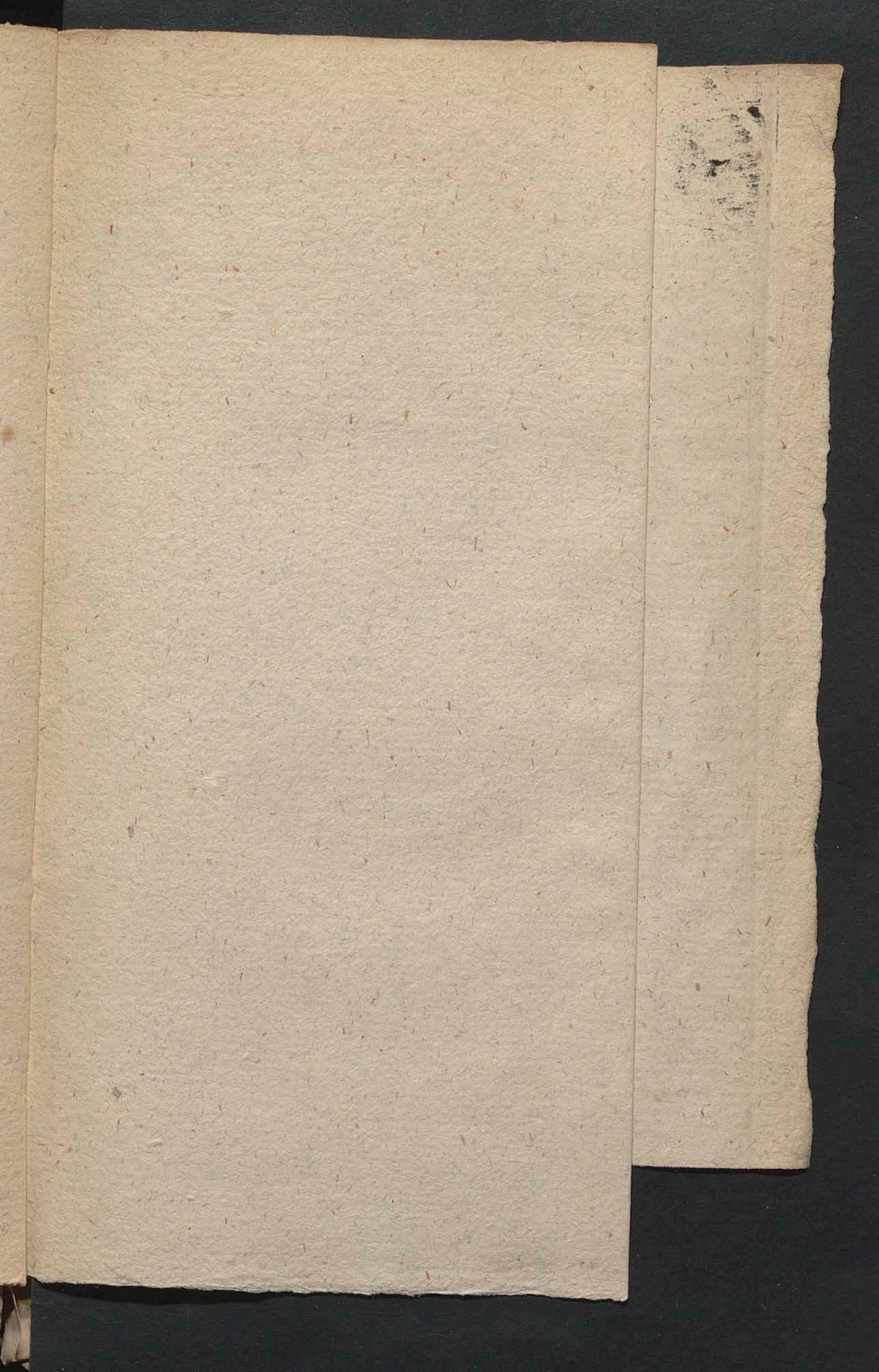
UNIVERSITATIS
VNIV. IACELL.
CRACVIENSIS

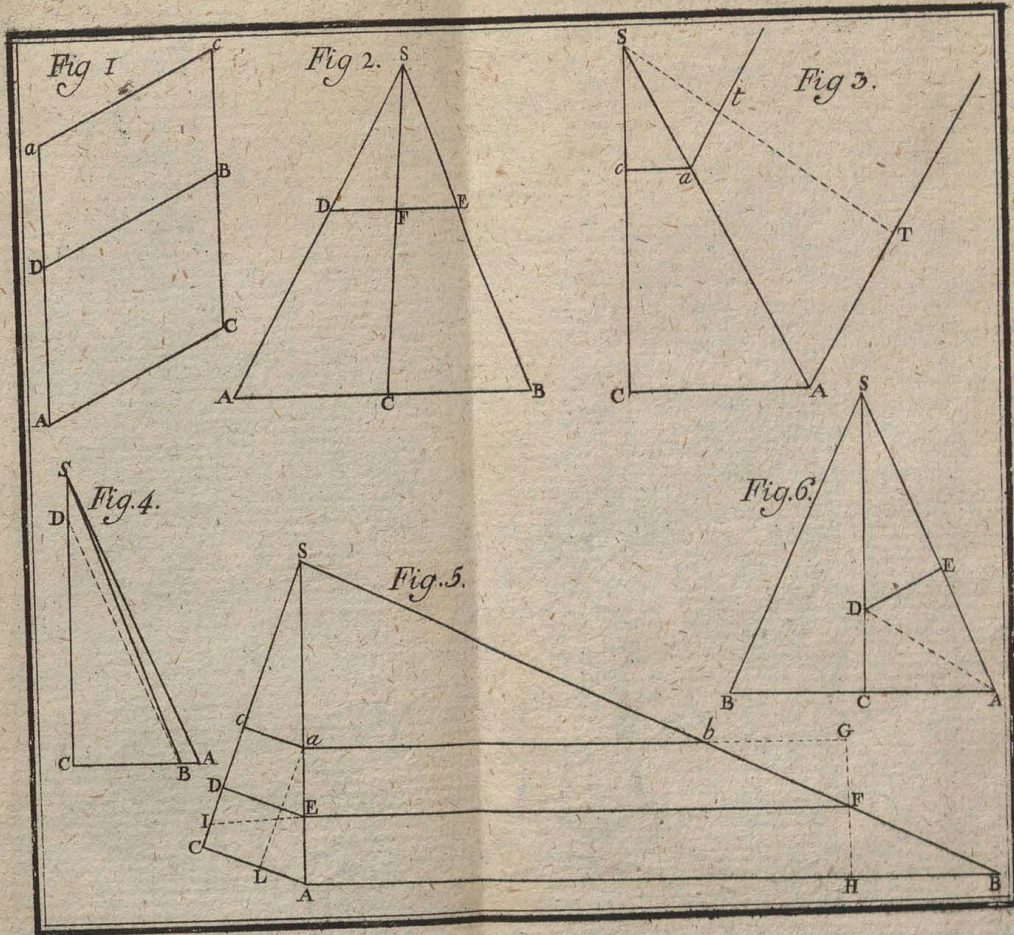




BIBLIOTECA
FRANCISCA
CRACOVENSIS

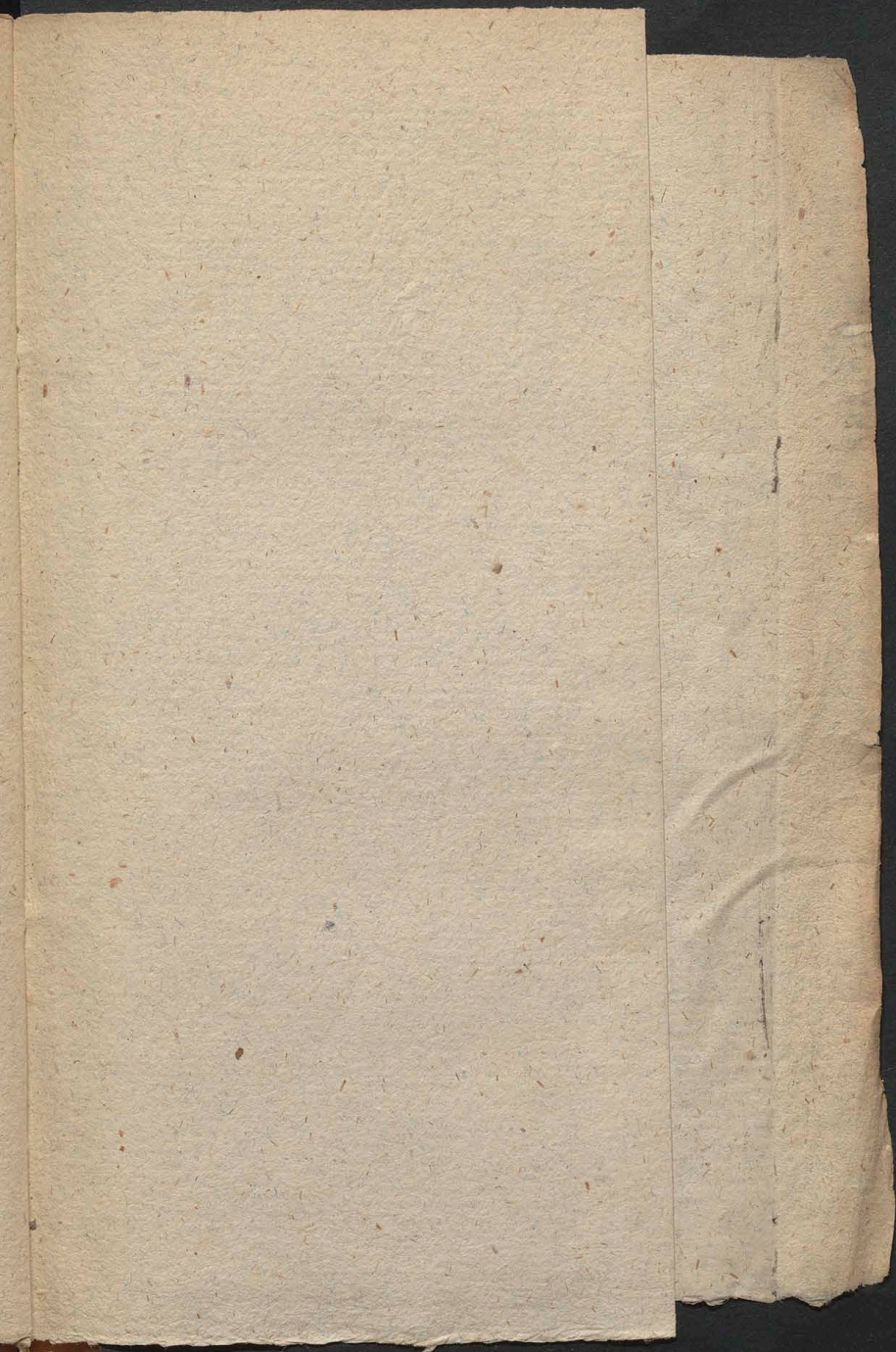
БИБЛИОТЕКА
И. П. ПЕТРОВИЧА
СКОБЕЛОВА
КРАСОВИЦА

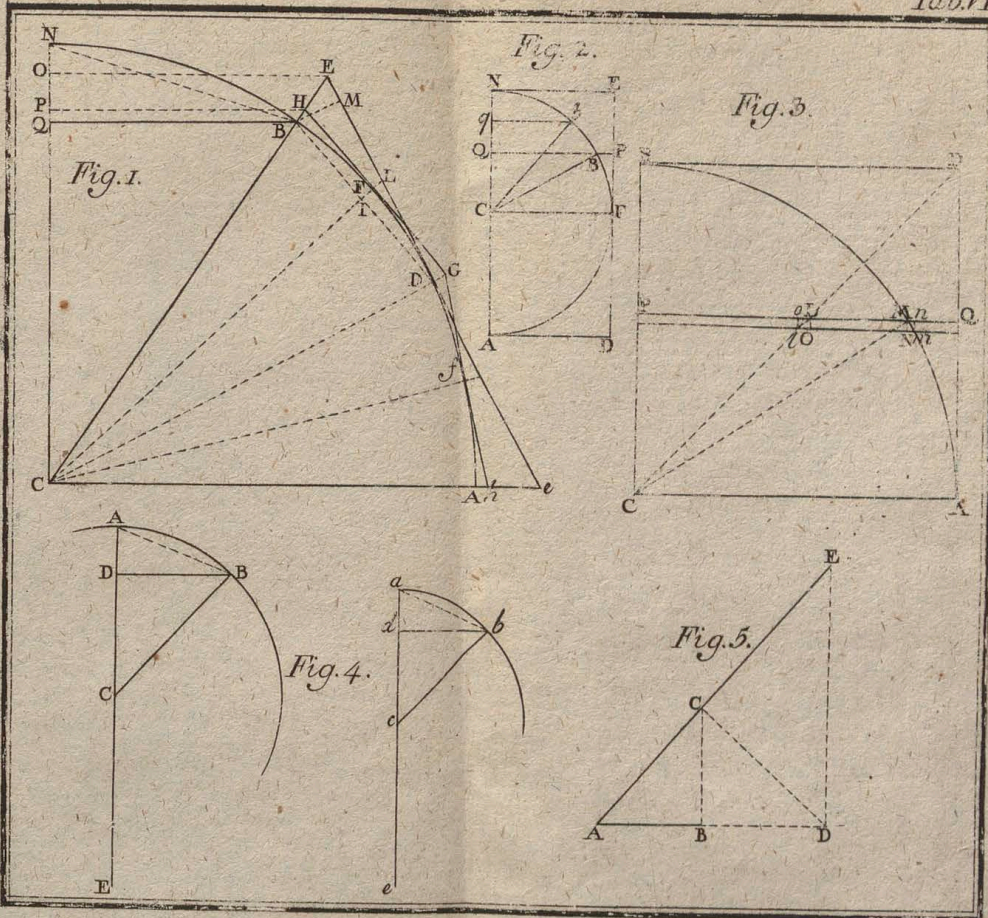




BIBLIOTHECA
UNIVERSITATIS
CRACOVENSIS

BIBLIOTHECA
VNI^{ERSITATIS} CRACOVIAE
CRACOVENSIS





THE
UNIVERSITY OF
CRACOVIA

znąc o nim bez wyjątku
niania y dobrze sens tego tłumacząc.

Żeżeli każdy (prawi) człowiek w partykularności może wolność swą alienować, y poddać się (należało położyć raczej oddać się) w niewolnictwo Panu to jest, in Dominium proprietatis. Za cożby Narod cały nie mógł także swą wolność oddać, (razem poddać sub Dominium Jurisdictionis) y uczynić się poddanym KRÓLOWI: jakoby mówić: ciężka to rzecz bez porównania człowiekowi w partykularności oddać się w niewolę, y zostać własnością cudzą, niż całemu Narodowi poddać się pod rząd y Jurydykcyą KRÓLA. Jeżeli bywa tam to prawnie: czemuż nie to? lecz Autor bez dysfunkcyi między własnością y Jurydykcyą równo wazy

wolności, więc iż może alienować przy najmniej w niedostatku innego sposobu do życia, które droższe jest, iak wolność.

Rzeczysz, iż niewola jest przeciwna naturze ludzkiej. Coż przez to rozumie się? Nie to: iakoby niewola sprzeciwiła się prawu naturalnemu czyli światłu rozumu, ale tylko to: iż sprzeciwi się temu stanowi w którym człowiek stworzony wolnym, y Panem wolności swojej: tego stanu ustępuje, gdy się w niewolę zaprzedaie, co mu wolno, iako wolno Panu rzecz swoją alienować. Chciawszy dowieść, że człowiek nie może alienować wolności, należało wprzód dowieść, że nie jest Panem onęy.

2509a.

DUBLIN
18 1/2

