

Wertjahriger Abonnementspreis
in Breslau 2 Thaler, außerhalb inkl. Porto
2 Thaler 11 1/2 Sgr. Insertionsgebühr für den
Raum einer fünfseitigen Zeile in Petitkriſt
1 1/2 Sgr.

Expedition: Petersstraße Nr. 20.
Außerdem übernehmen alle Post-Amtstheil
Bestellungen auf die Zeitung, welche in fünf
Tagen zweimal, Sonntag und Montag einmal
erscheint.



Breslauer Zeitung.

Mittagblatt.

Donnerstag den 25. November 1858.

Nr. 552.

Telegraphische Depeschen der Breslauer Zeitung.

Paris, 24. November. Der Prozeß gegen Montalembert hat begonnen.

London, 24. November. Walker hat sich mit Hennigsen ausgeöhnt. Die Mohawk-Indianer hatten bei einem Überfall 9 Emigranten getötet und 16 verwundet.

London, 24. November. Zwischen der Republik Chili und dem Bankierhause Baring ist die 4 1/2 prozentige Eisenbahn-Anleihe von 1,400,000 Pf. St. abgeschlossen worden. Der Cours, zu welchem sie ausgegeben werden wird, ist noch nicht bekannt.

Paris, 24. Novbr. Nachm. 3 Uhr. Die Sprache der "Patrie" und der "Presse" beunruhigte wegen deren Angriffs auf Österreich die Börse. Die Proz. begann zu 74, 40, hob sich auf 74, 50, wich dann auf 74 und schloß in matter Haltung angeboten zur Notiz.

3proz. Rente 74, 25. 4 1/2 proz. Rente 96, 75. 3proz. Spanier 42 1/2. 1proz.

Spanier 30%. Silber-Anleihe 93 1/2. Österreich. Staats-Eisenbahn-Aktien 64 1/2.

Credit-mobilier-Aktien 1032. Lombardische Eisenbahn-Aktien 605. Franz-

Joseph-Bahn 520.

London, 24. November. Nachmittags 3 Uhr. Silber 61 1/2—61 1/2.

Conjols 98%. 1proz. Spanier 30%. Meritaner 20. Sardinier 9 1/2.

5proz. Russen 113 1/2. 4 1/2 proz. Russen 104.

London, 24. November. Der Dampfer "Pacific" ist eingetroffen und bringt Nachrichten aus Newyork bis zum 13. d. Mts. Es herrschte daselbst furchtbare Kälte. Baumwolle war % niedriger. Weizen stille, Korn gedrückter. Aus Neworleans war Baumwolle Middle 11 1/2 gemeldet. Aus Europa war der Dampfer "Circassian" in Newyork eingetroffen.

Über Malta eingegangene telegraphische Berichte der Ueberlandpost melden aus Kalkutta vom 24. v. M., daß der Markt daselbst animirter gewesen sei. Geld war stott, der Cours auf London 2 Sch. 1/2 D. bis 2 Sch. 1 D. In Madras war der Cours auf London 2 Sch. 1/2 D. bis 2 Sch. 1 D. In Singapore war das Geschäft lebhaft, der Cours auf London 4 Sch. 5 D. bis 4 Sch. 6 1/2 D. in Kanton 4 Sch. 6 D. bis 4 Sch. 7 D. Aus Shanghai reichen die Berichte bis zum 2. Oktober. Das Seiden geschäft war daselbst bei niedrigeren Preisen belebt, der Cours auf London 6 Sch. 2 1/2 D. bis 6 Sch. 3 D. In Touchon war unterm 29. September Thee gefragter. In den chinesischen Gemässern haiten viele europäische Schiffe Schiffbruch gelitten.

Vienna, 24. November, Nachmittags 12 1/2 Uhr. Börse ruhiger. Neue Loope 102.—

5proz. Metalliques 86, 30. 4 1/2 proz. Metalliques 77, 30. Bank-Aktien 980. Nordbahn 175, 60. 1854er Loope 115, 25. National-Aktien 86, 60. Staats-Eisenbahn-Aktien 264, 50. Kredit-Aktien 248, 60. London 102, 40. Hamburg 76, 50. Paris 40, 45. Gold 101 1/2. Silber —. Elizabeth-Bahn 90, 40. Lombard. Eisenbahn 126.—

Vienna, 24. Nov., Abends. Beim Schluss der heutigen Abendbörse standen Kreditaktien 247, 40. Französisch-Österreich. Staatsbahn 262, 60. Nordbahn 174, 70.

Frankfurt a. M., 24. November, Nachmitt. 2 1/2 Uhr. Lebhafte Umsatz zu etwas höheren Coursen. Österreich. Bankaktien niedriger.

Schlüß-Course: Ludwigshafen-Bergbacher 155%. Wiener Wechsel 119%. Darmst. Bank-Anteil 237. Darmstädter Bettelbank 229. 5proz. Metalliques 82%. 4 1/2 proz. Metalliques 73 1/2. 1854er Loope 110. Österreichisches National-Aktien 82%. Österreich. Franz. Staats-Eisenb.-Aktien 299%. Österreich. Bank-Anteile 1108. Österreich. Kredit-Aktien 236. Österreich. Elizabeth-Bahn 186%. Rhein-Nahebahn 60. Mainz-Ludwigshafen Litt. A. 95. Mainz-Ludwigshafen Litt. C. 88.

Hamburg, 24. November, Nachmittags 2 1/2 Uhr. Nur geringes Geschäft.

Schlüß-Course: Österreich. Französ. Staats-Eisenbahn-Aktien 635. National-Aktien 84%. Österreich. Kredit-Aktien 134%. Vereins-Bank 98. Norddeutsche Bank 88. Wien —.

Hamburg, 24. November. [Gretedemarlt.] Weizen loco nur leines Konsumgeschäft; ab auswärts pr. Frühjahr mehr beachtet bei einem Geschäft. Roggen loco unverändert, ab auswärts pr. Frühjahr fest. Get. loco 28%. B. pro Mai 28%. Kaffee fest bei mäßigem Geschäft.

Liverpool, 24. November. [Baumwolle.] 8000 Ballen Umsatz.

Preise gegen gestern unverändert.

Telegraphische Nachrichten.

Bern, 22. November. Gestern hat das neuenburger Volk den dritten von Verfassungsrath vorgelegten Verfassungsentwurf mit 5730 gegen 3385 Stimmen angenommen, worüber große Erbitterung bei den Radikalen herrschte.

Paris, 23. November. Der heutige "Moniteur" veröffentlicht ein Dekret, kraft dessen elf Personen, die im Jahre 1855 wegen Beteiligung bei den Aufstürmungen in Angers verurtheilt worden waren, der Rest ihrer Strafe erlassen wird. — Aus Neapel wird die Antunft Lord Stratford de Redcliffs gemeldet. Derselbe legte die Reise nach Rom fort, ohne eine Zusammentunft mit dem König gebahnt zu haben. — Der Vertrag der spanischen Nordeisenbahn mit Pereira ist gestern unterzeichnet worden.

Madrid, 22. November. Eine Depeche von Lissabon meldet den Untergang des Schiffes Stephanie. Die Equipage hat sich gerettet. Die Nachricht, daß auch der Colony untergegangen wäre, bestätigt sich nicht. Die Stürme dauerten fort. — Die "Gazette" zeigt die Ernennung von Manuel Goncha zum Senatspräsidenten an. Die "Correspondencia autografa" demonstriert die Nachricht, daß die Regierung an die auswärtigen Mächte ein Circular erlassen habe in Bezug auf die Differenz mit Marotto.

O. C. Nizza, 20. Novbr. Heute oder morgen werden sieben russische Kriegsfahrzeuge in diesem Hafen erwartet, vereint mit den zweien, die sich bereits in den Gewässern des Mittelmeers befinden, werden sie das zum Schutz der kommerziellen Interessen Russlands bestimmte kleine Geschwader bilden. Der "Poltan" ist nach Genua abgegangen. Aus Genua verlautet von förmlichen Auftritten, welche sich in einer dortigen Schule ereigneten, während der daselbst befindliche Ministerpräsident die Anstalt mit seinem Besuch beeindruckte.

Triest, 23. Novbr. In der gestrigen Generalversammlung der Aktiengesellschaften wurde zu Mitglieder des provisorischen Ausschusses erwählt die Herren: Morpurgo und Parente, Cambagio, Rittermeyer, Nalli, Bicco, Mondolfo, Schröder und Ronow.

Benedig, 22. November. Der Patriarch hat die Kommissionsmitglieder für das Patronat verwahrloster Knaben ernannt.

Köln, 24. Nov. Der "Kölnischen Zeitung" sind in Betreff der gestrigen Wahlen nachstehende Berichte zugegangen:

In Gummersbach sind gewählt worden: Kaufmann Werle und Landrat Kaiser. Im Siegkreise Justizrat Heister, Friedensrichter Göbbels. In Grevenbroich Appellationsrath Bächem, Kaufmann Frings, beide neuministeriell. In Solingen Präsident v. Bardeleben, Justizrat Strohn, v. Beckerath. In Geldern Peter Reichensperger, Detonom Böcker. In Montjoie Tribunalsrath Blömer, Baurath Stein. In Heinsberg Appellationsrath Pelzel, Professor Glaeser. In Neuwied Tri-

bunalsrath Frech, Minister Bethmann-Hollweg, Landrat von Hilgers. In Urnsberg Gutsbesitzer Plaßmann, Appellationsrath Schmidt. In Brilon Gutsbesitzer v. Stockhausen, neu-ministeriell, zweite Wahl fehlt. In Olpe Gerichtsdirektor v. Beugem, Kaufmann Kreuz. In Hamm v. Bockum-Dolffs, Gutsbesitzer Overweg, Kaufmann Mehmacher. In Minden Kreisgerichtsrath Gellern, Detonom Meyer. In Herford Gerichtsdirektor Buschmann, Gerichtsdirektor Schulz. In Bielefeld Kreisgerichtsdirektor Winter, kathol. Pfarrer Behrens, Georg von Vincke. In Warendorf Bürgermeister Zumloh, Amtmann Brunning.

Stettin, 24. Nov. Nach hier eingegangenen Nachrichten aus Polzin sind daselbst Graf Schwerin-Pusar mit 258 Stimmen gegen 226, die Herrn Justizrat Wagener zufielen, und Regierungspräsident Neumann mit 270 Stimmen gegen 230, die Herr Appellationsgerichts-Chefpräsident a. D. v. Gerlach hatte, zu Abgeordneten gewählt worden. Herr v. Arnim-Heinrichsdorf wurde von beiden Parteien gewählt.

In Stargard sind Rittergutsbesitzer v. Blankenburg und Hauptmann Brüggemann, beide hochconservativ, gewählt worden.

und Souper ein. — Se. königliche Hoheit der Prinz Friedrich Karl hielt heute in der Umgegend von Belitz eine Jagd ab, an der auch Se. Hoheit der Erbprinz von Anhalt-Dessau Theil nahm, der sich deshalb schon Morgens 7 Uhr nach Potsdam begeben hatte. — Der bisherige Unter-Staatssekretär im Handelsministerium, v. Pommersche, begiebt sich morgen nach Koblenz, um seinen neuen Posten als Ober-Präsident der Rheinprovinz zu übernehmen. — Der Fürst v. Galizien ist nach Stuttgart abgereist. (Pr. 3.)

Schon seit einiger Zeit ist von der Ernennung eines Unter-Staatssekretärs im Kultusministerium, welches bekanntlich vier Abteilungen hat, die Rede gewesen. Zuerst wurde der Wirkl. Geh. Ober-Regierungsrath Mathias genannt; neuerdings wird die Berufung des Ober-Konsistorialraths Dr. v. Mühlner dafür in Aussicht genommen, doch scheint eine feste Bestimmung darüber noch nicht getroffen zu sein.

Den Beamten soll, dem Bernehen nach, aufs Neue die Wahlung des Amtsgeheimnisses anempfohlen werden sein.

Die Erledigung der rastatter Besetzungsfrage ist keineswegs, wie ziemlich allgemein versichert wird, schon eine definitive, sondern zur Zeit höchstens eine vorläufige. Aus Wien wird uns nämlich von zuverlässiger Seite gemeldet, daß die österreichische Regierung demnächst beim Bundestage eine Vorlage einbringen werde, nach welcher sie für jetzt eine Verathung und Beschlussnahme über das von ihr mit der badischen Regierung vereinbarte Abkommen (wonach blos Österreichischer und Badenser in Rastatt garnisonieren sollen) nicht wünscht. Die Absicht der österreichischen Regierung soll dahin gehen, die Angelegenheit etwa ein Jahr lang ruhen zu lassen. Welche Stellung die preußische Regierung zu dieser österreichischen Vorlage nehmen und ob sie die durch Annahme derselben gewährte Frist zu Separatverhandlungen zu benutzen gedenkt, darüber haben wir nichts vernommen.

In Bezug auf die Veränderungen, welche für das Militär-Kabinet als bevorstehend bezeichnet wurden, bemerken wir berichtigend, daß das Militär-Kabinet zur Zeit in seinem unveränderten Bestande verbleiben wird.

Bis zum Jahre 1851 führte das bei einem jeden Corps der Armee befindliche Artillerie-Regiment die Benennung „Artillerie-Brigade“, und der Regiments-Commandeur die Dienstcharge „Brigadier“, in Beziehung dessen neuerlich mehrfach berichtet worden ist, daß es in der Absicht stände, in Verbindung mit verschiedenen organischen Umformungen der Artillerie unseres Heeres auch jene älteren Benennungen wiederherzustellen. So weit bekannt, ist eine solche Absicht nicht vorhanden, und nur von Versuchen die Rede, welche im praktischen wie ökonomischen Interesse in Betreff einer zweckmäßigeren und vortheilhafteren Zäumung u. s. w. der Dienstpferde bei den Artillerie-Regimentern gegenwärtig angestellt werden. Dagegen sind, dem Bernehen nach, bei den in diesen Tagen erfolgten Beförderungen in der Armee, wie dies in früheren Zeiten stattgefunden (Artillerie-Brigadiers: Monhaupt, v. Meerkat u. s. w.) außer mehreren, ebenfalls nur in den Rang der Regiments-Commandeure zählenden Pionier- und Festungs-Inspekteuren des Ingenieur-Corps, wiederum auch mehrere Regiments-Commandeure der Artillerie unter einstweiliger Belassung in ihren bisherigen Commando-Stellungen zu Generalmajoren ernannt worden, und zwar mit dem Range der Brigade-Commandeure der Armee.

(N. Pr. 3.)

Quedlinburg, 20. Novbr. [Prozeß gegen das „Volksblatt“] In der gestrigen öffentlichen Sitzung des biesigen Kreisgerichts wurde der Herausgeber des „Volksblattes für Stadt und Land“, Herr Ph. Nathusius in Neinstedt, wegen seiner Auslässungen in Betreff der Union bei Gelegenheit der Besprechung des Lehndorfschen Hirtenbriefes in Nr. 65 des „Volksblattes“ d. J. zu zweihundertlicher Gefängnisstrafe verurtheilt. Die Sitzung währe volle 5 Stunden. Als Richter fungirten: Kreisgerichts-Direktor Meißner, Kreisgerichts-Rath Schulze, Kreisrichter Mende; Staatsanwalt Becker war öffentlicher Ankläger, Justizrat Krüger aus Halberstadt Vertheidiger des Angeklagten. Die Anklage gründete sich auf § 100 und § 135 des Strafgeebuches, und es wurde Herr Nathusius auf Grund des ersten Paragraphen freigesprochen, auf Grund des anderen zu der genannten Strafe verurtheilt.). Vom Angeklagten ist sofort Appellation gegen das erfolgte Urtheil anmeldet; es ist daher diese wichtige Sache noch nicht zu Ende, sondern wird vielleicht bis vor unsern höchsten Gerichtshof gelangen.

(N. H. 3.)

Deutschland.

Kassel, 19. November. [Zur Minister-Krisis] wird dem „Frankfurter Journal“ geschrieben, die Situation sei noch nicht so weit geklärt, daß mit einiger Sicherheit das Ergebnis angegeben werden könne. Das Blatt fährt sodann fort: So viel scheint gewiß, daß, als der Minister Schefer vor acht Tagen, in Folge wiederholter Differenzen nach oben, bei leidender Gesundheit sich bewegen sand, sein oft schon eingereichtes Demissionsgeschäft zu erneuern, dasselbe auf dem Punkte stand, definitiv angenommen zu werden, und daß der Rücktritt des genannten Ministers heute wahrscheinlich eine vollendete Thatache sein würde, wenn es bei dem bereits dem Regierung-Präsidenten Bolmar zugegangenen Auftrag zur Übernahme des Ministeriums des Innern geblieben wäre. Da aber dieser Herr seinen Wiedereintritt in das Ministerium glaubte an Bedingungen knüpfen zu dürfen, so sah sich der Kurfürst veranlaßt, den ertheilten Auftrag unmittelbar zurückzuziehen.

* Die beiden angegebenen §§ lauten: § 100. Wer den öffentlichen Frieden dadurch gefährdet, daß er die Angehörigen des Staates zum Hass oder zur Verachtung gegen einander öffentlich ansetzt, wird mit Geldbuße von 20 bis zu 200 Thlr. oder mit Gefängnis von 1 Monat bis zu 2 Jahren bestraft. — § 135. Wer öffentlich in Wörtern, Schriften oder anderen Darstellungen Gott lästert oder eine der christlichen Kirchen oder eine andere mit Korporationsrechten im Staate bestehende Religionsgesellschaft oder die Gegenstände ihrer Verehrung, ihrer Lehren, Einrichtungen oder Gebräuche verspottet oder in einer Weise darstellt, welche die dem Hause oder der Verachtung aussetzt, wird mit Gefängnis bis zu 3 Jahren bestraft.

und vor der Hand, bis zu anderweiter Entschließung, eine einfache Vertretung des Ministers in Verhinderung desselben eintreten zu lassen. Hierauf erfolgte die Abreise des Kurfürsten nach Frankfurt und wird sich erst nach der Rückkehr desselben, die heute Abend erwartet wird, herausstellen, ob die bestehende Spannung eine nochmalige friedliche Lösung zuläßt, oder ob die vorhandenen Schwierigkeiten nur durch einen Wechsel der leitenden Persönlichkeit zu beseitigen sind.

— 20. November. Der Kurfürst und die Fürstin von Hanau sind von Frankfurt a. M. wieder hier angekommen. — In der am 15., nach dem Schluß der öffentlichen Sitzung, stattgehabten vertraulichen Sitzung der ersten Kammer wurde zur Wahl des landwirtschaftlichen Ausschusses, Rechtspflege-Ausschusses und Finanz-Ausschusses geschritten.

Malchin. 20. November. [Vom mecklenburgischen Landtag.] Die „Mecklenburgische Zeitung“ enthält folgenden, in verschiedener Weise merkwürdigen und interessanten Bericht vom vereinigten mecklenburger Landtag:

Die heutige Versammlung wurde mit einem Dictamen des Herrn Mane de-Duggenoppel eröffnet, ungefähr nachfolgenden Inhalts: Das erste Gebot unserer christlichen Religion sei: „Liebe deinen Nächsten wie dich selbst.“ und darin bestehe ihr hoher Werth vor allen übrigen Religionen der Welt. Den bevorstehenden Beruf, diesen Grundsatz zu lehren und durch das Leben zu bekräftigen, hätten die Prediger und Lehrer des christlichen Wortes, und um so mehr sei es zu bedauern, daß gerade immer wieder unter diesen das Untraut der Unbildung aufzutreten, so auch in unserem Lande, wo, wie es öffentlich verlautet, an manchen Orten sich dieser Geist gezeigt habe; er stelle deshalb den Antrag: „Die Landesversammlung wolle an die allerhöchsten Landesherren die Bitte ergehen lassen, sie mögten als Ober-Bischöfe des Landes die Prediger und Lehrer der christlichen Religion ermahnen, sich ihres Berufes: „die Nächstenliebe zu lehren und zu verbreiten“, recht angelegen sein lassen und sich jeder Bekehrung an unduldsamen Bestrebungen enthalten.“ Herr v. Plüskow-Cowalz: „Es sind in dem vorliegenden Dictamen kein Ort und keine Namen bezeichnet, obwohl solche angeendet werden; wenn jemand in der Versammlung solche zu nennen weiß, so fordere ich ihn dazu auf.“ Man schlug vor, den Beschuß zu fassen, die Versammlung wolle auf den Antrag des Hrn. Mane de nicht eingehen. Hr. Mane de trug auf Abstimmung an. Hr. Pogge-Jaebiz: „Wenn in vorliegenden Dictamen die Verhandlungen zu Rothenmoor etwa gemeint sein sollen, so kann ich allerdings nur befunden, daß über das, was nach den Zeitungen dort gesprochen worden ist, sich im ganzen Lande ein Unwille ausgesprochen hat, daß auch in Preußen, woselbst ich häufig Predigt habe, der selbe Unwille herrscht, und mir an der preuß. Grenze kommen besonders oft solche Neuerungen zu, da es dort häufig vorkommt, daß Unitäte mit uns Lutheranern in einer Kirche zusammenkommen und man dies bei uns in Rothenmoor hier für „Rezerei“ erklärt hat. Ich trage darauf an, daß die Versammlung sich mitbilligend über solche Tendenzen ausspreche.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Was in den Zeitungen veröffentlicht ist, ist nicht alles wahr, und was in der angeführten Richtung gesprochen ist, hat auch daselbst seine Widerlegung gefunden.“ Man beschließt abzustimmen darüber, ob man den Antrag des Hrn. Mane de fallen lassen oder darüber weiter delibieren wolle. Man entschied sich mit 71 gegen 31 Stimmen für das erstere. Es war der Antrag hiermit besiegelt; bedauerlich knüpfte sich daran ein Vorfall, wie er nur aufs tiefste beklagt werden kann.

Herr Pogge-Jaebiz erklärt nämlich, als man in den Verhandlungen weiter gehen wollte: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und habe ihn gefragt im Namen jenes Herrn, ob Pogge das Rothenmoor'sche Haus habe beleidigt wollen, sonst möge er es erklären vor der Versammlung; thue er dies nicht, so soll ich ihm im Namen des Hrn. Baron v. Malzan fordern; Hr. Pogge hat sich geweigert, die verlangte Erklärung zu geben, und da habe ich ihm denn gesagt, daß er sich betrage wie ein Hundsfott.“ Große und allgemeine Entrüstung, weiter gehen wollten: „Ich halte mich verpflichtet, der hochansehnlichen Landesversammlung die Anzeige zu machen, daß wir seien Herr v. Plüskow-Cowalz wegen meiner vorhin gemachten Neuerung eine Forderung des Herrn Vice-Landmarschalls Baron v. Malzan überbracht hat; ich habe in meinem Leben schon einmal ein Duell gehabt, bin in Folge dessen durch hohen Justizanzlei in Güstrow zu fünf Monaten Festungsarrest verurtheilt und habe meine Strafe mit einem fünfwochentlichen Festungsarrest verbüßt. Ich habe damals das Wort gegeben, keine Duelle wieder anzunehmen, und erkläre es hier öffentlich, daß ich die gestellte Forderung nicht annehme, dagegen die Herren, welche mich gefordert und mir die Forderung gebracht haben, bei der Justizanzlei belangen werde; ich fordere aber die hohe Versammlung auf, es auszusprechen, daß es für unrecht gehalten wird, und mit dem Amte eines Landmarschalls, der auf Ordnung während des Landtags seien soll, unvereinbar ist, wenn er einem medlenburgischen Landstand wegen seiner in der Versammlung gesprochenen Worte, wodurch er etwas Gemeinnütziges zu thun glaubt, mit Pistolen oder sonstigen Waffen zu Leibe geben will.“ Hr. v. Plüskow-Cowalz: „Hr. Pogge hat nur den ersten Theil gesagt. Ich bin im Auftrage des Herrn Vice-Landmarschalls, Baron v. Malzan, zu Herrn Pogge gegangen und