

**TARNOPOLSKI****Dziennik Wojewódzki****Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki.****Wychodzi 1-go każdego miesiąca.**

**Cena pojedynczego egzemplarza** 60 groszy. Dziennik Wojewódzki przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku służbowego do władz urzędowych i wymienionych instytucyj.  
Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 1 zł.

**Treść działu urzędowego :**

1. Rozporządzenie Wojewody Tarnopolskiego w sprawie ograniczenia przywozu i przewozu zwierząt, produktów zwierzęcych, paszy objętościowej i niektórych przedmiotów z Z. S. R. R., oraz taryfy opłat za badanie zwierząt przywozowych i przewozowych z zagranicy.
2. Rozporządzenie Wojewody Tarnopolskiego w sprawie zaopatrywania mięsa świeżego w świadectwa weterynaryjne.
3. Obwieszczenie Wojewody Tarnopolskiego w sprawie nadzoru weterynaryjnego nad targami, jarmarkami, rzeźniami i t. d. na obszarze Województwa Tarnopolskiego.
4. Okólnik w sprawie udzielenia exequatur P. G. C. Maurycemu Martin, Konsulowi Republiki Francuskiej.
5. Okólnik w sprawie udzielenia exequatur P. M. Szarskiemu, Konsulowi Królestwa Belgji.
6. Okólnik w sprawie udzielenia exequatur P. Mayerowi Mironowi Schieskinowi, Konsulowi Republiki Honduras.
7. Okólnik w sprawie wykonywania rozporządzenia P. Prezydenta Rzeczypospolitej o dozorze nad artykułami żywności i przedmiotami użytku.
8. Okólnik dotyczący odnowienia spalonych wiedeńskich ksiąg tabularnych.
9. Ogłoszenie o udzieleniu P. Wiktorowi Tabeau ze Lwowa upoważnienia do zawodowego wykonywania czynności parcelacyjnych na terenie działania Okr. Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu.
10. Wykaz panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od dnia 1 do 15 lipca 1928 r.
11. Ruch służbowy w Województwie Tarnopolskiem.

**Treść działu nieurzędowego :**

12. Komunikat o otwarciu pierwszego Ośrodka Zdrowia w Brzeżanach.
13. Obwieszczenie dotyczące Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Delegatów Zakładu Pensyjnego dla Funkcjonariuszy we Lwowie.
14. Unieważnienia dokumentów.
15. Ogłoszenie o zaginięciu i odnalezieniu zagubionych pieczęci służbowych.
16. Komunikat pocztowy.
17. Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

**Dział urzędowy.**

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. RW. 2110.

Tarnopol, dnia 16 lipca 1928.

Przywóz i przewóz zwierząt  
oraz surowców zwierzęcych  
z Z. S. R. R.

**Rozporządzenie**

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 16-go lipca 1928  
L. RW. 2110 w sprawie ograniczenia przywozu i przewozu zwierząt, produktów zwierzęcych, paszy objętościowej i niektórych przedmiotów z Z. S. R. R., oraz taryfy opłat za badanie zwierząt przywozowych i przewozowych z zagranicy.

W związku z wejściem w życie Rozporządzeń Ministra Rolnictwa z dnia 23 i 24 marca 1928 wydanych w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Ministrem Komunikacji w sprawie wprowadzania (przywozu) i przeprowadzania (przewozu) zwierząt, surowców i przetworów pochodzenia zwierzęcego, paszy objętościowej, oraz niektórych przedmiotów z obszarów Związku Socjalistycznych Republik Rad i taryfy opłat za badanie zwierząt przywozowych i przewozowych z zagranicy, ogłoszonych w Dz. U. Rz. P. Nr. 42 poz. 410 i 411, a obowiązujących na terenie całej Rzeczypospolitej z dniem 1 kwietnia r. b. wyznaczam dla przywozu i przewozu zwierząt z Z. S. R. R. przez stacje graniczną w Podwołoczyskach dnię powszednie w godzinach urzędowych t. j. od godz. 8 do 15.

Jednocześnie uchylam tutejsze rozporządzenie z dnia 2 grudnia 1925 L. RW. 48967/6529.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda : Dr. Kwaśniewski w. r



Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. RW. 2186. Tarnopol, dnia 16 lipca 1928.

Zaopatrywanie mięsa przewożonego koleją w świadectwa weterynaryjne.

## Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 16-go lipca 1928 L. RW. 2186 w sprawie zaopatrywania mięsa świeżego w świadectwa weterynaryjne.

Powołując się na § 12 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z 22 marca b. r. ogłoszonego w Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 408 wydanego w porozumieniu z Ministrem Komunikacji, o zaopatrywaniu zwierząt w świadectwa miejsca pochodzenia i o badaniu zwierząt na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych oraz wskutek reskryptu Ministerstwa Rolnictwa z dnia 4 czerwca b. r. Nr. 1791-W-I. uchylam przepisy rozdziału II. tut. rozporządzenia z dnia 15 czerwca 1925 L. 26033/4104/V/4 dotyczące ładowania mięsa na stacjach kolejowych i zarządzam co następuje:

1) Mięso świeże (nieprzyszyte) przewożone koleją lub statkiem ma być zaopatrzone w świadectwo według wzoru Nr. 3) załącznika do § 12 zacytowanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22 marca 1928.

2) Świadectwa te mają być wystawione przez lekarzy weterynaryjnych względnie oglądaczy mięsa w miejscu uboju t. j. rzeźni po poprzednim zbadaniu odnośnych zwierząt przed i po uboju, przyczem zwierzęta te winny być uznane za wolne od zaraźliwych chorób zwierzęcych.

3) Mięso winno być uznane za zdatne do spożycia bez ograniczeń a mięso wieprzowe za wolne od włośni.

4) Świadectwa winne być zaopatrywane w taką samą pieczęć, jaką zostało oznakowane mięso.

Postanowienia niniejszego rozporządzenia wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

To się podaje do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: Dr. Kwaśniewski w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 2090/28. Tarnopol, dnia 11 lipca 1928 r.

Nadzór weterynaryjny nad targami, jarmarkami i rzeźniami i t. d.

## Obwieszczenie.

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 11 lipca 1928 r. L. R. W. 2090 w sprawie nadzoru weterynaryjnego nad targami, jarmarkami, rzeźniami i t. d. na obszarze tutejszego Województwa.

Wobec wejścia w życie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z 12 czerwca 1928 r., wydanego w porozu-

mieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Skarbu, o nadzorze weterynaryjnym nad targami, jarmarkami, pokazami i przetargami zwierząt, rzeźniami, mleczarniami, zakładami tuczenia dla celów przemysłowych, krowiarniami, wspólnymi pastwiskami, stajniami zajezdnymi i przedsiębiorstwami handlu zwierzętami, lecznicami i uzdrowiskami dla zwierząt (Dz. Ust. Nr. 65 z 1928 r. poz. 597), uchylam tutejsze obwieszczenie z 19 lutego 1923 r., L. 5737/V/4 ex 1923 z tem, że postanowienia rozdziału III §§ od 1 do 3 powyższego obwieszczenia, dotyczące kontroli pasa granicznego pozostają nadal w mocy.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: Dr. Kwaśniewski w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 3479/28. Tarnopol, dnia 6 lipca 1928 r.

G. C. Maurycy Martin, Konsul honorowy Republiki Francuskiej; exequatur.

Do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur Panu G. C. Maurycemu Martin Konsulowi Republiki Francuskiej na obszarach Województw Lwowskiego, Tarnopolskiego i Stanisławowskiego z siedzibą we Lwowie.

W związku z powyższem polecam Panom używać wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu Jego obowiązków służbowych, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Wojewoda: Dr. Kwaśniewski w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 3478/28. Tarnopol, dnia 6 lipca 1928 r.

M. Szarski, Konsul honorowy Belgji; exequatur.

Do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur Panu M. Szarskiemu, Konsulowi Królestwa Belgji na obszarach Województw Krakowskiego, Lwowskiego, Tarnopolskiego i Stanisławowskiego z siedzibą we Lwowie.

W związku z powyższem polecam Panom używać wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu Jego obowiązków służbowych, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Wojewoda: Dr. Kwaśniewski w. r.



Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. Pr. 3499/28. Tarnopol, dnia 6 lipca 1928 r.

Mayer Miron Scheskin, Konsul  
honorowy Republiki Honduras;  
exequatur.

Do Panów Starostów Powiatowych Województwa  
Tarnopolskiego.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej udzielił exequatur  
Panu Mayerowi Mironowi Scheskinowi, Konsulowi  
Honorowemu Republiki Honduras na obszarze Rze-  
czypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie.

W związku z powyższem polecam Panom używać  
wymienionemu Konsulowi wszelkiej należytej pomocy  
przy spełnianiu Jego obowiązków służbowych, gdzieby  
tego zaszła potrzeba.

Wojewoda: Dr. Kwaśniewski w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. ZP. 2373/28. Tarnopol, dnia 10 lipca 1928.

W sprawie wykonania rozpo-  
rządzenia Prezydenta Rze-  
czypospolitej o dozorcze nad  
artykułami żywności i przed-  
miotami użytku.

### Okólnik L. 93.

Do Panów Starostów Powiatowych Województwa  
Tarnopolskiego.

Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia  
22 marca 1928 r. o dozorcze nad artykułami żywności  
i przedmiotami użytku (Dz. U. Rz. P. Nr. 36 poz. 343)  
wchodzi w życie z dniem 25 czerwca 1928 r. Wobec  
tego, iż rozporządzenie wykonawcze do tego rozpo-  
rządzenia będzie mogło ukazać się dopiero w przeciągu  
jednego do dwóch miesięcy, że chodzi zaś o to, aby  
dotychczasowe czynności, związane z wykonywaniem  
dozoru nad artykułami żywności i przedmiotami użytku,  
nie były przerwane, i że przeto należy przedewszystkiem  
zabezpieczyć możliwość dalszego wykonywania tych  
czynności przez organa Państwowych Zakładów badania  
żywności zarządziło Ministerstwo tymczasowo co na-  
stępuje:

1) W myśl art. 11 wspomnianego rozporządzenia  
Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 III. 1928 r. (Dz.  
U. Rz. P. Nr. 36 poz. 343) ustalone zostały następu-  
jące okręgi działalności poszczególnych Państwowych  
Zakładów badania żywności i przedmiotów użytku:

a) dla Państwowego Zakładu badania żywności  
i przedmiotów użytku w Warszawie okrąg, obejmujący  
m. st. Warszawę oraz Województwa: Warszawskie,  
Białostockie, Wileńskie, Nowogrodzkie, Poleskie i Wo-  
łyńskie;

b) dla Państwowego Zakładu badania żywności  
i przedmiotów użytku w Krakowie okrąg, obejmujący  
Województwa: Krakowskie, Lwowskie, Tarnopolskie,  
Stanisławowskie;

c) dla Państwowego Zakładu badania żywności  
i przedmiotów użytku w Łodzi okrąg, obejmujący:  
Województwa Łódzkie, Kieleckie, Lubelskie;

d) dla Państwowego Zakładu badania żywności  
i przedmiotów użytku w Poznaniu okrąg, obejmujący  
Województwa: Poznańskie, Pomorskie.

2) Funkcjonariusze fachowi Państwowych Zakła-  
dów badania żywności i przedmiotów użytku, wyko-  
nywać będą czynności kontrolne, przewidziane w art. 18,  
19 i 20 ust. 2 rozporządzenia z dnia 22 III. 1928 r.  
bądź na żądanie właściwych wojewódzkich lub powia-  
towych władz administracji ogólnej, skierowane do  
dyrektora Zakładu, bądź z inicjatywy dyrektora za  
zgoda władz administracji ogólnej.

W obu przypadkach funkcjonariusze przed rozpo-  
częciem wspomnianych czynności winni się zgłosić  
w Starostwie (z reguły u właściwego lekarza powiato-  
wego, jako organu powiatowej władzy administracyjnej  
ogólnej) celem zameldowania się, uzyskania ewentualnej  
zgody na przeprowadzenie kontroli, ustalenia planu  
działania, względnie otrzymania odpowiednich instrukcyj.  
Funkcjonariuszom tym w miarę potrzeby powiatowe  
władze administracji ogólnej powinny zapewnić pomoc  
organów policyjnych.

Naczelnik Wydziału: Dr. Salak w. r.

Austrjacki Konsulat we Lwowie.

L. 2161.

Lwów, dnia 18 czerwca 1928 r.

Odnowienie spalonych wie-  
deńskich ksiąg tabularnych.

Do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu.

Konsulat Austrjacki we Lwowie zawiadamia u-  
przejmie, że dalsza część wiedeńskich ksiąg tabularnych,  
objęta 7420 wkładek, została odnowiona. Wyższy  
Sąd krajowy we Wiedniu zarządził postępowanie spro-  
stowania tej grupy i ustalił jako ostatni termin do  
zgłoszenia nie zawartych praw w nowo odnowionych  
księgach tabularnych, oraz do wniesienia protestu prze-  
ciw uzyskanym prawom dzień 15 sierpnia 1928. —  
Obecnie są trzy ćwierci zniszczonych ksiąg odnowione.  
Trzecia grupa, która prawdopodobnie obejmie naj-  
większą część pozostałości, zostanie w ciągu lata ukoń-  
czona.

Konsulat Austrjacki zawiadamia o tem Urząd Wo-  
jewódzki z uprzejmą prośbą, możliwie rychło oraz jak  
najdalej sięgające obwieszczenia powyższych wiadomości.

Konsul: w. z. Heinberger w. r.



Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 7488/28. Tarnopol, dnia 25 czerwca 1928.

Odnowienie spalonych wie-  
deńskich ksiąg tabularnych.

Panom Starostom Powiatowym Województwa  
Tarnopolskiego

do wiadomości z poleceniem jak najobszerniej-  
szego ogłoszenia w gminach tamtejszych powiatów.

Za Naczelnika Wydziału: **Strusiński** w. r.  
Radca Wojewódzki.

Okręgowy Urząd Ziemi w Tarnopolu.

## Ogłoszenie.

Podaję do wiadomości, że Pan Wiktor Tabeau, zamieszkały we Lwowie ul. Ponińskiego Nr. 31 otrzymał na mocy § 110 Rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 7 grudnia 1926 do ustawy o wykonaniu reformy rolnej (Dz. Ust. R. P. Nr. 8 z r. 1927 poz. 66) upoważnienie do zawodowego wykonywania czynności parcelacyjnych na terenie działania Okręgowego Urzędu Ziemi w Tarnopolu.

Za Prezesa:

**T. Leszczyński** w. r. Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. RW. 2032. Tarnopol, dnia 23 lipca 1928.

## WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas  
od 1 do 15 lipca 1928.

### 1. Nosaczna (Malleus):

Pow. Czortków: Dawidkowce.

### 2. Świerzb u koni (Scabies equorum):

„ Czortków: Jagielnica Stara.

### 3. Wąglik (Anthrax):

„ Brzeżany: Wiktorówka  
„ Czortków: Biała  
„ Kopyczyńce: Chorostków  
„ Przemyślany: Gliniany  
„ Radziechów: Dmytrów  
„ Tarnopol: Borki Wielkie  
„ Trembowla: Kobyłowlaki  
„ Zbaraż: Kurniki, Koszlaki, Skoryki  
„ Zborów: Korszyłów  
„ Złoczów: Olszanica.

### 4. Szelestnica (Gangraena emphysematosa):

„ Buczacz: Krasiejów.

### 5. Różycy świni (Erysipelas suum):

Pow. Brody: Komorówka  
„ Brzeżany: Krzywe, Kuropatniki  
„ Buczacz: Ostra, Huta nowa  
„ Kopyczyńce: Kociubińczyki  
„ Podhajce: Nowosiółka  
„ Przemyślany: Wyżniany  
„ Skala: Zielona  
„ Trembowla: Budzanów, Łoszniów, Strusów, Winiawka  
„ Zaleszczyki: Błyszczanka, Torskie, Zazulińce  
„ Zborów: Pomorzany  
„ Złoczów: Łuka, Folwarki, Kondratów, Majdan, Zarzecze.

### 6. Wścieklizna (Rabies):

„ Brody: Koniuszków  
„ Kamionka str.: Busk, Czanyś  
„ Skala: Staromiejszczyzna, Podwołoczyska, Orzechowice, Mysłowa  
„ Zbaraż: Łubianki niż., Koszlaki, Kapuścińce  
„ Zaleszczyki: Bedrykowce  
„ Zborów: Hodów  
„ Złoczów: Folwarki, Białkamień, Kondratów, Ryków, Trędownacz.

## Ruch służbowy w Województwie Tarnopolskiem.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował Naczelnika Wydziału w VI. st. st. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Ludwika Osieckiego Naczelnikiem Wydziału w V. st. st.,

zamianował inspektora lekarskiego w VII. st. st. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Dra Henryka Feita inspektorem lekarskim w VI. st. st.,

zamianował inspektora farmaceutycznego w VII. st. st. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Wacława Baracza inspektorem farmaceutycznym w VI. st. st.,

zamianował lekarzy powiatowych w VIII. st. st. Dra Ludwika Niecia w Starostwie powiatowym w Brodach i Dra Mieczysława Kossowskiego w Starostwie powiatowym w Skalacie lekarzami powiatowymi w VII. st. st.

Pan Minister Robót Publicznych przyjął zgłoszone przez Radcę budownictwa w VI. st. st. w Urzędzie Wojewódzkim (Dyr. Rob. Publ.) w Tarnopolu Dra inż. Czesława Thulliego wystąpienie ze służby a Wojewoda Tarnopolski zwolnił go z dniem 31 lipca 1928 ze służby państwowej.

Wojewoda Tarnopolski zamianował kontraktowego funkcionarza w Urzędzie Wojewódzkim (Dyr. Rob. Publ.) w Tarnopolu Włodzimierza Hnatkowskiego prowizorycznym urzędnikiem technicznym II. kategorii w X. st. st.,

przyjął lekarza weterynaryjnego Emila Zulaka do służby w charakterze kontraktowego lekarza weterynaryjnego ochrony kordonu granicznego z poborami wedle X. grupy i przydzielił go do służby w powiecie borszczowskim,

dopuszczył Edwarda Słobodę do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska II. kategorii w państwowej służbie administracyjnej (rachunkowej) w charakterze praktykanta z poborami wedle XI. grupy i przydzielił go do służby w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu,

dopuszczył Piotra Szymańskiego do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska III. kategorii w państwowej służbie administracyjnej w charakterze praktykanta z poborami wedle XII. grupy i przydzielił go do służby w Starostwie powiatowym w Kopyczyńcach,

rozwiązał z kontraktowym referentem odbudowy w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Aleksandrem Czesznakiem na jego własną prośbę z dniem 30 czerwca 1928 stosunek służbowy.

### Dział nieurzędowy.

L. Z. P. 2475/28.

## Komunikat.

W dniu 12 lipca 1928 roku, staraniem Brzeżańskiej Rady Powiatowej przy umiejętnej i energicznej współpracy pp. lekarza powiatowego dra Włodzimierza Ławrowskiego oraz sekretarza Rady Powiatowej Tytusa Rozkosza dokonano w Brzeżanach otwarcia dobrze i wygodnie urządzonego pierwszego Ośrodka Zdrowia w powiecie. Przy sposobności otwarcia odbyło się pod przewodnictwem Pana Starosty Wojciecha Koczyńskiego liczniejsze zebranie, na którym został wyjaśniony cel i znaczenie Ośrodka oraz zawieszono Koło przyjaciół, przyjmując jako wytyczną dla swojej akcji wzorowy Statut Polskiego Związku Przeciwegruźliczego.

Na uroczystości otwarcia zastępował Pana Wojewodę Tarnopolskiego Naczelnik Wydziału Zdrowia Publicznego Dr. Bolesław Salak.

Wśród gości zauważono delegata najstarszego w Polsce Lwowskiego Towarzystwa Przeciwegruźliczego p. Dra Lesława Węgrzynowskiego ze Lwowa.

Zakład Pensyjny dla Funkcjonariuszy we Lwowie obecnie Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych we Lwowie (Art. 165, rozp. Prez. Rzp. z 24 XI. 1927 r. Dz. U. R. P. Nr. 106 poz. 911.

L. prot. 4459/28/Sekr. Lwów, dnia 14 lipca 1928.

## Obwieszczenie.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Delegatów Zakładu Pensyjnego dla Funkcjonariuszy we Lwowie odbędzie się w niedzielę dnia 12 sierpnia 1928 r. o godz. 10-tej przed południem w sali obrad Izby Handlowej i Przemysłowej we Lwowie, ul. Akademicka 17 I. p.

Przedmiotem obrad tego posiedzenia będzie wyłącznie:

I. Sprawa uchwalenia statutu Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych (Art. 74 p. 4 i 76 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 XI. 1927 Dz. U. R. P. Nr. 106 poz. 911, oraz § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 22 XII. 1927, Dz. U. R. P. Nr. 118 poz. 1016).

Walne Zgromadzenie jest zdolne do powzięcia ważnych uchwał, jeżeli w każdej z obu grup (ubezpieczonych i pracodawców) przynajmniej połowa jest obecna (§ 33 statutu).

W razie braku powyższego kompletu o godz. 10 odbędzie się drugie Zgromadzenie tego samego dnia o godz. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> przed południem z tym samym porządkiem obrad, a uchwały tego Zgromadzenia będą ważne powzięte bez względu na liczbę obocznych (§ 33 statutu).

Prezes: Dr. Władysław Stesłowicz w. r.

## Unieważnienia dokumentów.

Unieważnia się zgubioną legitymację kolejową wydaną przez Urząd Wojewódzki w Białymstoku dla Ludwika Schreibera na rok 1926 pod Nr. 469/26 obecnie Starosty Borszczowskiego, a prolongowaną na rok 1928 przez Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

Józefa Łykówna, urzędn. kancel. XI. st. sł. przy Starostwie w Przemyślanach unieważnia skradzioną jej we Lwowie legitymację kolejową wydaną przez Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na rok 1926 pod Lp. 21 a prolongowaną na rok 1928.

Unieważnia się paszport zagraniczny Ser. E. Nr. 344945 wystawiony przez Starostwo w Zaleszczykach dnia 6 kwietnia 1928 r. na imię Nykoły Kateryniuka.

Dowód osobisty Nr. 1746 Serja 360846 wydany przez Starostwo w Czortkowie dnia 1 października 1923 roku na imię Mendla Bluma unieważnia się.

Daniuk Jan, zamieszkały w Dawidkowcach pow. Czortków, unieważnia skradziony dowód tożsamości konia Serja A. H. 245061 wydany przez Insp. koni w Czortkowie.

Wąsowicz Antoni, zamieszkały w Dawidkowcach pow. Czortków, unieważnia skradziony dowód tożsamości konia Serja A. H. 245050 wydany przez Insp. koni w Czortkowie.

## Ogłoszenie o zaginięciu i odnalezieniu zgubionych pieczęci służbowych.

Unieważniono pieczęć urzędową — okrągłą — gminy wiejskiej Kaźmierzewo, powiatu szubińskiego.



Jej wygląd był następujący: średnica 33 cm., podwójny brzeg, w górnym półkolu słowa: „Sołectwo“, w dolnym półkolu oddzielonym od górnego po każdej stronie pustym kwadracikiem, słowa „Powiat Szubiński“ w środku słowo: „Kaźmierzewo“.

Wszystkie słowa są pisane dużymi literami; odciśnięcie niewyraźne, zwłaszcza słowa „Kaźmierzewo“.

Pieczęć urzędowa obszaru dworskiego Dąbrówka Kujawska odnalazła się i pozostaje nadal w użyciu.

## Komunikat pocztowy.

Z dniem 15 lipca 1928 wydzielona została gmina Domamorycz powiat Tarnopol z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Tarnopol i przydzieloną do zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Kozłów.

## Orzeczenie Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

### Zasady prawne. Prawo materialne skarbowe.

1) Odmienne od zeznania obliczenie dochodu podatkowego nie jest zgodne z art. 62 ustęp 2 ustawy o podatku dochodowym poz. 607 Dz. Ust. z 1923 r. jeśli się ono opiera na innych okolicznościach faktycznych, aniżeli te, któremi uzasadniono wezwanie płatnika do udzielenia wyjaśnień. (Wyrok z dnia 7 stycznia 1928, L. rej. 827/26).

2) Płatnik obowiązany jest na żądanie władzy (Komisji Szacunkowej, lub odwoławczej) udowodnić stan faktyczny, miarodajny do oceny stosowności art. 26 ustawy o państwowym podatku dochodowym (Dz. Ust. poz. 607/1923. (Wyrok z 10 lutego 1928, L. rej. 1131/26).

3) Na wysokość dochodu z uwagi na art. 65 ustawy o państwowym podatku dochodowym (Dz. Ust. poz. 411 z 1925 r.) dowód ze znawców po myśli art. 60 leg. cit. jest niedopuszczalny. (Wyrok z 24 stycznia 1928, L. rej. 1541/26).

4) Wniosek dowodowy ze znawców, zgłoszony przez płatnika na zasadzie art. 60 tejże ustawy, wiąże władzę wymiarową tylko wówczas, jeśli płatnik proponowanych znawców wymienił i określił te okoliczności dla sprawy istotne, co do których mają się oni oświadczyć. (Wyrok z 24 stycznia 1928 L. rej. 1541/26).

5) Budynki gospodarcze, stanowiące przynależność domu mieszkalnego, położone w gminie miejskiej, nie są zwolnione od państwowego podatku od nieruchomości, chociażby były związane z produkcją rolną, ani na zasadzie art. 25 ustawy o ochronie lokatorów

z 11 kwietnia 1924 poz. 406 Dz. Ust. (Wyrok z 10 lutego 1928 L. rej. 2895/26).

6) W wypadku, gdy Urząd Skarbowy, lub Izba Skarbowa jako władza I instancji kwestionuje formalną stronę pisma, będącego wedle swej treści odwołaniem przeciw wymiarowi podatku majątkowego (ustawa z 11 sierpnia 1923 poz. 746 Dz. Ust.) służy interesowanemu rekurs do Izby Skarbowej wzgl. Ministerstwa Skarbu jako II instancji (Wyrok z 17 stycznia 1928, L. rej. 3171/26).

7) Przed karą z art. 98 ustawy z dnia 14 maja 1923 poz. 412 Dz. Ust. nie chroni płatnika fakt mylnej oceny przez władzę kategorii przedsiębiorstwa w myśl art. 23 i 34 tej ustawy, jeśli przed wdrożeniem postępowania karnego władza ta wezwała płatnika do wykupienia właściwego świadectwa przemysłowego w myśl przepisów taryfy. (Wyrok z 2 listopada 1927, L. rej. 1598/25).

8) Przeciw decyzji Komisji Odwoławczej w sprawie karnej z art. 98 ustawy z 14 maja 1923 w przedmiocie państwowego podatku przemysłowego poz. 412 Dz. Ust. nie jest dopuszczalny rekurs do Ministerstwa Skarbu, choćby się zwracał wyłącznie przeciw orzeczeniu co do obowiązku wykupienia właściwego świadectwa przemysłowego. (Wyrok z 18 listopada 1927 L. rej. 1242/25)

9) Stwierdzenie hurtownej sprzedaży towarowej, podczas gdy wymiaru podatku przemysłowego dokonano od obrotu przedsiębiorstwa sprzedaży detalicznej i drobnej uzasadnia dodatkowy wymiar podatku na zasadzie art. 84 ustęp 1 ustawy z 14 maja 1923 poz. 412 Dz. Ust. (Wyrok z 9 listopada 1927 L. rej. 2628/25).

10) Niewskazanie w zeznaniu o obrocie przez płatnika, obowiązane w myśl art. 52 powołanej ustawy do składania zeznań o obrocie w ustalonych ustawą terminach, księgi obrotowej dla stwierdzenia wykazanego w zeznaniu obrotu nie pozbawia go możliwości przedstawienia tego dowodu w toku dalszego postępowania, a w szczególności na poparcie konkretnych zarzutów odwołania co do podstaw wymiaru. (Wyrok z 5 grudnia 1927 L. rej. 2538/25).

11) Płatnik ma prawo z art. 90 ustawy o państwowym podatku przemysłowym domagać się do wezwania go na posiedzenie Komisji Odwoławczej li tylko w tym wypadku, gdy chodzi o ustne wyjaśnienie do jego odwołania. Nie ma zaś tego prawa, o ile chodzi wyłącznie o sprzeciw przewodniczącego Komisji szacunkowej. (Wyrok z 16 grudnia 1927 L. rej. 3441/25).