



## TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

**PRENUMERATA „PRAWDY”**  
(wraz z bezpłatnym dodatkiem)

**W Warszawie:** miesięcznie kop. 70, kwartalnie rs. 2, rocznie rs. 8 z odnośzeniem do domu.  
**Z przesyłką pocztową** do wszystkich miejsc Królestwa, Cesarstwa i zagranicą: kwartalnie rs. 2 k. 50, rocznie rs. 10.

**Adres: Złota Nr. 23.**

**Administracja** otwarta codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt ważniejszych od godz. 10 do 5.  
**Redaktor** przyjmuje interesantów w czwartki, piątki i soboty od 1 do 3 po południu.  
**Rękopisy** drobne nie zwracają się.

**Przedpłatę** przyjmują: Administracja Prawdy oraz księgarnie, kioski i kantory pism peryodycznych.

**Sprzedaż pojedynczych numerów** po kop. 20 w Warszawie w Administracji pisma i w kioskach.

**Ogłoszenia** wszelkiej treści po kop. 10 za wiersz lub jego miejsce.

**TREŚĆ:** *Polityka:* Dla wiadomości. — Tydzień polityczny. — Żydziatko. (Opowiadanie) p. Janinę B. de C. — *Życie społeczne:* Kasa lekarska. Robotnicy zagraniczn. — Listy petersburskie p. N. B. — *Sprawy ekonomiczne:* Bednarstwo. Elewatory. — *Badania naukowe:* „Materyalistyczne” pojmowanie dziejów ludzkości p. Lud. Krz. — Epidemie sztuczne p. Adama Lendę. — *Kartki naukowo-artystyczne.* — *Literatura i sztuka:* Oczekiwanie i obawy I. p. F. G. Brodowskiego. — Z Niemiec p. Ladawę. — Andrzej Krzycki p. W. P. — *Fejleton:* Liberum veto p. Posła Prawdy. — Kronika bieżąca.

### POLITYKA.

#### DLA WIADOMOŚCI.

*Stawianskija Izwiestia*, organ głośniego Słow. Towarzystwa Dobroczynności w Petersburgu, pod nową redakcją zajmują się stale polakami a nawet otworzyły w swych kolumnach osobną dla nich rubrykę. Przesuwają się tu notatki i artykuły. Zwrócimy uwagę na dwa ostatnie numery, które nam dostarczą rysów, znamionujących *Izwiestia*, będące głównym źródłem idei rusko-słowiańskich, w stosunku do nas i braci naszych. Stosunek ten znać trzeba.

W korespondencji „z mogił słowianstwa zachodniego,” to jest z ziemi polskiej pod panowaniem pruskim, p. Ludwik Ż—yński przesyła redakcyi sprawozdanie z wiecu, który się odbył w Poznaniu na początku marca, dołączając przytem uwagi o zmianie usposobień wśród polaków tamtejszych. Oto ważniejsze punkty jego wywodu:

Na wiecu tym przedstawiciele 3½ miliona polaków postanowili wspólnymi siłami bronić się od wynarodowienia, uczyć w domu dzieci języka ojczystego i wiary przodków, ażeby one nie zdziczały pod panowaniem kultury niemieckiej, tępiącej mowę polską i wydzierającej ujarzmionym prawa. Tu Niemcy spotkali daleko mocniejszy opór, niż przypuszczali; chciwością zaś swoją i okrucieństwem sprawili to, że Rosya uczuła potrzebę zagrodzenia im drogi na Wschód. Za środkami politycznymi poszły ekonomiczne. Obecnie — mówi dalej autor *Staw. Izw.* — toczy się wojna ekonomiczna między Niemcami i Rosyą, rujnująca moralnie i materialnie obie strony. Walka ta rodzi narodową i plemienną nienawiść między ludami Europy i może zakończyć się daleko poważniejszą, która tym razem bę-

dzie straszną i niszczącą. O tem wszystkim wiedzą polacy pruscy i pojmują, że im bardziej Rosya wykorzenia kulturę niemiecką, tem więcej zyskuje przyjaciół i sprzymierzeńców w narodach słowiańskich. Teraz chodzi tylko o to, ażeby jej przyjacielem i sprzymierzeńcem stał się polski, którego wrogiem uczucia ku niej wyzyskują Niemcy. Na wiecu poznańskim w obecnych warunkach nie mogły odezwać się głosy przyjazne dla Rosyi, ale też nieprzyjaciół już ona nie ma w tej dzielnicy. Sam instynkt zachowawczy skłania nas do zjednoczenia się z Rosyą, a i ona czuje coraz wyraźniej potrzebę zwrotu przeciwko Niemcom, wyzyskującym niezgodę narodów słowiańskich, siejącym wśród nich nienawiść do swej sąsiadki na zachodzie i południu, która traci siły w Azji a wpływy w Europie między pobratymcami. „Wolę ja — pisze w zakończeniu swego artykułu p. Ludwik Ż—yński — ażeby naród polski żył w biedzie pod jednym dachem z pokrewnym mu narodem ruskim, niż żeby wynaturzał się i demoralizował u bogatych Niemców. Niech oni tylko przestaną szczepić waśni i nienawiść między narodami a ludy słowiańskie zaraz pogodzą się z sobą; wtedy jednakże *Vaterland* niemiecki będzie musiał szanować prawa i własność Słowian a Niemiec nie będzie mógł śpiewać z dumą: „ojczyzna moja znajduje się wszędzie, gdzie brzmi język niemiecki.”

Dotąd p. Ludwik Ż—yński. Rozumowanie jego streszcza się w następujących twierdzeniach: wśród polaków dojrzeła już świadomość niebezpieczeństwa od strony Niemców i potrzeby związku z Rosyą; Rosya również zrozumiała to niebezpieczeństwo i tę potrzebę; powinna ona rzucić całą swą moc w obronie ludów słowiańskich, które chętnie skupiłyby się pod jej skrzydłami.

Obok tej korespondencji mieści się w *Staw. Izwiestiach* (nr. 13) artykuł prof.

Kojałowicza p. t. „Główniejsze przyczyny nietrwałości ustroju politycznego w dawnej Polsce.” Po długim rozbirozie twierdzi Bobrzyński, autor tak się odzywa w końcu. „Koleją losów historycznych, w których najmniej uczestniczyła świadomość słowiańska ze strony ruskiej i polskiej, pod władzą Rosyi znalazła się ta sama część Polski etnograficznej, w której jej narodowość objawiała się silniej, niż w innych dzielnicach, dłużej ustrzegła się od rozkładu zachodnio-europejskiego i bliższą była swym składem narodowi ruskiemu, mianowicie Mazowsze, czyli obecne Królestwo Polskie, i w tej to, niegdyś lepszej części narodu polskiego, Rosya obecnie pracuje nad wskrzeszeniem słowiańskich pierwiastków życia. Dala ona ludności tego kraju swobodę według zasad słowiańskich, tj. z ziemią, daje oświatę słowiańską, zamyka duchowionstwo łacińskie w granicach pasterstwa odpowiednich słowiańskiemu pojmowaniu ich, a w swoich cerkwiach prawosławnych, znajdujących się w różnych miejscowościach, nawet czysto polskich, daje polakom naoczny wzór tego, jak się Boga chwali w języku ojczystym i zdala od namiętności tego grzesznego świata... Niewątpliwie są już polacy, rozumiejący to, lecz jeśli mamy na względzie nie jednostki, lecz społeczeństwo, to mimo-wolnie powstają pytania: Kiedy polacy przejrzą? Kiedy w nich przebudzi się uczucie słowiańskie? Kiedy ich świadomość tak opromieni się światłem słowiańskim, że oni sami śmiało i szczerze przyznają obecne dobro słowiańskie dawnego Mazowsza, zaczną zwoływać tu braci z innych dzielnic, Mało- i Wielkopolski a także polaków osiadłych w Rosyi zachodniej i połączonymi siłami, pod osłoną Rosyi słowiańskiej, rozwijać dalej to rzeczywiste dobro narodu polskiego i strzedz go od niemieckiej i żydowskiej zagłady?”



TYDZIEŃ POLITYCZNY.

Senat francuski zamienił się na trybunał i pozwał przed siebie Boulangerera wraz z jego współnikami. Dopelniono wszakże tylko formy, gdyż za ex-generałem zbiegli do Belgii Rochefort, Dillon i inni. Sądzeni będą zaocznie i — jak wieść niesie — surowo. Zebrane przeciw nim dowody zawierają podobno kilkanaście tomów. Mają tam być instrukcje zbuntowania armii, umowy z kapitalistami amerykańskimi, którzy za dostarczone pieniądze otrzymaliby monopol telegraficznych lin podmorskich itp. Nietylko monarchistom, ale nawet republikanom materyał ten nie wystarczy. Tak np. *Journal des Debats* mniema, że oskarżenie nie ma dostatecznej podstawy. Jest to przesada w enocie, nadmiar sumiennosci, przy pomocy którego teoretycy zwykle rzucają kije pod nogi ludziom praktycznym. Że Boulanger działał na szkodę Rzeczypospolitej, że wynajmował się ze swym wpływem najrozmaitszym stronnictwom i pretendantom, o tem wszyscy są przekonani, nawet ci, którzy udają nieprzekonanych. Ale dla ścisłości prawniczej potrzeba pełnego kompletu dowodów. Powtarza się tu historia z naszymi koniokradami, o których cała okolica wie, że konie kradną, ale nie mogą być uwięzieni dla braku dowodów.

Pewien poseł belgijski, utrzymujący salon podobny do naszych, do których się wszystko zgarnia, co chwilowo po wierzchu pływa, sprowadził sobie na wieczór Boulangerera, nie uprzedziwszy o tem przedstawicieli rządu własnego i obcych. Wynikło to, co wynikać musiało: zobaczywszy bandytę politycznego, panowie ci wynieśli się co prędzej, pozostawiając go zawsze ciekawym i zawsze dla „odważnych“ miłym kobietom.

Słusznie zauważono, że w tym roku wiosna rozpoczyna się widnokretem tak bezchmurnem, jakiego już w Europie oddawna nie widziano. Szruba budżetów wojskowych tu i owdzie posunęła się w górę, ale to już nikogo nie razi i nie przestrasza. Cisza przedświąteczna dołączyła do tej pogody politycznej zawieszenie wielu spraw. Dziś więc zapiszemy tylko parę faktów nagich.

Anstryackiej Radzie państwa przedstawiono nowy kodeks karny, którego duszą jest minister hr. Schönborn. Jeżeli powiemy, że dusza ta należy do kopalnych, znajdujących w szczątkach mamutyzmu społecznego i umysłowego, to pojmiemy, dlaczego szczerze szafuje karą śmierci i za

samo „osłabianie wiary“ chce karać trzyletniem więzieniem. Ponieważ żadna guma nie może być tak rozciągliwą, jak ten paragraf, więc przy dobrej woli stosujących go wkrótce wszyscy niezależni badacze znaleźliby się w kryminale. Dodać tu trzeba, że konstytucya austriacka pozwala obywatelom meldować się w policji jako „bezwynaniowcom.“ Meldunek taki niewątpliwie „osłabia wiarę,“ zatem i „konfessionslosów“ również do kozy. To się nazywa logika, swoboda i „Kulturstaat.“

Minister wojny w Prusach Bronsart v. Schellendorf wyskoczył z siodła, które po nim zajął komendant Strassburga p. Verdy du Vernois. Maybach, pomimo prysznicy sprawionej mu przez Stephana (ministra poczty), jeszcze się trzyma a urzędówki głośzą, że ta hydropatya wyjdzie mu na zdrowie.

Cesarz niemiecki obejrzawszy wylew Warty w Poznaniu dozwolił zachodnią część tego miasta wyłączyć od przepisów fortecznych i zabudowywać trwale.

ŻYCIE SPOŁECZNE.

KASA LEKARSKA.

Jeszcze w r. 1882 dr. Rogowicz opracował projekt kasy wzajemnego zabezpieczenia kapitału pośmiertnego dla wdów i sierot po lekarzach. Projekt ten ulegał przeróżnym zmianom w ciągu lat kilku, aż narreszcie przedstawiono go do zatwierdzenia władzy. Ta ostatnia żąda tylko zmiany § 12-go, w którym niema mowy o wymaganiu świadectw lekarskich o stanie zdrowia kandydatów na uczestników projektowanej kasy. W przyszłym miesiącu formalność ta zostanie uzupełnioną i przepisy wejdą w życie. *Medycyna* (nr. 14) ogłasza rzeczoną ustawę, z której ważniejsze artykuły czerpiemy: 2) Kapitał pośmiertny dla wszystkich uczestników kasy zabezpieczenia jednakowy, wynosi 3,000 rs. 3) Całkowitą sumę powyższą otrzymają: wdowa żyjąca z uczestnikiem aż do chwili jego śmierci w prawie niezerwanym związku małżeńskim, oraz dzieci prawe, przysposobione lub naturalne, prawnie uznane, pozostałe przy życiu po śmierci uczestnika, jeżeli ta nastąpi nie wcześniej niż po upływie trzech lat od chwili przyjęcia go do grona uczestników kasy. 4) Z kwoty 3,000 rs. na rzecz wdowy zalicza się 1,000 rs., a na rzecz

wszystkich pozostałych dzieci, bez względu na ich liczbę i wiek — reszta, tj. 2,000 do równego podziału. 5) Wdowa oraz dzieci pozostałe po uczestniku kasy, zmarłym przed ukończeniem się trzyletniego terminu od chwili przyjęcia go na uczestnika kasy, mają jedynie prawo do zwrotu wniesionych przezeń składek rocznych bez procentu. Fundusz powyższy będzie rozdzielony w ten sposób, że wdowa otrzyma z niego 1/3, a wszystkie dzieci do równego podziału — 2/3. Jeśli wdowa pozostanie sama, zabiera całość. To samo stosuje się do dzieci zupełnie osieroconych. 6) Po zmarłym bezdzietnie uczestniku pozostała wdowa otrzymuje 1,000 rs., jeżeli czyni zadość wymaganiu w § 3 wyrażonemu. W razie zaś, gdy po zmarłym pozostają same tylko dzieci bez matki lub też gdy wdowa nie czyni zadość wymaganiu § 3, albo gdy wogóle z jakiego innego powodu, np. zapisania testamentem całego kapitału pośmiertnego wyłącznie dla dzieci, nie ma ona prawa do kapitału pośmiertnego; wtedy całe 3,000 rs. przechodzą na własność dzieci do równego podziału, bez względu na ich wiek i liczbę, o ile umierający uczestnik nie pozostawi co do nich odpowiedniego rozporządzenia. Wdowa bezdzietna w takim tylko razie ma prawo do korzystania z tego paragrafu, jeżeli najmniej rok jeden przeżyła w małżeństwie i jeżeli uczestnik nie zawarł z nią związku po 60 roku swego życia. 7) Uczestnik zmarły nie wcześniej, jak po upływie 3-ich lat należenia do kasy zabezpieczenia, nie pozostawiający ani dzieci, ani wdowy, może zapisać 150 rs. rocznie dla swych rodziców, lub jednego z nich, jako dożywocie. 8) Nie pozostawiający żony, dzieci, ani też rodziców, uczestnik, który do daty swojej śmierci przynajmniej przez lat dziesięć wnosił składki, może zapisać kwotę nie przewyższającą połowy wniesionych składek, dla podupadłego lekarza, nie będącego uczestnikiem kasy zabezpieczenia, lub dla sierot nieletnich po takim lekarzu. 9) Wyplata jednorazowa kapitału pośmiertnego (§ 3, 4, 6) nastąpi najpóźniej w pół roku od daty zawiadomienia o śmierci uczestnika. Wyplata dożywocia liczy się od najbliższego 1-go stycznia i 1-go lipca każdego roku i wypłaca się w ratach kwartalnych z dolu. Przy wypłacie kapitału pośmiertnego lub dożywocia, potrąca się z niego resztę nieopłaconej składki, przypadającej do końca roku ubezpieczenia zmarłego uczestnika, z doliczeniem procentu w stosunku 6% rocznie. 10) W razie niezgłoszenia się po wypłatę kapitału pośmiertnego w ciągu lat 3-ich, jako też po ustaniu wypłaty doży-

ŻYDZIĄTKO.

OPOWIADANIE.

Przykryło długą rzęsą gwiazdziste oczy, przytuliło główkę do białej poduszki i śpi tak słodko... Nie wiem, czy mi się roi, ale przysięgłabym, że widzę jakiś cień, jakiś wyraz zdziwienia na tej twarzyczce: dziwi się, że mu tak dobrze, mięko, czysto i ciepło, że główka jego nie zwiesza się z posłania i nieczadarta też zbyt do góry, że zasnęło nie od zmęczenia i głodu, lecz zakolysano łagodnie, po wypiciu pełnej filiżanki ogrzanego mleka...

Sordenko ty moje, jak ja ciebie Kocham. — Ach, panie doktorze, odejść mi się nie chce od tej kołyski nawet do przyległego pokoju — czysty obłąd! Egzaltacya ta przejdzie zapewne po dniach kilku, ale teraz widzę go jeszcze ciągle u tych niegodziwych ludzi i to mię czyni chorobliwie czułą. Rzecz dziwna, że pan znalazłś biedaczka zdrowym, pomimo wyniszczenia; o, bo dotychczas bardzo on był daleki od waszej higieny dziecinnej. Niechno pan tylko posłucha: sypiało biedactwo w starym koszu

od bielizny, siennik przykryty grubą płachtą, tworzył zwykle góry i doliny, podnoszące wysoko główkę i wyginające w kabłąk plecki, lub odwrotnie wypinające środkową część ciała, podczas gdy główina i nóżki zapadały w jamy. Ileż to razy zastawałam leżącego w ten sposób małego męczennika! Mówiłam też czasami do szanownej jego opiekunki:

— Pani Piotrowska — tak zwie się ta osoba — dlaczego nie wyrównacie mu sienniczka? Patrzenie, jak dziecko leży!

— E, moja pani, czy to mu na długo? Bachor rozbawiony, jak szczenię. Jak zazwyczaj się rzuca na pościeli, to ją zmiętosni na kłaki. Czy to mi brak roboty, żebym ciągle stała nad jego siennikiem? Dobrze i to, że nakarmię i spać położę. Mam przecież swoje rodzone dziecko, i gospodarstwo i kłopoty — czulić się z żydziętami nic mam czasu.

Nie brano go na ręce, nie noszono prawie nigdy, a ma już przecie osiem miesięcy. Plakało to zwykle cicho, głucho — powrozwowe jednak nerwy tych ludzi znosiły to filozoficznie. Czasem Piotrowski, wróciwszy z roboty do domu i nie zorientowawszy się w proggu, pytał:

— Czy to Antos piszczy?

— Nie, bachor — mówiła spokojnie żona.

Główkę biedactwo samo się nauczyło podnosić z poduszki, ale usiąść nikt mu nigdy nie dopomógł. Kiedy czas miała wolna ta kobieta, raczej to zwierzę — nie mogę mówić o niej obojętnie... bo przecież to matka i nawet czuła matka dla własnego dziecka... więc kiedy czas miała, zmieniała na prędkę gałgany leżące pod nim i znówu, znówu je kładła! A potem poila go na przedce mlekiem, wprost z dużego kubka. Dziecko krztusiło się i krzyczało.

Pomimo wszystkiego i ono czasem bywało wesołe. Antos — roczny chłopak, duży, tłusty i zdrowy, lubił patrzeć na małego towarzysza. Ten jeszcze nie wiedział, że to tylko „żydziątko.“ Matka, bawiąc pieszczochą, przynosiła go czasem do owego kosza. Antos, zwykle z palcem na ustach, przypatrywał mu się ciekawie i spokojnie. Żydziątko zaś, zrzucając z siebie liche przykrycie, wpadało w zachwyty prawdziwy; wytrzeszczało swe duże oczy i w jednym młyunku obracało rączkami i nóżkami, śmiało się i wymawiało przeciągle: aghi... aghu, khlii...

Podnosiło główkę i całym ciałkiem porywało się do dziecka na rękę... Nie wiedziało prawie, co to siedzieć na rękę.

— Ot, awanturuje się, parszywiec! — mówiła Piotrowska, krzywiąc usta, z wy-



wocia, kapitał pośmiertny 3,000 rs. przelewa się do funduszu zasobowego kasy zabezpieczenia. 11) Uczestnikiem kasy zabezpieczenia może być każdy lekarz, będący członkiem kasy wsparcia podupadłych lekarzy oraz wdów i sierot biednych po lekarzach, przy warszawskim Towarzystwie lekarskim istniejącej. Uczestnik taki w chwili przystąpienia do kasy, powinien liczyć mniej niż 26 lat wieku i nie więcej niż 60. 12) Pragnący zostać uczestnikiem, powinien dołączyć akt urodzenia i deklarację, że tytułem jednorazowego wniosku opłaci dwa razy tyle rubli, ile ma lat wieku. Wniosek jednorazowy może być rozdzielony na raty, z doliczeniem procentu w stosunku 6% rocznie.

#### ROBOTNICZY ZAGRANICZNI.

Wiadomo, jak dotąd wielki był napływ obcokrajowców do nas w celu poszukiwania pracy i jak oni dobrze wynagrodzenie dostawali, wypierając miejscową siłę roboczą. Obecnie Główny naczelnik kraju, po rozpatrzeniu tej sprawy zalecił, aby przepisy dotyczące przejścia granicy przez cudzoziemców na zasadzie kartek krótkoterminowych były z całą surowością prawa przestrzegane, mianowicie: 1) Pogranicznicy mieszkańcy Prus i Austrii mogą być przepuszczani przez granicę, jeżeli posiadają bilety legitymacyjne, dla pruskich poddanych z terminem nie dłuższym nad 8 dni, a dla austriackich — 4 tygodnie. 2) Jeżeli na tych biletach niema odnotowanego wejścia, właściciele ich nie będą z powrotem puszczani. 3) W razie znalezienia przy rewizji innych biletów legitymacyjnych lub dowodów na zamieszkanie, należy je odbierać, a jeżeli cudzoziemiec posiada pasport oprócz biletu przejściowego, ten ostatni nie ma znaczenia. 4) Rewizja przepuszczonych osób ma być dokonywana nie pospiesznie, lecz bardzo ściśle, nazwiska zaś przewidzianych będą wpisywane do ksiąg pasażerskich.

Nadto Główny naczelnik kraju polecił zastosować następujące środki: a) ustawić ściśle nadzór policyjny, aby nikt nie pozwalał cudzoziemcom mieszkać u siebie dłużej nad wskazany w bilecie okres czasu; b) cudzoziemców dłużej przebywających należy skazywać na kary pieniężne, jak również osoby, u których zamieszkują; c) zobowiązać wszystkich właścicieli fabryk, zakładów przemysłowych i kopalni w dalszym niż trzymilowym promieniu od granicy, aby ci nie najmowali w jakim bądź charakterze cudzoziemców z biletami krótko-

terminowymi, w obrębie zaś trzymilowym nie przyjmować zupełnie do zajęć poddanych austriackich, którym dozwala się pobyt jedynie dla odzyskania bydła skradzionego, oraz w interesach handlowych i majątkowych; pruskich zaś poddanych tylko na czas wyrażony na bilecie; d) władze policyjne mają prowadzić ścisłą kontrolę przebywających cudzoziemców.

#### LISTY PETERSBURSKIE.

*Petersburg, 10 kwietnia.*

Stare zasady twierdzą, że człowiek posiada aż trzy cechy: ludzką, anielską i zwierzęcą, a wyrażają się one rozumem, uczuciem i zmysłowością. Też same zasady dowodzą, że piękno uszlachetnia człowieka — rozważmy, jakie ma do tego sposoby.

Bez wątpienia najsilniejszym czynnikiem postępu jest słowo, we wszystkich objawach: poezji, filozofii, historii, krasomówstwa; łącząc te pojęcia w jedno, otrzymamy literaturę. Ona to budzi myśl naszą z uspięnia, rodzi i daje, zaszczenia pojęcia — wogóle oświeca umysł. Z innej strony, umie rozrzucać, lub sprowadzać uśmiech na usta, uczy miłosierdzia, wzbudza zgrozę — więc działa i na uczucie. Francuzka szkoła ostatnich lat dowiodła, że realizm zabarwiony zmysłowością także znajduje wielbicieli, przychodzimy więc do przekonania, że literatura działa na wszystkie cechy człowieka.

Malarstwo może przedstawiać tylko jedną pełną chwilę: nie rozumuje, logicznych wniosków nie czyni — rzuca pewną prawdę i milczy. Gdy zaś przypomnimy, że literatura niechętnie bierze pomysły z obrazów, obrazy zaś przeciwnie, przyjdziemy do przekonania, że owa muza mniej wpływa na umysł. Na uczucie też mniej: książka często zmusza do łez, obraz — rzadko. Co się tyczy strony zmysłowej — malarstwo ma tu pierwszeństwo; bywają obrazki tak potwornie ciekawe, że ich żadne pióro nie zdoła opisać.

Rzeźba jest surowszą od swej siostry, architektura zaś bardziej zastygła; zresztą ta ostatnia wkracza w dziedzinę pożyteczności gospodarczej, więc bywa i Maryą i Martą...

Muzyka wcale nie działa na rozum. Słuchając świetnych koncertów, zostać lepszym można, lecz mądrszym — nie. Jużci budzi czasem uspiętą myśl, lecz na gruncie

nieużyznionym literaturą żadnych owoców nie przynosi. Kochamy ową muzę podobno za to, że człowieka, znużonego pracą i walką, utula jak piastunka; kochamy ją dlatego, że w naszym mózgu tkwią nuty piośnek, które matki śpiewały przy kolebkach, że przypomina kwilenie ptaszek naszej wioski, szumy gajów, jęk boleści, westchnienia... słowem, kochamy ją za uczucie. Strona zmysłowa muzyki prawie żadną! Dziecy posługują się nią dla wzbudzenia namiętności, wojenne marsze zachęcają do ataku, lecz to jeszcze nie jest zmysłowością, tylko spotęgowaniem uczucia — dodatniego czy ujemnego — to już inne pytanie.

Znajdujemy jeszcze jeden czynnik, co nie przynosząc praktycznych korzyści, nie mało ma wielbicieli — mianowicie taniec, czyli ogólniej — gimnastyka. W silnym ciebie — silna dusza, więc dla zgromadzenia energii, jeżeli postanowimy obrócić ją na coś korzystnego, ma rację bytu, lecz to rzecz inna; gimnastyka zaś jako taka jest czynnikiem absolutnie cielesnym, ani umysłu nie oświeca, ani uczuć nie potęguje.

Działań Melpomony nie potrzebujemy roztrząsać: dramat jest literaturą, opera — muzyką, balet — gimnastyką.

Zwróćmy się do wyników.

Spółcześnieść, posiadając i milując literaturę — nie zginie, chociażby bramy piekielne targnęły się na nie. Siłą człowieka jest rozum, więc im więcej pewne społeczeństwo ma czynników dla krzewienia rozumu, tem ono jest trwalszem. Rozpadną się w gruzy dzieła Fidyasa, lecz Homera — nigdy! Miną krocie wieków, a grok będzie istniał, każdy bowiem czytający *Iliadę* stanie się nim w tej chwili.

Niewielebyśmy skorzystali z umysłowej pracy helenów, gdyby oprócz kilku posągów, innych pamiątek nie zostało. Grecy bez Homera, Herodota, Platona nie byłiby grekami, byliby tylko narodem, co umiał rzeźbić dzielnie ładne posągi i wznosić gmachy. Niemiec, jeżeli spojrzymy nań z lepszej strony, umysłowe siły zyskał nie od Mozarta, lecz od Goethych, Kantów... Bez wątpienia p. Putkamer dzieł Mozarta słucha z zachwytem, a na Spinozę, Marksa, zżyma się... pewnie — wcale ich nie czyta.

Tak lub inaczej — przed zagładą ani pieśń bez słów, ani piramida, ani wrzawa kadryla, a tembardziej „hartowno strzały, mury i wały“ — nie ocala; jeno to, co jest szczytem świadomości człowieka — literatura.

A teraz wracam do roli kronikarza. Wracam — łatwo powiedzieć, lecz jakież to

razem jakiejś grubej ironii na szerokiej twarzy.

Antek pochylił się ku żydziątku, wyciągnął rączkę i chwycił je za policzki, brał za nosek, ciągnął za czarne gęste włoski. Czasem dziecko krzyknęło od zbyt dotkliwej igraszki — ale na to nie zwracano uwagi. Antos tak dobrze się bawił, zuch chłopak...

Rodzice siadywali nieraz przy kołyse Antosia-jedynaka. I u takich nawet ludzi pierwszy uśmiech dziecka, pierwszy wyraz niepojęty, wymówiony w tajemniczym języku dzieciennym, jest świętym. I tam nawet żaden nowy objaw rozwoju dziecka nie mijał niepostrzeżony. Chwytno go w lot i zachwycono się.

Moje biedne żydziątko rozwijało się nadzwyczaj szybko. Błede, suche, zaczęło jednak bardzo wczesnie gruchać; chcąc przybrać instynktownie jakąś lepszą pozycję, gdy je rzucano niedbale do kosza, nabrało zwinności i sprężystości w rękach i nóżkach. Uśmiechało się słicznie i nawet się na głos śmiało, kiedy Antosia widziało przy sobie; dzwigając biedną swą główkę, próbowało podnieść się do niego i zaczepić go za rączkę lub za sukienkę. Biedaczek! Nikt na to nie zwracał uwagi, nikomu to radości nie sprawiało. Na tej miłej istotce nie spo-

czywał rozkończony wzrok matki lub ojca. Gdzież tam! Chociażby odrobinę życia, współczucia, liłości wreszcie wzbudziło to małeństwo, to niewiniątka z pogodnemi, słicznemi oczętami! Gdzież tam — sierota... i to sierota żydowska!

Antos, jak wszystkie dzieci w jego wieku, lubił, kiedy go noszono i huściano na ręku. Parę razy, żeby weselej mu było, Piotrowski brał na ręce żydziątka, stawał naprzeciwko żony, trzymającej Antka i zaczęli taniec. Antosowi to się podobało, żydziątka zaś wpadało w ekstazę cichą i rozpromienione kołysało się całym ciałkiem. Po chwili jednak Piotrowski przedstawiał zwykle tańcować i mówił z obrzydzeniem:

— Ależ i czuć od niego, tful!

— Wiadomo, żydziak — mówiła żona.

I kładziono go znowu do obrzydłego kosza...

Czuł od niego! A wie pan doktor, że kapala go rzadko i to byle jak, czasem zaledwie umoczywszy w wodzie, kiedy biedne dziecko, uczuwszy przyjemne ciepło, zaledwie się zaczynało rzucać radośnie i gruchać po swojemu. Obracała go brutalnie kilka razy, poszorowawszy moeno tu i owdzie twardym wiochem (takim samym zrosztą myje i swego syna). Kiedy zaś dziecko zanosilo się od płaczu, porywała je na

ręce, obcierała starą szmatą i znowu kładła je do brudnego guiazda.

— Krzycz, krzycz, wrzeszcz koczko-donio! Wykrzyczysz się, to zaśniesz — mówiła ze złością, nie zbliżając się nawet do ochryplego już od płaczu dziecka.

Potem dawała mu mleka; zgłodniałe i zmęczone uspokajało się i zasypiało rze-czywiście, jeśli było okryte. Jeżeli jednak cokolwiek bądź dolegało mu wyraźniej niż zwykle i dziecina nie mogła się utulić, spiący zaś w tym czasie Antek budził się i z kolei płakać zaczynał — kobieta wpadała w niepowstrzymany gniew i nieraz żydzię bila... Nie mogę mówić o tem, panie doktorze, bo mi się źle robi...

Nie wiem jakim sposobem potrafiłam wytrwać tyle czasu, wymieszać za cienkiem, drewnianem przepierzoniem. To tylko podtrzymywało mnie widocznie, że powróciwszy z telegrafu i lekcji (uczę synka naczelnika dystansu), jeżeli Piotrowscy nie spali i wolno mi było wejść do nich, mogłam się zbliżyć do kosza nieszczęśliwego małeństwa. Po wypowiedzeniu kilku komplementów Antosowi, dla pozyskania sobie szanownej jego matki, poprawiałam sieni-czek żydziątka, czasem poilałam je mlekiem, czasem brałam na ręce. Zdarzało się



ciężkie zadanie. Zrzec się wszelkich osobistych upodobań i wciąż myśleć o tem, by zachować bezstronność. Kto mniema, że zapisywać do kroniki fakty jest rzeczą łatwą, wielce się myli. Żartów z tak poważnemi rzeczami czynić nie przystoi. Skoro napotkasz coś smutnego, trzykroć napiszesz i wykreślisz, pióro odmawia posłuszeństwa, a obowiązek zmusza do pisania... Dla społeczeństwa niewiele korzyści, jeżeli będziesz je idealizował, zakrywał wady, zachwycał się każdą blahostką — historia parsznie ci niegdyś śmiechem w oczy.

O upadku literatury wspominałem już w przeszłym roku, spojrzmy, co go spowodowało.

Gdy się zaczęły mnożyć utwory, ożywiający umysł — społeczność rozlakomiła się. Pokarm duchowy stał się jednym z warunków bytu. Pisma peryodyczne znalazły tysiące prenumeratorów. Ludzie dobrej woli zaczęli wydawać poważne miesięczniki, nie dla zarobku, lecz dla idei. Zwiększający się popyt dawał możność, nie licząc się z groszem, werbować na stałych pracowników najlepsze siły literackie. Pieniądże jakby na żart coraz oflaciej płynęły. Natenczas ludzie praktyczni zauważyli, że wydawanie pisma jest rzeczą wcale korzystną... i zaczął się handel. Wydawca ściśle obliczał ilość wyznawców pewnego kierunku i gdy się upewnił, że zarobił, podejmował przedsięwzięcie. O przekonaniach, o pożytku dla braci w tych rzeczach nie myślano — zyskać jak najwięcej i niech się staje, co chce.

Weźmy do ręki naprzykład gazetę *Zucz.* Jej zasada lajać i spotwarzać wszystko, co się napotka: najelementarniejszych czynników wiedzy nie uznaje, chrześcijańskich zasad wyrzeka się; jest to trąd społecznego ciała, na nieszczęście trąd zaraziwy. Maluczcy duchem wiedzą, że dla wystąpienia na widownię nie trzeba ani się kształcić, ani ślepczyć nad wielotomowymi zasobami bogactw ludzkości, nie trzeba znać ani historyi ludów, nie trzeba badać filozofii, etyki, socjologii — trzeba umieć czytać, pisać, wymyślać — i już! Co innego p. Danilewski; dzieło jego zprzedsięwziętym zamiarem obalenia darwinizmu jest zjawiskiem wcale przyjemnem, bo widzisz w nim człowieka, który pracował, gromadził materiały. Z nim można rozprawić, można zbijać lub bronić. Profesor Faminoy z wielką bezstronnością i rozumieniem rzeczy w *Więstniku Jewropy* (lutym 1889 r.) mógł roztrząsać to dzieło o tysiącu stronicach, mógł je obalać... wówczas, gdy maluczki krost poważny myśliciel ani dotknął Rosną i krzowią się na niedole.

to jednak rzadko, gdyż Piotrowski powracał do domu już o piątej, zakończywszy swe zajęcia kucharskie na banhofie i bez surduta, często podpity, leżał i palił fajkę, a potem układał się spać aż do wieczora, aby wypocząć przed gotowaniem kolacyi na pociąg północny. Zamykano więc drzwi od nich na zaszczipkę, a tymczasem ja w te godziny tylko mogłam być w domu. Musiałam więc wszystko słyszeć, znosić i milczeć. Pozyca moja była tem dotkliwszą, że nie miałam u Piotrowskich żadnego poważania. Przyjechałam do tej nędznej, obcej, północnej mieściny w wytartej sukni i starym kapeluszu, złamana podwójnem nieszczęściem — stratą przed pół rokiem dziewczki mojej i świeżem rozstaniem się z mężem. Przyjechałam tu pracować, jak panu już wiadomo, żeby dług spłacić! Nie dbałam wcale o niepokojną toaletę i brak wielu potrzebnych nawet rzeczy; zapominałam o tem zupełnie; pokazało się jednak, że źle z tem było biednej dziocinie. Piotrowska, chodząca na codzień w brudnym perkalowym szlafroku, ubierała się od święta w modne, chociaż zbyt jaskrawe suknie, pierzaste kapelusze i bucki z wielkiemi kokardami i sprzączkami. To też obejrzawszy mnie kilkakrotnie od stóp do głowy i zawsze widząc tę samą, wytartą czarną suknię,

Żadno społeczeństwo nie może żyć lichemi wrażeniami; gdy literatura skłoniła się do upadku, zaczęto szukać piękna w innej stronie. Muzyka wystąpiła na pierwszy plan: Rubinstein, Masini, Figner! Kobiety w każdym ruchu lubią wysuwać się naprzód i są ilustracyami czasu — ilustracje te wykazują, że czy to w Warszawie, czy w Petersburgu, czy w New-Jorku wszędzie ludzkość szuka piękna nie tam, gdzie znaleźć może, lecz błądzi po manowcach. Wysokie ciś stało się bożyszczem, wprawia w dewocki szal, odurza, upaja — stało się kultem... Niestety! kultem poziomu, albowiem ideały tłumu nie wzbijają się na wyżyny: taniec, brylant, suknia jedwabna, modny kapelusik i — w owym zbiorze rupieci — tenor... Biedni śpiewacy!

Gotowicie mię posądzili o pesymizm, więc daję jeszcze jeden obrazek z życia pań — naszych rodaczek.

Jedna z pańien, należąca do lepszej części towarzystwa, wyszła niedawno za mąż, za człowieka wykształconego, lecz niebogatego. Owóz stosując się do swego położenia, składała wizyty w *wielnianej* sukni. Mędrsza częstka pań nie zwróciła na to żadnej uwagi, lecz znalazły się takie, co przy wszelkiej sposobności głośno wyrażają swe oburzenie: „Nieuszanowanie!.. zniewaga!“ I to są ludzie, co się zaliczają do światłych, co rej wodzą!.. Szanowny historyku przyszłych pokoleń, pomini ten drobny fakt, nie wpisuj go w twe księgi, a przy najmniej, jeżeli upadniemy do ostatka, nie pisz na naszej mogile, że zarozumiałość, panoszenie się nas zgubiły. Przebaczyć przy najmniej dla tych dziesięciu sprawiedliwych, co świecą czas i zdrowie dla dobra ludzkości; dla tych, co nie tańczą, jak pokorne pieski przed oczyma jedwabnej plutokracji, nie sprzedają godności za obiady możnych; dla tych nareszcie, co nawet stojąc na widowni, nie budują sobie piedestału na grzbietach pokornych hultajów.

Co się stało z *Krajem*?.. Co to za „barany“, „mandaty“?.. Skąd ten gorzki ton w odcinkach? Nie nie rozumiem!.. Chyba ów szanowny tygodnik znalazł nareszcie jakąś podstawę — wytworzył przekonanie, o które walczy? A jeżeli — nie! Jeżeli został, ozem był, to jest gazetą „dla wszystkich“, jeżeli jak przedtem dba tylko o dobry „interes“ — po cóż spory?! Może interesy zachwiały się?.. Ha, w takim razie ma zupełną słuszność!

Działalność katolickiego Towarzystwa dobroczynności w 1888 r. lepiej się przedstawia, niż w poprzednim. Człoków honorowych przybyło 14 i rzeczywistych 16.

stanęła ze mną na stopie protekcyjonalnie pogardliwej.

— Jeżeli ten bachor tak się pani podobał, to proszę go wziąć za syna — mówiła raz do mnie na początku, krzywiąc grube wargi.

Nie miałam wówczas ani grosza. Cały miesiąc musiałam czekać na pensję z telegrafu i od inżyniera. Obiady nawet i herbatę brałam na kredyt z bufetu kolejowego, o czem naturalnie Piotrowski wiedział doskonale.

— Pani Piotrowska — mówię raz do niej — proszę popatrzeć, jak dziecko okrutnie leży.

— Moja pani, proszę już mnie nie ucyć, jak trzeba je nianczyć. Niech pani lepiej pilnuje swojej własnej pościeli. Kiedy taka delikatna osoba może spać na sienniku, pod wypełzłą kołdrą, to i bachor chałaciarki lepszego posłania nie potrzebuje. Chciałabym wiedzieć, jakby to jego rodzona matka układała? Czy nie na pierzynach? Ale ona pozbyła się swoich pierzyn żydowskich jeszcze przedtem, zanim tu przybyła ze swym zatłuczonym żydem. Już pewnie nie bez przyczyny bili szelmę w tym tam N. Uciekli stamtąd, tchórze, jak to zawsze żydy, ale i on sam tu na stacyi umarł i bety swoje po drodze gdzieś roztrzęśli.

Oprócz tego, dzięki energii zarządu zyskałimy 94 członków, co się zobowiązali wnieść miesięcznie od 25 kop. do rubla. Bieżących sum wpłynęło 19,545 rs.; do nietykalnych sum przybyło 2,000 rs. i zapasu około 4 tysięcy. (Nr. 17 *Prawdy* 1888 r.).

Podług ustawy w tym roku miało wystąpić trzech członków zarządu a mianowicie pp. Zeddeler, Laski i Joher; a ponieważ przeważnie na ich barkach spoczywał cały ciężar, więc zgromadzenie (110 głosów) uprosiło tych panów o zostanie i nadal. Na miejsce występujących wybrano w głosowaniu: d-ra Oczeczota prawie jednomyślnie i inż. Orłowskiego — większością. Przewodniczył na wyborach twórca Towarzystwa senator Garkiewicz.

Pytanie — jak Towarzystwo sprawi się w bieżącym roku?.. Czemu zapelni dwie znaczne luki? W rubryce dochodów 1888 r. wykazano: odczyt p. Spasowicza dał 1,960 rs., bal — 6,531 rs.; w tym zaś roku odczytu nie było, a z balu, dzięki doborowi towarzystwa — tańczącego — otrzymano prawie o dwa i pół tysięcy mniej.

Znowu mamy dwie wystawy obrazów: akademii sztuk pięknych i ruchomą — sprawozdanie odkładam do następnego listu.

N. B.

## SPRAWY EKONOMICZNE.

### BEDNARSTWO.

Na jednym z ostatnich posiedzeń warszawskiego oddziału Towarzystwa popierania przemysłu i handlu (sekcji 4-jej) odczytano referat urzędu starszych zgromadzenia bednarzy. Sprawozdanie to odkryło nieco mało badaną u nas gałąź przemysłu, a właściwie było tylko skargą na smutne położenie. Bednarze żalą się na współzawodnictwo ludzi niefachowych, którzy przy pomocy kapitałów pozbawiają chleba rzemieślników uzdolnionych, lichą zaś robotą podkopują rzemiosło. „Prawie we wszystkich gorzelniach i browarach istnieją warsztaty bednarskie, kierowane właśnie przez ludzi niefachowych, posługujących się czeladzią tylko, która rozpróżniacza się tam i na fuzerze zatracą umiejętność rzemiosła.“ Wyroby wykonane przez bednarzy specjalistów są tak trwałe, iż mogą być używane przez lat 40—50. Dawniej miały one wielki stąd odbył do Wilna, Grodna, Tuły, Helzingforsu. W ostatnich czasach zbyt do Ce-

Nie byłoby na czem układać bachora, mozeby i takiego nawet siennika nie miał i przewracał się gdzieś na starych szmatkach, co matka kupowała. Toż czemu zła pościel dla jakiegoś Moska lub Lejbusia? Zresztą kup mu pani becik na nowem pierzu po dwa ruble za funt, to go położy tak jak swego Antka. Ja już będę o Antosiu pamiętać, a pani myśl o swoim faworycie, to żadnemu krzywdy nie będzie.

Nie mogłam się oburzyć, potrafiłam się wstrzymać i nie przyzywać tych impertynencyj, bo biedactwo krzyczało w niebogłosy, obracane i okrywane gwałtownie w tej chwili przez swą opiekunkę. Bałam się, że przez złość na mnie zaczniesz zniecać nad dzieckiem.

Powiedziałam więc jak można najgrzeźniej:

— Kochana pani Piotrowska, nie gniewam się za to, co mówicie, ale i wy się na mnie nie gniewajcie, ja tylko żałuję sieroty; jesteście przecie katoliczką (musiałam powiedzieć katoliczką, a nie chrześcijańką, bo tego by nie zrozumiała), toć matka jego u was w domu umarła, mówicie sami, że tak ręce składała i pokazywała na niego, i na was patrzyła tak żałośnie, jakby prosiła bądźcie dlań liłościwi. Sami opowiadacie, że już mówić nie mogła, bo język jej



sarstwa podupadł skutkiem niesumienności agentów-pośredników, którzy biorą za swe usługi po 15%. Dalej bednarze skarżą się na brak drzewa dobrego, najlepszy bowiem materiał pochłania zagranica. Dla zaradzenia złemu (według referatu), byłoby pożądanem, aby dostawy rządowe powierzano tylko ludziom fachowym oraz sprzedawano im drzewo z lasów rządowych. Referat zachęca rzemieślników do łączenia się, do zwalczania konkurencji wspólnymi siłami i zaleca założenie składu hurtowego materiałów surowych. Podobno istnieje już i rozwija się pomyslnie spółka stolarzy dla zakupu materiału surowego i wyrobów. Otóż mogłaby ona zapewne porozumieć się z bednarzami i dopuścić ich do uczestnictwa.

**ELEWATORY.**

W ostatnich czasach w dziedzinie przemysłu zbożowego żywe budzą zainteresowanie elewatory, które mają znacznie wpłynąć na rozwój prawidłowy tej gałęzi produkcji. Towarzystwo kolei Południowo-Zachodnich zamierza wybudować taki elewator w Odesie kosztem 5,000 rs., który będzie mógł pomieścić nie więcej nad 16,000 czetw. zboża. Jest to prawie niczem dla handlu wywozowego tego miasta, dosięgającego przeciętnie 12 milionów czetw. rocznie. Elewator ten jednak, przy zastosowaniu rozmaitych ulepszeń technicznych, mógłby podobno oczyścić 8 milionów pudów zboża rocznie przy pracy osmiu godzin dziennie; opłacić się zaś może całkowicie przy oczyszczeniu tylko 3,500 pudów. *Nowoje Wrenia*, notując ten szczegół, wnosi, iż dla zbudowania większej liczby elewatorów w Rosyi nie potrzeba wcale, jak chcą niektórzy, dodatkowych opłat od zboża wywożonego za granicę. Elewatory prywatne, przy umiejętnej administracji, mogą dawać zyski nie tylko właścicielom elewatorów, lecz także rolnikom, którzy za zboże oczyszczone będą brali ceny lepsze niż dotychczas. Nadto elewatory wprowadzą do handlu zbożowego uczciwość i usuną nadużycia.

Projekt Towarzystwa dróg południowo-zachodnich wywołał już wielkie wzburzenie wśród przedsiębiorców zbożowych. Ziemstwa chersońskie i ekaterynosławskie wysłały delegatów do Petersburga dla przeciwdziałania projektowi. Nie życzą one pojedynczych, ulepszonych elewatorów. Należy także się spodziewać protestu ze strony posiadaczy drobnych magazynów zbożowych w Odesie, które są wydzierżawiane

nie inaczej, jak na terminy roczne i po cenach niezmiernie wygórowanych. Każdy sążeń kwadratowy takiego magazynu przynosi ich właścicielom 36 rs. rocznie zysku.

**BADANIA NAUKOWE.**

**„MATERYALISTYCZNE“ POJMOWANIE DZIEJÓW LUDZKOŚCI.**

Jak w każdej dziedzinie przyrody, podobnie i w życiu społecznym spotykamy mnóstwo najróżnorodniejszych objawów. Pojęcia etyczne, prawne, religijne, instytucje rządu, rodziny i własności itd. występują na pierwszy rzut oka, jako niezależne od siebie zjawiska i tom samem rozwijają się niby w zupełnej od siebie niezawisłości. Nic naturalniejszego, że ten lub ów, przystępując do studyów socyologicznych, zatrzymuje swą uwagę na jakimś szczególnym zakresie życia społecznego i bada go w oderwaniu od reszty. Lecz bliższe wejście w rzecz wykazuje całą wadliwość podobnego postępowania. Pojedynczo bowiem dziedziny zjawisk społecznych znajdują się we wzajemnej zależności i rozpatrywanie jakiejś jednej bez uwzględnienia związku jej z innymi musi koniecznie wpłynąć ujemnie na doniosłość badań. Przytem, w ciągu dalszym, nasuwa się jeszcze jedno pytanie, mianowicie: czy nie możnaby pewnym objawom życia społecznego wyznaczyć roli pierwszorzędnej, kształtującej inne strony? W ten sposób powstała teoria „organizmu społecznego“, która usiłowała przedstawić rozwój społeczny jako proces wzrostu, zależność zaś różnych urządzeń i władz sprowadzić do odpowiedności ze związkiem pomiędzy pojedynczemi częściami jestestwa zwierzęcego. Doktrynę tę, korzystając z ukazywania się w języku polskim *Socyologii* Spencera, rozbierzemy szczegółowo w niedalekiej przyszłości. Obecnie zaś zwrócimy uwagę na inną szkołę socyologiczną, która chociażby dlatego zasługuje na bliższą znajomość, ponieważ przedstawia najlepiej powiązane wyjaśnienie rozwoju społecznego i wyrugowywa z socyologii inne poglądy. Nie związała się ona z jakimś pojedynczym nazwiskiem; przeciwnie, jej podstawy skreślone zostały przez kilku badaczy i do tego w obrębie odmiennych zjawisk społecznych. Zwykle zwą ją „naturalistyczną“ i jeszcze czę-

ściej „materiaлистyczną“, gdyż to ostatnie miano przywłaszczył sobie jeden z odłamów najbardziej świadomych tego kierunku, chociaż uczynił to bardzo nieszczerliwie. „Materiaлистyczne“ pojmowanie dziejów społecznych, dzięki wspólnej nazwie, bezustannie mieszają z materializmem filozoficznym, jakkolwiek oba te pojęcia mogą być najzupełniej od siebie niezależne. Istota bowiem wspomnianego tylko co prądu w socyologii polega przede wszystkim na tem, że przedstawiciele jego usuwają świadomość ludzką z czynników powodujących ukazanie się tej lub innej postaci urządzeń społecznych. Istnieje w ich rozumieniu pewne podobieństwo pomiędzy gromadzeniem wiedzy a powstawaniem form pożycia społecznego. Umysł najgłówniejszy, bez zapłodnienia zewnętrzne, napróżno mozoliliby się nad zdobyciem dalszej znajomości wszechświata. Ku temu posiadamy jedyną drogę—czynienia spostrzeżeń. Podobnie i w życiu społecznym istota ludzka jest ograniczona w swej potędze wytwarzania ideałów społecznych i wświstkie najsmielsze utopie są tylko nieświadomem zestawieniem i uogólnieniem istniejących już w życiu pierwiastków. Tu szkoła „materiaлистyczna“ staje w jaskrawem przeciwieństwie do racjonalizmu społecznego, wyznaczającego celowej myśli ludzkiej pierwszorzędną znaczenie w wyrobieniu nowych stosunków i urządzeń. Dla unaocznienia różnicy pomiędzy temi dwiema doktrynami, rozbierzemy powstanie uczucia wstydlivosti. W tym względzie pójdziemy drogą, utworowaną już przez Lipperta. Racjonalizm, zgodnie z uwaganiem podbudki podmiotowej za pierwszorzędną i podstawową, patrzy na wstydlivost jako na następstwo rozwoju umysłowego istoty ludzkiej; w jego przekonaniu, odzież zjawiała się już jako dalszy wynik poczęcia się u człowieka uczucia wstydu wobec nagości własnego ciała. Kierunek ten, o ile nie przeniewiorza się swym własnym założeniem, wyjaśnia okoliczność, iż plemiona dzikie nie przykrywają ciała, głównie brakiem odpowiednich idej i stanów podmiotowych. Lecz nawet szczupła znajomość z rzeczywistością w niwecz obraca ten naiwny pogląd. Mocno omyliłby się, ktoby sądził, iż u ludów pierwotnych istnieje jakiegokolwiek uczucie wstydu przed ukazaniem się odzieży. Lippert mnóstwem przykładów udawadnia ten fakt, że człowiek pierwotny uczuwa tylko wtedy sromotę, kiedy potrzebuje wystąpić na widok publiczny bez przynależnej ozdoby, i jedynie dlatego, że jej nie przywdział. U kobiet w Nowej Zelandyi

odjęło, a tylko ręce wyciągała i lzy jej gradem ciekły, a twarz czerniała, czerniała, aż umarła... Toż wy wiecie, czego dziecku potrzeba, wiecie, jak hodować, jak pielęgnować waszego Antka, miejcież choć troszkę litości dla tej dzieciny.

— Ale moja pani, bój się też Boga, jakże to można porównywać pocziwych rodziców dziecku, z żydowskim bachorem! Już i ja nie rozbójniczka, wszak ci go nie zabijam, nie smażę na wolnym ogniu. A cackać się z tym małym nie myślę, i pani to powiem, że nie wasza to rzecz i niema potrzeby głowy mi kotłować. A jeśli ten bachor tak już pani miły, to bierz go sobie za syna, osyp złotem i wychowaj na księcia. Cha, cha, cha... a nie bierzesz, to daj mi święty pokój!

I znowu musiałam odejść! I potem, mój Boże, jeszcze kilkanaście męczących, bezsensnych nocy. Jeszcze to widmo młodej żydówki, czolągającej się z niemą prośbą, ze zczerniałą od bólu śmierci i rozpaczy twarzą. To niemowlę miesięczne, na starych szmatach leżące, któremi handlowała matka, aby je wykarmić. Nieszczęśliwa kobieta służyła się tu w suchotach, z węzłami i dzieciną na ręku, bo ginęła z głodu, w obecje miesięcinie a raczej stacyi tylko kolejowej, gdzie nawet żadnego żyda niema, do które-

go śmieiej mogłaby się odwołać. Tu niespodziewanie los ją zapędził i tu też niespodziewanie zemrzeć musiała. Czolgała się, błagała, modliła z węgłonemi oczyma, aż do ostatniej chwili. Nareszcie przytuliła głowę do kwilącej na ziemi dzieciny i — umarła.

Małeństwo zostało w takim ręku, zostało nawet dzięki jedynie księdzu, sprowadzonemu wtenczas przez Piotrowskich z poblizkiego miasta dla ochrzczenia chorego ich Antka. Ten, pragnąc przyłączyć jeszcze jedną wierną duszę do swojego stada, ochrzcił jednocześnie i kilkotygodniowe żydziatko; poradził też, a raczej nakazał Piotrowskim trzymać go w domu do lat siedmiu, potem zaś oddać do jakiego rzemieślnika, coby im ręce rozwiązało.

— Za dobry wasz uczynek — powiedział ksiądz przy pożegnaniu — Pan Bóg stokrotnie was wynagrodzi i obiecał przysyłać trochę grosza dla dziecka.

Rzeczywiście, od czasu do czasu przychodziło po trzy ruble na wyłączny użytek — Antka. Żydiatko dostawało tylko parę filiżanek mleka od własnej krowy Piotrowskich i ubierało się w resztki Antkowego ubrania.

Czy rozumie pan to szczęście, kiedy, otrzymawszy wczoraj moją pensję, wleciałam jak szalona do Piotrowskich i mogłam im powiedzieć:

— Kochani państwo, dajcie mi żydziatko na wychowanie! Tyle razy pani Piotrowska mi to proponowała. Ja z księdzem się porozumię, a owe trzy ruble będziecie nadal ode mnie otrzymywali na pamiątkę dla Antka za wasz dobry uczynek. Odnajmuję u was i drugi pokój od ulicy i zamawiam też sobie mleko od waszej krowy.

Piotrowscy próbowali się certować, ale pieniądze naprzód wytłane za mieszkanie, mleko i na sukienkę Antkowi, usunęły przeszkody.

Żydiatko moje!  
Mój śliczny, mój blady, mój czarnooki aniołku! Czy wiesz ty, że każdy twój uśmiech, pieszczota, kogos rozraduje, że każda twa lezka kogos zasmuci, że „mama“ cię pocięć będzie, „mama“ będzie tulić! Pościółkę zawsze mieć będziesz czystą i mięką, i ciepłą, sen błogi i cichy. A jak my będziemy swawolic, a jak mi zaśpiewasz swoim srebrnym głosikiem:

— A ghuu, a ghii...  
Janina B. de C.



istniał zwyczaj tatuowania ust kilku punkcikami; o osobie, któraby tego nie uczyniła, powiedziano, że „posiada wargi czerwone,” takiemu zaś orzeczeniu towarzyszyłyby podobne uczucie, jak w Europie na widok nago spacerującego człowieka. U fellahów Egiptu zauważono, że kobiety bez wstydu ukazują się nago, byleby tylko z zakrytym obliczem, podobnie jak u nas na wieczorach w „towarzystwie“ z półobnażonymi piersiami, lecz natomiast w rękawiczkach na ręku. Uczyniono spostrzeżenie, że u ludów pierwotnych, wbrew oczekiwaniom, „przyzwyczajenie“ jest więcej rozwiniętą (tj. rozciągniętą na liczniejsze okolice ciała) u mężczyzn, aniżeli u kobiet, co zgadza się w zupełności z tym faktem, że na owym szczeblu rozwoju płeć męska więcej dba o przyodzianie (tj. przykrywanie) ciała, aniżeli żeńska. Wogóle mnóstwo danych wykazuje, że nie zawsze człowiek pierwotny wstydi się nagoty tych części ciała, które w rozumieniu naszym uchodzą za sromotne, ale raczej tutaj zalicza tylko te, które zwyczaj jako przyodzabiać. Jednym z miejsc wybranych dla zawieszania różnych ozdób jest pas, przechodzący przez biodra, z zrozumiałego powodu, ponieważ idąca poniżej wypukłość ciała nie pozwala ześlizgać się przepasce. Z czasem sznur taki u jednych ludów przetrwał się zwolna w tunikę, fartuch itd.; zwyczaj uświęcał powstającą ozdobę i jednocześnie zradzał uczucie wstydlivosti, jeśli wypadło ukazać się osobom obcym bez takiego pokrycia. Nie poszukując dowodów daleko, możemy przypomnieć jeszcze raz czytelnikowi to uczucie wstydu, czy też niezręczności, jakiego doznają niektóre osoby, kiedy znajdują się w tak zwanym „towarzystwie“ bez rękawiczek, chociaż goła ręka uchodzi w codziennym życiu za rzecz jaknajprzyzwoitszą. Słowem, wstydlivość ukazuje się w granicach zakreślonych przykryciem — naprzód jego uczucie nieprzyjemne z powodu nieposiadania tego ostatniego i dopiero w dalszym ciągu jako sromanie się z obnażenia ciała. A zatem samo to uczucie byłoby zjawiskiem wtórnym, pochodzącym z uprzedniego istnienia pewnych stosunków „materiałnych,” tj. nie podmiotowej, lecz przedmiotowej natury. Nie dlatego człowiek zaczął okrywać swe ciało, że posiadał jakieś uczucia wstydlivo, lecz przeciwnie, ponieważ w zwyczaj wszedło przykrywanie pewnych okolic, przeto ukazały się odpowiednie stany podmiotowe.

Powyższy przykład, sądzący, uwydatnił różnicę pomiędzy racjonalistycznym a „materiałistycznym“ pojmowaniem rozwoju społecznego. Według tego ostatniego, różne popydy moralne, poglądy prawne itd. ukazują się dopiero w następstwie istnienia odpowiednich stanów przedmiotowych. Naturalnie, jakieś uczucie wstydu, raz ukazawszy się, może ze swej strony oddziaływać na dalszy rozwój społeczny. Jednakże wywierane w tej mierze wpływy bywają szczególnej natury, którą uzmysłowimy znowu na przykładzie — z innej dziedziny, aby nie posadzano nas, iż obracamy się w kółku jednakich zjawisk. Otóż u wszystkich ludów pierwotnych istnieje zwyczaj kładzenia ze zmarłym do grobu całego mienia osobistego, które zresztą składa się z jakiegoś oręża drewnianego lub krzemionkowego, kilku ozdób itd. Tymczasem, w biegu rozwoju technicznego, bogactwo jednostki wzrasta. Zostaje np. oswojone jakieś zwierzę, ukazuje się jakaś duża praca potrzebująca broń itd. Powyższy zwyczaj wywiera wtedy wpływ bardzo nieprzyjajny, gdyż, pochłaniając cały dorobek indywidualnych zabiegów, uniemożliwia gromadzenie mienia i zasobów materiałnych na przyszłość i, co za tem idzie, dalszy rozwój społeczny. Ród ludzki znajdował wyjście w zmianie obowiązków względem zmarłego, lecz dopiero po krótszym lub dłuższym okresie. W ten sposób, wysnute na podstawie z starożytnych warunków bytu zwyczaj, mimo całej wtórności swego początku, odgrywają w rozwo-

ju dalszym społeczeństwa niekiedy rolę, lecz ta ostatnia nigdy nie jest twórczej natury. Są to raczej hamulce, powstrzymujące nastanie nowych warunków bytu i tem samym nowych zwyczajów. Przypada im zadanie zachowawcze, wówczas gdy przedmiotowym stosunkom należy się rola przewrotowa. Że tak może dziać się w rzeczy samej, podamy bardzo wymowne zdarzenie. Czerwonoskórzy Ameryki północnej utrzymywali się z myśliwstwa. Cała osada wychodziła zbiorowo na polowanie. Używana broń, łuk i strzała, była tego rodzaju, iż umożliwiała w zupełności rozróżnienie, od czyjej ręki padła określona sztuka zwierzyny. Podział też łupów polowania odbywał się według zasady indywidualnej, mianowicie każdy brał co zabił. Lecz oto ukazuje się broń palna. Kula nie nosi w sobie podobnego piętna indywidualności, jak strzała z łuku. Dawna zasada dzielenia się łupami zbiorowego polowania napotyka nieprzejednaną zawadę. Zgodnie z tem wyłania się inne. Zabitą zwierzynę przynosi się do osady i uważa za własność zbiorową, którą się dzieli następnie pomiędzy oddzielne rodziny stosownie do potrzeb każdej (tj. ilości żoładków). W ten sposób zmiana oręża myśliwskiego wywołała inną zasadę podziału — zamiast zasług osobistych, mamy komunizm potrzeb. Podobnych przykładów moglibyśmy przytoczyć mnóstwo. W rezultacie tego otrzymalibyśmy tę prawdę, że każdorazowy całokształt przedmiotowych warunków bytu (np. istnienie określonych źródeł zdobywania pokarmów, używanie stosownych narzędzi i metod produkcji itd.) wywołuje odpowiednie ukształtowanie w sferach uczuciowej, zwyczajowej, moralnej, prawnej, filozoficznej. Te różne zjawiska są nawskróś natury wtórnej, tj. odzwierciedlają jedynie stosunki rzeczowe i w miarę przekształcania się tych ostatnich, same podlegają też odpowiednim zmianom. Słowem, mamy przed sobą dwójakiemu rodzaju pierwiastki ewolucji społecznej, jedne — czynne, wywołujące nastanie nowych urządzeń, inne — bierne, ukazujące się w następstwie pierwszych i w rozwoju odgrywające jedynie rolę powściągników, zwłaszcza jeżeli otrzymają jeszcze znamię religijnego pomazania.

Skreśliliśmy główne założenia szkoły „materiałistycznego“ pojmowania dziejów. Naturalnie, nie szło nam o jakies szczególne przedstawienie poglądów, gdyż to nadmiernie rozciągnęłoby ramy naszego artykułu, ani też o uzasadnienie systematyczne głównych nawet punktów wyjścia. Usiłowaliśmy jedynie, na podstawie kilku faktów, przekonać czytelnika, że w samej rzeczy może istnieć wskazana zależność pomiędzy rozwojem przedmiotowych warunków bytu społecznego a rozmaitemi urządzeniami politycznymi, zwyczajowymi, własnościowymi itp. Rozumie się, nie należy zapominać o tem, że gdzieś w głębi, wśród czynników rozwoju, tkwią jeszcze właściwości natury ludzkiej. Człowiek bowiem spostrzega korzyści z użycia nowego rodzaju broni, oswojenia zwierzęcia, zawiązania stosunków wymiennych i wciela te ostatnie w życie. Że „przypadek“ daje mu do ręki pierwiastki tych nowych stanów bez uprzednich wysiłków i poszukiwań z jego strony, sprawa ta zgola nie zmienia postaci rzeczy. Tą drogą ukazują się zmiany jedynie w dziedzinie warunków przedmiotowych: źródeł pożywienia, metod produkcji, szerokości wymiany itd. Wywołują one odpowiednią ewolucję w dziedzinie form rządu, rodziny i własności i wzywają stosowne prawo zwyczajowe, moralne i religijne. W ostateczności, istota ludzka występuje jako sprężyna postępu, lecz w socjologii możemy ją zupełnie wykreślić z pod rozpatrywania, gdyż zgola nie oddziaływa kształtując na ukazanie się ustrojów społecznych. Prawdę tę przewybornie możemy uzmysłowić na dziejach organizacji bojowej. Dosyć rzucić okiem na przeszłość Europy od jakiegoś wieku XV do dnia dzisiejszego. Sposób

ustawienia wojsk, organizacja armii, tryb nacierania, słowem cały „ustrój społeczny“ wojska i wojny ulega bezustannej ewolucji. Strategika bardzo rozsądnie wykazuje, że wszystkie te zmiany zjawiają się w następstwie użycia nowych narzędzi walki. Weźmy pojedynczy przykład. Przed wprowadzeniem kartaczów, wojska szły do bitwy wielkimi zwartymi szeregami. Zbyteczna dowodzić, iż, z ukazaniem się tylko co wspomnianego narzędzia walki, stanowiły one łatwy cel do pocisków. I oto armia, prażona ogniem nieprzyjacielskim, podczas ataku bezwiednie rozpada się na drobniejsze oddziały i, nie tracąc zdolności czynu, zaczyna ponosić mniejsze straty. Równie przed kilku dniami w jednej gazecie (zdaje się *Warszawskiej*) znaleźliśmy wyliczenia głębokich zmian w taktyce wojennej, gdyby zastosowano zamiast prochu materiał wybuchowy, niedający dymu.

Cóż za tem widzimy? Istota ludzka wyjawia ulepszoną broń (jak do tego ona doszła, nie będziemy się zajmowali); nowe te narzędzia a raczej metody przenoszenia ludzi do nicości sprowadzają odpowiednią zmianę w szyku „społecznym“ wojska, która może zostać wcielona w życie żywiwo i bezwiednie przez masy walczące i to wbrew rozkazom panów strategików, jak tyralierka, to znowu w pewnym stopniu być przewidzianą przez nich, jak naprzykład następstwa zastosowania „prochu bez dymu.“ Lecz w każdym razie, rozpatrując rozwój strategiki bojowej, możemy umysł ludzki usunąć z pod rozbioru i rozpatrywać samą sprawę jako następstwo odpowiedniej zmiany w metodach i orężach walki. W zastosowaniu do różnych grup rodu ludzkiego, należałoby uwzględnić jeszcze naturę rasową i antropologiczną człowieka, która raz umożliwia szybsze pojęcie wskazówek, to znowu czyni ewolucję powolniejszą, lecz widoczna, że czynnik ten odbija się tylko na prędkości rozwoju, ale nie wpływa na ukazujące się formy. Właśnie podobną rolę odgrywa ewolucja przedmiotowych stosunków w rozwoju społecznym, i usunięcie człowieka z pod rozpatrzenia, jakkolwiek na pierwszy rzut oka może wydać się dziwnem, znajduje dla siebie najzupełniejsze usprawiedliwienie.

Na podstawie powyższych wywodów możemy też pojąć, że próby uszeregowania różnych ustrojów i urządzeń społecznych według skali warunków przedmiotowych nie koniecznie wypadają uważać za próbę chybiającą, lecz że przeciwnie opierają się na dostatecznie usprawiedliwionem założeniu. Moglibyśmy odwołać się do Lipperta, który wykazał, że dzieje rodziny są niczem innym, jak tylko odbiciem tych lub innych źródeł pożywienia i sposobów zarobkowania; Maurera, który dowiódł, że cała ewolucja średniowiecznej ustawy prawno-politycznej odbywała się pod wpływem powstawania nowych metod produkcji i wymiany; Zibera, który znowu uzasadnił ścisły związek pomiędzy obowiązującym prawem i formami własności a tymi samymi stosunkami przedmiotowymi, itd. itd. Jak wiadomo, Morgan usiłował zastosować tę samą zasadę do całego przebiegu dziejów ludzkości. Na tem założeniu opiera się jego podział na stan dziki, barbarzyński i cywilizacyjny. Można się spierać, czy wytknięte przezeń drogowskazy dla odróżnienia jednej epoki od drugiej są wystarczająco ważne, lecz jest to pytanie drugorzędnej już wagi wobec samej zasady — znaczenia warunków przedmiotowych. W podobny sposób, strategika mogłaby uszeregować różne stany „społeczne“ walki według używanych oręży.

Jeszcze raz wspominamy, że nie szło nam o dokładne skreślenie „materiałistycznego“ pojmowania dziejów — z wymienionych już powodów. Tem samym musimy ograniczyć się do wyłożenia punktów zasadniczych.



## EPIDEMIE SZTUCZNE.

Nieraz podczas lata daje się zauważyć, jak na zwłokach muchy, która wpadła do wody, powstaje coś nakształt pleśni, rozchodzącej się promienisto od ciała owadu pod postacią delikatnych, prawie przezroczystych niteczek (strzępki). Badając je pod szkłem powiększającym, widzimy, iż są one wielorako rozgałęzione, a na wierzchołku niektórych rozgałęzień tworzą się drobniutkie owalne kuleczki w formie perełek, nanizanych obok siebie w jeden rząd podłużny. Opuszczając po kolei nic macierzystą, kulki te a raczej zarodniki (takie jest bowiem miano naukowe) pływają po wodzie, a odnalazszy inną martwą muchę lub wogóle zwłoki jakiegokolwiek owadu, osiadają na nim, aby w nową się pleśń rozrosnąć. Szkiecowo tu zaledwie opisana pleśń owa stanowi pewien gatunek grzybka, zwanego *roztoczką*, karmi się bowiem sokami owadu, tocząc zwolna martwe już ciało jego. Ze względu więc na sposób życia jest to jeden z tych ustrojów, które oznaczamy ogólnem mianem roztoczy. Ale znamy też i takie grzybki, które się zakradają do wnętrza organizmu jeszcze za jego życia, sprowadzając mniej lub więcej wczesną śmierć jego. Do liczby ich np. należy *empusa*, pasorzytująca na muchach a opisana po raz pierwszy jeszcze w r. 1865 przez Cohna. Zarazony nią owad ginie w krótkim czasie a wtedy przez jego odwłok wydostają się na zewnątrz prosto ku górze sterujące nitki tego grzybka. Na końcu ich powstają zgrubienia kuliste, noszące miano zarodni. Otóż wypełniająca je substancja protoplazmatyczna wkrótce się rozpada na wielką ilość drobnych zarodników, które po pęknięciu ścianek zarodni wyskakują z niej a trafiwszy na przelatującą obok muchę, czepiają się jej ciała dzięki wilgotnej i lepkości swej powierzchni. Przebiwszy następnie skórę swej ofiary, zarodnik szybko się pod nią rozrasta, dając początek liczny bardzo komórkom, które, roznoszone prądem krwi po całym ciele, w takiej się nagromadzają obfitości, że formalnie zostaje niemi wypełnioną jama ciała. Po zupełnem stoczeniu wszystkich prawie organów, grzybek ten, jak wyżej rzekliśmy, wysyła na zewnątrz przez odwłok owadu swe strzępki, na których świeże powstają zarodniki, prowadząc dalej dzieło zniszczenia\*). Mamy tu więc do czynienia z groźną chorobą zaraźliwą, która nakształt epidemij, grasujących wśród ludzkiego, przyprawia może o zgubę tysiące nieraz much. Dodać należy, iż niemoc podobnego rodzaju dotyka i inne gatunki owadów.

Otóż jeden z francuskich uczonych Karol Brongniart wpadł na myśl, czyby się nie udało sztucznie zarażać owady szkodliwe zarodnikami grzybków pasorzytnych i złożył w tej kwestyi pracę przed paryską Akademią nauk.

W okolicach Bézu-Saint-Eloi (dep. Eure) zauważył on wiele osobników szarańczy, zarażonych grzybkiem, należącym do tej samej grupy co wspomniana wyżej *empusa*\*\*). Przebieg choroby, jaką on wywołuje, jest szybki, śmierć zaś nieunikniona. Jakoż owad dotknięty zarazą staje się

\*) Grzybków podobnych nauka zna bardzo wiele, lecz brak miejsca nie pozwala nam tu o nich się rozpisywać. Ciekawych odsyłamy do popularnego dzieła prof. Bellingera „Ueber die Pilzkrankheiten niederer u. höherer Thiere“, München 1880 lub do nowszej specjalnej pracy prof. Zopfa „Zur Kenntniss der Infectionskrankheiten niederer Thiere u. Pflanzen“, Halle 1888. Luźne dane czytelnik odnajdzie w „Grzybkach chorobotwórczych“ dr. M. Jakowskiego 1885 i w artykułach popularnych prof. Strasburgera „Zaraza niszcząca kartofle“ itp. (*Wszelki świat*, t. IV).

\*\*) Prawdopodobnie jest to gatunek zwany „entomophthora s. empusa Grylli.“

z początku bardzo ocieżałym, łącząc z wielkim mozolem po roślinach, na których przemieszkuje i któremi się żywi a już po 24 godzinach sztywnieje, zdradzając widoczne objawy śmierci.

Zabójczy ten grzybek produkuje dwojakiego rodzaju zarodniki: jedne z nich tworzą się zewnątrz, inne zaś wewnątrz organizmu\*), przyczem te ostatnie odznaczają się długotrwałością, albowiem są zdolne przetrwać całą zimę, a zebrane w lecie lub ku jesieni mogą być użyte jako czynnik zakaźny wiosną roku następnego. Chcąc się przekonać, czy ściśle określony grzybek, znajdujący na pewnym gatunku owadzie może tylko ten ostatni zaatakować, czy też potrafi wywołać zarazę i u innych pokrewnych osobników — Brongniart zrobił kilka dość ciekawych doświadczeń. W tym celu zarodniki grzybka *entomophthora calliphora* (spotykamy go na t. zw. musze mięsnej — *musca vomitoria*) zasiał on na ciele gąsienicy zmrocznika, na osach, pszczołach i na t. zw. robaku mącznym; a chociaż grzybek ulegał pewnym drugorzędny zresztą zmianom w swej budowie, rezultat mimo to zawsze był śmiertelny dla badanego osobnika.

Otóż mniema B., że możnaby było z łatwością zgromadzić pewną nieznaczną ilość takich zarodników i wysiać je na pospolicie spotykanych owadach, które bez trudu dałyby się zebrać. Gdy te ostatnie zostaną zabite, należałoby je wysuszyć i sproszkować, a potem przenieść na pola uprawne, którym zarłoczność drobnych szkodników grozi zupełnem wyniszczeniem. Masami tutaj rozrzucone, owe zarodniki przylgnęłyby do ciała owadów, sprowadzając gwałtowne wśród nich spustoszenia. B. nawołuje nawet gorąco do wznoszenia specjalnych zakładów, gdzie hodowanoby na wielką skalę grzybki najodpowiedniejsze dla celów gospodarczych a następnie sprzedawano rolnikom, by ułatwić im trudną nieraz walkę z niebezpiecznym niszcycielem zasiewów polnych. Gdy projekt ten z dziedziny dowcipnej pomysłowości przejdzie w sferę szerokiego czynu i w ciało się przyoblecze — może on, rzecz jasna, oddać rolnictwu nieobliczone usługi, zabezpieczając je od klęsk dotkliwych. Przypomnijmy sobie tylko te milionowe szkody, jakie od czasu do czasu wyrządzają człowiekowi: szarańcza, gąsienice kapustnika, sławna filoksera, chrząszczyk colorado itp.

Jednocześnie z Brongniartem i prof. Giard (w *Bullet. de la France et de la Belgique*) oraz entomolog francuski Laboullène (w *Bullet. de la Société entomologique de France*) zwrócili uwagę na wielką korzyść, jakaby się osiągnąć dała ze sztucznego stosowania grzybków pasorzytnych. Rusey nawet już wyprzedzili swych francuskich kolegów, bo za radą Miecznikowa, Krasilszczyk zajął się sztuczna hodowla zarodników pewnego grzybka (*isaria destructor*), który sieje zniszczenie szczególnie wśród chrząszczyków z rodzaju *cleonus*, żerujących bardzo licznie na listkach buraczanych. Działalność Krasilszczyka, datująca się od lat kilku, pomysłnym wieńcem bywa rezultatem. Brongniart jednakże twierdzi, że *entomophthora* może mieć daleko szersze zastosowanie\*\*).

Tak więc człowiek, który z wzrastającą z dnia na dzień umiejętnością coraz lepiej potrafi chronić siebie od zabójczego wpły-

\*) Mniemano dawniej, iż nitki, tworzące zarodniki wewnątrz, stanowią osobny gatunek grzybka, któremu nadano imię „tarichium, zachowując miano „empusa“ dla strzępków, produkujących zarodniki zewnętrzne.

\*\*) Na posiedzeniu paryskiej Akad. nauk (11 lutego b. r.) p. Künckel d'Hérulais, wysłany przez ministra oświaty do Algeryi w celu bliźszego zbadania gatunków szarańczy, napastującej tamtejsze zasiewy oraz zwalczania tej klęski — miał sposobność wydatnie i stwierdzić badania Krasilszczyka (*Naturaliste*, Marzec 1889).

wu grzybków pasorzytnych — jednocześnie stara się zwrócić ostrze tego zatrutego miecza w stronę swego wroga, by nielitościwie zdziesiątkować jego szeregi.

Bądź co bądź, możność wywoływania takich sztucznych epidemij stać się może w rękę człowieka wielce skuteczną bronią, mającą stokroć donioślejsze dla niego znaczenie, aniżeli setne wynalazki nowych karabinów, armat i pocisków, którym nieraz poświęcamy zbyt drobiazgowo opisy ze szkoda spraw o wiele dla nas ważniejszych!

Adam Lande.

## KARTKI NAUKOWO-ARTYSTYCZNE

Stan umysłowy umierających. Francuski badacz Féré zdawał niedawno w paryskim Towarzystwie biologicznem sprawę ze swych badań nad stanem umysłowym umierających. Przedewszystkiem zaznacza on podniesienie zdolności pamięciowych. Na tego rodzaju fakty wskazywano już przed kilku laty (w r. 1883). Salivas mianowicie spostrzegł niezwykłą działalność pamięci u uratowanych topielców. Osoby takie doznawały dziwnego stanu, kiedy główne wypadki całego życia przesuwwały się nadzwyczaj szybko przed ich oczami; u innych wskrzeszenie przeszłości ograniczało się tylko do niektórych zdarzeń, to znów dochodziło do najdrobniejszych szczegółów. Coś podobnego spotyka się i u epileptyków, w ich t. zw. intelektualnej „aurze.“ Féré sądzi, że takie objawy stoją w związku z nagłą zmianą krążenia krwi w mózgu i że one w chwili śmierci nie zawierająby z tego powodu w sobie nic tak nadzwyczajnego. Oto kilka przykładów. Ktoś umiera z wyćieuczenia w następstwie choroby mlecznaciężnego. Utracił już zupełnie świadomość, gdy nagle, podniecony wstrzyknięciem eteru, podnosi głowę i płynnie zaczyna mówić w języku niezrozumiałym. Wreszcie daje znak, że chce coś pisać. Ołówkiem kreśli kilka wierszy po flamandzku. Chory ten pochodził z okolic Antwerpii, lecz zawsze mówił po francusku. Piśmiennicę kazał zapłacić dawny dług jednemu brukselczykowi. W drugim przypadku idzie o suchotnika. Podniecony już w ostatniej chwili dawka eteru, odzyskuje świadomość, zwraca się ku żonie i wspomina o drobnym fakcie z przed lat 18. Z tego rodzaju badań Féré wywnioskował, że rozbudzenie pamięci jest faktem normalnym podczas ostatnich chwil życia i że pewne podniecenia sztuczne działają w tym kierunku dodatnio.

Psychologia zmęczenia umysłowego. Znany antropolog angielski, Franciszek Galton, przeprowadził w ostatnich czasach szereg badań nad psychicznymi i fizyologicznymi objawami zmęczenia umysłowego. Czynił to za pomocą rozesłania odpowiednio ułożonych kwestyonaryuszów do kół pedagogicznych. Jedne pytania tyczyły się nauczycieli, inne uczniów. Szło o zbadanie, jaka praca umysłowa, zupełnie dostępna w stanie świeżości, staje się przedewszystkiem trudną lub nawet niemożliwą z nastaniem zmęczenia; następnie o zaznaczenie, czy nadmierna praca umysłowa wywoływała kiedykolwiek chorobę trwającą dłużej, niż miesiąc a zmuszającą do porzucenia wszelkich tego rodzaju zajęć; wreszcie czy istnieją jakieś oznaki przedwstępne zbliżającego się zmęczenia umysłowego, odmienne od zjawisk zwykłego, fizycznego. W rezultacie poszukiwań okazało się, że występująca wskutek zmęczenia niezdolność do wysiłków umysłowych obejmuje odmienne przedmioty u różnych osób. Jednakże, w większości wypadków nauki matematyczne pierwsze stają się ofiarą. „Nawskróś mechanicznie zadania arytmetyki są dla



mnio niemożliwemi w końcu dnia, kiedy szczególnie jestem zavalony pracą w szkole," brzmi odpowiedź jednego nauczyciela. Następnie idzie tłumaczenie z obcych języków. „Utraciłem zdolność porozumiewania się w języku niemieckim podczas zmęczenia, jakkolwiek w warunkach zwykłych mówię nim bez wysiłków.“ W ciągu dalszym pojawia się nieudolność pojęcia czegokolwiek i zupełny upadek energii. Oznaki fizyczne zmęczenia umysłowego są niemięcej poczające. Z wzrastającym zmęczeniem umysłowym, wzmagają się konieczności ruchów mięśniowych: poruszeń członków, marszczenia twarzy, opadania powieki aż do śmiechu nerwowego i tańca św. Wita. W piśmie uwidoczni się niedbałość; dochodzi do tego, iż pióro formalnie wyskakuje z rąk. W mowie spotykamy się z bełkotaniem lub podstawieniem jednych słów zamiast drugich. Zjawiają się bóle głowy rozmaitej siły, chłód w nogach, dreszcze, bezsenność, mówienie we śnie aż do somnambulizmu. „Przed kilku tygodniami jeden z moich krewniaków gorliwie przygotowywał się do szkoły urzędowej. Nocą zbudził się, siedząc ubrany przy stoliku i zapalonym gazie, z niezgrabnymi rysunkami słoniu i kilku innych zwierząt, tylko co ukończonymi. Atrament był jeszcze mokrym. Nic nie pamiętał, co było przed przebudzeniem.“ Należy dodać do tego niezwykłą popędliwość i nerwowość, już osłabienie zmysłów, już chorobliwe podrażnienie. „Posiadam słuch niezmiernie czujny; mniemam, że pierwszą oznaką zmęczenia jest fakt, że głuchnę.“ „Po kilku godzinach pracy ciężkiej i bez przerwy straciłem zdolność odróżniania barw, którą odzyskałem dopiero po pewnym spoczynku.“ Zwłaszcza liczne są zakłócenia zmysłu wzrokowego. Z powyższymi objawami łączy się zawsze stopień pamięci. Co do chorób, wywołanych zmęczeniem umysłowym, w odpowiedziach znalazło się mało wskazówek. Ostatecznie, Galton z zestawienia otrzymanych faktów doszedł do wniosków następujących: objawy zmęczenia fizycznego a umysłowego są bardzo do siebie podobne, lecz bywają odmiennymi w swych skutkach. Po pierwszym człowiek czuje potrzebę snu, tymczasem gdy ostatnie sprowadza za sobą, zawsze bezsenność. Zmęczenie umysłowe bywa częstem u nauczycieli, stosunkowo rzadkiem u uczniów. W ten sposób szkoła (angielska) nie grozi tak wielkiem niebezpieczeństwem; to ostatnie poczyna się dopiero z chwilą różnych egzaminów itd. Zbyteczna nadmienić, jakiego znaczenia dla pedagogów są tego rodzaju badania. Galton np. między innymi czyni wzmiankę, iż rozkład wykładów możnaby na zasadzie tych wyników przeprowadzić w sposób najmniej uciążliwy, oraz, że zbadane dobrze oznaki zmęczenia mogą służyć za probierz, czy wykłady należy przerwać itd.

## LITERATURA I SZTUKA.

### OCZEKIWANIA I OBAWY.

#### I.

Pamiętam pewien zimowy ranek, który zaskoczył mnie w drodze. Gdy poczynający się świt podniósł nieco mroki, spoczywające na białym polu — niebo i ziemia spływały w jedną przestrzeń mętną, szarą. Na tle tej nieruchomej szarzyzny widziałem tylko czarne sylwetki trzech koni w ruchu spokojnym, pewnym i przyjaznym, nieco bliżej — wielką plamę: plecy woźnicy, a tuż przy ramieniu dziecięcą, chłopską główkę: przygasłe złoto na jej włosach, wymykających się z pod czapki, było jedyną weselszą barwą w ogólnej szarzyźnie świata. Płynąc

tak w przestrzeni owej, byliśmy jednym zgubionym w niej i błędnym punktem, przed którym ślad drogi był zatarty, a cel jej niewidoczny. Przejechaliśmy więc jakąś, senną jeszcze, splecającą kilkoma zaledwie światełkami wczesną daninę dziennej pracy, a za ostatnią wsi tej chatą wyrósł nagle koło nas drugi taki punkt zgubiony i błędny, jaki my tworzyliśmy. Była to mała dziewczyna, stąpająca wolno i miarowo obok próżnych sanek, ciągnionych przez małego, chłopskiego konia. Mijając nas, rzuciła mi ona długie wejrzenie, w którym ani ciekawości, ani żadnych uczuć nie wyczytałem, tylko wielką powagę i prostotę. Więc widząc ją tak poważną, tak samotną i tak prostą w poźnieniu jakiegoś obowiązku, który ktoś na niekrzepkie barki jej złożył, poczułem wielki lęk o nią. Dokąd idzie? Czy zimny powiew świtu nie zmrozi jej życia, czy wilki jej nie poszarpią! Modliłem się, by brzask słoneczny jaknajprędzej spadł na jej drogę, ciepłych technię przyniósł z sobą nieco — i wilki odstraszył. A gdy ją stracił z oczu, poczęła nagle w myśli mej wyrastać i stała się tak olbrzymią, że wszystkie jej siostry i wszyscy bracia z obrazu jej spojrzeli ku mnie z prostotą poważną. Wtedy — niby oddech gorącego wiatru — spłynęła na myśl moją świadomość ukochania, przed obrazem tym — jak wotum — tęskną ręką zawieszoną, a wraz z nią spłynęły roje nadziei i dymy obaw — wielu, wielu!

Snują się one w myślach wszystkich, którzy z utęsknieniem czekają, by ktoś wreszcie pojął piękno tego obrazu, dla którego symbol znalazłem w dziewczynie, napotkanej w szarej przestrzeni — świtem wytworzonej, i by dłonią talentu wtłoczył obraz ten w ramy powieściowe. Czy jednak oczekiwania te są oparte na gruncie realnym? Czy w obrazie ludowego życia tkwi dość piękna — a raczej (o pięknie wątpić nie można) tych ozdóbek dekoracyjnych, które — zdaje się — są niezbędne, by zachęcić malarzy życia do odtwarzania go w powieści, czy w życiu tem są objawy mające interes społeczny lub psychologiczny, czy są one dość nowe, dość nieznanne by u ogółu myślącego obudzić ciekawość poznania ich, czy wylewają się w formy stałe na pewien okres i pochwytny dla malarza, czy nie brak życiu temu pierwiastków ruchu i akcji, niezbędnych w powieści?

Dla poparcia twierdzącej — jeśli nie na dziś, to w czasie najbliższym — odpowiedzi na te pytania znajdziemy dalej fakty materialne, wpierv zaś pozwolę sobie uzmysłowić wrażenia i wypowiedzieć myśli, które mi się nasuwają, ilekroć zbliżam się do ludu.

Lud wiejski jest jak żywa przyroda, na tle której go widzimy. W obojgu zastanawia nas zdrowie, rozumiejąc pod słowem tem równowagę zewnętrznych objawów życia z wewnętrznym sił zasobem, i pewien brak pośpiechu w wydatkowaniu tych ostatnich, a natomiast dążenie do zaoszczędzenia ich w celach długowieczności. Forma życia w obojgu robi na nas wrażenie nieruchomej, a jest tylko pokryciem dążeń wolnych, lecz nieustannych (w przyrodzie — nieświadomych, a w ludzie na teraz — małoświadomych) — do formy dalekiej i — w subiektywnem mniemaniu naszym — szlachetniejszej. I w obojgu jest potęga tak wielka, że aż nieświadoma siebie i spoglądająca w oczy nasze z dziecięcą prostotą i dobrodusznym uśmiechem. Zbliżenie do ludu — podobnie, jak cicha kontemplacja natury — nie rozwiązuje pytań, będących w morzu ludzkiej myśli skalami, u których fala miota się niespokojnie, lecz zbliżenie to koi niepokój zgorączkowanego umysłu i niekiedy, na chwilę, ukoiwszy go zupełnie widokiem owej wielkiej siły, biegnącej przed oczami naszymi w przestrzeni historycznej ku dalekim, celowym krańcom. Krańca te owiane są mgłą jeszcze i myśl

nasza zupełnie jasnymi zarysów ich uczynić nie może, jednak uświadomiamy je sobie stokroć wyraźniej, niż sama masa ludowa, ku nim dążąca, a ta świadomość w oczach myśli i serc naszych, któremi na chamską rzeszę spoglądamy, dodaje majestatu widokowi jej mozolnych dążeń i usiłowań. Oto pierwiastek wzruszającego piękna w obrazie ludu.

Treści ekonomicznych i społecznych zadań, jakie życie przed chłopem stawia, nie mogą na tem miejscu rozwijać; powiem tylko, że echo ich słyszeć się daje w każdym momencie życia ludu, że niema jednostek w łonie jego, któraby bierną wobec nich zostawała, że, nieświadomione częstokroć, splatają się ze wszystkimi pobudkami moralnymi i psychologicznymi działań zarówno jednostkowych, jak gromadzkich. Ich więc nie pominię nigdy artysta, który istotną prawdę z życia ludowego zechce przenieść do powieści.

A dalej — jakież bogactwo tematów do wyzyskania! Odrębne warunki istnienia przywiązujące lud wiejski do ziemi i utrzymujące go w stanie ustawicznej walki z przyrodą, wycisnęły wybitne piętno na fizycznej zarówno, jak psychicznej stronie jednostek i całej masy ludowej; ugruntowane w umysłach chłopskich pojmowanie przyrody, jakoteż właściwy im stopień wiary i przejęcia się kultem religii, są zarówno pobudkami działań zbiorowych, jak i źródłem cierpień i rozkoszy dla jednostek; przekazane tradycją formy bytu rodzinnego i urabiające się (u nas) — gromadzkiego, ograniczające swobodę jednostek, popychają samodzielnych i namiętnych osobników do oporu i są przyczyną mniej lub więcej dramatycznych starć ich woli z wolą ogółu; obowiązki pracowania, obciążający każdego członka rodziny jest wytworem dziejowym i koniecznością ekonomiczną — targa on niekiedy względy moralne i wstecz biegnie uczuciom rodzinnym\*); w tej klasie społecznej, podobnie jak w innych, chór gromadzkich dążeń zmacony bywa pojedynczymi głosami samolubnych zachęć, a jednostki przedsiębiorcze, ambitne i samolubne stawiają interes swój sprzecnie z korzyścią ogółu. Czy mało cech życiowych, odrębnych, a pochwytnych? Czy mało pierwiastków ruchu i akcji?

Jakież są środki by obfitą treść życia wtłoczyć do powieści? Samo życie nasuwa nam odpowiedź, skupiając w pewnych osobnikach różnorodne cechy klasy, lub tę czy inną z nich potęgując i czyniąc ją w jednej postaci widoczną lub wpływową. Tak samo postępuje życie i z tymi objawami swymi, które wychodzą za zakres ściśle indywidualnego życia, a które w pewnych chwilach — niezwykłych, lecz zupełnie logiką społeczną i psychologiczną usprawiedliwionych — skupiają się, odnajdując dla siebie prosty i pochwytny dla artysty wyraz. Osobniki, które wskazałem, wysuwają się niemal zawsze na widoczne posterunki życiowe, skąd wywierają mniej lub więcej silny wpływ na bieg życia koło nich i są środkowym punktem akcji *życiowej* swego otoczenia. Pochwycone i przeniesione do powieści stają się typami i służą, jako osie, koło których okręca się osnowa powieściowa. Brakiem ich w życiu, artysta usprawiedliwić może nieobecność ich w powieści, a wówczas akcyę jej kupić musi u tych momentów gromadzkiego życia, które są zbiorowym wyrazem objawów jego. Gdyby i tych momentów odnaleźć nie można było, wiedzielibyśmy wtedy, że życie ludu (u nas np. skutkiem wielu dziejowych przyczyn) nie ułożyło się jeszcze w formy ustalone, typowe, że zatem można i należy szkicować tylko pojedyncze strony życia i pojedyncze postaci.

\* ) Temat ten najlepiej, jak sędzę, wyzyskany jest w powieści *Chworaja* ruskiego beletrysty Aleksieja Potiechina.



Powieści ruskich beletrystów \*) osnute na tle życia ludowego i w realistycznej literaturze ruskiej stanowiące jedno z najświetniejszych ogniw — a w naszej *Placówka* — stanowią cząstkowy wprawdzie, niemniej materyalny, dowód możliwości odzwierciedlenia w powieści owego arcywspaniałego widoku dziejowej siły, upostaciowanej w chłopie, i dążącej mozolnie ku dalekim, lecz realnym celom. Dowód ten jest cząstkowy, gdyż składają się nań głównie szkice pojedynczych postaci, rozsnucie pojedynczych nitki życiowych, chwytanie motywów oderwanych, nieskupiających w sobie echa gwaru uczuć, usiłowań, objawów psychologicznych. Literatura ruska — podobnie, jak nasza — nie rozwiązała dotychczas wielkiego zadania powieści realistycznej, obejmującej te szerokie widnokręgi życia, jakie wskazałem wyżej — i nie rozwiązała, być może dlatego, że na krańcach ich mgły jeszcze spoczywa nieco, że coś jeszcze w tych wielkich formach, w jakie wlewa się życie ludu, zostaje otwartem, nieświadomionem, więc i niepochwytanem. Stąd wypływa usprawiedliwienie i dla naszej literatury, która w odтворzeniu życia ludu napotkała znacznie większe trudności, których przewaga wyraża różnicę dziejowej przeszłości ludu naszego i ruskiego.

Stajemy więc wobec faktu, wyrażającego z jednej strony, że oczekiwania tych, którzy spodziewają się znaleźć w powieści odbicie wielkiej fali ludowego życia — nie są spełnione, z drugiej zaś dającego nadzieję i wskazującego możliwość spełnienia tych oczekiwań, wtedy gdy fala owa wyźłobi sobie koryto stałe i popłynie niemi ze świadomością drogi i celów.

Zanim to nastąpi, widzimy, jak to zaznaczyłem już, w swojej zarówno, jak w obecnej literaturze usiłowania ujęcia w powieściach lub szkicach obrazów cząstkowych ludowego życia. Usiłowania te są wyrazem kierunku dla myśli i dobrych chęci pewnej części naszego ogółu, która, z uprzedzeń szlacheckich się otrząsnawszy, radaby innym pokazać w chłopie tego, kogo widzi w nim sama, tj. człowieka uspołecznionego, zdolnego świadomie i rozumnie skojarzyć swe usiłowania ekonomiczne z takimiż usiłowaniami reszty ogółu, przywiązanego niezmiernie do ziemi i mogącego gorąco ukochać wszystko, co ojczyste. Droga zaś usprawiedliwienia tych poglądów, za którymi postępują nakazy etyki społecznej i korzyści praktycznej, owa dość jeszcze nieliczna część ogółu zamierza nakłonić społeczeństwo do podania ręki pomocnej ludowi i uzyskania w nim zdrowego i ukształconego współnika w pracy społecznej. Otóż — powieść, zdzierająca z ludu lachmany bydlęcej bezmyślności i nieudolności ekonomicznej, którymi oblokła go szlacheccyzna — jest jednym ze środków, wiodących do celu owych usiłowań.

Oczytelnikom *Prawdy* nie potrzebuje tłumaczyć, że powieść stać się może dzwignią, w celach praktycznych użyć się dającą, wtedy tylko, gdy ukutą jest z faktów realnych, niefałszowanych, nienaciąganych do miary — tendencją zakreślonej, nieprzegryzionych rdzą romantyczną.

Czy mało czuliśmy wstępu i obrzydzenia, gdy nam kazano patrzeć na mary, wyległe w miękkich mózgach twórców ludowych melodramatów, przybrane w odzieniu chłopskie i płasające, jak figurki w szopce, na deskach scenicznych? Czy mało łez, śmiechem wyciśniętych, wyleliśmy nad kłamliwymi, aż do komizmu, Oksanami, Ulanami, Jarynami, Hankami i innymi potocznie przezwanymi urojeniami naszych

romantyków? Te melodramaty i te powieści nie dla jednego myślącego człowieka były zmorą, udrczeniem, bólem. Drogo kupiliśmy to doświadczenie, że tylko prawda realna zbliżyć może cel, jaki wskazałem już, lecz i ta cena powstrzymać nie może ręki, która na rozbudzony za ledwie w świtanie realizmu demokratyczny kierunek naszej powieści — rzuca ciężkie plachty mistycyzmu i oplątuje go powijakami ideologii. Odpowiedzialność wobec tych, którzy posiew idei naszych zbierać będą, stanie się tem większą, im potężniejszą była dłoń talentu, która przygniotła wzrastający kwiat demokratycznej powieści.

F. G. Brodowski.

## Z NIEMIEC.

14 kwietnia.

W setną rocznicę urodzin Schopenhauera. — Rozprawy Jerzego Giżyckiego i hr. Fouchera de Careil. — Wallotha „Dämon des Neides.“ — Landa „Stiefkinder der Gesellschaft.“ — Roberts „Revanche.“ — Reallzm Maryl Ebner Eschenbach. — Amyntosa „Stahl und Stern.“ — Perfalla „Justiz der Seele.“ — Dramat Gottschalla „Maria de Padilla.“

Z powodu setnej rocznicy urodzin Artura Schopenhauera, którego zwolennicy zwą „filozofem dziewiętnastego stulecia,“ wyszły dwie rozprawy, uzupełniające się poniekąd. Bo podczas gdy Jerzy Giżycki na podstawie całego istniejącego dziś materiału biograficznego kreśli obraz życia, a następnie kusi się o przedstawienie charakteru ojca nowoczesnego pesymizmu, to Foucher de Careil bada bez uprzedzenia, ale i bez uniesionej chwalby ów kierunek filozoficzny. Przedmiotowości tej nie możemy przyznać Giżyckiemu, którego praca raczej stanowi obronę tego najzarozumialszego i najpróżniejszego wśród myślicieli nowożytnych. Nie przeczymy, że Schopenhauer miał szczere, prawdziwie filozoficzne upodobanie w prawdzie, że wziąwszy na się zadanie apostołstwa pewnej filozofii, pełnił je wytrwale aż po koniec życia, mimo iż dzieła jego pozostawały nieznanne lub doznawały złośliwej krytyki. Z drugiej strony wszakże niepodobna przeczyć, jak przesadnym kultem otaczał samego siebie. Nieraz używał o sobie słów, podsuwanych Heglowi: „Rzekłbym z Chrystusem: uczyć prawdy i jestem prawdą.“ Trudno zgodzić się na twierdzenie Giżyckiego, że owe przesadne wynoszenie się było skutkiem doznanej niesprawiedliwości. Zanim bowiem miał sposobność doświadczenia jej, Schopenhauer wyrażał się o sobie inaczej, aniżeli filozofowie czynić to zwykli. Oddając do druku dzieło swe *Die Welt als Wille und Vorstellung*, przepowiadał, że będzie ono źródłem dla setek innych.

W późniejszych latach zwykł był mawiać: „Ostatnie sakramenta będą moim chrztem; jak wobec świętych, czekają na śmierć moją, by mnie ukanonizować.“ Giżycki przyznaje, że Schopenhauer miał prawo tak mówić o sobie. Zależy to od tego, czy w zasadniczym jego poglądzie upatrywać zechcemy istotnie kamień mądrości. Pod tym względem przyłączylibyśmy się raczej do uwag hr. Fouchera de Careil. Etyka Schopenhauera, za przykładem braminów, obrzydza życie i zaleca powrót do nicości. Według Fouchera pesymizm ten, zrodzony w zgniełej atmosferze myślowej, przeciwny wszelkiej czynności twórczej, jest raczej arystokratycznym kwietyzmem, aniżeli zdrowym poglądem na świat. Pesymizm zdrowy również nie wierzy w doskonałość i dobro ludzką, lecz mimo to czynnie postępuje na drodze poznania i poprawiania rodu człowieczego. Na podstawie krytycyzmu łączy on „Weltschmerz“ wschodu z greckim optymizmem, co było

obcem Schopenhauerowi. Mimo jednak, iż dzieło jego nie zawiera filozofii prawdziwie zbawczej, spełniła się przepowiednia jego, iż „książka ta będzie jedną z tych, które stają się źródłem dla stu innych.“ Wiadomo, jak znacznym był wpływ Schopenhauera na tych zwłaszcza filozofów, którzy pisali dla publiczności szerszej, dalej na artystów i poetów. Że wpływ ten dotąd nie jest złamanym, o tem świadczą utwory realistów niemieckich, przesiąknięte pesymizmem. Świeżo ogłoszona powieść jednego z przywódców tej szkoły, Wilhelma Wallotha, już w tytule zdradza swą barwę. W „Demonie zazdrości“ analizuje autor straszliwą tę namiętność we wszystkich jej stadyach, aż do chwili, w której rodzi ona czyn krwawy. Z upodobaniem otacza on bohatera postaciami, w których skupa całą głupotę i nikięzerność ludzką. Poznajemy muzyka nawpół obłąkanego, który z rozkoszą pozwala się poniewierać niewiernej kochance; biedną nauczycielkę, ulegającą wpływowi nikięzennika, studenta, uwodzącego ją bez wyrzutu sumienia, a potem odstępującego kolegom; dziewczynę nawskróś zmysłową, która uwodziła swego kochać nie przestaje, a pragnąc uchronić się przed hańbą, popelnia samobójstwo.

Podobne typy zajmują też drugiego przedstawiciela tej szkoły, Landa, który w powieści swej „Stiefkinder der Gesellschaft“ zebrał niemniej smutną galeryę. Spotykamy w niej dziewczynę, która parta żądzą miłości, pozwala się uwieść pierwszemu lepszemu, a następnie truje się; robotnika, w którym zmysłowość stacza walki ze skąpstwem; uczennicę, która fałszuje świadectwo, obawiając się kary, a następnie umiera pod wpływem wznowionej obawy; duchownego, który ulega wdziękom służącej i ze wstydu rzuca się z okna.

Ale nawet z założeń, opartych na jaśniejszych stronach natury ludzkiej, duch pesymizmu wyprowadza wyniki smutne. Utalentowany Aleksander Roberts zapoznaje nas w najnowszej powieści swej „Revanche“ z francuzem, który wzięty do niewoli podczas wojny z Niemcami, pokochuje i poślubia prusaczkę. Atoli Roberts nie pozwala tryumfować uczuciu pięknemu. Pożycie małżeńskie podkopuje szowinizm polityczny, który napelnia zamożnego kupca myślą o zemście narodowej, a z czasem pozbawia go mienia i życia.

A jednak można być realistą, nie obracając się wyłącznie w zaczarowanym kole zgnubnych namiętności i nieszczęśliwych losów; co więcej, taki tylko autor zasługuje na nazwę prawdziwego realisty, który pozbywszy się czarnych szkielec Schopenhauera i Zoli, odzwierciedla obok nikięzerności i nieszczęścia ową przymieszkę szczęścia opartego na wartości moralnej, jaką znajdujemy w życiu. Najlepsza bezsprzecznie autorka niemiecka, Marya Ebner-Eschenbach, jest realistką w tym duchu, a najnowsza powieść jej „Die Unverstandene auf dem Dorfe,“ stanowi wzór uszlachetnionego realizmu, stojącego wysoko ponad kronikarstwem kryminalnym i pornografią „najmłodszych Niemiec.“ A jednak i Eschenbachowa tym razem sięgnęła do sfery, z której Kretzer lub Bleibtreu wydobywają zazwyczaj tylko brudy i zgniliznę. Bohaterką jej utworu jest kobieta z ludu, a treścią — historia miłości i cierpienia tej kobiety. Przywiązana zrazu do wieśniaka niegodnego jej uczuć, staje się ofiarą jego nieuczciwości i despotyzmu jego matki. Następnie łączy się węzłem małżeńskim z dzokajem Walterem, chłopcem dobrodusznym, lecz lekkomyślnym, a kiedy ten skreślił kark na turfie, nadarza się jej powtórnie sposobność poślubienia kochanka młodości, który właśnie owdowiał. Marya odpycha od siebie tę pokusę, czując, że wieśniak ów stałby się jej zgubą. Wreszcie znajduje szczęście w objęciach nauczyciela ludowego Antoniego, posiadającego wyższe wykształ-

\*) Aleksiej Potiechin, Gleb Uspeńskij, a dalej Reztotnikow, Wołogdin, Złatowraskij. U Gogola typy ludowe wklajają się w siatkę romantycznej. Sylwetki realne i żyjące znajdujemy u Turgeniewa. Wyczerpujących wskazówek na tem miejscu dać nie mogę.



enie, a przytem serce szlachetne i wierne. Utwór Eschenbachowej zaleca się głębokością analizy psychologicznej, wiernością obserwacji, rzewną poezją, przebijającą przez obrazy pełne prawdy życiowej, a niemniej humorem spokojnym, przypominającym pióro Dickensa. Wybornie opisanem jest pożycie małżeńskie dżokeja; przepyszna scena miłosna, w której narzeczony spowiada się kochance z pierwszej miłości swej ku arystokratce Aglai.

Nazwaliśmy Eschenbachową realistką prawdziwą, mimo iż nie wyklucza ze swych utworów typów dodatnich, zajmującej akcyi, a nawet poezyi. Miana tego odmówić musimy owej kategorii beletrystów niemieckich, którzy pisząc zupełnie na modłę dawnej, Spielhagenowsko-Marlittowskiej powieści, tu i owdzie umieszczają wstętny kleks naturalistyczny, by utwór swój wypuścić w świat pod sztandarem realizmu. Głównym fabrykantem podobnych falsyfikatów literackich jest Dagobert Gerhard, piszący pod pseudonimem Gerhard von Amyntos. Najnowsza powieść jego „Stahl und Stein“ stanowi niejako ekstrakt z kilku roczników *Gartenlaube*. Stara panna, rosyanka, żyjąca w Berlinie i znana jako osoba komiczna, żyje tylko dla pieska, którego kocha namiętnie. Na drodze żywota nawija jej się profesor niemiecki, który budząc w niej zrozumienie dla ideałów kobiet niemieckich, zarazem z serca jej wypiera pieska. Stara panna, w której autor zrazu okazuje nam osobę sztywną, nudną, o pojęciach przewrotnych, nagle staje się rozumną, szlachetną, a nawet piękną. Profesor oddaje opiece jej sierotę; stara panna pielęgnując ją w chorobie, poznaje dziecko byłego swego narzeczonego. Jest to sztuczka czysto Marlittowska, podobna do tej, jakiej i Kretzer użył w ostatniej swe powieści „Ein verschlossener Mensch.“ I taki to utwór Amyntos wydaje pod etykietą realizmu, dlatego, że portyerołom hotelowym wklada do ust żargon berliński, lub że pieskowi Piff pozwala „zatrzymywać się przez chwilę dłuższą u drzewa, by potwierdzić czynem przysłowie, że sprawy przyrodzone nie hańbią.“ Jak niejednolicie napisana jest powieść Amyntosa, dowodzi okoliczność, iż w tym samym utworze znajdujemy następujące poetyczne porównanie (w opisie kanału berlińskiego Landwehr): „Zimne, jasne słońce marcowe spoczywało na fali mętnej, splawiającej brudy wszolakie, nakształt myśli jaśniejącej na czole zebra.“

Zamykając przegląd najnowszych utworów powieściowych, wspomniemy o dwóch powieściach, napisanych na tle polskiem. Są to utwory o wiele nierównej wartości. Antoni Perfall, brat utalentowanego realisty Karola, w „Justiz der Seele“ miał przed oczyma wymagania czytelników pism ilustrowanych. Pełen scen efektownych, niepołączonych nicją rozwoju psychologicznego, wyzyskuje utwór ten czas rozruchów dla nadania tła zajmującego akcyi romantycznej. Młody człowiek, sam zaręczony, pożądając cudzej żony, zabija małżonka jej na polowaniu. Sprawiedliwość ziemską nie dosięga zbrodniarza, gdyż nie przypuszczano wcale, że zaszło morderstwo. Natomiast sumienie — sprawiedliwość duszy — zmusza mordercę do popelnienia samobójstwa na tem samym miejscu, na którym czynu owego dokonał.

Z nowości dramatycznych zapisać wypada dramat Rudolfa Gotschalla (wystawiony na scenie lipskiej) „Marya do Padilla, czyli córka Alhambry.“ Nieodgadnione czasem odbywają się procesy w umysłach poetów. Dlaczego Gotschall, jeden z najwytrawniejszych estetyków i historyków literatury, krytyk o smaku uszlachetnionym u schyłku życia swego znajduje upodobanie w przedstawianiu niemieckiej „Haupt- und Staatsaktion“ — to pozostanie tajemnicą nawet dla najbliższych przyjaciół poety, którzy krzywdzą go, ogłaszając w prasie, iż jest to jego „najlepsze dzieło.“ Dramat zawiera

obrazy luźne, naszkicowane na tle walk Karola V ze zbuntowanymi miastami hiszpańskimi, na których czele stanął Padilla. Sztukę rozpoczyna ślub jego z Maryą; tuż po ślubie dostaje się on do niewoli; Marya zaś spotyka dawnego kochanka swego, Ignacego Loyolę. Miasta obierają królową obłąkaną matkę Karola, Joannę Kastylską; zwyciężkiego Karola Marya powstrzymać chce w pochodzie, naprzód prośbami, następnie na czole powstańców. W akcie czwartym nagromadzone są efekty przesadne, godne sztuki czarodziejskiej, ale nie poważnego utworu. Przed cesarzem, zdobywającym zamek, zjawia się nagle Marya z pochodnią w ręku, grożąc mu wysadzeniem w powietrze całego zamku, skoro nie przystanie na jej warunki; równocześnie pęka wieża podminowana. Marya ginie na stosie. Prawdziwie dramatyczną jest jedna tylko scena, kiedy Karol sprzecza się o tron z matką. Inne grzeszą nienaturalnością, podobnie jak charaktery i język osób występujących. W „Padilli“ Gotschall wskrzesza dawną retorykę teatralną, która zalewa powodzą jambów niebo, gwiazdy, ziemię i osoby działające. Czytając ustępy ostatniego tego utworu, przypomniałem sobie wiersz pewnego poety niemieckiego. Znalazszy się z Gotschallem na bankiecie literackim, został on przez niego drwinami ukłuty. Odciał się więc, improwizując:

Gotschall — Wortschall;

Poesie — nie!

Ladawa.

## ANDRZEJ KRZYCKI \*).

Posiew zjazdu imienia Kochanowskiego z r. 1884 zwolna przynosić zaczyna długo wyczekiwany plon. Włożony wówczas na barki Akademii umiejętności obowiązek podjęcia wydawnictwa *Biblioteki pisarzy polskich* doczekał się nareszcie urzeczywistnienia. Przed rokiem ogłoszono tom poezji łacińskich Pawła z Krosna i Jana z Wiślicy, obecnie ukazał się świeżo wydawnictwa tego tom drugi (względnie trzeci) zawierający poezye Krzyckiego, jednego z wybitniejszych łacińsko-polskich poetów epoki Zygmuntońskiej, późniejszego arcybiskupa gnieźnieńskiego. Jest to pierwsze w literaturze naszej zbiorowe wydanie rozproszone w druku lub rękopismach łacińskich utworów tego poety. Prof. Morawski, który zajął się uporządkowaniem i krytycznym opracowaniem tego materiału, nie łatwe miał zadanie. O ile bowiem zgromadzenie ogłoszonych drukiem wierszy Krzyckiego nie nastęrczał wielkich trudności, to natomiast do zebrania rękopiśmiennej jego spuścizny trzeba było przerzucić archiwa z XVI w., akta tomicyańskie i rozliczne zbiory, kodeksy i zapiski współczesne.

Mozolnego tego zadania dopełnił prof. Morawski z sumiennością godną męża nauki i obdarzył literaturę książką niepośledniego znaczenia i wartości. Krzycki jest w literaturze naszej jednym z przedstawicieli epoki przejściowej między okresem złotym a dołą klasyczną. Stoi on na przełomie pojęć klasycznych, ustępujących miejsca pierwszym brzaskom poezyi rodzimej i z tego względu znaczenie jego dla epoki Zygmuntońskiej nierównie jest większem, niżby się na pozór zdawać mogło. W łacińskiej formie poezyi jego czuć już świeższy powiew nowszych prądów swojskiego kierunku. W klasyczne kształty zakuta myśl zrywa się tu do swobodniejszego lotu, torując drogę pojęciom Reja i Kochanowskiego. Lubo głośnym był współcześnie Krzy-

cki i niepodrzedną wcale odgrywał rolę między autorami okresu łacińskiego, to jednak sława jego zgasła wpręde z chwilą, kiedy zajaśniały imiona tych dwóch pierwszych przedstawicieli oryginalnej polskiej poezyi. I byłby niewątpliwie, jak wielu innych, utonął nazawsze w fali zapomnienia, gdyby przyjaciel jego i wielbiciel współczesny Stanisław Górski, znany zbieracz „Tomicianów“, nie był wystawił mu trwałego pomnika. Zebrał on duży foliał poezyi, krążących w odpisach, objaśnił szczegółowo wszystkie zawarte w nich aluzye do współczesnych ludzi i stosunków i tym sposobem przekazał we właściwym oświetleniu całą duchową spuściznę Krzyckiego. Praca Górskiego dochowała się do naszych czasów w trzech rękopismach z XVI w. i one to posłużyły prof. Morawskiemu jako główny materiał do wydania. Zawiera on je w ośmiu rozdziałach. Na czele znajdujemy poezye kościelne, dworskie (dotyczące Zygmunta Starego i jego dworu), dalej wiersze polityczne, satyryczne, nagrobki, erotyki, drobniaki okolicznościowe, wreszcie „Dialogus de Asiana diæta.“ Wstępem do pism jest obszerna przedmowa. Daje w niej autor dokładny życiorys Krzyckiego i wiadomości o wszystkich znanych jego biografach, a obok tego ocenę i charakterystykę twórczości z wielu względów ciekawą i trafną. Uważa on Krzyckiego jako wydatny w literaturze naszej typ poety-dworaka i humanisty. Przygodność, zdaniem p. M., najwięcej odpowiada roli zjawy jego talentu. Niezrównany jako satyryk i dworak w kresleniu złośliwych epigramatów, pieśni miłosnych lub drobnych okolicznościowych żartów, gorzej nierównie przedstawia się w kierunku poważniejszym. Myśl, przywykła do zajmowania się drobnymi i lekkimi tematami, odmawia mu wręcz posłuszeństwa. W szumie frazesów klasycznych topi zazwyczaj wszelki pomysł poetycki a utwory owe wyglądają, jak nieudolne próby rymowania kronik historycznych. Pod względem formy jest Krzycki ślepym naśladowcą poetów klasycznych. O ile jednak z pomiędzy współczesnych mu autorów każdy niemal zdradza w pismach swych przejęcie się pierwowzorem jakiegoś danego pisarza, o tyle Krzycki jest połączeniem wszystkich. Widnieją u niego zwroty Wergiliusza, Owidjusza, Plauta, Horacego i Juwenala. Ten ostatni szczególnie odpowiadał satyrycznemu usposobieniu Krzyckiego i jego też reminiscencyj najwięcej u niego się spotyka. Satyryczna i miłosna nuta panują u niego głównie. Miłosne utwory Krzyckiego nie są lekkimi plodami roztkliwionej wyobraźni średniowiecznego trubadura, ale wprost najcenniejszymi refleksjami na temat zmysłowy. Taki charakter mają liczne wiersze do niejakiego IMC. Pana Korybuta Koszyrskiego, który był, jak się domyślać można, patronem jakiegoś hultajskiej, bardzo wesolo żyjącej czeredy. Krzycki widać znał dobrze owego pana i w blizkich z nim pozostawał stosunkach, a ta strona poglądów jego nieznana a może tendencyjnie pomijana jest wydatnym a godnym zaznaczenia rysem do charakterystyki pojęć i obyczajów duchowieństwa naszego w XVI wieku. Jeżeli tego nastroju plody wychodziły z pod pióra arcybiskupa gnieźnieńskiego, jakżeż łatwo wytłomaczyć sobie tym faktem cały odnośny erotyczny kierunek poezyi, wobec którego i Jan z Czarnolasu z *Fraszkami* swemi nie chciał pozostać w tyle. Gdyby nie skrzętność wydawcy, możeby szczegół ten uszedł był uwadze historyków literatury a potomność gotowaby jeszcze donagać się kiedy beatyfikacyi owego naczelnika kościoła polskiego.

Wracając do strony krytycznej wydania, nadmienić trzeba, że jest ona pod każdym względem godną pracy akademika. Tekst poezyi opatrzony wyczerpującymi uwagami i objaśnieniami zarówno lingwistycznymi, jak historycznymi, a te

\*) Andreae Cricil carmina edidit, praefatione instruxit, adnotationibus illustravit Casimirus Morawski. Cracoviae, 1888. Wydanie Akademii umiejętności.



ostatnie uwzględniają nawet najnowsze do tej doby prace, np. dzieło Hirszberga o Łaskim.

Zczytyby należało Akademii, aby rozpoczęte tak starannie wydawnictwo z równą usilnością i troskliwością dalej prowadziła. Czas już wielki, aby instytucja, tak ważna wobec ogółu dźwigająca obowiązki, otrząsała się raz z apaty i martwoty w jaką ją garstka u steru niestety stojących zacofanych gascieli prawdy i nieopodległości ducha niezmordowanie usiłuje pograżyć.

W. P.

## FEJLETON.

### LIBERJM VETO.

Kilka tysięcy zbrojnych przeciw kilkuset tysiącom niezbrojnym. — Konfederacja anti-kanalizacyjna. — Śmiech p. Lindleya. — Obojętność prasy. — Katedra publiczna jako kazalnica reklamy. — Szawel aleopatyczny Pawłem homeopatycznym. — Bulanżym terapii. — Dopuszczenie kobiet do aptekarstwa. — Konieczny przymiot. — Tajemniczy doktor w slermiędze. — Wytwór imaginacji reporterskiej, czy rzeczywistość.

Walka pomiędzy półmilionową ludnością Warszawy a paroma tysiącami właścicieli jej domów, czyli pomiędzy szanownym prezydentem Starynkiewiczem, za którym stoją inżynierowie i lekarze, a pp. Blochem, Krasińskim, Bardzkim, Mirosławskim *et tutti quanti* nie obcuje zgodnego rozwiązania, gdyż pierw i zbyt ukochali czystość i zdrowotność miasta, drudzy zaś — jego brudem oblepioną oszczędność. Kto nie rozumie tej walki a pragnąłby w niej przechylić się na jedną lub drugą stronę, niech skorzysta z pory wyjazdu mieszkań i zwiedzi domy warszawskie. Znajdzie okazałe na zewnątrz kamienice, których wnętrza obejmują tak cuchnące śmietniska, że na dachach możnaby stawiać trójnogi Pytiom i odurzać je mocniejszymi od starożytnych wyziewami; znajdzie mieszkanie tysięcy i dwutysiąco-rublicy w milfleurem chlewnym, znajdzie lokale uboższe przyległe miejscom ustępów, m, znajdzie szyk okrywający brudy lub niedzę pierwotnej kultury. A wtedy zrozumie czego dla miasta chce gen. Starynkiewicz, a czego pp. Bloch, Krasiński, Mirosławski itd. Pierwszy, odczuwając dobro caej ludności, żąda przymusu w skanalizowaniu domów, drudzy zaś, odczuwając wydatki właścicieli, żądają swobody. P. Lindley słucha tych sporów i śmieje się: śmieje się z konfederatów walczących pod sztandarem ledwie znanego innym miastom europejskim niechlujstwa, śmieje się z obojętnej na tę ważną sprawę opinii publicznej, śmieje się z charakterystycznego stosunku stron i może przytem myśli: tu wprzód należałoby skanalizować głowy. Na szczęście nie rozumie po polsku, bo roześmiałyby się jeszcze złośliwiej, gdyby wysłuchał w sali Ratuszowej odczytu p. A. Suligowskiego o naszych mieszkaniach, poznał szczegółowiej ich tajemnice i dowiedział się, że przedmiot tego wykładu był dla warszawiaków zbyt „nudnym.“ Bo coż tu ciekawego, że mieszkańcy żyją w niewygodach i brudzie jak inwentarz zbankrutowanego szlachcica, że na 450,000 osobników mamy śmiertelność dwa razy większą, niż Londyn z 5 milionową ludnością? Co w tem zajmującego? Wątpię, czy nawet Pytia, zasiadłszy na dachu jakiejś nieskanalizowanej kamienicy, wywróżyłaby, co się stanie z naszą kanalizacją. Jeżeli ona jednak przełamie opór tych, którzy nie potrzebują wynajmować „salonu“ z nieczystymi kojcami, stanowiącymi zwykle mieszkanie rodziny warszawskiej, i dojdzie do skutku, będziemy mieli ten sam

widok, jaki oglądaliśmy po uwłaszczeniu włościan. Szlachta nasza myślała o tem, gdziekolwiek nawet zdobyła się na ofiarę, ale większość opierała się, gdyż to „zrujnowałoby“ obywateli ziemskich. W czasie tych rozmyślań, sporów, wahań i obaw włościanie zostali uwłaszczeni drogą nakazu prawodawczego. W pierwszych latach po reformie wiara w tę ruinę odzywała się głośno, potem coraz ciszej, a wreszcie zaczęto z chlubą wydobywać nazwiska tych ziemian, którzy szczerze i gorąco radzili... skanalizować gospodarstwa pańszczyźniane. Cós podobnego powtórzyć się może z kanalizacją miejską. Dziś właściciele domów, jak dawniej folwarków, opierają się przymusowi, przepowiadają ruinę, bankructwo, niewyplacalność podatków, a jeżeli skanalizowanie Warszawy nastąpi z rozkazu a jej mieszkańcy używać zaczęą dobrodziejstw przemiany, będą mówić kiedyś: prawda, mieliśmy Blochów, Krasińskich, Bardzkich, Mirosławskich, którzy przeciwstawiali się kanalizacji, ale mieliśmy również (tu będą wymienieni zwolennicy reformy, o których dziś nikt nie wie, ale którzy wówczas wyrosną na bohaterów) — *skich* i — *iczków*... I gdyby nam tylko pozostawiono czas... Niestety, ten „czas“, którego my potrzebujemy dla dojrzałości naszych namysłów, jest zwykle tak wielki, że zawsze go prętnie jakiś przymus, wyręczający naszą wolę.

Przy sposobności uwaga. Nie dziwi mnie ani p. Bloch, ani p. Krasiński, ani wszyscy „protestanci“ kanalizacyi, którzy zbyt wygodnie mieszkają, a niektórzy z nich zbyt odczuwają uszczerbki swej kieszeni, ażeby mieli blisko przysuwać do swego serca korszysę ludzi, nieuszcześliwionych posiadaniem domów; ale co jest zdumiewajacem, to obojętność prasy w tym przedmiocie. Tak ją zahypnotyzowało bogate mieszczaństwo lub tak zajął kurz życia codziennego, że nie śmie lub nie chce odezwać się w obronie interesu setek tysięcy ludzi.

Odczyty Osad Rlnych stanowczo wymagają gruntownej kanalizacyi. Zanieczyszczyli się bowiem błagą, spekulacją na łatwowierność ludzką i zuchwałym frazesem. Po raz drugi już katedra publiczna, która powinna być szanowana, służy za kazalnice osobistej reklamy. P. Ochorowicz zniósł na niej jajko, z którego wyklul się p. Drzewiecki; pierwszy ogłosił bankructwo medycyny i zalecił hypnotyzm, drugi ogłosił bankructwo aleopatyi i zalecił homeopatję. O nowym apostołe słyszeliśmy tylko, ile razy gdzieś wyjeżdżał z Warszawy, gdyż te doniosłe wypadki *Kuryery* zapisywały skwapliwie w mniemaniu, że nie jest obojętnem dla świata, gdzie w danym czasie p. Drzewiecki się znajduje — w Warszawie, Petrykozach, Kocku, czy Londynie. Z *Kuryera codziennego* dowiadujemy się, że świeży homeopata niedawno zeszedł z ławki uniwersyteckiej, niedawno drukował rozprawę aleopatyczną i również niedawno „podawał chorym salicylan sodu w dawkach, na jakie odważyłby się nie każdy aleopata.“ Innemi słowy: wczorajszy zwolennik obfitego nadziewania lekarstwami chorych, stał się dzisiejszym wyznawcą dawania im drobin jak najmniejszych. Przed miesiącem jeszcze byłby wlewał rzeki mikstur w gardła pacjentom, obecnie sądzi — choć to uważa tylko za koncept — że kto chce wziąć na wymioty, niech wrzuci szczyptę emotyku do Wisły, pojedzie do Plocka i tam wypije szklankę wody albo że kura, stojąca nad rzeką i rzucająca na nią cień, tworzy rosół homeopatyczny. Podobno była chwila, kiedy p. Drz., olśniony powodzeniem p. Ochorowicza, chciał zostać hypnotyzerem, ale jakieś pobudki przechyliły asystenta kliniki w szpitalu św. Ducha na stronę homeopatyi. Jeden tylko rys zachował po swym duchowym ojcu — rys najgorszy: mianowicie jak p. Ochorowicz sprawę leczenia hypnotyzmem, tak p. Drz. sprawę leczenia homeopatją wytoczył nie przed gronem

specjalistów, ale przed zwykłą publicznością, którą zdurzyć łatwo i która ma w pogotowiu oklaski dla wszelkiego szumnego frazesu, chociażby nim dowodzone — jak mówi Tylor — że dwa boki trójkąta są krótsze od trzeciego. Jest to bulanżym naukowy, unikający instancji właściwych i sądu rzeczoznawców, uciekający się do plebiscytu, apelujący do „narodu.“ Boulangerem terapii był p. Ochorowicz, Boulangerkiem chce być p. Drzewiecki, który potępia całą rzeczpospolitą medycyny, jej siły i środki, obiecując, że gdy on stanie przy... łóżku chorego, dopiero pokaże swą „boską prawdę.“ Bo tak się teraz w języku byłego aleopatyi nazywa homeopatya. Czy on za dwa tygodnie, przekonawszy się, że nowy konik źle go nosi, nie zostanie znachorem, masażystą, wróżem, zażegnawczem? Czemu nie, jeśli zobaczy, że „statystyka“ wskazuje mu nową drogę. Bo ona to jest jego przewodniczką. Czemu aż dotąd nie spłynęło na niego jej światło, pytać nie potrzebujemy, boć przecie i Szawel był poganinem, chociaż prawdziwa wiara istniała i chociaż on daleko wcześniej uderzony jej blaskiem mógł być zostać Pawłem.

Trzeba nieszczęścia, że akurat wtedy, kiedy najzarliwszy kapłan aleopatyi przeszedł na wiarę homeopatyczną, kobiety dopuszczone zostały do aptek. Biedne, ileż straciły! Kandydatki do „oficyn zdrowia“ winny okazać świadectwa ze znajomości kursu nauk, odpowiadającego czterem klasom gimnazyów męskich łącznie z językiem łacińskim. Posiadające patent na nauczycielki domowe obowiązane są złożyć egzamin tylko z tego języka w gimnazjum i progimnazjum męskiem albo też przed osobnym komitetem. Po ukończeniu praktyki egzamina na podaptekarcki lub prowizorki odbywać się będą na uniwersytetach. Ale przygotowywać się do nich musi każda kandydatka prywatnie. Nie jest to warunek groźny. Może dziś jest inaczej, ale za moich czasów farmaceuci nie naprzykrzali się zbytecznie profesorom swą obecnością w audytorjach i przeważnie kształcili się po za murami uniwersytetu. Nabywali „kursa“ litografowane lub podręczniki i „kuli“ je w Warszawie lub na prowincyi i dopiero pora egzaminów ściągala ich ze stron najrozmaitszych. W ten sam sposób i kobiety potrafią zbierać sobie posag wiedzy. Prawo nie pozwala im pracować wspólnie z mężczyznami. Muszą więc powstać apteki rodzaju żeńskiego. Czy one zyskają powodzenie? Pytanie to pojęte poważnie równa się innemu: czy kobiety okażą należyte zdolności w tem powołaniu? Zdawałoby się, że jest ono jak gdyby dla nich stworzone: nie wymaga pracy ciężkiej, ruchliwej, narażającej ich naturę fizycznie i materialnie, można więc być pewnym, że opuniją nowe stanowisko, jeśli tylko zdobędą się na wielką sumiennność. To też zwłaszcza pierwszemu ich szeregowi radziłbym niezmordowaną w tej enocie usilność, gdyż one rozstrzygną nie tylko własną, ale i swojej plei sprawę, którą na długie lata może zabić jedna lekkomyślność, jeden niedozór.

Do pierwszej apteki — opowiada *Kuryer warszawski* — przybył włościanin w siermiędze i zażądał rozmaitych leków a między nimi i trucizn w dość znacznej ilości. Naturalnie aptekarz odmówił wydania środków trujących; wtedy chłopek wyjął z kieszeni dyplom uniwersytecki, gdyż był lekarzem, ale po skończeniu studyów powrócił do swej rodzinnej sfery. Miał to być jakiś D. Czemu zatajono jego nazwisko? Ponieważ o takim dzielnym człowieku nie słyszeliśmy, ponieważ gdyby istniał, zasługiwałby na wyjątkowy szacunek, czemuż zastosowano do niego tę dyskrecję, którą pisma brukowe zwykle pokrywają wyższego rzędu przestępców? A może jest to wytwór imaginacji reporterskiej, która w tym razie nie ulegnie „sprostowaniu?“ Za zbyt pięknie i romantycznie wygląda ten D.



lekarz w sukmanie, ażeby można było uwierzyć jego istnieniu w czasie, kiedy fabryka, wyrabiająca sześcioraczki, hypnotyzacje tramwajowe i inne dziwy, jest bardzo czynną. Niech więc posiadacz tajemnicy nie intryguje nas bez potrzeby i zdradzi nazwisko człowieka, który większą ma dla nas wartość, niż wszystkie pod pseudonymami ukryte „syfy.“

*Posel Prawdy.*

## KRONIKA BIEŻĄCA.

**W departamencie** lekarskim opracowywany jest projekt otwarcia posad felczerów powiatowych, którzyby mogli nieść śpieszną pomoc chorym w zastępstwie lekarzy.

**Cło** od wełny podniesione będzie o rubla na pudle.

**Ministerium** dóbr państwa zamierza w guberniach południowych, a w części i we wschodnich, zakładać owczarnie rozplodowe.

**Drobny przemysł.** W niektórych miastach gubernialnych mają być otwarte muzea drobnego przemysłu wiejskiego i wyrobów rolnych. Będą się one różnić od istniejących muzeów w Moskwie, Pemie i innych miejscowościach, że staną się zarazem punktami zbytu przedmiotów.

**Mennica** petersburska w ciągu roku zeszłego odbiła złotych pieniędzy w ilości 27,055,175 rubli, srebrnych 1,570,553 i miedzianych na 100,000 rubli kruszcowych.

**Wystawy.** Główny zarząd stadnin rządowych urządziła w r. b. w Cesarstwie 81 wystaw koni włościańsko roboczych i dwie wystawy w Królestwie Polskiem, z których pierwsza odbędzie się w Lublinie 19 maja, druga w osadzie Janów, gub. siedleckiej, 26 września. Nagrody dla 50-ciu wystaw zarząd stadnin wyznaczył wyłącznie dla włościan w sumie ogólnej 17,000 rs., dla pozostałych zaś 108 medalów różnej wartości i 106 listów pochwalnych.

— Wystawa przemysłowo-rolnicza, powiatowa, będzie urządzona w r. b. w Piotrkowie.

**Kantory** bankierskie będą ograniczone w swej działalności. Nie wolno im będzie przyjmować pieniędzy na rachunek bieżący i sprzedawać na raty papierów publicznych.

**Suszarnia** chmielu powstaje w Warszawie.

**Samobójstwa.** W ciągu r. z. stwierdzono urzędowo 5,385 samobójstw w całym państwie ruskim.

**Katastrofy.** Ośmiu robotników, pracujących przy wznoszeniu wałów ochronnych, utonęło w Cissy.

— W St. Antonio di Cave, wiosce położonej między Palestrina i Genazzano, podczas mszy, zapadła się posadzka kaplicy wiejskiej. Obecni wieśniacy runęli w głębie osmiometrową. Większość ich otrzymała śmiertelne obrażenia.

**Pożary** stepów w Dukola i Minnesota ogromnie się rozszerzają. Ogień się rozchodzi na setki mil kwadratowych, tysiące zwierząt się pali i dusi. Szkody obliczają na miliony. Liczba ofiar w ludziach jest znaczna.

**Fałszerzy** marek pocztowych wykryto w Bukareszcie. Śledztwo wykazało, że banda, do której należało kilku wyższych urzędników pocztowych, podrabiała już od lat kilku marki i puszczała je w obieg.

**Rewizya.** Jedna z fabryk pudełek, jak donosi *Kur. codz.*, zaprowadziła zwyczaj rewidowania robotnic, wychodzących po pracy. Środek ten zastosowano jednocześnie do osób pracujących w kantorze. Niektóre robotnice, oburzone tem, usunęły się od zajęć.

**Przemysł fabryczny.** W okolicy Stalc pod Sosnowcem, ma powstać nowa stalownia. Fabrykę urządzają przemysłowcy szląscy, posiadający już pod Sosnowcem zakład rur ciągnionych do rozprowadzania gazu.

**Zgromadzenie** kupieckie zawiązało się w Radomsku.

**Nafta.** W Baku powstanie spółka, mająca na celu wywóz nafty do Chin, Japonii i Syberii wschodniej. We Władywostoku i Petrozawodsku towarzystwo założy składy główne.

**Szkoły.** Ministerium wychowania publicznego, jak donoszą *Nowosti*, uważając, że nauka śpiewu i muzyki nietylko rozwija poczucie piękna w uczącej

się młodzieży, lecz jednocześnie chroni ją od szkodliwych wpływów moralnych, zwraca uwagę kuratorów okręgów naukowych na tę stronę wychowania uczniów i prosi o współdziałanie w zaprowadzeniu wykładów śpiewu i muzyki w zakładach naukowych męzkich i żeńskich.

— Dzienniki ruskie donoszą, że z początkiem przyszłego roku szkolnego ma być unormowana opłata szkolna we wszystkich gimnazyach, progimnazyach i szkołach realnych męzkich rządowych. W gimnazyach i progimnazyach opłata ma wynosić rocznie dla klasy przygotowawczej 30 rs., klasy pierwszej do czwartej włącznie 40 rs., dla następnych czterech 60 rs. W szkołach realnych dla wszystkich klas opłata wynosić będzie 40 rs.

**Warsz. Dniw.** pisze: „Dowiadujemy się z zupełnie wiarogodnego źródła, że po wielokrotnych prośbach senatora Gudowskiego o uwolnienie go od obowiązków prezesa teatrów warszawskich, skutkiem rozstroju zdrowia, nastąpiła zgoda na to J. E. Głównego Naczelnika kraju i że generał-major Palceyn naznaczony został pełniącym obowiązki prezesa teatrów tutejszych.

**Bibliografia.** W. Zagórski, *Nowele*, str. 224, Warszawa, Centnerszwer.

— A. G. Bem, *Jak mówić po polsku*, zeszyt 4.

— Br. Lande, *Wzory i tematy ćwiczeń stylistycznych*, str. 180, Warszawa, Arct.

**Poczta.** Z dnem 13 kwietnia obowiązuje nowo zatwierdzona podwyższona taryfa pocztowa w komunikacji międzynarodowej. Opłata za list zwyczajny wynosi 10 kop., za rekomendowany 20 kop., za otwarty 4 kop.

**Zmarli.** Marya Zaleska autorka wielu książek dla dzieci. Ur. w r. 1831 w gub. kijowskiej. Popularyzowała nauki przyrodnicze dla dlatwy. Ważniejsze jej prace: „Listki i ziarenka,“ „Nauka o rzeczach,“ „Obraz świata roślinnego,“ „Pogadanki naukowe,“ „Świat zwierzęcy,“ „Wędrowka po niebie i ziemi,“ „Wieczory czwartkowe.“ Przez lat kilkanaście prowadziła w *Kłosach* dział nauk przyrodniczych. Brała udział w *Wieczorach rodzinnych*.

— Michał Eugeniusz Chevreul, nestor chemików współczesnych w Paryżu. Żył lat 103. Ur. w r. 1786, W r. 1809 mianowany został pomocnikiem profesora chemii, Vauquellina, w Sorbonie. Od r. 1813 do 1830 był profesorem nauk fizycznych w liceum Karola Wielkiego. W r. 1820 został dyrektorem farbiarni w fabryce gobelinów. W r. 1830 został profesorem chemii stosowanej w muzeum przyrodniczym. Napisał wiele dzieł i artykułów cennych.

## ODPOWIEDZI REDAKCYI.

**C. N.** Przekład jest bardzo nieścisły i dlatego w tej formie drukować go nie możemy.

**nr.** Niema takiej. Władome odczyty *Przeł. tyg.* 1873 i 1874, „Fil, niew.“ *Tydzien lwowski* 1876, oraz przy „Dramatach.“

**A. S.** Sprzeczność tę, która wynika z rozmaitych informacji, mogłaby rozstrzygnąć tylko jakaś studentka. Wogóle, ponieważ uniwersytety zagraniczne często zmieniają swe przepisy względem kobiet, najlepiej zasięgnąć objaśnienia na miejscu.

**Panu B. M. w Kijowie.** Katalogów takich niema. Płótna te znane są tutejszym wystawcom bądź z widzenia, bądź ze słyszenia. Ścisłej wszakże odpowiedzi znikąd otrzymać nie mogliśmy.

**Panu M. M. Ch. w Kijowie.** Listy w sprawie *Słownika geogr.* należy adresować do księgarni Gebethnera i Wolffa.

**Uwaga.** Redakcja rękopisów nie odsyła i tylko zastrzeżone do zwrotu przechowuje.

**Sprostowanie.** Na str. 175, szp. 2, wiersz 14 od góry, zamiast „pracować,“ winno być „pracuje“; w. 24 zam. „bohaterstw“ — „bohaterstwa“; w. 35 zam. „stosunki“ — „obowiązki“; w. 22 od dołu zam. „reszta“ — „rente“ i w. 34 zam. „tandetki“ — „tandetki.“

## Ogłoszenia.

Nakładem Księgarni H. OLAWSKIEGO, w Warszawie, Mazowiecka Nr. 6, wyszedł zeszyt pierwszy

## SILY PRZYRODY

popularny wykład fizyki

A. Guillemina.

Cena zeszytu kop. 20. Nadsyłający z prowincyi za 5 zeszytów z góry, otrzymują tańsze franco.

## NAJLEPSZA METODA

do nauczania się języka niemieckiego w 3 miesiącach bez nauczyciela, przez Płt. Reussnera. Cena kursu niższego kop. 60, wyższego rs. 2.

Nabywcy obydwóch kursów razem mogą skorzystać z *Niespodzianki*, gdyż w niektórych egzemplarzach kursu wyższego znajdują się kartki, dające prawo do otrzymania różnych dzieł cennych, jako podarki bezpłatne.

### Metoda języka angielskiego

dla samouków, kop. 75.

Skład główny w Księgarni Gebethnera i Wolffa w Warszawie.

## GEBETHNER I WOLFF

40, Krakowskie-Przedmieście, 40.

Największy w Kraju

SKŁAD FORTEPIANÓW I PIANIN

Wynajem instrumentów.



Wynajem instrumentów.

SPRZEDAŻ NA RATY.

40, Krakowskie-Przedmieście, 40.

## Wydawnictwa „Prawdy.“

J. Brandes. *Główne prądy literatury XIX w.*, tomów cztery, tłum. K. Lewald — rs. 6.

*Ekonomia polityczna* według najznakomitszych badaczy niemieckich ułożona — rs. 3.

L. Liard. *Logika*, tłum. K. Lewald — rs. 1.

A. Espinas. *Społeczeństwa zwierzęce*, wraz z dodatkiem ogólnych dziejów socjologii — rs. 3.

*Uwaga.* Wszystkie powyższe dzieła abonenci *Prawdy* nabywać mogą za połowę ceny. Na koszt przesyłki pocztowej dołączyć należy 15 do każdego rubla.

E. Taylor. *Zmyślność i moralność* (ros. tłum.) — rs. 1 k. 50.

L. H. Morgan. *Społeczeństwo pierwotne*, czyli o nie kolei ludzkiego postępu od barbarzyństwa do cywilizacji, przekład A. B. kowskiej — rs. 3 (z przesyłką rs. 3 k. 50).

J. Barni i A. Krzyżanowski. *Męczennicy myśli* (w oprawie) — rs. 1.

A. Świętochowski. *O powstawaniu praw moralnych* rs. 1 k. 50.