



Telegraphische Depesche.

London, 3. Febr. In der gestrigen Unterhaus-Sitzung beantwortete Lord Russell Disraeli's Antrag dahin, daß eine Mittheilung der Papiere bezüglich des Anschlusses Savoyens an Frankreich unzulässig. Die Unterredung Cowley's mit Walewski habe Anfangs Juli stattgefunden. Walewski's Antwort sei zuerst unklar gewesen; Cowley habe sodann weitere Mittheilungen verlangt, worauf Walewski erklärte: Napoleon beabsichtige nicht den Anschluß Savoyens und Nizza's an Frankreich. Seitdem sei eine Depesche nach Paris geschickt worden, worin die englische Regierung ihre Genugthuung wegen dieser Erklärung ausgedrückt habe.

Telegraphische Nachrichten.

Magdeburg, 2. Febr., 2 Uhr 4 Minuten. Die heutige außerordentliche Generalversammlung der Magdeburger Privatbank war von 138 Aktionären, welche 625 Stimmen repräsentirten, besucht. Die vier ersten der gestellten Anträge wurden zurückgezogen; der Antrag, den § 61 der Statuten dahin abzuändern, daß der Generalversammlung das Recht zustehen solle, die Auflösung der Bank mit absoluter Majorität zu beschließen, gelangte allein zur Abstimmlung. Dieser Antrag wurde mit 320 Stimmen gegen 298 Stimmen angenommen. Dieser Beschluß bedarf der Genehmigung der Staatsregierung.

Madrid, 30. Januar. Der Dampfer „Seine“ stieß mit dem „Madrid“ zusammen und erlitt starke Havarien. Keiner von den Reisenden kam unversehrt. Die afrikanische Armee hatte die alten Positionen inne. — Die Auslieferung des Belagerungsgeisels vor Tetuan dauerte am 28. fort. Marschall O'Donnell erklärte in einem Berichte, den er an die Königin über den Fortgang des Krieges gerichtet hat, daß die Mauren entschlossen seien, Tetuan nicht zu verlassen, so werde es nötig, das gesamte zu einer regelmäßigen Belagerung einer Festung erforderliche Kriegsmaterial herbeizuschaffen und im Nothfall sogar den Platz zu zerstören, wenn der Widerstand desselben fortwähre.

Paris, 2. Februar, Morgens. Hier eingegangene Nachrichten aus Madrid melden, daß am 31. v. M. beträchtliche feindliche Streitkräfte den rechten Flügel des spanischen Lagers angegriffen hatten, aber zurückgeschlagen worden seien. Die Spanier griffen hierauf die marokkanischen Linien an, brachten sie in Unordnung und nahmen ihre Positionen, welche sie bis zum Ende des Kampfes behaupteten. Die Marokkaner verloren 2000 Mann, der Verlust der Spanier betrug 200. Die Brüder des Kaisers hatten die Marokkaner kommandirt.

London, 1. Februar. Durch eine Bekanntmachung des Syndikats werden auf Befehl der Regierung die Handwerker aufgefordert, bei der Beschleunigung der ihnen übertragenen außerordentlichen Arbeiten in den Ateliers und Schmieden des Arsenals mitzuwirken.

Das Gerücht von einer Reise des Grafen Cavour nach Paris und London ist falsch.

Preußen.

Berlin, 2. Februar. [Amtliches.] Se. königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: dem Regierungs-Rath Seestern-Pauly zu Magdeburg die Erlaubnis zur Anlegung des ihm verliehenen Ritter-Kreuzes erster Klasse vom herzoglich anhaltischen Gesamt-Hausorden Albrechts des Bären, so wie dem Rittergutsbesitzer Schmidt zu Würdenberg im mandsfelder Seckreise zur Anlegung des ihm verliehenen Verdienst-Kreuzes vom herzoglich sachsen-ernestinischen Hausorden zu ertheilen. (St.-Anz.)

Berlin, 2. Februar. [Vom Hofe. — Vermischtes.] Se. königliche Hoheit der Prinz-Regent empfangen heute die Staatsminister v. Auerwald und Freyhn. v. Schleinitz und den Chef der Marine-Verwaltung, Vice-Admiral Schröder, und nahmen den Vortrag des Kriegsministers, General-Lieutenants v. Roon, und des Generalmajors Freyhn. v. Mantuffel entgegen. Außerdem ließen Se. königl. Hoheit im Beisein Sr. königl. Hoheit des Prinzen Friedrich Wilhelm sich durch den Oberst-Lieutenant v. Kamienski des Kriegsministeriums verschiedene Proben einer versuchsweise veränderten Bekleidung und Ausrüstung für die Mannschaft der Infanterie vorstellen.

— 33. K. H. der Prinz Friedrich Wilhelm und die Frau Prinzessin Karl, Ihre Durchlauchten die Frau Herzogin, der Prinz und die Frau Prinzessin von Sagan, der Fürst Sulkowski, der Prinz Julius von Holstein und viele andere fürstliche Personen, die Minister, mehrere Gesandte und hohe Militärs erschienen gestern in der Soiree, die im Hotel Radziwill stattfand. Die Peter Meistersche Tyroler-Gesellschaft hatte die Ehre, vor den hohen Herrschaften mehrere Gesangsstücke vorzutragen, und fanden dieselben sehr beifällige Aufnahme. Gegen 12 Uhr zogen sich Ihre königlichen Hoheiten und die übrigen hohen Herrschaften zurück und erreichte die Soiree bald darauf ihr Ende. — Bei 33. K. H. dem Prinzen und der Frau Prinzessin Friedrich Wilhelm findet am Sonnabend eine musikalische Soiree statt und sind zu derselben bereits die Einladungen ergangen.

— Ihre Durchlaucht die Frau Herzogin von Sagan fuhr heute Vormittags 10 Uhr nach Potsdam, stattete Ihrer Majestät der Königin im Schlosse Sanssouci einen Besuch ab und kehrte Nachmittags von Potsdam nach Berlin zurück.

— Der Empfang, welcher bisher bei dem Minister der geistlichen u. Angelegenheiten Freitag Abend stattfand, ist vorläufig bis zu den Fasten ausgesetzt. — Der königliche Gesandte Graf von Oriola ist nach Stockholm abgereist und der Geheimhe Bergrath, Bergbaupräsident von Schlesien, von Carnall, von Breslau hier angekommen. (Pr. 3.)

— In mehreren Blättern wird darauf hingedeutet, daß in Bezug auf die Schußwaffe im preuß. Heere neue Einrichtungen eingeführt werden würden. Wie die „Elberf. Ztg.“ erfährt, ist die betreffende Kommission auf Vorschläge, welche in dieser Beziehung gemacht worden sind, nicht eingegangen. — Die preuß. Regierung hat, der „Speyerischen Zeitung“ zufolge, auch der hannoverschen Regierung das gesammte Material der Vorlagen und Verhandlungen der Konferenz, welche hier die geeigneten Mittel zur Vertheidigung der Nord- und Ostseeküste berath, überreichen lassen, damit dieselbe sich vollständig über die preuß. Absichten, welche in dieser wichtigen Angelegenheit leitend gewesen sind, unterrichten und deren Zweckmäßigkeit prüfen könne.

Das berliner Kabinet hat gleichzeitig auch die Versicherung ertheilt, daß es alle Anträge am Bunde unterstützen werde, welche dem preuß. Vertheidigungssystem in der vorliegenden Frage nicht widersprechen würden. Preußen sei also der geschäftsmäßigen Behandlung der Angelegenheit am Bunde durchaus nicht abgeneigt, aber sollte ein Resultat erreichbar sein, so müßten die Uferstaaten in den auszuführenden militärischen Vorkehrungen übereinstimmen, bevor die Sache an den Bund käme. Diese rückhaltlose und patriotische Haltung Preußens soll in Hannover einen sehr guten Eindruck gemacht haben, und stände demnach die Theilnahme Hannovers an den ferneren Verhandlungen der Uferstaaten über die Vorkehrungen zur Vertheidigung der Seeküsten wohl zu erwarten.

Berlin, 2. Febr. [Eine russ.-preuß. Erklärung gegen die Einverleibung Nizzas und Savoyens.] Die Nachricht verschiedener Zeitungen über eine von Preußen und Rußland gemeinsam ausgegangene Erklärung gegen die Einverleibung Savoyens und der Grafschaft Nizza in Frankreich war verfrüht. Sicherem Vernehmen nach steht jedoch eine solche Erklärung in nächster Zeit zu erwarten. Verhandlungen über diese Angelegenheit zwischen dem diesseitigen und dem Petersburger Kabinet werden seit längerer Zeit mit großer Lebhaftigkeit geführt, und nimmt man an, daß dieselben ihrem Abschluß nahe sind. Von österreichischer Seite waren Schritte geschehen, um an diesen Verhandlungen Theil zu nehmen, dem Vernehmen nach jedoch ohne Erfolg geblieben.

Berlin, 2. Februar. [Kein deutscher Antrag.] Es ist bekanntlich im Abgeordnetenhaus darauf verzichtet worden, die Thronrede durch eine Adresse zu beantworten, in welcher die deutsche Frage foglich bei dem Beginne der Session ihre Stelle gefunden hätte. Indessen waren mehrere liberale Mitglieder der Ansicht, daß eine speziellere Rundgebung in dieser Angelegenheit geboten sei, und es fanden private Erörterungen statt, ob dies in Form einer besonderen Adresse an den Prinz-Regenten oder einer Resolution geschehen solle. In einer Sitzung der Fraktion Vinde ist man indeß, wie wir hören, am Montage zu dem Beschlusse gelangt, von jedem außerordentlichen Schritte dieser Art abzusehen und die Vorlage der Regierung über die Verwendung der Kriegsanleihe abzuwarten, welche den nöthigen Anlaß für eine eingehende Diskussion bieten werde.

[Projekt für das neue Parlamentshaus.] Wie das „Pr. Volksbl.“ meldet, ist es unter Anderem in Vorschlag, das neue Parlamentshaus, dessen Bau der Minister v. d. Heydt angekündigt, an der Stelle des fogen. Ochsenkopfes, des Arbeitshauses am Alexanderplatz, zu errichten, oder die vorhandenen Baulichkeiten dazu einzurichten. Der Magistrat beabsichtigt bekanntlich schon seit längerer Zeit, diese Anstalt für obdachloses Gesindel und unheilbare Irre außerhalb der Residenz zu verlegen, und die Gebäude bieten eine schöne Front nach dem weiten Platz und weite Räumlichkeiten. Außerdem scheint es Absicht zu sein, den Stadttheil jenseits der Judenstraße durch neue Baulanlagen zu heben, wie z. B. durch das Stadt-Gericht und das Victoria-Theater schon geschehen ist. Auch das neue Rathhaus kommt in die Nähe zu stehen. An Champs garris fehlt es in den Seitenstraßen des Alexanderplatzes gleichfalls nicht. Anderweitig heißt es, daß eine Stelle am Greziersplatz für das Parlamentshaus in Aussicht genommen sei, nachdem die Pläne, es dort, wo jetzt die Akademie steht, oder wo sich die Artillerie-Kaserne am Kupfergraben befindet, zu errichten, aufgegeben worden.

Der Gesetzentwurf, betreffend die Verbindlichkeit zur Anwendung gestempelter Alkoholometer, verordnet:

§ 1. Bei dem Verlaufe weingeistiger Flüssigkeiten von einer vorbedungenen Stärke dürfen, sofern die Ueberlieferung im Inlande stattfindet, zur Ermittlung des Alkoholgehalts nur die mit dem Stempel einer inländischen Eichungsbehörde versehenen Alkoholometer und Thermometer angewendet werden. Die Bestimmungen am Schlußfasse des § 31 der Maß- und Gewichtsordnung für die preussischen Staaten vom 16. Mai 1816 ist aufgehoben.

§ 2. Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten stellt die Bedingungen fest, unter welchen die in § 1 erwähnten Instrumente zur Eichung und Stempelung zuzulassen sind, und schreibt das Verfahren zur Anwendung dieser Instrumente, insbesondere die hierbei erforderlichen Reduktions-Tabellen vor.

§ 3. Die Uebersetzung der Vorschriften im § 1 oder die Benutzung anderer, als der auf Grund des § 2 vorgeschriebenen Reduktions-Tabellen wird mit der im § 348 des Strafgesetzbuches angedrohten Strafe geahndet. Die gleiche Strafe trifft diejenigen Gewerbetreibenden, bei welchen eine zum Gebrauche in ihrem Gewerbe geeignete, der Vorschrift im § 2 nicht entsprechende Reduktions-Tabelle, oder ein mit dem Stempel eines inländischen Eichungsamtes nicht versehener Alkoholometer vorgefunden wird. In diesem Falle ist die Konfiskation der Tabelle beziehungsweise des Alkoholometers im Urtheile auszusprechen.

§ 4. Die vorstehenden Bestimmungen treten für den Umfang der Monarchie, mit Ausnahme der hohenzollernschen Lande, mit dem 1. Jan. 1861 in Kraft.

Die Motive, die in Bezug auf diesen letzten Paragraphen auf die völlig ungeschlossene Lage der hohenzollernschen Lande, weswegen die dort geltende Gesetzgebung über Maß- und Gewichtswesen mit der der benachbarten Staaten in Uebereinstimmung gehalten werden müsse, hinweisen, heben sich hervor, daß dem Publikum bisher die beliebige Wahl unter den zur Bestimmung des Alkoholgehalts weingeistiger Flüssigkeiten dienenden Instrumenten überlassen gewesen, und waren von diesen im Wesentlichen nur zwei Arten im Gebrauche, nämlich 1) die gestempelten, nach den Normal-Alkoholometern verfertigten Tralles'schen, und 2) die von dem Mechanikus Greiner umgeänderten Richter'schen Alkoholometer. Die ersteren haben mit Anwendung der für den praktischen Gebrauch bearbeiteten und amtlich anerkannten Tabellen den Vortheil größerer Genauigkeit, die zweiten den einer größeren Bequemlichkeit der Handhabung, aber die letzteren konnten, obgleich sie im Handelsverkehr häufig zur Anwendung kamen, eben ihrer sonstigen Unrichtigkeit halber zur Eichung und Stempelung nicht zugelassen werden. Die Motive heben hervor, daß in Folge der Ungenauigkeit und mangelnden Uebereinstimmung vielfache Klagen laut geworden, und daß die Regierung in Rücksicht auf die große Bedeutung, welche der Spiritushandel in Preußen gewonnen hat, der Frage eine eingehende Erwägung nicht verlagern dürfte. Die eingeforderten Gutachten lauteten indeß sehr verschieden. Von den königl. Regierungen sprach sich zwar die überwiegende Mehrzahl dafür aus, daß die Anwendung des Tralles'schen Alkoholometers zur Zwangspflicht erklärt werde, die Handelskammern und kaufmännischen Korporationen dagegen waren in ihren Meinungen fast gleich getheilt. Die Staatsregierung mußte nach reiflicher Erwägung der Gründe für und wider sich für diejenige Ansicht entscheiden,

aus welcher der Antrag, daß die Anwendung gestempelter Alkoholometer zur Zwangspflicht erklärt werden möge, hervorgegangen ist.

Der Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung der in bergamtlichen Verwaltungs-Angelegenheiten zu entrichtenden Gebühren, giltig für die ganze Monarchie, mit Ausschluß der linksrheinischen Landestheile, lautet:

„Die nach den Provinzial-Bergordnungen, sowie nach den Sportel-Tar-Ordnungen, beziehungsweise für den Bergamtsbezirk Siegen vom 11. November 1829 und für den vormaligen Bergamtsbezirk Ibbenbüren vom 4ten März 1838 in bergamtlichen Verwaltungs-Angelegenheiten an die königlichen Bergämter zu entrichtenden Gebühren und Sporteln werden vom 1. Juli 1860 ab nicht weiter erhoben. In den Bestimmungen über den Anlaß und die Erhebung der Kosten für Geschäfte bei dem Berg-, Gegen- und Hypothekensuche und für Handlungen der freiwilligen Gerichtsbarkeit wird durch das gegenwärtige Gesetz nichts geändert.“

Die Motive zu diesem Gesetze führen zunächst an, daß gegenwärtig in den verschiedenen Bergwerks-Provinzen folgende Sporteltaren in Geltung sind:

1) In dem rheinischen Ober-Bergamts-Distrikt (in dem Bergamtsbezirk Siegen) die Sporteltar-Ordnung vom 11. November 1829.

2) In dem westfälischen Distrikte: a. für den Bezirk des ehemaligen Bergamts zu Ibbenbüren die Sporteltar-Ordnung vom 4. März 1838, b. für den übrigen Bezirk des Bergamts zu Bochum und den Bergamtsbezirk Essen die Tare der cleve-märkischen Bergordnung vom 29. April 1766.

3) In dem sächsischen Distrikte: a. für die Fürstenthümer Magdeburg und Halberstadt die Sporteltare der Bergordnung vom 7. Dezember 1772, b. für das Herzogthum Sachsen die Sporteltare der Bergordnung vom 12. Juni 1589, c. für die Grafschaft Mansfeld die Sporteltare der Bergordnung vom 28. Oktober 1673.

4) In dem schlesischen Distrikte die Sporteltare der Bergordnung vom 5. Juni 1769.

5) In dem brandenburgischen Distrikte die ibbenbürener Sporteltare vom 4. März 1838.

Durch das Gesetz über die Besteuerung der Bergwerke vom 12. Mai 1851 § 6 sind die bergamtlichen Sporteln, so weit sie von den Bergwerken zu entrichten waren, aufgehoben, die Gebühren für die unmittelbare Erwerbung von Bergwerks-Eigenthum (§ 7) und die übrigen Sporteln, so weit sie nicht von den Bergwerksbesitzern als solchen zu entrichten waren, sind dagegen bestehen geblieben.

Es sind jedoch vielfach Zweifel darüber entstanden, welche Sporteltare nach der angeführten Bestimmung des Bergwerkssteuer-Gesetzes als noch in Kraft befindlich anzusehen, welche Geschäfte demnach als sporteltarpflichtig zu erachten seien. Diese Zweifel sind noch vermehrt worden, durch die Veränderung, welche in Folge des Gesetzes über die Verhältnisse der Miteigentümer eines Bergwerks vom 12. Mai 1851 in den Funktionen der Bergämter und in dem Inhalte der bergamtlichen Geschäfte eingetreten ist. Die Revision der gesetzlichen Bestimmungen über die Sporteltarpflichtigkeit erdienen daher unerlässlich, aber in Folge der hierdurch veranlaßten Erörterungen wurde zugleich die Frage angeregt, ob nicht nach dem Vorgange in Aufhebung anderer Sporteln auch die Gebühren für die bergamtlichen Amtshandlungen gänzlich zu beseitigen seien. Die Bergamtssporteln waren ursprünglich lediglich zur Bestreitung des Kosten-Aufwandes der Bergverwaltung bestimmt. Nachdem an Stelle dieser Abgaben eine allgemeine Aufsichtsteuer von den im Betriebe stehenden Bergwerken eingeführt ist, erscheint es folgerichtig, die bergamtlichen Gebühren u. Sporteln, nicht bloß, so weit sie unmittelbar von den Bergwerken entrichtet werden, sondern überhaupt abzuschaffen. Nach einer genauen Ermittlung des Ertrages derselben ergibt sich für das 3. Quartal 1858 ein Totalertrag von 6311 Thlr. 6 Sgr. 5 Pf., wovon circa 4890 Thlr. auf die Geschäfte kommen, welche die unmittelbare Erwerbung des Bergwerks-Eigenthums betreffen. Der Ertrag dieser Gebühren und Sporteln kann somit höchstens auf 20,000 Thlr. durchschnittlich veranschlagt werden, eine verhältnißmäßig unbedeutende Einnahme, welche nicht nur eine große Belästigung des Bergbau treibenden Publikums mit sich führt, sondern auch eine erhebliche Vermehrung der bergamtlichen Geschäfte verursacht, wöingegen der Ausfall, welcher durch die Aufhebung der Gebühren in den Staats-Einnahmen verurteilt wird, wenig ins Gewicht fällt. Aus diesen Gründen scheint es angemessen, die Sporteltarpflichtigkeit der Verwaltungs-Geschäfte bei den königlichen Bergämtern ganz aufzuheben.

P. B. [Commissions-Bericht.] Der erste Bericht der Commission für das Justizwesen umfaßt 11 Berichte, bei welchen sämmtlich der Uebergang zur Tagesordnung empfohlen wird.

Nr. 1. Der Kupferstecher und Zeichenlehrer Voigt zu Halle beantragte, daß zur Verbesserung der Rechtspflege jede Partei die Berechtigung erhalte, die Klage, resp. die Klage-Beantwortung ohne Legalisirung durch einen Rechtsanwalt einreichen zu dürfen, ebenso in den Terminen selbst zu erscheinen und daß Denuntiationen dem Forum der Gerichte überwiesen werden möchten.

Nr. 2. Der Stadt- und Kreisgerichtsrath Wilhelm Balan zu Magdeburg beantragte die im § 26 Theil I, Tit. 1. des allgemeinen Landrechts festgesetzte vierundzwanzigjährige Dauer der Minderjährigkeit auf eine nur einundzwanzigjährige zurückzuführen.

Nr. 3. Der praktische Arzt, Dr. Löwenhardt zu Prenzlau beantragte die Emanirung eines Gesetzes, welches 1) diejenigen jugendlichen Verbrecher mit Strafe bedrohe, die, obwohl sie bereits das sechzehnte Lebensjahr vollendet haben, dennoch hinter der vom Gesetze angenommenen Vernunftentwidelung zurückgeblieben sind; 2) diejenigen Wöchnerinnen (uneheliche) mit angemessener Strafe bedrohe, welche ihrem Neugeborenen in oder gleich nach der Geburt solche Verletzungen mit freiem Vorfat zufügt, die ein lebendes Kind getödtet haben würden.

Nr. 4. Karl Daniel Schaffniz zu Elbing reproducirt seine in voriger Session unerledigt gebliebene Petition, betreffend die Abänderung der gesetzlichen Bestimmungen in Bezug auf die Rechte unehelicher Kinder.

Nr. 5. Der Lehrer Porich zu Radniden bittet um nochmalige Prüfung seiner Prothesache wider seinen Bruder, betreffend seine Ansprüche auf den Nachlaß seines verstorbenen Vaters.

Nr. 6. Der Eigenkathner Wilhelm Böch zu Abbau Klitterstein petitionirt in Betreff der Erhaltung außergerichtlicher Prothesachen in Sachen des Eigenkathners Christian Albrecht zu Abbau Balzig wider ihn.

Nr. 7. Der Rittergutsbesitzer Szelinski zu Elbing legt folgende Sache vor. Er hatte auf Sequestration der Güter Radzin und Polnitschen wegen einer Forderung von 3000 Thaler nebst Zinsen angetragen. Durch Verabredung des Kreisgerichts Mohrungen hatte der Besitzer Wille Zeit, die Verzinzungsfälle fortzuschaffen, so daß das Gut steril lag. Wegen dieser Devastation hatte Petent die Kriminal-Untersuchung gegen Wille beantragt, wurde jedoch bedeuert, daß es dafür kein Gesetz gebe. Petent bittet nun um Ausföhrung dieser Lücke in der Gesetzgebung. Der Commissionsbericht führt aus, daß diese Lücke nicht vorhanden.

Nr. 8. Der Prätor Sibit zu Kinten beschwert sich über die Entscheidungen der Gerichtsbehörden in der gegen ihn geföhrten Untersuchung wegen Beleidigungen von Beamten in Sinnt auf ihren Beruf.

Nr. 9. Der Wundarzt I. Klasse Dr. Kittlau zu Neustadt a. d. Dosse beschwert sich über das in der Kaufmann Guthke'schen Kontursache gegen ihn beobachtete Verfahren, so wie über seine erfolglose Verurtheilung zur Zuchthausstrafe.

Nr. 10. Der Conditor Proski zu Posen reproducirt seine in voriger Session unerledigt gebliebene Petition, enthaltend seine Beschwerden gegen seine Rechtsanwölte in der Prothesache des Conditors Matthias zu Graubenz; wider ihn — und zwar Rechtsanwaltn Matthias zu Graubenz und Volkmar zu Berlin, wegen Verletzung ihrer Amtspflichten.

