

# Breslauer



# Zeitung.

No. 142. Mittags-Ausgabe.

Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag den 23. März 1860.

## Telegraphische Depesche.

**Bern, 22. März, Nachmittags.** Der Grovratb des hiefigen Cantons hat einstimmig sich dahin zu erklären beschloffen, daß er die Frage betreffs des neutralen Theils Savoyens mit dem Bundesrathe für eine Lebensfrage halte, und daß er zur Wahrung der schweizerischen Rechte, welche die Selbsterhaltung gebietet, mit dem Gesamtvolve Berns zu allen Opfern bereit sei. Der Bundesrath hat an alle Cantone Kreis schreiben in Betreff der savoyischen Frage erlassen.

## Telegraphische Nachrichten.

**London, 22. März.** Die heutige „Morning Post“ bringt eine geschichtliche Darlegung der seit dem Friedensschluß von Villafranca in Betreff Toskanas gemachten Vorschläge: Wiederherstellung der Regierung des Herzogs Leopold, der seines Sohnes, die Regierung eines andern Prinzen mit Ausnahme der Familie einer Großmacht, der Sohn der Herzogin von Parma, der Prinz Thomas, Sohn des Herzogs von Genua, unter Regenschaft des Prinzen Carignan und dem Rechte des Rückfalls an Piemont, falls Carignan mit Tode abgeht. Piemont habe nach und nach diese Vorschläge abgelehnt, und jetzt schlage Frankreich für Toskana eine getrennte Administration vor.

**Bern, 21. März.** Sicherem Vernehmen nach hat der Bundesrath an diejenigen Mächte, welche die Wiener Verträge unterzeichnet haben, eine Circular-Note gerichtet, in welcher die Rechte und Interessen der Schweiz auseinandergesetzt werden. Die Note weist die Anklage zurück, daß die Schweiz eine Gebietsvergrößerung angestrebt, während sie den Status quo vorgezogen habe. Sie spricht ferner die Erwartung aus, daß die Mächte die allgemeinen europäischen Interessen und als damit zusammenhängend, die Interessen der Schweiz Frankreich gegenüber wahren werden.

**Paris, 21. März.** Nachdem Oesterreich das Versprechen gegeben, Sardinien nicht anzugreifen, werden die französischen Truppen die Lombardei und Rom verlassen.

Auf eine Anfrage seitens Englands in Bezug auf die savoyische Frage hat Oesterreich erklärt, es werde der Politik Englands in dem Falle folgen, daß letzteres zugleich mit der Einverleibung Savoyens in Frankreich auch die Annerion Mittel-Italiens an Sardinien hindern wolle; anderenfalls würde Oesterreich sich in nichts einmischen.

**Paris, 21. März.** Die Räumung der Lombardei von französischen Oltupations-Truppen hat begonnen. Wie die „Patrie“ meldet, wird die französische Fahne in wenigen Tagen in Chambéry und Nizza wehen.

Die savoyischen Deputirten sind in förmlicher Weise vom Kaiser im Beisein der Kaiserin und des kais. Prinzen empfangen worden. Der Kaiser hat dieselben seines Wohlwollens versichert und einer vollständigen Erfüllung der Wünsche der Bevölkerung.

**Paris, 22. März, Morgens.** Der heutige „Constitutionnel“ enthält einen von Grandguillot unterzeichneten Artikel, in welchem es heißt: Der Rückmarsch der Franzosen aus Italien sei nicht ein Zeichen von Kälte gegen Piemont, sondern davon, daß die Unabhängigkeit Italiens definitiv gesichert sei. Die Mächte verurtheile die bevorstehende Lösung, und sei nicht ein Signal von Verwickelungen, welchen die Klugheit und die Interessen Piemonts vorbeugen würden.

**Dortmund, 22. März.** Der Regierungs-Commissarius hat dem Verwaltungsrath der Steintohlen-Bergbau-Gesellschaft „Zollern“ aufgegeben, dem Antrage auf Einberufung einer außerordentlichen General-Versammlung sofort zu willfahren, anderenfalls ist die Einberufung durch die Regierungsbehörden angeordnet. Der Vorsitzende des Verwaltungsraths, Geheimrath Winkelmann, ist in Folge davon aus dem Verwaltungsrath ausgeschieden.

**Köln, 22. März.** Der rheinische Appellhof hat gestern die Klagen der Prioritäts-Gläubiger der Aachen-Maitrichter Bahn auf Zurückzahlung des Capitalbetrages der Obligationen, die in erster Instanz vom Handelsgerichte gegen die Bahn entschieden worden waren, als unbegründet abgewiesen.

**Amsterdam, 21. März.** Auf der Kasse-Auction ist heute der gesammte Vorrath und zwar zu folgenden Preisen verkauft worden: Nr. 1: 51, Nr. 2: 44-45, Nr. 3: 42 1/2, Nr. 4: 42, Nr. 5: 42 1/2, Nr. 6: 41, Nr. 7: 41 1/2, Nr. 8: 40, Nr. 9: 39, Nr. 10: 38 1/2, Nr. 11: 40 1/2, Nr. 12: 40, Nr. 13: 40 1/2, Nr. 14: 39, Nr. 15: 39, Nr. 19: 39, Nr. 20: 38 1/2. (B. B. 3.)

## Preußen.

**Berlin, 22. März.** [Amtliches.] Sr. königl. Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: Dem Wirklichen Geheimen Ober-Regierungsrath Dr. Falley zu Berlin den rothen Adler-Orden erster Klasse mit Eichenlaub, sowie dem Bankier Albert Cahn zu Bonn die Rettungs-Medaille am Bande; ferner dem Rechts-Anwalt Volkmar bei dem Ober-Tribunal den Charakter als Justizrath und dem expedirenden Secretär Porzing daselbst den Charakter als Kanzlei-Rath zu verleihen.

Dem Lehrer an der Kriegs-Akademie, Dr. August Boltz, ist das Prädikat Professor, und am Gymnasium zu Bromberg dem ordentlichen Lehrer Lomniger das Prädikat „Oberlehrer“ beigelegt, so wie der praktische Arzt u. Dr. Frenck zu Bochold zum Kreis-Physikus des Kreises Borken und der Thierarzt erster Klasse Rauch zum Kreis-Thierarzt für die Kreise Siegen und Wittgenstein im Regierungsbezirk Arnberg ernannt worden.

Sr. Hoheit der Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha ist von Coburg hier angekommen.

Ihre Hoheiten der Erbprinz und die Erbprinzessin von Anhalt-Deßau sind hier eingetroffen und im königlichen Schlosse abgestiegen.

[Lotterie.] Bei der heute beendigten Ziehung der 3. Klasse 121. königl. Klassen-Lotterie fiel der Hauptgewinn von 15,000 Thlr. auf Nr. 68,554. 1 Gewinn von 5000 Thlr. auf Nr. 41,792. 2 Gewinne zu 2000 Thlr. fielen auf Nr. 1390 und 92,960. 1 Gewinn von 1000 Thlr. fiel auf Nr. 35,510, 1 Gewinn von 600 Thlr. auf Nr. 24,642. 4 Gewinne zu 300 Thlr. fielen auf Nr. 46,297. 61,540, 72,073 und 75,613, und 10 Gewinne zu 100 Thlr. auf Nr. 4707, 7024, 9011, 11,997, 18,585, 50,767, 55,321, 69,426, 86,084 und 92,997.

[Verfügung des Ober-Kirchenraths.] Wenige Tage nach Publication der allerhöchsten Cabinets-Ordre vom 27. v. M., betreffend die weitere Ausbildung der Verfassung der evangelischen Kirche, hat der evangelische Ober-Kirchenrath an die königl. Consistorien der Provinzen Brandenburg, Schlesien, Pommern, Sachsen und Posen eine Verfügung erlassen, wodurch die allerhöchsten Bestimmungen ihrer Ausführung entgegengeführt werden. Wir entnehmen derselben Folgendes: Die Verfügung stellt sich sachgemäß die Aufgabe, das richtige Verständnis der Cabinets-Ordre zu vermitteln und knüpft daran die Anweisungen, welche zu ihrer Ausführung erforderlich sind. In erster Linie war auf die

wesentliche Grundlage aufmerksam zu machen, auf der die neue Ordnung der Kirche ruhen soll. Es liegt nämlich, wie die oberkirchenrätliche Verfügung treffend hervorhebt, den Intentionen des landesherrlichen Kirchenregiments durchaus fern, „die von den Zeiten der Reformation her in den Staaten Sr. königlichen Majestät bestehenden geschichtlichen Grundlagen der evangelischen Kirchenverfassung aufgeben und den Versuch machen zu wollen, auf einer neu gewählten Unterlage einen völlig neuen Bau zu errichten; eben so ist es aber auch der ernstliche, an allerhöchster Stelle kundgegebene Wille, unter treuer Festhaltung des bewährten Alten, neue Kräfte in den Dienst der Kirche zu nehmen, und ihrer Vereinigung mit den in provinziellen und localen Einrichtungen vorhandenen Elementen eine solche rechtlich geordnete Gestalt zu geben, daß sie eben sowohl nach innen fördern und helfen, als nach außen schirmend und abwehrend der Kirche zu dienen im Stande sein mögen.“ Dieser Grundlage entspricht aber die Ausbildung der evangelischen Kirchenverfassung im Sinne der allerhöchsten Ordre vom 27. vorigen Monats wie die oberkirchenrätliche Verfügung durch Hinweisung auf die fruchtbarsten, in den Kirchenordnungen des 16ten Jahrhunderts enthaltenen Reime besonders bemerklich macht. Diese Bedürfnisse und bedürfen der Entwicklung. Eine solche herbeizuführen, war schon der Gedanke, aus welchem die Grundzüge einer evangelischen Gemeindeordnung vor zehn Jahren hervorgingen. Allein, wenn die Ausführung derselben nur sehr theilweise, wie in der Provinz Preußen, von gewünschtem Erfolge gekrönt wurde, in Sachsen, Posen und Schlesien nur theilweise gelang, in den Provinzen Brandenburg und Pommern aber keine Spur von Einwirkung zeigt, so lag dies zum Theil an den Grundzügen selbst. Die Annahme derselben war den Gemeinden frei gegeben. Wer aber die mannigfachen Strömungen des abgelaufenen Jahrzehends kennt, wird sich erklären können, auf welche Hindernisse die „Grundzüge“ stoßen mußten, wozu noch die Bestimmung der Verfassungs-Urtunde Art. 17 kam, daß das Patronat aufgehoben werden solle. Recht und Nützlichkeit erheischen aber dessen Erhaltung, und der Dank des Rechtsgefühls ist dem allerhöchsten Worte nachgefolgt, welches den Patronen ihre angemessene Stellung im Systeme des kirchlichen Gemeinwesens sichert, wie dies ausführlich in der oberkirchenrätlichen Verfügung auseinandergesetzt wird. Unter den übrigen Mißverständnissen, denen sie zu begegnen sucht, sind diejenigen anzuführen, welche sich auf die „Grundzüge“, auf die Union und auf das Wahlverfahren beziehen. Die Verfügung thut überzeugend dar, wie es nicht im Entferntesten in der Absicht der „Grundzüge“ gelegen haben kann, die Bedeutung des Wortes Gottes hinter die Symbole und Bekenntnisse der Kirche zurückzustellen, was von Seiten einer eingetragenen Auffassung behauptet wurde; sie weist nach, inwiefern durch die neue Organisation der Union kein Eintrag geschieht, die Stellung der einzelnen Gemeinden vielmehr nach wie vor derselbe bleibt; sie rechtfertigt gegen die, von ängstlichen Besorgnissen ausgehenden Bedenken, die Aufstellung von Vorschlägen durch die betreffenden Pfarren, Kirchenvorsteher und Patrone behufs der erstmaligen Wahlen der Kirchengemeinderäthe, durch Hinweisung auf die in dieser Hinsicht in mehreren Provinzen gemachten Erfahrungen, und ist überzeugt, daß auf diese Weise verderbliche Elemente in die Gemeindeführer nicht eindringen werden. So sehr die allerhöchste Ordre durch sich verständlich ist, so giebt doch die in Rede stehende Verfügung des Oberkirchenraths noch besonders wichtige Aufschlüsse. Dahin ist zu zählen, was erläuternd über die Wahlen und namentlich in Ansehung des Reichthums gesagt wird, wonach dieselben nicht nach dogmatischen, sondern lediglich praktischen Rücksichten geordnet und vorgenommen werden. Ferner, was über den weiter in Aussicht genommenen Modus der kirchlichen Verfassungsentwicklung bemerkt wird. Große Wichtigkeit ist den Rechten und Befugnissen der Synoden beizulegen, unter deren Mitwirkung später eine Revision der Gemeindeverfassung Platz greifen wird. Wir dürfen bei dieser Gelegenheit auf die exacte Uebereinstimmung der allerhöchsten Ordre mit dem Prinzip kirchlicher Selbstständigkeit aufmerksam machen. Dasselbe schreibt keine vorgefertigte Verfassung vor, sondern legt deren Ausbildung in die Hände der Kirche selbst, deren Sache es nunmehr sein wird, dem in sie gesetzten Vertrauen mit Weisheit zu entsprechen. Aber auf die bereitwillige Annahme und das Einleben der neuen Ordnung begründet sich alle weitere Ausbildung. Diese Ordnung ist weder nach ihrem Inhalte, noch nach der Weise ihrer Emanation ein Willküract der Krone, sondern beides entspricht den Gutachten, welche die, zu gleichen Theilen aus Geistlichen und Laien bestehenden, im Jahre 1856 hieselbst veriammelt gewesenen kirchlichen Organe abgegeben haben. Nach dem Vorgange der Berliner evangelischen Konferenz im Jahre 1856 hat es die allerhöchste Ordre vom 27. v. M. an der Zeit gefunden, die Annahme der neuen Organisation nicht mehr dem einzelnen Belieben zu überlassen, sondern, den Beschlüssen jener Konferenz gemäß, den Weg allgemeiner Verordnung einzuschlagen. Der Ober-Kirchenrath wird, wie er am Schluß der Verfügung sagt, der Angelegenheit seine kräftige Förderung angedeihen lassen, und fordert auch von den Consistorien und Superintendenten einen gleichen willigen Gehorsam gegen die allerhöchsten Anordnungen. Wie er denn auch entschlossen ist, denjenigen Superintendenten, die durch Krankheit, Alter oder aus andern Gründen verhindert sein sollten, die Einführung der Gemeinde-Kirchenräthe zu bewirken, Commissarien zur Seite zu stellen, eventuell zu substituiren.

Die Commission des Hauses der Abgeordneten zur Verbesserung des Gesetzesentwurfes über das Eherecht hat ihren Bericht erstattet. Referent ist der Abgeordnete Tamna. Die Commission hat (gegen die Beschlüsse des Herrenhauses) die Regierungsvorlage mit einer einzigen eine schärfere Fassung des § 16 (Aufhebung der landrechtlichen Bestimmungen wegen des Ehehindernisses Standesungleichheit) bezweckenden Aenderung wiederbestellt. Die drei Abschnitte des Gesetzesentwurfes erklärt die Commission mit der Regierung — gegen die Intentionen des Herrenhauses — für unrentbar. Die Erörterungen der Commission haben sich um die bereits vielfach besprochenen Punkte — Verweigerung der Trauung Geschiedener, Unabhängigkeit der Kirche und daraus folgende Nothwendigkeit, daß der Staat auch seine Selbstständigkeit wahre, Heiligkeit der Ehe u. s. w. — gebreht. Die Regierung hat erklärt: „Als der erste Theil der Gesetzesvorlage vom Herrenhause abgelehnt worden, habe sich die Staatsregierung gefragt, ob der Entwurf zurückzuziehen, oder die Verathung des Abgeordnetenhauses abzuwarten sei. Rückzuziehen auf Vermeidung von Schwierigkeiten würden für den ersten Weg gesprochen haben. Nach reiflicher Ueberlegung habe es jedoch die Regierung für ihre Pflicht gehalten, einer nochmaligen Diskussion nicht auszuweichen. Auch sie empfehle nun, an den vorläufigen Beschlüssen festzuhalten. Bei der Uebereinstimmung zweier Faktoren sei es nicht zu wünschen, daß ein anderer Wechsel gefaßt werde. Die Regierung werde dabei von den Gründen geleitet, welche die Commission im vorigen Jahre für die fakultative Ehe angeführt habe, und lasse nur den einen, daß die fakultative Ehe den Uebergang zur obligatorischen bilden werde, dahingestellt. Dagegen lege sie besonderes Gewicht darauf, daß die fakultative Ehe dem Lande nicht neue Lasten auflege, die bei Einführung der obligatorischen Civil-Ehe nicht zu vermeiden sein würden.“ Ferner: „Die Nothwendigkeit“, hat der Justizminister erklärt, „würde ihm immer als ein Fortschritt erschienen sein, wenn das Herrenhaus ein positives Votum dafür abgegeben hätte. Wäre dies geschehen, so hätte es sich fragen können, ob nicht der Versuch zu machen sei, die Nothwendigkeit einzuführen. Die Voraussetzung sei jedoch nicht eingetreten und deshalb auch im Abgeordnetenhaus nicht auf Zustimmung zu derartigen Anträgen zu rechnen. Daß durch die Nothwendigkeit eine Ehe zweiter Ordnung geschaffen werde und dies der Würde des Staates widerspreche, erkenne er an und halte diese Gründe für wichtig und bedeutend; es frage sich nur, ob dieselben auch dann noch durchgreifend genug wären, wenn sich kein anderes Auskunftsmitel biete. Vielleicht sei es möglich, daß noch ein Vorschlag gemacht würde, der auch im Herrenhause noch nicht

zur Erwägung gekommen. Käme eine Vereinigung nicht zu Stande, dann dauere der Konflikt fort und dann steige die Zahl der Konkubinate. Er könne nicht alle Hoffnung aufgeben, daß sich allmählig die richtige Auffassung Bahn brechen werde, für jetzt aber empfehle er den Grundsatz: „principiis obsta!“ — In Bezug auf die §§ 30 bis 23 Tit. 1 Theil II. des Allgem. Landrechts (Ehehinderniß wegen Standesungleichheit und Folgen für das Erbrecht der Descendenzen) hat der Regierungs-Commissar erklärt: „Es lasse sich nachweisen, daß die §§ 30 bis 33 Tit. 1 Theil II. nur durch ein Mißverständnis in das Landrecht hineingekommen seien. Die Bestimmung, daß ungleiche Ehen nichtig seien, beruhe nämlich auf dem Irrthum des Redacteurs, daß das das Civil vom Jahre 1739, aus dem die Bestimmung entnommen sei, die Folge der Nichtigkeit daran geknüpft habe. Schon nach dem Erlaß des Civils vom 9. October 1807 sei es in Frage gekommen, ob die §§ 30 bis 33 dadurch nicht für immer aufgehoben seien. Einige Ober-Landesgerichte hätten dies angenommen, seien aber vom Oegentheil belehrt. Dies Schwanken habe bis zum Jahre 1841 gebauert und nun habe die Frage bis nach dem Erlaß der Verfassung geruht. Nach diesem Zeitpunkt hätten einige Gerichte angenommen, daß die Bestimmungen des Landrechts nicht mehr als bestehend anzusehen seien. So habe das sächsische Tribunal dahin erkannt, daß den Kindern aus einer ungleichen Ehe das volle Erbrecht gebühre. Das Ober-Tribunal habe jedoch dies Erkenntniß vernichtet und ausgesprochen, daß die §§ 30 bis 33 l. c. durch die Verfassung nicht alterirt seien, unter Andern auch deshalb, weil sie nicht ein Vorrecht, sondern eine Beschränkung des Adels enthielten. Dieser Fall habe die Regierung mit zwingender Nothwendigkeit auf die Lösung der Frage hingewiesen.“ — Die Commission hat zugleich über einige Petitionen, welche sich auf diesen Gesetzesentwurf beziehen, Tagesordnung vorgeschlagen; für einige andere — Beschwerden wegen verweigerter Wiedertrauung in drei sehr edelantigen Fällen — will sie (gegen den Wunsch der Regierung) Ueberweisung an die Regierung „zur Abhilfe der darin enthaltenen Beschwerden.“

**Posen, 22. März.** [Synodus Guderian +.] Heute Morgen 4 Uhr starb nach kaum vierzehntägigem Leiden der Bürgermeister und Stadtsyndikus Guderian. Eine lange Reihe von Jahren hindurch hat er den städtischen Angelegenheiten ununterbrochen seine Thätigkeit gewidmet, und durch seine Herzengüte und aufrichtig wohlwollende Gesinnung gegen Jedermann sich allgemeine Liebe erworben. Bei seiner rüstigen, kräftigen Persönlichkeit wird die Todesnachricht viele seiner Freunde sehr unerwartet treffen; denn menschliche Voraussicht hätte sein Lebensziel wohl bei weitem nicht so nahe geglaubt. Friede seiner Asche. (Pos. 3.)

## Deutschland.

**Vom Main, 20. März.** [Die holstein-lauenburgische Sache.] Von den Abstimmungen über die Anträge des Ausschusses in der holstein-lauenburgischen Sache in der Bundestags-Sitzung vom 8. d. Mts. haben (außer der dänischen Verwahrung) diejenigen von Luxemburg und Koburg-Gotha, welche zudem die einzigen motivirenden waren, das meiste Interesse, weil sie sich am schroffsten gegenübersehen. Sie lauten:

Niederlande wegen Luxemburg und Limburg. Da die königlich niederländische, großherzoglich lurenburgische Regierung von ihren in der 27. Sitzung vom 12. August 1858 entwickelten Ansichten über die holsteinische Verfassungsangelegenheit nicht abzugeben vermag, so kann sie auch gegenwärtig den Ausschlußanträgen nicht beitreten, da dieselben fortwährend executivische, der Sachlage nach dießseitiger Ansicht nicht entsprechende Maßregeln in Aussicht stellen, für die Herzogthümer Berechtigungen in Anspruch nehmen, welche in ihren Specialverfassungen nicht begründet scheinen, und endlich für die nicht zum Bunde gehörigen Theile der dänischen Monarchie Andeutungen enthalten, welche für die königlich dänische Regierung nicht maßgebend sein können. Der Gesandte ist daher angewiesen, gegen die Anträge zu stimmen und sich dafür auszusprechen, daß der königlichen herzoglichen Regierung zunächst überlassen werden möge, auf dem von ihr angebotenen Wege zwischen den verschiedenen, zum Bunde gehörigen und nichtgehörigen Theilen des Reichs eine definitive gemeinschaftliche Verfassung zu berathen und zu Stande zu bringen.

Die großherzoglich und herzoglich sächsischen Häuser. Der Gesandte ist angewiesen, den Anträgen der vereinigten Ausschüsse beizutreten und dabei unter Bezugnahme auf die Abstimmung seiner höchsten Regierungen in der 27. Sitzung vom 12. August 1858 zu erklären, wie man es als sich von selbst verständig ansehe, daß durch die von dem königl. dänischen Herrn Bundestagsgesandten für Holstein und Lauenburg in Betreff jener Anträge abgegebenen Erklärungen den Rechten des Bundes in keiner Weise präjudicirt werden könne. — Für Koburg-Gotha hat der Gesandte hieneben Folgendes zu Protokoll zu geben: Die von dem königl. dänischen Herrn Gesandten für Holstein-Lauenburg in das Protokoll der 6. Sitzung niedergelegte Erklärung und Verwahrung hat die Ansicht der herzoglich Regierungen von der Nichtigkeit und Nothwendigkeit des von den vereinigten Ausschüssen gestellten Antrages zu erschüttern nicht vermocht. Denn der von der königl. herzoglich Regierung für allein praktisch gehaltene Weg, wie derselbe sich in dem durch den Antrag der vereinigten Ausschüsse zu besetzenden Patente vom 23. September 1859 kundgiebt, besteht lediglich darin, die Stände der Bundesländer dadurch zur Aufopferung ihrer gerechten Ansprüche zu bewegen, daß denselben kein Widerspruchsrecht gegen die in gemeinschaftlichen Angelegenheiten ergehenden Beschlüsse der Regierung und des Reichsrathes zuerkannt wird. Dieser Weg ist aber eben so wenig mit dem Bundesrechte, als mit den besonderen Verpflichtungen der königlich herzoglich Regierung vereinbar. Es wird vielmehr mit Bezug auf diese Verpflichtungen festzuhalten sein, daß die Stände der Herzogthümer in keiner Beziehung minder berechtigt sein können, als die zur Zeit noch für gemeinschaftliche Angelegenheiten bestehende Vertretung des Königreichs Dänemark und daß daher auch der Landesvertretung der Herzogthümer, namentlich in Betreff der Feststellung der Einnahmen und Ausgaben für gemeinschaftliche Angelegenheiten ganz dieselben Befugnisse zustehen, wie der des Königreichs. Der Protest der königl. herzoglich Regierung gegen die Competenz der Bundesversammlung für die eventuelle Vertretung, welche den nicht zum deutschen Bunde gehörigen Theilen der Monarchie bei Beratungen von Delegirten über eine gemeinschaftliche Verfassung zu gewähren sein wird, beruht im Allgemeinen auf einem logischen und, was das Herzogthum Schleswig speciell betrifft, auf einem rechtlichen Irrthum. Denn was die nicht zum deutschen Bunde gehörigen Theile der Monarchie im Allgemeinen betrifft, so versteht es sich nach dem Begriffe jedes Verhältnisses von selbst, daß, wenn der Bundesversammlung die Competenz beibehört, zu bestimmen, welcher Art diejenige Vertretung sein soll, die bei den fraglichen Beratungen den Bundesländern zu gewähren ist, dieselbe zugleich berechtigt ist, zu erklären, sowohl mit welcher Art von Delegirten aus den übrigen Theilen der Monarchie die holsteinischen und lauenburgischen Delegirten nicht zu verhandeln haben, als auch mit welchen dieselben vielmehr allein in Verathung treten können. Was das Herzogthum Schleswig aber insbesondere betrifft, so bilden die staatsrechtlichen Verhältnisse desselben einen rechtlichen und integrierenden Theil der Vereinbarungen von 1851 und 1852 und es wird seiner Zeit darauf zu sehen sein, daß die von der königl. herzoglichen Regierung dem deutschen Bunde gegenüber übernommenen Verpflichtungen auch für dieses Herzogthum ihre locale und volle Ausführung erhalten. Die herzogliche Regierung kann in dieser Hinsicht lediglich auf ihre Abstim-



Mung in der Bundesitzung vom 14. Februar 1858 Bezug nehmen und...

Großbritannien.

In der Unterhaus-Sitzung vom 19. erscheint der Vice-Kämmerer...

Amerika.

New-York, 4. März. [Kriegsgefahr.] Man spricht von einem unvermeidlichen Kriege mit Mexiko...

Dr. Meyer verfassten Brolog, welcher dem Gefühlen wahrhaft patriotischer Begeisterung...

rungen halten, erwünscht wird. Nur in seltenen Fällen bestimmte dies, Käufer zu höheren Courten...

Berliner Börse vom 22. März 1860.

Table with columns for 'Fonds- und Geld-Course' and 'Preuss. und ausl. Bank-Actien'. Includes entries like 'Freiw. Staats-Anleihe', 'Oesterr. Metall.', 'Berliner Stadt-Obl.', etc.

Table with columns for 'Ausländische Fonds.' and 'Wechsel-Course'. Includes entries like 'Oesterr. Metall.', 'Russ.-engl. Anleihe.', 'Amsterd.', 'London', etc.

Berlin, 22. März. Weizen loco 62-74 Thlr. pr. 2100 Pfd. Roggen loco 50-51 1/2 Thlr. pr. 2000 Pfd. bez., März 51-1/2 Thlr. bez. und Br. 51 Thlr. Gld. April 49-48 1/2-49 Thlr. bez....

Breslau, 22. März. [Zum Geburtstage Sr. königl. Hoheit des Prinz-Regenten.] An die mannigfachen Feierlichkeiten des Tages...