



Wöchentliches Abonnementspreis in Breslau 2 Thaler, außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 11/2 Sgr. Inserionsgebühren für den Raum einer fünfzeiligen Zeile in Beischrift 1/4 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

No. 230. Mittag-Ausgabe.

Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 18. Mai 1860.

Telegraphische Depeschen.

München, 16. Mai. Die „Neue Münchener Zeitung“ sagt, daß Rußland in Turin entschieden Protest gegen jeden Angriff auf das Königreich beider Sicilien eingelegt habe.

Paris, 17. Mai. „Die Patrie“ meldet, daß laut telegraphischer Nachricht, welche aus Mittelitalien eingegangen, das Gelingen der Garibaldischen Expedition Italien in Aufstand bringe. Die königl. Truppen wären auf die Festungen beschränkt, Palermo und Messina gleichzeitig im Aufstande mit Calabrien. Eine dritte damit im Zusammenhange stehende Revolution wäre in den Abruzzen ausgebrochen. Es geht das Gerücht, daß eine französische Flotte aus Toulon auslaufen werde, um die Franzosen in Neapel zu beschützen. Die „Opinion nat.“ hat auf Vorstellung des Ministeriums die Veröffentlichung bezüglich der Anleihe für Garibaldi eingestellt.

Paris, 17. Mai, Abends. Die heutige „Patrie“ versichert, daß die Abfahrt der Flotte nach Neapel vertagt worden sei. — Die „Opinion Nationale“ sagt, daß das Gerücht umlaufe, Messina sei in die Hände der Insurgenten gefallen. Dasselbe Blatt will wissen, daß zwischen Oesterreich, Neapel und den italienischen Herzogen ein Offensiv- und Defensiv-Bündniß geschlossen sei.

London, 17. Mai. Nach einer Depesche der heutigen „Morningpost“ aus Paris ist die Situation eine verwickelte geworden, weil Garibaldische Corps auf ihrem Wege nach Neapel die römischen Staaten passiert haben.

Wien, 17. Mai. Die heutige „Presse“ meldet aus Pesth vom gestrigen Tage, daß morgen ein kaiserliches Handschreiben veröffentlicht werden solle, welches den noch nicht konstituirten Superintendenten Konvente abzuhalten gestattet, um die Beschickung der Generalkonferenz und die Anträge für die Synode zu beraten. Die freie Wahl der Superintendenten und Kuratoren ist zugestanden.

Der Prozeß gegen die Protestanten ist eingestellt.

Turin, 16. Mai. Die sardinische Flotte hat Befehl erhalten, sich um aller Eventualitäten willen, zu concentriren.

Telegraphische Nachrichten.

Paris, 16. Mai. Wie die „Patrie“ meldet, ist die Expedition Garibaldi's gestrichelt. Die königlichen Truppen in Sicilien sind auf Palermo und Messina beschränkt. In Calabrien und in den Abruzzen sind combinirte Aufstände ausgebrochen. 5000 Mann piemontesischer Truppen sind auf die Nachricht von Bewegungen Lamoriciere's hin plötzlich in Genua eingeschifft worden. Man spricht von einem Aufstande in der Landschaft Umbrien im Kirchenstaat, doch gilt diese Nachricht für zweifelhaft.

Turin, 14. Mai. Das gestrige Verfassungsfest — theilweise durch Regen gestört — trug vorwiegend einen militärischen Charakter. Das neue Guden- und das Biacena-Hufaren-Regiment wurden zum erstenmale vorgeführt. Das sardinische Geschwader anerte am 9. d. Mts. bei Cagliari und sollte später nach dem Golf von Palma geben, um zu manövriren.

Mailand, 14. Mai. Die Nationalgarde von Gorla bemächtigte sich in der Nacht vom 10. auf den 11. d. M. einer acht Individuen zählenden Räuberbande. Heute marschirte das erste Grenadier-Regiment nach Toscana, das zweite folgt morgen. Auch andere Besatzungstruppen erhielten den Bereitschaftsbefehl.

Berlin, 16. Mai. Bei der Eröffnung, welche Fürst Gortschakoff in Petersburg den dortigen Vertretern der Mächte bezüglich der Türkei machte, hat der englische Gesandte Crampton sofort gegen die kundgegebenen Absichten Rußlands protestirt.

Der englisch-bannoverische Vertrag vom 22. Juli 1846 wegen des Stader Jolles ist auf sechs Monate vom 14. Mai an verlängert worden.

Paris, 16. Mai. Herr v. Kisseff erklärt die von der „Independance belge“ in Bezug auf eine russische Diplomaten-Conferenz gebrachte Nachricht für apokryph.

London, 15. Mai. Die Reutersche Agentur bringt eine Depesche aus Dneja, wonach Rußland bei Nikolajew am schwarzen Meere eine große Menge Transportschiffe und mehrere Dampfer, darunter eine gewisse Anzahl Handelschiffe, zusammensiebt.

Wir bemerken in Bezug auf unsere in Nr. 228 d. Ztg. enthaltenen Depesche aus Lond. am den 16., daß nach der Lesart anderer Zeitungen, die Verhinderung Rußlands in Betreff der Truppenzusammensetzung am Bruth, gerade das Gegenheil von dem besagte, was uns und der Schlef. Z. telegraphirt worden ist: nämlich, daß die Regierung von solchen Truppen-Auffstellungen nichts weiß.

Rom, 12. Mai. Ein Theil der inländischen Freiwilligen ist in Ancona angekommen, der König von Neapel hat 5 Millionen als unverzinsliche Anleihe vorgestreckt; 1,500,000 Fr., die in England und Amerika gesammelten „Peterspennige“ sind dem öffentlichen Schatz übergeben worden.

Eine päpstliche Fregatte hat aus Venedig 8 Kanonen, als Geschenk der Herzogin von Parma, abgeholt. Man sagt, daß einige tausend Romagnolen in die Marken einzudringen drohen, daß in Folge dessen eine Truppen-Zusammenziehung stattgefunden habe.

Preußen.

K. C. 52. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Präsident Simon eröffnet die Sitzung gleich nach 10 Uhr. — Am Ministerische: v. d. Heydt, Simon, Admiral Schröder und einige Regier.-Commiss. — Die Tribünen sind fast leer.

Vor der Tages-Ordnung fragt Abg. v. Morawski nach dem Stande des Kommissions-Berichtes über seinen am 3. März gestellten Antrag — denselben, den Fürst Radziwill im Herrenhause eingebracht hat — wegen der beiden Real-Kredit-Institute im Großherzogthum Posen. Bereits am 30. April habe die Kommission ihre Arbeiten vollendet. — Abg. v. Sauten-Julienfeld (als Vorsitzender der Kommission): Es sei dem Refer. noch nicht möglich gewesen, den Bericht zu erstatten; die Sache solle beschleunigt werden. — Abg. v. Rhoden: Er sei der Ref.; erst am 8ten d. Mts. habe er das letzte Protokoll über die Kommissions-Sitzungen erhalten, weil der Schriftführer der Kommission, Abg. v. Sclapowski, krank gewesen; seitdem habe er in der Justiz-Kommission so viel zu thun gehabt, daß er wegen des nicht dringenden Antrages nicht glaubt, habe, sich überarbeiten zu müssen. — Abg. v. Morawski: Als der Abg. Rhoden zum Refer. gewählt sei, habe er gleich gewünscht, daß die Sache mündlich gemacht werden solle.

Präsident Simon bemerkt, der Vorredner habe sich im Ausdruck vergriffen. — Damit wird der Gegenstand verlassen. (Wie es heißt, hat die Kommission Ueberweisung des Morawski'schen Antrages an die Regierung zur Berücksichtigung beschlossen.)

Der erste Gegenstand der Tages-Ordnung ist der Bericht der vereinigten Kommission für Finanzen, Zölle und für Handel und Gewerbe über den Gesetzentwurf wegen eines vollständigen Zolltarifs. Die Kommission beantragte, dem Gesetzentwurf unter Berichtigung zweier Druckfeh-

ler, die Genehmigung zu erteilen. Ohne Diskussion tritt das Haus dem bei.

Es folgt die Berathung des Kommissions-Berichtes über den preussisch-nassauischen Vertrag wegen der Bahnen von Köln nach Gießen und von Koblenz nach Weßlar, so wie über den Gesetzentwurf wegen der Zinsgarantie für die Rheinbrücke bei Koblenz und die kurze Bahnstrecke von Ehrenbreitstein nach Hirschheim. Die Kommission genehmigte den Vertrag und stimmte dem Gesetzentwurf im Wesentlichen bei. — Abg. Behrend (Danzig) und Genossen amendiren den § des Gesetzentwurfs dahin, daß die Zinsgarantie bei der Bahnstrecke nur für ein „die Summe von 750,000 Thlr. nicht übersteigendes“, und bei der Brücke nur für ein „die Summe von 3 1/2 Millionen nicht übersteigendes“ Anlagecapital, bei letzterem auf Höhe nicht, wie Regierung und Kommission wollen, des Prozentfußes der betreffenden Prioritätsanleihe, sondern) von 4 1/2 pCt. bewilligt werden soll.

Abg. Dr. Niedel: Er müsse sich gegen die Comm.-Anträge erklären und zwar wegen der Mißgriffe, die man kürzlich bei Gelegenheit der Rhein-Nahes-Eisenbahn kennen gelernt habe. Die Regierung habe sich hinsichtlich des Baues der Eisenbahn Deutz-Gießen der Zustimmung Nassau's für den Weiterbau nicht versichert; sie habe diesen Bau nicht nur nicht mit dessen Bewilligung, sondern gegen dessen erklärten Willen begonnen. Die Vorlage über die Deutz-Giesener Bahn habe dieses Sachverhältniß nicht abhaken lassen. Ob solche Dinge sich fortwährend wiederholen sollten? Ob man fort-dauernd bedeutende Staatsgelder verwenden solle, um das wieder gut zu machen, was die l. Eisenbahnverwaltung verdorben hätte? Er glaube, daß das Haus seine Pflichten wahr, wenn es in der gefälligen Nachgiebigkeit Halt mache und die Bewilligung in diesem Falle bejage. — Abg. v. Diergardt (ist auf der Tribüne so wenig zu verstehen, daß nur aus der Reihenfolge der Redner entnommen werden kann, er sei für die Comm.-Anträge.)

Handelsminister v. d. Heydt: Der erste Redner habe davon gesprochen, daß bei der Vorlage wegen der Bahn Deutz-Gießen das wahre Sachverhältniß verschwiegen sei. Schon bei der damaligen Vorlage sei aber hervorgehoben, daß eine Verständigung mit der nassauischen Regierung noch nicht gelungen sei, und angeführt, daß es doch Zeit sei, Vor schläge zu machen. In der Kommission sei das Sach-Verhältniß vollständig vorgetragen, und von verschiedenen Seiten ausdrücklich verlangt worden, daß man sich nicht hindern lassen möge, entschieden mit dem Bau vorzugehen. Es sei darauf aufmerksam gemacht, daß die Vorlage noch nicht genüge, und daß es besonders darauf ankomme, auch die Lahnbahn zu sichern; auch in dieser Beziehung habe die Regierung damals das wahre Sachverhältniß mitgetheilt. Ebenso müsse er befreiten, daß irgend ein Mißgriff hier vorliege; er glaube, daß der ganze Bau der Bahn ein guter Griff war. Es sei darauf hingewiesen, daß die militärischen Rücksichten nicht durch das Kriegsministerium vertreten seien; darauf habe er zu erwidern, daß Alles, was über die Reg.-Vorlage, über die Interessen einzelner Ressorts gesagt werde, unter Mitwirkung dieser Ressorts geschehe. Die Deutz-Giesener Bahn müsse als eine militärische Nothwendigkeit bezeichnet werden; das militärische Interesse sei es gewesen, welches die Regierung veranlaßt, mit dem Bau vorzugehen. Abgeordneter Niedel habe nur noch gefragt, weshalb man die rheinische Eisenbahngesellschaft ihrer Verpflichtung entbinden wolle? Das sei ein Mißverständnis, sie solle derselben gar nicht entbunden werden; ihre Verpflichtungen träten nur noch nicht in Kraft. Dem gestellten Amendement würde die Regierung sich event. anschließen können. Er bitte für den Kommissar des Kriegsministers um das Wort, welcher sich über die militärischen Rücksichten äußern werde.

Kommissar des Kriegsministers: Der Bau der Brücke und der Lahnbahn sei nothwendig, um eine sichere Kommunikationsstrecke von den östlichen nach den westlichen Provinzen und eine sichere Verbindung zwischen den wichtigen Festungen Mainz, Koblenz, Köln herzustellen; andernfalls werde man dem Gegner große Vorteile einräumen. Seit lange habe die Regierung die Nothwendigkeit erkannt, die Bahnen auf der rechten Seite des Rheines herzustellen und er müsse dringend die Genehmigung der betreffenden Vorlage befrworten.

Abg. Behrend: Er sei von der Nützlichkeit, nicht aber so sehr von der Unausführbarkeit der projectirten Bahnen überzeugt, um etwas Unconstitutionelles deshalb zu bewilligen. Unmöglich könne das Haus eine Zins-Garantie für ein Kapital gewähren, dessen Höhe man nicht kenne. Ihue man das, so werde die rheinische Bahn ganz gern jedem Verlangen des Kriegsministers nachkommen; die Zinsen seien ihr ja für jedes aufzunehmende Kapital garantirt. Die für fortifikatorische Arbeiten jetzt ausgelegte Summe könne sehr leicht bedeutend überschritten werden. Die Summe, die sein (des Redners) Amendement aufstelle, sei einer genauen Schätzung der obwaltenden Verhältnisse entnommen und auf die Angaben im Kommissions-Berichte gestützt.

Abg. Harfort: Es sei nothwendig, den Vertrag mit Nassau anzunehmen, Zeit sei Geld, die Kapitalien würden sonst unbenutzt liegen bleiben, und das militärische Interesse müsse doch auch bedeutend in Rechnung kommen.

Abg. v. Ammon: Auch er müsse die Nichtführung der zu garantirenden Summen rügen — deshalb für das Amendement Behrend stimmen. Die Summe von 750,000 Thalern überschreite das nothwendige Bedürfniß schon um 200,000 Thaler; die Summe von 3 1/2 Mill. für die Brücke sei um 600,000 Thlr. höher angezogen als nothwendig. Beide Summen seien also in dem Behrend'schen Amendement jedenfalls genügend hoch geschätzt. Der Abg. Niedel habe angenommen, die Fortifikations-Arbeiten würden weit mehr kosten; das glaube er nicht. Die Veranschlagungen beruhen ja auf den Angaben der ehrenbreitsteiner Fortifikations-Sachverständigen. Die kölner Brücke habe vier Millionen gekostet, seitdem seien die Eisenpreise gefallen, die kölner Brücke werde also hoffentlich nicht mehr kosten. Zehn Jahre hätten die Unterhandlungen mit Nassau gedauert, trotzdem die Bahn die industriereichsten Gegenden Nassau's abgeschlossen haben würde. Dieser Widerstand Nassau's sei jedenfalls ein unkluger gewesen, jetzt aber sei er gebrochen, und er glaube nicht, daß die nassauische Regierung zurücktreten werde, wenn die preussische Regierung in dem Punkt der Zins-Garantie Festigkeit zeige.

Abg. Reichensperger (Köln): Von welchen Motiven die nassauische Regierung sich habe leiten lassen, könne er nicht wissen; jetzt werde sie gewiß nicht nachgeben, da unsere Regierung sich gebunden habe. Auch könnten wir, als die stärkeren, wohl eher nachgeben. In Koblenz warteten Bahnhofs- und Festungs-Anlagen auf den Beschluß. Das Haus stehe vor einer vollendeten Thatfache, und sei deshalb in seinen Entschlüssen nicht mehr ganz frei, er hoffe also auf Annahme des Kommissions-Antrags.

Abg. Kühne (Berlin): Er könne sich nicht entschließen, für die Vorlage zu stimmen. Die Eisenbahn-Garantien seien früher sehr wenig, in neuester Zeit sehr häufig in Anspruch genommen worden. Dadurch werde der Eisenbahn-Fonds sehr angegriffen; es blieben ihm für neue Verwendungen nur wenig über 100,000 Thlr. Auf nothwendige Ausgaben von 1,048,000 Thlrn. habe man aus dem Fonds nur 67,000 Thlr. bewilligen können. Der Fonds sei also insufficient geworden. Eine solche Garantie, wie die jegliche, sei noch nicht dagewesen, sie sei eigentlich nur eine verschleierte Anleihe, bei welcher sich der Staat der Eisenbahn-Gesellschaft als Vermittler bediene. Der Zweck dieser jegigen Anleihe sei nur der Bau einer Brücke, die, wie man behauptet, militärischer Zwecke wegen nothwendig sei. Seiner Ansicht nach sei der Bau der Lahn-Eisenbahn der militärische Hauptzweck, derjenige der Brücke nur ein militärischer Nebenwed. Gegen die Lahn-Bahn habe er nichts und wohl Niemand etwas einzuwenden. Was aber die Brücke betreffe, so werde eine Ponton-Brücke eben so gut genügen, und unter den Kanonen Ehrenbreitsteins vollkommen gesichert sein. Man halte aber auch die Brücke für nothig zur Förderung der Lahn-Bahn. Dieses Interesse sei jedoch ein speziell nassauisches. Wenn man also die Brücke baue, so mache man damit der nassauischen Regierung ein Zugeständniß. Aber eine neue Anleihe im Interesse dieser Regierung zu machen, sei wirklich nicht zu verlangen, namentlich jetzt, wo der Staat nothigere Dinge gebrauche. Er stimme also principaliter gegen die betreffende Vorlage. Auch glaube er, eine Regierung, die sich, ehe sie große Ausgaben beschließe, mit der Landesvertretung in Einverständnis setze, werde im Auslande höher stehen und mehr geachtet werden, als eine solche, die der Landesvertretung fertige Gesetze zum „Ja“ sagen vorlege. (Bravo.) Eventuell halte er das Behrend'sche Amendement für besser, als die Regierungs-Vorlage.

Handelsminister v. d. Heydt: Der Vorredner habe auf die Insolvenz

des Eisenbahnfonds hingewiesen. Würde die Vorlage abgelehnt, so würden die 32 Millionen, welche für die Köln-Giesener Bahn garantirt sind, mindestens einen Ausfall von 1 %, also etwa 320,000 Thlr. ergeben. Dieser Eventualität gegenüber scheine die Genehmigung der Vorlage auch von finanzieller Bedeutung zu sein; denn angenommen, daß die Brücke und Bahn gar keinen Gewinn abwürfen, so würden kaum 200,000 Thlr. zu riskiren sein, also immer noch bedeutend weniger, als bei Ablehnung der Vorlage. Die Regierung hoffe die Ausgabe aus dem Eisenbahnfonds successive zu bestreiten, und der Fonds würde dadurch nicht in Verlegenheit gebracht.

Abg. Milde erklärt sich für die Vorlage mit dem Behrend'schen Amendement. Abg. Dverweg: für den Gesetzentwurf. — Berichterstatter Abg. Reichensperger empfiehlt die Annahme des Kommissions-Antrages mit dem Behrend'schen Amendement. Die Kommission habe den Gesetzentwurf aus Nützlichkeitsgründen, wie aus finanziellen Rücksichten für den Staat angenommen. Es liege im Interesse der nassauischen Regierung, ihre Bahnen mit den linksrheinischen in Verbindung zu setzen, und er glaube nicht, daß sie von dem jetzt abgeschlossenen Verträge abzubringen sein werde, da sie kaum einen besseren Vertrag erwarten könne.

Zur Specialdiscussión über § 1 hebt der Abg. Reichensperger (Köln) den Nutzen einer festen Kommunikation zwischen Koblenz und Ehrenbreitstein bei der im Winter oft eintretenden langen Unterbrechung hervor. Abg. Stavenhagen: Es sei gesagt worden, daß das militärische Interesse an dem Bau der festen Brücke nur ein nebenächliches sei; seiner Ansicht nach sei dagegen eine feste Brücke bei Koblenz militärisch viel wichtiger, als der Bau der Lahn-Bahn. Man errichte Waffenplätze an großen Strömen, damit die operirende Armee einen gesicherten Uebergang habe und im Stande sei, beide Ufer zu beherrschen; wenn nun solche Waffenplätze ihre strategische Wirksamkeit stets äußern sollen, dann müsse der Uebergang jederzeit gesichert sein. Am Rhein könnten nur stehende Brücken hierzu geeignet sein; im Kriege sei man nie Herr der Zeit, und eine Störung könne gerade dann eintreten, wo es sich um Wohl und Wehe des Staates handle. Ein verlorener Tag könne aber über Sieg oder Niederlage entscheiden. Es sei ihm stets aufgefallen, daß der Staat nicht schon längst aus militärischen Rücksichten feste Brücken über den Rhein gebaut hätte. Die Brücke bei Koblenz sei wichtiger als die bei Köln. Er empfehle deshalb die Vorlage. — Das Amendement Behrend wird darauf fast einstimmig angenommen, ebenso die beiden Paragraphen des Gesetzentwurfes, und sodann der Gesetzentwurf im Ganzen. Der Staatsvertrag mit Nassau wird genehmigt.

Graf v. Schwerin ist eingetreten.

Der Bericht der Justiz-Kommission über den Gesetzentwurf wegen der Beugniß der Auditeure zur Aufnahme von Akten der freiwilligen Gerichtsbarkeit, der Formlichkeit der militärischen Testamente und der bürgerlichen Gerichtsbarkeit über preussische Garnisonen im Auslande wird ohne Diskussion erledigt. Das Haus nimmt nach dem Antrage der Kommission die vom Herrenhause beschlossene Fassung an.

Es folgt der (bereits befrwortene) Bericht der Budget-Kommission über den Etat der Marine-Verwaltung.

Abg. Harfort: Es wäre gut gewesen, wenn die Kommission eine Zusammenstellung der bis jetzt für die Marine gemachten Ausgaben und der Leistungen derselben gegeben hätte. Diese seien jenen nicht entsprechend. Indem der Redner ins Detail eingeht, ist er, wie gewöhnlich, nicht zu verstehen: er tadelt unter anderem, daß die gebauten Kanonenboote für die preussischen Küsten nicht paßten, daß die Saftanlagen ungeeignet seien; die „Arctona“ sei mit einer schlechten Maschine in See gegangen. Besser keine Marine als eine solche.

Abg. v. Diergardt: Es müsse mehr für die Marine geschehen. Man habe ein Votum für Schleswig-Holstein abgegeben, und werde sich doch wohl der möglichen Konsequenzen bewußt sein; hoffentlich werde bald die Zeit kommen, wo Preußen eine seiner Machtstellung angemessene Marine besitze.

Vize-Präsident Grabow übernimmt den Vorsitz.

Reg.-Commissar: Unter den gemachten Vorkürfen siehe oben der Mangel eines festen Plans. (Das Nähere darüber ist bereits aus den Kommissionsberichten mitgetheilt.) Der Plan sei in Ausarbeitung und Berathung begriffen und würde sich nicht bloß auf die Schiffe, sondern auch das Gesamtpersonal und die Gesamtverwaltung erstrecken; derselbe solle nicht bloß das Extra-, sondern das Gesamt-Ordinarium umfassen, und darin liege der Grund der Verzögerung. Im nächsten Jahre könne mit Sicherheit auf Vorlegung des Planes gerechnet werden. In der englischen Marine-Verwaltung verhielten sich die persönlichen Kosten wie 2:1, bei uns wie 3:1; aber man müsse dabei Zweierlei erwägen. Erstens seien bei uns viele Verträge unter die persönlichen Ausgaben aufgenommen, die unter die sachlichen gehören, sodann aber müßten wir unser Personal für die Zukunft erziehen, müßten mehr Leute ausbilden, als wir für den Augenblick gebrauchen, denn wenn unsere Schiffe und Häfen fertig würden, müßten wir das nöthige Personal alsdann schon besitzen. Die (vermuthlich vom Abg. Harfort gemachten) Vorkürfe wegen der übermäßigen Höhe der Reisekosten, wegen der mangelhaften Kanonenboote seien unbegründet. Die Maschine der „Arctona“ sei in Serrang gebaut, und der Unternehmer habe die Kosten, welche durch die Mangelhaftigkeit der Maschine entstanden seien, selbst tragen müssen.

Abg. Harfort: Wenn der Plan nicht fertig werden könne, wo so viele Rätze wären, dann müßten die Rätze am Ende selber das Hinderniß sein. Seinen Einwand gegen die Höhe der Reisekosten halte er nicht für widerlegt. Wenn die Herren wo sind, und glauben, daß es was zu sehen giebt, setzen sie sich auf die Eisenbahn, und weg sind sie. (Große Heiterkeit.) Die Maschine der „Arctona“ sei in Serrang gebaut, und der Unternehmer habe einen Theil des Schadens getragen; aber wie oft seien die Herren nach Serrang gewandert, wie viel Kapital hätte inzwischen nutzlos gelegen? Die Maschine solle nicht einmal berechnet gewesen sein, dem Fahrzeug die nöthige Geschwindigkeit zu geben.

Berichterstatter Abg. Behrend (Danzig): Ein Plan sei schon 1853 aufgestellt, und damals allerdings modificirt worden. Im vorigen Jahre habe der damalige Commissar gelagt, daß man an dem Plane arbeite, und der jegige gebe die Zusicherung, daß der Plan gewiß im nächsten Jahre kommen solle. Daran müsse das Haus festhalten, da alle bisherigen Bewilligungen im Dunkeln seien; wenn man nicht wisse, wozu man die Gelder bewillige, Es dann möchte man fast sagen, daß die Bewilligungen vergebens seien. Es sei richtig, daß unsere Häfen herzlich schlecht seien, namentlich sei Danzig un-tüchtig als Kriegshafen, da armirte Schiffe in den Häfen nicht einlaufen können, weil derselbe nicht die hinreichende Tiefe besitze. Danzig sei aber nur ein provisorischer Hafen, wo die Schiffe gebaut würden, die später in die guten Häfen kommen sollten. Freilich sei der jegige Stand der Flotte kein sehr erfreulicher, aber es werde hoffentlich nicht allzulange dauern, bis die preussische Flotte mindestens der dänischen gewachsen sein werde. Er bitte das Haus, den Etat nochmals zu votiren, aber entschieden dies zum letztenmale bei so ungenügend vorgelegtem Etat zu thun.

In der Specialdiscussión erklärt sich bei dem einen Antrage, der eine Eisenbahn von dem Jahnbeufen in's Inland, event. über Oldenburg-Bremen befürwortet, Abg. Buschmann gegen die Motivirung dieses Antrages, welche den Bau der Bahn von Minden nach dem Jahnbeufen ausschließe. Der Staatsvertrag mit Oldenburg fordere diese letztere Bahn, und der oldenburger Regierung würde mit dem Ertrag durch eine Bahn nach Bremen schädlich gebiet sein; ferner werde durch diese Bahn der strategische Zweck einer unmittelbaren Verbindung der Festung Minden mit dem Kriegshafen nicht erreicht, da über die Bahn von Bremen aber Wandorf nach Minden Preußen nichts zu sagen habe; endlich seien die Kreise Minden und Lübbede bei der direkten Bahn von Minden nach Oldenburg interessirt; namentlich der Kreis Lübbede, der, früher erwerbreich, in der letzten Zeit sehr verloren habe und wohl einer Aushilfe bedürfe. Die Regierung werde daher hoffentlich in der Bestrebung des Baues der vertragsmäßigen zu bauenden Bahn nicht nachlassen.

Der Reg.-Commissar versichert, die Regierung werde nach wie vor auf Beseitigung der Schwierigkeiten bedacht sein, welche sich der Erfüllung der vertragsmäßigen Verpflichtung entgegenstellen.

Abg. v. Diergardt: Vorkommenden Falls solle Preußen Repressalien gegen Hannover aben. — Den von der Kommission befürworteten „Münch“ gegen Hannover, einer von Preußen nach Oldenburg und dem Jahnbeufen zu führenden Bahn unter Beseitigung der von Hannover gemachten Schwierigkeiten“ zu beginnen, „sowie die Mittel der Staatsregierung es zulassen“, eigne sich auch die Majorität des Hauses an.

Der fünfte Gegenstand der Tagesordnung ist der erste Bericht der Budget-

Commission über den Etat der Militärverwaltung für 1860.

Ref. Abg. v. Vinke (Chlau) empfiehlt für die Zukunft die größte Spar-

samkeit und sagt, daß die Commission unter den jetzigen Umständen keine

bedeutenden Beanstandungen für angemessen gehalten habe.

Gegen den Antrag der Commission: Das Gehalt für einen Com-

mandanten von Breslau von 3000 Thlr. für künftig wegfal-

lend zu erklären, bemerkt der Commissar des Kriegsministers: Breslau

bedürfe einer Mittelperson zwischen den Polizei-, Stadt- und Militär-Be-

hörden; das General-Kommando könne die Stelle des Kommandanten nicht

vertreten, wenn es nicht in eine dieser, zum Theil untergeordnete Stellung

gerathen sollte.

Für den Commissions-Antrag (Wegfall der Summe) erhebt sich eine

sehr große Majorität, dagegen die Fraction v. Blandenburg. — Eben-

so werden sämtliche andern Commissions-Anträge vom Hause (ohne Dis-

ussion) angenommen. — Die Abstimmung über den ganzen Etat wird am

Schluß des zweiten Berichtes erfolgen.

Abg. v. Morawski erklärt, seine Aeußerung zu Anfang der Sitzung

sei nicht gegen den Vorsitzenden der betreffenden Commission, Hrn. v. Sauten,

gerichtet gewesen, von dem er während der acht Jahre parlamentarischen Zu-

sammenwirkens nur Freundschaft und Wohlwollen erfahren habe, wofür er

ihm aufrichtig danke.

Schluß der Sitzung 2 Uhr. — Nächste Sitzung übermorgen 11 Uhr. —

Tagesordnung: Zweiter Bericht der Budget-Commission über den Militär-

Etat, zehnter Bericht der Petitions-Commission, fünfter Petitions-Bericht der

Finanz-Commission.

Berlin, 16. Mai. [Amtliche.] Se. kgl. Hoh. der Prinz-Reg-

ent haben, im Namen Sr. Maj. des Königs, allergnädigst geruht:

Den Reichs-Rath Julius Alexander v. Jagow auf Dallmin zum

Monaten über die Ereignisse auf Sicilien in Umlauf gesetzt wurde.

Weder Depeschen, die in Genua, noch solche, die in London eingetrof-

fen, erwähnen dieses Umstandes. Dagegen wird uns aus Paris über

diesen Gegenstand folgender Aufschluß gegeben: „Zunächst handelte

es sich nicht um mehrere englische Schiffe, sondern nur um eine

Fregatte. Die Offiziere der letzteren befanden sich auch nicht am

Land, brauchten also nicht an Bord zurückzufahren. Der englische

Kapitän jedoch theilte, seinen Instruktionen gemäß, den Befehlshabern

der neapolitanischen Fahrzeuge mit, daß er im Falle eines Bombar-

dements auf die von zahlreichen Unterthanen der englischen Krone be-

wohnte Stadt interveniren werde, und Garibaldi gelang es, während

des Hin- und Herredens über diesen Punkt seine Leute ans Land zu

schaffen.“ Ob bei Marsala die ganze Expedition oder nur die erste

Division derselben gelandet und Garibaldi dabei in Person thätig

war, steht noch nicht vollkommen fest; in Paris wenigstens vermuthet

man laut der „Independence“ noch immer, daß Garibaldi mit

einer kleineren Abtheilung auf das Festland gegangen sei. Der Um-

stand, daß die Depeschen häufig Garibaldi unmittelbar in Scene

setzen, spricht wenigstens nicht nothwendig für die wirkliche Anwesen-

heit des Führers selbst, auf den alles, was in seinem Namen geschieht,

zurückgeführt zu werden pflegt. Im Feldzuge des vorigen Jahres hat

dieser Umstand zu vielen Verwirrungen Veranlassung gegeben. In

Genua traf die Nachricht von der Landung bei Marsala am 14. Mai

ein. Die Ausschiffung erfolgte in der Nacht vom 12. auf den 13. Mai:

„Die k. Truppen widersetzten sich der Landung, wurden jedoch von den

Alpenjägern zurückgeschlagen.“ Eine turiner Depesche vom 14. Mai,

Abends, lautet: „Garibaldi's Landung bei Marsala bestätigt sich. De-

peschen, in welchen dieselbe gemeldet wird, setzen hinzu, daß, nachdem

Elisabethbahn 183. — Lombardische Eisenbahn 154. — Neue Lombard.

Eisenbahn — Neue Loose 103, 50. Frankfurt a. M., 16. Mai, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Fonds

und Aktien in Folge der auswärtigen niedrigeren Notierungen niedriger.

Schluß-Course: Ludwigsb.-Verb. 125 1/2. Wiener Wechsel 86 1/2.

Darmstädter Bank-Aktien 152 1/2. Darmstädter Zettelbank 230. 5prozent.

Metalliques 48 1/2. 4 1/2prozent Metalliques 44. 1854er Loose 71 1/2. Dester.

National-Anleihe 56 1/2. Desterreich-französi. Staats-Eisenbahn-Aktien 238.

Dester. Bank-Antheile 741. Dester. Kredit-Aktien 161. Dester. Elisabeth-

Bahn 136. Rhein-Nahe-Bahn 44 1/2. Mainz-Ludwigsb. Litt. A. —

Hamburg, 16. Mai, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. Anfangs flau,

später recht fest. Schluß-Course: National-Anleihe 57 1/2. Dester. Kreditaktien 68 1/2.

Bereinsbank 98 1/2. Norddeutsche Bank 81. Wien —. Hamburg, 16. Mai. [Getreidemarkt.] Weizen loco zu 1—2 Thlr.

niedriger einiger Handel, ab auswärts fest, aber rubig. Roggen loco fest,

ab auswärts rubig zu unveränderten Preisen. Del pr. Mai 24 1/2, pr.

Oktober 26 1/2. Kaffee, 3000 Sat Laguayra 7 1/2—8. Zint, 1000 Ctr.

loco 13 1/2. Liverpool, 17. Mai. [Baumwolle.] 7000 Ballen Umsch. —

Preise gegen gestern unverändert.

Berliner Börse vom 16. Mai 1860.

Table with multiple columns: Fonds- und Geld-Course, Ausländische Fonds, Aktien-Course, Wechsel-Course, Preuss. und aul. Bank-Aktionen. Includes various financial data points and exchange rates.

Berlin, 16. Mai. Die heutige Unthätigkeit war so groß, wie selten an

einem Börsestage der letzten Monate. Zum Theil hatte sie wohl auch einen

Grund darin, daß ein großer Theil der Börsebesucher während der ersten

Halbte durch die Festlichkeit (der Grundsteinlegung des neuen Börsegebüdes)

ferngehalten wurde; überwiegend aber erklärt sie sich aus einer außerordent-

lichen Geschäftsunlust. Wie es zu sehen ist, bringt eine solche auch

eine Ermäßigung der Course mit sich. Umsätze fanden fast nur in einigen

kleinen Spekulations-Papieren unter Credit- und Eisenbahnaktien statt. Bei

diesen, von den schweren Aktien eigentlich nur bei Oberschlesischen, war

Italien.

Turin, 12. Mai. [Die Abtretung Savoyens und Nizzas.] Fol-

gendes ist die von Cadour in Bezug auf die Abtretung von Savoyen und

Nizza der Kammer unterbreitete Auseinandersetzung der Beweggründe:

Meine Herren! Ich habe die Ehre, der Kammer den Gesetzentwurf zu

zu unterbreiten, welcher die Regierung des Königs ermächtigt, den am

24. März 1860 in Turin bezüglich der Vereinigung Savoyens und Nizzas

mit Frankreich abgeschlossenen Vertrag zu vollziehen. Die demütigen

Ereignisse, welche vor Kurzem in Erfüllung gegangen, sind die Ursache dieses

so wichtigen politischen Aktes. Dank der Hilfe des Kaisers der Franzosen,

tam im Laufe von einigen Monaten ein Königreich von 11 Millionen Ita-

lienern, die fähig sind, ihre eigene Unabhängigkeit zu verteidigen, zu Piemont

hinzu, dessen eigene Staaten von den österreichischen Truppen über-

fallen wurden, weil es die Sache Italiens in seine Hand genommen. Dieses

glänzende Ergebnis mußte notwendig großen Einfluß auf die auswärtige

Politik des Königs ausüben. Frankreich, das sich so sehr an den gelieferten

Schlachten betheilig hat, setzte der Regierung des Königs auseinander, daß

es nicht passend wäre, wenn Sardinien, in dieser Weise sowohl in seinem

Gebiete, wie in seiner Bevölkerung vergrößert, die Grenzlinie behauptete, welche

Europa in den Verträgen von 1815 zwischen beiden Ländern festsetzte. Die

französische Regierung verlangte somit als Grenzberichtigung die Abtretung

unserer jenseit der Alpen gelegenen Provinzen. So schmerzlich für uns auch

dieses Opfer sein mußte, so glaubten doch der König und dessen Minister

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Paris, 16. Mai, Nachmittags 3 Uhr. Die 3proz. begann zu 69, 25,

68, 85 und schloß in sehr matter Haltung zu diesem Course. Conjols von

Mittags 12 Uhr waren 95 1/2 eingetroffen.

Schluß-Course: 3proz. Rente 68, 85. 4 1/2proz. Rente 95, 60. 3proz.

Spanier 45 1/2. 1proz. Spanier —. Silber-Anleihe —. Dester. Staats-

Eisenbahn-Aktien 500. Credit-mobilier-Aktien 657. Lombard. Eisenbahn-

Aktien —. Franz-Joseph —. Dester. Kredit-Aktien —.

London, 16. Mai, Nachmittags 3 Uhr. Silber 61 1/2.

Conjols 95. 1proz. Spanier 37. Mexitaner 21 1/2. Sardinier 84 1/2.

3proz. Russen 108. 4 1/2proz. Russen 97.

Der Dampfer „Banberbilt“ ist aus Newyork eingetroffen.

London, 17. Mai, Nachmittags 3 Uhr. Silber 61 1/2. Regenwetter.

Conjols 94 1/2. 1proz. Spanier 36 1/2. Mexitaner 20 1/2. Sardinier 85.

3proz. Russen 108. 4 1/2proz. Russen 97.

Der Dampfer „City of Baltimore“ ist aus Newyork eingetroffen.

Wien, 16. Mai, Mittags 12 Uhr 45 Minuten. Börse matt. —

Neue Loose 94, 50. 5proz. Metalliques 69, 50. 4 1/2proz. Metalliques 62, 70. Bank-Aktien

858. Nordbahn 198, 55. 1854er Loose 98. —. National-Anlehen 79. —.

Staats-Eisenbahn-Aktien-Certifikate 273. —. Kredit-Aktien 185, 50. London

132, 75. Hamburg 100, 50. Paris 53. —. Gold 133, 75. Silber —. —.

Theater-Repertoire.

Freitag, den 18. Mai. (Kleine Preise.) Ein verarmter Edel-

mann. Schauspiel in 5 Akten und einem Vorspiel, nach: „Le roman d'un

jeune homme pauvre“ von Octave Feuillet, bearbeitet von A. Bedmann.

Sommertheater im Wintergarten.

Freitag, 18. Mai. (Kleine Preise.) 1) Ein gebildeter Haus-

fuecht, oder: Verfehlte Prüfungen. Poese mit Gesang in 1 Akt von

D. Kalisch. 2) „Versuche.“ Musikalische Proberollen in 1 Akt von L.

Schneider. 3) „Guten Morgen, Herr Fischer.“ Baudeville-Burleske

in 1 Akt, nach Lotroy von W. Friedrich. Musik arrangirt und komponirt

von G. Stiegmayer. — Anfang des Konzerts um 4 Uhr. Anfang der Vor-

stellung um 6 Uhr.

Museum schlesischer Alterthümer. General-Versammlung Freitag den 18. Mai Abends 6 Uhr in der