



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr., 1/4 Sgr. Zustellungsgebühr für den Raum einer fünfzeiligen Zeile in Vierteljahr 1/4 Sgr.

Erredition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 200. Mittag-Ausgabe.

Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 1. Mai 1861.

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Paris, 30. April Abends. Die heutige „Patrie“ veröffentlicht, es sei eine Proclamation des Gouverneurs der ionischen Inseln erschienen, welche erkläre, daß, falls die Ruhestörungen, die an mehreren Punkten entstanden sind, fort-dauern, der Belagerer zu Punkt verhängt werden würde. — Die Stadt Corfu ist militärisch besetzt; die Truppen lagern daselbst auf den Straßen.

Nach dem „Temps“ hätte die Pforte den Mächten vorgeschlagen, 1000 Franzosen so lange in Beyrut zu lassen, bis die vollständige Ausführung der Reformen durch die europäische Commission bewirkt sei.

London, 28. April. Laut Bericht aus Washington vom 15. April ist der Congreß zum 2. Juli einberufen. In Montgomery trifft man kriegerische Vorbereitungen. Man sieht der förmlichen Kriegserklärung abwarten des Südens entgegen. Man erwartet, daß das Heer des Südens durch Virginien seinen Marsch nach dem Norden nehmen werde. — Der Convent von Virginia hat die Amendements zur Verfassung angenommen und sich darauf vertragen, ohne über den von einem Mitgliede eingebrachten Vorschlag, gemeinsame Sache mit dem Süden zu machen, Beschluß gefaßt zu haben.

Paris, 29. April. Wiederholt wird hier gemeldet, daß die Pforte dem Fürsten Couza die Vereinigung der Donaufürstenthümer unter Vorbehalt der Regelung durch die pariser Conferenz zugestanden habe.

Paris, 29. April. Der italienische Gesandte in London, Marquis d'Azeglio, ist auf der Reise nach Turin hier durchgekommen.

Turin, 29. April. Der Finanzminister hat den Kammern einen Gesetzentwurf behufs Einrichtung eines allgemeinen Schuld-Registers (grand livre) für die Staatsschuld des Königreichs Italien vorgelegt. Das Deficit beträgt nach der Angabe des Finanzministers 314 Millionen Lire, und beantragte derselbe Ermächtigung zu einer Anleihe von 500 Millionen Lire.

Nach Bericht aus Neapel vom heutigen Tage herrscht dort vollständige Ruhe.

Agram, 29. April. Der Landtag beschloß in der heutigen Sitzung Entsendung einer feierlichen Deputation an Sr. Majestät, unter Anführung des Banus, um unmittelbar eine Repräsentation dahin lautend zu unterbreiten, die Militärgrenze möge auf Grund freier Wahl noch am jetzigen Landtage vertreten werden; in der königlichen Freistadt Jengg solle zugleich die Civilverwaltung eingeführt werden. Sr. Majestät möge im Sinne Allerhöchstdes ausgedrückten Willens die Vereinigung Dalmatiens mit Croatien ehestens ins Leben treten lassen und hierzu die nöthigen Mittel im Einvernehmen mit Dalmatien selbst treffen. Dasselbe gilt auch von den quarnerischen Inseln. Ferner wurde ein Protest gegen den Beschluß des dalmatinischen Landtages, den Reichsrath beschicken zu wollen, beschlossen, sondern in der Repräsentation selbst, welche die nach Wien zu entsendende Deputation mitbringt, die Erklärung des Vertrauens und der Ergebenheit der Nation ausgedrückt. Wegen Errichtung einer säkularischen Universität in Agram wurde ein besonderes Comité ernannt.

Triest, 29. April. Bei der letzten Wahl zum Gemeinderath im Territorium wurde Joseph Primosich gewählt. Der Communal-Landtag wird während der Dauer des Reichsrathes als prototyp angesehen.

Neapel, 29. April. Die Arrêtirungen dauern fort. Neapel und die Provinzen sind ruhig.

Sante, 24. April. Gestern Abends fand ein Konflikt zwischen der englischen Besatzung und der hiesigen Bevölkerung statt. Zwölf Soldaten und acht Zantieten wurden verwundet.

Preußen. Landtag.

K. C. 21. Sitzung des Herrenhauses am 30. April.

Präsident Prinz zu Hohenlohe eröffnet die Sitzung gleich nach 10 1/2 Uhr. Am Ministertische: v. d. Heydt, Graf Bäder, v. Bernuth. Der Justizminister bringt das Einführungsgezet zum deutschen Handelsgezet ein und wünscht, wie gestern im andern Hause, Erledigung noch in dieser Session.

Die Vorlage geht an die betreffende Commission. Der erste Gegenstand der Tagesordnung ist die — von der Commission einstimmig bejahte — Frage der Zinsgarantie für die pommerischen Bahnen.

Nachdem der Berichterstatter, Herr Hering, die Annahme der Vorlage empfohlen, bemerkt Graf Hertzberg: Die politischen Ereignisse könnten uns nicht veranlassen, die Hände in den Schooß zu legen; zur Vollendung des Eisenbahnnetzes müsse gesehen, was notwendig und nützlich sei.

Die Worte in der Eingangsformel „der Monarchie“ werden von Herrn v. Walbow-Steinhövel monirt und die Umwandlung in „Unserer Monarchie“ beantragt.

Der Präsident bittet, den Antrag zurückzuziehen, da viele Weiterungen daraus entstehen würden, wenn wegen solcher Worte eine Aenderung an das andere Haus erfolge.

Nachdem der Handelsminister die Versicherung giebt, daß der Eingang ohne Abtast so gemacht sei und daß, nachdem die Sache einmal in Anregung gebracht worden, die Regierung künftig Veranlassung nehmen werde, das Wort „unserer“ statt „der“ auszunehmen, zieht Herr v. Walbow seinen Antrag zurück.

Der Gesetzentwurf, sowie der Vertrag mit der slettiner Gesellschaft werden darauf genehmigt.

Es folgt die Berathung des Gesetzentwurfs wegen Gewährung der Zinsgarantie für die Rhein-Nabe-Bahn. Die Commission empfiehlt mit allem gegen die Annahme der Vorlage. — Graf Hoyerden: Die eine dissentirende Stimme in der Commission sei die seinige gewesen. Die Sache habe nämlich 10 Jahre im Altkammere gelegen, dann sei sie mit einemmal aufgenommen und auf das Lebhafte ins Auge hinein gebaut worden. Daraus seien die Verlegenheiten zu erklären, in denen man sich jetzt befinde. Die Eventualitäten hätten indessen im Voraus müssen in Erwägung gezogen werden. 6 Millionen seien in einen Schuld geworfen und nun wolle man noch 2 1/2 Million nachverleihen. Er glaube der Versicherung des Handelsministers, daß damit Alles gedeckt sei, nicht, denn gewiß würde im nächsten Jahre noch die Summe von 500,000 Thlr. gefordert werden. Wenn das Haus im Jahre 1859 seine Genehmigung nur mit Indignation erteilt, so glaube er, daß die Genehmigung verjagt worden sein würde, wenn man hätte abnen können, daß noch dritthalb Mill. nachgefordert werden würden. Deshalb können er gegen den Entwurf. In einem solchen Falle sollte doch die Befragung eines strengen Regresses eintreten; an die Thore der Bauabtheilung des Handelsministeriums aber sollte man das Wort schreiben, welches über dem Eingange der Akademie zu Athen liege, nämlich: Wer nicht rechnen kann, bleibe draußen. (Heiterkeit.) Er beitrete die Anwendbarkeit der Gründe der Kammer. Die Commission habe des kleinen Handwerkers gedacht; dieser könne seine Forderungen jedoch liquidiren, und allesfalls durch Creditation, Substation einbringen. Zum Konkurs werde es nicht kommen, und komme es dazu, so hätte die Regierung das Glück, daß sie auf eine leichte Weise aus dem Dilemma herauskomme. Er empfehle deshalb Ablehnung der Vorlage.

Präsident: Der Redner habe von einer Indignation gesprochen, mit der das Haus die Vorlage im J. 1859 genehmigt habe; das müsse er zurückweisen, da das Herrenhaus nicht etwas annehmen werde, wo es Indignation fühle.

Graf Hoyerden: Er habe nicht Indignation, sondern Widerwillen sagen wollen.

Dr. v. Zander: Man sei hier nicht bloß in die Lage gekommen: wer A sagt, muß auch B sagen, sondern: wer B sagt, muß auch A sagen. Ich fürchte, wir werden auch zum D Weh! kommen (Heiterkeit).

Hr. v. Diergardt: Die rheinischen Eisenbahnen würden von Jahr zu Jahr rentabler. (Der Redner giebt eine Uebersicht der Dividenden einzel-

ner Bahnen); das Unternehmen, um das es sich hier handle, werde nach seiner Ueberzeugung einen sehr guten Fortgang nehmen und nach mehreren Jahren einen bedeutenden Ertrag abwerfen; er bitte um Annahme des Kommissionsantrages.

Hr. v. Below: Das Unternehmen müsse im Interesse des Staates zu Stande kommen.

Die Zustimmung des Hauses zu dem Comm.-Antrage auf Genehmigung des betr. Gesetzentwurfs erfolgt ohne weiteren Widerspruch. — Herr v. Kabe als Berichterstatter: Es werde wohl auch hier bei der Eingangsformel die Worte: „der Monarchie“ kein Bedenken erregen, da dieselben sich bereits in der allerhöchsten Ermächtigung befinden. (Die Eingangsformel wird in der ursprünglichen Fassung genehmigt.)

Es folgt die Berathung des Comm.-Berichts über den Gesetzentwurf wegen der Bahn von Altenbesen zur Landesgrenze und den betr. Staatsvertrag mit Braunschweig. Die Comm. beantragt Genehmigung. — Nach einer kurzen Recapitulation des Sachverhalts und Bestätigung der Comm.-Anträge seitens des Berichterstatters Dr. v. Duesberg, bemerkt Herr v. Senfft-Wilsch: das Haus habe so eben eine Anzahl Millionen bewilligt, und der vorliegende Gesetzentwurf verlange noch einige Millionen; der Handelsminister habe aber sehr gute unverbesserte große Einnahmen, und wenn er auch die in Rede stehende Bahn für wünschenswerth halte, so glaube er doch, daß die Bahn aus dem dem Hrn. Handelsminister zu Gebote stehenden Fonds bestritten werden könnte, und bitte um Verwerfung der Anleihe, da die Armee auf einem achtunggebietenden Fuße erhalten, und daher die Steuerkraft des Landes gesichert werden müsse.

Handelsminister v. d. Heydt: Der Vorredner habe zu seiner Freude nicht gegen die Bahn gesprochen, sondern stimme derselben bei; er schlage nur vor, die Baukosten aus den zur Verfügung des Handelsministers stehenden Fonds zu entnehmen. Wenn das möglich wäre, würde er dem Wunsche sehr gern entsprechen; der Redner sei aber einem Nachweis der Fonds schuldig geblieben. Die Rentabilität der Sache bürge dafür, daß die Zinsen vollständig gedeckt werden.

Hr. v. Diergardt: Die Bahn sei sowohl in militärischer Beziehung wichtig, als auch für den allgemeinen Verkehr. Viele Produkte des Ostens, die bis jetzt nicht nach dem Rhein gelangten, würden dort Absatz finden können, da mit der neuen Bahn sicher eine Herabsetzung der Tarife eintreten werde. Die Bahn sei für Preußen wichtiger als für Braunschweig, und doch habe die braunschweigische Landesvertretung die bezügliche Vorlage ohne Distinction einstimmig angenommen; er hoffe, daß auch hier Einstimmigkeit herrschen werde.

Hr. v. Senfft: Er könne den Wunsch des Vorredners nicht erfüllen; einstimmig werde die Anleihe nicht bewilligt werden. Er wolle den Bau übernehmen, wenn der Handelsminister ihm die Einkünfte seines Departements zur Disposition stelle.

Der Handelsminister bedauert, nicht in der Lage zu sein, diesem Wunsche nachzukommen. — Die Zustimmung des Hauses zu der Vorlage erfolgt.

Es folgt der Comm.-Bericht über den Gesetzentwurf, betr. die Ermächtigung der Bergwerksabgaben. Die Comm. empfiehlt den bereits im andern Hause angenommenen Entwurf mit der einzigen Aenderung zur Annahme, daß die Ermächtigung nur so weit erfolgen soll, bis die Abgabe auf zwei Fünftel (nicht wie das Haus der Abg. beschlossen, auf ein Fünftel) ihres gegenwärtigen Betrages oder zwei (nicht eins) vom Hundert des Ertrages herabgesetzt ist. — Der Berichterstatter Hr. Camphausen (Berlin) empfiehlt kurz die Vorschläge der Comm. Der Handelsminister bittet um Annahme der Reg.-Vorlage in der ursprünglichen Fassung. Die Reg. strebe nach einer Gleichstellung der Bergwerksabgaben in allen Provinzen; aus finanziellen Gründen sei dies jedoch nicht sofort möglich, wenn nicht auf dem linken Rheinufer eine Erhöhung eintreten solle. Eine Erhöhung auf dem linken Rheinufer sei aber nach Auslassung der betr. Behörden bedenklich mit Rücksicht auf die benachbarten Länder, wo die Abgabe geringer sei. Die Reg. wolle eine Herabsetzung von 5 auf 4%, und es sollen, sobald die reducirte Abgabe unter Hinzurechnung der Aufsichtsteuer die Summa von 1 Mill. Thlr. wieder erreicht haben werde, weitere Ermäßigungen zunächst von 4 auf 3, dann von 3 auf 2 und endlich von 2 auf 1% eintreten. Bei dieser Ermächtigung werde die Finanzverwaltung nicht berangigt. Bei Annahme der Commissions-Vorschläge würden die Abgaben in den anderen Landesstellen immer noch höher sein als auf dem linken Rheinufer. — Bei der Specialdiscussion zu § 1 spricht der Handelsminister auf eine Bemerkung des Herrn v. Below sich dahin aus, daß die Regierung die Frage der Eisenbahn fortwährend im Auge habe; mit dieser Frage hänge die vorgeschlagene Ermächtigung zusammen. Nachdem der Berichterstatter Hr. Camphausen (Berlin) die Uebereinstimmung zwischen Reg. und Comm. im Prinzip konstatiert — die Differenz beschränke sich darauf, daß die Comm. nicht so weit für die Zukunft voraus bestimmen wolle — werden sämtliche §§ und darauf das Gezet im Ganzen mit großer Mehrheit nach den Vorschlägen der Comm. angenommen.

Als der Titel des Gesetzes zur Abstimmung gestellt wird, bemerkt Dr. v. Zander: Da die Vorlage wegen der beschlossenen Aenderungen an das andere Haus zurückgegeben müßte, könnte man hier wieder die Worte „der Monarchie“ in „unserer Monarchie“ abändern. Dr. Brügemann entgegnet, daß man jetzt wohl die Sache ruhen lassen könne, zumal die Regierung erklärt habe, daß sie künftig an einer bestimmten Formel festhalten werde, und es konstatiert sei, daß bei der Aenderung im andern Hause eine Abtast nicht zu Grunde gelegen hätte. Dr. v. Zander er habe keinen bestimmten Antrag gestellt. Es bleibt nun bei dem Worte „der“.

Die Minister v. Auerswald und Graf Schwerin sind eingetreten; bald darauf auch Fürst Hohenzollern.

Der nächste Gegenstand der L. D. ist der Comm.-Bericht über die Novelle zur Allg. Gewerbeordnung vom 17. Jan. 1845. Die Comm. hat die Novelle, wie sie aus dem Hause der Abg. hervorgegangen, angenommen, mit der einzigen, auch von der Regierung acceptirten Aenderung, daß nicht nur für Berlin, wie das Haus der Abg. beschlossen, sondern auch für den Polizeibezirk von Charlottenburg das Verfahren bei der Entscheidung über die Zurücknahme der Concession bei der Regierung in Potsdam stattfinden soll, da das berliner Polizeipräsidium auch für den Polizeibezirk von Charlottenburg die landespolizeilichen Funktionen einer Regierung ausübt. — Es liegen einige Amendements des Grafen Jhenpliz gegen die von der Regierung vorgeschlagenen Erleichterungen vor.

Graf Jhenpliz: Das Gezet, wie es vorliegt, enthalte eine Schwächung der Reg.-Gewalt und sei deshalb bedenklich. Es sei gut, wenn tüchtige Ausländer ins Land kämen, das befördere die Concurrenz; aber die jetzige Lage bezüglich die Ausländer allzusehr. Es sei ferner bedenklich, die Gewerbe der Schlosser, Kohnlaten, Concipienten und Commissionäre freizugeben; jeder Meindeide oder sonstige bestrafte Verbrecher solle ohne Weiteres wieder ein Gewerbe anfangen können; dem könne er nicht beitreten. Diefen seinen Bedenken entsprechend habe er einige Amendements gestellt.

Vizepräsident Graf Stolberg übernimmt den Vorsitz.

Reg.-Commissar: Die Amendements des Grafen Jhenpliz liefen darauf hinaus, die ganze Regierungsvorlage mit Ausnahme eines unwesentlichen Punktes zu verwerfen, denn der Antragsteller wolle alle materiellen Bestimmungen streichen. Es sei richtig, daß das Gezet von 1845 ein sehr wohl überlegtes und reiflich beralhenes sei; die Bestimmung dieses Gesetzes über Ausländer könne auf ein solches Prädicat indes keinen Anspruch machen. Vor dem Erlaß des Gesetzes von 1845 habe es jedem Ausländer frei gestanden, in Preußen ein Gewerbe zu betreiben. Bei Erlaß des Gesetzes wolle man diese Bestimmung nicht ändern. Bei denjenigen Ausländern, welche ihren Wohnsitz innerhalb Preußens hatten, wäre kein Hinderniß gewesen; man hätte sich nur über die Frage vorgelegt, wie es mit denen gehalten werden solle, welche keinen festen Wohnsitz in Preußen hätten und hier Succursalen, Commanditen errichten wollten? Um solche nicht zu erschweren, man bestimme, daß dieselben ihr Gewerbe auch ohne festen Wohnsitz, aber mit Genehmigung des Ministeriums hier betreiben dürfen. In dieser Form sei die Bestimmung in keinem der Stadien der Berathung beanstandet worden; nur in der zwölften Stunde sei in der Special-Commission des Staatsrathes, bloß der glatteren Fassung halber, die jetzige Form beliebt worden, und es heiße kurzweg „Ausländer“. Aus einer Redactionsänderung sei dadurch eine materielle geworden. Es handle sich hier auch gar nicht darum, ob Muhamedaner ic. ins Land kom-

men und sich hier niederlassen dürfen, sondern ob Muhamedaner, wenn Polizei und Commune nichts dagegen haben, bei uns ein Gewerbe betreiben dürfen. Reciprocität sei ganz wünschenswerth, aber die Regierung mache ihre Vorschläge, weil es das preussische Interesse erfordere. Sie hoffe ein gutes Beispiel zu geben; und sollte dasselbe auch keine Nachahmung finden, so würden die beantragten Vorchriften an sich nicht minder zweckmäßig sein. — Ein Gegner der Vorlage habe gefragt, ob etwa das Volk seit 20 Jahren tugendhafter geworden sei, daß man die Aufhebung der Beschränkungen in der Concessionirung von Gewerben wolle! Wenn auch nicht tugendhafter, sei das Publikum doch jedenfalls klüger geworden, und wisse, wem es sich anvertrauen könne. Gegen die von dem Hause der Abgeordneten beschlossene Aenderung, nach welcher die Regierung zu Potsdam dem hiesigen Polizei-Präsidenten als höhere Instanz bei dem Concessions-Entscheidungs-Verfahren substituirt wird, „habe die Regierung nichts einzumenden“, auch nicht gegen die Aenderung, welche die Commission dieses Hauses vorschläge.

Herr Nichtsteig: Nachdem er sich so viel als möglich über den Gegenstand informirt habe, könne er versichern, daß die Vorlage im Lande mit großer Freude aufgenommen worden sei; man erblicke darin einen Fortschritt und hoffe, daß diesem Fortschritt noch andere folgen würden. Gegen die Jhenpliz'schen Amendements sprächen erhebliche sachliche Gründe, die bei der Specialdiscussion erörtert werden würden.

Herr v. Walbow-Steinhövel: Der Vorredner habe sich auf die Stimme des Landes beschränkt; in der letzten Petitionsbericht gelesen hätte, so würde er finden, daß auch noch andere Stimmen im Lande vorhanden seien, als die, auf welche er sich berufen. Er bedauere, daß auf allen Gebieten das Streben nach Aenderung der Gesetze bemerkbar sei; man dürfe an der Gesezgebung nur dann ändern, wenn sie zu wirklich erheblichen Belastungen führe; in den meisten Fällen aber genüge eine mildere oder schärfere Anwendung der Gesetze. Das Streben der Gesezgebung gehe dahin, die Freiheit des Individuums so viel als möglich zu fördern, und darin gehe man zu weit. 35jährige Erfahrungen hätten zum Erlaß der Gewerbe-Ordnung geführt und daran wieder zu ändern sei schädlich.

Minister des Innern, Graf Schwerin: Wenn er nach dem, was der Regierungs-Commissar bereits gesagt, noch das Wort nehme, so geschehe es, weil der erste Redner die Meinung ausgesprochen habe, daß durch die Ablehnung des Gesetzes der Verwaltung des Innern ein Dienst erwiesen werden würde. Er glaube, man werde dem Gesetze einen wesentlichen Theil seines Werthes entziehen, wenn man den Amendements zustimme. Das Gezet könne nur in zweifacher Weise für die Verwaltung des Innern Werth haben. Man könnte einmal annehmen, daß die Verwaltung des Innern nicht im Stande sein würde, für die Sicherheit und Ordnung einzustehen, wenn die polizeiliche Concessionsertheilung beschränkt würde. Nach dieser Seite hin sei die gewissenhafte Prüfung eingetretener darüber, welche Gewerbe der Art seien, daß ein öffentliches Interesse dabei vorwalte, die Concessionirung aufrecht zu erhalten, und darnach sei die Auswahl getroffen. Nach der andern Seite hin könnte man annehmen, es würde der Verwaltung des Innern dadurch, daß die Concession für viele Gewerbe aufgehoben würde, ein Mittel entzogen, die Ertheilung und Verweigerung der Concession für polizeiliche und politische Zwecke zu benutzen. Er halte es für einen außerordentlich großen Gewinn, wenn dem Ministerium diese Gelegenheit entzogen würde, weil er glaube, daß es durch nichts mehr in der Erfüllung seiner Pflicht gestört werden könne, als wenn ein solcher Gebrauch von der Macht gemacht würde. Wenn der letzte Redner behauptet habe, daß das Streben der Regierung auf Aenderung der Gesetze hinausgehe, so könne die Regierung sich diesen Vorwurf gefallen lassen, weil ihr von einer andern Seite vorgeworfen würde, daß sie nicht schnell genug vorgehe. Hier handle es sich übrigens nicht um Kleinigkeiten, sondern um sehr wesentliche Interessen der Staatsbürger, und die Regierung glaube ihre Aufgabe darin zu erkennen, daß die Beschränkungen der Freiheit des Individuums hinweg zu räumen seien, soweit es sich mit den Interessen des Staats vertrage. (Beifall.) — Graf Jhenpliz: Eine Aenderung über die Verfolgung politischer Zwecke bei der Concessionsertheilung habe er nicht gemacht, das sei nicht sein Motiv. — Minister des Innern: Er habe dem Vorredner ein solches nicht untergeschoben; derselbe habe deshalb auch keine Veranlassung, sich durch seine Worte verlezt zu finden.

Herr Haffelbach: Der Handwerkerstand habe sich lebhaft an der Bewegung von 1848 betheiliget, und sich damals dem Gedanken zugewandt, daß die schrankenlose Gewerbefreiheit, die bis dahin geherrscht, sehr nachtheilig auf die Gewerke gewirkt habe! Auf diese Weise sei es zur Verordnung von 1849 gekommen. Jetzt mache sich eine entgegengesetzte Bewegung geltend, die in jener Verordnung mittelalterliche und verrottete Beschränkungen liege, und ihre Beseitigung ererbe. Er strebe auf diesem Standpunkte nicht. Dagegen seien auch in mancher Hinsicht Aenderungen wünschenswerth, und vorzugsweise bei dem polizeilichen Concessionswesen, dessen weiter Umfang wesentlich beschränkt werden müsse. Die polizeilichen Concessionen böten namentlich bei den durch das Amendement Jhenpliz berührten Gewerben durchaus keine Gewähr. Die Zulassung der Ausländer habe durchaus kein Bedenken, da sie denselben Bedingungen wie Inländer unterworfen seien; er bitte um Annahme der Vorlage.

Herr v. Senfft-Wilsch: Er sei der Regierung dankbar nicht nur, daß sie die Verordnung von 1849 erlassen, sondern auch aufrecht erhalten; er sei für das Amendement Jhenpliz. Preußen seien im Auslande vielen Belastungen ausgesetzt. Viele Gesetze in einem Lande seien ein Zeichen der Unfreiheit. Die Zuchthäuser und schlechten Subjecte allein seien von dem vorliegenden Gesetze befreit; denn sie allein würden davon betroffen. Die Lohnlaten würden brodblos, wenn das Gezet angenommen werde; bisher seien sie sehr nützliche Mitglieder der menschlichen Gesellschaft.

Herr v. Meding: Das Bedürfnis für den einzelnen Punkt des Gesetzes müsse nachgewiesen werden; sonst könne er nicht dafür stimmen. — Die Generaldiscussion ist damit geschlossen.

In der Specialdiscussion handelt es sich zunächst um § 18, welcher die bisher für alle Ausländer, die in Preußen ein stehendes Gewerbe treiben wollen, erforderliche Erlaubnis der Ministerien in Zukunft auf „juristische Personen des Auslandes“ und auf „ausländische Unternehmer von Versicherungsanstalten, sowie ausländische Auswanderungs-Unternehmer“ beschränkt will. Hiermit wird die Discussion über die im Art. III der Vorlage beantragte Aufhebung des § 67 der Verordnung vom 9. Febr. 1849 verbunden, welcher Paragraph bei Concessionsertheilungen an ausländische Gewerbetreibende, unter Voraussetzung der Reciprocität die Zustimmung der Gemeinde, der betheiligten Znung und des Gewerberaths verlangt.

Graf Jhenpliz beantragt die Streichung des § 18 in der Vorlage, wodurch derselbe Paragraph des Gesetzes von 1845 in Kraft erhalten würde.

Der Berichterstatter Herr Engels und Herr Nichtsteig belämpfen das Amendement. Der Antrag der Regierung entspreche einem wirklichen Bedürfnisse; in zahlreichen Petitionen aus gewerblichen Kreisen sei gerade auf diesen Punkt hingewiesen worden.

Hr. v. Diershausen (Ober-Bürgermeister in Erfurt) will zwar mögliche Gleichstellung der Ausländer mit den Inländern, aber keine Verweigerung der ersteren; deshalb stimme er für das Amendement.

Graf Jhenpliz bleibt dabei, daß die Vorlage eine Abschwächung der Staatsgewalt enthalte und zwar auf einem ganz profanischen Gebiete, wo es sich um Spießhaken und Verbrecher handle. Man berufe sich auf die öffentliche Stimmung; nun, die könne man machen, das gehe sehr leicht. Einige Herren, die politische Zwecke verfolgen, treten zusammen, machen eine Petition, schicken sie in die Häuser des Landtags, wo sie erst zur Erwägung, dann zur Berücksichtigung an die Regierung überwiesen würde; dazu käme die Hilfe von Bekannten in der Presse — wer, der politische Zweck verfolgen sollte, sollte nicht? — und so sei die öffentliche Meinung gemacht. Man berufe sich auf Nordamerika; der Nimbus dieses Landes sei in neuester Zeit doch etwas geschwunden. Wenn man sage, daß das Publicum klüger geworden sei und sich mehr in Acht nehme, so werde man zuletzt darauf kommen, daß gar keine Polizei und Beschränkung mehr nöthig sei. An der Verbindung der Gemeintheit müsse er festhalten.

Der Minister v. Batow ist eingetreten. Prinz Hohenlohe übernimmt wieder den Vorsitz.

Regier.-Commissar Geh. Rath Delbrück: Wenn man die thatsächlichen Verhältnisse ins Auge fasse, so komme man zu andern Resultaten als die behaupteten. Im Großen und Ganzen beantragt die Deutschen,

