

Telegraphische Nachrichten.

**Turin, 10. Dez.** Der Minister für Handel und Landwirtschaft sprach sich in der heutigen Sitzung der Deputiertenkammer für die Abschaffung der Statthalterchaft von Sicilien aus. Der Senat hat den Gesetzentwurf, betreffend die zeitweise Ueberlassung von Gotteshäusern zu staatlichen Zwecken, genehmigt. Die „Italia“ theilt mit, daß die Nachricht, der Admiral Persano sei zur Disposition gestellt worden, falsch ist. Derselbe ist zur Disposition des Marineministers gestellt worden.

**Turin, 11. Dez.** In der gestrigen Kammer Sitzung vertheidigt de Cesare die französische Allianz, sowie Ricasoli's Politik. Er deutet auf das Deficit des römischen Staates und hofft, letzterer werde in Folge der wachsenden finanziellen Schwierigkeiten Ricasoli's Vorschlag endlich annehmen.

D'Onofri misbilligt die Abschaffung der Statthalterei, wozu die Regierung nicht autorisirt war; die willkürliche Handlungsweise der Minister sei ein Beweis, daß die Verfassung nicht gut ist. Er eifert gegen die Einführung des französischen Systems in der Verwaltung.

Minister Cordova rechtfertigt die Maßnahmen der Regierung gegen die Vorwürfe D'Onofri, und erklärt, daß eine große ökonomische Reform notwendig, welche durch die gegenwärtigen Verhandlungen nur verzögert werde.

Miceli entgegnet, das gegenwärtige Cabinet sei die wahre Ursache des Unglücks des Landes, die Richtung der Politik sei eine falsche; selbst die von der Majorität vorgeschlagenen Tagesordnungen beweisen, daß die Politik der Regierung Niemanden befriedige, und daß, wenn letztere so fortjähre, Italien zu Grunde gehe. Er schließt seine Rede mit der Aufforderung, die Minister mögen ihre Posten Männern abtreten, welche das Vertrauen des Landes besitzen.

Auch San Donato erklärt, der Regierung nicht sein Vertrauen schenken zu können.

In der Kammer werden fünf Tagesordnungen niedergelegt, welche sämtlich auf Grundlage des Kammerbeschlusses vom 27. März das Ministerium auffordern, die Bewaffnung zu beschleunigen, alle Vorkehrungen zu treffen, um Rom zur Hauptstadt Italiens zu machen, die innere Verwaltung zu verbessern und in Neapel Ruhe herzustellen.

**Turin, 11. Dez.** In der heutigen Sitzung der Deputiertenkammer verliest der Präsident eine telegraphische Depesche des General Lamarmora, worin derselbe erklärt, er habe niemals, weder in Verträgen an die Regierung, noch mündlich, sich gegen die Politik des Ministeriums ausgesprochen, noch die Absicht geäußert, seine Entlassung zu nehmen. Es erfolgt hiernach eine längere Debatte über die verschiedenen eingebrachten Anträge auf motivirte Tagesordnung. Nach endlich beliebigem Schluß der Debatte kommt folgende motivirte Tagesordnung, welche das Ministerium erklärt, sich gefallen lassen zu wollen, zur Abstimmung: Die Kammer bestätiget ihren Beschluß vom 27. März, der Rom als Hauptstadt Italiens proclamt, und spricht das Vertrauen aus, daß die Regierung mit allem Eifer für die Nationalbewaffnung und eine zum Schutze von Personen und Eigentum wirksame Organisation des Reiches Sorge tragen werde. Die Kammer nimmt ferner Act von den Erklärungen des Ministeriums in Betreff der öffentlichen Sicherheit, die Wahl von ehrenhaften, fähigen und patriotischen Beamten der Reorganisation der Magistratur, der möglichsten Beschleunigung der öffentlichen Arbeiten, so wie in Betreff der Nationalgarde und aller übrigen Maßregeln, die zum Wohl der südlichen Provinzen dienen können und geht zur Tagesordnung über. — Bei namentlicher Abstimmung erklären sich 232 Deputirte für diese Tagesordnung, 79 dagegen. 6 Mitglieder enthalten sich der Abstimmung. Rattazzi stimmt für die gedachte motivirte Tagesordnung.

**Turin, 11. Dez.** Das amtliche neapolitanische Blatt vom heutigen Tage (11. Dezbr.) meldet, daß der Präfect und der Syndicus von Neapel sich nach den neu entstandenen Kräften des Besuchs begeben haben. Bis Mitternacht war man in Torre del Greco wegen der Heftigkeit und des Umfangs der Eruption sehr besorgt. Nach Mitternacht ließ die Heftigkeit des Ausbruchs etwas nach. Die Lava hat bisher die Richtung nach Torre Annunziata genommen. Heute früh erfolgte jedoch ein neuer Ausbruch aus dem Haupttrater. Die Verheerungen, die dieser neue Ausbruch anrichten kann, lassen sich gar nicht übersehen. Die Eruption aus dem Haupttrater wird möglicherweise die Dörfer verheeren, in Torre del Greco aber wird der Boden gänzlich geborsten bleiben. 6000 Einwohner haben den Ort verlassen und sich in die Umgegend geflüchtet.

**Turin, 11. Dez.** Die Deputiertenkammer hat mit 232 gegen 79 Stimmen die Tagesordnung angenommen, welche das Votum vom 27. März d. J. in Betreff Roms bestätiget und das Vertrauen ausdrückt, die Regierung werde schleunigst für die Nationalbewaffnung und für die verschiedenen, die inneren Angelegenheiten betreffenden Verbesserungen Sorge tragen.

**Neapel, 11. Dez.** Die Eruption des Vesuvius dauert mit großer Heftigkeit fort. Die Folgen des Ausbruchs lassen sich nicht voraussehen, 6000 Einwohner sind auf der Flucht.

**Rom, 9. Dez.** Die Briganten haben Alatri genommen und haben die päpstliche Verwaltung wiederhergestellt. Man bereitet neue Landungen in Puglia vor. Die Reaction bemüht sich, die sardinischen Truppen in der Basilicata zu umzingeln. Man versichert, daß Franz II. in den ersten Tagen des Januar den Oberbefehl übernehmen wird. (Zndep.)

**Madrid, 9. Dez.** Im Congresse wird die Adressdebatte fortgesetzt. Man versichert, daß in Alicante mehr als 100,000 falsche Fünfrankstücke mit der Jahreszahl 1855 eingeschleppt worden sind.

**London, 11. Dez.** Das Reutersche Bureau berichtet aus Konstantinopel vom 11. d.: Es herrscht hier eine furchtbare Geldkrise. Die Börse ist geschlossen. — Nad Pascha wird heute erwartet.

Die „New-York Times“ bekräftigt die kriegerischen Vorbereitungen in Canada und meint, daß nichts in der Handlungsweise oder Sprache der Unions-Regierung die Empfindlichkeit Englands erregen können. — Die „New-York Times“ misbilligt zugleich die heftigen Artikel des „New-York Herald“. **Paris, 12. Dez.** Der heutige „Moniteur“ enthält nachstehendes Decret: Decrete, die den Zweck haben, dem Budget neue Lasten aufzulegen, sollen dem Kaiser zur Unterschrift nur dann unterbreitet werden, wenn dieselben von einem Verichte des Finanzministers begleitet sind.

**Kopenhagen, 11. Dez.** „Aedrelandet“ theilt mit, daß die Gesandten Desterreichs und Preussens am vergangenen Dinstage dem Minister der auswärtigen Angelegenheiten die Antwort ihrer Regierungen auf den letzten Vorschlag Dänemarks vorgelesen haben.

Preußen.

**Berlin, 12. Dez.** Sr. Majestät der König sind gestern von Leipzig zurückgekehrt.

[Amtlich.] Sr. Majestät der König haben allergnädigst geruht: dem General-Lieutenant zur Disposition von Kropf zu Cattenstedt bei Blankenburg am Harz und dem Ober-Hofmeister Ihrer Majestät der verwitweten Königin, Wirklichen Geheimen Rath Grafen von Dönhoff, den rothen Adlerorden erster Klasse mit Eichenlaub, dem Landrath des Kreises Sagan, Grafen zu Dohna den rothen Adlerorden dritter Klasse mit der Schleife, so wie dem Ober-Bau-Inspcctor Sr. königlichen Hoheit des Prinzen Friedrich der Niederlande, Wenzel zu Berlin, dem Gymnasiallehrer Bogt zu Luckau, dem Hauptsteueramts-Rendanten a. D. Bräunig zu Trier und dem ehemaligen Bürgermeister Karl Drouven zu Dären im Regierungsbezirk Aachen den rothen Adlerorden vierter Klasse; ferner dem Ober-Stabs-Arzt des Kadettenkorps Dr. Langenmayr in Berlin den Charakter als Geheimer Sanitäts-Rath zu verleihen.

Der Schulamts-Kandidat Karl Hülsenbeck ist bei dem Gymnasium zu Münster als ordentlicher Lehrer angestellt worden. (St.-A.)

**Pommern, 11. Dez.** [Conservativ.] — Regierungsfreund. [A.] Aus Stolpe, wo conservativ gewählt worden ist, fand sich ein Wahlmann veranlaßt, unterm 23. v. M. an den Herrn Minister des Innern, Grafen v. Schwerin zu schreiben, und ihn um seine Ansicht zu befragen, ob die event. (jezt vollzogene) Wahl der Herren v. Gott-

berg, v. Bonin und v. Denzin den Wünschen der Regierung entsprechen, oder als mißliebig würde angesehen werden. Der Wahlmann erhielt darauf von dem Minister des Innern folgenden, von der „N. St. Ztg.“ mitgetheilten Privatbrief:

Berlin, den 26. Nov. 1861. **Ex. Wohlgeboren** erwidere ich auf Ihr gefälliges Schreiben vom 23. d. M., daß, wenn gleich die Staatsregierung mit bemühter Absicht enthalten hat, den Wählern bestimmte Namen als solche von Regierungs-Candidaten zu bezeichnen, — sich vielmehr darauf beschränken zu müssen geglaubt hat, Grundsätze auszusprechen und Gesichtspunkte binzu stellen, — ich doch nicht anstehe, für meine Person zu erklären, daß die mir von Ihnen genannten drei Candidaten, v. Gottberg, v. Bonin und v. Denzin, — von der Staatsregierung nicht als ihr feindlich gegenüberstehende werden betrachtet werden. Wenn sie daher wirklich, wie ich annehmen zu können glaube, das Vertrauen des Wahlkreises besitzen, so wird die Beförderung durch der Regierung Sr. Maj. des Königs entgegen zu handeln, von ihrer Wahl nicht abhalten dürfen. Mit besonderer Hochachtung **Ex. Wohlgeboren** ganz ergebener Diener Graf Schwerin.

**Wongrowiec, 9. Dez.** [Verurtheilung.] Dem „Bromb. Wochenblatt“ zufolge wurde der hiesige katholische Pfarrer Butowicki am heutigen Tage vom hiesigen Kreisgerichte wegen verbotswidriger Aufstellung polnischer Fahnen und Zeichen zu einer Gefängnisstrafe von 2 Monaten verurtheilt, weil diese Zeichen geeignet waren, den Geist des Aufruhrs zu verbreiten, und den öffentlichen Frieden zu stören. Butowicki hatte nämlich am 12. September bei Gelegenheit der Sobieskiefeier in der katholischen Pfarrkirche vor dem Hochaltar eine Ehrenpforte bauen, auf derselben das Bildniß des Königs Sobieski, den litthauischen Reiter und den polnischen Adler, so wie polnische Fahnen anbringen lassen, und dem Verbot der Polizei getrotzt.

**Elberfeld, 11. Dezbr.** [Zu den Wahlen.] In Correspondenzen aus Solingen, Lennep und Remscheid, welche die „Elberfelder Zeitung“ heute veröffentlicht, wird die Wahl der Herren Simson, Matthis und v. Bardeleben bei den in unserer Provinz stattfindenden Nachwahlen auf das Wärmste empfohlen. Prof. v. Sybel hat die Wahl für Krefeld angenommen.

**Dortmund, 11. Dez.** [Wahlergebniß.] Soweit sich der Parteistandpunkt mit Gewißheit angeben läßt, gehören, wie die „Westf. Z.“ sagt, unter den in hiesiger Provinz zu Abgeordneten Gewählten 14 der Liberalen, 11 der Liberalen und 5 der Fortschrittspartei an. In der Rheinprovinz zählen von den 64 Abgeordneten 33 zur liberalen, 6 zur Fortschrittspartei, 23 zur liberalen, 1 zur konservativen, 1 unbestimmt.

**Dortmund, 7. Dez.** [Dr. Becker.] Das „Märk. Volksbl.“ hatte bei einem Bericht über die Wahlrede des Hrn. Dr. Becker diesen sagen lassen, „seine Hände hätten 5 1/2 Jahre Ketten getragen.“ Dr. B. berichtigt dies in folgender Weise: Ich habe nicht gesagt, meine Hände hätten 5 1/2 Jahre Ketten getragen, sondern, sie hätten Ketten getragen, nämlich bei einer Gelegenheit, die aber in Witten von mir nicht weiter erwähnt ist. Sie fiel mir in dem Augenblicke, als ich an mein Gefängniß denken mußte, wieder ein. Der Fall war folgender: Wegen eines angeblichen unbedeutenden Preßvergehens war ich verhaftet. Als ich eines Tages nach dem Gerichte geholt werden mußte, wurde ich gefesselt und so über die Straße geführt. Wenn der Beamte, der das veranlaßt, gehofft hatte, mir hierdurch einen Makel aufzulegen, so hatte er sich freilich arg getäuscht. Die öffentliche Meinung sprach sich so entschieden gegen diese Behandlung aus, daß es bei dem einmaligen Gehehen ist. Uebrigens wurde ich wegen des erwähnten Preßvergehens selbst freigesprochen.

Dortmund, 7. Dezember 1861.

H. Becker.

Deutschland.

**Roburg, 9. Dez.** [Ein Protest gegen die Koburg-Preuß. Militär-Convention und die Antwort des Herzogs.] Die „Roburger Zeitung“ ist in der Lage, den Wortlaut eines Protestes des Herzogs von Meiningen gegen die von der Koburg-gothaischen Regierung mit der Krone Preußen abgeschlossenen Militär-Convention, sowie die Erwiderung unseres Herzogs auf dieselbe, mittheilen zu können. Der Protest lautet:

„**Ex. Hoheit und Liebden** haben, geleitet von dem Wunsche, die Wehrhaftigkeit Deutschlands durch praktische militärische Einrichtungen möglichst gesteigert zu sehen, selbstständig und ohne vorherige Communication mit den übrigen deutschen Fürsten unteres Hauses die Convention vom 1. Juni d. J. mit der Krone Preußen abgeschlossen. So sehr ich das erwähnte Motiv achte und anerkenne und so wenig ich gesonnen bin, zurückzusteigen, wenn es sich darum handelt, daß von allen deutschen Fürsten der gemeinsamen Sache gleichmäßig ein gemeinsames Opfer gebracht werden muß, so vermag ich doch nicht, das isolirte Vorgehen von **Ex. Hoheit und Liebden** und das singuläre Aufgeben eines der wichtigsten Hoheitsrechte, welches mit dem möglicherweise zu erzielenden Erfolge auch nicht entfernt im Verhältniß steht, für das geeignete Mittel zur Erreichung des großen, mir nicht weniger am Herzen liegenden Zweckes anzuerkennen. Insofern aber und insoweit die besagte Convention jetzt oder in der Folge eingreifen könnte in die agnatischen Rechte meines herzoglichen Hauses, die daselbe anspricht in dem gothaischen Gesamthause, insofern und insoweit muß ich dieser Convention meine Anerkennung versagen und dagegen meinem herzoglichen Hause alle Rechtszuständigkeiten vorbehalten und bei **Ex. Hoheit und Liebden** Selbst die gegenwärtige Rechtsverwahrung einlegen. Eine Abstrich dieser Verwahrung werde ich durch meine Regierung bei den Ministern der übrigen sächsischen Häuser übergeben lassen. Höchst ungern nur behellige **Ex. Hoheit und Liebden** ich mit dem gegenwärtigen Schreiben; die Pflicht dazu schien indeß mir eine unerlässliche, zumal **Ex. Hoheit und Liebden** es nicht für geeignet gefunden haben, die Dauer der fraglichen Stipulation auf die Zeit des hiesigen Jahres zu beschränken. Im Uebrigen benutze ich auch diesen Anlaß, die Versicherung meiner ausgezeichnetsten Hochachtung zu erneuern. Meiningen, zur Elisabethenburg, den 22. Nov. 1861. (Gegengezeichnet: v. Krosigk.)“

Auf diesen Protest hat unser Herzog folgende Antwort ertheilt:

„**Ex. Hoheit und Liebden** hat es gefallen, mich davon in Kenntniß zu setzen, daß Höchstse, obwohl nicht gesonnen, dann, wenn von allen deutschen Fürsten, der gemeinsamen Sache gleichmäßig ein gemeinsames Opfer gebracht werden müsse, zurückzusteigen, doch mein isolirtes Vorgehen in der Abschließung einer Militär-Convention mit der Krone Preußen nicht billigen können und dieser Convention Höchstse ihre Anerkennung versagen müssen. Ich habe in der Ueberzeugung gehandelt, daß die Erfüllung derjenigen Forderungen, welche die Liebe zum gemeinsamen Vaterlande gebietend an Jeden von uns stellt, nicht von einem gemeinsamen Beschlusse aller deutschen Fürsten abhängig gemacht werden darf, von einem Beschlusse, der nach den Erfahrungen der Geschichte kaum anders, als unter dem Drucke unwiderstehlicher Ereignisse erreicht werden wird. Wollen **Ex. Hoheit und Liebden** erst dann, wenn eine gleiche Nothwendigkeit allen deutschen Fürsten Opfer auferlegt, nicht zurückstehen, so werden Höchstse — fürchte ich — leicht dazu beitragen, solchen Ereignissen die Bahn zu bereiten, durch welche mit der Freiheit der Entscheidung zugleich die Weisheit der Erwägung aufgehoben wird. **Ex. Hoheit und Liebden** schienen auch Höchstse einer anderen Ansicht zu folgen, als wir vor zwölf Jahren, unter dem Wiedereintritte eines angesehenen Theils der deutschen Regierungen, und durch einen förmlichen Staatsvertrag verpflichteten, solche Hoheitsrechte auf dem Altar des Vaterlandes niederzulegen, mit denen die Unabhängigkeit und Wohlfahrt Deutschlands nicht bestehen kann. **Ex. Hoheit und Liebden** glauben jetzt der von mir abgeschlossenen Militär-Convention eine Anerkennung versagen zu müssen, um die ich meines Theils nicht gebeten habe. Auch noch jetzt vermag ich dieser

Anerkennung einen rechtlichen Werth nicht beizulegen. Denn wenn auch während des Jahrzehnts, auf welches die Convention zunächst abgeschlossen ist, die königlichen Häuser von England, Belgien und Portugal und die jüngste herzogliche Linie meines Hauses — was der Allmächtige gnädig abwenden wolle — erblichen und dadurch die agnatischen Rechte des durchlauchtigsten Hauses Sachsen-Meiningen in Wirklichkeit kommen sollten, so würde doch um Nichts mehr die Anerkennung **Ex. Hoheit und Liebden** für einen Akt erforderlich sein, der lediglich dem Regimentsgebiete, mithin demjenigen Gebiete angehört, auf welchem der Regent nur durch die Staatsverfassung, nicht aber, wie in Betreff der Erbfolge und Landesveräußerung, zugleich durch Rechte der Agnaten beschränkt ist. Ich meines Theils vermag wenigstens weder die Herzogthümer Koburg und Gotha als einem dem Privateigenthum unterliegenden Staat, noch gerade die von Höchstse als die wichtigsten bezeichneten Hoheitsrechte als den Gegenstand eines Familienfideikommisses anzuerkennen. Je mehr ich von dem Gefühle meiner Pflichten gegen unser Gesamthaus und meine Familie durchdrungen bin, desto fester ist meine Ueberzeugung, daß ich auch im richtig anerkannten Interesse meiner Regierungsnachfolger gehandelt habe, daß die Zurückführung der als ein Geschenk der Fremdherrschaft erworbenen Souveränität auf ein mit dem Bestande der Nation verträgliches Maß von der Einwilligung der einzelnen Mitglieder der fürstlichen Familien rechtlich nicht abhängig ist, und daß jeder Versuch, dieselbe davon abhängig zu machen, wenn derselbe gelänge, nur dahin führen könnte, die Herrschaft des Auslandes über Deutschland zu begründen. Daher bin ich zu meinem Bedauern außer Stande, der von **Ex. Hoheit und Liebden** eingelegten Rechtsverwahrung eine Folge zu geben, und werde ich auch ferner, in Verbindung mit anderen deutschen Fürsten oder allein, die Wohlfahrt des gemeinsamen Vaterlandes nach meinen Kräften zu fördern suchen. Mit der Bitte, diese mir auferlegten Bemerkungen in freundschaftlichem Sinne entgegenzunehmen zu wollen, verbleibe ich in ausgezeichnetster Hochachtung, — — — Gotha, am 4. Dezember 1861.

**Deffau, 12. Dez.** [Verurtheilung Ruland's.] Nach 16stündiger Verhandlung in Untersuchungssachen gegen den Bankpräsidenten Ruland hieselbst hat das herzogliche Kreisgericht denselben des Betruges in Höhe von über 80,000 Thlr. für schuldig erkannt und zu einer vierjährigen Arbeitsstrafe und zur Entziehung der bürgerlichen Ehrenrechte auf fünf Jahre verurtheilt.

Italien.

**Turin, 7. Dez.** [Diplomatische Actenstücke über das italienisch-spanische Zerwürfniß.] (Schluß.) In einer Note vom 17. Sept. zeigt Hr. Tecco dem Minister an, er habe die Note, in welcher die spanische Regierung sich weigere, den italienischen Forderungen gerecht zu werden, seiner Regierung zugesandt. In Erwartung weiterer Instructionen wolle er für jetzt auf einige von dem Minister in seiner letzten Note ausgesprochene Behauptungen antworten. Hr. Collantes scheine in dieser Note anzunehmen, der italienische Gesandte stütze sich bei seinen Reclamationen auf Rechte, welche Spanien noch nicht anerkannt habe. Dies beruhe auf einem Mißverständnisse; denn er, Hr. Tecco, berufe sich nur auf die Prinzipien des Völkerrechts, wie sie in allen freien constitutionellen Staaten verstanden werden, wo man den Staat nicht mit der Person des Fürsten, selbst wenn er zu regieren aufgehört hat, verwechselte.

Nur auf Grund dieses Rechtes fordere er die Herausgabe der Archive an die Regierung des Königs, welche der Franz II. gefolgt sei. Er habe selbst von der formellen Anerkennung des Königreichs Italien seitens des spanischen Hofes abstrahirt. Er könne die zarten Rücksichten, welche seine Regierung gegen die erbhabende Dynastie habe an den Tag legen wollen, indem sie unter Berücksichtigung der zwischen ihr und dem neapolitanischen Hause bestehenden Verwandtschaft der spanischen Regierung die Wahl des Zeitpunktes der Anerkennung überlassen habe. Das von ihm angerufene Recht sei ganz unabhängig von solchen Formalitäten, denn es beruhe auf der Thatfache, welche der Nationalwille in Italien vollbracht habe, als die Völker unter dem Rufe „Italien und Victor Emanuel!“



solte sich diese Hoffnung nicht verwirklichen, so sah das Cabinet sich in die traurige Nothwendigkeit versetzt, Maßregeln ergreifen zu müssen, wie sie das Gefühl seiner Würde gebiete, indem es ohne Bedenken an die unparteiische öffentliche Meinung Europas Berufung erhebe.

In einem Telegramme des Herrn Tecco vom 30. October wird mitgetheilt, die spanische Regierung wolle die Archive ausliefern, aber nur so weit sie Privat-Interessen betreffen. Man werde sie zunächst den Local-Behörden ausändigen. Der italienische Gesandte habe die Befürchtung zurückgewiesen und die einfache Auslieferung verlangt.

Die Depesche Ricafoli's vom 6. November erwähnt ein Telegramm, welches der Minister-Präsident den italienischen Vertretern habe zukommen lassen, des Inhalts, daß Frankreich sich bereit erklärt habe, seine Vermittlung in der Angelegenheit der Archive fortzusetzen, während zugleich der feste Entschluß des italienischen Cabinets ausgedrückt wird, keine Unterscheidung zwischen privaten und öffentlichen Documenten anzunehmen. Ricafoli erklärte, diese Unterscheidung sei ganz grundlos, Spanien habe in den einen nicht mehr als in den andern zu sehen, während sie die königl. Regierung beide gleich viel interessiren.

Zudem hiesse es Spanien das Recht, das Ganze zu behalten, zusprechen, wenn man ihm das Recht der Zurückhaltung eines Theiles zugestehen. Zudem hätte die Trennung die größten praktischen Schwierigkeiten. Wie sollte man die Documente scheiden und wer sollte mit ihrer Classification beauftragt werden? Man müßte die Sorge den einzelnen neapolitanischen Consuln überlassen; oder sollte man eine gemischte Commission zu diesem Behufe niederlegen? Eine solche Handlungsweise wäre für die betreffende Regierung durchaus unpassend. Spanien habe nicht einmal das Recht, Kenntniß von den Documenten, die sich in seinen Händen befinden, zu nehmen, noch viel weniger sei es also berechtigt, dieselben zu classificiren; das hiesse ihm Eigentumsrechte zuerkennen. Auch die Auslieferung der Archive würde neue Schwierigkeiten nach sich ziehen; die Local-Behörden könnten sich weigern, sie den italienischen Consuln zu übergeben. Sicher würde dieser Fall nicht in Ländern vorkommen, welche das Königreich Italien anerkannt hätten. Aber die Regierung wisse, daß dieselbe Frage in Tripolis und Gibraltar erhoben worden, und dieselbe könne daher auch noch anderwärts entstehen. Es folge aus alle diesem, daß die letzten Vorschläge Spaniens ohne Verletzung der Würde Italiens nicht angenommen werden könnten. In einer Note vom 12. November, die an den spanischen Minister des Aeußeren gerichtet ist, seht Herr Tecco auseinander, die italienische Regierung habe bei aller Behauptung ihres Rechtes in dieser Angelegenheit sich gerne zu Zugeständnissen, die mit ihrer Würde vereinbar wären, bereit gezeigt, namentlich zur Anerkennung einer indirecten Auslieferung. Aber wenn die Regierung, unter zarter Berücksichtigung der eigenthümlichen Verhältnisse der spanischen Regierung und in Anerkennung der Vermittlung Frankreichs, die bisher von dessen Vertreter mit einem über alles Lob erhabenen Eifer geführt worden, wohl hinsichtlich der bei der Restitution der Archive anzuwendenden Form zu transigiren bereit gewesen, so habe sie doch niemals eine Beschränkung in der Auslieferung selbst zugelassen zu können geglaubt, so daß man ihr den auf Privat-Interessen bezüglichen Theil der Archive ausliefern konnte unter Zurückhaltung des politischen Theiles. Das Recht der italienischen Regierung auf diesen Theil sei nicht zweifelhafter, als das auf den ersten. Als Frankreich seine Vermittlung zuerst unternommen, habe es sich zwar darauf beschränkt, die Auslieferung an die französischen Behörden bloß des Theiles zu verlangen, welcher die Interessen der Privatpersonen betreffen konnte. Offenbar aber hatte die ursprüngliche Forderung der französischen Regierung bloß den Schutz der Interessen ihrer Landesangehörigen im Auge, die in die Alten der Archive verwickelt waren, und für welche allein sie einen Rechtsanspruch darauf hatte, ihre Forderung zu stellen. Keineswegs aber beabsichtigte Frankreich dadurch dem Rechte der italienischen Regierung vorzugreifen, auf ihre eigene Hand die vollständige Restitution der besagten Archive zu beanspruchen. Dieses Recht wird nicht nur von den Freunden Italiens, sondern auch von den besten Freunden Spaniens selbst anerkannt.

Herr Tecco beauftragt den spanischen Minister, die Forderung, welche heute an ihn zu stellen er auf Befehl seiner Regierung verpflichtet sei, günstig aufzunehmen. Der Zweck dieser Forderung beschränkt sich darauf, eine Restriktion-Formel in Betreff des Heimgangs der vorerwähnten Archive zu finden, eines Heimgangs, der in der bereits verabredeten Form stattfinden würde, jedoch unbedingt und ohne irgend welche Beschränkung sein müßte, da die königl. Regierung in eine solche schlechterdings nicht würde willigen können.

Wenn trotz des wohlwollenden Bestrebens dieses würdigen Gesandten Frankreich und trotz der von verschiedenen Freunden der Regierung zu demselben Zwecke geleisteten guten Dienste es zu einem Bruche kommen sollte, so wird Herr Tecco die traurige Ueberzeugung mit sich nehmen, daß unheilvolle Einflüsse bewirkt haben, daß man allen Erwägungen und den offenbaren Interessen, die zu einem guten Einvernehmen zwischen den constitutionellen Regierungen zweier naturgemäß durch brüderliche Sympathien verbundenen Nationen nöthig sind, das Auge verschloßen hat.

Am 24. Nov. fordert Herr Tecco seine Basse. Am folgenden Tage schreibt Calderon Collantes an Herrn Tecco, er habe seine Note am Morgen des gestrigen Tages erhalten, worin das madridische Cabinet davon in Kenntniß gesetzt werde, daß die italienische Regierung die letzten Vorschläge Spaniens nicht annehme und er sich in der Lage befinde, seine Basse zu fordern.

Die Regierung der Königin Isabella bedauert diese Ablehnung, sie hält sich jedoch überzeugt, daß von ihrer Seite alles geschehen sei, was in ihrer Macht gestanden, um eine Lösung der vorhandenen Schwierigkeiten herbeizuführen.

Die Reihe der von Baron Ricafoli auf den Tisch des Hauses gelegten Actenstücke schließt mit folgendem

Rundschreiben des Herrn Ricafoli  
an die königlichen Gesandtschaften im Auslande.  
Turin, 30. November 1861.

Herr Minister!

Der Vertreter Sr. Majestät in Madrid hat von der Regierung des Königs die Anweisung erhalten, diese Hauptstadt zu verlassen und einem Legations-Secrätär die Beforgung der laufenden Geschäfte zu übertragen.

Ich glaube den Gesandtschaften Sr. Majestät einige Erklärungen über das Ereigniß, welches den Stand unserer Beziehungen zu Spanien verändert hat, mittheilen zu müssen.

Sie wissen, Herr Minister, daß der spanische Consul in Lissabon angewiesen worden war, die Archive des ehemaligen neapolitanischen Consulates einzuziehen. Diese Maßregel gab zu einer langen Verhandlung zwischen den beiden Regierungen Veranlassung. Dieselbe war dem Anscheine nach ohne Vorwissen des Präsidenten des spanischen Cabinets getroffen worden, und Herr Calderon Collantes, dem Minister der auswärtigen Angelegenheiten Ihrer katholischen Majestät, gefiel es anfangs, sie auf sehr kleine Verhältnisse zurückzuführen. Indes erfuhr er vor bald, daß einer großen Anzahl spanischer Consuln ähnliche Befehle ertheilt worden waren. Nachdem wir so die Ueberzeugung erlangt, daß es sich nicht um eine vereinzelte Thatsache, sondern um eine Reihe von Maßregeln handelte, welche ein wohlbedachtes System bei dem Minister Ihrer katholischen Majestät anzeigten, so glaubte die Regierung des Königs, dem Cabinet von Madrid ihre Bemerkungen zu gehen lassen zu müssen.

Spanien hatte in der That kein Anrecht auf jene Archive, welche Eigentum der italienischen Regierung geworden, und das spanische Cabinet, welches erklärt hatte, es wolle in keiner Weise in die Angelegenheiten Italiens interveniren, ließ durch diesen Act den Prätextationen des Königs von Neapel eine directe Unterstützung. Es nahm in Wirklichkeit eine von seinen Erklärungen durchaus abweichende Haltung an. Es erkannte die Rechte einer kriegsführenden Macht einem Prätendenten zu, der in Folge einer Revolution von seinem Throne gestürzt, sein Gebiet nach einer regelmäßigen Capitulation verlassen hatte; er verhinderte die Regierung des Königs Victor Emanuel an der Ausübung eines Theiles der Rechte und an der Erfüllung eines Theiles der Verpflichtungen, welche ihr durch den Willen des italienischen Volkes übertragen worden.

Zu Folge der weisen Rathschläge der französischen Regierung, welche eine freundschaftliche Vermittlung übernahm, erklärte die spanische Regierung sich bereit, den Local-Behörden die Documente zu übergeben, welche die Privat-Interessen italienischer Unterthanen betreffen; sie fügte aber hinzu, was die Actenstücke von öffentlichem Charakter betrafte, so glaube sie nicht, sich derselben entäußern zu können.

Nach der eingehenden Discussion, welche über die Rechtsfrage angestellt worden, war diese Unterscheidung nicht zulässig. Bei dem Punkte, auf welchem die Verhandlungen angelangt waren, hatte man die Zurückgabe eines Theiles der Documente nicht annehmen können, ohne Spanien gleichzeitig das Recht zuzugestehen, den anderen Theil zu behalten. Die Rechtsfrage, welche die wichtigste geworden, wäre so, genau betrachtet, auf eine für die Regierung des Königs ungünstige Weise entschieden worden. Kurze Zeit schien das Cabinet von Madrid selbst die Nichtigkeit dieses Grundes anzuerkennen.

Zuerst glaubte die Regierung des Königs, indem sie die Anstrengungen wohl zu würdigen wußte, welche Frankreich unausgesetzt zu einer freundschaftlichen Ausgleichung des Zwistes machte, sich in der Form um so nachgiebiger zeigen zu müssen, als sie in Bezug auf den Kern der Frage

hatte fest sein müssen. Herr Calderon Collantes schlug vor, den Local-Behörden alle in den Archiven enthaltenen Documente zu übergeben, mit der Erklärung, die spanische Regierung habe sich überzeugt, daß diese Papiere nur auf Privat-Interessen Bezug hätten. Die Regierung des Königs hätte, wenn sie auf der directen Herausgabe bestand, den Anschein gewinnen können, einen indirecten Act der Anerkennung von Seiten Spaniens hervorgerufen zu wollen. Dieser Gedanke lag uns fern, denn die Minister Ihrer Majestät haben ein viel zu tiefes Gefühl von der Würde des Landes, um nicht überzeugt zu sein, daß Italien keine durch solche Mittel erlangte Anerkennung wolle.

Ich gab daher meine Zustimmung zu der vorgeschlagenen Lösung, indem ich nur noch dem Vertreter des Königs in Madrid empfahl, in seine Antwort einige Reserven einzufügen, um jeder irrigen Auslegung vorzuzukommen.

Zu meinem großen Erstaunen wurde dieser Vorschlag Sr. Excellenz des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten Ihrer katholischen Majestät von seinen Kollegen nicht gebilligt, und man forderte vom Baron Tecco, er solle die beiden Noten zurücklegen, in welchen die Rechtsfrage entwickelt worden. Offenbar war es unmöglich, diese Forderung anzunehmen, ohne ihr eine Verbindung entgegenzustellen, welche der Transaction den Charakter einer vollständigen Gegenseitigkeit verlieh. Ich nahm daher die vorgeschlagene Lösung an für den Fall, daß die spanische Regierung ihrerseits darauf verzichte, in den an ihre Consuln zu ertheilenden Befehlen anzugeben, daß die Archive keine politischen Documente enthielten. Da die spanische Regierung dieses letzte Verhängnis annehmen sich weigerte, so mußte ich dem Könige die Abberufungsordre unseres Ministers in Madrid vorlegen.

Diese Erklärungen legen Sie, Herr Minister, in den Stand, der ... Regierung alle Aufschlüsse, die sie in dieser Angelegenheit wünschen könnte, zu geben. Sie werden überdies diese Gelegenheit ergreifen, um die Salbung bemerklich zu machen, welche die Regierung des Königs Spanien gegenüber bis zu diesen letzten Zeiten eingenommen hat. Die Regierung Ihrer katholischen Majestät rief ihren Vertreter von Turin ab; die Regierung des Königs aber wollte einen Beweis des Werthes geben, den sie auf die Aufrechterhaltung guter Beziehungen mit dem Hofe von Madrid lege, und folgte dem gegebenen Beispiele nicht, sondern sah lieber von dem bestehenden Brauche ab, als daß sie den Entschluß der spanischen Regierung in feindlichem Sinne ausgelegt hätte. Seitdem haben wir, so sehr wir eine vollständige Herstellung der Beziehungen zu der Regierung Ihrer katholischen Majestät wünschten, niemals, wie ich Ihnen zu bemerken die Ehre hatte, bei der spanischen Regierung auf einen Act der Anerkennung hingewirkt, den wir wohl von ihr hätten erwarten können in Anbetracht der Analogie der in Italien vor sich gegangenen Ereignisse mit denen, welche in Spanien die constitutionelle Monarchie wieder befestigt haben. Noch mehr haben wir uns sorgfältig enthalten, auf die spanische Regierung die Verantwortlichkeit für die bestehende Ordnung der Dinge von Seiten einiger Unterthanen Ihrer katholischen Majestät gefunden haben. Dasselbe Stillschweigen haben wir beobachtet gegenüber den Insuliten, mit welchen ein Theil der spanischen Presse täglich die Regierung und selbst die Person des Königs, unseres erhabenen Gebietes, überhäufte.

Indem wir also unseren Vertreter von Madrid abberiefen, folgten wir weder einer Regung des Uebermuthes, noch dem Gefühl einer übergroßen Empfindlichkeit. Dieser Entschluß wurde uns geboten durch die Pflicht, die nationale Würde zu wahren, die nicht ohne Protestation zulassen kann, daß der Hof von Madrid fortsetze, die Rechte eines durch Jahrhunderte alte Freundschaft mit Spanien verbundenen Volkes zu verletzen und seine Interessen zu gefährden.

Genehmigen Sie ic.

Ricafoli.

**Breslau, 13. December. [Diebstahl.]** Gestohlen wurden: in der Marianenstraße von einem Wagen, den man nur kurze Zeit auf einem Placette unbewacht gelassen, eine blaue Pferdebede und eine Fuchsheide; Friedrich-Wilhelms-Str. Nr. 53 u. 54 zwei Herrenröde von schwarzem Tuch, einer derselben mit; Neufeldstraße Nr. 25 ein Ritz-Pelz mit schwarzem Duffelüberzuge; aus einer Bude auf dem Ringe vierzehn Paar farb- und fahlederne Halbfitteln, deren Sohlen mit der Leisten-Nummer gezeichnet sind; ferner ein Paar Knabenstiefeln, zehn Stück Servis-Jettel auf den Namen W. Kuphal lautend, ein gezeichnetes Gebetbuch, ein Quittungsbogen des Gesundheits-Bürgervereins und ein Quittungsbogen der Sterbekasse zur Eintracht für Fr. Kuphal; Blauerstraße Nr. 58 eine blaue Wäsche; dem Kürschnermeister A. eine braune Kanin-Pelzmütze mit braunem gestricheltem Futter; Ring Nr. 4 circa 1/2 Etr. Wolle.

Verloren wurde: ein Pelztragen von Viber.  
Gefunden wurden: eine Wadler ohne Rad; eine schwarze Mantille; ein Schlüssel und ein französisches Geldstück.

Angekommen: kaiserl. kgl. Oberst. Hauptmann v. Wigny aus Wien. Attache vom kaiserlich russischen General-Consulat, v. Pittau, aus Warschau. (Pol.-Bl.)

#### Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

**Paris, 12. Dez.** Nachm. 3 Uhr. Das heutige „Moniteur“-Defret wirkte günstig. Die Rente eröffnete zu 67, 85, fiel nach einigen Angeboten auf 67, 80, dann auf 67, 65 und schloß zur Notiz. Consols von Mittags 12 Uhr waren 90 1/2 eingetroffen. Schluß-Course: 3proz. Rente 67, 75. 4proz. Rente 95, 50. 3proz. Spanien 47 1/2. 1proz. Spanien —. Silber-Anleihe —. Deherr. Staats-Eisenbahn-Aktien 503. Credit-Mobilier-Aktien 735. Lomb.-Eisenbahn-Aktien 515. Deherr. Credit-Aktien —.

**London, 12. Dez.** Nachm. 3 Uhr. Die Börse im Allgemeinen besser. Für Consols Verkäufer. Consols 80 1/2. 1proz. Spanien 41 1/2. Meritaner 27. Sardinier 77. 5proz. Russen 98. 4 1/2proz. Russen 91. Der Dampfer „Saxonia“ ist aus Newyork eingetroffen.

**Wien, 12. Dez.** Mitt. 12 Uhr 30 Min. Günstige Stimmung. 5proz. Metall. 66, 80. 4 1/2proz. Metall. 59. —. Bank-Aktien 748. Nordbahn 210. —. 1854er Loose 89. —. National-Anl. 81, 70. Staats-Eisenb.-Aktien-Cert. 278, 50. Creditaktien 180. —. London 141, 25. Hamburg 105, 60. Paris 55, 80. Gold —. Silber —. Elisabethbahn 157, 50. Lomb.-Eisenbahn 263. —. Neue Loose 122, 50. 1860er Loose 82, 50.

**Triest, 12. Dez.** Der fällige Lloyd-Dampfer ist mit der Ueberlandspost aus Alexandria eingetroffen.

**Frankfurt a. M., 12. Dez.** Nachm. 2 Uhr 30 Min. Günstige Stimmung für die meisten Fonds u. Aktien bei lebhaftem Umfaze. Schluß-Course: Ludwigsbahn-Verb. 134 1/2. Wiener Wechsel 83 1/2. Darmst. Bank-Aktien 193. Darmst. Festsch. 241 1/2. 5proz. Metall. 46 1/2. 4 1/2proz. Metall. 40