



Biertäglicher Abonnementpreis in Breslau 2 Thlr. außerhalb incl.
Posto 2 Thlr. 11½ Sgr. Inseritionsgebühr für den Raum einer
fünfteligen Zeile in Zeitung 1¼ Sgr.

Erschließung: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 462. Mittag-Ausgabe.

Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 3. October 1862.

Telegraphische Nachricht.

London, 2. Oktbr. Die heutige „Morning Post“ veröffentlicht eine Adresse Garibaldi's an das englische Volk, datirt Varignano, 28. Sept. In dieser drückt Garibaldi seine Erkennlichkeit aus, und fordert England dazu auf, daß es stets an die französische Nation appelliren, daß man in jedem Meeting für Frankreich nur Worte der Freundschaft haben möge, und daß England ein solches Bündniß mit den Vereinigten Staaten schließe, daß es diesen in dem Kampfe gegen die Sklaverei helfe. Garibaldi fordert schließlich, daß England die Initiative zum Fortschritt ergreife.

Landtags-Verhandlungen.

57. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (2. Oktober).

Präsident Grabow eröffnet die Sitzung nach 9½ Uhr. Am Ministerial: v. Jagow, v. Mühlner und vier Regierungs-Commissarien. Mehrere Urlaubsgesuche werden bewilligt, bei welcher Gelegenheit der Präsident mittelt, daß zur Zeit 33 Mitglieder beurlaubt seien.

Ein Schreiben des Herrn v. Bismarck-Schönhausen ist eingegangen; es enthält die Mitteilung, daß der Staatsminister a. D. v. Bodenholz mitteilt, daß allerh. Cabinets-Ordre vom 30. vor M. zum Finanzminister ernannt ist.

Auf der Tagesordnung steht zuerst die nochmalige Abstimmung über den Wahlerschen Antrag, betreffend die Bauschulden der hiesigen Realschule; derselbe wird wiederholt angenommen.

Das Haus fährt hierauf fort in der Berathung des Etats des Ministeriums des Innern. Zu Tit. 20 „Landgendarmerie“ beantragt die Commission „das Gehalt eines Brigadiers für die Zeit vom 1. Juli bis ult. Dezember d. J. mit 1150 Thlr. abzusezen.“

Minister v. Jagow: Eine Verminderung der Gendarmerie sei nicht thunlich, deshalb die erledigt gewesene Stelle eines Brigadiers am 1. Juli wieder besetzt werden. Eine Neorganisation des Instituts siehe bevor und werde hoffentlich im nächsten Jahre vollendet sein. Es bitte um Ablehnung des Commissions-Antrages. Derselbe wird hierauf fast einstimmig angenommen. – Zu Tit. 26–29: „Straf-, Befreiungs- und Gefangenanstalten“ beantragt die Commission: die Staatsregierung aufzufordern, in nächster Session ein Gesetz vorzulegen, durch welches die Vollstredung der Bußdorffsstrafe in der Form der Einzelhaft geleglich geregelt werde.

Abg. Dr. John: (Laviau): Es sei unzweckmäßig, die Aufsicht von Gefangenanstalten einer religiösen Secte zu überlassen. Die Einzelhaft werde in Zukunft auszudehnen sein, weil sich bei dieser Strafvollstredungsart die Zahl der Rückfälle günstiger stelle. Die Staatsregierung wolle dieselbe aber nicht ausdehnen, weil sie zunächst gerecht geregelt werden müsse. Letzteres sei allerdings richtig. Bei dieser Erklärung der Regierung hätte sich die Budgetcommission aber nicht beruhigen sollen, denn in Preußen dürfe keine Strafe ohne Gesetz vollstreckt werden. Er begreife nicht, wie die Regierung es unter diesen Umständen auf sich nehmen könne, auch nur eine Stunde noch die Einzelhaft weiter zu vollstreden. Er frage, in welcher Art man eine Regulirung beabsichtige? Es gebe zwei Arten der Vollstredung: die ausschließliche Vollstredung der Strafe in der Einzelhaft und die Vollstredung theilweise in der Einzelhaft, theilweise in gemeinamer. Haft. Die Staatsregierung vollstredet jetzt die ganze Strafe in der Einzelhaft; darnach sei die geistliche Regelung sehr einfach: es bedürfe nur eines Zusatzes zu § 10 des Strafgesetzbuches: „die Zuchthausstrafe kann auch als Einzelhaft vollstreckt werden; 8 Monat Einzelhaft sind gleich ein Jahr Zuchthaus.“ – Die andere Vollstredungsart erfordere allerdings eine genauere Prüfung. Er mache natürlich auf die provisorischen Beurlaubungen aufmerksam. Preußen dürfe nicht hinter anderen Staaten zurückbleiben.

Abg. v. Vinde (Stargard) gegen den Commissions-Antrag: Die Einzelhaft steht dem Gesetze nicht entgegen, wie aus § 11 St.-G.-B. folge. Die Strafvollstredung als Einzelhaft liegt im Interesse des Gefangenen. In der Provinz Preußen sei dieselbe früher eingeführt als sonst wo, namentlich weit eher, als von den Brüdern des Rauhen Hauses die Idee gewesen. Die Einzelhaft sei eine Wohlthat für die Gefangenen, sie sei eine leichtere Strafart; es sei also nicht gerechtfertigt, 8 Monate Einzelhaft gleichzustellen 1 Jahr Zuchthaus. Das würde jeder, der sich auch nur einigermaßen mit der Sache beschäftigt habe. Auch in der hiesigen Stadtvoigtei baten die Gefangenen es sich als eine Wohlthat aus, in die Einzelzellen nach Moabit verlegt zu werden. In Moabit seien in 4 Jahren nur 1 Gefangener wohnfündig und 7 geisteskrank geworden. Die Rücksfallsstatistik des Vorredners beruhe auf Beobachtungen in Nordamerika, die bei uns nicht maßgebend sein könnten. In den moabiter Zellen herrsche meist eine gesundere Luft, als häufig in diesem hohen Hause, und die „Leute“ hätten da Gelegenheit zur Arbeit. Das könne man bei Löwinoth unter den Linden erfahren. Wenn es also einer geistlichen Regelung der Sache bedürfe, wofür er auch sei, so müsse dieselbe im entgegengesetzten Sinne erfolgen, als der Vorredner wolle. – Abg. Dr. Lette: Man könne nicht absolut behaupten, daß die Einzelhaft eine schwerere Strafe sei. Das hänge von der Bildungsart und dem Verbrechen ab, für welches die Strafe verhängt werde. Bei politischen Verbrechern sei die gemeinsame Haft eine fast unerträgliche Dual. Eine geistliche Regelung der Sache sei indeß mindestens zu versuchen. Vor Mißbrauch mache man sich allerdings hüten, und ein Mißbrauch sei die religiöse Einwirkung von Anhängern einer einseitig orthodoxen Secte. Die Verwaltung müsse durch eine aus richterlichen und Administratiebeamten gemischte Commission geführt werden. – Als der Redner auf die Bruderschaft des Rauhen Hauses zu sprechen kommt, wird er von dem Präsidenten mit dem Bemerkern unterbrochen, daß dieser Gegenstand bei einem der nächsten Anträge der Commission zur Sprache komme.

Reg.-Commissar Wichern erklärt Namens der Regierung, daß dieselbe die Einzelhaft niemals für geistlich erklärte und ein Gesetz nur deshalb in dieser Diät nicht vorgelegt habe, weil sie nicht glaubte, daß noch Zeit zur Erledigung sein würde. – Abg. Dr. Eberty spricht unter großer Unruhe des Hauses für den Commissions-Antrag, indem er – auf der Journalistentribüne meist unverständlich – die bekannten Gründe für die Einzelhaft wiederholt. – Reg.-Commissar berichtet eine Angabe des Vorredners: in Frankreich seien bisher nur in Mayas Verküsse mit Einführung der Einzelhaft angestellt worden, und zwar in sehr unvollkommen Weise. – Der Commissions-Antrag wird hierauf mit sehr großer Majorität angenommen. – Der folgende Antrag der Commission geht dahin, die Staatsregierung aufzufordern, zu bewirken, daß sämtliche für die Unterforschungshaft bestimmten Gefangenisse in den Landestheilen, in welchen die Verordnung vom 2. Januar 1849 gilt, unvergänglich der ausführlichen Aufsicht der zuständigen Gerichte übergeben werden. – Der Reg.-Commissar Geb. Rath Ribbecktheit hiebt hierbei mit, daß die regulative Regelung, von deren Vorbereitung in der Commission bereits die Rede gewesen, inzwischen zu Stande gekommen sei, so daß fortan in der Berliner Stadtvoigtei die Unterforschungshaft vollständig unter der Aufsicht des Gerichts stehen und der Verwaltungsbehörde nur in den Fällen, wo die Disciplin ein unmittelbares und sofortiges Einschreiten nötig mache, untergeben sein sollten.

Das Haus nimmt hierauf den Commissions-Antrag mit sehr großer Majorität an.

Der folgende Antrag lautet: „Das Haus wolle beschließen, die Staatsregierung aufzufordern, den mit dem Curatorium der Bruderschaft des Rauhen Hauses im Jahre 1857 abgeschlossenen Vertrag wegen der Ausbildung von Gefangenwätern und Lehrern für die Strafgefängnisse nicht bestehend zu erneuern.“

Reg.-Commissar Dr. Wichern gegen den Antrag. Er bemerkt, daß in das Rauhe Haus als Böblinge Kinder solcher Eltern aufgenommen werden, mit denen ihre schwere Not gehabt hätten. Die wären dort gebessert worden, ihre Zahl sei sehr groß, die Wirthschaft der Anstalt sei in der ganzen Welt bekannt. Wenn an Stelle solcher Böblinge des Rauhen Hauses nur Unteroffiziere als Gefangen-Aufseher für die Strafgefängnisse angestellt werden sollten, so könnte zwar, als ob die Civil-Verjürgungs-Berechtigung der Unteroffiziere dies verfahren besonders empfehlbar mache. Aber aus 7 Provinzen von 9 Regierungen und 14 preußischen Strafanstalten werde Klage geführt, daß sich keine civili-verjürgungsberechtigten Unteroffiziere für die Gefangenenaufseherstellen melben wollten, daß überhaupt

keine zu finden wären, die sich diesem Dienste widmen möchten. Was soll dann werden, führt der Redner weiter aus, wenn in den Gefangenanstalten plötzlich eine Menge Wärter entlassen werden müßten? Er giebt zur Beantwortung dieser Frage -ahlreiche Beispiele, daß Wärter nicht bleiben wollten, daß sie unbrauchbar, wegen Trunkfucht entlassen werden müßten, oder darum nachsuchten, weil sie die erforderlichen Dienste nicht leisten mochten. Wer sollte dann eintreten? Ein Bruder des Rauhen Hauses. In manchen Anstalten seien die traurigsten Verhältnisse eingetreten. Wie käme das? Alle Welt verlangt doch nach Staatsämtern? Der Dienst sei ein äußerst beschwerlicher.

Von 5 bis 8 Uhr sei nur eine Freistunde, die in Berlin durch die großen Entferungen noch illusorisch gemacht werde. Er sei auch gefahrlos, wie die Ermordung eines sehr braven Beamten in der Stadtvoigtei beweise. Es fehle die Pensionsberechtigung. Dazu komme, daß der Gefangenewärter keinen andern Umgang als mit Verbrennern, Mörbern, Räubern und Dieben habe. Das Gehalt sei ein geringes; es komme höchstens bis zu 250, bei besonderer Tugale zu 300 Thlr. Und dazu die Theuerung von Wohnung und Lebensmitteln in einer großen Stadt. Es würden sich also für solchen Dienst bei so geringen Vortheilen schwerlich Männer finden, die irgend noch eine bessere Lebensaussicht hätten. Die Unteroffiziere hätten bessere Aussichten. Eine Besserung der Verhältnisse wäre wohl in Aussicht genommen, aber in den letzten Jahren hätte die Regierung ja nicht wagen können, mit Anträgen auf Gehaltsverbesserungen zu kommen (Ohol). Wer sollte nun als Gefangenewärter eintreten? Es müßten sonderbare Leute sein! Da helfe das Rauhe Haus aus. Man temne dasselbe nicht. Es wolle keinen Setzen dienen. Es wolle die Freiheit in sich. Denn nur in der Freiheit gedeihe die Liebe, nur in der Liebe die Wahrheit, und in Freiheit, Liebe und Wahrheit wolle das Rauhe Haus der Menschheit dienen. Man singe dort seine Mutterlieder; die Lieder von Goethe, Uhland, Rückert, Arndt, das seien die, welche man im Rauhen Hause singe. Es könnte dort nur in die Reihe der Brüder eintreten, dessen Leben vollkommen matellos, dessen intellektuelle Befähigung nadgewiesen, der ein Alter zwischen 20 bis 29 Jahren habe, und einer Berufstätigkeit hingeben gewesen sei, die ihn vollkommen nähre.

Es sei einer eingetreten, der 700 Thlr. Einkommen hätte, ein Anderer habe Haus und Hof ausgegeben u. s. w. Das Vermögen, das ein eintretender Bruder habe, gehöre nicht dem Rauhen Hause, sondern verbleibe ihm zu eigen. So habe Jemand 6 Jahre als Wärter gedient, und sei dann hingegangen, um sich in einer großen Stadt ein großes Haus zu kaufen. Das Rauhe Haus habe die bedeutendsten Männer zu Freunden gehabt, Savigny und Ernst Moritz Arndt. In England und Amerika sei es gebrüllt und geliebt. Von den Männern Flottwell und Bunsen sei die Idee ausgegangen, die Brüder in Gefangenissen zu verwenden. An die gefährlichste Stelle, wo man im Gefangen-Nord und Ostflügel fürchtete, seien die beiden ersten Brüder des Rauhen Hauses eingetreten.

Redner geht nun auf die Einzelhaft ein und wiederholt zunächst die Gründe, welche für dieselbe schon Herr v. Vinde (Stargard) geltend gemacht wissen wollte, sucht dann die Ausführungen der Abgeordneten John (Laviau) und Dr. Eberty zu widerlegen und verteidigt das Rauhe Haus gegen die Vorwürfe des Pietismus, und kommt darauf zurück, daß der jetzt verstorbene hochverehrte Abgeordnete für Ratibor (Wenzel) vor einigen Jahren fast eine ganze Sitzung damit ausgefüllt habe, um zu untersuchen, ob der Redner ein Pietist sei. Freiheit müsse überall sein, in Staat und Kirche, auch für den Pietisten. Man sehe sich die Pietisten in Würtemberg an, und das, was sie an Segen im Lande geschafft haben. „An ihren Früchten sollt ihr sie erkennen.“ Das Rauhe Haus gehöre der großen, preußischen Landeskirche an, man müsse diese selbst in den Pietismus mit einbegreifen. „Dies vorläufig genug.“

Der Redner weist dann noch den Vorwurf zurück, daß die Böblinge des Rauhen Hauses auch nach ihrer Entlassung von dort einer gewissen Disziplin-Aufsicht des Curatoriums der Bruderschaft des Rauhen Hauses unterworfen, und gehalten wären, mit ihren Vorgesetzten durch Correspondenz in steter Verbindung zu bleiben. Kein Brief über Disziplinarweisen würde gezeichnet, aber von der Wolga bis Paris und London, vom Libanon bis zum Mississippi sei Alles in Liebe verbunden, und das sei allerdings ein großes Wunderwerk. Aus dieser Liebe aber ginge hervor, daß man sich um die große, über den ganzen Erdball zerstreute Familie des Hauses befürmire. Die entlassenen Brüder traten zu ihren Vorgesetzten in der Staatsverwaltung in ein durchaus reines, durchsichtiges Verhältnis. Man wolle die Freiheit und wisse, daß Niemand zwischen Herren dienen könne. Von Moabit sei nie ein Brief an das Rauhe Haus gekommen, in dem auch nur ein Wort über die dortige Verwaltung gestanden hätte. – Schließlich geht der Redner noch auf die Vorwürfe ein, daß die Brüder des Rauhen Hauses in Moabit nach günstigeren Grundsätzen in Bezug auf ihr Gehalt und ihre Obliegenheiten angestellt wären, und sucht noch einmal den Segen ihrer Wirklichkeit nachzuweisen, namentlich auch was die steigende geistige und Gemüthsbildung anbeträfe. Der Vorwurf der Rücksäßigkeit endlich sei völlig unbegründet, wie sich dies aus dem Vergleich der amtlichen Aufstellungen über Moabit in den andern Gefangenanstalten ergäbe. Moabit hätte die wenigen Rückfälle, trotzdem es das böse Berlin und eine faule Gesellschaft in der Nähe habe.

Abg. v. Vinde (Stargard): Er habe eigentlich dem Vortrage des Redners nicht entgegen, wie aus § 11 St.-G.-B. folge. Die Strafvollstredung als Einzelhaft liege im Interesse des Gefangenen. In der Provinz Preußen sei dieselbe früher eingeführt als sonst wo, namentlich weit eher, als von den Brüdern des Rauhen Hauses die Idee gewesen. Die Einzelhaft sei eine Wohlthat für die Gefangenen, sie sei eine leichtere Strafart; es sei also nicht gerechtfertigt, 8 Monate Einzelhaft gleichzustellen 1 Jahr Zuchthaus. Das würde jeder, der sich auch nur einigermaßen mit der Sache beschäftigt habe. Auch in der Berliner Stadtvoigtei baten die Gefangenen es sich als eine Wohlthat aus, in die Einzelzellen nach Moabit verlegt zu werden. In Moabit seien in 4 Jahren nur 1 Gefangener wohnfündig und 7 geisteskrank geworden. Die Rücksfallsstatistik des Vorredners beruhe auf Beobachtungen in Nordamerika, die bei uns nicht maßgebend sein könnten. In den moabiter Zellen herrsche meist eine gesundere Luft, als häufig in diesem hohen Hause, und die „Leute“ hätten da Gelegenheit zur Arbeit. Das könne man bei Löwinoth unter den Linden erfahren. Wenn es also einer geistlichen Regelung der Sache bedürfe, wofür er auch sei, so müsse dieselbe im entgegengesetzten Sinne erfolgen, als der Vorredner wolle. – Abg. Dr. Lette: Man könne nicht absolut behaupten, daß die Einzelhaft eine schwerere Strafe sei. Das hänge von der Bildungsart und dem Verbrechen ab, für welches die Strafe verhängt werde. Bei politischen Verbrechern sei die gemeinsame Haft eine fast unerträgliche Dual. Eine geistliche Regelung der Sache sei indeß mindestens zu versuchen. Vor Mißbrauch mache man sich allerdings hüten, und ein Mißbrauch sei die religiöse Einwirkung von Anhängern einer einseitig orthodoxen Secte. Die Verwaltung müsse durch eine aus richterlichen und Administratiebeamten gemischte Commission geführt werden. – Als der Redner auf die Bruderschaft des Rauhen Hauses zu sprechen kommt, wird er von dem Präsidenten mit dem Bemerkern unterbrochen, daß dieser Gegenstand bei einem der nächsten Anträge der Commission zur Sprache komme.

Reg.-Commissar Wichern erklärt Namens der Regierung, daß dieselbe die Einzelhaft niemals für geistlich erklärte und ein Gesetz nur deshalb in dieser Diät nicht vorgelegt habe, weil sie nicht glaubte, daß noch Zeit zur Erledigung sein würde. – Abg. Dr. Eberty spricht unter großer Unruhe des Hauses für den Commissions-Antrag, indem er – auf der Journalistentribüne meist unverständlich – die bekannten Gründe für die Einzelhaft wiederholt. – Reg.-Commissar berichtet eine Angabe des Vorredners: in Frankreich seien bisher nur in Mayas Verküsse mit Einführung der Einzelhaft angestellt worden, und zwar in sehr unvollkommen Weise. – Der Commissions-Antrag wird hierauf mit sehr großer Majorität angenommen. – Der folgende Antrag der Commission geht dahin, die Staatsregierung aufzufordern, zu bewirken, daß sämtliche für die Unterforschungshaft bestimmten Gefangenisse in den Landestheilen, in welchen die Verordnung vom 2. Januar 1849 gilt, unvergänglich der ausführlichen Aufsicht der zuständigen Gerichte übergeben werden. – Der Reg.-Commissar Geb. Rath Ribbecktheit hiebt hierbei mit, daß die regulative Regelung, von deren Vorbereitung in der Commission bereits die Rede gewesen, inzwischen zu Stande gekommen sei, so daß fortan in der Berliner Stadtvoigtei die Unterforschungshaft vollständig unter der Aufsicht des Gerichts stehen und der Verwaltungsbehörde nur in den Fällen, wo die Disciplin ein unmittelbares und sofortiges Einschreiten nötig mache, untergeben sein sollten.

Das Haus nimmt hierauf den Commissions-Antrag mit sehr großer Majorität an.

Der folgende Antrag lautet: „Das Haus wolle beschließen, die Staatsregierung aufzufordern, den mit dem Curatorium der Bruderschaft des Rauhen Hauses im Jahre 1857 abgeschlossenen Vertrag wegen der Ausbildung von Gefangenwätern und Lehrern für die Strafgefängnisse nicht bestehend zu erneuern.“

Gründer der Anstalt dabei zu erwähnen. Er sei oft mit demselben in Beziehung gekommen und müsse es in seiner Gegenwart aussprechen: er halte denselben für einen der wenigen großen Männer unserer Zeit. Wenn er das R. H. in Hamburg besucht, so treten ihm zwei Namen gegenüber, die sich sonst sehr fern stehen, und dies seien: Wichern und Schulze (Delitzsch). Bei beiden dieselbe organisatorische Kraft. So oft ihm ein Bruder des R. H. begegnet sei, habe er auf dessen Stirn den Stempel der heiteren Freundschaft aufgedrückt, Duckmäuse und Heucheli seien ihm bei diesen Brüdern niemals vorgekommen. Der Beruf der Brüder sei gewiß kein dor-nenloser, und empfiehlt er Ablehnung des Comm.-Antrages.

Abg. Krause (Magdeburg): Er bedauert, daß dieser Antrag an dieser Stelle gestellt sei; allein die Debatte habe die Angelegenheit so weit aufgeklärt, daß man sich ein Urtheil darüber bilden könne. Er wundre sich, daß der Abg. v. Vinde sein Urtheil auf die Aussage der Gefangenen gründe und die Sache werde schief gestellt, wenn man sich nur in der Moabit-Anstalt ein Urtheil fällen wollte. – Er verehre den Gründer des Rauhen Hauses, Herrn Wichern, hoch, allein das Urtheil des vorzüglichsten Mannes über seine eigene Sache könne nicht maßgebend sein. Man müsse die Sache von andern Gesichtspunkten aus betrachten und da meine er, daß Leute von exclusiv religiöser Richtung zu Gefangen-Ausseher nicht geeignet seien. Er kenne keine größere Strafe, als wohlos derartigen religiösen Einwirkungen unterworfen zu sein. Er wolle nicht behaupten, daß das Rauhe Haus diese Tendenz verfolge, aber der Reg.-Commissar werde nicht leugnen können, daß die Welt das Rauhe Haus für eine pietistische Anstalt halte. Die innere Mission sei die eigentliche Bezeichnung. Die Brüder des Rauhen Hauses würden aber ihrer innern Natur nach eine religiöse Einwirkung auf die Gefangenen nicht unterlassen können. Er spreche das nur als ein Bedenken, aber die ganze Richtung des Rauhen Hauses sei eine solche, von der er sich keinen Vortheil für unsere Gefangen-Anstalten versprechen könne. Wenn der Gründer der Anstalt von einem solchen Geiste bestellt sei, so sei das etwas Anderes, als wenn subalterne untergeordnete Seelen einen derartigen Beruf ausübten, da würde stets etwas Verlehrtes daraus (Beispiel.)

Reg.-Commissar Dr. Wichern: Er wolle auf die Ausführungen des Vorredners nicht näher eingehen, die Sache würde sonst eine theologische Streitigkeit. Aber man müsse, worüber man spreche, auch verstehen. So sei in der „Protestantischen Kirchenzeitung“, welche der Vorredner mitredigte, auch behauptet worden, daß das Rauhe Haus hätte gerade durch seine religiösen Ansichten eine solche Bedeutung in England gewonnen, daß Lord Palmerston zum guten Theil seine Stellung den Beziehungen zu demselben verdanke. (Heiterkeit.) Das Thatästliche, was angeführt, sei ganz unrichtig. Wie oft sei gesagt worden, man schließe Laufer nach den Hottentotten, warum verweise man sie nicht bei uns selbst. Auch er, der Redner, sei für die Mission bei den Heiden, aber er habe sich gesagt, warum nicht in nächster Nähe. Es gebe Unglück genug überall. Er achtet doch die Genossenschaften Schulze-Delitzsch, und wenn dieser sein Freund nicht sein wolle, so würde er doch dessen Freunde bleiben, aber neben dem materiellen Interesse müsse das Heil der Seele nicht vergessen werden, und er sage, daß er allerdings seine Mission nicht unter den Heiden, sondern unter den Christen geführt habe. Abg. v. Mallinckrodt erwidert, indem er gegen den Commissions-Antrag spricht, die Eigenschaft des Rauhen Hauses als Orden. Allerdings halte er das Institut für einen Orden, wenn es auch keine Lebenslänglichkeit der Gelüdene, derartiges existiere auch in dem Katholizismus, er erinnere z. B. an die Tätigkeit Kolping.

Abg. Schulze (Berlin): Selten sei von einer Debatte so viel geleistet worden, die Sache von ihrem eigentlichen Kern zu entfernen, als hier. Er wolle ver suchen, sie auf den einfachen Standpunkt zurückzuführen. Wenn der Reg.-Commissar hervorgehoben, daß die Regierung es nicht gewagt habe, Vorschläge zu Gunsten der Gefangenewärter zu machen, so möchte das wohl nicht darin liegen, daß sie nicht gefürchtet auf Widerstand im Hause zu stoßen, sondern daß dies in den finanziellen Zuständen liege, die nicht vom Hause veranlaßt werden.

auf diese Fonds haben." Auch Abg. v. Patow erklärt sich für das Amendement, event. mit dem Schwerin'schen Zusatz, indem er zwar nicht rechtliche, aber doch Billigkeitsanprüche der westlichen Provinzen auf die betr. Fonds anerkennt.

Der Reg.-Commissar Ribbeck stellt die statistische Grundlage der Malinckrodt'schen Einwendungen in Abrede. Nachdem Abg. v. Malinckrodt sich nochmals in dem bereits angegebenen Sinne und gegen den Schwerin'schen Zusatz ansgesprochen, zieht Abg. Graf Schwerin seinen Zusatzantrag zurück. — Der Referent (Abg. Kloß) befürwortet den Commissions-Antrag. Das Amendement Auerswald wird darauf genehmigt und somit der Commissions-Antrag verworfen.

Zum Schluss beantragt die Commission: „gegen die Staatsregierung die Erwartung auszusprechen, daß der „allerhöchste Dispositionsfonds für Stifts-zwecke in den ordentlichen Etat des Jahres 1864 aufgenommen werde.“ — Abg. Dr. Birkow beantragt die Zahl 1864 in 1853 umzuändern und das Haus genehmigt diesen Antrag mit großer Majorität.

Damit ist der Etat erledigt und der Präsident schließt die Sitzung um 3 Uhr. Nächste Sitzung morgen 9 Uhr. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen und Bericht über die Hypothekar- und Turner-Berichte. — Am Montag wird der midlische Bericht der Budget-Commission über die Erklärung der königlichen Staatsregierung (Fortschreibung der Resolution) erstattet werden.

Aus dem Berichte über die Herrenhaus-Sitzung, den wir morgen vollständig mitteilen, folgt hier die Rede des Hrn. v. Bismarck über den preußisch-französischen Handels-Vertrag; sie lautet nach dem Berichte:

Staatsminister v. Bismarck: Es kommt der gegenwärtigen Staats-Regierung vorzüglich darauf an zu constatiren, daß die gesamte Landesvertretung, wie verschieden auch die einzelnen Glieder derselben in politischer Hinsicht sein mögen, einig sei, die Regierung in der Feststellung der Grundlagen zur Entwicklung des materiellen Wohls zu unterstützen, und daß die Wege, welche in dieser Beziehung die Staats-Regierung eingeschlagen, die gleichmäßige Zustimmung beider Häuser des Landtages finden. Es wird die Regierung freuen, wenn sie den Zollverein noch ferner erhalten kann; sie wird indeß eine Erneuerung derselben nur auf Grundlage des Vertrages vom 2. August halten, und denselben nicht mit denjenigen Zollvereins-Regierungen wieder aufnehmen, die dem Handelsvertrag ihre Zustimmung verweigern. Die Regierung ist weit entfernt, die einzelnen Zollvereins-Regierungen in ihrem freien Willen irgendwie zu beschränken, es handelt sich aber hier nicht um eine Machtfrage, sondern um eine Frage des materiellen Wohls, und es wäre gefährlich, irgend einen Zweifel bei den übrigen Zollvereins-Regierungen von dem Ernst der gegenwärtigen Regierung und einer Hoffnung auf ihre Nachgiebigkeit bestehen zu lassen, die von ihr in keiner Weise zugestanden werden kann. Durch die einstimmigen Voten der Landesvertretung wird aber der Glaube an den Ernst der Regierung gestärkt werden. Die Regierung würde diese Stärkung schon in der Annahme des Gesetzentwurfes finden, wenn das Abgeordnetenhaus keine Resolution beschlossen hätte. Nach Annahme derselben würde aber aus der etwaigen Ablehnung seitens dieses Hauses eine Abschwächung der Resolution gefolgt und der Schluss gezogen werden können, daß in dem herrenhaften Überzeugung von den Vortheilen des von der Regierung eingeschlagenen Weges minder lebhaft sei. Im Namen der Staats-Regierung empfiehle ich daher dem hohen Hause, sich der Resolution des andern Hauses anzuschließen. (Die Resolution des Abgeordnetenhauses wird einstimmig angenommen.)

Sonst beschäftigte sich die Sitzung mit Petitionen, woraus wir hervorheben: Ein Geuch der Kommunalbehörden zu Breslau, betr. den Wiederaufbau der St. Salvator Kirche dagelebt, wird von dem Oberbürgermeister Elwanger, v. Klein-Reichen, dem Cultusminister und v. Sonnenburg im Detail erörtert und auf Antrag der Commission der Regierung zur Berücksichtigung überwiesen. — Die folgenden Petitionen haben nur ein persönliches Interesse, und werden ohne Discussion durch Tagesordnung erledigt. — Außerdem sei noch erwähnt, daß Herr v. Bismarck, als er während der Debatte eintrat und am Ministerialplatz nahm, von den meisten Mitgliedern der rechten Seite mit tiefen Verbeugungen und sichtlichen Zeichen der Freude begrüßt wurde; er dankte lächelnd und schwätzte den Herren Götz, Uhden, v. Waldow-Steinhöfel, Graf Nedern u. s. w., welche beglückwünschend an ihn herantraten, die Hand.

Berlin, 2. Oct. [Amtliches.] Se. Maj. der König haben allernächst geruht: Den Staatsminister a. D. v. Bodenbach zum Finanzminister zu ernennen.

Se. Maj. der König haben allernächst geruht: Dem Director Wormbauer am evangelischen Schulreher-Seminar zu Petershagen im Kreise Minden, den rothen Adler-Orden 3. Klasse mit der Schleife, dem Kreis-Steuer-Einheitsrath Knoll zu Calau, den rothen Adler-Orden 4. Klasse, den Schülerehren-Harschael zu Luckau, Funde zu Föhwig im Kreise Altena und Schulz zu Marannen im Kreise Heiligenbeil, den Schülerehren und Küstern: Meyer zu Mittledau im Saalreiche und Waldmann zu Ober-Carlsbach im Kreise Raugard, dem Schülerehren und Organisten Franz Kain zu Wischniz im Kreise Lott-Gleiwitz, so wie dem Garten-Gebüll Martin zu Sanssouci das allgemeine Ehrenzeichen, und dem Grenadier Hermann Juch vom Kaiser Franz Garde-Grenadier-Regiment Nr. 2 die Rettungs-Medaille am Bande; ferner dem Ober-Hütten-Inspector Siber zu Kupferhammer bei seiner Versetzung in den Ruhestand den Charakter als Bergthut zu verleihen; und von den, seitens des Magistrats zur Garz auf Rügen präsentirten, 3 Candidaten für die dort erledigte Bürgermeister-Stelle, den seitherigen Regierungs-Diätkarius Carl Ernst Rudolph Sydon zu Stralsund zum Bürgermeister der Stadt Garz auf Rügen zu ernennen.

Der Landgerichts-Referendarius Gerhard Hubert Angersbach aus Düsseldorf ist auf Grund der bestandenen dritten Prüfung zum Advocate im Bezirk des lgl. Appellationsgerichtshofes zu Köln ernannt worden.

Der Landgerichts-Referendarius Franz Friedrich Kramer aus Düsseldorf ist auf Grund der bestandenen dritten Prüfung zum Advocate im Bezirk des lgl. Appellationsgerichtshofes zu Köln ernannt worden.

Die bei dem Fonds des Instituts für archäologischen Correspondenz in Rom zur Förderung der archäologischen Studien ausgelegten zwei Reise-Stipendien sind für das Jahr vom 1. October 1862 bis dahin 1863 dem Privatdozenten an der Universität in Bonn, Dr. August Reifferscheid, zur Zeit in Rom, und dem Dr. Wolfgang Helbig aus Dresden, zur Zeit in Berlin, verliehen worden.

Se. Maj. der Könige haben allernächst geruht: Dem Obersöster a. D. und Rittergutsbesitzer, Grafen Victor von Westarp auf Ludom im Kreise Osnabrück die Erlaubnis zur Anlegung des ihm verliehenen Commandeur-Kreuzes zweiter Klasse des herzoglich anhaltischen Gesamthaush-Ordens Albrechts des Bären zu ertheilen. (St. A.)

Berlin, 2. Oct. [Vom Hofe.] Aus Baden vom 1. Oct. geht der „Sternz.“ folgende Mitteilung zu: Am Geburtstag Ihrer Majestät der Königin haben beide königl. Majestäten, nachdem Allerhöchsteselben auf dem großherzoglichen Schlosse gefrühstückt hatten, mit Ihren königl. Hoheiten dem Großherzog und der Großherzogin, den Kronprinzen, einigen Gästen und einem kleinen Gefolge, einen Ausflug in den Schwarzwald gemacht und sind über Bühl nach den Herrenwiesen gefahren, wo den hohen Anwesenden der großartige Anblick der geöffneten Holzsäulen dargeboten wurde. Von dort wurde der Rückweg durch das Murgthal über Forbach und Schloss Eberstein genommen, und von dem schönsten Herbstwetter begünstigt, entsprach die ländliche Feier dieses Tages ganz den früheren in hiesiger herrlicher Gegend.

[Über die Besiegung des Handelsministeriums] schwieben zur Zeit noch die Unterhandlungen.

* Berlin, 2. Oct. [Das Referat über die Sitzung der Budget-Commission betreffend] beschwert sich die „Sternz.“ nicht nur über die ungenaue Veröffentlichung, sondern über die Veröffentlichung überhaupt; sie meint, dadurch gehe der vertrauliche Charakter der Neuverhandlungen verloren; ferner seien die Referate der Natur der Sache nach ungenau. Zum Beweise führt sie Folgendes an:

„Eine Neuverhandlung über den Nationalverein hatte folgenden Zusammenhang. Zum Beweise, daß auch Versammlungen, in welchen viele Mitglieder von politischer Einsicht sich befinden, zu Beschlüssen gelangen könnten, deren Ausführung unmöglich sei, wies Herr v. Bismarck auf gewisse im Nationalverein vertretenen Anichten hin und sagte dabei etwa Folgendes: Nicht bloß politisch unfähige Stellen forderten von praktischer Unaufführbarkeit; es geschehe dies, z. B. auch von Leuten, deren politischer Bildung er Gerechtigkeit widerfahren lasse, vor hervorragenden Mitgliedern des Nationalvereins. Dieser Verein habe an und für sich keineswegs eine preußenseidliche Tendenz, im Gegenteil einen gewissen Kern von berechtigten Prinzipien, auf

welchem gerade alle die Bedeutung, die er gewonnen habe, ursprünglich beruhe. Und doch sei in dem Vereine die Abfassung der stehenden Heere als ein Postulat aufgestellt worden, eine Anforderung, deren Unaufführbarkeit einleuchtete. Warum sollte nicht auch in der preußischen Landesvertretung eine Majorität denkt sein, welche ebenso absolut unmögliche Dinge verlangen?

Die Kammer-Correspondenz läßt den Herrn Minister an einer anderen Stelle sagen: „Wir haben die Vorliebe, eine zu große Rüstung für unseren schmalen Leib zu tragen.“ Die bezüglichen Neuverhandlungen des Herrn v. Bismarck hatten dagegen folgenden Sinn: Es sei freilich nicht angenehm, zu sehen, wie wenig manche deutsche Nachbarstaaten an Militärleistungen tragen. Aber bei der geographischen Situation, welche die wiener Verträge uns geschaffen haben, bei unseren Grenzverhältnissen bei Preußen genötigt, auf seinem schmalen Leibe eine sehr schwere Rüstung zu tragen. Von jeher sei es außerdem preußische Tradition gewesen, stark gerüstet zu sein, um diese Rüstung im günstigen Moment gleich vorzufinden und zu verwenden. Über den Preußen vielfach gemachten Vorwurfs, daß günstige Momente zu solcher Verwendung verlaufen seien, wolle er nicht reden; denn es gehöre dazu, daß der Moment zur Action von der Regierung eben auch für einen günstigen gehalten werde. Preußens geographische und politische Lage nöthige uns, jene altpreußische Tradition, die Haltung einer verhältnismäßig starken Armee, fortzuführen, und wir dürfen dabei nicht mit Reid auf die verhältnismäßig geringeren Militärbudgets und Kriegslasten unserer deutschen Nachbarstaaten bliden.

Auch in anderen Beziehungen, namentlich auch in Betreff der Neuverhandlungen über die französischen und deren politische Institutionen, sind in dem Referat vielfach ungenaue und irrtümliche Angaben enthalten.“

Berlin, 2. Okt. [Berichtigung.] Die „Sternz.“ schreibt: „Wenn die „Danz. Ztg.“ Nr. 1515 die Nachricht verbreitet, Herr v. D. Heydt habe seinen Räthen mitgetheilt, daß er mit Herrn v. Roos über die Nothwendigkeit der gesetzlichen Einführung einer zweijährigen Dienstzeit einig gewesen, so sind wir ermächtigt, diese Nachricht für überall unbegründet zu erklären.“

Bunzlau, 2. Okt. Am 1. Okt. gegen 4½ Uhr trafen Ihre königl. Hoheiten die Prinzessin Alexandrine von Preußen und Prinzessin Marie der Niederlande aus Erdmannsdorf über Hirschberg und Löwenberg kommend auf dem hiesigen Bahnhof ein und segten mit dem Personenzug ihre Reise nach Sorau weiter fort, wo dieselben nächtigten und sich dann nach Schloss Muskau begeben.

S. Strehlen, 2. Oct. Bei dem heut hier abgehaltenen Herb-Blattmarkt waren am Platze 25 Ctr. zweischiffige Wolle im Preise von 60—70 Thlr. Feine und mittelfeine Wolle war nicht vorhanden. Die wenigen Käufer waren aus Ohlau, Münsterberg und Breslau. — Um 12 Uhr war Alles verkauft.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Grd.	Baz.	Lufttemperatur.	Windrichtung und Starke.	Wetter.
Pariser, die Temperatur der Luft nach Raumur.				
Breslau, 2. Oktbr. 10 U. Ab.	335,96	+11,2	NW. 1.	Bewölkt.
3. Oktbr. 6 U. Morg.	336,74	+9,0	N. 0.	Nebel.
Berlin, 30. Sept. 2 U. Nachm.	336,75	+18,8	W. 1.	Bewölkt.
Wien, 30. Sept. 10 U. Abends.	331,91	+14,9	WSW. 2.	Ziemlich bewölkt.

Wasserstand. Breslau, 3. Okt. Oberpegel: 12 f. 8 Z. Unterpegel: — f. 8 Z.

Wien, 2. Oct. [Verloosungen.] 1. Bei der heute Abends stattgehabten Ziehung der Creditloose wurden nachstehende 20 Serien ausgelost:

Serie 449 856 932 993 1082 1178 1201 1497 2262 2514 2603 2742 2959

3189 3627 3672 3676 3982 4090 4173.

Der Haupttreffer von 200,000 fl. fiel auf Serie 1497 Nr. 74;

40,000 fl. gewinnt Serie 3189 Nr. 33; 20,000 fl. gew. Ser. 2262

Nr. 69; je 4,000 fl. gem. Ser. 1201 Nr. 53 und Ser. 3189 Nr. 32; je

2,000 fl. gew. Ser. 449 Nr. 9 und Ser. 1178 Nr. 26; je 1,500 fl.

gew. Ser. 1178 Nr. 45 und Ser. 1497 Nr. 89; je 1,000 fl. gew. Ser. 1201 Nr. 19, Ser. 1497 Nr. 83, Ser. 2514 Nr. 99, Ser. 3982 Nr. 14;

je 400 fl. gew. Ser. 856 Nr. 27 33 41 48 und 95; Ser. 932 Nr. 89 und

93; Ser. 993 Nr. 94; Ser. 1178 Nr. 55; Ser. 1201 Nr. 41 58 und 81;

Ser. 1497 Nr. 19 und 97; Ser. 2262 Nr. 39 und 59; Ser. 2514 Nr. 6;

Ser. 2603 Nr. 18; Ser. 2742 Nr. 19 70 75 und 98; Ser. 2959 Nr. 17

und 65; Ser. 3189 Nr. 4 27 55 71 und 73; Ser. 3627 Nr. 96; Ser. 3672

Nr. 16 und 46; Ser. 3676 Nr. 6 und 77; Ser. 3982 Nr. 11 und 73; Ser.

4173 Nr. 25.

Alle übrigen in den gezogenen Serien enthaltenen Nummern gewinnen

je 135 fl. öft. W.

S. 2967 Nr. 13, S. 3007 Nr. 11, S. 3397 Nr. 2, S. 719 Nr. 42, S. 2861 Nr. 48

S. 3760 Nr. 37, S. 1164 Nr. 19, S. 684 Nr. 14, S. 2695 Nr. 13, S.

2788 Nr. 8, S. 3002 Nr. 25, S. 1164 Nr. 5, S. 3002 Nr. 20, S. 353 Nr. 24

S. 3760 Nr. 12, S. 2967 Nr. 30, S. 3397 Nr. 39, S. 1928 Nr. 19,

S. 3002 Nr. 45, S. 3463 Nr. 31, S. 719 Nr. 27, S. 3007 Nr. 10,

S. 3463 Nr. 6, S. 3463 Nr. 7, S. 719 Nr. 40, S. 3002 Nr. 22, S. 719

Nr. 18, S. 878 Nr. 5, S. 719 Nr. 29, S. 684 Nr. 49, S. 3463

Nr. 44, S. 1928 Nr. 14, S. 2528 Nr. 36, S. 2695 Nr. 36, S. 3007

Nr. 33 gewinnen je 400 fl. Alle anderen Looses der am 1. Juli gezogenen

Serien gewinnen je 300 fl. Conventions-Münz.

2. Bei der heutigen Ziehung der 1854er Staatsloose fiel der Haupttreffer von 70,000 fl. auf Serie 3463 Nr. 10; S. 183 Nr. 17 gewinnt 40,000 fl.;

S. 2861 Nr. 12, S. 878 Nr. 41, S. 684 Nr. 29, S. 719 Nr. 8, S. 2788

Nr. 17 gewinnen je 5000 fl.; S. 3395 Nr. 16, S. 2788 Nr. 33, S. 2528

Nr. 46, S. 1928 Nr. 9, S. 2695 Nr. 41 gewinnen je 1000 fl.; S. 684

Nr. 48, S. 2528 Nr. 24, S. 3463 Nr. 38, S. 2861 Nr. 24, S. 3007 Nr. 3,

S. 2695 Nr. 32, S. 2967 Nr. 25, S. 8 8 Nr. 29, S. 878 Nr. 20, S. 2967

Nr. 42, S. 1164 Nr. 37, S. 183 Nr. 12, S. 2861 Nr. 47, S. 2528 Nr. 2,

3. Von der alten Staatsschuld wurden Serie 2 und 57 gezogen.

4. Von den Elisabeth-Westphal-Prioritäten wurde zur Rückzahlung

Serie B