

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Turin, 26. Novbr. In der heutigen Sitzung der Deputirten-Kammer suchte Nicotera zu beweisen, daß Ratazzi bei Beginn seiner Administration eine Allianz mit der Linken angestrebt habe; er sprach von den Zusicherungen, welche Ratazzi in Bezug auf die Bewaffnung und in Bezug auf Reformen in der Gesamtverwaltung gemacht haben sollte. General Guiga gab Erläuterungen über sein Verhalten während seines Gouvernements auf der Insel Sicilien. Garibaldi hatte versprochen, sich von der Insel zu entfernen; um blutige Kollisionen zu vermeiden, habe er temporisiren müssen. Während der Verhandlungen sei Garibaldi unverhofft in Catania eingerückt. — Ratazzi wird morgen sprechen.

Dazu bringen die wiener Bl. noch folgende Depesche:
Turin, 26. Nov. In der gestrigen Kammer Sitzung enthüllte Nicotera, daß Ratazzi ihn aufgefordert habe, seinen Einfluß bei der Linken zum Sturze des Ministeriums Ricafoli zu gebrauchen, daß er diesem Gesuch geantwortet, weil Ratazzi ihm versprochen, die National-Bewaffnung durch Garibaldianer durchzuführen, und die innere Verwaltung radikal zu reorganisiren.

Nicotera verteidigt Garibaldi's Vorgehen zur Befreiung Roms und greift Cialdini wegen der nach der Katastrophe von Aspromonte gegen die Garibaldianer begangenen Grausamkeiten heftig an. Er fordert schließlich die Kammer auf, das Ministerium in Anklagestand zu versetzen. General Guiga bekräftigt die Ereignisse in Sicilien während seines Aufenthaltes daselbst und hebt besonders hervor, daß die ganze Bevölkerung an ein geheimes Einverständnis zwischen Garibaldi und der Regierung um so mehr geglaubt habe, als in jener Zeit an mehreren Punkten Siciliens von der Regierung Waffen, welche für die Nationalgarde bestimmt waren, ausgeschifft wurden. Cairoli beschuldigt das Ministerium all der Uebel, welche Italien betrübten, und fordert zur Coalition gegen das Ministerium auf.

Preußen.

Berlin, 27. Nov. [Amtliches.] Se. Maj. der König haben allergnädigst geruht: Dem herzoglich sachsen-coburg-gothaischen Haus-Over-Marshall Frhrn. Maximilian von Wagenheim den königlichen Kronenorden zweiter Klasse mit dem Stern, dem Ober-Forstmeister Ewald zu Magdeburg den königl. Kronenorden zweiter Klasse, sowie dem Schullehrer, Organisten und Küster Sonnenberger zu Bitterfeld und dem Schullehrer und Küster Hebler zu Fienstert im mansfelder Seckreise das allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen; dem ordentlichen Professor der Theologie an der Akademie zu Münster, Dr. Verlage, die Erlaubnis zur Führung des ihm von Sr. Heiligkeit dem Papst verliehenen Titels eines Antistes domesticus zu erteilen; und dem Brunnen-Arzt Dr. Fleckles in Karlsbad den Charakter als Sanitätsrath zu verleihen.

Der Gerichts-Magistrat Dr. jur. Drendel hieselbst ist auf Grund der bestandenen dritten Prüfung zum Advokaten im Bezirke des königl. Appellationsgerichts hiesig zu Köln ernannt worden. Der wissenschaftliche Hilfslehrer Dr. Fode an dem Gymnasium zu Münster ist als ordentlicher Lehrer bei dieser Anstalt angestellt worden. Der Hilfslehrer Nochel am Gymnasium zu Kilm ist zum ordentlichen Lehrer bei dieser Anstalt befördert worden.

Berlin, 27. Novbr. [Vom Hofe.] Se. Maj. der König nahmen heute den Vortrag des Kriegs- und Marine-Ministers, General-Lieutenants v. Noon, und des General-Adjutanten General-Lieuts. Freiherrn v. Manteuffel entgegen, empfingen den Prinzen Hugo zu Schönburg, und erteilten einer Deputation aus dem zilligau-schweibischer Kreise, welche eine Ergebniss-Adresse überreichte, Audienz. Außerdem erteilten Allerhöchstdieselben im Beisein des Präsidenten des Staatsministeriums, v. Bismarck-Schönhausen, dem bisherigen kaiserl. russischen Gesandten Baron v. Bubberg, und dem bisherigen königl. großbritannischen Gesandten Lord Augustus Loftus, die Verabschiedungs-Audienzen. — Se. Maj. der König haben, nach der „Epen. Z.“, den von der Stadt Berlin nach Königsberg zur Krönungsfeier deputirten Mitgliedern des Magistrats und der Stadtverordneten-Versammlung, den Stadträthen Risch und Sommer, dem Stadtverordneten-Vorsteher Lüttig, dessen Stellvertreter Schäfer, sowie den Stadträthen Kühne, Jürst, Londeur, Steinlein, Volkart und Kreimann die Krönungs-Medaille am Bande verliehen.

Berlin, 27. Nov. [Wieder eine Antwort des Königs.] Se. Maj. der König haben auf die am 18. d. Mts. überreichten Adressen der Deputation von Elberfeld und Marienburg folgende Antwort zu erteilen geruht:

Ich freue mich, daß Sie sich den Deputationen anschließen, welche bisher Mir die Versicherungen ihrer Treue brachten. Sie kommen aus den entgegengesetzten Theilen Meines Reiches, von der Weichsel und vom Rhein her mit denselben Gesinnungen. Sie haben das Uebel, woran wir jetzt leiden, richtig bezeichnet. Die Ursache davon liegt in der Unwahrheit, mit welcher Meine Absichten entstellt werden. Es thut Noth, diesem Geiste der Unwahrheit entgegenzutreten; Ich erwarte daher, daß Sie die treuen Gesinnungen, welche Sie gegen Mich ausgesprochen haben, auch in Ihren Kreisen immer weiter verbreiten; denn Ich bin überzeugt, daß, wenn Meine Unterthanen über Meine Absichten belehrt werden, Ich das Volk hinter Mir haben werde. Ich habe Mich nicht verändert; die Gesinnungen, die Ich bei Antritt Meiner Regentenschaft und vom Throne herab ausgesprochen, erfüllen Mich noch heute, aber man verfolgt jetzt theilweise Ziele, auf welche Ich nicht eingehen kann. Die Reorganisation der Armee, um welche es sich hauptsächlich handelt, ist von Mir allein ausgegangen. Ich habe dadurch den älteren Landwehrmännern eine Erleichterung verschaffen und die allgemeine Wehrpflicht zur Wahrheit machen wollen. Darum kann und werde Ich dieselbe nicht aufgeben. Ich habe demungeachtet auf die weitere Forderung des Steuerzuschlages von fast vier Millionen verzichtet können, der übrigens in den vorhergegangenen Jahren ohne Schwierigkeit eingegangen ist. Die Mehrausgaben für die Armee habe Ich dadurch bestreiten können, daß fast in allen Zweigen der Verwaltung ein Ueberschuß der Einnahmen sich gezeigt, was doch ein Zeichen für den Wohlstand Meines Landes ist. Es thut Mir leid, daß Ich jetzt ohne festgestelltes Budget regieren muß. Das ist freilich ein Ausnahme-Zustand. Es wird in die geregelte Bahn wieder eingelenkt werden; indessen muß die Landesvertretung auch an ihrem Theile dazu mithelfen, daß dies möglich werde, und von ihren verfassungsmäßigen Rechten nicht einen Gebrauch machen wollen, der Meine Regierung lähmen und das Land wehrlos machen würde. Ich kann die Rechte der Krone nicht Preis geben. Sehen Sie nur zu, daß auch Sie an ihrem Theile mithelfen, gute Gesinnungen in Ihrer Heimath zu verbreiten.

* **Berlin, 27. Nov.** [Landtags-Vorlagen.] Die telegraphisch gemeldeten Nachrichten der „Kreuztg.“ lauten: Das Ministerverantwortlichkeitsgesetz, welches im Herrenhause bereits angenommen

war, wird, wie verlautet, mit einigen Modifikationen dem nächsten Landtage wieder vorgelegt werden. Auch ein Gesetz über die Ober-Rechnungskammer scheint in Berathung zu sein. — Die Frage von den Diäten der Abgeordneten scheint der gefälligen Regelung, der sie bisher entbehrt, entgegengeführt werden zu sollen. Im Zusammenhange scheint vermuthlich auch die Frage wegen der Stellvertretungskosten.

Wie dieselbe Zeitung hört, hat der bisherige kurbessische Minister von Dehn-Rotfeller ein Schreiben an den Minister des Auswärtigen, Ministerpräsidenten v. Bismarck, in Folge der jüngsten Depesche gerichtet, dem indessen keine Bedeutung beizulegen ist, da Hr. v. Dehn-Rotfeller eben aus dem Ministerium geschieden ist (nach telegr. Meldung bekanntlich wieder in das Ministerium eingetreten). Die endgültige Antwort wird noch von dem Kurfürsten erwartet.

Hagen, 23. Novbr. [Das hiesige Comité für den Nationalfonds] hat beschlossen, die eingehenden Gelder dem Central-Comité in Berlin zu überweisen, mit dem Beding, daß das hiesige Comité seine Ansprüche daran sich vorbehalte, insofern die Gelder nicht zum eigentlichen Zweck, „Entschädigung der wegen Ueberzeugungstreue politisch Verfolgten während des Verfassungs-Konfliktes“, zur Verwendung kommen; — ferner dahin zu wirken, daß die Betheiligung allgemein und das Sammeln und Abliefern beschleunigt werde. Letzterer Beschluß wurde gefaßt, weil man einzeln der Meinung begegne, es liege noch kein hinreichendes Bedürfnis vor. Aber die in den Jahren 1850 bis 58 gemachten Erfahrungen sind nicht vergessen; wenn die „Köln. Ztg.“ uns solche jüngst aufspricht und sagt: „Es seien damals die Maßregelungen in allen Schichten der Bevölkerung thätig gewesen, bis zum Verbluten ihrer Opfer“, — aber dennoch nicht eintritt für den Nationalfonds, — dann scheint es uns nur folgerichtig und gerathen, sich zeitig vorzusehen. An Anzeichen fehlt es nicht; später aber könnte das allgemeine Sammeln wohl unmöglich sein. — Von den bisher eingegangenen Geldern sind heute dem Central-Comité, zu Händen des Herrn A. Delbrück in Berlin, 1100 Thlr. eingekandt. Mehr als die Hälfte der Listen ist noch rückständig; der größte Theil der Zeichnungen gilt als jährlicher Beitrag für den Fall des Bedürfnisses.

Wien, 24. Nov. [Auch ein Beitrag zur Sprachenfrage.] Der nachstehende Fall befindet von Neuem die politische Verwirrung unter den Polen in hiesiger Provinz und das Bestreben, selbst auf ungesetzlichem Wege ihren Saß über den Sprachgebrauch in polnisch-nationalem Sinne zur Entscheidung zu bringen. Der als Jurist wie als Schwurgerichtspräsident gleich tüchtige und durch die Ruhe und Entschiedenheit seines Charakters ausgezeichnete Kreisgerichts-Director Hartmann in Schrimm hielt im September d. J. die Affären zu Wosn ab und richtete an die Geschworenen die Anfrage: „ob unter ihnen Personen befindlich, welche der deutschen Sprache nicht mächtig seien, in welchem Falle er die Vorhaltungen an die Geschworenen auch durch Vermittelung des Dolmetschers machen lassen werde.“ Von den anwesenden Geschworenen erhob sich sofort ein polnischer Gutsbesitzer und verlangte in polnischer Sprache, daß mit den Geschworenen auch in polnischer Sprache verhandelt werde. Der Schwurgerichtspräsident machte dem Antragsteller bemerklich, daß derselbe ja der deutschen Sprache vollständig mächtig sei, indem er bis vor wenig Jahren in der Linie als Offizier gestanden habe und noch jetzt Landwehrpflichtig sei. Der Antrag von seiner Seite erweise daher vollständig unbegründet und werde zurückgewiesen.“ Gleichzeitig nahm der Vorsitzende Veranlassung, den Standpunkt der Geschworenen zu dem Sprachgebrauch zu bezeichnen und bemerkte: „daß bei einem Geschworenen polnischer Abkunft, welcher der deutschen Sprache mächtig sei, der Sprachgebrauch gar eigentlich nicht in Frage komme, da für ihn das Verständnis durch eigenes Hören und durch eigenes geistiges Auffassen vermittelt werde. Sollte ein solcher Geschworener aber an den Vorstehenden Rückfragen zu stellen haben, so möge sich derselbe der polnischen Sprache bedienen, wenn er ein besonderes Gewicht darauf lege. Ein Geschworener sei bezüglich des Sprachgebrauchs nach anderen Grundfragen zu beurtheilen, als eine Partei vor Gericht. Der Geschworene sei Richter der That und dürfe in dieser Eigenschaft, so wenig wie ein anderer Factor des Schwurgerichtshofes, einen spezifisch nationalen oder politischen Standpunkt einnehmen. Der Geschworene sei verpflichtet, nicht allein einen richtigen und sachgemäßen Wahrheitsbegriff zu führen, sondern auch die Verhandlung selbst nach Kräften zu fördern und zu unterstützen. Das thäten aber diejenigen nicht, welche, obgleich der deutschen Sprache kundig, lediglich aus nationalen Rücksichten die Verhandlung in polnischer Sprache verlangen. Er könne es daher der Staatsanwaltschaft und der Verteidigung nicht verdenken, wenn sie Geschworene ablehnten, die nicht auf der Höhe ihrer Anschauung ständen.“ — Die polnischen Geschworenen beschwerten sich über diese Vorhaltung bei dem I. Appellationsgerichte zu Wosn und, nachdem sie damit zurückgewiesen worden, erschienen zwei polnische Gutsbesitzer bei dem Kreisgerichts-Director Hartmann in Schrimm, machten ihm Vorhaltungen über seine vorstehende amtliche Aeußerung und verlangten Namens des protestirenden polnischen Gutsbesitzers persönliche Genugthuung. Wie weit diese Angelegenheit gebieten, haben wir nicht erfahren können, aber versichern hören, daß die polnische Partei mit Hartnäckigkeit darauf dringt, daß die Frage über den Sprachgebrauch auf der Meisur entschieden werden soll. Zu der Entscheidung des Kreisgerichts-Directors Hartmann hegen wir aber das Vertrauen, daß er dieser ungeschehenen Druck, welchen man auf ihn zu üben versucht, im Interesse der ganzen Verwaltung der Provinz mit Festigkeit zurückweisen wird, und müssen einem Richter unsere Anerkennung aussprechen, der mit Freimuth Bräutereien einer Partei ablehnt, die, wie die Nachrichten aus der Provinz neuerdings bekräftigen, mit jedem Tage dreißer hervortritt und kein Mittel unversucht läßt, um dem gesinnungstüchtigen deutschen Beamten die Ausübung seines Dienstes nach Möglichkeit zu erschweren.

(N. Pr. Ztg.)

Deutschland.

Kassel, 25. Nov. [Der Plan der Reaction.] Der Plan der Partei, welche die Vertagung der Stände durchzuführen vermochte, ist in der Presse noch nicht besprochen, und wir geben hierüber Folgendes als zuverlässig. Es gilt nämlich, um jeden Preis die Wiederherstellung des Wahlgesetzes von 1831 zu erzwingen. Zu diesem Zwecke wird daran festgehalten, daß die Stände nur zur Revision des Wahlgesetzes von 1849 berufen, und daß erst die nach dem revidirten Wahlgesetz berufenen Stände zur Vornahme der eigentlich ständischen Geschäfte berechtigt seien. Würde die Revision nicht nach der Absicht der Reaction und hier insbesondere der heftigsten Ritterschaft ausfallen, so würde je nach den äußeren Umständen entweder alsbald das Wahlgesetz von 1831 octroyirt oder auch vorher ein nochmaliger Versuch mit neugewählten Ständen bewerkstelligt. Man will darauf fußen, daß der Bundestag dem Kurfürsten freie Hand gelassen, die Stände nach 1831 oder 1849 einzuberufen und die Octroyirung damit begründen, daß man vorgebe, die Stände seien nicht zu einer Revision des Wahlgesetzes im Sinne des Bundes zu vermögen. Sobald nun die Regierung das Budget vorlegen würde, so wäre damit die volle Anerkennung der damaligen Stände als solcher ausgesprochen und damit die Revision des Wahlgesetzes eine Nebenfrage geworden, die nur im Einverständnis mit den Ständen zu lösen ist. Deswegen ruft die „Hessenzzeitung“: „Nur eins (das Budget) nicht!“ Die Erfinder des Plans sind die Herren Scheffer, v. Buttlar und Wilmar; außerdem wird behauptet, daß eine hohe Person, die kurz vor der Vertagung in Kassel erschien und hauptsächlich den Herrn Strauß von Bückeburg

empfiehlt, dem Plan nicht fremd sei. — Dies theilt das „Frankf. Journ.“ mit.

Kassel, 26. Nov. [Beschlagnahme.] Die „Hessische Morgen-Ztg.“ bringt an der Spitze ihrer heutigen, theilweise unbedruckt erschienenen Nummer über ihre (bereits telegraphisch angezeigte) Beschlagnahme den nachfolgenden Artikel: „Unsere heutige Nummer 1071 ist wegen eines Leiters über die Sachlage und über die Mittel und Wege, welche zur Wahrung der Landesrechte und der Landeswohlthat verfassungsmäßig zu Gebote stehen, von kurbessischer Polizei-Direktion mit Beschlag belegt worden. Wir lassen daher, wenn auch etwas verspätet und lächerlich, eine neue Nummer erscheinen und behalten uns weitere Mittheilung vor. Der in einem gestern ausgegebenen Extrablatt erwähnte Feldmarschall-Lieutenant v. Schmerling ist gestern Abend mit dem kasseler Schnellzuge dahier eingetroffen.“

Aus Mecklenburg, 22. Nov. [In der Sitzung des mecklenburgischen Landtags] vom 22. November brachte, wie bereits erwähnt, Herr Bogge-Böllig ein Dictamen ein, die Verfassung von 1849 betreffend. Der Wortlaut desselben ist folgender:

„Herr Manede hat einen Antrag auf Wiederherstellung des Staats-Grundgesetzes von 1849 gestellt, der in Aemtern circulirt hat, und an dessen Berathung die Landtagsversammlung durch den engeren Ausschuss und das Landtags-Directorium verhindert worden ist.“

„Ich habe mir gestern meine Erklärung darüber vorbehalten. Man kann es nur bedauern, daß man über ein so wichtiges Vertheil die Beschlagnahme entzogen ist. Nachdem der von 82 Ständemitgliedern gestellte Verfassungsantrag nicht einmal zur Berathung gebracht werden konnte, ist man vielfach zu der Ueberzeugung gekommen, daß nur ein Zurückgehen auf das Staatsgrundgesetz von 1849 und die so notwendige Reform unserer politischen Zustände bringen kann, und ist diese Ansicht nicht allein im Lande weit verbreitet, sondern auch durch gewichtige Stimmen in den deutschen Bundesstaaten unterstützt. Das Vertheil, welches auf unsere Veranlassung hin durch die gesetzlich berufenen Vertreter des mecklenburgischen Volkes mit seinem Landesherren vereinbart worden, wurde von diesem, seinem Ministerium und dem ganzen Lande mit Freuden begrüßt. Mit Ausnahme der wenigen renitenten Mitglieder der Ritterschaft, welche das Aeußerste versuchten, um von den Zugeständnissen der alten Landstände entbunden zu werden, war die ganze Bevölkerung von der Ueberzeugung durchdrungen, daß die Vereinbarung des Staatsgrundgesetzes und erfolgte Auflösung der Ritterschaft auf völlig legalen Wege erfolgt sei. Wenn nun durch die Compromiß-Anstalt die renitenten Mitglieder der Ritterschaft mit auswärtiger Hilfe es dahin zu bringen geseht, daß unser allverehrter Landesherren die gegebene Verfassung zurücknehmen mußte, so kann das Recht des mecklenburgischen Volkes nicht alterirt worden sein. Dasselbe hat seine Zustimmung nicht dazu gegeben, und besteht sein auf die gegebenen Versicherungen und Landtagsbeschlüsse sich stützendes Recht fort. Die traurigen Folgen jener Compromiß-Anstalt hat das mecklenburgische Volk seitdem bis zum Uebermaß empfunden. Die steigende und überhandnehmende Auswanderung, der Verfall der Seestädte, die steigende Verarmung der Landstädte, die Verminderung der Ehen, die erschreckliche Vermehrung der unehelichen Geburten, des Verbrechens der Kinderschändung, die Theuerung der Lebensmittel und der Mangel an Zufuhr der notwendigen Lebensbedürfnisse auf den Märkten unserer Städte, und vieles Andere bezeugen dies zur Genüge. Sätten wir unser Staatsgrundgesetz behalten, so wäre alles dies anders geworden. Dem Arbeiter wäre damit die Möglichkeit gegeben, im Lande Grund und Boden als Eigenthum zu erwerben, und die Selbstständigkeit und Unabhängigkeit zu erringen, die er hier vermisst und in Amerika findet. Der Bauer wäre freier Besitzer seiner Hufe geworden, und hätte unbefürchtet um gütliche Einflüsse, Rindgung und Abmeierung, seinen eigenen Grund und Boden bewirtschaften können.“

„Das Recht der Theilbarkeit des Grundbesitzes hätte die Verkleinerung der größeren Güter ermöglicht und vielen kleinen Capitalisten, die jetzt nach den benachbarten Ländern auswandern und dem Lande Millionen an Capital entziehen, Gelegenheit gegeben, sich im Lande selbst anzukndeln. Dadurch und durch die in Aussicht gestellte Abtretung des Domani wären die Mittel gegeben zur Wiederherstellung des uns so notwendigen Mittelstandes.“

„Unsere Handwerker könnten dadurch die Freiheit demittelten Kunden erlangen, deren Mangel hauptsächlich mit der Grund ist zu ihrer traurigen Lage. Der zahlreiche Mittelstand auf dem Lande ist es, der in den kleinen Städten seinen Abzug sucht und deren Erzeugnisse kauft.“

„Die Creierung von Gemeinden, die Abschaffung der Patrimonialgerichte würde einem allgemein gefühlten Bedürfnisse entsprechen haben.“

„Das sind außer vielen Anderen die großen Vortheile, die uns die Einführung des Staatsgrundgesetzes gebracht haben würde. Wollen wir nun, daß es besser in Mecklenburg wird, so müssen sich alle diese in dem Streben vereinigen: daß das Staatsgrundgesetz von 1849 wieder hergestellt wird.“

„Die öffentliche Meinung in Deutschland wird uns darin unterstützen.“

„Der hochansehnlichen Landtagsversammlung empfehle ich mich so hochachtungsvoll als ergebenst. Malchin, 22. Novbr. 1862.“

Während des Lesens suchte der vorstehende Landrath die Weiterlesung zu unterbrechen. Andere von der Ritterschaft bereiteten durch Gelächter und stürmische Rufe Hindernisse, so daß man zuweilen des Verlesens kaum hören konnte. — Hr. Landrath v. Dergem-Wolltow weigerte sich, das Dictamen anzunehmen. — Hr. Baumeister Wulffstein-Sternberg besteht auf Annahme des Dictamens, da es einmal verlesen worden sei, proponirt jedoch gleichzeitig den Beschluß, daselbst sofort zurückzugeben. — Hr. v. Dergem-Brunn meint, es sei zweckmäßig, den Antrag zu stellen, daß die Landtagsversammlung sich an den Landesherren wende, mit der Bitte, Hr. Bogge, der immer aufs Neue die Ruhe des Landtages störe, nicht wieder zum Landtage einzuberufen. — Hr. Graf v. Bernstorff hält diesen Antrag für nicht zulässig. Er sei dafür, daß das Dictamen unter Anführung von Gründen zurückgewiesen werde. — Herr v. Dewitz-Wilgorn: Man möge es zurückgeben; wenn es mehrermale gesehe, so würden solche Dictamina von selbst wegleiben. — Herr Kammerherr v. Dergem-Rotlow: Herr Bogge werde solche Dictamina doch wieder vorbringen, das schon dreimal gesehe. — Herr Bogge-Böllig: Die Herren könnten sich jetzt aussprechen, das stehe ihnen frei, er habe sich auch ausgesprochen. Ihm sei gleich, ob das Dictamen in den Acten begraben werde oder nicht; er sei bereit, es anzunehmen, wenn die Herren es wünschten.

Man beschließt: Das Dictamen sollte seines ungeeigneten Inhaltes wegen dem Herr Bogge zurückgegeben werden.

Frankreich.

Paris, 25. Nov. [England braucht griechische Matrosen. — Preis-Entschädigungen. — Ein Gnadengesuch als Attentat.] Nach den letzten Depeschen aus Athen hat das englisch-griechische Comité eine Biographie des Prinzen Alfred in griechischer Sprache drucken lassen. Dieser Biographie ist eine Photographie des Prinzen beigelegt. Nach der „France“ hat ein höherer Offizier der englischen Marine, der mit einer Mission in Griechenland betraut ist, der Admiralität ein Memorandum eingekandt, worin er beweist, daß Griechenland eines Tages der englischen Marine vortreffliche Matrosen liefern könne. Das genannte Blatt fügt hinzu, daß diese Arbeit Eindruck auf die englische Admiralität gemacht habe und daß sie eine der ernstesten Seiten der griechischen Frage in sich schließt. — Die Nachricht, daß die Engländer ein Streikohlen-Depot auf der Insel Lemnos herstellen wollen, löst der „France“ ebenfalls „Besorgnisse“ ein. Dieser Punkt, meint sie, habe eine große strategische Wichtigkeit. — Die „Patrie“ donnert heute ebenfalls wieder gegen England. — Die Wittve des vom Herzog von Grammont erschossenen Herrn Dillon verlangt von ersterem einen Schadenersatz von 50,000 Franken Kapital oder 4000 Franken Rente. Die Affaire des Bicomte de Noé gegen Billemeffant ist noch nicht vorgekommen. Der Bicomte verlangt von dem Redakteur des „Figaro“ 50,000 Fr. Schadenersatz. Er hält sich für verleumdet, und diese Summe erscheint ihm ausreichend, um ihn zu entschädigen. Favre

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein.
Druck von Graß, Barth und Comp. (B. Friedrich) in Breslau.