



Telegraphische Nachricht.

Konstantinopel, 6. Juni. Der kaiserliche Internuntius wurde vom Sultan in einer Privataudienz empfangen. Die neuen Gesandten Spaniens und Hollands, Don Sancho und Graf Bylend, machten ihre Besuche bei der Pforte. Die von italienischen Blättern gebrachte Nachricht wegen aufgefundenen Waffenvorräthe in Valona wird von dort aus als unwahr bezeichnet. Die nichtmuselmanischen Religions-Vorstände, Bischöfe und Gemeindehäupter wurden an den süßen Wässern vom Sultan bewirthet.

Preußen.

Berlin, 8. Juni. [Amtliches.] Se. Maj. der König haben allergnädigst geruht: Dem Rittergutsbesitzer Grafen Ulrich Karl August Wilhelm Hermann Arel v. Behr-Negendank hierselbst die Kammerherrnwürde zu verleihen; den Kreisgerichts-Rath Bueck in Greifenhagen zum Director des Kreisgerichts daselbst; sowie die Kreisgerichts-Scholle in Sonnenburg, Geißler in Drebkau, Paschke in Triebel, Steger in Kirchhain, Schubke in Fürstenberg, Hirschhorn in Neppen, Hille in Bernstein und Köhler in Kottbus zu Kreisgerichts-Räthen zu ernennen, den Rechts-Anwälten und Notaren Ruhnecke in Landsberg a. W., Pohle in Guben und Klinkmüller in Schwiebus den Charakter als Justiz-Rath, dem Kreisgerichts-Sekretär und Kanzlei-Director Becker in Züllichau den Charakter als Kanzlei-Rath, sowie dem Kreisgerichts-Postalkassen-Rendanten Bänitz in Landsberg a. W. und dem Kreisgerichts-Salarient- u. Postalkassen-Rendanten Genz in Guben den Charakter als Rechnungs-Rath zu verleihen; und den Landratsamts-Verwalter Reg.-Assessor Benno v. Niebel schluß zum Landrat des Kreises Freistadt, im Regierungsbezirk Liegnitz, zu ernennen.

Der bisherige Controleur, Rechnungs-Rath Marquardt, ist zum Rendanten und der bisherige Kulturlatz-Assistent Schulz zum Controleur und Buchhalter der Justiz-Assistenten-Wittwenkasse ernannt worden. (St.-A.)

[Das telegr. gemeldete Verbot, betreffend gewisse Beschlüsse der Stadtverordneten-Versammlungen] lautet wörtlich wie folgt: „Einige Stadtverordneten-Versammlungen haben es neuerdings unternommen, über Angelegenheiten der Staatsverfassung, des Landtages der Monarchie und der allgemeinen Politik, insbesondere auch über den Erlass der allerhöchsten Verordnung vom 1. Juni d. J. in Berathung zu treten, und bei dieser Gelegenheit über die Absaffung von Adressen, Entsendung von Deputationen und andere Kundgebungen Beschlüsse zu fassen.“

Weder gehören dergleichen Gegenstände zum Gebiete der Gemeinde-Angelegenheiten, über welche die Stadtverordneten-Versammlungen nach den Vorschriften der Städte-Ordnungen zu beschließen berufen sind, noch sind ihnen dieselben durch besondere Gesetze oder Aufträge der Aufsichtsbehörden zur Berathung überwiesen. (§ 35 der Städte-Ordnung für die sechs östlichen Provinzen vom 30. Mai 1853; § 35 der Städte-Ordnung für die Provinz Westfalen vom 19. März 1856, § 34 der Städte-Ordnung für die Rheinprovinz vom 19. Mai 1856.)

Berathungen und Beschlussnahmen der Stadtverordneten-Versammlungen, welche die bezeichneten Angelegenheiten zum Gegenstande haben, dürfen daher als gesetzwidrig nicht geduldet und wo sie bereits unternommen worden sind, dürfen die gefassten Beschlüsse nicht zur weiteren Ausführung gebracht werden.

Ich erwarte von den Communal-Aufsichtsbehörden, daß sie dergleichen gesetzwidrigen Bestrebungen mit aller Entschiedenheit und mit den ihre Unterdrückung sicherstellenden durchgreifenden Maßnahmen entgegentreten werden.

In besondere verweise ich auf eine entsprechende Anwendung der nach § 48 Nr. 2 der Verordnung vom 26. Dezember 1808 (Anhang zur Regierungs-Instruktion vom 23. Oktober 1817) den Regierungen zustehenden Executivmittel gegen die Stadtverordneten-Vorsteher und deren Stellvertreter, um in der angedeuteten Richtung eine unbefugte Thätigkeit der Stadtverordneten-Versammlungen nicht zuzulassen, und ich erwarte eine kräftige Handhabung der den Communal-Aufsichts-Behörden zustehenden Disciplinargewalt gegen die Magisträte, namentlich gegen die Bürgermeister und deren Stellvertreter, insoweit deren Mitwirkung in Frage kommt.

Ist von einer Stadtverordneten-Versammlung bereits ein Beschluß gefasst, welcher deren Befugnisse überschreitet, so hat die Aufsichtsbehörde den Vorstand der Stadt zur Beanstandung der Ausführung, gemäß § 77 der Städte-Ordnung für die sechs östlichen Provinzen vom 30. Mai 1853; § 78 der Städte-Ordnung für Westfalen vom 19. März 1856, § 83 der Städte-Ordnung für die Rheinprovinz vom 15. Mai 1856, sofort zu veranlassen und demnächst das Weitere zu verfügen.

Ich nehme die volle Verantwortlichkeit der Communal-Aufsichts-Behörden für eine aufmerksame und strenge Handhabung der bestehenden Vorschriften in Anspruch, damit die Thätigkeit der städtischen Vertretungen in den gesetzlichen Schranken erhalten werde.“

Berlin, den 6. Juni 1863.

Der Minister des Innern. Graf zu Eulenburg.

An sämmtliche königliche Regierungen.

Die Verordnung vom 26. Dezember 1808, auf welche sich das Ministerium des Innern in der vorstehenden Bekanntmachung bezieht, führt die Ueberschrift: „Verordnung wegen verbesserter Einrichtung der Provinzial-, Polizei- und Finanzbehörden.“ Der angezogene § 48 spricht von „Modalitäten bei Ausübung der exekutiven Gewalt der Regierungen“ und lautet wörtlich wie folgt:

Bei Ausübung der den Regierungen verliehenen exekutiven Gewalt müssen die Regierungen zwar die in den Gesetzen vorgeschriebenen Grade beobachten; inzwischen sind dieselben befügt:

1) in Fällen wo die verlangte Verpflichtung auch durch einen Dritten geleistet werden kann, solches, nach fruchtlos gebliebener Auforderung des Verpflichteten, für dessen Rechnung bewirken, so wie ferner bei Aufforderungen, wo es nicht gerade auf einzelne im Besitz des Verpflichteten sich befindende Stücke ankommt, die zu liefernden Gegenstände für dessen Rechnung ankaufen, und in beiden Fällen den Kostenbetrag von ihm exekutivisch betreiben zu lassen.

2) Strafbefehle können die Regierungen im Wege des executivischen Verfahrens bis zur Summe von 100 Thlr. oder vierwochentlichem Gefängnis erlassen und vollstrecken.

3) Militärische Execution findet nur bei hartnäckigem Ungehorsam oder wirklicher Widerleglichkeit, nach fruchtlos gebliebener Civilexecution und vorheriger Androhung statt. Auch müssen die Regierungen vorher die Genehmigung der höheren Behörde nachsuchen oder derselben wenigstens gleichzeitig Anzeige machen, wenn bei der Sache Gefahr im Verzuge ist.

4) Kommt es bei der Execution auf den Verlauf eines Grundstücks an, so wird selbiger zwar von dem ordentlichen Gericht, unter welchem dasselbe belegen ist, im Wege der nothwendigen Subhastation bewirthet. Die

Subhastation kann aber von den Gerichten nicht verweigert werden, sobald die Verbindlichkeit des Schulders außer Zweifel ist.

5) Der Verlauf abgepländeter Eseleten geschieht jedesmal mit Zuziehung eines Justizbedienten. Es versteht sich übrigens von selbst, daß die Regierungen die Befugniß haben, zur Sicherstellung des zu erstattenden Kostenbetrages oder der Geldstrafen die nötigen Vorkehrungen zu treffen.

Babelsberg, 6. Juni. [Se. Maj. der König] nahmen heute auf Schloß Babelsberg die Vorträge des General-Lieutenants und General-Adjutanten Freiherrn v. Manteuffel und des Wirklichen Geheimen Rathes Geh. Cabinets-Rathes Illaire entgegen.

Pl. Berlin, 8. Juni. [Der König.] — Die städtische Deputation. — Der Kronprinz. — Die Abonnenten der liberalen Zeitungen.] Der König war diesen Morgen zu einer Grundsteinlegung für den erweiterten Bau des Friedrichs-Gymnasiums in Berlin und empfing bei seiner Rückkehr nach Potsdam im Bahnhofs-Wartezimmer eine Deputation von — zwei Personen, deren Zweck Niemand kennt. Inzwischen war in der Stadt das Gericht verbreitet, die städtischen Behörden hätten Vortritt erlangt und erhalten. Dem ist jedoch nicht so; vielmehr bieten sich in dieser Beziehung keine freudlichen Aussichten. Dem Oberbürgermeister Seydel ist die Weisung zugegangen, den Beschluß der Stadtverordneten zu inhibiren und als er der Regierung zu Potsdam den Bescheid ertheilte, daß der Magistrat dem Beschluß der Stadtverordneten auf Absendung einer Adresse an den König durch eine Deputation beigetreten sei, ist dem Oberbürgermeister mit Amtssuspension auf dem Disciplinarwege bedroht worden. Das Weitere bleibt abzuwarten.

Heute erzählte man in der Stadt, der Kronprinz werde auf höhere Weisung sich für längere Zeit nach England begeben. Diese Angabe ist ungegründet, dagegen bestätigt es sich, daß die ganze kronprinzliche Familie auf Putbus einen längeren Aufenthalt nehmen will, als ursprünglich in der Absicht lag. — Den hiesigen liberalen Zeitungen gehen vielfache Aufmunterungen zu. Mehrfach sind Zusicherungen, ja selbst Gelobnisse auf und resp. zu mehrjährigem Abonnement, auch wenn keine Leitartikel erscheinen, zugegangen. Dagegen ist von den Besitzern hiesiger öffentlicher Lokale massenhaft der Beschluß gefaßt worden, die sämmtlichen feudalen Blätter, die „Kreuzzeitung“ an der Spize, abzuschaffen zu wollen.

Was die „Kreuzzeitung“ erwartet und gewünscht hat.] Sie schreibt: „Nach der landläufigen Schablone des Liberalismus hätte nach den dramatischen Scenen in unserem Unterhause, kurz vor und bis zur endlichen Schließung desselben, eine Emeute folgen müssen! „Aufgerigte Gruppen bilden sich vor dem Gebäude des Abgeordneten-Hauses“ — „gegen Abend durchziehen drohende Haufen die Straßen“ — „man hört von Kasen-Musiken, die den Ministern vor ihren Hotels gebracht werden sollen“ — „auf morgen ist ein Monstren-Banquet bei Krolls für alle gesinnungstüchtigen Abgeordneten im Werke“ — „man sieht mit Besorgniß ernste Ruhestörungen entgegen“ ic. Das wären so die Thematik, welche eigentlich, je nach ihrem Standpunkte, die Zeitungen hätten variiren müssen, von dem Augenblicke an, wo Herr v. Bockum-Dolffs seinen Hut aussetzte, um nicht wegzugehen, bis dahin, wo Graf Eulenburg den seinigen aufsetzte, um den Saal des Abgeordnetenhauses, nach verkündeter Schließung des Landtages zu verlassen. Von alledem ist bekanntlich nichts geschehen — zur besonderen Bewunderung und Verlegenheit gewisser Correspondenten für auswärtige Blätter.“ (Richtig; vor Allem aber zum großen Ärger der „Kreuzzeitung“ und ihrer Partei. Was hätte sich aus einem kleinen Skandalen nicht alles für politisches Kapital machen lassen!)

[Der Staatsminister Graf v. Ippenpli] wird sich, dem Vernehmen nach, Mitte dieses Monats zur Kur nach Karlsbad begaben.

[Die Deputation der städtischen Behörden] an Se. Majestät den König ist bis jetzt nicht zu der erbetenen Audienz verstaftet. Über den Verlauf der Angelegenheit erfährt man, daß sowohl dem Ober-Bürgermeister Seydel als dem Stadtverordneten-Collegium alle weiteren Schritte in der eingeschlagenen Richtung untersagt worden sind. Herr Seydel soll gegen die ihm gewordene Weisung remonstrirt haben und ist man in der Stadt auf ein sehr energisches Vorgehen der Staats-Regierung gegen die städtischen Behörden gefaßt. Nach der Städte-Ordnung ist eine Suspension des Ober-Bürgermeisters in disciplinarischem Wege zulässig. (Vergl. die obige Bekanntmachung des Ministers des Innern.)

[Was in den letzten Tagen von dem Erlaß fernerer Sicherheitsgesetze verlautete,] resumiert sich, so weit es glaubwürdig erscheint, in Kürze dahin: Eine Verordnung zur Beschränkung der Vereine und Versammlungen ist entworfen und genehmigt, die Publikation bleibt aber ausgesetzt, bis die Verhältnisse sie wünschenswerth machen. Mit großer Wahrscheinlichkeit ist eine Verordnung zu erwarten, durch welche die Diätenfrage geregelt und die Verpflichtung der zu Abgeordneten gewählten Beamten, die Kosten ihrer Stellvertretung zu tragen, festgestellt wird. Von dem Erlaß einer neuen Wahlordnung — darin stimmen die meist verbreiteten Meinungen überein — soll Abstand genommen sein. Unvorsichtiges vorbehalten, ist es jetzt selbst nicht einmal mehr wahrscheinlich, daß das Abgeordnetenhaus, wie früher beabsichtigt wurde, im Spätherbst aufgelöst wird. Wir glauben eher, daß es für zweimäigler gehalten wird, den Landtag seinerzeit in der gegenwärtigen Zusammenfügung einzuberufen, ihn zu gelegerter Zeit wieder zu schließen und so die gegenwärtige Legislaturperiode ohne organische Eingriffe ablaufen zu lassen. Natürlich ist hierbei immer festzuhalten, daß innen oder außen nichts eintrate, wodurch andere Entschlüsse nothwendig würden. (B.-u. H.-Z.)

[Auch im Schooße des Altesten-Collegiums der hiesigen Kaufmannschaft] waltet die Absicht ob, sich mit einer Vorstellung an Se. Majestät den König zu wenden, und seine Bitten mit denen zu vereinigen, welche eine Befestigung des gegenwärtigen Zustandes anzstreben. Wahrscheinlich wird über diese Vorstellung in einer heute Abend stattfindenden Versammlung verhandelt resp. beschlossen werden.

[Die potzdamer Regierung gegen den berliner Magistrat.] Die „Nord. Allg. Ztg.“ schreibt: „Die Regierung zu Potsdam hatte, wie wir hören, bald nach dem Bekanntwerden des ungewöhnlichen Beschlusses der hiesigen Stadtverordneten vom 4ten d. Mts. eine Verfügung an den hiesigen Magistrat gerichtet, um denselben von der Heilnahme an der beabsichtigten Entsendung einer Deputation an Se. Majestät den König zurückzuhalten. Da inzwischen der Beitritt des Magistrats zum Beschuße der Stadtverordneten im Widerspruch

mit den ausdrücklichen und unzweideutigen Bestimmungen der §§ 35 und 56 (der Städteordnung vom 31. Mai 1853) bereits erfolgt war, so hat die Regierung zu Potsdam in einer weiteren Verfügung das Verhalten des Magistrats gemäßbilligt, die Ausführung des gefaßten Beschlusses auf Grund des § 77 der Städteordnung untersagt und ein eventuelles weiteres Einschreiten in Aussicht gestellt. Der Magistrat hat, wie verlautet, um die allgemeinen politischen Fragen, um die es sich handelt, unter dem Vorwande als „Gemeinde-Angelegenheit“ behandeln zu dürfen, vorgegeben, daß die möglichen Mitwirkungen der betreffenden Maßnahmen der Regierung die Interessen der Stadt Berlin mitberühren. Es liegt auf der Hand, daß durch eine solche Auslegung die gesetzliche Vorschrift des § 35 l. l. nach welcher die Stadtverordneten über andere, als Gemeinde-Angelegenheiten nur dann berathen dürfen, wenn diese ihnen besonders zugewiesen sind, vollständig befeitigt wird, da es kaum eine wichtigere allgemeine Maßregel der Regierung geben wird, welche nicht eine Rückwirkung auf die Interessen der Stadt Berlin üben könnte.“

[Der Regierung-Asseessor von Pannewitz.] Die „Nord. Allg. Ztg.“ schreibt: Das Polizei-Präsidium hatte bekanntlich unter dem 30. v. M. in einer öffentlichen Bekanntmachung die Befürchtung ausgesprochen, daß dem Regierung-Asseessor von Pannewitz, welcher seit dem 23. v. M. von Berlin abwesend war, ohne daß über seinen Verbleib Näheres bekannt wurde, ein Ungluck widerfahren sei. Wir sind ermächtigt, sein Ableben leider als festgestellt bezeichnen zu können. Jene Bekanntmachung hatte in der That den günstigen Erfolg, den Weg zu ermitteln, welchen der Vermisste genommen, und schließlich erhielt man von Prag aus die Nachricht, daß fern von der Stadt die Leiche eines Mannes gefunden worden, welche in Belletung und anderen Merkmalen mit der in der Bekanntmachung enthaltenen Personalbeschreibung übereinstimme. Der Beamte, welcher der Spur des Vermissten gefolgt war, begab sich nach Prag. Die Leiche war nach erfolgter Section bereits beerdigte. Er ließ dieselbe ausgraben und gewann leider die Überzeugung, daß er die Leiche des vermissten Herrn von Pannewitz gefunden habe. Ein Schuß durch das Herz hatte dem Leben desselben ein Ende gemacht.

Welche Umstände zu diesem unglücklichen Ereignis geführt haben, ist bis zu diesem Augenblick unaufgeklärt. Der Entseelte hatte sich ohne Urlaub am Pfingstheiligenabend entfernt. Einigen Freunden hatte er nur angekündigt, er mache eine kurze Pfingstreise. Erst am folgenden Mittwoch wurde dem Polizei-Präsidenten ein in der Wohnung zurückgebliebener Brief zugestellt, worin Herr von Pannewitz anzeigt, daß eine Ehrenfahne mit einem Ausländer, welche auf neutralem Gebiete erledigt werden sollte, ihn gezogen habe, Berlin zu verlassen. Wenn der Brief eingegangen, so habe ihn das Geschick ereilt. Ein anderer in der Wohnung vorgefundener Brief, welcher an einen der nächsten Angehörigen gerichtet ist, drückt sich weniger bestimmt über das Vorhaben eines Zwielampen aus, enthält jedoch die Bemerkung, er glaube, daß ihn diesmal das Geschick ereilen werde, er würde wortbrüchig werden, wenn er sich genauer erklären wollte. Die Umstände, unter welchen die Leiche gefunden, lassen auf eine Selbstentleibung schließen. Dies und die Thattheile, daß der Verstorbene seinem Charakter nach, zwar nicht mittheilbar, aber wahrheitsliebend war, daß also die erwähnten Neuerungen der Briefe Gläubern verdienen, ferner, daß Herr v. Pannewitz in Dingen der Ehre jederzeit sehr feste und strenge Grundfälle hatte, ist mehrere seiner zahlreichen Freunde zu vermuten, daß hier der Fall jener entstigmlichen Art des Duells vorliege, wo beide Theile dem Wurf die Entscheidung überlassen, welcher von ihnen sich dem Tode zu überliefern habe. Und dennoch verliert diese Meinung an Glauben, wenn man vernimmt, daß keiner von Allen, welche mit ihm in befreundetem und täglichen Berleb standen, einen Vorgang auch nur von Verdacht nachzuweisen vermögen, welcher zur Grundlage für die Vermuthung eines Ehrenhandels mit einem Andern dienen könnte. Eben so wenig läßt sich auf irgend eine bestimmte Person als Gegner schließen. Man forscht aber wiederum vergeblich nach Thatumständen, welche es wenigstens erklärlich machen könnten, daß der Verstorbene selbst Hand an sich gelegt. Bis zu den letzten Stunden seines Aufenthalts in Berlin war keine Spur einer ernsten Gemüthsbewegung. Seinen Dienstgeschäften hat er in gewohnter Art bis in die späte Nachmittagsstunde beigegeben. Niemand hat Auffälliges an ihm bemerkt. Eben so wenig ist ein ihn nahe verhürendes Ereignis bekannt, welches als Beweggrund für die unheilvolle Handlung gelten könnte. Der Unglückliche hat die Ermittlung seines Verblebs dadurch auf die Feststellung seiner persönlichen Verhältnisse führen können. Der traurige Alt scheint in kalter Überlegung und fester Überzeugung der Nothwendigkeit vollzogen zu sein. Wohl würde es für die Angehörigen des Verunglückten von hohem Werthe sein, wenn dasjenige zur Kenntniß des Polizeipräsidiums gebracht würde, was zur Auslösung dieses ebenso unglücklichen wie rätselhaften Vorfalls dienen könnte. Oft führen ancheinend unbedeutende Thatachen zu Aufklärunghen. Das Polizeipräsidium wird jede Mittheilung sorgfältig zur Erörterung stellen.“

[Barmen, 7. Juni. „Barmer Ztg.“] An der Spize der heutigen Nummer der „Barmer Ztg.“ giebt ihr Redakteur Herr F. Dresemann (gegen den Minister v. d. Heydt den bekannten Prozeß verloren hat) die Erklärung ab, daß er in Kurzem die Redaction des Blattes niederlegen werde, da die Fortführung desselben unter den jetzigen Umständen mit seinen Grundsätzen nicht zu vereinigen sei.

[Duisburg, 6. Juni. „Beschlagnahme.“] Über eine von den Herren Dr. F. A. Lange und Wilh. Schroers verfaßte Broschüre: „Die Octroyirungen vom 1. Juni 1863“ wurde heute Mittag gleich nach Ueberreichung des Pflichteremplars die polizeiliche Beschlagnahme verhängt. Da der Druck des Schriftstücks noch nicht begonnen hatte, so konnte die Polizei nur einiger Correcturbogen habhaft werden. Obgleich der § 29 des Pregegesetzes den Staatsanwältschaften und deren Organen nur die Befugniß ertheilt, die zur Befreiung von Druckschriften bestimmten Platten und Formen vorläufig „mit Beschlag zu belegen“, so hatte doch der Bürgermeister Schlegentald den die Operation vollziehenden Polizei-Commissar dahir instruiert, „die Auseinandersetzung des Sages vornehmen zu lassen.“ Wie wir vernehmen, werden die Verfasser über diesen Akt bei der königl. Staatsanwältschaft Klage erheben. (Rh. B.)

Deutschland.

[Frankfurt, 2. Juni. „Zur holsteinischen Frage.“] Nach einem weiteren Meinungsaustausch unter den Bundesgliedern ist es, wenn ich recht unterrichtet bin, wahrscheinlich geworden, von Seiten der vereinigten holsteinischen Ausschüsse werde auf den vormaligen Standpunkt, auf das „Ewig zusammen ungetheilt“ im Sinne von 1847 („ewig thosamen ongedeelt“) lautet bestimmtlich die uralte Devise, und auf eine ausdrückliche Erklärung für die Augustenburgische Erbfolge nicht zurückgegangen werden. Einer Action des Bundes in diesem Sinne sollen sich unüberwindbare oder doch nur schwer übersteigbare Hindernisse diplomatischer, beziehungsweise staatsrechtlicher und völkerrechtlicher Natur entgegenstellen haben. Eines dieser Bedenken scheint zu basiren auf der Unterzeichnung des Londoner Protocols durch die Cabinetts von Wien und Berlin, und zwar trotz des theoretisch gar nicht bestrittenen Sages, daß die „Bundesglieder“ Österreich und Preußen durch jene Unterzeichnung in nichts gebunden sind. Ein wirklich actives Vorgehen der Bundesversammlung ist indeß nicht mehr zweifelhaft. Na-menlich sollen, wie man erzählt, die verschiedenen Instructionsertheilungen, welche Herr v. Sybow von Herrn v. Bismarck emp

München, 4. Juni. [Die preußische Erklärung in der Zollkonferenz] Nachstehend theilen wir die Erklärung des preußischen Bevollmächtigten auf der Generalkonferenz hier selbst mit, welche die Antwort auf die bayerische Denkschrift vom 25. April d. J. bildet. Dieselbe lautet:

"Die von der l. bayerischen Regierung für die Berathung auf der Generalkonferenz vorgelegte Denkschrift vom 25. April d. J., betreffend die Bollproprietäten der l. l. österreichischen Regierung vom 10. Juli v. J. ist auch preußischerseits ein Gegenstand sorgfamer Erwagung. Die preußische Regierung erkennt im Einverständniß mit der l. bayerischen den Zusammenhang, in welchem die durch die Denkschrift zur Berathung gestellte Frage mit der Frage wegen der Erneuerung des Bollvereins steht. Sie hat sich indes auch nach wiederholter Prüfung von der Auffassung nicht loslösen können, daß die Sicherung des Bollvereins als die Voraussetzung für die Verhandlungen mit Österreich anzusehen ist. So lange noch Zweifel darüber bestehen, ob und in welchem Umfange das Fortbestehen des Bollvereins über das Jahr 1865 hinaus gesichert ist, fehlt es an der notwendigen Grundlage für eine geheiliche Berathung mit der l. l. österreichischen Regierung. Preußen spricht es mit aufrichtiger Überzeugung aus, daß ihm die Pflege und Ausbildung der handelspolitischen Beziehungen zu dem Kaiserstaat nicht minder am Herzen liegt, als irgend einem der anderen Kaiserstaaten. Preußen ist stets fern davon gewesen, sich den im Bertrage vom 19. Februar 1853 vorgegebenen Verhandlungen mit der ihm verbündeten und befreundeten Macht grundsätzlich entziehen zu wollen, vielmehr zum Eintritt in dieselben an den dazu im Bertrage in Aussicht gestellten Terminen bereit gewesen. Dagegen kann die preußische Regierung nicht glauben, daß im gegenwärtigen Zeitpunkte von solchen Verhandlungen ein Erfolg zu erwarten siehe. Sollen dieselben, wie die l. bayer. Denkschrift in einigen Punkten angedeutet scheint, sich zunächst nur in allgemeinen Gesichtspunkten bewegen, so wird damit dem Ziele nicht näher getreten. Sobald aber bestimmtere Resultate ins Auge gefaßt werden sollen, wird sich immer die Notwendigkeit heraussetzen, zuvor über den künftigen Bestand des Bollvereins zur Klarheit zu gelangen. Dieses Bedürfniß steht also auch in Beziehung auf die Regelung des Verhältnisses zu Österreich im Vorbergrunde. Die preußische Regierung glaubt nicht erst von Neuem versichern zu sollen, daß sie von dem Wunsche geleitet wird, den Bollverein mit den ihr verbündeten Staaten fortzuführen. Die Fortsetzung des Vereins unter Aufrechterhaltung des mit Frankreich geschlossenen Vertrags und die Regelung der Verhältnisse des in seinem Fortbestande gesicherten Bollvereins zu dem österreichischen Kaiserstaat ist und bleibt das Ziel ihrer Befreiungen. Um diesem Ziele näher zu treten, erklärt die preußische Regierung hiermit ausdrücklich, daß sie die Einleitungen zu den Verhandlungen wegen der Fortsetzung des Bollvereins alsbald nach dem Schluß der gegenwärtigen Konferenz treffen, und daß sie in demselben Augenblide, in welchem der künftige Bestand des Bollvereins als gesichert anzusehen ist, sich den Verhandlungen mit der l. l. österreichischen Regierung zuwenden und ihrerseits nichts unterlassen wird, um die gegenwärtigen Beziehungen zwischen dem Vereine und Österreich über das Jahr 1865 hinaus den beiderseitigen Interessen entsprechend zu regeln. Aus Vorstehendem ergiebt sich, daß die preußische Regierung von einer Berathung auf Grundlage der l. bayerischen Denkschrift sich zur Zeit ein Resultat nicht zu versprechen vermag; sie kann deshalb nur dafür stimmen, von dieser Berathung auf der gegenwärtigen Konferenz abzusehen. Dagegen hofft sie zuversichtlich, daß die gesammten obwaltenden Schwierigkeiten in der Reihenfolge, welche durch die Natur der Sache geboten erscheint, sich zur allzeitigen Befriedigung durch die von ihr in Aussicht gestellten Verhandlungen über Fortsetzung des Bollvereins lösen werden, und erklärt sich gern im Voraus bereit, die Wünsche zu berücksichtigen, welche wegen Herbeiführung dieser Verhandlungen nach dem Schluß der Generalkonferenz von anderen Seiten etwa geäußert werden sollten."

Gotha, 4. Mai. [Reise des Herzogs.] Der Herzog wird von Coburg aus in den nächsten Tagen eine Reise unternehmen, welche als Zeichen einer gewissen Wendung in seiner politischen Stellung betrachtet werden darf. Es gilt nämlich einem Besuch am kaiserlichen Hofe zu Wien, zu dem die persönlichen Beziehungen des Herzogs bisher ziemlich kühl waren. (Süd. 3.)

Dresden, 5. Juni. [Handelsvertrag mit Russland.] Die hiesige Handelskammer hat in Folge der Aufforderung des ständigen Ausschusses des deutschen Handelstages über den Abschluß eines Handelsvertrages mit Russland folgendes Gutachten erstattet:

"Die dresdner Handelskammer findet den Abschluß eines Handelsvertrages mit möglichster Erniedrigung des Tariffs zwischen dem Bollverein und Russland durchaus im Interesse des beiderseitigen Verkehrs um so mehr, als nach der Richtung der vorwiegend vertretenen Industriezweige beide Verkehrsgebiete nur wenig konkurrieren, sondern sich weit eher ergänzen. Für den Fall jedoch, daß Russland im Interesse seiner Finanzen von dem Schutzzollsystem nicht soweit zurücktreten wollte und könnte, als es im Interesse der Bollvereinsindustrie wünschenswert ist, legt die Kammer neben einer möglichen Reduction einen ganz besondern Wert auf die Vereinfachung des Tarifs, auf erleichterte Bestimmungen hinsichtlich der Bollertigung, auf Verbesserung der russischen Gesetzgebung für den Ausenthal und das Eisen, so wie für die Kreditverhältnisse der Ausländer, auf strenge Beaufsichtigung der Bollbeamten, wie überhaupt auf Erminderung der gegenwärtig im Allgemeinen noch ziemlich schwierigen Verkehrsverhältnisse."

Schweiz.

Zürich. [Die Polensache.] welche in der Schweiz so viel Theilnahme findet, hat kürzlich wieder einen Schritt weiter gemacht. Es waren in Zürich zwei Abgeordnete der polnischen National-Regierung eingetroffen, um mit dem Central-Comite Rücksprache zu nehmen über die zweckmäßigsten Mittel, den polnischen Aufstand zu unterstützen. Sie drückten die Wünsche ihrer Regierung aus und deren Dank für die zahlreichen Beweise der Sympathie der Schweiz für Polen. Die Herren Abgeordneten besuchten verschiedene Polen-Comite's und erfreuten sich eines herzlichen Empanges; sie wohnten noch den 25. Mai, in Olten, der Sitzung der Vertreter der Polen-Comite's in der Schweiz bei.

Italien.

Turin, 4. Juni. [Türk.—Verschwundener Redakteur.] Der General Türk kommt nach Italien zurück. Es ist nicht wahr, daß sich ihm andere Offiziere, die im italienischen Dienste stehen, angeschlossen haben. — Dem „Avenir“ in Neapel schreibt man aus Salerno, die ganze Stadt sei in der größten Unruhe. Louis Bonaparte, Director des Journals „Il Salernitano“ ist verschwunden und man vermutet, daß er von den Briganten, die man seit einiger Zeit in der Umgegend von Salerno bemerk hat, entführt worden ist.

Großbritannien.

E. C. London, 4. Juni. [Über die französischen Wahlen] schreibt die Times: „Ein harter Schlag ist gegen einen Günstling des Glücks geführt worden. Paris, das wie ein Bienenschwarm wimmelnde, lebhafte Paris, hat während es den Vergnügungen, welche die Tagesmode mit sich bringt, wie immer nachjagte, während sich auf den breiten Boulevards wie immer lebenslustige Menschen herumtrieben, während mit der Geschwindigkeit eines Bühnen-Effektes ringsum neue Prachtbauten auffielen, und während die ganze Einwohnerchaft blos den für sie geschaffenen Genüßen nachzugehen schien, dieses verhältnis, verzogene, wohlgeleidete, im Juwelenschmuck prangende Paris hat sich in leichtsinnigem Übermutthe oder mit geschickter verborgener Überlegung gegen seinen Herrn und Meister gewandt, und ihm die nachdrücklichste Ohrfeige applicirt, welche je ein vertrauensvoller Mann von seiner launenhaften Geliebten erhielt. Der Antwort zu sicher, hat er sich eine vorwitzige Frage erlaubt, und die Antwort ist nicht ausgeblieben. Paris hat unter Beobachtung aller der für die Wahlen geltenden gesetzlichen Verordnungen und mit aller Energie des allgemeinen Stimmrechts gegen das Kaiserreich protestirt. Würde wohl irgend jemand, der bloß die Oberfläche des partier Lebens ins Auge sah, das probereit haben? Es ist sonnenklar, daß weder der Kaiser noch seine Minister an die Möglichkeit einer solchen Niederlage dachten. Allein es ist gar nicht eine bloße Niederlage. Es sieht mehr wie ein Widerruf des großen Potums der sieben Millionen aus. Paris, obgleich fast in gar nichts einmütig ist, einmütig in der Verneigung jedes imperialistischen Kandidaten. In der ganzen Geschichte sind die Böde schuld, welche Herr v. Persigny geschossen hat. Wenn es sich gezeigt hat, daß es den Franzosen an der Mäßigung und an der für die parlamentarische Regierung unerlässlichen Bereitwilligkeit zu Compromission fehlt, so hat es sich andererseits auch gezeigt, daß den französischen Ministern in noch läglicherer Weise der anständige Schein der amtlichen Achtung vor der Freiheit der Wahl abgeht. Die Verwarnungen der Presse

durch den Minister machen ihn in diesem schlechtgewählten Augenblide verhaft; seine selbst dem armen literarischen Spatzvogel Charivari aufgezwungenen Communiqués machen ihn lächerlich. Durch seine an die Wähler gerichteten zudringlichen Verordnungen ward er beleidigt, und seine Auswahl der Kandidaten föhlte Verachtung ein. Das ist nicht die Manier, mit einem Volke wie das französische umzugehen. Ein gewandter Mann würde die volksthümlichen Kandidaten adoptirt und verkündet haben, daß es der Wunsch des Kaisers sei, alle Ansichten in seinem Parlament vertreten zu sehen; allein es gehörte nur ein mäßiger Grad von Schläufe dazu, um zu begreifen, daß, wenn auch nicht der Augenblick der Freiheit für Alle, doch jedenfalls der Augenblick zum Schwigen für Leute auf hohen Posten da war. Hätte der Kaiser die Oppositions-Kandidaten für das Kaiserreich gewonnen, so hätte man einige Hoffnungen für eine Politik des Fortschritts begen dürfen; Herr v. Persigny aber hat jene Leute mit Ostentation in die Reihe der Opposition getrieben. Wir sind neugierig darauf, welchen politischen Schachzug der Kaiser zunächst thun wird. Von welchem Gesichtspunkte aus wir die Sache auch betrachten mögen, es liegt eine sehr ernsthafte Niederlage vor, und der Kaiser muß ein einigermaßen bitteres Gefühl bei dem Gedanken empfinden, daß gerade alles das, was die Niederlage zu einer so schlimmen macht, durch die unverbüßte Partenahme der Regierung und durch die Thorheit und den Uebermut des kaiserlichen Ministers hervorgerufen worden ist.“

E. C. [Culturforschung.] Bisher war es in aller Welt Sitte, daß von Seiten der Polizei bekannt gemacht wurde, dieser oder jener Verbrecher oder Schwindler sei im Lande erschienen, und das Publikum möge auf seiner Hut seien; heute lebt sich die Sache um, und die Anwenheit der Polizei wird den Verbrechern (wenn auch nur politischen) in bieigen Blättern durch Alles verborgen, welches alle hier sich aufhaltenden Russen und Polen ergebenst davon in Kenntniß steht, daß der russische Staatsrath von Kotinski, eines der bedeutendsten Mitglieder der russischen geheimen Polizei, in London angelommen sei.

[In der Unterhaussitzung am 3. Juni] beantragt Mr. Somes die zweite Lesung der Public Houses Bill (Bill zur Schließung aller Wirthshäuser von Sonnabend Abends um 11 Uhr bis Montag Morgens um 6). Er behauptet, das ganze Land wünsche diese Einschränkung im Interesse der Sittlichkeit und des öffentlichen Anstandes, so wie zum Besten der arbeitenden Klassen; für die Maßregel seien über 4000 Petitionen mit 700,000 Unterschriften, gegen sie nur 180 Petitionen mit 150,000 Unterschriften eingereicht worden. Er beteuert, daß er sich nicht durch biotische Tendenzen bestimmen lasse, und durchaus nicht den Wunsch habe, die Freiheiten der arbeitenden Klassen zu beschränken. Pease setzt und legt besonders Gewicht auf die Petitionen der Sonntags-Schulehrer, da diese mit den Gewohnheiten des Volkes und den schlimmen Folgen des bestehenden Gesetzes genau bekannt seien. (Gegenwärtig sind am Sonnabend die Wirthshäuser von 1—3 Uhr Nachmittags, und von 5—11 Uhr Abends offen). Martin beantragt, daß man der Truhsucht durch gesetzlichen Zwang nicht steuern könne. Lawson kämpft mit allen Mitteln der Veredeltheit für den Gesetzwurf, macht aber zugestellt das Zugeständnis, daß die Maßregel in großen Städten schwer durchgeführt werden könnte, und will daher zu Gunsten von London und Westminster eine Ausnahme machen lassen. Pack sieht nicht ein, warum man der wenigen Truhsolden halber die Mehrzahl der mäßigen Leute um ihr Glas Bier am Sonntag bringen sollte. Sir G. Grey (Minister des Innern) bemerkte, daß erstens ein Gesetz wie das beabsichtigte nicht durchführbar wäre, zweitens, daß es die große Masse der arbeitenden Klassen schwer betrifft, und eine heftige Reaktion gegen die jetzt bestehenden heilsamen Einschränkungen hervorrufen müßte. Er stimmt gegen die zweite Lesung einer Bill von so überreitem und überstürzendem Charakter. Diese wird mit der großen Majorität von 278 gegen 103 Stimmen verworfen.

Belgien.

Brüssel, 6. Juni. [Das vielbesprochene Duell zwischen dem Grafen Sigismund Wielopolski und dem Grafen Branicki] hat am Donnerstag bei Spa stattgefunden. Secundanten Wielopolski's waren Felix Halpert und Arnold Nierenstädt aus Warschau, Zeugen Branicki's Graf Comminges und Oberst Kornienko aus Paris. Nachdem beide Gegner auf Distanz von 25 Schritt eine Kugel, ohne getroffen zu werden, gewechselt, erschien der Polizeicommissar von Spa und machte dem Duell durch Verhaftung der beiden Gegner wie sämmlicher Secundanten ein unlüstiges somisches Ende.

Nürnberg.

Krakau, 7. Juni. Dem heutigen „Gas“ zufolge soll im kani-nicer Bezirk Podoliens am 2. und 3. d. ein Gefecht stattgefunden haben. In Litthauen sollen die Insurgenten bei Lukawiec siegreich gekämpft und die Stadt Wileja eingenommen haben. Nähere Details über diese Gefechte fehlen noch.

Breslau, 9. Juni. [Wollebericht.] Wir haben über den Verlauf des heutigen Geschäfts am Wollmarkt nur wenig mitzuheilen; das noch disponible sehr beschränkte Quantum wird in den Grenzen der gestrigen Preisbewegung nach und nach aus dem Markt genommen, und hiermit dürfte derselbe bis heut Abend vollständig geräumt sein.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 9 Grd. in Pariser Linien, die Temperatur für die Luft nach Raumur.	Ba- rometer.	Luft- tempe- ratur.	Wind- richtung und Stärke.	Wetter.
Breslau, 8. Juni 10 U. Ab.	320,37	+11,8	W. I.	Bedeckt. Regen.
9. Juni 8 U. Morg.	331,54	+12,4	S. I.	Trübe.

Breslau, 9. Juni. [Wasserstand.] D. B. 13 J. 10 J. U. B. 1 J. — 8.

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Paris, 8. Juni, Nachm. 3 Uhr. Die Spekulanten waren unentschlossen. Die Rente erhöhte zu 69, 35, wodurch bis 69, 30 und schloß träge zur Notiz. Confids von Mittags 12 Uhr waren 92 eingetroffen. — Schluß-Course: 3pro. Metall, 75, 85 4½pro. Metall, 68, — 1854er Loope 95, — Bant-Attien 791, — Nordbahn 163 60. Nat.-Anleihe 80 90. Creditattività 192 10. Staats-Globen-Attien 202, — London 111, — Hamburg 83 20. Paris 44, 05. Gold — Silber — Böhmisches Weibahn 160, — Böhmische Eisenbahn 249, — Neue Loope 134 70. Lomb. Eisenbahn-Attien 575, —

Frankfurt a. M., 8. Juni, Am. 2 Uhr 30 M. Deßterr. Effeten etwas matter und niedriger, Ludwigshafen-Berchbahn billiger. Böhmisches Weibahn 72, Finn. Anleihe 90, — Schluß-Course: Ludwigshafen-Berchbahn 140%. Wiener Wechsel 105½ Br. Darmst. Bantattien 240 Br. Darmst. Bettelbank 253. Spro. Metalliq. 66%, 4½pro. Metall. 60%. 1854er Loope 84½ Br. Deßterr. National-Anleihe 70%. Deßterr.-Franz. Staats-Globen-Attien 1265, — Lomb. Eisenbahn-Attien 575, —

Wien, 8. Juni, Mittags 12 Uhr 30 Min. Börse fest und ruhig. Spro. Metall, 75, 85 4½pro. Metall, 68, — 1854er Loope 95, — Bant-Attien 791, — Nordbahn 163 60. Nat.-Anleihe 80 90. Creditattività 192 10. Staats-Globen-Attien 202, — London 111, — Hamburg 83 20. Paris 44, 05. Gold — Silber — Böhmisches Weibahn 160, — Böhmische Eisenbahn 249, — Neue Loope 134 70. Lomb. Eisenbahn-Litt. A. 126% Br.

Hamburg, 8. Juni, Nachm. 2 Uhr 30 Minuten. Sehr flau Börse. Finnlandische Anleihe 88%. — Schluß-Course: National-Anleihe 71%. Deßterr. Credit-Attien 85. Vereinsbank 104. Norddeutsche Bank 105%. Rheinische 99%. Nordbahn 63%. Disconto — Wien, — Petersburg —

Hamburg, 8. Juni [Getreidemarkt.] Weizen loco und ab auswärtis unverändert, doch ruhig. Roggen loco fest, ab auswärtis ruhig, ab Danzig pr. Juni niedriger zu 74%, pr. Sept.-Okt. zu 76—75% Br. zu haben. Del geschäftsfrei, pr. Okt. 29% gehalten. Kaffee fest, verkauft 4000 Sac loco zu 7—8% Br. Bunt loco 500 Br. pr. Sept.-Okt. 1000 Br. zu 11 M. 7 Br. verkauft.

Liverpool, 8. Juni. [Baumwolle.] 4000 Ballen Umsatz. Preise gegen vergangenen Freitag unverändert.

London, 8. Juni. Getreidemarkt (Schlußbericht). Englischer Weizen zu unveränderten Preisen; fremder Weizen ruhig. Baltischer Weizen einen Schilling. Hafer und amerikanisches Mehl einen halben Schilling niedriger. — Regenschauer.

Amsterdam, 8. Juni. Getreidemarkt (Schlußbericht). Weizen unverändert. Roggen Juni 1 fl. niedriger, Oktober 1 fl. höher, sonst unverändert. Raps September-Oktober 76. Rüböl Herbst 43%.

Berlin, 8. Juni. Von der heutigen Börse ist kaum etwas Weiteres zu sagen, als daß sie zu den beiheute total geschäftsfreien gehört. Auch die Stimmung war wesentlich ungünstiger. Alles was zum Verlauf am Markt war, blieb angeboten, Kaufaufträge waren nur im schwächen Maße vorhanden. Namentlich waren fast alle inländischen Effecten sehr matt, für preußische Staatspapiere traten starke Angebote auf. Gebandelt wurde Manches in österreichischen Effecten, in dessauer, darmstädter und geringer Crebit und in bergisch-märkischen, anhalter und medlenburger Eisenbahnen. Hin und wieder gingen auch in manchen andern Papieren Kleinigkeiten um, aber Alles zu herabgesetzten Coursen, nur bei den russischen und polnischen Papieren trat letzteres nicht ein. Der Geldmarkt war fest, Disconto 3½%.

Berliner Börse vom 8. Juni 1863.

Fonds- und Geld-Course.

Freie Staats-Anl. ... 4½%	101½ G.	Aachen-Düsseldorf ... 3½%	102 Zf.
Staats-Anl. von 1859 5	105½ bz.	Aachen-Mastricht 0	0 4 34½ B.
ditto 1850 82 4	98½ bz.	Amsterd.-Rott. 5½	100½ bz.
ditto 1854 4½	101½ bz.	Berg.-Märkisch 6½	105½ bz.
ditto 1855 4½	101½ bz.	Berlin-Anhalt 8½	147½ G.
ditto 1856 4½	101½ bz.	Berlin-Hamburg 6	120½ G.
ditto 1857 4½	101½ bz.	Berl.-Potsd.-Mtg. 11	14 180 bz.
ditto 1859 4½	101½ bz.</td		