



Vierteljähriger Abonnementpreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 11 $\frac{1}{4}$  Sgr. Insertionsgebühr für den Raum einer fünfstelligen Zeile in Zeitchrift 1 $\frac{1}{4}$  Sgr.

Nr. 404. Mittag-Ausgabe.

Vierundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 31. August 1863.

## Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

**London**, 29. August. Der Postdampfer „Arabia“ mit 14,209 Dollars an Contanten hat newyorker Nachrichten vom 20. d. in Cork abgegeben. Lee's Armee zählt gegenwärtig 150,000 Mann; ihre Aufstellung reicht von Madison Court House bis Fredericksburg; ihre Vorposten sind bis an den Rappahannock vorgeschoben. Man glaubt, daß Lee die Absicht habe, die Offensive zu ergreifen und sich zwischen Meade und Washington zu werfen. Ein Theil von Meade's Army ist nach Charleston gegangen. Die Beschießung dieser Festung hat am 14. begonnen, den 15. fortgesetzt und sollte am 17. wieder aufgenommen werden. Es ging das Gerücht, daß ein mit Mundvorräthen für die Konföderierten beladener Dampfer in Wilmington eingelaufen sei. Die Aushebung ist am 19. und 20. in New-York ohne Unordnung vor sich gegangen.

Nach Berichten aus Mexiko vom 22. v. M. rathen die daselbst erscheinenden französischen Journale zur Anerkennung des Südens. Die Vertreter der auswärtigen Regierungen haben die Aufforderung des Präsidenten Suárez, sich nach San Luis Potosí zu begeben, abgelehnt. (Weitere Ausführung der im gestrigen Morgenblatt mitgetheilten Depesche.)

**Kopenhagen**, 30. Aug. Nach der „Berlingschen Zeitung“ hatte Graf Manderström am Sonnabend in Kopenhagen beim schwedischen Gesandten eine Conferenz mit dem Ministerpräsidenten v. Hall. Am vergangenen Dienstag war Graf Manderström in Malmö mit Hamilton zusammengetroffen.

**Kopenhagen**, 30. Aug. Wie die „Berlingsche Zeitung“ ver nimmt, hat die Regierung Veranstaltung getroffen, daß die Mitglieder der schleswigschen Ständeversammlung statt des ausgeschiedenen Hansen Grumby ein anderes Mitglied in den Reichsrath wählen.

## Der Fürstentag.

Die „Österreichische lithographirte Correspondenz“ schreibt v. 28. Aug.: Die gestrige Sitzung des Fürstencongresses, wie gewöhnlich um 11 Uhr eröffnet, wurde ausnahmsweise schon um 1½ Uhr geschlossen. Gegenstand der Verhandlung war das Bundesgericht; die von Österreich für dasselbe aufgestellten Prinzipien sind angenommen worden. Bei dieser Gelegenheit ist zu bemerken, daß die Verhandlungen der Souveräne sich nicht auf jeden einzelnen Artikel erstrecken, indem es bereits entschieden sein durfte, daß die Ausarbeitung des Reformentwurfs in den weniger wichtigen Bestimmungen einer unmittelbar an den Fürstencongress sich anschließenden Ministerconferenz vorbehalten bleiben soll. Durch die Beschlüsse der verfaßtenen Fürsten selbst werden nur diejenigen Punkte des Entwurfs festgestellt werden, welche den entscheidenden Hauptcharakter desselben bilden. Das Gesamtergebnis des Fürstencongresses wird für die Ministerconferenzen, wie wir schon früher erwähnt, den Grundriß bilden. Mehr ist von Österreich wohl auch nicht beabsichtigt worden. Ohne diejenen durch die Bundesfürsten unmittelbar herzustellenden festen Grundriß nämlich könnte von Ministerberatungen ein Erfolg nicht erwartet werden. — Der Großherzog von Baden war bei der gestrigen Sitzung nicht anwesend, sondern hatte sich wegen Krankheit entschuldigen lassen. Hiesige Blätter kommen mit auffälliger Beharrlichkeit immer wieder auf die am 22. August ausgestreute falsche Zeitungsnachricht von der „puren Ablehnung des kaiserlichen Reformprojektes durch die Könige“, zurück. Warum dauern also dann die Berathungen desselben durch die Fürsten trotzdem so unausgesetzt und eifrig fort? In wenigen Tagen werden jene Journale vollständigste Veranlassung erhalten, sich zu beruhigen. Ebenso wird es der französischen offiziellen Presse ergehen, welche mit entsprechender Beschränktheit Gerüchte von der Uneinigkeit der deutschen Fürsten verbreitet, weil man nicht wünscht, was man fürchtet. Was diesen Punkt, die Constellation der zum Congress versammelten Bundesfürsten zu einander betrifft, so glauben unsere Gewährsmänner nach guter Unterrichtung, dieselbe folgendermaßen richtig zeichnen zu können. Sämtliche Könige verharren mit Einschluß des Kronprinzen von Württemberg, über dessen Haltung mit großer Anerkennung gesprochen wird, in vollstem Einvernehmen mit dem Kaiser. Gleichermaßen kann von der Großherzogen, mit Ausnahme eines einzigen, behauptet werden. Die kleineren Souveräne aber haben von jeher erkannt, daß ihre Existenz durch das von Österreich vertretene föderative Prinzip bedingt ist. Rein negativ soll sich, unjeren Nachrichten folge, bloß einer der Mittelstaaten zweiten Ranges verhalten, dessen geographische Lage und materielle Lebensbedingungen übrigens die Bedeutung seines Einflusses noch wesentlich herabminder, da jene ihn mit Notwendigkeit zwingen werden, dem Imperium seiner Umgebungen zu folgen. Die geringe Stichhaltigkeit des Liberalismus, unter dessen Mantel diese Opposition ihre wahre Natur zu verbüllen sucht, geht unter Anderem auch aus der Neuherierung eines sehr einflußreichen Beamten dieses Staates zu einem fremden Diplomaten hervor, daß der fragliche Staat sich deshalb niemals dem österreichischen Reformentwurf entschließen könnte, weil das darin vorschlagene Directorium „die Particulargewalt der Einzelstaaten zu sehr beeinträchtige.“

Über die Theilung des Präsidiums schreibt derselbe Correspondent: In einigen Blättern ist berichtet worden, im Fürstencongress sei ein Antrag auf Theilung des Bundespräsidiums mit Preußen, und zwar vom König von Sachsen gestellt worden, sodann aber habe man beschlossen, die Verständigung darüber Österreich und Preußen allein zu überlassen. Unsere Berichte haben nichts davon erwähnt, weil die Art und Weise, wie dieser Gegenstand zur Sprache kam, ihm jede Bedeutung nehmen müßte. — Die Frage der Theilung des Präsidiums ist allerdings angeregt worden, nicht jedoch vom König von Sachsen, sondern, so viel bekannt, vom Großherzog von Mecklenburg-Schwerin; allein die wenigen und zurückhaltenden Worte Sr. kgl. hoh. fanden so außerordentlich geringen Anklang in der erlauchten Versammlung, daß die Diskussion sofort darüber hinwegging, ohne daß es zu irgendeiner Erörterung gekommen wäre. — Unter solchen Umständen erachteten wir es weder angemessen, noch selbst rücksichtsvoll gegen Preußen, jene Thatsache weiter zu berühren. Wie sehr übrigens Österreich geneigt ist, Preußen jede nur mögliche Rücksicht angedeihen zu lassen, erhellt auch daraus, daß nach dem kaiserlichen Vorschlage selber (Art. 23 Al. 2 des Reformentwurfs) die Einladung zur Fürstensversammlung, obwohl dieselbe doch nur als eine den Präsidialbefugnissen zugehörige Formalität betrachtet werden kann, von Österreich und Preußen „gemeinhäufig“ ausgehen soll. Die Theilung des Präsidiums aber ist eine Frage, welche keineswegs Österreich und Preußen allein angeht, sondern weit mehr das Interesse jener Staaten berührt, deren Existenz

durch die Perspektive der Mainlinie bedroht erscheint, zu welcher jene Theilung der erste Schritt sein würde.

Der „Presse“ wird vom 28. August telegraphirt: Prinz Friedrich der Niederlande gab in der heutigen Conferenz ein interessantes Separatvotum gegen das Fürstenhaus vom Standpunkte der Wahrung der Fürsten-Autorität ab. Aber diese Verwahrung blieb erfolglos. Der Kaiser hat glänzend geantwortet. Das Auseinandergehen der Fürsten wird verzögert, weil man von Preußen ein Lebenszeichen erwartet. Der Kaiser begiebt sich erst nach Schluss der Conferenzen zur Begrüßung der Königin Victoria nach Rosenau.

Eine Antwortnote des sächsischen Ministers v. Beust an Herrn v. Roggenbach, die Einwendungen Badens betreffend, sagt: Die Fürsten seien auf Basis der Reform-Alte vertrauensvoll und entschlossen in Verhandlung getreten. Volle Genehmigungsfreiheit sei gewahrt. Das österreichische Promemoria habe vollkommen beruhigende Erläuterungen gegeben. Diesmal handle es sich darum, den Völkern Gewissheit zu geben, daß es mit der Einigung der Fürsten und den Zugeständnissen Ernst sei. Einsichtsvolle Patrioten werden beschränktere Zugeständnisse der vereinigten Fürsten weitergehenden Verheißen einer einzelnen Regierung vorziehen. Die Unverantwortlichkeit der Fürsten sei kein Hindernis für eine unmittelbare Verständigung. Die Minister des Neuzern seien anstrengt zur Wahrung der Verantwortlichkeit, welche gegenüber den Landesvertretungen, deren Zustimmung vorbehalten ist, zur Geltung kommt; das constitutionelle Prinzip sei nicht verletzt.

Der Schluß des Congresses dürfte erst Dienstag erfolgen. Die Frage wegen des Directoriums und der Competenz des Parlaments, bezüglich der Verfassungsänderungen, ist noch nicht ganz geregelt.

Die „Nat.-Z.“ erhält aus Frankfurt folgenden Brief, der die dortige Stimmung charakteristisch schildert:

„Die Ouverture sieht schwungvoll ein, und auch den ersten Akt konnte man noch, als nicht ganz talentlos, mit einem Wohlwollen betrachten; jetzt ist es Drama vollends zur Farce. Wenn ausgespielt ist, werden die Acteure sich vergebens nach einem Publikum umschauen.“

Immerhin fehlt es nicht an erheiternden Zwischenfällen. Wenn ein regierender Herr erklärt, er könne seinen Ständen nicht zumuthen, auf das Recht, Delegite zu senden, zu verzichten, so muß man dem inventiven Kopfe beifällig zulächeln; und wenn zu den schon erledigten Artikeln nachträglich immer wieder Änderungsverschläge austauschen, so wirft das auch auf den Geschäftshabenden des hohen Hauses einige Streiflichter herzgewinnenden Komit.“

Aber das sind nur Momente. Und sie vermögen nicht über das Gefühl des Widerwillens hinwegzuholen, mit dem man das Ganze betrachtet. Ernsthaft die regierenden Herren im Bundespalast, ernsthaft machen sie dem deutschen Volk das Geschenk dieser Delegirten-Beratung, ernsthaft versichern sie ihrer Schöpfung das Budgetrecht, ernsthaft das Recht der Gesetzgebung, und preisen ihren opferbereiten Sinn. Selbst die offizielle Claque müßte schamrot werden.

Das Volk sieht schweigend zu. Es sieht die wenigen Kränze, die die Häuser schmücken, well werden und verschwinden. Es wirft die neue Enttäuschung zu den alten und bewahrt diese Tage, mit Namen und Thaten, in treuem Gedächtniß.“

**Frankfurt**, 28. August. Die „Süddeutsche Zeitung“ erfährt, daß für morgen Abend in Berlin ein öffentlicher Gegenvorschlag Preußens in der Bundesreform-Angelegenheit erwartet werde.

Von Wolff's C. B. kommen uns noch folgende Depeschen zu:

**Frankfurt a. M.**, 30. Aug. Der heute ausgegebene „Vierzehnte Congressbericht“ von Henle meldet, daß den Hauptgegenstand der Verhandlungen in der Freitagssitzung das Verhältniß der Standesherren gebildet habe. Für den letzten Satz des Artikels 23 („Zwei Vertretern der deutschen Standesherren wird in der Fürstensversammlung ein Anteil an einer Curiastimme, anstatt des erloschenen Anteils der beiden Hohenzollern, zugestanden“) sei der Kaiser lebhaft eingetreten und habe geltend gemacht, daß es sich weniger darum handle, den Standesherren einen Einfluß zu gewähren, als nur ein Zeichen und Merkmal der Ebenbürtigkeit zu geben. Artikel 28 (schiesslich richtliche Wirklichkeit des Bundesgerichts) sei auf den Antrag Württembergs dahin modifiziert worden, daß die Entschädigungsansprüche, welche die schwäbischen Standesherren wegen der Ablösungsgesetze erheben, von der Competenz des Bundesgerichts auszuschließen. Am Sonnabend habe der Schluß der eigentlichen Berathungen stattgefunden; in den ersten Tagen der fünfzigsten Woche solle die Feststellung der Protokolle vor sich gehen. Der „Congressbericht“ versichert ferner aus guter Quelle, daß Baden sich bisher absolut negativ gegen die Reformvorschläge verhalten habe.

Nach der „Süddeutschen Zeitung“ hat der Graf Rechberg am 28. d. ein Rundschreiben erlassen, worin er darauf dringt, die Reformakte en bloc anzunehmen.

**Frankfurt a. M.**, 30. Aug. In der gestern stattgefundenen Fürstensitzung ist die Directorialfrage nach dem Vorschlage Sachsen und Nassaus erledigt worden. Die fünfte Kurie besteht aus Baden, beiden Hessen, Luxemburg, Mecklenburg, Nassau und Braunschweig. Das Stimmverhältniß ist nach der Norm des Plenums der Bundesversammlung geordnet. Bei Verfassungsänderungen ist Einstimmigkeit nötig. Morgen findet die Schlußabstimmung statt.

**Frankfurt a. M.**, 30. August. In der Nacht vom 28. auf den 29. d. ist den Fürsten ein österreichisches Promemoria direkt zugestellt worden, in welchem österreichischerseits erklärt wird, daß bei der Schlußabstimmung nur die Annahme oder Verwerfung der Reformakte von Österreich zugelassen werden könne. Vorbehalte wegen der Zustimmung Preußens und der eigenen Landesvertretungen seien allein gestattet. Nach lebhafter Debatte wurde in der Sitzung am 29. der Antrag des Großherzogs von Schwerin, die Gesamtverhandlungen an Preußen zur Neuherierung zu übergeben, einer Sub-Commission überwiesen.

**Karlsruhe**, 30. August. Wie die „Karlsruher Ztg.“ meldet, sei es schon jetzt feststehend, daß die Anträge, zu welchen die Mehrheit der Fürsten neige, und welche schließlich einen kollektiven Ausdruck finden werden, von den Grundsätzen des Großherzogs zu weit abweichen, als daß derselbe ein Einverständnis aussprechen könnte. Die Meinungsdifferenz schließe nicht aus, an den nachfolgenden Ministerconferenzen zu partizipieren.

## Preußen.

**Berlin**, 29. August. [Amtliches.] Se. Majestät der König haben allernächst geruht: Dem Major a. D., Kreis-Deputirten der Ost-Priegnitz, Friedrich von Rohr auf Dannenwalde, als jetztigem Beitzer des von dem verstorbenen Domherrn, Rittmeister a. D. von Levezow, errichteten Geld-Familienfideicommisses, die Annahme und Führung des v. Levezow'schen Familien-Namens und Wappens neben seinem eigenen Namen und Wappen zu gestatten; so wie dem Ober-Post-Kassen-Rendanten, Rechnungs-Rath Böckelmann in Aachen bei seinem Ausscheiden aus dem Dienste den Titel als Geh. Rechnungs-Rath zu verleihen.

[Die Abreise Sr. Majestät des Königs] von Baden-Baden scheint um einen oder zwei Tage hinausgeschoben; wenigstens ist hier in Berlin jetzt noch nichts Bestimmtes darüber bekannt, ob Se. Maj. schon am Montag eingetreten gedenkt.

[Der Kronprinz und die Frau Kronprinzessin] wohnten gestern Abends mit ihren fürtlichen Gästen der Vorstellung von „Bruder Lüderich“ im Wallner-Theater bei. Heute Morgen sind der Prinz Alfred und der Prinz von Leiningen nach Schloß Rosenau bei Coburg zurückgekehrt. Die Frau Kronprinzessin war bei der Abreise auf dem Anhaltischen Bahnhofe anwesend und fuhr alsdann nach Potsdam zurück.

[Die kronprinzlichen Herrschaften] sind bemüht, ihren Gästen, dem Prinzen Alfred von England und dem Prinzen von Leiningen den Aufenthalt in Potsdam so angenehm als möglich zu machen. Täglich nach der Tafel sieht man die Herrschaften in einem niedrigen vierzägigen Wagen, in welchem der Prinz Alfred, ein schlanker, fast militärisch gebräunter junger Mann, an Seite seiner Schwester im Fond, der Kronprinz und Prinz von Leiningen rückwärts sitzt, die Allee von Sanssouci durchfahren. Den Abend verbringen die Herrschaften im Kreise der kronprinzlichen Kinder zumeist in dem am Neuen Palais gelegenen Garten, wo für die Kinder allerlei Einrichtungen für die kindlichen Lustbarkeiten gemacht sind.

[Schwarze Adler-Orden.] Die „B. B.-Z.“ schreibt: Dem Vernehmen hat der König dem Erzherzog Ludwig Joseph Anton Victor von Österreich, sowie dem Kronprinzen Ludwig Otto Friedrich Wilhelm von Bayern den schwarzen Adler-Orden verliehen.

[Der Finanzminister Frhr. v. Bodenschwingh] ist gestern Abend von Baden-Baden hierher zurückgekehrt.

[Chengabe.] Ein kleiner Kreis von Bekannten hatte Schulze-Delitzsch nach Rüdesheim und von da nach Altmannshausen und auf den Niederwald begleitet, von wo Nachmittags die Fahrt in den Dilthey'schen Keller angeritten wurde. Schulze-Delitzsch war sichtbar überrascht, als ihn Herr Theodor Dilthey nach einem Umzuge durch den Keller vor das schön gearbeitete Faß führte und ihm erklärte, das Faß gehöre ihm und er werde ihm alsbald den Wein zu kosten geben, mit dem es gefüllt werden solle. Mar Wirth knüpfte hieran noch einige Worte der Anerkennung und dankte Schulze. Das Faß füllt 400 Flaschen und ist ein Meisterstück von Küferarbeit. Es ist hellbraun lackiert und an der Vorderseite das mit Weinlaub und Trauben bekränzte Wappen der Stadt Rüdesheim; eine goldene Mütze auf schwarzem Querbalzen in rotem Feld — also die Farben Schwarz-Roth-Gold. Neben und unter dem Wappen stehen die Worte: „Rüdesheimer Berg 1861.“

[Mitscherlich.] Die hiesige Universität hat wiederum einen großen Verlust erlitten. Heute Morgen versiehd der Professor der Chemie, Geh. Ober-Medizinalrat Dr. C. Mitscherlich.

[Die dänische Erklärung.] Die „Europe“ veröffentlicht den Wortlaut der Erklärung, welche der dänische Gesandte in der letzten Bundestagsitzung abgegeben hat. Die Erklärung versucht nachzuweisen, daß die dänische Regierung durch die Bekanntmachung vom 30. März d. J. nicht in Widerspruch mit den Bundesbeschlüssen getreten sei, da sie die Autonomie der deutschen Herzogthümer vollkommen anerkannt und gewahrt habe. Obwohl also nicht in der Lage, die bezeichnete Bekanntmachung zurückzunehmen, sei sie nichts desto weniger bereit, alle Vorschläge des Bundes zu erwägen, sogar alle Bundesbeschlüsse zu vollziehen, die mit der unveräußerlichen Souveränität des Königs und mit der Ausübung der gesetzgebenden Gewalt in den nichtdeutschen Ländern der dänischen Monarchie nicht unvereinbar wären. Die Erklärung schließt: Wenn der Bundesbeschuß vom 9. August die Möglichkeit einer unmittelbaren Bundes-Erektion andeutete, so müsse die dänische Regierung sich auf ihre in derselben Sitzung abgegebene Erklärung beziehen; und wie auch der Bundestag die Grenzen seiner Competenz beurtheilen möge, darüber könne kein Zweifel sein, daß, nachdem die politische Autonomie der deutschen Herzogthümer anerkannt und die Bereitwilligkeit, zur Verwirklichung derselben in Unterhandlungen zu treten, ausgesprochen sei, die Erektion aus dem Gesichtspunkte des internationalen Rechtes beurtheilt werden müsse.

[In der Anklagesache gegen die hiesigen sieben Redakteure, welche die bekannte Erklärung gegen die Preß-Verordnung erlassen haben, ist jetzt Termin zur mündlichen Verhandlung auf den 18. September angesezt. Die Anklage ist auf §§ 101 und 102 des Strafgebsuchs begründet.

[Statistischer Congress.] Der Professor der Staatswissenschaften und der Statistik, Dr. Hildebrand in Jena, ist von den Regierungen von Sachsen-Weimar, Sachsen-Altenburg, Schwarzburg-Rudolstadt, Schwarzburg-Sondershausen und Reuß l. L. zu ihrem Vertreter auf dem bevorstehenden internationalen Congress für Statistik in Berlin ernannt worden.

[Steckbrief.] Der Staatsgerichtshof hat einen Steckbrief „wegen vorbereitender hochverrätherischer Handlungen“ gegen den Lehrer der französischen Sprache, Edmund Gallier aus Posen erlassen.

## Deutschland.

**Darmstadt**, 27. Aug. [Beleidigung des Juristentages.] Das „Fr. Z.“ schreibt: Aus der „sicilianischen Vesper“ des heutigen Theaterabends ist ein „unterbrochener Opferfest“ geworden. Der zur Vorstellung von dem Großherzog geladene Juristentag hat in corpore das Haus verlassen. Prinz Alexander wollte Namens des Großherzogs die ständige Deputation und das Bureau der Juristenversammlung empfangen. Wie es bei Massenfügen unausbleiblich, hatte sich der Extrazug verspätet. Trotzdem war von einem Empfang oder einem Geleite der Deputation, welche die Jurisprudenz von ganz Deutschland repräsentirt, im Bahnhof keine Rede. Die Herren begaben sich also in Gruppen in das Palais. Zu ihrem Erstaunen fanden sie geschlossene Thüren, und ein Diener gab die Auskunft, der Prinz sei nicht im Hause; er habe gewartet, nun sei er zum Empfang der Fürsten, die inzwischen auch zu der Opernvorstellung eingetroffen, abwesend zu sein genöthigt. Sofort drang die Kunde in die nach dem Theater strömende Menge, während viele, davon nicht mehr erreicht, bereits dort angelangt waren. Von dem Fürstencongress fanden sich die Könige von Bayern und Hannover, der Kurfürst von Hessen, der Herzog von Nassau, der Kronprinz von Württemberg u. c. in der Oper ein. Von Mund zu Ohr ging die Nachricht von dem Nichtempfang durch das Haus. Sofort, nachdem hinter dem ersten Akt der Vorhang gefallen war, und da die Fürsten in ihren Logen sich erhoben, um in das Foyer vor denselben auszutreten, verkündete ein Sprecher, daß die ständige Deputation, da ihr ein Empfang nicht zu Theil geworden, die Oper nicht besuchen können, und deshalb die Juristen-Versammlung, zu ihr siehend, das Haus verlässe. Das geschah, und, wohl noch nicht erlebt, die Fürsten sahen sich in einem leeren Haus. Der Juristentag fand sich bald in dem Casino, wo ein Souper nach

dem Theater schon vorher beabsichtigt war, wieder zusammen, und zwar mit den Damen, welche die Seesession vollständig teilten. Die Aufführung war eine außerordentliche, bis Geh. Rath Wächter, der Präsident des Juristentags, die Aufklärung, wie oben bemerkt, gab. Wir beklagen das Vorkommnis, und hoffen auf eine „das Misverständnis“ ausgleichende Aufklärung. Vorher aber haben wir uns zu bescheiden, daß so würdige, besonnene Männer, wie sie die Deputation bildeten, ihre triftigen Gründe zu der Parole, den Besuch der Oper auszuschlagen, gehabt haben müssen. Nachträglich hat, wie der Gesellschaft im Casino mitgetheilt wurde, Justizminister v. Lindeloff eine Vermittelung versucht, und die Erklärung des Prinzen überbracht, er erwarte die Deputation, um sie zu empfangen, im Theater. Die Deputation aber hat gedankt. Was die Stimmung verschärft, ist der bekannt gewordene Umstand, daß gestern bereits für Logen des ersten Ranges ausgegebene Karten heute zurückverlangt wurden, da sie der Hof zum Empfang der Fürsten bedürfe. Das ist z. B. dem hochverehrten Geh. Rath Abegg geschehen, und Hy. v. Glunck mit seiner Frau wurde, da er einen Logenplatz auf seine Karten einnehmen wollte, von einem Diener bedeutet, der Platz sei inzwischen für einen Cavalier eines Fürsten bestimmt worden. Das bildet allerdings einen starken Contrast gegen das liebenswürdige Entgegenkommen, welches der Juristentag in Wien und Dresden gefunden hat. Eben singt man das Gaudemus igitur.

Der „N. Nr. 3.“ wird geschrieben: „Am Schluss des ersten Aktes rief die gewaltige Stimme eines lüneburger Anwalts von der höchsten Logenreihe herunter: „Die Mitglieder des Juristentages verlassen sofort das Haus, das ist der Wunsch der ständigen Deputation!“ Auf der Stelle strömte Alles fort, Herren und Damen. Man erfuhr natürlich bald alle Umstände; man sammelte sich zu vergnügtem Abendessen in den Sälen des Casinos, man hörte Mittheilungen über die Vorfälle des Abends. Plötzlich kam an Geheimerath v. Wächter eine Communication von Seiten des Prinzen Alexander mit einer Entschuldigung, welche der Justizminister v. Lindeloff persönlich in's Casino brachte: der Prinz habe lange gewartet (der Zug verspätete sich nämlich um etwa 20 Minuten), verschiedenen Majestäten entgegen zu gehen Auftrag gehabt, seine Adjutanten seien schon voran dahin geeilt, und der Prinz habe nur noch einen Diener in Bereitschaft gehabt, um der Deputation Bescheid zu sagen. Wächter teilte den Cäcüs den Anwesenden mit, man ließ es sich gesagt sein, tafelte weiter und wird um 12 Uhr nach Mainz zurückkehren, reicher an Erfahrungen und belehrt über das Verständnis der modernen Zeit, worin der darmstädter Hof vor dem wiener so weit voraus ist. — Erwähnt man diesen Vorfall mit aller Ruhe, so läßt sich nicht verkennen, daß dem Verfahren gegen den Juristentag und dessen Präsidium eine verleidende Absicht nicht zu Grunde lag. Man lädt nicht Gäste ein, um sie dann zu beleidigen. Es fehlt aber in Darmstadt offenbar die Erkenntniß der Bedeutung, die eine solche Versammlung hat, und der Rücksichten, die man, nachdem man aus freien Stücken die Einladung hatte ergehen lassen, dem Juristentag als solchem und als Gast schuldet. Mangel an Takt und übertriebener Eifer für auswärtige Hofsäfte thaten dann das Uebrige, und der Juristentag konnte nicht anders, als durch die beleidigende That-sache seinen Entschluß bestimmen zu lassen, da er über die Absicht ein Urtheil zu fassen außer Stande war.“

Neben dieselbe Angelegenheit schreibt die „Voss. 3.“: „So viel uns bekannt, waren schon vor dem Zusammentritt des diesjährigen deutschen Juristentages einige Differenzen laut geworden in Bezug auf die amtliche Aufnahme, welche diese Versammlung seitens der hessisch-darmstädtischen Regierung finden werde. Nachdem in Dresden vor zwei Jahren der König selbst den Juristentag in den Personen seines Ausschusses begrüßt hatte, nachdem in Wien, im vorigen Jahre, einem Erzherzoge der Auftrag erteilt worden war, im Namen des Kaisers eine damals mit bachantischer Begeisterung aufgenommene und geschilderte Gastfreundschaft zu üben, mußte allerdings in diesem Jahre das Anerbieten, nach welchem der Herr Justizminister von Hessen-Darmstadt bereit sein würde, im Namen des Landesherrn die Begrüßung des deutschen Juristentages in Empfang zu nehmen, nicht ganz angemessen erscheinen. Es scheint, daß damals eine Verständigung erfolgt sei und man hatte erwartet, daß bei dem Besuch des Juristentages in Darmstadt, wo ihm zu Ehren eine Festvorstellung auf vorgestern Abend angezeigt war, der Prinz Alexander von Hessen die offizielle Begrüßung entgegennehmen werde. Ein Telegramm, das uns vorliegt, deutet auf einen peinlichen Zwischenfall hin, der hierbei vorgekommen. Die Mitglieder des Juristentages haben, nach demselben, sich Donnerstag zu der Festvorstellung in Darmstadt eingefunden, die ständige Deputation desselben ist jedoch von dem Prinzen Alexander nicht empfangen worden, weil derselbe durch den Empfang des Kurfürsten von Hessen anderweitig beschäftigt gewesen sei. Auf diese Nachricht hin haben sämtliche Juristenmitglieder das Theater verlassen.“

Der „B. A. 3.“ wird darüber aus Frankfurt vom 28. August geschrieben:

„Heute ist es der geistige Vorgang im Hoftheater zu Darmstadt, welcher mehr als Fürtstencongreß und Messe die allgemeine Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt und den Stoff der Gespräche bildet. Noch gehen die Lesarten über den großen Clat auseinander; uns selbst erzählte man die Sache, wie folgt: Auf gestern Abends waren die Mitglieder des gegenwärtig in Mainz veranstalteten Juristentages von dem Großherzog zu einer Feiervorstellung im darmstädter Hoftheater geladen. Den Besuchern war freie Fahrt auf der Eisenbahn und freier Eintritt gewährt. Es ist nicht recht ermittelt, ob die Feiervorstellung zu Ehren der Juristen gegeben werden sollte, so daß die von hier hinüber gekommenen hohen Glieder des Juristentages nur gelegentlicher Beifall gewiesen wären, oder ob die Feiervorstellung nur den leichteren galt und man glaubte, nebenbei auch der Liberalität gegen die Männer des juridischen Paris und der Wissenschaft Genüge thun zu können. Für die zweite Version scheint der Umstand zu sprechen, daß die erschienenen Mitglieder des Juristentages zum Theil auf Plätze angewiesen waren, welche man nicht holden anweist, die man besonders ehren will. Von Frankfurt hatte sich aber um 5 Uhr Nachmittags eine Anzahl Juristen mit glänzendstem Gefolge nach Darmstadt begeben, und diese fühlten selbstverständlich mit dem Hohe und der hohen Bureauakademie der Reihen die Ranglisten. Eben so wenig wie die eigentliche Veranlassung der Feiervorstellung haben unsere Erdkundungen ermitteln können, ob, wie es sich bei einer festlichen Einladung allerdings gebührt hätte, Anfaltern getroffen gewesen, den Juristentag in den Personen seines Bureaus zu empfangen und willkommen zu heißen. Es heißt zwar, Prinz Alexander von Hessen habe diese Mission gehabt, sie aber vor der wichtigeren des Empfangs des Kurfürsten von Hessen in den Hintergrund gestellt; indessen herrsch über diesen Punkt noch Dunkel. Genug, ein Empfang fand nicht statt, und so unter diesen Umständen von der ganzen Einladung nichts übrig blieb als der Gratiseintritt in den heissen Raum eines Theaters, von schlechten Plätzen aus mit dem Ausblick nach Logen von Freunden und schimmernden Adjutanten, so hatte der erste Umstand schon einen großen Theil der Deputation des Juristentages veranlaßt, Darmstadt wieder zu verlassen, und vermochte der zweite Umstand, in Verbindung mit dem Belämmern von dem Nichtempfang des Bureau's, alle anwesenden Mitglieder des Juristentages, nach dem ersten Acte der Oper in Meissner Theater zu räumen. Dieser plötzliche allgemeine Aufbruch, welcher das Theater fast völlig entleerte und nur die hohe und höchste Gesellschaft in den Logen zurückließ, soll einen eignethümlichen Anblick gewährt und auf die Zuschauer lieben selbst eine Art peinlichen Eindruck gemacht haben. Mag man den ganzen Vorgang für ein Misverständnis, für unbedeutend zu erklären geneigt sein, wir sind dieser Ansicht nicht. Der Grund liegt tiefer. Unsere höchste Gesellschaft hat noch nicht gelernt, ihre Stellung gegenüber der Wissenschaft und ihren praktischen und theoretischen Vertretern richtig zu nehmen. Die letzteren aber sind daher einem ganz richtigen Gefühl gefolgt, indem sie sich rasch und entschieden von einer schiefen Lage befreiten und eine

vielleicht nicht ganz unfruchtbare Lehre gaben. Der ganze Vorfall macht aber natürlich auch in Zusammenhang mit dem Reformwerk, ungeheueres Aufsehen.“

**Kassel.** 28. August. [Der preußische Premierminister v. Bismarck-Schönhausen] ist hier eingetroffen, und befindet sich dermalen zu Wilhelmshöhe. Es will Niemanden einleuchten, daß der selbe im dermaligen Augenblick nur hierher gekommen sei, um lediglich diesen Lustort zu sehen, obgleich der Kurfürst nicht anwesend ist.

(3. f. N.)

### Oesterreich.

**Wien.** 27. Aug. [Frankreich vor Preußen begünstigt?] Große und gerechte Aufsehen wird nicht blos in Preußen, sondern auch im übrigen Deutschland die heut von der „Presse“ mitten in ihrem Leitartikel gebrachte Nachricht erregen, daß Graf Rechberg das österreichische Reformproject bereits vor der Mitte Juli dem französischen Gesandten, Herzog von Grammont, mitgetheilt habe. Der König von Preußen dagegen erhielt den Entwurf am 3. August! Ein Kommentar ist überflüssig. Es wird jetzt Sache der kais. Regierung sein, sich darüber zu äußern, ob die Angabe der „Presse“, welche übrigens, wie schon erwähnt, mit dem auswärtigen Amte in guten Beziehungen steht, begründet ist oder nicht.

(N. Pr. 3.)

### Naußland.

#### Unruhen in Polen.

[Die neuesten Privatnachrichten aus Polen] laufen sehr beunruhigend. Der Aufstand nimmt zu und soll in der Mitte September ein allgemeiner werden. Dies mag auch namentlich die Ursache sein, daß der Großfürst Constantin Warschau jetzt unerwartet verließ. Man zweifelt nicht, daß seine hohe Gemahlin mit den Kindern ihm bald folgen wird. Der Aufenthalt derselben in Warschau hat die Dame so sehr nervenleidend gemacht, daß sie den Winter wahrscheinlich unter einem milden Himmel zur Stärkung wird zubringen müssen.

**Lemberg.** 28. August. Rücki und Wierzbicki siedeten am 23sten bei Tarnawka siegreich gegen den von drei Seiten herangezogenen Feind. Die russischen Verluste waren bedeutend.

\* \* \* **Breslau.** 31. Aug. Den Herren Stadtverordneten Laßwitz und Hippauf wurde aus Veranlassung ihrer Wahl zu Stadträthen von ihren Freunden gestern Morgen ein Ständchen gebracht.

**Breslau.** 31. Aug. [Diebstähle.] Gestohlen wurden: kleine Scheiterer-Straße Nr. 22 fünf Tischgedecke, bestehend aus einem großen Tischstuch mit achtzehn Servietten, und vier kleineren Tischstücken mit a zwölf Stück Servietten; Bischofsstraße Nr. 3 ein Schafstrock und zwei Stück Toiletten-Seife; einem Herrn eine Brieftasche mit vierzig Thaler Inhalt; Garten-Straße Nr. 19 ein grüner Buskin-Rock mit schwärz Sammelfragen, schwarzen Knöpfen und schwarzen Camelotfutter; Gartenstraße Nr. 21 ein lila und weiß klein larrirtes lattunes Frauenkleid; von einem Wäschetrocken-Platz an der Matthiasthust, ein Wäschtor mit nachstehend bezeichneten Wäsche und zwar: 7 weiße und ein blaugestreiftes Mannshemd, 4 Frauenhemden, 2 Tischtücher, 7 grauleinene Handtücher, 4 Fliegel-Fenstergardinen, 2 Frauenfragen, 6 Vorhängen, 2 Herrenfragen, ein P. Herrenunterwärmel, 3 bunteleinene Deden, ein Mantelstuch, 6 weiße und 2 rote Taschentücher, ein weißgrundiges Hals-tuch, ein Purpurstück, 2 blaue Schürzen, eine hellgefleckte Schürze, 2 Paar weiße Frauenstrümpfe, 2 Nachthauben, ein Paar weiße Englischeslederhosen, ein Paar graue Drillhosen und ein Paar Parchent-Unterhosen; Neue Tischchenstraße 1 20 Stück leere Säcke, gez. Dom. Kadalu, Kreis Neumarkt; Werderstraße 39 ein Paar Wasserstiefeln und ein Paar kalblederne Stiefeln; Karlsstraße 13 ein Herrenrock von schwarzem Kamot in deinen Täschchen sich ein weißes Tafentuch befand; Kupferschmidstraße Nr. 49 ein brauner baumwollener und ein braun und lila gemusterter wollener Frauenrock, beide ohne Taille; eine blaueleidene Gelbbörse mit Stahlperlen, gez. „Zum Anderten“. In derselben befanden sich 16 Thlr. in Kassenheinen zu 10 und 1 Thlr.

Angekommen: Se. Durchlaucht Fürst Bixhöfios aus Smyrna. Fürst Kurziensky aus Petersburg. Graf Schachowsky, Ritterguts-Besitzer, aus Petersburg. Frau Hofmarschall v. Heinz aus Berlin. Se. Durchl. Heinrich XII. Prinz Röß aus Stomendorf. (Pol. Bl.)

? [Sturm.] Touristen, welche gestern aus dem Hirschbergerthale hier angekommen sind, versichern, daß in der Nacht vom Sonnabend zum Sonntag und am legeren Tage selbst, ein furchtbarer Sturm gemüthet habe, welcher sich in höher gelegenen Orten zum Orlan steigerte. Bäume wurden entwurzelt, an den Chauseen sah man gewaltige Aeste auf dem Fahrdamm liegen, und manche hoffnungsvolle Ernte ist dadurch vernichtet worden, indem der Sturm die Ähren so weiszte, daß das Getreide ausgespalten ist. Dazu kommt große Trockenheit. Wie soll das im Winter werden?

**Beuthen OS.**, 30. August. [Feuer.] Gestern Vormittag um 11 Uhr brach in einem Hause der in der Nähe von Tarnowicz liegenden Kolonie Lazarowka auf bisher noch unaufgklärte Weise Feuer aus. Durch heftigen Wind unterstützt, verbreitete sich dasselbe so schnell, daß in Zeit von einer halben Stunde 10 Wohnhäuser mit den zugehörigen Stallungen und Scheunen in Asche lagen und es nur wenigen der Betroffenen möglich gewesen ist, mehr als das nadte Leben zu retten. Bei dem Mangel an Wohnungen in der Nähe mußte ein großer Theil der Unglüdlichen die gestrige Nacht im Freien zubringen, und auch für die nächste Zukunft dürfte es schwer sein, für ihre Unterkunft zu sorgen. — Vorgestern wurden bei Schwarzen und Brzejowic an dem Brunnentafel 10 Stück Schweine und 246 St. Hammel, welche von Polen zu uns herübergeschmuggelt werden sollten, durch preußisches Militär erschossen.

Der „B. A. 3.“ wird darüber aus Frankfurt vom 28. August geschrieben:

„Heute ist es der geistige Vorgang im Hoftheater zu Darmstadt, welcher mehr als Fürtstencongreß und Messe die allgemeine Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt und den Stoff der Gespräche bildet. Noch gehen die Lesarten über den großen Clat auseinander; uns selbst erzählte man die Sache, wie folgt: Auf gestern Abends waren die Mitglieder des gegenwärtig in Mainz veranstalteten Juristentages von dem Großherzog zu einer Feiervorstellung im darmstädter Hoftheater geladen. Den Besuchern war freie Fahrt auf der Eisenbahn und freier Eintritt gewährt. Es ist nicht recht ermittelt, ob die Feiervorstellung zu Ehren der Juristen gegeben werden sollte, so daß die von hier hinüber gekommenen hohen Glieder des Juristentages nur gelegentlicher Beifall gewiesen wären, oder ob die Feiervorstellung nur den leichteren galt und man glaubte, nebenbei auch der Liberalität gegen die Männer des juridischen Paris und der Wissenschaft Genüge thun zu können. Für die zweite Version scheint der Umstand zu sprechen, daß die erschienenen Mitglieder des Juristentages zum Theil auf Plätze angewiesen waren, welche man nicht holden anweist, die man besonders ehren will. Von Frankfurt hatte sich aber um 5 Uhr Nachmittags eine Anzahl Juristen mit glänzendstem Gefolge nach Darmstadt begeben, und diese fühlten selbstverständlich mit dem Hohe und der hohen Bureauakademie der Reihen die Ranglisten. Eben so wenig wie die eigentliche Veranlassung der Feiervorstellung haben unsere Erdkundungen ermitteln können, ob, wie es sich bei einer festlichen Einladung allerdings gebührt hätte, Anfaltern getroffen gewesen, den Juristentag in den Personen seines Bureaus zu empfangen und willkommen zu heißen. Es heißt zwar, Prinz Alexander von Hessen habe diese Mission gehabt, sie aber vor der wichtigeren des Empfangs des Kurfürsten von Hessen in den Hintergrund gestellt; indessen herrsch über diesen Punkt noch Dunkel. Genug, ein Empfang fand nicht statt, und so unter diesen Umständen von der ganzen Einladung nichts übrig blieb als der Gratiseintritt in den heissen Raum eines Theaters, von schlechten Plätzen aus mit dem Ausblick nach Logen von Freunden und schimmernden Adjutanten, so hatte der erste Umstand schon einen großen Theil der Deputation des Juristentages veranlaßt, Darmstadt wieder zu verlassen, und vermochte der zweite Umstand, in Verbindung mit dem Belämmern von dem Nichtempfang des Bureau's, alle anwesenden Mitglieder des Juristentages, nach dem ersten Acte der Oper in Meissner Theater zu räumen. Dieser plötzliche allgemeine Aufbruch, welcher das Theater fast völlig entleerte und nur die hohe und höchste Gesellschaft in den Logen zurückließ, soll einen eignethümlichen Anblick gewährt und auf die Zuschauer lieben selbst eine Art peinlichen Eindruck gemacht haben. Mag man den ganzen Vorgang für ein Misverständnis, für unbedeutend zu erklären geneigt sein, wir sind dieser Ansicht nicht. Der Grund liegt tiefer. Unsere höchste Gesellschaft hat noch nicht gelernt, ihre Stellung gegenüber der Wissenschaft und ihren praktischen und theoretischen Vertretern richtig zu nehmen. Die letzteren aber sind daher einem ganz richtigen Gefühl gefolgt, indem sie sich rasch und entschieden von einer schiefen Lage befreiten und eine

**Hamburg.** 29. August. [Getreidemarkt.] Weizen loco und ab auswärts unverändert und stille. Roggen loco in Erwartung des Auktions-Resultates sehr flau, ab Ostsee ohne Umsatz; preuß. Ostseebäfen Sept.-Okt. zu 65—66 Thlr. zu haben, einzeln Cd., Frühjahr zu 67 offerirt. Del Oktober 27%, Mai 27% Br. Kaffee, verkauf, 1700 Sac Maracaibo zu 7½—8. Binf verkauf Juli-August abgeladen 6500 Ctr. zu 12½, Sept.-Okt. 2000 Ctr. zu 12½.

**Liverpool.** 29. August. [Baumwolle.] 10,000 Ballen Umsatz. — Preise gegen gestern unverändert.

**Berlin.** 29. Aug. Hatte man gestern bereits mit der Liquidation begonnen, so trat diese heute und fast ausschließlich in den Vordergrund des Verkehrs. Trotzdem der Umfang der abzuwickelnden Engagements nicht unbedeutend, begegnete doch die Abrechnung keinen größeren Schwierigkeiten, da weder ein übertriebener Stoffmangel noch Geldnappheit sich bemerkbar machte. Bei kurzen Prolongationen fand sich zu 4½—5 % Zinsen Geld am Markt; österr. Spekulations-Effekten: Credit-Alten und Loope, die eher übrig waren, wurden mit ½—1 % reportiert, während Eisenbahnen eher vermißt wurden, was namentlich von Anhältern, Freiburgern und Köln-Mindener gilt; bei Freiburgern betrug der Export etwa ¼, bei Köln-Mindener etwa ½; Oberelsässische A. u. C. fanden sich reichlicher, und wurden sie nur mit ½ Report weiter übernommen. Wenige Papiere verkehrten, mehr unabhängig von der Liquidation, etwas reger; wir zählen dazin Mainzer u. Gense Creditaffären. Preuß. Bonds waren mäßig belebt, die freiwillige Auktion gewann ¼ fremde Staatspapiere zeigten, wie das überhaupt von der heutigen Börse sich sagen läßt, eine feste Haltung. Die Discontore hielt sich unverändert. (B. u. H.-B.)

### Berliner Börse vom 29. August 1863.

#### Fonds- und Gold-Course.

Freiw. Staats-Anl. 4½% 101½ bz.

Staats-Anl. von 1859 50 106½ bz.

dito 1850 52 98½ bz.

dito 1854 4½ 101½ bz.

dito 1855 4½ 101½ bz.

dito 1856 4½ 101½ bz.

dito 1857 4½ 101½ bz.

dito 1858 4½ 101½ bz.

dito 1853 4 98½ bz.

Staats-Schuldscheine 3½% 90½ bz.

Präm.-Anl. von 1855 3½ 130½ bz.

Berl.-Stadt-Obl. 4½ 103½ G.

Kurz- u. Neumärk. 4 91 bz.

Pommersche 3½% 90½ bz.

Posenische 4 103½ G.

dito 4 97½ G.

dito neue 4 97½ G.

Schlesische 3½% 95½ bz.

Kurz- u. Neumärk. 4 99½ bz.

Pommersche 4 99½ bz.

Preussische 4 99½ bz.

Westph. u. Rhein 98½ bz.

Sachsenische 4 99½ bz.

Schlesische 4 100½ bz.

Louis. 41½% 110 bz.

Oest.Bankn. 89½ bz.

Goldkronen 9,6% G.