



Wochentäglicher Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr. außerhalb incl.  
Brot. 2 Thlr. 11½ Sgr. Interkontingenz für den Raum einer  
fünfhundertigen Zeile in Zeitung 1½ Sgr.

Nr. 576. Mittag-Ausgabe.

Vierundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-  
amtshäuser Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag  
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Mittwoch, den 9. Dezember 1863.

## Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

**Paris**, 8. Dez. Die betreffende Commission des Senates hat ihren Adressentwurf eingereicht. Derselbe spricht seine lebhafte Zustimmung zu dem Projekt eines Congresses aus, erwähnt der Weigerung Englands, glaubt aber, daß die andern Mächte nur dabei gewinnen könnten, daß die Situation, die einen bedrohlichen Anstoss habe, sondert werde. Die Völker würden jedenfalls dabei gewinnen, komme was wolle. Das Land, heißt es wörtlich, wird Eure Majestät nicht verleugnen, da Sie dasselbe an den Verantwortlichkeiten haben teilnehmen lassen und, nachdem Sie die Mahnung der Weisheit hatten vernehmen lassen, Europa zugerufen haben: Ich spreche im Namen Frankreichs.

**Bukarest**, 7. Dez., Vormittags. In der heutigen Kammer-Sitzung legte die Regierung einen Gesetzesvorschlag wegen Bewilligung einer außerordentlichen Creditforderung von ungefähr acht Millionen Piaster für Waffen und Kriegsbedarf vor.

## Preußen.

**Berlin**, 8. Dez. [Amtliches.] Se. Majestät der König haben allernächst geruht: Dem Rittergutsbesitzer v. Jagow auf Aulosen im Kreise Osterburg und dem Kammerherrn v. Jagow auf Cruden in demselben Kreise den rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife, dem v. Jagowschen Obersörsler Reuter zu Forsthaus Garbe im Kreise Osterburg den königl. Kronen-Orden vierter Klasse, so wie dem Polizeidienner Barthel zu Camp im Kreise Mörs und dem Fabrik-Aufseher Caspar Diedrich Rüthe zu Sundwig im Kreise Iserlohn das allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen; folgende im Restort der landwirtschaftlichen Verwaltung beschäftigte Regierungs-Ämtesoren: Buse, bei dem Revisions-Collegium für Landes-Cultur-Sachen hierselbst, Lengen, im Departement der General-Commission zu Stendal, Pfahl, im Departement der General-Commission zu Breslau, v. Franken, im Departement der Regierung zu Koblenz, Heise, im Departement der General-Commission zu Merseburg, Stockmann, im Departement der Regierung in Frankfurt, zu Regierungs-Räthen zu ernennen; sowie dem praktischen Arzt v. Dr. August Steinrück hierselbst den Charakter als Sanitäts-Rath zu verleihen.

Die Berg-Referendarien: Albrecht Rügerath zu Bonn, Friedrich Giesler zu Siegen, Friedrich Wilhelm Blees zu Aachen und Hermann Wedding zu Berlin, sind zu Berg-Ämtesoren ernannt worden.

[Se. Maj. der König] ertheilten gestern Nachmittag dem kaiserlich russischen General-Adjutanten v. d. Launiz eine Audienz und nahmen die Borträte des Kriegsministers, des General-Lieutenants Freiherrn v. Mantuoffel, des Ministers des Innern und des Ministerpräsidenten entgegen. Heut nahmen Se. Majestät die militärischen Meldungen im Beisein des General-Feldmarschalls Freiherrn v. Wrangel, des Prinzen von Württemberg, commandirenden Generals des Garde-Corps, und des Plazmajors, Obersten v. Mohrenberg, entgegen. Beihufs Bortrags empfingen Se. Majestät das Militär-Cabinet, den kgl. preußischen Gefandten im Haag, Grafen Perponcher, den Finanzminister, den Ministerpräsidenten und den Oberst-Kämmerer und ertheilten dem englischen Botschafter eine Privataudienz. (St.-A.)

**K. C. Berlin**, 8. Dez. [Die verhafteten polnischen Abgeordneten.] Der Bericht der Justiz-Commission (Ref. Immermann) über den Potsdamschen Antrag, betreffend die eintheilige Aufhebung der Untersuchungshaft der Abg. v. Sulerczki, v. Niegolewski und Dr. Szumann, liegt gedruckt vor. Aus dem der Commission zugegangenen amtlichen Mittheilungen ergibt sich, daß der Abg. v. Sulerczki verhaftet ist unter der Anschuldigung: ein hochverrätherisches Unternehmen vorbereitende Handlungen vorgenommen zu haben (§ 66 des Strafges.), und die Abg. v. N. und Sz. verhaftet sind „als verdächtig, mit mehreren anderen Personen eine auf Losreißung eines Theils des Gebiets des preußischen Staates vom Ganzen abzielenden Unternehmung verabredet, und die unmittelbare Ausführung dieses Vorhabens bezweckende und vorbereitende Handlungen vorgenommen zu haben“ (§§ 61 u. ff. des Strafgesetz.). Der erstere Abgeordnete hat auf Grund ärztlichen Gutachtens einen Urlaub, und zwar in's Ausland, zur Herstellung seiner Gesundheit gegen eine Caution von 2000 Thalern erhalten, der Abg. v. N. ist gegen eine Caution von 10,000 Thalern, ebenfalls auf Grund ärztlicher Gutachten, vom 26. September bis 13. Oktober dieses Jahres in die hiesige Stadt verlaubt gewesen, weil sein Verbleib im Gefängnis das Leben bedrohte, die Charite-Direction aber damals Schwierigkeiten wegen Aufnahme der in der Haushaltung befindlichen politischen Gefangenen machte; diese Schwierigkeiten sind jedoch demnächst beseitigt und in Folge dessen ist Herr v. N. am 13. Oktober d. J. in die Charite untergebracht worden. Außerdem ist constatirt, daß das Untersuchungs-Berfahren noch nicht das Stadium der Voruntersuchung überüberschritten, namentlich der Anklagesenat des Kammergerichts noch nicht den Beschluss über die Verfehlung in den Anklagestand gefaßt hat. — Der Justizminister hat namentlich den Unterschied zwischen den erwähnten bisherigen Beurlaubungen und einer zeitweisen Aufhebung der Haft auf Beihilfe des Hauses hergehoben. Was die stattgehabten Beurlaubungen betreffe, so wären dabei die Cautionen der Kriminal-Ordnung zur Anwendung gekommen, Cautionen gestellt, und wäre resp. Observation eingetreten. Bei einer Entlassung durch das Haus der Abgeordneten stelle sich die Sache ganz anders. Der Staat verlieren da durch alle Garantie zur Vollstreckung der Strafe und der Verfolgung der Sache werde Gewalt angethan. Die betreffende Untersuchung habe einen großen Umfang; mehr als 70 Personen seien zur Haft gebracht, deren Interesse durch die Loslösung der resp. Abgeordneten verletzt werde, weil diese einen Aufenthalt in der Untersuchung bedinge.“ Ferner hat der Justizminister das betreffende Alinea 4 des Art. 84 des Verfassungsdienstes ausgelegt, durch daselbe „sei der Besitzstand des Untersuchungsgerichts geführt“ (ebenso wie durch Al. 2 desselben Art. der Besitzstand des Hauses); hier (bei Al. 4) müsse das Haus die Gründe klar legen, weshalb es die Aufhebung der Haft verlange und habe die Staatsregierung dabei nicht zu beweisen.“ — „Die Interessen des preuß. Landes könnten nur von einem solchen Abgeordneten wahrgenommen werden, der einer solchen Verfolgung entlastet sei.“ — Die Justizcommission ihrerseits ist dagegen, was Auslegung und Anwendung dieses Artikels anlangt, der Ansicht: „daß dadurch als Regel festgestellt ist, daß die Mitglieder der Häuser während der Dauer der Sitzungsperiode von jeder Haft befreit bleiben sollen und das Eintreten der Haft oder das Fortbestehen einer vorher eingetretenen Haft lediglich als Ausnahmefall zu statuiren ist.“ Die Begründung dieser Ansicht ist bereits neulich im Plenum ausführlich dargelegt worden. „Aus dem Prinzip, daß die Befreiung der Mitglieder beider Häuser von der Untersuchungshaft für die Dauer der Sitzungsperiode die Regel bilde, folgt consequent, daß um den Ausnahmefall eintreten zu lassen, die individuellen Verhältnisse dies rechtfertigen müssen. Eine solche Rechtfertigung kann namentlich gefunden werden in dem Charakter des angeklagten Vergehens oder Verbrechens — nicht überall zu identifizieren mit der Schwere derselben, — in der Schwere des angeklagten Verbrechens und in der Härte der daraus gefesteten Strafe, weil die Schwere des Verbrechens und die Härte der Strafe dem von der Haft Befreiten Antrieb geben könnten 1) durch Collusionen und anderweitig den Thatbestand zu verbürgeln und das Überbringungs-Material zu besitzen, und 2) durch die Flucht sich der möglichen Strafe zu entziehen, und weil dadurch das Ziel der Strafjustiz: „daß jede strafbare Handlung die darauf geordnete Strafe finde“, vereitelt werden könnte. Es wird hiernach in jedem einzelnen Falle zu prüfen sein, ob die Rückfahrt auf dieses Ziel der Strafjustiz höher in Anschlag zu bringen ist, als die oben angedeutete Rückfahrt auf die Vertretung.“ — Wegen der Anwendung dieser Grundsätze auf die

vorliegenden Fälle sind die Ansichten in der Commission auseinander gegangen. Nach Ansicht der Majorität ist auf nähere Ermittlungen des fiktiven Thatbestandes nicht näher einzugehen; es gebe kein zulässiges Mittel, sich eine speziellere Einsicht zu verschaffen; diese Einsicht könne nur durch Vorlegung der Untersuchungs-Alten oder Ertheilung einer in das Fiktive speziell eingehenden Auskunft des Gerichts gewährt werden; das Untersuchungs-Gericht sei aber im gegenwärtigen Stadio der Voruntersuchung nicht nur nicht verbunden, sondern nicht einmal befugt, die Untersuchungssachen mitzuhören, oder jene spezielle Auskunft zu geben, weil dadurch höchst störend in das Untersuchungsverfahren eingriffen und dem Zwecke der Voruntersuchung entgegenwirkt werden könnte. Schon jetzt stehe fest, daß das gesetzlich zuständige Gericht in dem gesetzlich geordneten Verfahren einen Haftbefehl erlassen u. die vorliegenden verdächtigen Momente dazu für stark genug erachtet habe.“ Die Fordernung der alten Criminalordnung, daß das Gericht „mit pflichtmäßiger Sorgfalt“ die Gründe zu einem Haftbefehle erwäge, müsse als erfüllt erachtet werden. Die Gefahr von Collusionen und Flucht sei bei allen drei Abgeordneten abstrakt nicht ausgeschlossen.“ Diese Gründe sind dann bei den Abg. v. N. und Sz. durchgreifend gewesen; mit 8 gegen 6 Stimmen ist die Beurtheilung ihrer Freilassung abgelehnt. Für den Abgeordneten v. Sul. ist dagegen wesentlich maßgebend gewesen, daß „die von dem Gerichte selbst zu gestandene Entlassung aus der Haft über drei Monate hinaus und Beurlaubung sogar noch dem Auslande ohne Controle und nur gegen Stellung einer nicht bedeutenden Kautio die Überzeugung gewähren müsse, daß das Gericht selbst keine Sorge getragen habe, daß v. Sulerczki seine Freiheit zu Collusionen etc. oder zur Flucht benutzen werde und durch seine Entlassung Gefahr für den weiteren Fortgang der Untersuchung resp. die Vollstreckung der event. Strafe erwäche; wo das Gericht nun diese Befürchtung nicht gehabt habe, brauche auch das Haus der Abgeordneten sie nicht zu haben.“

Die Minorität der Commission hat eine nähere Ermittlung des fiktiven für erforderlich erachtet. „Dabei stehen zu bleiben, daß das Untersuchungsgericht die vorliegenden Verdachtsmomente für stark genug erachtet habe, um auf Grund derselben einen Verhaftbefehl zu erlassen, sei im vorliegenden Falle um so weniger zulässig, als sich nicht in Abrede stellen lasse, daß in einer politisch bewegten und von Parteibestrebungen aufgeregten Zeit, auch die Behörden des Staates, sei es unbewußt und unwillkürlich von diesen Strömungen, namentlich demjenigen, die sich in der Richtung der Staatsregierung bewegen, influenziert würden, und sei diese Influenzirung vielleicht weniger abwehrbar gerade von einem Gerichtshofe, der wie der Staatsgerichtshof als Ausnahme-Gerichtshof für Staatsverbrechen eingesetzt sei. Da nur in den vorliegenden Falle die Staatsregierung aus freiem Antrieb nicht die Specialitäten vorgeführt, also nicht den Beweis für die Notwendigkeit des Ausnahmefalles geliefert habe, mithin dem Hause der Abgeordneten kein sicherer fiktiver Anhalt gewährt sei, um sich dafür zu entschließen, so müsse es bei der Regel in Betreff aller drei Abgeordneten verbleiben.“

Endlich hat noch bei Feststellung des Commissions-Berichts die Regierung mitgetheilt, daß „in der Untersuchungssache wider Sulerczki die gegen denselben vorher nur aus § 66 des Strafgesetzbuchs geführte Voruntersuchung durch Verfügung vom 1. Dezember auf Grund an demselben Tage eingegangener neuer Beweisthüte nach dem Antrage des Oberstaatsanwalts auch wegen Hochverrats aus § 61 und 62 des Strafgesetzbuchs eingeleitet worden sei.“ Die Commission hat jedoch die beantragte Wiederaufnahme der Debatte abgelehnt.

Die oben entwickelte Ansicht der Minorität hat einen neuen, etwas veränderten Ausdruck in folgendem, aus beiden liberalen Fraktionen unterstützten Antrage des Abg. Kraatz (Gladdbach) gefunden: den Potsdamschen Antrag „für weiteren Vorprüfung in die Commission für das Justizwesen zurückzuweisen und letztere zu ermächtigen, darüber in geheimer Sitzung zu verhandeln.“ Begründet ist der Antrag mit der Notwendigkeit einer näheren Darlegung des fiktiven. Waren die (oben erwähnten, amtlichen) Mittheilungen „für sich allein hinreichend, um den Antrag von Potsdam und Genossen zu beseitigen, so wäre offenbar der Artikel 84 der Verfassung wenigstens in seiner Allgemeinheit ganz illusorisch. Als in der Commission darauf hingewiesen wurde, daß die österreichische Staatsregierung jüngst in der dortigen Landesvertretung über einen Abgeordneten polnischer Nationalität bereitwillig die nötige Auskunft ertheilt habe, erklärte der Herr Justizminister, daß dort dies in geheimer Sitzung des Abgeordnetenhauses geschahen und in Folge davon auch von dem Mitgetheilten bisher gar nichts in die Öffentlichkeit gedrungen sei. Dies Erklärung des Herrn Justizministers ist die Veranlassung zu dem gegenwärtigen Antrage. Der Antrag auf geheime Verhandlung im Abgeordnetenhaus wird vorbehalten.“

Der Abg. Bellier de Launay hat — wie bereits telegraphisch gemeldet — folgende ausreichend unterthürte Interpellation eingebracht: „Am 21. November d. J. wurden durch Kosaken von vier unbewaffneten flüchtigen Polen zwei gefördet, zwei schwer verwundet, nachdem bereits Verfolger wie Verfolgte die preuß. Grenze in der Nähe des Preuß. Dorfes Suchowowic (im Kreise Orlensburg) überbrückt hatten. Das Betreten preuß. Gebiets durch bewaffnete russische Truppen steht übrigens in jener Gegend nicht vereinzelt da. In Folge dieser Vorgänge stellte ich an das königl. Staatsministerium die Frage: ob es deshalb von der russischen Regierung Genehmigung gefordert und welche Maßregeln es zur Verhütung weiterer Grenzverletzungen getroffen hat, beziehungsweise zu treffen gedenkt.“ — Motive: „Die Gefahr für das Leben und Eigentum preußischer Staatsbürgler.“

[Der Abg. Waldeck] hat eine, von der Fraktion der Fortschrittspartei unterstützt, Interpellation wegen der Einziehung von Landwehrmännern zur Reserve eingebracht; dieselbe kommt morgen zur Vertheilung.

[Militär-Wochenblatt.] v. Calbo, Hauptm. und Platz-Major in Kosel, in gleicher Eigenschaft nach Neisse versezt. v. Brehmer, Hauptm. a. D., zuletzt Comp.-Chef im 11. Inf.-Regt., dem zeitigen 2. Schles. Grenadier-Regt. Nr. 11, als Platz-Maj. in Kosel angestellt. Böschmann, Hauptm. und Comp.-Chef vom herzoglich sachsen-altenburgischen Truppen-Contingent, in die preuß. Armee, und zwar unter Beförderung zum Major, in das 5. Rheinische Inf.-Regt. Nr. 65, v. Gazette, Hauptm. vom Schles. Fuß.-Regt. Nr. 38, unter Ernennung von dem Commando als Adjutant bei dem Ober-Commando der Bundesgarde zu Frankfurt a. M., und unter Ernennung zum Comp.-Chef in das 5. Rhein. Inf.-Regt. Nr. 65 versezt. Pezel, Major von der Schles. Art.-Brig. Nr. 6, zur einstw. Wahrnehmung der Commandantur-Geschäfte in Swinemünde commandirt. Ostwald, Oberst und Commandant von Spandau, ein Patent seiner Charge vom 22. Februar 1863 verliehen. Major vom 5. Rhein. Inf.-Regt. Nr. 65, mit Pension zur Disposition gestellt. Dr. Böder, vom Ostpreuß. Jäger-Bat. Nr. 1, zum Magdeb. Jäger-Bat. Nr. 4, „. Niedebant, vom 3. Bat. Hobenz. Fuß.-Regts. Nr. 40, zum 2. Bat. Magdeb. Fuß.-Regts. Nr. 36, Dr. Regenbrecht, vom Jüs.-Bataillon 3. Brandenb. Inf.-Regts. Nr. 20, zum Jüs.-Bat. 3. Garde-Gren.-Regts. Königsl. Infanterie versezt. Dr. Etmer, Arztsehrarzt von der Marine, zum 3. Niedersächs. Inf.-Regt. Nr. 50 versezt. Dr. Kürten, Unterarzt des 3. Garde-Regts. 3. F. durch Entscheidung der Militär-Disciplinar-Commission aus dem Dienste entlassen. Schäffer, Geh. expedirender Sekretär und Kalkulator vom Kriegsministerium, mit Pension in den Ruhestand versezt. Henkel, Intendant-Sekretär von der Intendantur des Garde-Corps, Hansen, Intendant-Sekretär von der Intendantur des 3. Armeecorps, zu Geheimen expedirenden Sekretären und Kalkulatoren im Kriegsministerium ernannt.

[Friedens- und Kriegs-Partei.] Die „B. B. Z.“ schreibt: Die aus Kopenhagen gestern eingetroffene Depesche, welche wir unter Schleswig-Holstein heute des Nahern besprechen, wird der Friedenspartei am hiesigen Hofe bedeutenden Vorwurf leisten. An der Spitze der auf den Krieg Dringenden steht Prinz Friedrich Karl, welcher seine Wünsche in den letzten Tagen wiederholt sehr energisch den Offizieren, der zum Einmarsch designirten Truppen gegenüber ausgesprochen hat. Einige Tage hat es gescheinen, als ob die Friedenspartei zurückgedrängt werden würde, und stand hiermit auch das Gericht von der bereits erfolgten Amtsniederlegung seitens des Hrn. v. Bismarck in Verbindung. Thatsache ist es, daß der Letztere seine Entlassung erbettet hat, daß diese vom Könige aber nicht angenommen worden ist.

[Dank des Königs.] Der „Magdeb. Corr.“ veröffentlicht folgende allerhöchste Kabinets-Ordre:

Bei Meiner letzten Anweisheit in der Altmark habe Ich zahlreiche Beweise herzlicher Ergebenheit von den Bewohnern in Stadt und Land empfangen. Es hat Meinem landesbäuerlichen Herzen wohlgethan, diesen Gedanken der Treue in dem alten Stammlande der preußischen Monarchie zu begegnen, und indem Ich überzeugt bin, daß Ich den gleichen Eindruck auch bei dem Besuch derjenigen Kreise, welche Meine diesmal nicht berühren konnte, gewonnen haben würde, beauftrage Ich Sie, den Bewohnern der Altmark insgesamt für die von Mir mit großer Vertheidigung erfahrenen Kundgebungen ihrer treuen Anhänglichkeit Meinen herzlichen Dank und zugleich Mein Vertrauen auszudrücken, daß die Treue der Altmarkter sich auch in Zukunft durch die That bewähren werde. Berlin, den 16. November 1863, (gez.) Wilhelm. An den Wirklichen Geheimen Rath, Ober-Präsidenten v. Magdeburg zu Magdeburg.

[Auftritt aus dem Staatsdienste.] Der Abg. Haacke (Stendal), einer der nach Gumbinnen versetzten Regierungsräthe, früher in Breslau, hat seinen Abschied aus dem Staatsdienste genommen.

[Widerlegung.] Gestern war in der Stadt das Gericht verbreitet, daß der Marsch der Executions-Truppen wegen der Vorgänge in den Herzogthümern Schleswig-Holstein sistiert worden sei. Aus guter Quelle erfährt die „Spn. Ztg.“, daß die ertheilten Ordres unverweit ausgeführt werden, sollten auch inzwischen die Zustände in den Herzogthümern eine andre Gestalt gewinnen.

[Königsberg, 5. Dez. [Verbot einer Studenten-Versammlung.] Nach einem einladenden Antrage am schwarzen Brett vom 4. d. Mts. forderten die Studenten Litten und v. Bannash zu einer allgemeinen Studenten-Versammlung auf Sonnabend den 5. Dez. auf, die im Universitätsgebäude in der schleswig-holsteinischen Sache stattfinden sollte. Am Tage darauf las man am schwarzen Brett eine Bekanntmachung des königl. akademischen Senats vom 5. Dezbr. folgenden Inhalts:

„Nach einer amtlichen Benachrichtigung des 1. Polizei-Präsidiums ist die auf heute Nachmittag 2 Uhr angefahzte allgemeine Studenten-Versammlung, in welcher die schleswig-holsteinische Angelegenheit Gegenstand der Tagesordnung ist, nicht nach Vorschrift des § 1 des Vereinsgesetzes vom 11. März 1850 24 Stunden vor Beginn der Versammlung dem Polizei-Präsidium anzumelden. Da der Gegenstand der Berathung unzweifelhaft eine öffentliche Angelegenheit ist, so darf die heutige Versammlung nicht stattfinden und wird den Herren Studirenden anheimgegeben, eine andere Versammlung unter Beobachtung der geistlichen Formlichkeiten zu bestimmen.“

Letztere ist nun, nachdem die Anmeldung erfolgt, auf morgen Nachmittag um 3 Uhr angesetzt.

[Minden, 5. Dez. [Die Reserven]] sind nunmehr auch für unsere Division einberufen, und in Folge der an die Landräthe der Kreise Minden und Lübbecke gestern ergangenen Ordre ist der sofortige Ankauf von Pferden beabsichtigt. Für Minden ist bereits freiwillige Gestellung der Pferde auf den 9., 10. und 11. d. M. befußt. Ankauf ausgeschrieben, und wir zweifeln nicht, daß bei den beendeten Feldarbeiten eine große Anzahl zugeführt werden wird. Die hannoverschen Soldaten passieren jetzt andauernd, von Osnabrück kommend, unsere Station.

## Deutschland.

[Hannover, 6. Dez. Aufregung unter den Truppen.] Die Haltung der Regierung. Unter den hier garnisonirenden Truppen gibt sich eine große Aufregung und. Schon gestern durchzogen Soldatenhaufen die Stadt unter Abstiegung des Liedes „Schleswig-Holstein.“ Es kam zu erheblichen Ereignissen; Fenster wurden zertrümmert, einem Bürger, der Ruhe stiftete, das Bayonet durch den Hals gestoßen. Laut ertönte der Ruf: wir wollen marschieren, und hier nicht länger müßig liegen. Der Cavall hat sich heute Abend wiederholt und größere Dimensionen angenommen. Große Menschenhaufen, darunter viele Soldaten, durchwogen die Schmiede- und anliegenden Straßen unter Lärm und Geschrei. Die Gendarmerie ist genötigt, an manchen Stellen zur Herstellung der Ruhe von der scharfen Waffe Gebrauch zu machen. Zahlreiche Verhaftungen sind vorgekommen. Erst gegen Ende dieser Woche werden unsere Truppen marschbereit sein. Nach dem „Courier“ wird das zuerst einrückende Corps auf 22,000 Mann erhöht werden, indem nämlich zu den 12,000 Sachsen und Hannoveranern 5000 Preußen und 5000 Österreichische stoßen werden, die, abgesehen von dem Reserve-Corps von 45,000 Mann, welches die beiden Großmächte an der Unter-Ebene aufstellen werden, sofort mit zum Einmarsch in Holstein bestimmt sind. — Dürfte man aus der Haltung der amtlichen „N. Hannov. Ztg.“ auf die Absichten der Regierung in der schleswig-holsteinischen Sache schließen, so stände es betrübend um die ganze Angelegenheit. Während bis zu dieser Stunde die Versammlungen, Adressen und Resolutionen zu Gunsten Schleswig-Holsteins für die amtliche Zeitung, nicht vorhanden waren, scheint die Redaction jenes Blattes jetzt den Augenblick für passend zu halten, über die Vol

Ausschussvortrag vom 18. Juni d. J., den Bundesbeschluss vom 9. Juli d. J. und dem gegenwärtigen Beschlüsse zu Grunde liegenden Ausschussvortrag die Aufforderung zur Folgeleistung und Anzeige darüber binnen drei Wochen zu richten; IV. von diesem Beschlusse sind die höchsten Regierungen von Österreich, Preußen, Sachsen und Hannover durch ihre Herren Gesandten mit dem Eruchen in Kenntniß zu setzen, daß sie alles Nötige derart vorbereiten möchten, um die beschlossenen Maßregeln auf die nächste Aufforderung der Bundesversammlung sofort in Vollzug setzen zu können.)

Die Abstimmung Sachsen's lautet: „Der Antrag, wie ihn die Majorität des Ausschusses schließlich formuliert hatte, ergab zwar im Ausdruck eine bedeutende Abschwächung des von der königlich sächsischen Regierung gestellten Antrags, gleichwohl hat dieselbe nicht angesstanden, dazu behufs größter Verkleinerung der Hauptfrage ihre Zustimmung zu ertheilen, indem sie eine Wahrung ihres Standpunktes immerhin darin erblicken und zugleich den beiden Großmächten die Möglichkeit des Einverständnisses damit geboten zu sehen hoffen durfte. Noch weiter zu gehen und für die einfache Ausführung der Execution auf den Grund der früheren Bundesbeschlüsse sich auszusprechen, verbietet ihr, ganz abgesehen von den Erklärungen, welche sie ihren Kammern gegenüber, abgegeben hat, eine gewissenhafte und pflichtmäßige Erwagung der Verantwortlichkeit, die sie mit ihrer Abstimmung zu übernehmen im Begriff steht.“

„Ein Beschluß, der nach dem österreichisch-preußischen Antrage gezogen würde, hätte, selbst wenn er die Regelung der Successionsfrage dem Bunde vorbehält, und selbst wenn damit die Verwahrung verbunden wird, daß die gegen den factischen Besitzer verhängte Execution nicht eine Anerkennung des rechtmäßigen Besitzes in sich schließe, dennoch den Erfolg, daß die Verfassungsfrage mit dem factischen Besitzer zu regeln versucht wird. Es ergibt sich hieraus die weitere Folge, daß in dem Falle eines Eingehens des factischen Besitzers auf die an ihn gestellten Forderungen, welche überdies, soweit sie in den vorausgegangenen Bundesbeschlüssen ausgesprochen worden sind, nur einen Theil der deutcherheit zu erhebenden Ansprüche berücksichtigen, der factische Besitzer einen, wenn auch nicht rechtlichen, doch um so mehr moralischen Titel erwirbt, in dem Besitz gefügt zu werden.“

„Auf solche Weise kann es nicht anders kommen, als daß entweder dem Bunde im Vorauß die freie Entscheidung in der Successionsfrage entzogen wird, oder daß der Bund ein Verfahren beschreitet, welches unter Umständen ihm den begründeten Vorwurf nicht loyaler Handlungsweise zuziehen und damit die Gerechtigkeit seiner Sache nur im höchsten Grade gefährden kann.“

Die sächsische Regierung vermöge daher nur dem Antrage des Ausschusses, wie er lautete, nämlich:

„Die zum Zwecke der Execution früherer Bundesbeschlüsse bereits durch den Beschuß vom 1. Oktober d. J. in Aussicht genommenen Maßregeln seien nun zum Schutz aller Rechte, deren Wahrung dem deutschen Bunde unter den gegenwärtigen Verhältnissen obliegt, sofort in Vollzug zu setzen.“

nicht aber dem Antrage von Österreich und Preußen beizustimmen. Selbstverständlich wird sie sich einem Majoritätsbeschuß unter allen Umständen auch infolge unterwerfen, als es sich danach um Verwendung der diesseitigen Truppen handelt.“

\* [Die identischen Noten,] welche Preußen und Österreich gemeinschaftlich an die deutschen Regierungen gerichtet haben, werden jetzt von der „D. A. Z.“ veröffentlicht. Das Schicksal Schleswig-Holsteins ist durch dieselben entschieden; die deutschen Herzogthümer werden jetzt unaufhörlig mit der Krone Dänemark verbunden. Die Vereinbarungen zwischen Preußen und Österreich gleichen auf ein Haar den Punktationen, welche einst in Olmütz über Schleswig-Holstein abgeschlossen wurden. Wir halten es für unmöglich, daß für diese Politik die Forderung einer Geldbewilligung an den Landtag gestellt werden kann.

Die identischen Noten lauten wie folgt:

„Sr. Ex. dem Herrn Minister der auswärtigen Angelegenheiten zu erhaltenen Auftrage zufolge hat der Unterzeichnete die Ehre, Sr. Ex. dem Herrn Minister der auswärtigen Angelegenheiten die folgende ganz ergebene Mittheilung zu machen.

Die Gefahren für den allgemeinen Frieden, welche sich an die Entwidlung der schleswig-holsteinischen Angelegenheit knüpfen können, machen es der kaiserlichen (königlich preußischen) Regierung zur Pflicht, sich gegen ihre deutschen Bundesgenossen in Bezug auf die nächsten zu ergreifenden Maßregeln einzuprechen; es gereicht ihr zur besonderen Genugthuung, sich dabei in voller Ueberinstimmung mit der königlich preußischen (sais. österreichischen) Regierung zu befinden.

Es handelt sich bekanntlich am Bundestage jetzt um die schleunige thätzliche Ausführung der am 1. Oktober d. J. beschlossenen Executionsmaßregeln.

Österreich und Preußen (Preußen und Österreich) erkennen diese als nothwendig im Interesse der Sicherheit und der Rechte Deutschlands an und sind bereit, dazu auf der einmal angenommenen Basis mitzuwirken, auf welcher sie, ohne Präjudiz für die anderen am Bundestage schwebenden Fragen und ohne dem Auslande eine Berechtigung zum Einpruch darzubieten, durchgeführt werden können.

Eine Anzahl deutscher Regierungen aber will die Execution ausdrücklich und formell in eine Occupation des Landes, auf Grund der streitigen Successionsfrage, verwandelt wissen, und diese Verschiedenheit der Auffassungen hat zu unserem Bedauern bisher die Errichtung des längst erwarteten Auschuhvertrages verhindert und droht in der Bundesversammlung selbst zu einer Uneinigkeit zu führen, welche die ganze Maßregel selbst unmöglich machen würde.

Das Verhalten der beiden deutschen Großmächte zu den eine Occupation fordenden Anträgen ist gleichmäßig durch das Interesse Deutschlands und durch ihre europäische Stellung bedingt.

Sie können nicht unter dem Namen irgendwelcher Occupation oder Intervention mit den Waffen in der Hand gegen den Londoner Vertrag auftreten, so lange sie diese Gültigkeit anerkennen. Über die Bedingungen, an welche sich diese Anerkennung knüpft, haben sie sich in ihrem Votum in der letzten Bundestagssitzung ausgesprochen. Sie müssen danach die ernstesten Bedenken dagegen geltend machen, daß Deutschland und sie selbst ohne dringende Notwendigkeit der Eventualität eines Krieges ausgesetzt werden, dessen Dimensionen unberechenbar sind, dessen Folgen und Gefahren aber vorzugsweise auf die beiden deutschen Großmächte zurückfallen würden.

Die deutschen Bundesgenossen können überzeugt sein, daß Österreich und Preußen (Preußen und Österreich), nachdem sie sich über diese Frage vollständig geeinigt haben, in derselben die Rechte und Interessen Deutschlands mit dem Nachdruck wahren werden, welcher nach der Gesamtlage Europas anwendbar ist. Wenn die beiden Mächte hierfür das Vertrauen ihrer Bundesgenossen in Anspruch nehmen, so müssen sie auch zugleich darauf aufmerksam machen, daß der Bund selbst, wenn er seine Stellung in Europa wahrt, die leistung in europäischen Fragen auch vom europäischen und politischen Gesichtspunkte auffassen muß.

Sie müssen die deutschen Regierungen bitten, ernstlich zu erwägen, welche Gefahren für den Bund selbst sich an ein überreites und einer einseitigen Tendenz folgendes Verfahren knüpfen können.

Es kann dem Antrage deselben nicht förderlich sein, wenn die beiden Großmächte in einer Frage, in welcher sie einig und bekanntlich durch europäische Verträge gebunden sind, überstimmt werden. Noch bedenklicher wäre es, wenn der Bund den Eindruck mache, für Europa statt der Bürgschaften des Friedens und der Ordnung, welche man von ihm erwartet, Gefahren und Elemente der Uneinigkeit zu schaffen.

Österreich und Preußen (Preußen und Österreich) verlangen von ihren Bundesgenossen nicht ein Berichtleisten auf ihre eigenen Auffassungen in der Successionsfrage. Es steht nichts im Wege, daß sie dieselben bei der Abstimmung am Bunde noch ausdrücklich währen. Aber es ist dringend zu wünschen, daß sie durch dieselben, im Hinblick auf die obigen Erwägungen, sich nicht hindern lassen, der einfachen Ausführung der ein mal beschlossenen Executionsmaßregeln zu stimmen, um sich so den beiden Großmächten anzuschließen. Ein darüber zu fassender Beschuß bedarf keiner weiteren ausführlichen Motivierung, sondern eventuell unter Vorbehalt der Erfolgsfrage nur des einfachen Hinweises auf das vollkommen Unerfüllbare der bisher an den Bunde gelangten Erklärungen.

Indem die kaiserliche (königlich preußische) Regierung hiernach an die Regierung das Erfassen richtet, daß Ihr Bundestagsgesandter instruiert werden möge, dem österreichisch-preußischen (preußisch-österreichischen) Antrage auf sofortige Ausführung der einfachen Execution zugestimmen, darf sie die Hoffnung aussprechen, daß die Regierung den obigen Erwägungen sich nicht verstellen, und die volle Verantwortlichkeit für die ersten und unabsehbaren Folgen eines weiter getriebenen Dissenses in der Bundesversammlung sich vergegenwärtigen werde. Der Unterzeichnete benutzt diesen Anlaß, die Versicherung zu.

**Österreich.**

Wien, 7. Dez. [Der Kaiser und der wiener Gemeinde-

rath.] Die heutige „Wiener Abendpost“ berichtet: Der Kaiser empfing heute die Deputation des wiener Gemeinderaths zur Übergabe der Adresse wegen der schleswig-holsteinischen Angelegenheit. Der Kaiser antwortete ungefähr: Er werde auch in dieser Frage die Pflichten eines deutschen Bundesfürsten gewissenhaft erfüllen und mit aller Kraft dahin wirken, daß die verfassungsmäßigen Rechte der Herzogthümer gewahrt würden; übrigens wäre es für den Gemeinderath besser, wenn er sich, anstatt danach zu streben, Fragen hoher Politik oder Gegegnstände, die seinem Wirkungskreise nicht angehörten, zu verathen, den Gemeinde-Angelegenheiten widmete.

## N u r s l a n d.

### N u r u h e n i n P o l e n .

## Warschau, 7. Dez. [Das Attentat gegen den Ober-Conducteur. — Ruthen hiebe. — Verhaftung einer Anzahl Eisenbahnenbeamten. — Eingriffe in die Verwaltungsgesorgane.] Der Droschkenfischer, in dessen Droschke die zwei Personen gestiegen sind, welche das Attentat gegen den Ober-Conducteur verübt haben, ist verhört worden, und da er über diese Personen nichts zu wissen erklärte, so ist er mit Ruthen geschlagen worden. Über 150 solcher Hiebe hatte der Unglückliche schon erhalten, und er bei seiner Behauptung blieb, von den Leuten nichts mehr zu wissen, als daß sie in seine Droschke stiegen und ihn zum raschen Fahren aufforderten, bald aber aus der Droschke sprangen und entkamen, so ist es leicht möglich, daß d. Dual des Mannes noch nicht zu Ende ist, und daß nach einiger Erholung (vorläufig liegt er darnieder) die Ruthen weiter gegen ihn angewendet wird. — Heute Vormittag ist der Eisenbahnhof von Militär umstellt und sind gegen 20 Bureaubeamte der Bahn, fast alle aus der technischen Abteilung, verhaftet und in Droschen, von zahlreichen Polizisten begleitet, nach der Citadelle abgeführt worden. Ob sie behufs einer Untersuchung festgenommen sind, oder ob sie entfernt werden sollen, um russischen Offizieren Platz zu machen, ist nicht bekannt. — Unser Ober-Polizeimeister, General Lewszyn, hat in einem Schreiben an ein französisches Blatt der Mittheilung widergesprochen, daß der Polizei-Commission des athenen Zirkels eine schwangere Frau geschlagen hat. Mit ist die Geschichte der betreffenden Frau nicht bekannt, so viel aber ist gewiß, daß dieser Commisar sehr oft aus reiner Laune ganz anständige Leute gepeitscht hat, gegen die nicht einmal eine politische Beschuldigung vorgebracht war, und General Lewszyn hat die Klagen gegen diesen prügelsüchtigen Commisar, meines Wissens, immer barsch zurückgewiesen. — Wollte man sich jedoch über alle diese momentanen Verfassationen hinwegsetzen, in der Erwartung, daß sie nach Beruhigung des Landes wegfallen werden, so kann man unmöglich gleichgültig zu schließen, daß die jetzigen Machthaber sich nicht darauf befränken, die laufenden Verwaltungs-Geschäfte zu besorgen, sondern in die Verwaltungsmaximen selbst in einer Weise eingreifen, durch welche Verwirrung und Missbrauch auf Jahre hinaus einwurzeln müssen. So z. B. hat sich der Präsident von Warschau neulich erlaubt, in einer Fleischwaren-Angelegenheit einen eigenmächtigen Beschuß zu fassen, der die Gemeinde zu Gunsten der Fleischer um fünfzigtausend Rubel jährlich belastet. Die betreffenden Beamten wiesen darauf hin, daß nach den bestehenden Vorschriften ein solcher Beschuß nur in Übereinstimmung mit den hierzu ermächtigten bürgerlichen Personen gefaßt werden kann; worauf sie vom Präsidenten die Antwort erhielten, daß hier keine Republik ist, wo die Bürger mitzusprechen haben. „Hier“, sagte er, ist die Regierung monarchisch.“ (Schon früher gemeldet. D. Red.) In der Stadt spricht man davon, daß die unlauteren Gründe die Veranlassung zu dieser Handlungweise zu Gunsten der Fleischer sind. — Aller Welt ist es noch in Erinnerung, welches Unwesen mit den Taxen unter General Gorlow getrieben wurde, und man fürchtet, daß in General Wittowski ein Nachahmer desselben erstanden ist. — Während ich diesen Brief zur Post schicken muß, um 9 Uhr Abends, ist der „Dziennik“ noch nicht ausgegeben.

\* [Die identischen Noten,] welche Preußen und Österreich gemeinschaftlich an die deutschen Regierungen gerichtet haben, werden jetzt von der „D. A. Z.“ veröffentlicht. Das Schicksal Schleswig-Holsteins ist durch dieselben entschieden; die deutschen Herzogthümer werden jetzt unaufhörlig mit der Krone Dänemark verbunden. Die Vereinbarungen zwischen Preußen und Österreich gleichen auf ein Haar den Punktationen, welche einst in Olmütz über Schleswig-Holstein abgeschlossen wurden. Wir halten es für unmöglich, daß für diese Politik die Forderung einer Geldbewilligung an den Landtag gestellt werden kann.

Die identischen Noten lauten wie folgt:

„Sr. Ex. dem Herrn Minister der auswärtigen Angelegenheiten zu erhaltenen Auftrage zufolge hat der Unterzeichnete die Ehre, Sr. Ex. dem Herrn Minister der auswärtigen Angelegenheiten die folgende ganz ergebene Mittheilung zu machen.

Die Gefahren für den allgemeinen Frieden, welche sich an die Entwidlung der schleswig-holsteinischen Angelegenheit knüpfen können, machen es der kaiserlichen (königlich preußischen) Regierung zur Pflicht, sich gegen ihre deutschen Bundesgenossen in Bezug auf die nächsten zu ergreifenden Maßregeln einzuprechen; es gereicht ihr zur besonderen Genugthuung, sich dabei in voller Ueberinstimmung mit der königlich preußischen (sais. österreichischen) Regierung zu befinden.

Es handelt sich bekanntlich am Bundestage jetzt um die schleunige thätzliche Ausführung der am 1. Oktober d. J. beschlossenen Executionsmaßregeln.

Österreich und Preußen (Preußen und Österreich) erkennen diese als nothwendig im Interesse der Sicherheit und der Rechte Deutschlands an und sind bereit, dazu auf der einmal angenommenen Basis mitzuwirken, auf welcher sie, ohne Präjudiz für die anderen am Bundestage schwebenden Fragen und ohne dem Auslande eine Berechtigung zum Einpruch darzubieten, durchgeführt werden können.

Eine Anzahl deutscher Regierungen aber will die Execution ausdrücklich und formell in eine Occupation des Landes, auf Grund der streitigen Successionsfrage, verwandelt wissen, und diese Verschiedenheit der Auffassungen hat zu unserem Bedauern bisher die Errichtung des längst erwarteten Auschuhvertrages verhindert und droht in der Bundesversammlung selbst zu einer Uneinigkeit zu führen, welche die ganze Maßregel selbst unmöglich machen würde.

Das Verhalten der beiden deutschen Großmächte zu den eine Occupation fordenden Anträgen ist gleichmäßig durch das Interesse Deutschlands und durch ihre europäische Stellung bedingt.

Sie können nicht unter dem Namen irgendwelcher Occupation oder Intervention mit den Waffen in der Hand gegen den Londoner Vertrag auftreten, so lange sie diese Gültigkeit anerkennen. Über die Bedingungen, an welche sich diese Anerkennung knüpft, haben sie sich in ihrem Votum in der letzten Bundestagssitzung ausgesprochen. Sie müssen danach die ernstesten Bedenken dagegen geltend machen, daß Deutschland und sie selbst ohne dringende Notwendigkeit der Eventualität eines Krieges ausgesetzt werden, dessen Dimensionen unberechenbar sind, dessen Folgen und Gefahren aber vorzugsweise auf die beiden deutschen Großmächte zurückfallen würden.

Die deutschen Bundesgenossen können überzeugt sein, daß Österreich und Preußen (Preußen und Österreich), nachdem sie sich über diese Frage vollständig geeinigt haben, in derselben die Rechte und Interessen Deutschlands mit dem Nachdruck wahren werden, welcher nach der Gesamtlage Europas anwendbar ist. Wenn die beiden Mächte hierfür das Vertrauen ihrer Bundesgenossen in Anspruch nehmen, so müssen sie auch zugleich darauf aufmerksam machen, daß der Bund selbst, wenn er seine Stellung in Europa wahrt, die leistung in europäischen Fragen auch vom europäischen und politischen Gesichtspunkte auffassen muß.

Sie müssen die deutschen Regierungen bitten, ernstlich zu erwägen, welche Gefahren für den Bund selbst sich an ein überreites und einer einseitigen Tendenz folgendes Verfahren knüpfen können.

Es kann dem Antrage deselben nicht förderlich sein, wenn die beiden Großmächte in einer Frage, in welcher sie einig und bekanntlich durch europäische Verträge gebunden sind, überstimmt werden. Noch bedenklicher wäre es, wenn der Bund den Eindruck mache, für Europa statt der Bürgschaften des Friedens und der Ordnung, welche man von ihm erwartet, Gefahren und Elemente der Uneinigkeit zu schaffen.

Die kaiserliche (königlich preußische) Regierung hiernach an die Regierung das Erfassen richtet, daß Ihr Bundestagsgesandter instruiert werden möge, dem österreichisch-preußischen (preußisch-österreichischen) Antrage auf sofortige Ausführung der einfachen Execution zugestimmen, darf sie die Hoffnung aussprechen, daß die Regierung den obigen Erwägungen sich nicht verstellen, und die volle Verantwortlichkeit für die ersten und unabsehbaren Folgen eines weiter getriebenen Dissenses in der Bundesversammlung sich vergegenwärtigen werde. Der Unterzeichnete benutzt diesen Anlaß, die Versicherung zu.

Breslau, 9. Dez. [Diebstähle.] Gestohlen wurden: Gartenstraße Nr. 25 ein Herrenhemde von Shirting; Gartenstraße Nr. 29 eine blaue wolle Pferdedecke mit Kopf- und Bruststück, rother Einfassung und braunen Strüppen versehen, zwei weißgefiederte Gänse und vier Enten; auf der Schweidnitzer-Straße einem Herrn aus der Rottasche eine mit Perlen gesetzte Brieftasche mit dem Namen H. M. Cohn gezeichnet, enthaltend zwei Rezepte, mehrere polnische Kupfermünzen und verschiedene gesäßliche Notizen; Ufergasse Nr. 33 ein Paar Frauenstöcke; Burgfeld Nr. 15 zwei braunwollene Pferdedekken mit roher Leinwand gefuttert; einem Landmann eine Radwer, welche derselbe auf der Matthäusstraße vor dem Gasthause zum schwarzen Adler unbedauft batte stehen lassen; auf derselben befanden sich nachstehende Gegenstände, welche gleichzeitig mit entwendet worden: zwei Fächer, jedes mit sechs Quarts Spiritus, drei Fächer mit Brennöl, à 6–8 Pfund enthaltend, ein Fächer mit Syrup und ein Sac, enthaltend Kaffee, Zucker, Eichhörnchen, Salz, Zwiebeln, Knoblauch u. Bürsten; aus dem Warte-Saale des Centralbahnhofes ein schwarzer Luchrod, ein grauwollner Shawl und ein karriertes seidenes Tafentuch.

Berloren wurde: ein unter dem 6. März 1860 ausgestelltes Offizierpatent und ein Zeugnis der Reise als Offizier.

Gefunden wurden: ein Schlüssel, ein ledernes Geldtäschchen mit circa 14 Sgr. Inhalt, ein Paar Kinderschuhe, ein ledernes Geldtäschchen mit einer kleinen Summe Geld.

(Pol. Bl.)

Breslau, 9. Dez. [Feuerwehr.] Gestern Abend gegen 8 Uhr ist auf eine bis jetzt noch nicht ermittelte Art in dem Pferdestalle der Artillerie, welcher sich im Souterrain befindlichen Tischlervorstäße waren durch Unvorsichtigkeit bei dem Kochen von Leim die herumliegenden Hobelspäne und die Zimmerhüt in Brand gerathen, jedoch hatten die Hausbewohner noch vor Ankunft der Feuerwehr jede Gefahr befreit.

† Glogau, 7. Dezember. [Feuer.] Heut Abend gegen 8 Uhr ist auf eine bis jetzt noch nicht ermittelte Art in dem Pferdestalle der Artillerie,

welcher sich im Leinwand befindet, Feuer ausgebrochen, welches das ganze Gebäude in einen Aschenhaufen verwandelte.

Ob alle Pferde gerettet worden, kann sich erst morgen herausstellen;

gegenwärtig laufen viele auf den Wiesen herum; man verlacht sie ein-

zusagen. Fourage ist viel verbrannt, jedenfalls wohl auch Lederzeug.

c. Löwenberg, 8. Dez. Das hiesige Füsilier-Bataillon hat heut Marsch-

Orde erhalten und rückt Donnerstag den 10. Dezember früh nach Bünzlau, von dort mittelst der Eisenbahn nach Breslau, von wo aus der Wei-

termarsch nach Kempen erfolgt.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Uhr.	Barometer.	Lufttemperatur.	Windrichtung und Stärke.	Wetter.
8. Dez. 10 U. Ab.	334,42	1,8	S. 1.	Heiter.
9. Dez. 6 U. M.	233,96	0,8	SW. 0.	Heiter.

Breslau, 9. Dez. [Wetterbericht.] O. p. 13 f. 6 B. U. B. — f. 9 B. Eisstand.

Neue Russen 87. Sardinier 85½. Hamburg 3 Monat 13 M. 8½ Sch.

Wien 12 Kl. 35 Kr.

Der Dampfer „City of London“ und „City of Glasgow“ sind mit Nachrichten aus Newport vom 28. v. M. in Cork eingetroffen.

Die Wachscelloren auf London war in Newport 158, Goldsagio 44%.

W