

## Preußen.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

#### S. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (11. Febr.).

Eröffnung 10 Uhr 20 Minuten. Die Tribünen sind stark besetzt. Am Ministerische: Graf Jhenplig, v. Bodelschwing und Graf zur Lippe; als Reg.-Commissarien Geh. Justizrath Pape, Reg.-Rath Herzog, Geh. Ober-Reg.-Rath v. Ribbed und Geh. Finanzrath Wolny.

Nach kurzen geschäftlichen Bemerkungen theilt der Präsident Grabow mit, daß in den letzten Tagen eine große Anzahl von Zustimmungsdressen aus allen Theilen der Monarchie an das Haus eingetroffen sei. Eine derselben, aus Köln, sei von einer besonderen Commission überbracht worden. Die Wahlmänner Kölns, fährt der Redner fort, haben der Adresse ein besonderes Ehrengeheim, eine Bürgertrone, bestehend in einem silbernen Kranz, für mich beigelegt. Ich habe nur im Namen der Majorität dieses Hauses, deren Anschauungen ich Ausdruck gegeben, dies Ehrengeheim entgegengenommen. Gleichzeitig ist ein rheinischer Dichter mir in einer poetischen Gabe die Gefühle der kölner Bürgerschaft ausgesprochen, und ich freue mich, darin die Verfassungstreue zu finden, deren Hüter ich sein muß. Ich werde beide Andenken als ewige Erinnerungszeichen aufbewahren. — Nachdem der Präsident hierauf die sämtlichen Orte verlesen, aus denen Zustimmungsdressen und Telegramme angekommen, und mitgeteilt, daß dieselben für die Abgeordneten im Bureau des Hauses ausgelegt seien, schließt derselbe: Ich betrachte diese Telegramme und Adressen als mein Privatgeheim und werde sie, nachdem sie ausgelesen haben, für mich zurücknehmen und mit jenen Ehrengeheimen zu diesem Andenken aufbewahren. — Vor Eintritt in die Tagesordnung erhält hierauf das Wort:

Der Handelsminister Graf v. Jhenplig: Ich erlaube mir, einen Gesetzesentwurf, betreffend die Abänderung zweier Paragraphen der Bankordnung, hier einzubringen. Die Geschichte der preussischen Bank haben sich im Laufe der Jahre außerordentlich ausgedehnt. Ich darf in dieser Beziehung nur eine Zahl nennen. Die frühere Bankordnung war auf eine Annahme von 20 Millionen berechnet. Durch das spätere Gesetz aus den fünfziger Jahren wurde die Aufnahme von Einlagen und die Verhandlung der Geschäfte in dieser Hinsicht freigegeben. Im Jahre 1864 hat die Anlage der Bank geschwankt zwischen 106 und 131 Millionen, ohne daß irgend etwas an den unumwandelbaren Principien einer sicheren Behandlung der Bankgeschäfte geändert wäre. Es schien nun wünschenswerth, die Thätigkeit der Bank auch auf andere als preussische Plätze in Deutschland auszudehnen.

Es ist kein § in der Bank Ordnung, der dies verbietet. Es geht aber aus der Fassung des ganzen Gesetzes, namentlich aber aus den §§ 2 und 5 hervor, daß es zunächst nur auf den preussischen Staat berechnet ist. Bevor in dieser Beziehung etwas geschehen konnte, war es nöthig, die eigene Vertretung der Bank zu hören, den Centralausschuß und die General Versammlung der Mitgliedschaften. Beide Körperschaften haben sich einstimmig und ich darf sagen, mit Applaus für die beabsichtigte Maßregel erklärt. Ich bitte das Haus, möglichst bald dem Gesetz-Entwurf die Zustimmung zu ertheilen, damit ich recht bald die nöthigen weiteren Schritte thun kann.

Abg. Reichenheim beantragt, das Haus möge bei der Dringlichkeit der Angelegenheit sofort in die Schlussberatung über den Gegenstand eintreten.

Abg. v. Rönne. Wozu haben wir Fach-Commissionen, wenn bei jeder Vorlage eine bes. de. e. Commission erwählt werden soll. Die Dringlichkeit ist kein Grund, wir haben bemerkt, daß wir in der Handels-Commission unsere Arbeiten beschleunigen können.

Abg. v. d. Heydt unterstützt den Antrag des Abg. Reichenheim; der Präsident Grabow dagegen ist für den Weg, welchen der Handelsminister vorgeschlagen. Nachdem der Präsident bemerkt, daß es bei der Dringlichkeit der Sache sich jedenfalls empfehle, der mit Arbeit überhäuft Handels-Commission diese Arbeit abzunehmen, wird der Antrag des Abgeordneten Reichenheim einstimmig angenommen, worauf zum Referenten über den Gesetz-Entwurf der Abg. Reichenheim und zum Correferenten der Abg. v. d. Heydt ernannt wird. Er erhält ferner vor der Tagesordnung das Wort:

Der Finanzminister v. Bodelschwing: Auf Grund allerhöchster Ermächtigung bringe ich einen Gesetz-Entwurf, betreffend die Aufhebung der Steuer von dem im Lande erzeugten Wein ein. Es ist bereits bei Gelegenheit der Handelsverträge genügend zur Sprache gekommen, daß der darin stipulirte Besatz der Wein-Übergangs-Zölle im Vereine der Zollvereins-Staaten als Consequenz mit sich bringe, daß die jetzt bestragte Steuererhebung eintrete. Ich hebe nur noch hervor, daß nach § 2 des Gesetz-Entwurfs auch die schon in die Register der Behörden in Soll gestellten Beträge gestrichen werden, so weit sie nicht bis zum 1. Juli 1865 wirklich zur Hebung gelangt sind.

Von verschiedenen Seiten wird der Antrag auf Schlussberatung auch für diese Vorlage gestellt. Dagegen vom Abg. Graf Schwerin im Interesse der gründlichen Prüfung und vom Abg. Birchow mit Rücksicht darauf, daß diese Vorlage mit den Zollvereinsverträgen zusammen erledigt werden muß und daher am besten und natürlichsten von den Fach-Commissionen erledigt werden kann, welche jene Verträge zu bearbeiten haben, belämpft. Reichenperger, Bresgen und Jung mahnen an das bringende Interesse des Winerlandes. Jung sagt hinzu, daß bei der unsicheren Constellation die Dauer der Session unbestimmt, daher die Schlussberatung doppelt dringlich sei. Am Schlusse sagt Abg. Schulze (Berlin): Gestatten Sie mir ein durchschlagendes Wort. Die Regierung kommt uns mit Aufhebung einer Steuer entgegen; jede Steuerfrage läßt sich verschiedenartig je nach dem Standpunkte des Producenten und des Consumenten betrachten. Aber in Bezug auf die Weinsteuer sind ausnahmsweise beide einig, Producenten wie Consumenten. Ich empfehle Schlussberatung (allgemeine Heiterkeit). — Der Antrag auf Schlussberatung wird angenommen. Der Präsident ernannt zum Referenten den Abg. Michaelis und zum Correferenten den Abg. Reichenperger.

Der Präsident theilt die Namen der Mitglieder mit, welche in die Commission für den Antrag von v. Carlowig (Prüfung der mit den Reichs-unmittelbaren geschlossenen Verträge) gewählt sind. Vorsitzender der Commission ist Abg. Simon, sein Stellvertreter v. Carlowig, Schriftführer Ebertz, Stellvertreter derselben Pauli. — Für die beiden Vorlagen des Kriegsministers beschließt das Haus auf den Vorschlag des Präsidenten zwei besondere Commissionen von 21, resp. 14 Mitgliedern zu ernennen. Das Haus geht darauf zur Tagesordnung über und genehmigt, nach kurzem Referat des Abg. Senff, den Antrag der Commission, der Verordnung vom 27. Januar 1862, betreffend die durch die Einführung des allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuches nöthig gewordene Ergänzung der Gesetze über die gerichtlichen Gebühren und Taxen, seine Zustimmung zu ertheilen.

Der Antrag des Abg. v. Rönne, betreffend das „Prisen-Reglement“, wird einer besonderen Commission überwiesen.

Der Abg. v. Bonin hat den Antrag eingebracht: das Haus wolle beschließen: Auf Grund des Art. 106 der Verfassungs-Urkunde, die Rechtsgiltigkeit des allerhöchsten Erlasses vom 21. März 1862 (Gesetz-Sammlung pro 1862, Seite 77), betreffend die Herabsetzung des Zinsfußes der nach dem Erlaß vom 7. Mai 1850 und vom 28. Novemr. 1851 creirten Staats-Anleihe von 4% auf 4 pCt. der verfassungsmäßigen Prüfung zu unterziehen.

Motive: Sicherstellung des Staats-Credits durch Beseitigung der durch den allerhöchsten Erlaß vom 21. März 1862 herbeigeführten Rechts-Unsicherheit.

Abg. Twisten fährt aus, daß schon im Jahre 1861 in der Commission die Frage der Conbertierung rechtlich und finanziell erörtert und als finanziell begründet angesehen worden sei. Das Abgeordnetenhaus habe sich damals in demselben Sinne ausgesprochen; die Sache sei daher eigentlich erledigt. Die eingehenden Ausführungen der damaligen Commission machten eine neue Vorbereitung überflüssig; er beantrage daher Schlussberatung im Plenum.

Abg. v. Bonin weiß nicht, ob die Erörterungen der damaligen Commission wirklich so gründlich gewesen sind. Er muß dabei stehen bleiben, daß der Antrag an die Justiz-Commission geht.

Die Schlussberatung wird abgelehnt, der Antrag der Justiz-Commission überwiesen.

Das Haus geht zum zweiten Theil der Tages-Ordnung, Beratung des Schulze- und Jaucherschen Antrages über „Aufhebung des § 182 und 183 der Gewerbeordnung über.“

Vom Abg. Twisten und Genossen ist ein Verbesserung-Antrag eingebracht, welcher nur die §§ 181, 182 und 184 aufgehoben wissen will, weil § 183 schon durch die Verfassung aufgehoben sei.

Von dem Abg. Wagnere ist folgender Antrag eingebracht: Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen:

- 1) den Antrag des Abg. Schulze-Delisch, Jaucher und Genossen zu Zeit abzulehnen; gleichzeitig aber
- 2) die königl. Staats-Regierung aufzufordern, baldmöglichst den beiden Häusern des Landtages einen Gesetz-Entwurf vorzulegen, durch welchen nicht allein sämmtliche, das Vereinsrecht der Arbeiter bisher beschränkende Ausnahme-Bestimmungen der allgemeinen Gewerbe-Ordnung vom 17. Januar 1845 aufgehoben, sondern in Verbindung damit auch solche Organisationen angebahnt resp. zur Ausführung gebracht werden, welche es ermöglichen, daß der Arbeiterstand als solcher die ihm gebührende Stellung innerhalb des Staatsverbandes einzunehmen und seine eigenen Interessen selbstständig zu handhaben und zu vertreten vermag.

Motive. Bei der tiefgreifenden Bedeutung des Gegenstandes und bei dessen Verzweigung mit anderen Materien der Gesetzgebung, sowie mit der Lösung der „Arbeiter-Frage“ überhaupt, muß die Initiative, sowie die Formulirung der betreffenden Gesetz-Vorlage der königl. Staats-Regierung anheimgegeben werden. — Wagnere als Antragsteller. — Unterstützt durch: v. Niebelsch, v. Aulod, v. Jagow, Gr. v. Strachwitz, Febr. v. Richtigofen, v. Mitschke-Gollande, Gr. Sierstorff, Wöple, v. Blandenburg, v. Busse, Romahn, Dr. Wanzur, Gr. v. Eulenburg, v. Waldow, Runbe, v. Weiber, Häbner, Gr. Finkenstein. (Der Name des Abg. v. d. Heydt fehlt unter den Unterzeichnern des Antrages.)

Vor dem Beginne der Debatte verlangt der Herr Handelsminister das Wort, um eine Erklärung der Staats-Regierung folgenden Inhalts zu verlesen: „Die Staats-Regierung ist entschlossen, der Lösung des Problems der Arbeiter-Frage, als eines der bedeutendsten der Zeit, mit aller Kraft näher zu treten. Die bisherigen Vorberatungen genügen ihr nicht, eben so wenig die Beschränkung auf die Beseitigung nur einzelner §§ der Gewerbe-Ordnung. Es komme darauf an, die Lage der arbeitenden Klassen auch materiell zu fördern, namentlich durch Unterstützung des Genossenschaftswesens, und zwar nicht des alten, sondern (zur linken Seite des Hauses sich wendend) des modernen, wie es in den Conjunctions-Vereinen, Vorwärtsvereinen und Productivvereinen sich entwickelt. (Hört! Hört! Bravo!) Sie wird eine Erörterung der einschlägigen Fragen außer durch Umfrage bei den Provinzialbehörden und den Organen des Handelsstandes durch eine besondere Commission veranlassen, zu welcher aus Mitglieder beider Häuser des Landtages und Sachverständige aus dem Kreise der Beteiligten, sowohl der Arbeitgeber als der Arbeiter, zugezogen werden soll. (Beifall.)“

Zuerst erhält das Wort der Abg. Schulze (Berlin) als Antragsteller (schwer verständlich): Weil ich mit den Ausführungen der Commission nicht in allen Stücken übereinstimme, werde ich für das Amendement Twisten stimmen. Ich schließe mich den Ansichten des Herrn Handelsministers an, daß das Coalitionsrecht allein den Arbeitern nicht helfen wird, sondern ich bin der Ueberzeugung, daß es in Zusammenhang gebracht werden muß mit der Aufhebung jenes Reges von Bestimmungen, welche den Erwerbserwerb einschränken. Unsere Partei hat sich daher auch früher nicht mit Meinungsäußerungen begnügt, sie hat vielmehr die Initiative durch Einbringung eines vollständigen Gewerbe-Gesetz-Entwurfes ergriffen, der alle jene Momente ins Auge faßt.

Die jetzige Situation hat den Antrag hervorgerufen. Bisher hat sich diejenige Fraction, welche in diesem Hause die Minderheit, bei dem andern Factor der Gesetzgebung dagegen die Majorität bildet, gegen eine Beseitigung der beschränkenden Bestimmungen der Gewerbe-Gesetze gestemmt; jetzt aber ist von dieser Seite eine Agitation ins Leben gerufen, welche die Aussicht eröffnet, einzelne jener Bestimmungen zu beseitigen. Wir müssen daher die Gelegenheit wahrnehmen, um eine Breche in jenen Wall von Einschränkungen zu schaffen; die Folge wird sein, daß die übrigen Einschränkungen ebenfalls fallen müssen. Ich begrüße es mit Freuden, daß der Regierung, welche früher die Dringlichkeit des Bedürfnisses von Verändern nicht anerkennen wollte, durch die Agitationen das Motiv abgehandelt worden ist, sowie auch daß die Auffassung der Regierung wesentlich von der der conservativen Partei abweicht, indem sie erklärt hat, daß die von ihr zu ergreifende Initiative sich nicht etwa nur auf corporative Genossenschaften erstrecken wird.

Die Anträge der Commission enthalten Dinge, die der Coalitionsfreiheit fremd sind. Insbesondere bezieht sich dies auf die Aufhebung des § 183, der schon durch die Verfassung aufgehoben ist, weil er sich nicht auf die Coalitions, sondern auf das Vereinsrecht der Arbeiter bezieht. Der Artikel 73 der Verfassung gehört zu den klarsten; er erlaubt alle Vereine, deren Tendenz nicht den Strafbestimmungen zuwiderläuft. Auch das Ausführungsgesetz zu diesem Artikel haben wir in dem Vereins-Gesetz. Dies sichert den Arbeitern dieselben Rechte, welche die übrigen Staatsbürger haben, indem es nur die Begrenzung von politischen Vereinen ausschließt. Ich gehe nun dem Hause zu bedenken, was es mit Aufhebung eines solchen § beschließen würde. Wir alle kennen den Werth des Versammlungsrechtes für den einzelnen Arbeiter und für die Genossenschaften. Sollen wir die Basis dieses Rechtes anzweifeln? Wenn wir das im einzelnen Falle thun, zweifeln wir die Rechtsbeständigkeit der Verfassung an, taufen wir an die heiligsten Grundrechte des Volkes. Ich bitte daher das Haus, sich dem Antrage der Commission auf Aufhebung des § 183 nicht anzuschließen.

Auch bei § 184 habe ich bedeutende Bedenken, obgleich ich seine Bestimmungen für gefällig halte, obgleich ich die Rechtsungleichheit, in welche durch ihn der Arbeiter gesetzt ist, aufheben will. Wenn schon der § 184 deshalb gefällig ist, weil er auf den Contractbruch des Arbeiters eine Criminalstrafe setzt, so wird er doch noch gefälliger, weil nicht auch der Arbeitgeber derselben Strafe unterliegt. Aber ein solches Gesetz kann nicht gelegentlich aufgehoben werden, es muß zugleich alle diejenigen Beschränkungen die Aufhebung umfassen, welche sonst noch der persönlichen Freiheit entgegenstehen. Daß zu all diesen Consequenzen die Conservativen ihre Zustimmung geben würden, ist nicht wahrscheinlich; sie werden sich daher der Aufhebung des § 184 widersetzen. Wir müssen uns in Folge dessen der Befolgung hingeben, daß wir durch das Anstreben des Mehreren, welches in der Aufhebung des § 184 liegt, die Erreichung des Wenigen zerstören. Darum bitte ich das Haus, davon abzusehen.

Wenn der einzelne Arbeiter seine Arbeit aufgibt, weil er mit dem Lohne nicht zufrieden ist, belegt dies kein Gesetz mit Strafe. Aber das, was für den Einzelnen nicht strafbar ist, soll der Allgemeinheit verboten werden. Darin liegt ein Hohn, denn man hebt die Wirksamkeit der Arbeitseinstellungen auf, wenn man dieselben, sobald sie gemeinschaftlich geschehen, verbietet. Durch das Verbot der Arbeitseinstellungen wird der Arbeiter dem natürlichen Boden der wirtschaftlichen Erziehung entzogen. Durch die Aufhebung des Verbots der Coalitionen werden die den fruchtbarsten Boden in einem gesunden Umwandeln. Nur auf gesundem Boden ist die Selbstziehung des Arbeiters möglich.

Die Anführung der englischen Verhältnisse zur Belämpfung des Coalitionsrechts beruht auf einseitiger Auffassung. Es ist sehr natürlich, daß der Gebrauch des Coalitionsrechts in vielen Fällen zum Schaden der Arbeiter gerichtet hat, weil sie nicht den rechten Moment erfaßt hatten. Darum aber darf man die Größe der allgemeinen Wirkung des Coalitionsrechts nicht unterschätzen, denn schon das Vorhandensein der Möglichkeit, daß die Arbeiter von ihrem Rechte Gebrauch machen könnten, hat die Folge, daß sich die Arbeitgeber bedenken werden, es dahin kommen zu lassen. Dieser Segen zeigt sich in England in der fortdauernden ruhigen Erhöhung der Löhne. Nicht das Naturgesetz, meine Herren! vermag das Coalitionsrecht zu ändern, nicht die Conjunctionen des Marktes wird es schaffen, aber es wird die Arbeiter in die Lage setzen, eine günstige Conjunction des Marktes zu benutzen. (Zustimmung.)

Geben Sie den Arbeitern diese Schule der Freiheit. Wer möchte leugnen, daß man auch mit der Freiheit Mißbrauch treiben kann. Freiheit ohne die Möglichkeit des Mißbrauchs ist ein Unding. Warum darf uns die Befolgung vor dem Mißbrauch nicht zurückreden. Schaffen wir daher den Arbeitern die Gelegenheit, sich in offenen Versammlungen zu orientieren über die Bedingungen ihrer Lage. Auch jetzt schon sind trotz des Verbots der Arbeitseinstellung solche oft genug zu Tage getreten. Aber sie haben sich insgeheim verbreitet und zu ungeseligen Ausschreitungen geführt. Regali-

fieren Sie, meine Herren, die Ausübung des natürlichen Rechtes der Arbeiter, so werden Sie ungeseligen Ausschreitungen verhindern. Wo das volle Coalitionsrecht besteht, haben die Arbeiter Gelegenheit, ihre Forderungen aufzustellen, und es ist den Arbeitgebern möglich, ihre Gegengründe anzugeben und durch mäßige Concessionen große Schäden abzumenden. — So wendet sich das schroffe Sonderinteresse in die wahren Interessen der Allgemeinheit, nur so werden wir den Boden der Verbündung im Klassenkampf gewinnen. Das beste Mittel, das Ansehen der Arbeitgeber zu wahren, wird sein, daß wir die Ueberzeugung der gleichen und gerechten Stellung beider Theile erwecken.

Von der politischen Seite der Frage ist die Beseitigung der Ungleichheit von höchstem Interesse für die Gesundheit des Arbeiterlebens. Die wirtschaftliche Bildung ist die Grundlage des materiellen Wohlfühns; Einsehen und Selbstkenntnis stellen den Mann auf eigene Füße. Damit muß man beginnen, wenn man Boden gewinnen will für die politische Einsicht der Arbeiter. Bevor man mit Fragen des Staats an sie herantritt, muß diese Grundlage der Bildung vorhanden sein. Die Erreichung der ganzen Gleichheit vor dem Gesetz wird noch schwere Kämpfe kosten, in denen die ganze Volksthat wird eingesetzt werden müssen für das ganze ungetrennte Volksrecht. Bereiten wir die Stärkung für diese Kämpfe vor; ziehen wir die Consequenz der bürgerlichen Freiheit auch auf die Freiheit des Erwerbs! Dann werden wir erreichen, daß die freie Anwendung der Arbeiterkraft die Basis des Staatslebens wird.

Ich betrachte daher diese Frage nicht vom Gesichtspunkte der Opportunität; die Frage leidet keinen Aufschub. Es liegt uns eben so fern, diese Frage als Agitationsmittel zu benutzen, wie dies von Seiten der conservativen Partei geschehen ist. Die Frage gehört zu unserm Programm. Von Seiten der Feudalen habe ich, wie ich gesehen muß, mehr Entgegenkommen erwartet. Diese Partei hat nicht nur die Initiative der Regierung verlangt, sondern sie hat auch angegeben, wie die Regierung diese Initiative benutzen soll. Es läßt sich leicht erkennen, daß die Initiative, in diesem Sinne ausgeübt, nicht etwa zur Beseitigung der Beschränkungen, sondern zu noch schlimmerem führen wird, als die Beschränkungen waren. Aus früheren Erklärungen des Herrn Abg. Wagnere wissen wir, daß die conservativ Partei nach corporativen Associationen strebt; das hieße dann nach Aufhebung des § 183 denselben wieder durch eine Hinterthüre einschleichen, indem man die unmittelbare Aufsicht der Regierung eintreten ließe.

Ich beschränke mich vorläufig auf diese Andeutungen, indem ich die Ausführungen des Herrn Antragstellers auf conservativer Seite erwarte, um dieselben zu widerlegen. (Bravo links.)

Der Präsident theilt mit, daß ein Antrag des Abg. v. Bonin (Genth) eingebracht ist: den Antrag der Abg. Schulze-Delisch, Dr. Jaucher und Genossen der königlichen Staatsregierung zur Berücksichtigung bei den durch ihre Erklärung in Aussicht gestellten Schritten zu überweisen. Abg. Reichenperger (Ein Theil der Fortschrittspartei und fast das ganze linke Centrum hat den Saal verlassen). Er habe trotz erstester Bedenken sich entschlossen, für den Antrag der Commission zu sprechen. Voraussichtlich werde in nächster Zeit doch nichts daraus werden. Die Gesetzgebung vom Jahre 1845 sei allerdings zu den beschränkenden Bestimmungen in der Gewerbe-Ordnung berechtigt gewesen; denn sie habe den Polizeistaat vorgefunden. Durch die Bewegung vom Jahre 1848 sei dann wohl eine Aenderung in den Anschauungen hervorgerufen, aber zunächst nur theoretisch, die Praxis fehle noch. Die Beschränkungen der Coalitionsfreiheit müßten natürlich ihre Spitze fast ausschließlich gegen die Arbeitnehmer kehren, denn die Arbeitgeber könnten sich denselben leicht entziehen und im Grunde bilden jeder große Fabrikbesitzer schon in sich eine Coalition.

Die Arbeiter, und darauf sei großes Gewicht zu legen, kämen im Uebrigen, wenigstens nach den Erfahrungen, die man in England gemacht habe, gewöhnlich um vieles schlechter fort, als die Arbeitgeber; von den Verlusten nämlich, welche die Arbeitseinstellung zu begleiten pflegen, hätten die Arbeitnehmer meistentheils 2/3 und die Arbeitgeber nur 1/3 zu tragen. Die Lohnfrage sei freilich von höchster Bedeutung, aber die englischen Arbeiter seien gewohnt, überhaupt nur dann ihre Hand zu rühren, wenn sie genug Lohn erhielten, um sich von Fleisch, Brot und Bier nähren zu können; man dürfe hoffen, daß die deutschen Arbeiter die Zähigkeit der englischen sich aneignen würden. — Redner geht ausführlicher auf die jastamm bekannten volkswirtschaftlichen Gesichtspunkte ein und erklärt sich im Speziellen gegen den Zwang, der durch die Vereine für Arbeitseinstellung in Conventionalstrafen ihren Mitgliedern zu dem Zwecke auferlegt werden bei der Arbeitseinstellung zu begehren, bis die Majorität anders beschlosse. Er erinnert an das goldene Wort für die Arbeiter: Wenn Euch Einer sagt, Ihr könnt auf andere Weise reich werden, als durch Fleiß und Sparsamkeit, so hört nicht auf ihn. Man müsse stets daran denken, daß die Arbeit hinter sich die Ketten der Nothwendigkeit schleppet, aber an der Stirn den Stempel der Freiheit trage.

Abg. Wagnere (Neustettin). Was ich vor einiger Zeit den Antragstellern in Aussicht stellen zu müssen glaubte, hat sich bereits bewahrheitet; ihre Anhänger sind abgefallen, wie dürrer Laub. (Gelächter.) Ich habe den Eindruck gehabt, daß das geehrte Mitglied für Berlin nun eine so schwächliche und vom Beifall keineswegs begleitete Rede gehalten hat. (Gelächter.) Es hatte keinen festen Boden unter seinen Füßen und Sie, m. H. (zur Linken), waren selbst schwankend, sie spalteten sich ihm gegenüber in zwei Theile, von denen der eine ihm sein Mißtrauen, der andere nicht seine volle Zustimmung schenken. Gestatten Sie mir ein kurzes geschichtliches Resumé des Antrages. Das geehrte Mitglied für Berlin hat Veranlassung genommen, mich an meine Rede im preussischen Volksverein zu erinnern. Ich erkenne zwar keine Verpflichtung an, darauf zurückzukommen, aber ich habe Unbefangenheit und Ueberzeugungsmuth genug, um das, was ich früher gesagt habe, hier an dieser Stelle zu wiederholen.

Die Reorganisation der Gewerbeordnung, m. H., wurde angeregt durch eine Broschüre des Abg. Reichenheim im Jahre 1860; es folgten in den Jahren 1861 und 1862 die ersten Entwürfe zu dem betreffenden Gesetze, es folgte dann die bekannte Sitzung des Central-Vereins für das Wohl der arbeitenden Klassen und die entsprechende Kritik der hiesigen Arbeiter, die kurz procedere machten und einfach sagten, daß die Arbeiter das Coalitionsrecht ohne alle Einschränkungen beanspruchten. Dann erfolgte der Antrag des Abg. Schulze und Genossen, der mir in einzigem Zusammenhang mit den Beschlüssen des Arbeitervereins zu stehen scheint, und der nur auf Abschaffung der §§ 181 u. 182 gerichtet war. Das schien selbst der liberalen Presse zu wenig, und diesem Einflusse ist es wohl zuzuschreiben, daß die Commission beschloß, dem Hause auch die Streichung der §§ 183 u. 184 zu empfehlen. M. H. was mich und meine Freunde betrifft, so wollen wir auch heute noch, was wir früher gewollt haben, nicht mehr, noch weniger. Wir wollen den Antrag beurtheilt wissen als einen integrierenden Theil der Arbeiterfrage überhaupt, wir wollen dem Antrage von Schulze und Genossen nicht zustimmen, weil wir wissen, daß er notwendigig zum Gegenheil dessen führen muß, was wir wollen. (Gelächter.) Ich liebe vollkommene Freiheit. Aber ich kann auch versichern, daß die leitenden Personen der Arbeiterbewegung von Ihrer Gewerfreiheit und Freizügigkeit nichts mehr wissen wollen, die sind beschollen und antiquirt. (Gelächter.) Die Arbeiter wissen, daß diese Gewerfreiheit nichts weiter bedeutet, als die Freiheit, das Gewerbe zu wählen und den Ort, wo man hungert. Wie das geehrte Mitglied für Berlin heute vom Coalitionsrecht gesprochen, hat es selbst in sein eigenes System eine erhebliche Breche geschaffen. — Wir betrachten also die Coalitionsfrage als einen integrierenden Theil der Arbeiterfrage, welche seit der ersten französischen Revolution auf der Tagesordnung der europäischen Gesellschaft steht, und jetzt zu dem Gegenjage geführt hat, der die Bourgeoisie und die besitzlose Klasse trennt, welche endlich erkannt hat, daß man ihr mit allen Verbesserungen bisher nur Wind vorzumachen suchte. Seit dieser Zeit haben die bekannten Theorien nicht aufgehört, im Herzen und im Geiste der Völker zu arbeiten. Es wird nicht genügen, daß eine Klasse des Volks mit zugemachten Augen, und ihr den Rücken zulehrend, der Frage sich gegenüberstellt; von ihrer Lösung hängt das Schicksal der europäischen Gesellschaft und Civilisation ab.

Man soll also diese Frage nicht als Parteifrage behandeln. Deshalb ist auch das Coalitionsrecht, welches ich empfehle, keine Nachahmung der englischen Strikes, sondern, und das wird vielleicht das geehrte Mitglied für Berlin interessieren, es geht aus der Erkenntnis hervor, daß in diesem Streben des Arbeiterstandes die freiwillige und naturgemäße Entwicklung der corporativen Neubildungen gesucht werden muß. (Gelächter.) Die Coalitionsfreiheit ist die unablässige Consequenz unserer Verfassungsbestimmung.

gen über das Vereinsrecht. Der Arbeiter soll über dreijährige Dienstzeit und deutsches Parlament, er sollte über die höchsten politischen Rechte sich frei berathen können, und doch sollte ihm nicht zutreiben, sich über seine eigenen Lebensbedürfnisse zu berathen! Ich will die Coalitionsfreiheit auch als einen Ausdruck der Gleichberechtigung vor dem Gesetz fordern, ich will sie das unabwiesliche Corrolat aller wirtschaftlichen Bestrebungen nennen. Wir bedauern aber auch mit diesem Recht eine moralische Selbstsucht innerhalb des Arbeiterstandes zu begründen, daß die Einzelnen genöthigt sind, ihre eigenen Genüsse und Interessen den Interessen des Ganzen unterzuordnen, daß sie über ihre standesmäßigen Bedürfnisse sich verständigen. Solche Einrichtungen, wie sie in England in den Trades-Unions bestehen, sind unser Vorbild gewesen. Ich halte übrigens das Coalitionsrecht auch für ungefährlich; Englands Beispiel darf Alle beruhigen. In unserem Nachbarlande Sachsen hat dies Recht seit 1830 bestanden, ohne daß es zu Excessen und Ueberschreitungen geführt hat. Hat denn andererseits die Gewerbe-Ordnung die Revolution von 1848 zu hindern vermocht? Auch der Kaiser Napoleon ist dem Coalitionsrechte nicht abgeneigt. Ich glaube auszusprechen zu dürfen, daß die Agitation für das Coalitionsrecht um Vieles gefährlicher ist, als die Freieigenschaft dieses Rechts selbst. In England ist es vorgekommen, daß die Arbeiter in einer königlichen Eigenschaft mit der Herabsetzung ihres Lohnes sich aus freien Stücken einverstanden erklärt haben, da die augenblicklichen Verhältnisse allerdings keinen höheren Lohn gestatten könnten.

Das Beispiel Englands muß auch vollkommen im Stande sein, die ländlichen Grundbesitzer zu beruhigen. Ich füge hinzu, daß, so lange die Strikes in England dauern, auch nicht ein einziger Fall vorgekommen ist, daß die ländlichen Arbeiter sich zur Arbeitseinstellung entschlossen haben. N. S., die ganze Arbeiterfrage läßt sich gewissermaßen nach zwei Richtungen verfolgen, nach der imperialistischen in Frankreich und der parlamentarischen in England; die erste will, wie man es hier nennt, die Staatshilfe, die zweite will die Selbsthilfe. Beide enthalten vieles Richtige und manchen Irrthum. Die erste, die imperialistische, ist darin falsch, daß sie, wenn sie in ihrer Vollendung gedacht wird, sich selbst regiert; sie führt zu enormen Schuldenaufbauten; sie muß schließlich, wie Kaiser Nero, Städte anzünden, um sie wieder aufzubauen. Schon jetzt sind die Miethen in Paris so hoch gestiegen, daß der mittlere Bürgerstand aus Paris hinaus muß. Diese Richtung kann endlich nur dazu beitragen, die Präfectenwirthschaft zu vergrößern. (Hört!) Es ist andererseits eine große Illusion, daß durch das englische Coalitionsrecht, das sich in parlamentarische Formen kleidet, die Wünsche der Bevölkerung befriedigt werden. Auch in England wird man bald vom allgemeinen Stimmrecht hören, und bereits hat Lord Amberley, der englische Lauffalle, die Bahn gebrochen. Auch in England fängt man an zu centralisiren und nicht ohne guten Erfolg. Die Arbeiter leben in den Fabriks-Inspectionen, wo diese bestehen, die einzigen Wohlthäter ihres Standes, die einzigen, durch welche wirklich wahrheitsgetreue Berichte erstattet werden. Aus alledem ergibt sich unser Project und das, was wir von beiden Richtungen für gut halten und was wir ausschließen wollen. Wir wollen den Bestrebungen nach Selbstständigkeit auf dem Wege der Gesetzgebung entgegenkommen und unter Umständen bis zu den Productiv-Associationen vordringen, die wir mit Staatsmitteln so weit unterstützen möchten, als dies bei den Eisenbahnen, z. B. durch Zinsgarantien, zu geschehen pflegt. Wir geben auch davon aus, daß, wenn nicht zu rechter Zeit und an der rechten Stelle anerkannt wird, was am allgemeinen Stimmrecht das Wahre ist, dann leicht eine Situation geschaffen werden könnte, in der man dem Massenschritt der Bataillone der Arbeiter vergeblich Stand zu halten suchen wird. — N. S.! Durch meinen und meiner Freunde Antrag wird die Frage übrigens in keiner Weise verdrängt; glauben Sie mir, der Antrag des Abg. Schulze u. Genossen wird den andern Factor der Gesetzgebung nur ungefährdet passieren, wenn er mit einem Geleitsbrief von der Regierung versehen ist.

Vom Abg. Meibauer wird ein Antrag gestellt in einer besonderen Resolution auszusprechen, daß § 183 der Gewerbeordnung durch die Verfassung aufgehoben ist. Vom Abg. Beder (Dortmund) das Amendement zum Commissionsantrage: 1. das Gesetz über die Verletzungen der Dienstpflichten des Gefindes und der ländlichen Arbeiter vom 24. April 1854 aufzuheben, eventuell, wenn dies abgelehnt wurde, 2. die Bestimmungen des § 3 des Gesetzes über die Verletzung der Dienstpflichten des Gefindes und der ländlichen Arbeiter u. s. w. aufzuheben. Der Antragsteller begründet sein Amendement in einem längeren Vortrage, nachdem vorher der Abg. Faucher für seinen ursprünglichen, mit Schulze gemeinsam gestellten Antrag in einer mit großem Beifall aufgenommenen Rede eingetreten ist. Redner legt den Hauptaccent auf den gebietlichen Zwang der volkswirtschaftlichen Gesetze, durch deren Herrschaft die wahre Ausgleichung zwischen Angebot und Nachfrage, zwischen Arbeiter und Arbeitgeber stets heilsam ausgeglichen, und jeder aus der Aufhebung des Coalitionsverbotes entspringenden Gefahr vorbeugt werde, wie England beweise, dessen Arbeiter, genau genommen, erst seit 1855 das volle Recht zur Coalition besäßen.

Abg. Twisten. Für sein Amendement. (Nachdem der erste Theil seiner Rede, welche die juristische Debatte erhielt, für die Journalistentribüne durch Unruhe im Saale leider fast verloren gegangen, wird die Ruhe endlich hergestellt, und die Stimme des Redners bringt allmählich bis zur Verständlichkeit durch. Er führt seinen Vortrag so zu Ende:) Als ich in dem Antrage des Herrn Wagener und Genossen Worte las, die in den vierzig Jahren die Welt bewegt haben, die Worte von „Organisationen“, welche es ermbaldigen, daß der Arbeiterstand als solcher die gebührende Stellung im Staatsverbande einnehme, und als ich in den Worten die Arbeiterfrage“ erblickte, da konnte ich nicht umhin, mich an ein Wort zu erinnern, welches ein früherer fast fanatischer Anhänger dieser Partei gesprochen, nämlich der Professor Huber, der bekanntlich noch jetzt zu den reactionärsten Männern in Deutschland zählt, aber um die Verbesserung des Arbeiterstandes im Einzelnen und im Genossenschaftswesen große Verdienste hat.

Huber sagt: „Diese Partei ist nicht eine Stufe, sondern ein Stein am Halse jeder Macht, der sie anhängt, vom Königthum bis zur Juris.“ (Hört! Hört!) Und wenn der Herr Abg. Wagener hier die Arbeiter organisiren will nach Art der Zünfte und Gilden, so meine ich, haben wir alle Ursache zu denken, daß die Arbeiter diese Freundschaft einmal theuer bezahlen könnten. — Der Herr Handelsminister hat von „positiven Mitteln“ gesprochen. Er sagt zwar: „Insondere durch Förderung des Genossenschaftswesens; ich möchte aber doch darauf aufmerksam machen, daß diese positiven Mittel ein sehr zweideutiger Ausdruck sind. Es könnten dadurch Illusionen angezettelt werden, die der Herr Minister gewiß nicht anregen will, die aber ein politischer Charlatanismus in neuerer Zeit hin und wieder in Scene gesetzt hat. — Der Herr Abg. Wagener hat von „Staatsunterstützung“ gesprochen, von Productiv-Genossenschaften mit Staatsunterstützung. In den gedruckten Motiven steht das freilich nicht, aber auch in einer bloßen Rede ist es, glaube ich, das erste Mal, daß in diesem Hause in dieser Weise auf Staatsunterstützung hingewiesen worden ist. Und ich meine, wir haben alle Ursache, Illusionen, die in solcher Weise bei den Arbeitern angezettelt werden, entgegenzutreten. (Sehr wahr!) Herr Wagener meint bereits, er habe mit uns schon nicht mehr zu verhandeln, sondern mit unseren Hintermännern, und weist auf den verstorbenen Lauffalle hin. N. S., Lauffalle hat die Wahrheit ausgesprochen, daß den Arbeitern allein mit politischen Rechten schmerzlich gedient ist, daß unter den Arbeitern auf eine nachhaltige Agitation, etwa zu revolutionären Zwecken, nicht zu rechnen ist, wenn man ihnen bloß den politischen Willen, vom allgemeinen Wahlrecht u. dergl. spricht. Lauffalle meinte, um die Arbeiter in Bewegung zu bringen, müsse etwas Anderes hinzutreten: es müsse ihnen Geld in Aussicht gestellt werden, Staatsunterstützungen in weitem Umfange. Geldunterstützungen, die den Arbeiterstand als solchen heben, in größerer Menge verwendet, ihn auf eine andere Stufe fördern könnten, halten wir Alle für etwas vollkommen Unmögliches. (Laut und vielseitige Zustimmung.) Es ist dies eine neue Art des Communismus (sehr richtig!), mit der wir in den 40er Jahren fertig zu sein glaubten (der Redner wird durch lauten Zuruf der Bestimmungen fast unterbrochen). Agitationen haben auch jetzt keine Gefahr. Es hat sich gezeigt, daß die Lauffalle'sche Agitation außerordentlich wenig Boden gefunden hat, daß sie nur auf einen außerordentlich kleinen Kreis von Arbeitern Einfluß geübt hat. (Bewegung.) Eine Stimme von der Tribüne: „A doch!“

N. S.! Ich will zugeben, auf manchen Einzelnen. Einzelnen kann man sogar mit Geldunterstützungen unter die Arme greifen, man kann Literaten kaufen und auch einzelne Arbeiter kaufen (Bravo! Sehr gut!), daran zweifle ich nicht im Mindesten. Und wenn Sie sogar ohne alle böse Absichten einzelnen Arbeitern unter die Arme greifen und ihnen dabei sagen: Das thun wir, das thut die conservative Partei oder die königliche Staatsregierung, so wird die Folge ungewiss sein, daß diese Arbeiter für Sie stimmen, aber weiter wird die Sache auch nicht gehen, mehr werden Sie nicht erreichen (Heiterkeit). Von großer Bedeutung scheint es mir allerdings, wenn wir in den letzten zwei Jahren plötzlich Kreise sich mit der Arbeiterfrage beschäftigen haben, die bisher nichts dafür gethan, es sei denn nach dem biblischen Spruch „Verschleße dich in dein Kämmerlein.“ Als aber im vorigen Jahre die Lauffalle'sche Agitation eine Agitation von der äußersten Linken herbeiführte, die geeignet schien, der liberalen Partei den Boden abzugewinnen, da wagten sich auf einmal andere Kreise hinein, Bischof Kettler in Mainz und Hr. Wagener in Berlin (Heiterkeit). Und um dieselbe Zeit, als von den Lauffalle'schen Bestrebungen aus Agitationen in den Kreisen, die ich hier zu vertreten die Ehre habe, Waldenburg und Reichenbach, gegen die Fabrikierern

angeregt wurden, da nahm sich auch die nügliche Staatsregierung derselben an (Hört!) da wurden Untersuchungscommissionen ernannt, von deren Erfolge ich weiter nichts gehört. Es soll auch einigen Weibern, die an der Spitze der Agitation standen, Staatsunterstützung gewährt worden sein, und die Productiv-Association zu veruchen (Hört!). Ihren Erfolg kenne ich nicht. Im Kleinen ist ein solcher Versuch jederzeit bedeutlich, im Großen natürlich unmöglich. Aber folgern dürfen wir wohl, ohne zu verächtlich, aus alledem, daß die conservative Partei die Lauffalle'sche Agitation für ein gutes Mittel hält die liberale Partei zu zerquetschen (Hört!). Den Versuch mögen sie machen, sie werden uns damit nicht scheuen. Ich erinnere Sie an das Wort eines Mannes, der selbst als armer Handwerksbursche begann und es zu einem reichen und berühmten Manne brachte, der seinen Namen in die Geschichte der Wissenschaften und seines Vaterlandes eingetraget hat. Er sagte einmal: „Wer den Arbeitern sagt, daß sie auf andere Weise als durch Arbeit und Sparsamkeit ihre Lage verbessern können, der ist ein Verführer des Volks!“ (Lauter Beifall.) N. S., wir werden uns nicht fürchten, jede Maßregel zu unterstützen — und wir zeigen es auch hier — durch welche der Staat die Rechtsleichheit gewährt.

Falsche Gleichheit wird und kann der Staat niemals gewähren, aber vor der Rechtsungleichheit haben wir keine Furcht, wir werden solche Maßregeln unterstützen. Wird aber der Versuch gemacht, aus überlicher Verbesserungssucht oder um boshaft zu beneh, durch communistiche oder socialistische Hezerei die Arbeiter in Bewegung zu bringen und die niederen Klassen gegen die höheren aufzubekken, dann werden wir mit Franklin sagen: „Wer das thut, ist ein Verführer des Volkes!“ (Lauter und einhaltender Beifall.)

Abg. Waldeck: Man will von Seiten der Regierung Commissionen einsetzen zur Abgebung eines Urtheils in dieser Sache. N. S. Im Jahre 1848 hat man von jener Seite das auch allemal so gehört. War von positiven Rechten die Rede, vom Verammlungsrecht, von der Freiheit der Presse, vom Selbstgouvernement der Gemeinden, wurden alle diese Freiheiten verlangt, dann sagten sie, die Freiheit ist ganz richtig, aber es muß die wahre Freiheit sein. Der Ausdruck war damals sehr beliebt: „die wahre Freiheit.“ (Heiterkeit.) Unter der wahren Freiheit verstand man die Freiheit, die sich unter irgend einen Polizeidruck bequem und zwingen muß, die Freiheit mit anderen Worten, die darin besteht, daß man nach gewissen positiven Bestimmungen allenfalls in Gefängnis gesetzt wird (große Heiterkeit), allenfalls dies und das nicht thun kann, allenfalls eine Concession zu diesem und jenem nöthig hat, daß eine Gemeinde, wenn sie ein Grundstück kaufen will, dazu der Genehmigung der Regierung bedarf, oder wenn sie einen Stadtrath anstellen will, dazu die Genehmigung der Regierung einholen muß. (Große Heiterkeit.) Das ist alles die wahre Freiheit, wie sie die conservative Partei versteht. In dem Wagenschen Vericon ist von einer ländlichen „Organisation“ die Rede, und da heißt es: „Die Leibeigenschaft war eine Organisation der landwirthschaftlichen Arbeiter.“ (Heiterkeit.) Um aber auf die Frage, die uns hier vorliegt, einzugehen, was man sich unter dieser Organisation denken könnte, unter die man die Arbeiter bringen will, ehe man ihre Coalitionsfreiheit aufhebt, so findet man auch darüber einen Aufschluß. Es heißt: „Eine corporative Organisation“, das ist das Wort, scheint als Grundlage erforderlich nicht nur für die Bauern in den Gemeinden und für die Handwerker in den Ränften, sondern auch für die keiner dieser Corporationen zugehörigen Fabrikarbeiter.“

In diesem Sinne kann man Napoleon III. beistimmen, daß die Massen über ihre wahren Interessen aufgefollert werden müssen, und zwar dadurch, daß man sich überzeugt, wie ihnen geholfen werden kann, wenn sie sich einer anständigen Ordnung unterwerfen.“ Dazu gehört denn auch, daß man, wie dies die „N. R. 3.“ ausgebrütet hat, „auf die Freiheit des Nomaden und des Affen verzichte.“ (Heiterkeit.) Was hier unter Freiheit des Nomaden und Affen verstanden wird, ist die Freiheit des Menschen und auf diese Freiheit wollen wir eben darum nicht verzichten. Der Abg. Wagener kennt zwei Wege, den imperialistischen und den parlamentarischen. Nun wohl, den letzteren wollen wir gehen. Wir wollen, wie sie in England besteht und auch bei uns gefehlich existirt, die einfache Gewerbe- und Associationsfreiheit erhalten, zumal, wenn diese einfachen Sätze bestritten werden und von jener Seite mit dem heiligen Namen der Demokratie folettirt wird, um den Arbeiter irre zu führen. (Bravo.) N. S. Es ist von dem allgemeinen Wahlrecht die Rede gewesen. Das allg. Wahlrecht ist im Jahre 1848 allgemein anerkannt worden und hat in allen Verfassungen gestanden. Keiner meiner Gesinnungsgenossen hat jemals das allg. Wahlrecht aufgegeben. Aber das allg. Wahlrecht ist noch niemals, damals und auch später nicht, angebehen worden als ein Mittel, den Arbeitern in ihrer socialen Lage zu helfen, in eine Verbesserung ihrer Lage erst Staatshilfe zu geben. Nicht in dem Sinne wollen wir das allg. Wahlrecht, sondern deshalb, weil es die Gleichberechtigung mit sich bringt, wonach wir auch in der Wahl Alle gleich sind. Und weil unser Volk auf dem Standpunkt der Kultur steht, daß dieses ungefährlich gesehen kann, wozu ich vollkommen überzeugt bin. Aber wir haben diese Frage durchaus nicht vorgelegt zu einem Gegenwurf oder dergl., weil wir keine Aussicht hätten, in dem gegenwärtigen Augenblicke durchzubringen und weil wir es für besser halten, die Verfassung festzuhalten, wie sie ist, weil wir für die Verfassung kämpfen und für alle die Rechte, die mit der Verfassung in inniger Verbindung stehen. Wird aber das allg. Wahlrecht in dem Sinne gebraucht, daß den Leuten vorgeprochen wird: Ihr sollt das allg. Wahlrecht deshalb verlangen, damit Ihr Staatshilfe wiederum verlangt, damit Ihr zu socialistischen und communisticchen Begriffen gelangt, so können Sie überzeugt sein, es würde nicht ein einziger wahrer Demokrat — um auch hier dieses Ausdrück zu gebrauchen, aber im richtigen Sinne nicht ein einziger preussischer Demokrat von 1848 dazu seine Zustimmung geben. (Lebhaftes Bravo.)

Auf den Vorschlag des Präsidenten Grabow wird die Diskussion bis zur nächsten Sitzung vertagt, da die Rednerliste noch bei Weitem nicht erschöpft ist. Doch erhält Abg. Wagener noch das Wort zu einer persönlichen Bemerkung. Der Präsident erinnert ihn, da seine Erwiderung auf die Vorreden die Debatte wieder aufnehmen droht, wiederholt an die Grenzen einer persönlichen Bemerkung, zuletzt da, wo Herr Wagener es als eine Ehrenpflicht erklärt, den verstorbenen Lauffalle gegen den Vorwurf zu schützen, als sei er ein gekaufter Literat gewesen. Auch Abg. Waldeck erhält das Wort zu einer persönlichen Bemerkung. Endlich auch der Herr Ministerpräsident, der während Wagener's Rede eingetreten war, aber zeitweilich den Saal verlassen hatte. Er stellt mit, daß die Beschwerden, welche die Arbeiter in Schlesien gegen einzelne Fabrikanten erhoben, sich größtentheils als grundlos erwiesen haben. (Hört!) Namentlich sei in der Reichensheim'schen Fabrik für die Arbeiter in wohlwollendster Weise gesorgt. Die Unterthänigen, welche verlockungsweise einigen Weibern gewährt sind, um eine Productiv-Association zu gründen, rühren aus Sr. Majestät eigenen Mitteln her.

Der Herr Ministerpräsident legt schließlich einen Vertrag zwischen Preußen und Sachsen-Altenburg zur verfassungsmäßigen Zustimmung vor. Er betrifft den Austausch des unter dieselbe Hoheit liegenden Ortes Reichenhof gegen die jenseitigen Dörfer Diezen und Großdorf. Der Herr Minister empfiehlt, die Vorlage an eine besondere Commission zu überweisen.

Schluß 3/4 Uhr. Nächste Sitzung: Dienstag 10 Uhr. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen Discussion.

Berlin, 11. Febr. [Amtliches.] Sr. Maj. der König haben allergnädigst geruht, den nachbenannten Personen für Auszeichnung in dem vorjährigen Feldzuge Orden zu verleihen und zwar: beim Stabe der combinirten Garde-Infanterie-Division: dem Divisions-Schreiber, Unteroff. Schaefer, das allgemeine Ehrenzeichen; beim Stabe der 5. Infanterie-Division: dem Prem.-Lt. v. Trotha vom 4. Magdeb. Inf.-Regt. Nr. 67, Adjutant der 5. Inf.-Division, den rothen Adler-Orden 4. Klasse; beim Stabe der 6. Infanterie-Division: dem Prem.-Lt. v. Blöth vom 8. Ostpreuß. Inf.-Regt. Nr. 45, Adjutant der 6. Inf.-Div., den lgl. Kronen-Orden 4. Klasse mit Schwerter, dem Divisions-Schreiber, Sergeanten Voigt, das allgemeine Ehrenzeichen; beim Stabe der 12. Infanterie-Brigade: dem Sec.-Lt. Kolbe vom 3. Bat. (Potsdam) 3. Brandenb. Landw.-Regts. Nr. 20 und commandirt zur Dienstleistung beim 4. Brandenb. Inf.-Regt. Nr. 24, Ordonnanz-Offizier bei der 12. Inf.-Brig., den rothen Adler-Orden 4. Klasse mit Schwertern; beim Stabe der 26. Infanterie-Brigade: dem Prem.-Lt. Frhrn. v. Strombeck vom 2. Brandenb. Ulanen-Regt. Nr. 11 und Ordonnanz-Offizier bei der 26. Inf.-Brig., den rothen Adler-Orden 4. Klasse mit Schwertern; beim 3. Garde-Regiment zu Fuß: dem Portepée-Fähnrich, jetzigen Sec.-Lieutenant Voehmer, dem Feldwebel Deimele und dem Feldwebel Buntrock das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 4. Garde-Regt. zu Fuß: dem Hauptmann v. Holzendorff und dem Sec.-Lieutenant Schulze vom 1. Bat. (Berlin) 2. Garde-Landwehr-Regiments, den rothen Adler-Orden vierter Klasse mit Schwertern, sowie dem Unteroffizier Rosenau das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 3. Garde-Regt. Königin Elisabeth: dem Sec.-Lt. v. Orne den rothen Adler-Orden vierter Klasse mit Schwertern, dem Unteroffiz. Herzel und dem Grenadier Nowack das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 1. Brandenb. Regt. (1. Brandenb.) Nr. 8: dem Hauptm. Vogel

b. Falkenstein und dem Sec.-Lt. v. Studnig den rothen Adler-Orden vierter Klasse mit Schwertern, dem Sergeanten Krüger und dem Tambour Werkmeister das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 1. Schles. Gren.-Regt. Nr. 10; dem Sergeanten Galbiers das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 1. Westfälischen Inf.-Regt. Nr. 13: dem Sec.-Lt. v. Tabouillot, Paris und v. Winning 1., den rothen Adler-Orden vierter Klasse mit Schwertern; beim 2. Westfälischen Infanterie-Regiment Nr. 15 (Prinz Friedrich der Niederlande): dem Sec.-Lieutenant v. Emich, Schöning und Balthasar den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern und dem Unteroffizier Klose das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 1. Posenischen Infanterie-Regiment Nr. 18: dem Sec.-Lieutenant von Brandt den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern und dem Feldwebel Hoffmann das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 4. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 24: dem Premier-Lieutenant Malotti von Trzebiatowski und von Brodowski, so wie dem Sec.-Lieutenant von Kettelhorst, dem Sec.-Lieutenant Hellwig vom 1. Bataillon (Krupp) 4. Brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 24 und dem Sec.-Lieutenant v. Schamhammer vom 1. Bataillon (Spanbau) 3. Brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 20, den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern; beim 3. Niederschlesischen Infanterie-Regiment Nr. 50: dem Oberst-Lieutenant Schwarz den lgl. Kronenorden dritter Klasse und dem Lazarethgehilfen Horn das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 6. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 52: dem Premier-Lieutenant Karnag den rothen Adlerorden vierter Klasse; beim 6. Westfälischen Infanterie-Regiment Nr. 55: dem Sec.-Lieutenant von Brause II. den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern; beim 7. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 60 den Mustizieren Birker und Krause II., so wie dem Gefreiten Kluge das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim 8. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 64: dem Sergeanten Hed, dem Gefreiten Burgfeld, dem Mustizier Kretschmer und dem Fähnrich Schulz IV. das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim Brandenburgischen Jäger-Bataillon Nr. 3: dem Sec.-Lt. v. Bojanowski II. den rothen Adlerorden 4. Klasse mit Schwertern; beim Garde-Fusaren-Regiment: den Sec.-Lieut. v. Lord und Graf zu Westerholdt Gysenberg den rothen Adlerorden 4. Klasse mit Schwertern, dem Portepée-Fähnrich, jetzigen Sec.-Lieut. Grafen v. Lüttichau, dem Unteroffizier Lüders und dem inbaliden Trompeter Köppe das Militär-Ehrenzeichen 2. Klasse, sowie zur Vertheilung unter die vorgeschlagenen Sergeanten u. drei Militär-Ehrenzeichen 2. Klasse. Die Mannschaften, denen diese Ehrenzeichen zuerkannt worden sind, werden namhaft gemacht werden; beim Westfälischen Kürassier-Regiment Nr. 4: den Wachtmeistern Koloßoff und Seipelt das allgemeine Ehrenzeichen; beim Brandenburgischen Kürassier-Regiment (Kaiser Nikolaus I. von Rußland) Nr. 6: dem Pr.-Lt. v. Wartenberg den rothen Adlerorden 4. Klasse mit Schwertern; beim Brandenburgischen Fusaren-Regiment (Zieten'sche Fusaren) Nr. 3: dem Gefreiten Gfner das Militär-Ehrenzeichen 2. Klasse; bei der Garde-Artillerie-Brigade: dem Pr.-Lt. Pflüger und dem Sec.-Lieut. Hoffmann v. Waldau den rothen Adlerorden 4. Kl. mit Schwertern, dem Feldwebel Effner und den Unteroffizieren Schneider und Arndt das Militär-Ehrenzeichen 2. Klasse; bei der 3. Artillerie-Brigade: dem Feldwebel Schüke, dem Kanonier Maresch und dem Ober-Gefreiten Müller das Militär-Ehrenzeichen 2. Kl.; bei der 7. Artillerie-Brigade: dem Hauptm. Himpel den l. Kronenorden 4. Klasse mit Schwertern; dem Pr.-Lieut. Morgenroth den rothen Adlerorden 4. Klasse mit Schwertern, dem Sergeanten Beckhaus und den Gefreiten Köhbeim und Wattenstein das Militär-Ehrenzeichen 2. Klasse; beim Garde-Pionnier-Bataillon: dem Hauptmann v. Dostien den rothen Adlerorden vierter Klasse; beim Brandenburgischen Pionnier-Bataillon Nr. 3: dem Sec.-Lieutenant Groß und dem Sec.-Lieutenant Augustin vom 3. Landwehr-Fusaren-Regiment und commandirt zur Dienstleistung bei der Bontons-Kolonelle Nr. 3, den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern, dem Sergeanten Bille und den Unteroffizieren Reichmann und Tilgner das Militär-Ehrenzeichen zweiter Klasse; beim Westfälischen Pionnier-Bataillon Nr. 7: dem Sec.-Lieutenant Fleck den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern; bei Stabe der combinirten Garde-Infanterie-Division: dem Feldmagazin-Controleur Rudolph den rothen Adlerorden vierter Klasse am weißen Bande und dem Feldbriefträger Wehrmann von der Feldpost-Expedition der combinirten Garde-Infanterie-Division das allgemeine Ehrenzeichen am Bande des rothen Adlerordens mit dem schwarzen Streifen; beim Stabe der 5. Infanterie-Division: dem Intendanturrath Kriele, Vorstand der Feld-Intendantur der 5. Infanterie-Division, den rothen Adlerorden vierter Klasse am weißen Bande, und dem Feldbriefträger Arlet von der Feldpost-Expedition der 5. Infanterie-Division, das allgemeine Ehrenzeichen am Bande des rothen Adlerordens mit dem schwarzen Streifen; beim 7. Brandenburgischen Infanterie-Regiment Nr. 60: dem Ober-Stabs- und Regimentsarzt Dr. Herzger den rothen Adlerorden vierter Klasse mit Schwertern am weißen Bande; beim Garde-Fusaren-Regiment: dem Ober-Stabs- und Regiments-Arzt Dr. Puhlmann den rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife am weißen Bande; beim Brandenburgischen Fusaren-Regiment (Zieten'sche Fusaren) Nr. 3: dem Ober-Stabs- und Regiments-Arzt Dr. Solzhäufen den rothen Adler-Orden vierter Klasse am weißen Bande; beim 1. Schwere Feldlagareth des Garde-Corps: dem Ober-Stabs- und Chef-Arzt Dr. Große und dem Feld-Assistenz-Arzt Dr. Pilchowski den rothen Adler-Orden vierter Klasse am weißen Bande, sowie dem Reber-Ausseher Betschel das allgemeine Ehrenzeichen am Bande des rothen Adlerordens mit dem schwarzen Streifen; beim 1. Schwere Feldlagareth des 7. Armeekorps: dem Stabsarzt Dr. Schwabe vom medicinisch-chirurgischen Friedrich-Wilhelms-Institut, den rothen Adler-Orden vierter Klasse am weißen Bande.

Sr. Majestät der König haben allergnädigst geruht: den General-Lieutenant und Kommandanten von Albenleben hierseits zum Vorsitzenden des oberen Schiedsgerichtes zur Entscheidung der Streitigkeiten in Renn-Angelegenheiten; und den ordentlichen Professor Dr. Griesinger in Jülich zum ordentlichen Professor in der medicinischen Fakultät zu Berlin unter Beilegung des Charakters als Geheimer Medicinal Rath zu ernennen; so wie dem Kreisgerichts-Secretair Klante zu Herford bei seiner Versetzung in den Ruhestand den Charakter als Kreis-Rath zu verleihen.

Berlin, 11. Febr. [S. Maj. der König] nahmen heute den Vortrag des Militär-Kabinetts entgegen, empfingen im Beisein des Commandanten die militärischen Meldungen des Obersten Rode vom Sec.-Bataillon und des Lieutenant's Schoening vom 15. Infanterie-Regiment, demnachst den Vortrag des Civil-Kabinetts und alsdann den Oberst-Kammerer Grafen Redern.

[Ihre Maj. die Königin] besuchte gestern mit Sr. Maj. dem Könige den Ball im Opernhause.

[S. königl. Hoh. der Kronprinz] nahm gestern Vormittag die Meldung des Prem.-Lieut. Adler vom 7. Pommerschen Infanterie-Regiment Nr. 54 entgegen, und empfing dann den Wirkl. Geh. Rath und Ober-Präsidenten von Schlesien, Freiherrn v. Schleinitz. Abends besuchte Höchstersehe die Vorstellung im Schauspielhause, und wohnte später mit Ihrer königl. Hoh. der Frau Kronprinzessin dem Subscriptionsball im Opernhause bei. (St.-A.) = Berlin, 12. Febr. [Die gestern Abend stattgehabte Sitzung der Budget-Commission] des Abgeordnetenhauses begann um 6 Uhr und währte bis 10 Uhr. Es hatten sich viele Mitglieder des Hauses als Zuhörer eingefunden. Als Vertreter der Staatsregierung erschien der Geh. Finanzrath Bille. Von hervortretendem Interesse waren die Verhandlungen über den Staatsschatz. Es ergab sich, daß zur Deckung der Kriegskosten 5 Mill. Thlr. aus dem Staatsschatz genommen seien, so daß sich die Gesamtsumme der Entnahme aus dem Staatsschatz einschließlich derjenigen 5,500,000 Thlr., welche für die Grundsteuer-Regulirung verwendet worden, auf 10,500,000 Thlr. und der Bestand des Staatsschatzes sich somit jetzt auf ca. 10 bis 11 Mill. Thlr. baares Geld beläuft. Ueber diese Angelegenheit entspann sich eine überaus lebhaft Debatte. Als Resultat derselben wurde schließlich der Antrag gestellt: „Die vorgenommene Entnahme aus dem Staatsschatz ist als gefegwidrig zu betrachten, für welche die

Minister persönlich verantwortlich zu machen sind." Von anderer Seite wurde darauf hingewiesen, daß der Staatschatz nicht ein Theil der General-Staatskasse, sondern durch die gesetzlichen Bestimmungen aus den Jahren 1820 und 1826 ein gesetzliches Institut sei. Wenn durch ein Gesetz festgestellt werden könne, wie viel in den Staatschatz abzuführen sei, so könne auch nur durch ein Gesetz beschloffen werden, wie viel aus dem Staatschatz entnommen werden könne. Dagegen wurde bemerkt, daß es sich nur um Staatsüberschreitungen handle, über deren Deckung es keiner gesetzlichen Vorschrift bedürfe. Gegen diese Einwendung wurde indessen angeführt, daß der Staatschatz eine gesetzliche Institution sei, zu deren Verwaltung besondere Beamte angestellt seien. Auch sei seit dem Jahre 1849 der gesetzliche Grundsatze fest, daß beide Häuser des Landtages die Verwaltung des Staatschatzes zu reguliren hätten. Es wurde besonders darauf hingewiesen, daß im Jahre 1859 das Herrenhaus bei den Verhandlungen über diese Materie jenen Grundsatze seine volle Zustimmung gegeben, und wie namentlich die Herren Stahl und Göze sich dafür ausgesprochen hätten. Ref. über die Sache war damals im Herrenhause Graf Zhenplik, zur Zeit Handelsminister. Die Beschlusnahme über den Antrag wurde bis zur Verhandlung über den Generalbericht ausgesetzt. Ein anderer Antrag auf Vorlegung der monatlichen Abschlässe der General-Staatskasse für 1864 im Budget wurde mit allen gegen eine Stimme abgelehnt. — Die Eisenbahnleihe kam in derselben Weise, wie früher nochmals zur Erörterung. Schließlich wurde folgender Antrag eingebracht: „die Kosten der Grundsteuer-Regulirung in Betrage von 5,500,000 Thlr., welche aus dem Staatschatz entnommen seien, der Schuldentilgungs-Commission zur schleunigen Amortisirung der Anleihe von 10 Millionen Thlr. für Entschädigung der Grundsteuerbefreiungen zu überweisen.“ Dieser Antrag wurde abgelehnt und dafür folgender Antrag: „Die Ueberweisung der Forderung für Rückzahlung der Grundsteuerkosten an den Staatschatz für nicht gerechtfertigt zu erklären, und die Regierung aufzufordern, die Rückzahlungsraten als Einnahme in zukünftigen Etatsentwürfen zu veranschlagen,“ angenommen. Man ging davon aus, daß diese Einnahme von den zukünftigen Landesverrichtungen zu reguliren sei. Die Frage, ob in Bezug auf die Entnahme aus dem Staatschatz die Regierung Indemnität fordern werde, blieb ungelöst, da der Regierungs-Commissar auf die in der Thronrede verheißene und demnächst zu erwartende Vorlage über die Kriegskosten verwies. Die in der letzten Sitzung in Bezug auf die Bank eingebrachten Anträge sind einer späteren Erörterung vorbehalten worden, da der Regierungs-Commissar weitere Aufklärungen einziehen wollte. Der Generalbericht der Subcommission über das diesjährige Budget wird am Mittwoch zur Verlesung kommen.

[Die Mitglieder des Staatsministeriums] traten gestern Abend um 8 Uhr im auswärtigen Ministerium zu einer vertraulichen Besprechung zusammen.

[Der künftige Justizminister.] Seit Kurzem designirt man den Ober-Tribunals-Vizepräsidenten v. Schlieckmann, welcher die verstorbene Schwester des General-Adjutanten des Königs, des General-Lieutenants v. Mantuffel, zur Gattin hatte, zum künftigen Justizminister.

[Wegen der kleinen Tribüne im Abgeordnetenhaus] ist das Präsidium nun doch selbstständig vorgegangen, ohne die Beschlüsse der Geschäftsordnungs-Commission abzuwarten; es hat dieser Tage abermals ein Schreiben an das Ministerium erlassen, worin es diese Tribüne für seine Disposition reclamirt.

[Nach Einbringung der Militärnovelle] schien, wie die „Mont.-Ztg.“ schreibt, deren einfache Verwerfung im Abgeordnetenhaus sehr wahrscheinlich. Wie sich inzwischen die Stimmung nach näheren Erörterungen gestaltet hat, steht zuvörderst eine sehr eingehende Commissionsberatung, dann aber auch ein erneuter Versuch zur Einbringung von Amendements in Aussicht. Diejenigen Stimmen, welche dafür agitiren, geben davon aus, daß man sich dem Lande gegenüber auf zwei Ereignisse stützen müsse, welche die Sachlage wesentlich geändert hätten: auf den beendeten dänischen Krieg und den abgeschlossenen Handelsvertrag mit Frankreich. Ob diese Ansicht durchdringen wird, steht dahin, noch mehr, ob, wenn dies geschehen, die Regierung jenen Amendements ihre Zustimmung ertheilen wird. Die Wiederbelebung der ihrer Zeit vielfach besprochenen Forderungen Amendements ist noch sehr zweifelhaft.

[Die Kaiserin Eugenie] soll sich, den neuesten pariser Nachrichten zufolge, wirklich in noch interessanteren Umständen als gewöhnlich befinden.

[Der Kaiser von Rußland] wird auf seiner bevorstehenden Reise nach Nizza zu seiner dort weilenden Gemahlin, deren Gesundheitszustand durch den Winter-Aufenthalt unter dem milden italienischen Himmel sich günstiger gestaltet haben soll, an unserm Hofe nächsten erwartet. Auf der Rückkehr mit der Kaiserin und seinen Kindern soll derselbe längere Zeit hier zubringen wollen.

[Der letzte Duppel-Verwundete.] Die flensburger „Nordb. Ztg.“ meldet von Flensburg: In der Nacht vom Montag auf Dienstag starb hier der letzte noch im hiesigen Lazareth befindliche Verwundete von der Erstürmung der duppeler Schanzen her, der Grenadier Raubhut vom Regiment „Königin Elisabeth“. Derselbe wird am Freitag Nachmittags 3 Uhr mit militärischen Ehren vom Lazareth aus beerdigt werden. Wie wir hören, beabsichtigen die Mitglieder des Kampfgenossenvereins, durch Theilnahme am Leichenzuge dem braven Soldaten die letzte Ehre zu erweisen.

\* [Der zweite Polenprozeß] wird am 16. März d. J. beginnen. Es handelt sich in demselben um etwa 20 Angeklagte. Den Vorsitz führt auch diesmal Kammergerichtspräsident Büchtemann. — Die in dem beendigten Prozesse seitens der Oberstaatsanwaltschaft und der verurtheilten Angeklagten eingelegte Nichtigkeitsbeschwerde soll, wie verlautet, demnächst von beiden Seiten zurückgenommen werden. Man hofft auf Begnadigung, sobald das Erkenntniß rechtskräftig geworden.

[Die Vorarbeiten in Betreff des Nord-Druck-Kanal] sind im Handelsministerium vollendet und das Resultat derselben wird binnen Kurzem in Form einer Druckschrift an die Öffentlichkeit treten. Die Leitung dieser Vorarbeiten war dem Geh. Ober-Baurath Lenze anvertraut, einem Manne, der sich bereits durch die Ausführung großartiger Werksbauten in Preußen einen berühmten Namen gemacht hat.

[Arbeiter-Angelegenheiten.] In den Kasseler Arbeitervereinen herrscht seit einigen große Aufregung in Folge der vom „Präsidenten“ beschlossenen Ausstoßung der Mitglieder Wilm und Kling aus dem „Allgemeinen deutschen Arbeiterverein“. (W. ist, so viel uns bekannt, der frühere Secretär Kassels.) Aus verschiedenen Berichten geht hervor, daß die beiden Ausgestoßenen die „Autorität“ des Präsidenten anzuzweifeln wagten und dieselbe durch „Antiquen“ zu untergraben suchten. Man begnügte sich mit der Ausstoßung der zwei Mädelführer und verzicht ihren Anhängern als „Verirrten“.

[Vorschlaggeschäft zwischen der österreichischen Finanzverwaltung und dem Creditvereine.] Nach einer der „B. u. S.“ aus Wien telegraphirten Nachricht ist das Vorschlaggeschäft zwischen der österreichischen Finanzverwaltung und der Creditanstalt zum definitiven Abschluß gekommen. An dem Geschäft haben außer der

Creditanstalt Theil die Häuser Rothchild, Sina, Wobianer, Ledesko, Haber und Koenigswarter. Der Finanzminister sucht die Ermächtigung nach, zum Zwecke der Rückzahlung dieses 11 Millionen Gulden betragenden Vorschusses, der zu einer am 14. Febr. fällig werdenden Ratenzahlung an die Nationalbank verwandt wird, Pfandbriefe auf die der Nationalbank verpfändeten Staatsgüter ausgeben zu dürfen. Die Transaction wegen des Verkaufs der Staatsgüter an eines der zu diesem Geschäft zusammengetretenen Consortien bleibt einstweilen ausgefetzt.

\* [Dem Besitzer des Café Boulevard] dürfte sein eigenthümliches Verfahren gegen die Fortschrittspartei nicht gut bekommen. Die berühmten Liebig'schen Symphonie-Concerte, vielleicht die Hauptquelle seiner Einnahme, werden fortan nicht mehr dort abgehalten werden.

[Der Zustand Guzkow's.] Seit dem Anfange dieses Monats befindet sich Karl Guzkow in St. Gilgenberg bei Bayreuth, sein ältester Sohn hat ihn dort hingeleitet. Einem Privatbriefe entnimmt die „R. Z.“ Folgendes über den Zustand des Kranken; „Seine Einbildungen beschränken sich jetzt darauf, daß er meint, seine Wunden, die in der besten Heilung begriffen sind, seien tödtlich und mit dem Brande befaßt; der Zustand seines Gehirns sei derart, daß der vollständige Wahnsinn sich nächstens bei ihm einstellen werde.“ Die Aerzte begen indes die feste Hoffnung, diesen krankhaften Zustand durch sorgsame Pflege zu beruhigen und zu heilen. Was die ökonomischen Verhältnisse Guzkow's betrifft, so erfahren wir darüber Folgendes. Auf den Antrag des Vorstandes der Berliner Zweiglistung der deutschen Schillerstiftung vom 3. d. M. sind bereits am 4. d. M. der vorübergehend in Weimar anwesenden Frau Dr. Guzkow 250 Thlr. aus der Centralkasse in Weimar übergeben worden, mit der Eröffnung, daß an den Verwaltungsrath der deutschen Schillerstiftung von dem Vororte Weimar der Antrag gestellt worden ist, Dr. Karl Guzkow eine lebenslängliche Pension von 500 Thlrn. jährlich vom laufenden Jahre ab aus der Centralkasse auszusetzen, verbunden mit dem an die Vorstände der Zweiglistungen von Dresden und Wien gerichteten Ersuchen, sich einstweilen auf unbestimmte Zeit ebenfalls mit einer Jahrespension, und zwar aus Dresden von 500 Thlrn., aus Wien von 200 Thlrn., an dieser Vergabung zu betheiligen.

[Locales.] Vor ungefähr acht Jahren erstand der jetzt bereits verstorbene Rechtsanwält Jacoby im Wege der Substation eine Parzelle Sandboden vor dem Halle'schen Thor für 63 Thlr. Derselbe würde auf diese Sandfläche gar nicht geboten haben, wenn er nicht mit einer Forderung von Mandatarengebühren bei der Substation betheilt gewesen wäre. Jetzt hat der hiesige Magistrat behufs Anlage des dortigen neuen Stadtheils den Erben Jacoby's für diese Sandfläche 53,000 Thlr. geboten.

[Beschlagnahme.] Die „Staatsbürger-Zeitung“ ist gestern wegen ihres Leitartikels polizeilich mit Beschlagnahme belegt worden.

[Preßprozeß gegen Glasbrenner.] Einer der wenigen Berliner Journalisten, denen es trotz langjähriger Thätigkeit in den verschiedensten Branchen der Presse und trotz immer energischer und stark accentuierter Aeußerung der freien Meinung bisher gelungen war, die Klippen zu umschiffen, welche aus dem Meere der preßgesetzlichen Paragrafen dräuend emporstehen, ist Ad. Glasbrenner, der Herausgeber des „lustigen Volkskalenders“ und der „Berliner Montagzeitung“. Dreißig Jahre hat er über Politik, über Kirche, über sociale und Golt weiß aber was noch Alles für heikliche sonstige Dinge geschrieben, ohne daß er ja in irgend welcher Stadtvoigtei, durch irgend welche Geldbuße oder auch nur auf irgend einer Anklagebank zu büßen oder zu beruhen gehabt hätte, was er geschrieben. Wie aber kein Sterblicher vor seinem Tode glücklich zu preisen, so auch dieser Sterbliche nicht. Gestern erschien er auf der Anklagebank unter der Beschuldigung, die Staatsangehörigen zum Hass und zur Verachtung gegen einander angeregt und dadurch den öffentlichen Frieden gefährdet zu haben, wie da geschrieben steht im § 100 des Strafgesetzbuchs. „Der kleine Wantrup oder die Kunst in 24 Stunden conferbativ zu werden“, eins der heitersten und wichtigsten Produkte neuerer Glasbrenner'scher Laune, war die Veranlassung zu der kleinen Criminal-Fatalität. Die Epistel, welche jene Ueberschrift führt, erschien zuerst im lustigen „Volkskalender“, dann ward sie in die „Montags-Zeitung“ übernommen. Sie enthält eine Reihe weiser Lehren über die schlechte und praktische Weise, ein Conferbative im Wantrupschen Sinne oder, wie wir mit vorsichtiger Reiferer sagen wollen, ein Conferbative in demjenigen Sinne zu werden, den Glasbrenner dem Schulrath Wantrup (supplicirte). Zur Charakteristik jener weisen Lehren geben wir die folgende heraus: „Und so du auf der Straße bei Tage einem Juden begegnest, so schlage ihm auf den Kopf, wo das Leben sitzt, erbebe einen Schilling von ihm und sage: hepp, hepp, du Nord's-Jude, du sollst ja am Tage nicht auf die Straße gehen!“ u. s. w. Der Staats-Anwalt v. M. d. S. suchte auszuführen, daß diese Stellen und andere ähnliche der Epistel allerdings den Thatbestand der Friedensstörung in sich begriffen, da sie der conferbativen Partei im Staate diejenigen Meinungen und Handlungen, die sie beprägen, indirect zum Vorwurfe machten. Er beantragte 30 Thlr. Geldbuße gegen den Angeklagten. Der Verteidiger Holhoff dagegen meinte, der § 100 passe nicht auf die Epistel. Die „conferbative Partei“, gegen welche dieselbe die übrigen Staatsangehörigen zum Hass und zur Verachtung anzuregen solle, sei ein wesentlicher Begriff, je nach den Strömungen der Zeit und der Politik bedeute sie unter jeder Regierung etwas Anderes. Abgesehen davon aber sei die Epistel gar nicht geeignet, Hass und Verachtung zu erregen, sondern höchstens Lachen, und kein Mensch im preussischen Staate werde sich einfallen lassen, auf Grund dieser Epistel seine conferbativen Mitbürger zu hassen und zu verachten. Sie sei augenscheinlich gegen eine bestimmte Person oder auch gegen einige bestimmte Personen gerichtet und enthalte hiebei die Beleidigungen derselben, um solche handle es sich hier aber nicht, sondern eben nur um die Störung des öffentlichen Friedens, von der bei Lage der Dinge nicht die Rede sein könne. Das Gericht sprach auch den Angeklagten frei. Es wies zwar die Ausführung der Verteidigung zurück, wonach conferbative Parteien nur ein wesentlicher Begriff sein sollten, und erklärte, daß dieser Ausdruck vielmehr eine ganz bestimmte Partei kennzeichne, hielt aber den incriminirten Artikel für eine bloße Satyre, welche nicht geeignet sei, den öffentlichen Frieden zu gefährden. — Und unschuldig, wie ein Läublein, ging Glasbrenner aus der beschriebenen Gefährdung seines Friedens hervor.

[Preßprozeß.] Gestern wurde ein Preßprozeß gegen das hier erscheinende (katholische) „Märkische Kirchenblatt“ verhandelt wegen Beleidigung des Ober-Staatsanwalts beim Kammergericht resp. dessen Vertreter und des Polizei-Präsidenten zu Posen in Beziehung auf den Beruf. Incriminirt war ein Artikel des Blattes in seiner Nummer vom 26. November d. J., mit der Ueberschrift: „Der Polenprozeß und die Anklageschrift.“ Der verantwortliche Redacteur des Blattes, Vicar Müller, war deshalb zur Untersuchung gezogen worden. Der incriminirte Artikel wendet sich hauptsächlich gegen die Behauptungen der Anklage im Polenprozeß, soweit dieselben die polnisch-katholische Geistlichkeit betreffen, und gegen die Maßregel des Polizei-Präsidenten, anlangend die angebliche Verhaftung, Entlassung und Wiederberufung von katholischen Geistlichen unter der Beschuldigung des Hochverrats. Der Artikel greift die Ausführungen der Ober-Staatsanwaltschaft in der Anklage im Polenprozeß gegenüber den neun Angeklagten geistlichen Standes an, und macht bei diesen Angriffen der Ober-Staatsanwaltschaft, resp. deren Vertreter, den Vorwurf des mangelnden Verständnisses katholischer Dogmen, und stellt Sätze auf, welche für den Beamten beleidigend sind. In der mündlichen Verhandlung gestand der Vicar Müller die factischen Behauptungen der Anklage zu, bekannte sich zum Verfasser des Artikels, bestritt aber die Strafbarkeit der incriminirten Stellen und wollte wegen der herrschenden Aufregung in der Gemeinde nur eine Abwehr geschrieben haben, auch von dritten hochgestellten Personen zu dem Artikel provocirt worden sein. Er entschuldigte sich außerdem damit, daß er zur Zeit der Anfertigung des Artikels an einem bestigen Fieber gelitten habe. Der als Vertreter der Staatsanwaltschaft fungirende Oberstaatsanwalt Herr v. Moers beantragte das Schuldiß, fand indessen darin, daß Angeklagter für seine Verurtheilung gekämpft, daß er der angeblich unrichtigen Auffassung hinsichtlich einzelner Dogma entgegengetreten und daß er nur die Grenzen der ihm seiner Ansicht nach obliegenden Pflichten überschritten habe, endlich, daß er zur Zeit jener Redaction nerbenkrank gewesen, mildernde Umstände und beantragte unter Auschluss der Freiheitsstrafe 25 Thlr. Geldbuße event. 14 Tage Gefängniß. Das Gericht erkannte dem Strafantrage gemäß.

\*) Er hatte nämlich im „Publi.“ erklärt, daß nur durch ein Versehen seines Oberleiters die Fortschrittspartei in sein Local aufgenommen worden sei.

**Coest.** 9. Febr. [Nichtbestätigung.] Der Wahl des Stadtverordneten Wenig zum Rathmann ist — gleich der früheren des Stadtverordneten Stube — seitens der Regierung zu Arnberg die Bestätigung verweigert. Die Stadtverordneten-Versammlung hat in Folge dessen mit allen gegen 2 Stimmen beschloffen, die Recurs-Instanz zu betreten, und wird diese dann wohl bis zum Abgeordnetenhaus durchgeführt werden.

**Memel.** 8. Febr. [Confiscation.] Die gestern erschienene Nummer der hiesigen „Bürgerzeitung“ ist polizeilich confiscirt worden.

**Deutschland.**

**Frankfurt.** 8. Febr. [Der deutsche Bund] könnte am 8. Juni d. J. sein fünfzigjähriges Stiftungsfest feiern; am 8. Juni 1815 wurde die deutsche Bundes-Acte unterzeichnet. Das Organ des Bundes, die Bundesversammlung, trat jedoch erst mehr als ein Jahr später (5. Novbr. 1816) in Wirksamkeit. Es mag nicht ohne Interesse sein, hier die Gesandten folgen zu lassen, welche während fünfzig Jahren Preußen beim Bunde vertreten haben. Die Reihe eröffnet der Staatsminister Wilhelm v. Humboldt vom 1. Okt. 1816 bis 4. Nov. 1818, der noch vor der verzögerten Eröffnung der Bundesversammlung abberufen wurde (bald darauf Mitglied des Staatsrathes, dann Gesandter in London, gestorben 1835). Vom 11. November 1816 bis 24. Juni 1824 vertrat der Staats- und Cabinetsminister Graf v. d. Goltz Preußen (gest. zu Berlin 18. Jan. 1832); vom 24. Juni 1824 bis 13. Aug. 1835 General-Postmeister v. Nagler (seit 1836 Staatsminister; starb zu Berlin 13. Juni 1846, 76 Jahre alt); sodann vom 13. Aug. 1835 bis 28. Juni 1840 der General der Infanterie v. Södler (gest. zu Frankfurt am 28. Okt. 1840); hierauf kaum ein Jahr lang, vom 5. Aug. 1841 bis 30. März 1842, Wirkl. Geh. Rath v. Bülow (nach der Auberufung Wirkl. Staats- und Rabinetsminister, gest. zu Berlin 6. Febr. 1846). Vom 16. Juni 1842 bis 15. Mai 1848 folgte der Wirkl. Geh. Rath Kammerherr Graf v. Dönhoff-Friedrichstein; sodann bis zur Auflösung der Bundesversammlung (12. Juli 1848) der Gesandte in Rom, Wirkl. Legat. Rath und Kammerherr Graf v. Uedom. Am 14. Mai 1851 trat General-Lieut. v. Rodow (bis 27. August 1851) in die wieder hergestellte Bundesversammlung (starb als k. preuß. Gesandter am russ. Hofe zu St. Petersburg 20sten April 1854). Vom 27. August 1851 bis 24. Februar 1859 folgte Geh. Legat. Rath v. Bismarck-Schönhausen; ihm am 5. März 1859 zum zweitenmale der Wirkl. Geh. Rath und Kammerherr v. Uedom, bis 8. Januar 1863 (in den Grafenstand erhoben als Gesandter nach Turin gekommen). Vom 8. Januar 1863 an bekleidete der Wirkl. Geh. Rath und Kammerherr v. Sydow den Gesandtschaftsposten, und nach dessen Auberufung trat der Wirkl. Geh. Rath Kammerherr v. Savigny in die Bundesversammlung, am 14. April 1864.

**Hamburg.** 10. Febr. [Militärisches.] Die durch die Cor-pulenz des Rittmeisters Kettich der Cavallerie-Division hervorgerufene Differenz in unserem Offiziercorps hat endlich ihre Erledigung in folgender Weise gefunden: Prem.-Lieut. v. Abergcron hat nach Herstellung von seiner im Duell mit dem Rittmeister Kettich erhaltenen Schußwunde und nach Verbüßung eines 6wöchentl. Arrestes seinen Abschied aus hamburgischen Diensten nachgesucht und auch sofort erhalten. Premier-Lieutenant v. Steuben von der Cavallerie und Premier-Lieutenant Seemann der Infanterie sind aus dem hamburgischen Dienst entlassen worden. Der Secunde-Lieutenant und Adjutant der Cavallerie Klepsch und Premier-Lieutenant Krieh der Infanterie haben einen 3monatlichen, die Secunde-Lieutenants Krüger und Des Coudres der Cavallerie einen 2monatlichen und der Secunde-Lieutenant v. Hödenberg einen 14tägigen Arrest zu verbüßen. Die Entlassungen und die großen Freiheitsstrafen sind sämtlich durch Verschärfung der kriegsgerichtlichen Erkenntnisse von Seiten des obersten Kriegsherrn, durch den Bürgermeister Dr. Sieveking, erfolgt. Bei Androhung sofortiger Entlassung aus dem Dienst ist den Offizieren des hamburgischen Contingents verboten worden, in dieser Angelegenheit Duellforderungen anzunehmen oder zu erlassen. (R. Z.)

**Kiel.** 10. Febr. [Anschluß an Preußen.] Uebermorgen Früh findet in Rendsburg die schon seit einiger Zeit beabsichtigte, durch allerlei Umstände bis jetzt verzögerte Versammlung der von der flensburger „Nordb. Ztg.“, den „Schlesw. Nachr.“, sowie in gewissem Maße auch von den „Zeher Nachr.“ vertretenen Partei des engen Anschlusses an Preußen statt, in welcher dieselbe sich durch Aufstellung eines Programms zu organisiren gedenkt. Wie ich höre, sind Einladungen dazu nach den verschiedensten Städten Holsteins wie Schleswig ergangen. Auch von hier werden mehrere namhafte Mitglieder der Partei, darunter einige kieler Professoren, dort erscheinen. Eingeladen, ebenfalls zu gehen, sind die Herren v. H. und v. S. über den Gang der Beratungen und das Programm, über das man sich einigen wird, ausführliche Mittheilung machen zu können. Im Voraus meine ich annehmen zu dürfen, daß letzteres den Wunsch, das Erbrecht des Herzogs, den in Betreff desselben bis jetzt kundgegebenen Willen des Landes und die innere Selbstständigkeit Schleswig-Holsteins geachtet zu sehen, enthalten, in allem Uebrigen aber die etwaigen Forderungen Preußens, wie weit sie auch gehen mögen, als bedingungslos anzunehmende hinstellen wird. (R. Z.)

**Italien.**

**Turin.** 7. Febr. [Die Adresse. — Zur Encyclica.] Heute ist der Syndicus Mora mit zwei Gemeinderäthen nach Florenz gereist, um dem Könige die Adresse zu überreichen, welche gestern Abend von dem Gemeinderathe beraten worden ist. Den Wortlaut derselben kann ich Ihnen heute nicht mittheilen, er wird wahrscheinlich von Florenz aus zu Ihrer Kunde gelangen. Das aber darf ich schon heute sagen, daß sie würdig gehalten ist. Die Adresse bedauert vor Allem die Abreise des Königs, weist jeden Antheil an den Vorgängen des 30. Januar von sich und stellt dar, daß, um weitere Anordnung zu verbüßen, der Gemeinderath, von dem Bewußtsein seiner Pflichten und seiner Verantwortlichkeit durchdrungen, sich in Permanenz erklärt und gemeinsam mit der Nationalgarde für Aufrechterhaltung der Ordnung und Ruhe gesorgt habe. Zum Schluß spricht die Adresse sich dahin aus, daß Turin des Schauspiels seiner blutbespritzten Straßen nicht vergessen könne, und noch immer bedauere, weder von den Ministern noch von der Kammer die Gerechtigkeit erlangt zu haben, welche es beanspruchen zu können glaube. — Auf die Anfrage des Justizministers hat der Staatsrath sich dahin ausgesprochen, daß die Ertheilung der Erlaubniß zur Veröffentlichung der Encyclica statthaft sei in Anwendung des Grundsatzes von der freien Kirche im freien Staate, womit namentlich nichts weniger als eine Solidarität mit den Grundsatzen der Encyclica erklärt werde. (R. Z.)

**Frankreich.**

\* **Paris.** 9. Febr. [Zum Kirchenstreit.] Der erste Feldzug des Kirchenstreites in Frankreich ist beendet, die Regierung hat das im Concordat und den organischen Gesetzen vorgezeichnete Feld behauptet; was jetzt folgt, wird von der Haltung Roms und des französischen Episcopats abhängen. Der „Moniteur“ ist heute ganz voll von Streitbelegen; der Bericht des Staatsrathes Langlais zu den kaiserlichen Decreten fällt fast 7 Meilenpaalen des amtlichen Blattes. Unter Anziehung der Art. 1 und 6 des Gesetzes vom 18. Germinal X. wird der Bischof von Meulins und der Cardinal Erzbischof von Besancon des Amtsmißbrauchs geziehen, weil sie „auf der Kanzel den Theil des encyclicalen Schreibens verlesen, dessen Empfang, Bekanntmachung und Vollzug nicht von Uns (dem Kaiser) dem französischen Kaiserthume erlaubt ist.“ Aus dem Berichte von Langlais erhellt, daß der Cardinal Mathieu zuerst verlangte, mündlich vernommen zu werden, und als ihm dies nicht gestattet wurde, auf jede christliche Einwendung Verzicht leistete, während Msgr. de Dreux-Brézé die Competenz des Staatsrathes

