



Vierteljähriger Abonnementsspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb inkl. Post 2 Thlr. 11 $\frac{1}{4}$ Sgr. Insertionsgebühr für den Raum einer fünfblättrigen Seite in Beitragschrift 1 $\frac{1}{2}$ Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 86. Mittag-Ausgabe.

Sechsundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 20. Februar 1865.

Preußen.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

11. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (18. Febr.).
Eröffnung 12 Uhr 20 Minuten. Die Tribünen sind stark besetzt. Am Ministerse: Graf Ihering, Graf zur Lippe, v. Bodelschwingh; ferner als Regierungs-Commissionare: der Präsident der Bank Dethgen, Land-Forstmeister v. Hagen, Ober-Bergrath Klostermann, Regierungsrath Wohlers, Geh. Rath Werner.

Nachdem der Präsident mitgetheilt hat, daß noch eine Anzahl Zustimmungs-Abstimmungen — worunter ein anonym — eingegangen, welche im Bureau des Hauses ausgelegt seien, erhält vor Eintritt in die Tagesordnung das Wort der

Zustimmungsgesetz: In der vorigen Sitzung ist ein Gesetzentwurf zu Stande gekommen, der das westpreußische Landrecht von 1721 in denjenigen zu Preußen gehörigen Landesteilen aufhob, die später der Provinz Posen einverlebt worden sind. In diesem Augenblicke gilt dieses westpreußische Gesetz von 1721 noch in einigen Theilen der Provinz Pommern, namentlich in den Kreisen Lauenburg, Bütow und in einigen Theilen der Landschaft Belgard-Dramburg-Reußlitz.

Mittel allerhöchster Ermächtigung vom 13. d. Mts. habe ich die Ehre, dem Abgeordnetenhaus einen Gesetzentwurf vorzulegen, der darauf gerichtet ist, das westpreußische Provinzial-Landrecht von 1721 auch für diesen Theil der Provinz Pommern aufzubehen. Ich übergebe die Vorlage nebst den Motiven und stelle ergeben anheim, dieselbe der Justiz-Commission zur geschäftsmäßigen Behandlung zu übergeben.

Das Haus geht darauf zur Tagesordnung über, und zwar tritt es in die Schlussberatung über die Ergänzung und Abänderung der Bankordnung ein.

Abg. Reichenheim (als Referent): Ich habe wohl kaum nötig, zur Empfehlung des Gesetz-Entwurfs etwas zu sagen, denn derselbe empfiehlt sich von selbst. Trotzdem können jedoch vielfache Bedenken gegen den vorgelegten Entwurf auftauchen, welche aber nach kurzer Überlegung in sich zusammenfallen. In § 1 ist der preußischen Bank die Besitzugniss gegeben zu einer unbeschränkten Ausdehnung ihrer Filialen auf alle deutschen Handelsplätze. Ich halte dies erstens aus politischen Gründen für gerechtfertigt, denn wenn nur Nord-Deutschland gesagt wäre, so hätte man daraus den Gedanken an die Mainlinie ableiten können, um ferner befürchte ich bei den soliden Grundsätzen der Bank nicht, daß sie über Gebühr von dem gewährten Recht Gebrauch machen wird. Ein weiteres Bedenken könnte sein, ob die Mittel der Bank eine weitere Ausdehnung derselben zulassen. Diese Frage wird durch den Final-Abschluß des vorigen Monats klar gestellt. Die Bank hat einen Baarbestand von 68 Millionen, also 62% der ausgegebenen 109 Millionen Noten, rechnet man hierzu den Bestand von 2 Millionen Kassenanweisungen und 2½ Millionen fremder Wechsel, so ist der Gesamtbestand 68% der Notenausgabe. Außerdem besitzt die Bank 14 Millionen Staatspapiere, die jederzeit realisiert werden können. In Folge dessen hat die Bank nach § 11 der Bankordnung das Recht, noch weitere 5 Millionen in Anteilscheinen auszugeben. Man kann nur der Ansicht sein, daß es sich empfiehlt, der Bank neben Gewähr des Rechtes, ihre Filialen auf das übrige Deutschland auszudehnen, die Pflicht aufzuerlegen, diese fünf Millionen Anteilscheine auszugeben, allein in der That ist dies bei dem so günstigen Stande der Bank nicht empfehlenswert. Es muß die Entwicklung der Filialen abgewartet werden, bevor die weitere Belastung durch Ausgabe von Anteilscheinen eintreten darf. Daß bei einem Course von 152% die Anteilscheine der Bank zu jeder Zeit flüssig zu machen sind, kann keinem Zweifel unterliegen und daher wird es der Bank stets möglich sein das Kapital, dessen sie bedarf, in aller schnellster Zeit zu beschaffen. Auch die Ausdehnung des Monopols der preußischen Bank auf andere deutsche Staaten kann ihr Bedenken haben. Aber es liegt in der Hand dieser Staaten, dem Monopol durch eine freifinnige Bankgesetzgebung entgegen zu wirken, resp. dasselbe zu beseitigen. Und für Preußen ist das Monopol nicht in seinen Zweigen, den Filialen, sondern in seinen Wurzeln anzutreifen.

Es kann ferner noch gemeint werden, daß durch Einrichtung von Filialen im Auslande, dem eigenen Lande ein Nachteil bereitet werde. Indessen die engen Handelsbeziehungen zu den verschiedenen deutschen Handelsplätzen, die Wechselwirkung, wie sie bei den Filialen in den Provinzen erfährt, daß die Vorteile, die diesen zugewendet werden, unmittelbar hierher zurückstehen, und endlich der große Vorteil, der dem Gesamtverkehr durch Erweiterung eines derselben Banknetzes ausgefüllt wird, lassen dieses Bedenken nicht aufkommen. Zu den großen materiellen Vorteilen, welche die Errichtung der Filialen in den übrigen deutschen Staaten mit sich bringen müssen, — ich lasse den größeren Gewinn-Anteil des preußischen Staates außer Betracht — tritt noch ein politischer Vorteil. Wie der Zollverein eine politische Bedeutung gewonnen hat, an die bei seiner Gründung Niemand gedacht haben möchte, so wird auch diese Einrichtung nicht ohne Erfolg auf dem politischen Gebiete bleiben. Gleichermaßen Gewicht und gleiche Münzwünsche wir alle für ganz Deutschland, das Lehtere wird angestrebt und zum Theil schon erreicht werden durch Ausdehnung der Filialen. — Redner empfiehlt schließlich die Annahme des Gesetz-Entwurfs mit einigen unbedeutenden typographischen Änderungen.

Der Correferent, Abg. v. Heydt, verzichtet auf das Wort.

Der Präsident eröffnet nunmehr die allgemeine Diskussion.

Abg. v. Hennig: Meine Herren, ich kann Ihnen nicht verhehlen, daß ich, wenn ich mich gedrunken fühle, gegen den Gesetz-Entwurf zu sprechen, mir nur eine geringe Aussicht darauf machen kann, daß Sie, nachdem der Herr Referent gesprochen und auch ein früherer Handelsminister sich dafür erklärt hat, sehr geneigt sein werden, den Gesetz-Entwurf zu verwerfen. Trotzdem muß ich den Grundsätzen widersprechen, die in diesem Gesetz Ausdruck finden sollen. Ich habe übrigens bereits im Jahre 1856 ausgesprochen, was ich heute wiederholen muß. M. H., was ist unsere Bank? Ein Staats-Institut. Der Staat benutzt die Lage des Geldmarktes, um aus derselben für sich einen Gewinn zu erzielen. Nun bin ich der Ansicht, daß der Staat überhaupt kein Gewerbetreibender sein sollte, das muß er seinen Bürgern überlassen. Er selbst dagegen hat die Pflicht, die Gesetze so einzurichten, daß jedermann seinem Gewerbe ungehindert nachgehen kann; keineswegs darf er mit den eigenen Bürgern in Konkurrenz treten und die Steuern, die er von seinen Untertanen erhoben hat, in solcher Weise vermindern. Schon von dieser Auffassung aus könnte ich dem Gesetz-Entwurf nicht zustimmen, noch weniger aber aus einer anderen Erwägung, die sich an den Charakter unserer Bank knüpft. Man könnte nämlich, wenn der Staat selbst ein Gewerbe treibt, noch sagen, daß die Vorteile, die er sich zuwendet, in den Staat, in die allgemeine Kasse wieder zurückfließen. Hier steht aber die Sache so, daß der Staat mit einer verhältnismäßig geringen Zahl von Bürgern das Geschäft getheilt hat und Ihnen auf diese Weise einen ungeheueren Gewinn verschafft. Bis 1846 war die Bank keine Staats-Bank. Damals wurde die neue Bank-Ordnung gegeben, und durch dieselbe gesellte sich der Staat die sogenannten Bank-Anteilseigner zu, welche 10 Millionen einschloßen. Der Staat legte seine bisherigen sogenannten Überschüsse ein, welche aber in Wirklichkeit nicht vorhanden waren, da in deren Status, der 4% Millionen Überschüsse nachwies, alle der Bank gehörigen Staatspapiere nicht zum Coursus fanden, sondern zum Nennwert berechnet waren. Es war eine Unter-Bilanz von mehreren Millionen vorhanden.

Im Jahre 1856 wurde vom Staat ein neuer Vertrag mit der Bank und den Bank-Anteilseignern geschlossen, indem die Bank die Tilgung von 15 Millionen Kassenanweisungen übernahm. Dagegen begab sich der Staat des Rechtes, mehr als 15,842,347 Thlr. auszugeben, und verpflichtete sich, wenn im allgemeinen Interesse Darlehnsklassen und andere ähnliche Institute zur Ausgabe von Kassenanweisungen von ihm ermächtigt werden sollten, steis nach der Erfüllung des Zwecks solcher Institute, für sofortige Einlösung dieser Papiere zu sorgen. Außerdem zahlte das Finanz-Ministerium an die Bank 15 Millionen 4½ prozentige Staats-Schuldscheine. Ferner wurde das im § 16 der Bankordnung dem Staat vorbehaltene zehnjährige Kündigungsrecht des Vertrages mit den Bank-Anteilseignern aufgehoben und festgestellt, daß eine Kündigung vor dem Jahre 1871 nicht stattfinden dürfe.

Der gegenwärtige Gesetz-Entwurf würde die Regierung ermächtigen, die Wirklichkeit der Bank noch über Preußen hinaus auszudehnen. Der Herr Referent hat schon bemerkt, daß die Bank dann in die Lage kommen dürfte, neue 5 Millionen Anteilscheine auszugeben. Der Staat würde also bei

der Kündigung nicht auf 10, sondern auf 15 Millionen Bedacht zu nehmen haben. Nun ist es aber, da Berlin schon jetzt ein großer Centralhandelsplatz für einen großen Theil von Deutschland geworden ist und man braucht in dieser Beziehung nur auf das Getreidegeschäft zu verweisen, nicht unabwehrlich, daß man sich mit der Allegierung von Bankfilialen auf Norddeutschland nicht beschränken, sondern, wenn die betreffenden Staaten es gestatten, deren auch in Süddeutschland gründen wird. Je größer aber diese Ausdehnung wird, desto schwieriger wird die Befestigung dieses Bank-Instituts, die ich gleichwohl für dringend nothwendig halte, da nur das Überlassen des Bankverleihs an die Privatindustrie das wirtschaftliche Leben so regeln kann, wie es für den Weltverkehr verlangt werden muß.

Gefallen Sie nur noch einige Worte zur Kritik der preußischen Bank. Wer sich die Staatshaushaltss-Ests ansieht, wird finden, daß der Bank-Anteil, welchen der Staat über seine 3½ p.C., mit denen sein sogenannter Überschuss versteckt wird, bekommt, außerordentlichen Schwankungen unterworfen ist, und das hat, meiner Ansicht nach, seinen Grund in der burokratischen Art und Weise, in der die königl. Bank verwaltet wird. So berichtet z. B. der Grundzettel, daß man unter den Zinsfuß von 4 p.C. bei Discontirungen nicht heruntergehen dürfe, was aber nur zur Folge hat, daß zu allen Zeiten, in denen der Zinsfuß niedrig steht, die Staatsbank schlechte Geschäfte macht, indem ihr Wechselverleih sich außerordentlich verringert und das nur diejenigen Wechsel an die Bank gelangen, welche eine geringere Sicherheit darbieten. Dazu kommt, daß die Bank stets, wenn Kapitalrisiken und damit hohe Discontoscheine eintreten, von der Regierung ermächtigt wird, an die Buchergesetze, die sonst für alle übrigen Staatsbürgen bindend sind, sich nicht zu binden. Der Staat also, der zugleich Gewerbetreibender ist, ermächtigt sich, etwas zu thun, was allen Concurrenten verbietet ist. Die einzige Remedur gegen solche Zustände wäre allerdings die Aufhebung der Buchergesetze, so lange dieselben aber bestehen, sollte man wenigstens ein privilegiertes und monopoliertes Staatsinstitut nicht allein ermächtigen, aus der höhern Conjuratur auf allen übrigen keinen Vorteil zu ziehen. Ist dieses Institut, so groß seine Ausdehnung auch sein mag, doch leineswegs im Stande, in Zeiten solcher Calamitäten dem Creditbedürfnisse allein irgendwie in ausreichender Weise zu genügen. Jedenfalls hat die frühere Regierung in einem ähnlichen Fall, als sie im Allgemeinen die Zinsbeschränkungen aufhob, viel correcter gehandelt, als die gegenwärtige, die eben nur der königl. Bank gestattet, zeitweise an diese Belehrungen sich nicht zu binden.

M. H.: Ich will also, daß dieses Staatsinstitut nicht erweitert, sondern mit der Zeit aufgehoben werde; ich will auch nicht, daß die Capitalien unserer Minorennen, die der Bank pflichtmäßig überwerben werden, dazu befragt, um andereswo, als im preußischen Staate Filialinstitute der preußischen Bank zu begründen. Ich erinnere Sie daran, daß die Staatsgarantie sich schon einmal als unzureichend erwiesen hat, und Niemand wird behaupten, daß ein ähnlicher Fall nicht wieder eintreten könne. Denken Sie an die Zahlungseinstellung der Bank in den Jahren 1809 und 10, hätten Sie sich, ein Institut, das mit solchen Privilegien ausgestattet ist, zu vergrößern, und stimmen Sie gegen den Gesetzentwurf.

Abg. v. Blaudenburg (vom Platze, für die Vorlage): Es wird mir nicht schwer, für die Annahme des Gesetzentwurfs zu stimmen, obwohl der Herr Referent ihn empfohlen hat. Was nun den Herrn Vorredner betrifft, so muß ich gestehen, doch, wenn der Vorredner, von dem er ausgeht, richtig ist, dann allerdings die Verwerfung der Vorlage sich consequent daraus ergibt. Wenn der Staat nicht das Recht der Einmischung in den Verkehr und den Geldmarkt haben soll, wenn er jedesmal, so oft er von diesem Rechte Gebrauch macht, die vom Abg. Löwe bezeichnete Gestalt des „Maders“ annimmt, dann muß man folgerichtig mit dem Monopol der Bank auch die Ausdehnung ihres Geschäftskreises verwerfen. Ich bin aber durchaus entgegenge setzt: nach meiner Ansicht muß der Staat den ganzen Verkehr beherrschen, und ich sehe in der Regierungs-Vorlage, für die ich stimmen werde, eine Erhöhung der Macht des preuß. Staates.

Abg. Michaelis (vom Platze gegen die Vorlage): Nun, m. H., wenn der Staat den Geldmarkt beherrschen soll, so will ich Ihnen die Zukunft dieses Staates zeigen: Österreich! Es zeigt sich bei dieser Gelegenheit, wie wichtig es gewesen wäre, damals, als die Schlussberatung über die Regierungsvorlage beschlossen wurde, sie gebracht in Händen zu haben. Wir als Vertreter des Volkes und Theilnehmer an der Gesetzgebung sind verantwortlich für die Zukunft unseres Papier-Umlaufes, da der Staat, indem er die Noten alsbares Geld an seinen Kassen annimmt, eine Vertragsstätte für sie übernimmt. Die Verwaltung der Bank geht nicht von der Ansicht des Hrn. Referenten über das Verhältniß des Baarvorrathes zur Notenemission aus, da sie den Disconto-Satz über 6 % erhöht hat, als das Verhältniß wie 1:2 war. In Bezug auf die Geschichte der Bank knüpfe ich da an, wo der Abg. v. Hennig den Faden fallen ließ. In der ersten Periode nach der Abänderung ihres Statutes machte sie von ihrem Rechte der unbeschränkten Notenausgabe reichlichen Gebrauch, und brachte es bald auf eine Emission von 30 Millionen durch Metall ungedeckter Noten. Im Jahre 1857, dem Jahre der Handelskrise, schenkte sie über die Noten-Emission gefundene Ansichten gewonnen, und endlich der große Vorteil, der dem Gesamtverkehr durch Erweiterung eines derselben Banknetzes ausgefüllt wird, lassen dieses Bedenken nicht aufkommen. Zu den großen materiellen Vorteilen, welche die Errichtung der Filialen in den übrigen deutschen Staaten mit sich bringen müssen, — ich lasse den größeren Gewinn-Anteil des preußischen Staates außer Betracht — tritt noch ein politischer Vorteil. Wie der Zollverein eine politische Bedeutung gewonnen hat, an die bei seiner Gründung Niemand gedacht haben möchte, so wird auch diese Einrichtung nicht ohne Erfolg auf dem politischen Gebiete bleiben. Gleichermaßen Gewicht und gleiche Münzwünsche wir alle für ganz Deutschland, das Lehtere wird angestrebt und zum Theil schon erreicht werden durch Ausdehnung der Filialen. — Redner empfiehlt schließlich die Annahme des Gesetz-Entwurfs mit einigen unbedeutenden typographischen Änderungen.

Der Correferent, Abg. v. Heydt, verzichtet auf das Wort.

Der Präsident eröffnet nunmehr die allgemeine Diskussion.

Abg. v. Hennig: Meine Herren, ich kann Ihnen nicht verhehlen, daß ich, wenn ich mich gedrunken fühle, gegen den Gesetz-Entwurf zu sprechen, mir nur eine geringe Aussicht darauf machen kann, daß Sie, nachdem der Herr Referent gesprochen und auch ein früherer Handelsminister sich dafür erklärt hat, sehr geneigt sein werden, den Gesetz-Entwurf zu verwerfen. Trotzdem muß ich den Grundsätzen widersprechen, die in diesem Gesetz Ausdruck finden sollen. Ich habe übrigens bereits im Jahre 1856 ausgesprochen, was ich heute wiederholen muß. M. H., was ist unsere Bank? Ein Staats-Institut. Der Staat benutzt die Lage des Geldmarktes, um aus derselben für sich einen Gewinn zu erzielen. Nun bin ich der Ansicht, daß der Staat überhaupt kein Gewerbetreibender sein sollte, das muß er seinen Bürgern überlassen. Er selbst dagegen hat die Pflicht, die Gesetze so einzurichten, daß jedermann seinem Gewerbe ungehindert nachgehen kann; keineswegs darf er mit den eigenen Bürgern in Konkurrenz treten und die Steuern, die er von seinen Untertanen erhoben hat, in solcher Weise vermindern. Schon von dieser Auffassung aus könnte ich dem Gesetz-Entwurf nicht zustimmen, noch weniger aber aus einer anderen Erwägung, die sich an den Charakter unserer Bank knüpft. Man könnte nämlich, wenn der Staat selbst ein Gewerbe treibt, noch sagen, daß die Vorteile, die er sich zuwendet, in den Staat, in die allgemeine Kasse wieder zurückfließen. Hier steht aber die Sache so, daß der Staat mit einer verhältnismäßig geringen Zahl von Bürgern das Geschäft getheilt hat und Ihnen auf diese Weise einen ungeheueren Gewinn verschafft. Bis 1846 war die Bank keine Staats-Bank. Damals wurde die neue Bank-Ordnung gegeben, und durch dieselbe gesellte sich der Staat die sogenannten Bank-Anteilseigner zu, welche 10 Millionen einschloßen. Der Staat legte seine bisherigen sogenannten Überschüsse ein, welche aber in Wirklichkeit nicht vorhanden waren, da in deren Status, der 4% Millionen Überschüsse nachwies, alle der Bank gehörigen Staatspapiere nicht zum Coursus fanden, sondern zum Nennwert berechnet waren. Es war eine Unter-Bilanz von mehreren Millionen vorhanden.

Im Jahre 1856 wurde vom Staat ein neuer Vertrag mit der Bank und den Bank-Anteilseignern geschlossen, indem die Bank die Tilgung von 15 Millionen Kassenanweisungen übernahm. Dagegen begab sich der Staat des Rechtes, mehr als 15,842,347 Thlr. auszugeben, und verpflichtete sich, wenn im allgemeinen Interesse Darlehnsklassen und andere ähnliche Institute zur Ausgabe von Kassenanweisungen von ihm ermächtigt werden sollten, steis nach der Erfüllung des Zwecks solcher Institute, für sofortige Einlösung dieser Papiere zu sorgen. Außerdem zahlte das Finanz-Ministerium an die Bank 15 Millionen 4½ prozentige Staats-Schuldscheine. Ferner wurde das im § 16 der Bankordnung dem Staat vorbehaltene zehnjährige Kündigungs-

tung niemals abgeben. Bei dieser neuen Vorlage ist unser Grundzettel einfach der: Wir halten es für ein dringendes Bedürfnis, für ganz Deutschland ein gemeinsames Bankinstitut zu haben, und wir glauben, daß Niemand in Deutschland berechtigter und mehr im Stande ist, diese anerkannte vorhandene Lücke auszufüllen, als die preußische Bank. Auf den Vorwurf, daß unser Silverborrat in so großem Maße gegen früher verringert sei, erwähne ich, wir würden das Silber gern festhalten, wenn es sich nur festhalten ließe und wenn die Handelsbilanz nicht darauf ihren Einfluß ausübt.

Sie längerer Zeit nun ist eben die Handelsbilanz nicht für, sondern gegen uns, und darin hat auch der Grund unserer wiederholten Disconto-Erhöhung gelegen. Diese haben einzig und allein den Zweck gehabt, dem Silberflusse entgegenzutreten, und wir glauben darin nur im Interesse des Landes zu handeln. Die Bankinteressen sind uns dabei gleichgültig; nur das öffentliche Interesse ist für uns maßgebend. — Als wir uns im vorigen Jahre, m. H., in der Lage befanden, den Disconto erhöhen zu müssen über 6 p.C. hinaus, hatten wir nur die Wahl, entweder die Lombard-Anlehen ganz abzulehnen und also dadurch eine große Verwirrung im Lande herzorzubringen, oder eine Dispensation von dieser Bestimmung der Bankordnung nachzusuchen, welche im § 6 also lautet:

„Die Bank hat für den Disconto- und Lombardverkehr den Satz bekannt zu machen, zu welchem sie Wechsel annehmen und Darlehen gewähren will; sie kann aber für Darlehen, welche gegen Versilberung von edlen Metallen gewährt werden, einen niedrigeren Zinsfuß allgemein feststellen. Bei ihren Lombardgeschäften darf sie, sechs p.C. auf das Jahr gerechnet, nicht übersteigen.“

Wir haben eine Ausnahme davon nachge sucht, aber nicht eine solche, wie hr. v. Hennig voraussetzt, nicht eine Dispensation von den allgemeinen Bestimmungen über den Wechsel, sondern wir haben nur verlangt, daß uns das Disconto-jährig gewährt werde, was jeder Anstalt im preußischen Staate vollständig freistellt, nämlich Kaufleuten darüber 6 p.C. zu gewähren. Es kann also hier von einer besonderen Genehmigung nicht die Rede sein.

Ich möchte noch einige Worte erwähnen auf die Bemerkung, welche hier laufend gemacht ist, auf die Behauptung, unsere Bank wäre banquerett gewesen: Es ist vollständig erfälschlich, wie die Verhältnisse vor Ausbruch des Krieges lagen. Derartige Erörterungen liegen aber nicht im Interesse des Staates. Dem Bank-Institut kann es nichts schaden, wenn es jemals banquerett gewesen ist und gegenwärtig in ganz Europa als solide angesehen wird.

Der Cours der Bank-Anteile sollte ein Beweis sein, daß die Bank nicht gut gefahren wäre bei ihrer Umgestaltung. Das ist nicht ganz richtig. Die Bank-Anteile sind zu 120 Proz. ausgegeben, noch in diesem Jahre stand der Cours regelmäßig zu 120 Proz., und wir haben gewiß nicht zu hohe Dividenden gegeben, bis zum vorigen Jahre etwas weniger als 4½ Proz., das ist gerade günstig für ein Papier, was man mit 120 Proz. bezahlt hat. Später haben wir allerdings etwas mehr gegeben; aber vergleichende Verbesserungen dürfen jedem Privatmann zu gönnen sein. Dann wird behauptet, es wäre Grundzettel, nicht unter 4 Proz. den Disconto herunter zu ziehen. Ich behalte dagegen, daß ein solcher Grundzettel nicht besteht. Wir werden uns freuen, wenn wir noch unter 4 Proz. herunter geben können, und werden uns nur durch die Umstände leiten lassen.

Der Herr Handelsminister: Ich bin fortwährend bemüht gewesen, die Meinung und Stimmung des Kaufmannstandes zu erforschen und sehe mich mit Befriedigung in der Lage, allen den Mitgliedern des Kaufmannstandes, welche mich in der Erfüllung dieser Aufgabe so eifrig unterstützt haben, hier öffentlich meinen Dank auszusprechen. Ich kann versichern, daß ich mich bei allen Schritten, welche geschehen sind, im vollsten Einverständnis mit dem Handelsstande befunden habe, sonst würde ich jene Schritte überhaupt nicht gethan haben. M. H. Es ist nicht die Aufgabe der preußischen Bank, hohe Zinsen zu machen

bilden, die abgesondert von der strengen Kreuzzeitungspartei unter Wagner und Wantrup ein einlenkendes Programm befolgen wird. Das erste Symptom eines solchen war bereits die Erklärung des Hrn. v. d. Heydt bei der Abstimmung über den Schulze-Faucher'schen Antrag in der Mittwochssitzung, wo er sich aus Gründen der Loyalität und Billigkeit den Ausführungen des Grafen Schwerin gegen seine protestirenden Freunde Graf Wartensleben, Wagener, v. Gotberg anschloß und für eine nochmalige Abstimmung erklärte. Hervortreten wird diese neue Regierungs- oder vielleicht besser, Ministerkandidaten-Faktion erst bei den Beratungen über die neue Militärnovelle, zu welcher Hr. v. d. Heydt Amendements einzubringen gedenkt.

[Die Nord. Allg. 3.] In Kreisen, die wir — schreibt die „Berl. Mont.-Z.“ — für gut unterrichtet halten müssen, erzählt man sich, daß die Verbindung der bisher offiziellen „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ mit Herrn v. Bismarck so gut als aufgehoben sei. Nur aus dem Kabinett des Kriegsministeriums soll diese Zeitung noch hin und wieder „Mitgetheilt“ erhalten.

[Wenig glaubliche Gerüchte.] Die „Berl. Mont.-Z.“ schreibt: An maßgebender Stelle bekämpfen sich, wie es heißt, noch immer zwei Strömungen. Man spricht davon, daß namentlich der Minister des Innern, Graf Eulenburg, und der Kriegsminister v. Roon zu Confessionen in der Militärfrage ratzen, denen auf der anderen Seite das Militärcabinet entgegen zu arbeiten bestimmt ist. — In Abgeordnetenkreisen glaubt man, daß für den Fall der Annahme des Antrages, welchen der Abg. Michaelis im Verein mit einer großen Anzahl von Mitgliedern der Fortschrittspartei gestellt hat, „die Verathung über die Eisenbahngesetzentwürfe bis nach dem Zustandekommen eines Gesetzes über den Staatshaushaltsetat auszusezen“, — gegen den frivigen auch die Partei Bockum-Dolfs sich aussprechen dürfte — die Auslösung oder wenigstens sofortige Schließung des Landtages erfolgen werde.

[Postanweisungen.] In dem ganzen Umfang des preußischen Postbezirks wurden im Monat Januar d. J. 390,272 Stück Post-Anweisungen zur Post gegeben, mittelst welcher durch Ein- und Auszahlung der Gesamt-Betrag von 5,033,024 Thlrn. vermittelt worden ist.

[Panzer-Schiffe für Preußen.] Wie die „Span. Z.“ vernimmt, ist außer dem Rheder Armand in Bordeaux auch ein anderes Haus bemüht, für die preußische Marine Lieferungen von Panzerschiffen zu erhalten. Es ist dies das große Haus von Ernest Gouin u. Co. in Paris und Nantes, welches bereits Panzer- und andere Schiffe an die französische und die italienische Regierung geliefert hat. Dasselbe hat einen seiner Ingenieure hierher geschickt, um die bereits eingeleiteten Unterhandlungen wieder aufzunehmen.

[Die Kölner Erzbischöfswahl.] Dem „W. M.“ zufolge soll jetzt mit dem heiligen Stuhle in Betreff des päpstlichen Kammerherrn, Fürsten von Hohenlohe in Rom, als zukünftigen Erzbischof von Köln unterhandeln. Die protestirende Minorität des Domkapitels soll aus den Herren Domekapitular Frecken, Dompropst München, Domkapitular Reinartz, Charendomherr Schaffrath, Pfarrer zur h. Maria in der Schnurgasse und aus dem Charendomherrn Pfarrer Endepols in Heinsberg bestehen.

[Wosen, 18. Febr. [Se. Majestät der König von Württemberg]] ist der vor hier aus an ihn gerichteten Bitte, die Verfolgung des Redakteurs der „Ostdeutschen Zeitung“, Dr. Waldstein, wegen angeblicher Beleidigung seiner Person durch einen Leitartikel, der die Überschrift führte: „Die Abdankung des Königs von Württemberg“, zu genehmigen, dem Vernehmen nach nicht nachgekommen. Befähigt hatte das höchste Kreisgericht, Abtheilung für Criminallachen, die Beschlagnahme der betreffenden Nummer aufzugeben und die Verfolgung des Dr. Waldstein abgelehnt, der Criminalesen des hiesigen Appellationsgerichts jedoch jene aufrechterhalten und die Verfolgung des Dr. Waldstein wegen angeblicher Beleidigung des Königs von Württemberg vorbehaltlich eines Antrags seitens des Letzteren angeordnet. Dieser Antrag wurde nicht abgewickelt, sondern, wie vor bereits mitgetheilt haben, von hier aus die erwähnte Bitte an den König von Württemberg gerichtet. Da durch die Beleidigung des Königs die Verfolgung des Dr. Waldstein aus dem angeführten Grunde unmöglich geworden ist, so ist jetzt gegen ihn aus demselben Artikel wegen Beleidigung des Königs Wilhelm von Preußen Anklage erhoben. (Ost. 8.)

[Tanzig, 17. Febr. [Marine.] Die Ueberführung Sr. Majestät Aviso „Preußischer Adler“ von Hamburg nach Bremerhaven und von dort nach hier, wird nach Mittheilung des „Danz. Dampf.“ erfolgen, sobald die Elbe und Weser frei vom Eis geworden sind. Als Kommandant des gedachten Fahrzeuges ist der Lieutenant zur See Stenzel kommandirt worden. Eine zweite Experimentirmashine (Thermometer) zur Stärkeprüfung von Segeltuch traf, wie die „Westpr. Ztg.“ meldet, für die königl. Werft aus Paris mit der Eisenbahn ein. Da Sr. Majestät Korvette „Gazelle“ in Cherbourg nur die nöthigsten Reparaturen erfahren, hier jedoch noch außer anderen Ergänzungen ein neues Bugspriet erhalten soll, so wird das Schiff an der königlichen Werft auf kurze Zeit außer Dienst, demnächst auf Kriegsschiff wieder in Dienst gestellt und nach Kiel stationirt werden.

Österreicher.

G. C. Wien, 18. Februar. [Sitzung des Abgeordnetenhauses.] Minister des Neueren Graf Mensdorff beantwortet die von Dr. Mühlfeld und Genossen an ihn gerichtete Interpellation in Betreff der Herzogthumsfrage mit folgenden Worten: So erklärlich die Theilnahme ist, welche der Gegenstand der soeben verlesenen Interpellation in diesem hohen Hause, wie auch in weiteren Kreisen erregt, so sieht sich die kais. Regierung doch dermaßen nicht in der Lage, entscheidende Auskunft in der angeragten Frage geben zu können. Sie ist vorerst noch durch die Pflicht der Befriedigung gebunden, welche sie nur auf die Gesetze hin verlegen könnte, die schwedende Unterhandlung zu beeinträchtigen. Eine verfassungsmäßige Veranlassung, den am 30. Oktober vorigen Jahres zu Wien abgeschlossenen Friedensvertrag der Reichsvertretung mitzuholen, kann die Regierung Seiner Majestät des Kaisers nicht erkennen, nachdem dieser Vertrag weder eine Belastung der Finanzen, noch irgend eine dem legislativen Gebiete angehörige Maßregel zur Folge haben wird. Die im Artikel IX. des Friedens-Vertrages ausgesprochene Garantie verpflichtet die Regierungen von Österreich und Preußen nur, daß sie Sorge zu tragen, daß die in den Herzogthümern einzuführende Regierung die Zahlung der Schulden an Dänemark übernehme. Ebenso bietet die Bestimmung des Artikels XIII., betreffend die Rückstellung der gelaperten Schiffe und deren Werthe keinen Anlaß zu verfassungsmäßiger Behandlung, abgesehen davon, daß durch jene Bestimmung tatsächlich eine Zahlung dem österreichischen Staatschase nicht erwachsen wird. Obgleich es mit die Umstände nicht gestatten, den seitherigen Gang der Verhandlungen näher darzulegen, so glaube ich doch versichern zu können, daß die kais. Regierung an den leitenden Gesichtspunkten, die sie bereits ausgesprochen hat, festhält. Sie glaubt die Schwierigkeiten, welche sie in dieser verwickelten Angelegenheit voraussehen mußte, durch ihre feste und gemäßigte Haltung zu überwinden und eine Lösung herbeizuführen, welche sie geeignet sein wird, die Nichtigkeit des von der kais. Regierung eingeschlagenen Weges darzuthun.

Staatsminister v. Schmerling beantwortet die in der letzten Sitzung an ihm gerichtete Interpellation, wann das Staatsministerium auf die in einer früheren Sitzung eingebrachte Interpellation (wegen Einhaltung des § 13 der Verfassung rücksichtlich der Verbändung des Belagerungszustandes in Galizien und dessen Fortdauer) Antwort zu ertheilen gebente, dabey: „Er hätte gewünscht und gehofft, heute schon in der Lage zu sein, die Interpellation selbst zu beantworten; da ihm aber zur Beantwortung noch einiges Material fehle, habe er für heute nur Veranlassung, nach § 12 der Geschäftsordnung zu erklären, daß er die Interpellation, deren Beantwortung urgirgt wurde, in einer der folgenden Sitzungen beantworten werde.“

Finanzminister v. Blener: Se. Majestät haben bereits in der Thronrede die Vorlage des Budgets für 1866 angekündigt. Die rechtzeitige Regelung des Staatshaushaltes würde zur gebietserfüllten Notwendigkeit, wenn dabei die finanzielle Seite in erste Linie treten soll und wenn überdies hoch wichtige politische Rücksichten es fordern, daß der verfassungsmäßigen Thätigkeit der übrigen Vertretungskörper des Reiches, des engeren Reichsrates, der Landtage von Ungarn, Kroatien und Siebenbürgen, und der übrigen

Königreiche und Länder der entsprechende Zeitraum vorbehalten werde. Deshalb erheische es die Pflicht der Regierung, Alles, was an ihr liege, zu thun, um die rechtzeitige Regelung des Staatshaushaltes und zugleich eine geregelte und innervertragende Entwicklung des Verfassungsbildes im Kaiserstaate zu ermöglichen. Das verfassungsmäßig gegründete Bedenken gegen die Vorlage des Budgets für 1866 vorbehalten seien, könne die Regierung nicht anerkennen, denn es handle sich nur um die Frage, ob für diesesmal die verfassungsmäßige Feststellung zweier vollkommen selbstständiger Jahres-Staatsvoranschläge in zwei formell getrennten Legislatur-Perioden, oder in einer vereinigt vorgenommen werden sollen, ohne daß hiervon eine längere als eine einjährige Finanzperiode geschaffen oder überhaupt eine Beschränkung der der Reichsvertretung durch die Verfassung gewährleisten Rechte herbeigeführt wird. Se. Majestät haben zu beschließen geruht, daß der Staatsvoranschlag für 1866 dem Reichsrath zur verfassungsmäßigen Behandlung vorgelegt werde, welchem Befehl die Regierung biemit nachkomme. — In Bezug auf Form und Inhalt schließe sich das Budget pro 1866 an das Budget pro 1865 an. Die Minderanforderungen im Jahre 1866 gegen Herrn v. Bismarck 14,701,000 Fl. die Mehrforderungen 8,800,000 Fl. Die wesentlichste Post in dem Mehrförderungsbudget besteht in der Schuldenentlastung im Betrage von 6,193,000 Fl. wegen der durch das Übereinkommen vom Jahre 1863 entsprechend gefestigten Jahresquote: Erhebliche Minderanforderungen treten ein mit 2,661,000 Fl. in den Einnahmen aus dem Staatsgegenhume, mit 2,241,000 Fl. an der Kassenverwaltung wegen der anzuholenden Verminderung des Agio, mit 5,628,000 Fl. am Erfordernis des Kriegs-Ministeriums.

Nachdem für das Jahr 1866 die Vollendung und Durchführung der in Verhandlung stehenden Steuerreform noch nicht zu gewährten sei, so müsse die Regierung wie für 1865 auch für 1866 die Fortdauer der Steuererhöhungen in Antrag bringen. Die Staatschuldenentlastung ist für 1866 in Gesamtbetrag von 60,038,800 Fl. angesetzt, so daß, wenn man alle von dem Finanz-Ausfuhrer für den heut vorgenommenen Ermittlung des Deficits zur Geltung gebrachten Prinzipien berücksichtige, sich das Gebarungsdeficit mit 12,966,427 Fl. befreist, denn der Gesamtbedarf von 512,879,103 Fl. steht als Gesamtfordernis von 542,455,330 Fl. gegenüber, wodurch ein Gesamtüberschuss von 29,576,227 Fl. resultiert, in welchem jedoch als unbedeutete Praterlatschzahlungen für Schuldenentlastung 16,609,800 Fl. enthalten seien, wodurch sich ein Gebarungsdeficit von 12,966,427 Fl. ergebe. So sehr es auch bedauerlich sei, daß auch für 1866 zur Bedeckung des Abgangs von der Benutzung des öffentlichen Credites nicht werde Umgang genommen werden können, so eröffne sich doch mit dem Jahre 1867, mit dessen Eintritt die schwer drückende Banknote gänzlich abgelöst und die Schuldenentlastung fast des Staates im Betrage von 66 Mill. um mehr als 40 Mill. vermindernd sein wird, die Möglichkeit, das Deficit sofort gänzlich zu beseitigen. — Übergehn auf die Behandlung des Budgets bemerkt der Minister, daß er Namens des Gesamtministeriums die bestimmte Erklärung abgeben könne, daß die Regierung im Hinblicke auf die beispiellose Lage der Finanzen ernstlich und gewissenhaft bestrebt ist, und im Falle der Zugabe einer freieren Bewegung innerhalb der erweiterten Grenzen der einzelnen Staats und während eines längeren Zeitraumes, auch in der Lage zu sein hofft, an den geplanten Erfordernissprächen bis zur Grenze des irgend nur Möglichen herabzugehen und in der Gesamtsumme bedeutende Herabminderungen einzutreten zu lassen, daher gerne geneigt sei, in dieser Richtung zu einer Vereinbarung die Hand zu bieten. Die Regierung hofft, daß sich auch dafür ein gemeinsamer Weg finden werde. (Beifall.)

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Paris, 19. Februar, Abends. Die „Patrie“ sagt: „General Vicario, welcher sich dem Kaiser Maximilian angeschlossen hatte, verließ am 8. Januar Mexico, um in Guernavaca einen Aufstand zu Gunsten der ultraliberalen Partei hervorzurufen.“

Die „Patrie“ fügt hinzu, das Unternehmen Vicario's habe keine Aussicht auf Erfolg. (Wolff's T. B.)

Hamburg, 18. Febr. Das hier eingetroffene „Faedrelandet“ vom 14. meldet, daß dem Vernehmen nach gegenwärtig Unterhandlungen zwischen Russland und Dänemark gepflanzt werden, wegen Legung einer directen unterseelischen Telegrafenlinie, der sich eine unterseelische zwischen Südtirol und England anschließen sollte. Diese Verbindung habe bei England und Russland alle Aussicht auf ein glückliches Zustandekommen. Man hoffe auch, daß eine unterseelische Telegraphenverbindung zwischen Südtirol und Norwegen hergestellt werden wird.

Turin, 18. Febr. Dem Senate wurde eine von 11,000 Einwohnern Turins unterzeichnete Petition bezüglich der September-Ereignisse überreicht und von demselben für dringlich erklärt.

Triest, 19. Febr. Der fällige Lloyd-dampfer mit der Ueberlands-post ist so eben aus Alexandrien hier eingetroffen.

London, 19. Februar. Der Dampfer „Cuba“ hat newyorker bis zum 8. d. M. Nachmittags 1 Uhr, reichende Berichte sich Cort abgegeben. Nach denselben rückt General Sherman gegen Charleston und Branchville vor. Einem Gerücht zufolge hätte er sich Branchville bis auf 30 und Charleston bis auf 20 Meilen genähert. Der linke Flügel der Grant'schen Armee hatte eine Bewegung gegen Reams Station begonnen. Man erwartete eine große Schlacht. Es hat sich bestätigt, daß General Lee zum Commandant en chef der conföderirten Armeen ernannt ist und daß die Friedensunterhandlungen keinen Erfolg gehabt haben. — Die Conföderirten sollen Mobile geräumt haben.

Wechsel auf London 232%, Goldbagio 110% Bonds 108%. Baumwolle fehlt.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Grad. in Pariser Linien, die Temperatur der Luft nach Raumur.	Baumwolle.	Lufttemperatur.	Windrichtung und Stärke.	Wetter.
Breslau, 18. Febr. 10 U. Ab.	3.9.51	-0.2	W. 2.	Bedeckt.
19. Febr. 6 U. Mrg.	330.46	-5.0	S. 1.	Heiter.
2 U. Nachm.	328.45	+3.7	S. 1.	Trübe.
10 U. Abends.	326.28	+2.0	S. 3.	Trübe.
20. Febr. 6 U. Mrg.	326.02	+2.2	S. 2.	Trübe.

Breslau, 20. Febr. [Wasserstand.] D.-P. 14 J. 1 B. U.-P. 1 J. 10 B. Eisstand.

Paris, 18. Febr., Nachm. 3 Uhr. Die Rente eröffnete, als Consols von Mittags 12 Uhr 89% gemeldet waren, in günstiger Stimmung zu 67, 50, hoh sich auf 67, 55, fiel, als das Urteil in dem Prozeß wider Vereine bekannt geworden und Consols von Mittags 1 Uhr 1% p.c. niedriger (89%) eintrafen, auf 67, 42%, stieg wieder bei besserer Halting der Börse auf 67, 55 und schloß flau zur Notiz. Alle Wertpapiere folgten den Schwankungen der Rente. Schluss-Course: Consol-Rente 67, 50. Ital. Provinz-Rente 65, 20. Spanier 42, 1proz. Spanier 39%. Oesterl. Staats-Eisenbahn-Alten 44, 25. Credit-Mobilier-Alten 97, 25. Lomb. Eisenbahn-Alten 550, —.

London, 18. Febr., Nachm. 4 Uhr. Regen. Consols 89%. 1proz. Spanier 39%. Sardinier 79. Meridianer 26%. 1proz. Italien 91%. Neue Italien 89%. Silber. Türkische Consols 51%.

Der Dampfer „Borussia“ ist mit 152,400 Dollars aus New-York in Southampton und der Dampfer „City of Glasgow“ mit 877,000 Dollars aus New-York in Queenstown eingetroffen.

Wien, 18. Febr., Nachm. 2 Uhr. Die Börse war ziemlich fest. Schluss-Course: 5prozentige Metalliques 72, 50. 1854er Lore 88, 25. Baumw.-Alten 806, — Nordbahn 183, 30. National-Anleihe 79, 30. Credit-Alten 190, 30. Staats-Eisenbahn-Alten-Cert. 200, 40. Salzgier 224, — London 112, 75. Hamburg 84, 75. Paris 44, 80. Böh. Westbahn 163, 50. Creditloose 128, 10. 1860er Lore 94, 60. Lombard. Eisenbahn 246, —

Hamburg, 18. Febr., Nachm. 2½ Uhr. Börse sehr ruhig. Mildes Wetter. Schluss-Course: National-Anleihe 69. Oesterl. Credit-Alten 83%. Vereinsbank 107%. Norddeutsche Bank 115%. Rheinische 109%. Nordbahn 76%. Finnland. Anl. 83. 1proz. Verein. Staaten-Anleihe pr. 1862 49%. Distinto 3%.

Hamburg, 18. Febr. [Getreidemarkt.] Weizen und Roggen sehr ruhig. Der ruhige Mai 25%. Okt. 25%—25%. Käse, fest, ruhig. Brot ruhig. Inhaber halten fest.

Liverpool, 18. Febr., Nachm. 1 Uhr. [Baumwolle] 3000—4000 Ballen-Umsatz. Upland 20, fair Dohlerah 15—16%, middling fair Dohlerah 15, middling Dohlerah 14, Bengal 8½—9, fair China 11%.

Berliner Börse vom 18. Februar 1865.

Fonds- und Geld-Course.	Eisenbahn-Stamm-Aktionen.
Dividende pro 1862 1863 zr.	
Frei. Staats-Anl. 14½ 102% G.	Aachen-Düsseldorf 31½ 100 G.
Staats-Anl. von 1859 5 106 bz.	Aachen-Maastrich — 40 etw. b.z.u.B.
dito 1850 52 4 98 bz.	Amsterdam-Rott. 6 114% b.
dito 1853 4 98 bz.	Berg-Märkische 61½ 4 102% bz.
dito 1854 41½ 102% bz.	Berlin-Anhalt 81½ 98% bz.
dito 1855 41½ 102% bz.	Berlin-Görlitz — 98% bz.
dito 1856 41½ 102% bz.	Berlin-Hamburg 71½ 145% bz.
dito 1864 41½ 102% bz.	Berl.-Potsd.-M. 14 209% bz.
dito 1865 41½ 102% bz.	Berl.-Stettin 7½ 133% bz. (I. D.)
dito 1866 41½ 102% bz.	Böh.-Westb. 7 72% G.