



Biwöchlicher Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb und  
Porto 2 Thlr. 11 $\frac{1}{4}$  Sgr. Postzettungsgebühr für den Raum einer  
fünfzigseitigen Seite in Zeitchrift. 1 $\frac{1}{2}$  Sgr.

Nr. 128. Mittag-Ausgabe.

Sechsundvierziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Donnerstag, den 16. März 1865.

## Preußen.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

**21. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (15. März).**  
Eröffnung 10 Uhr 20 Min. Präsident Grabow. Am Ministerische:  
v. Bodenkingh und Reg.-Commissar Geh. Ober-Finanzrat Möller.  
(Der gestern im dritten Berliner Wahlkreise zum Abgeordneten gewählte  
Gerichtsassessor Laster ist in das Haus eingetreten und hat in der Nähe  
der Herren Dunder, Runge u. Wahl genommen.)

Der Präsident theilt mit, daß mehrere Misstrauens-Adressen aus Inster-  
burg und Solbin eingegangen sind, und von einem Schuhmachermeister eine  
Einladung an das Haus zur Laufe seines zehnten Sohnes am kommenden n  
Sonntag Nachmittag in der Jakobskirche.

Darauf wird in die Tagesordnung, in die Fortsetzung der Debatte über  
den Generalbericht der Budget-Commission, eingetreten.

Abg. v. Motsche-Collande: Die Hoffnung auf Versöhnung, zu der  
man im vorigen Jahre berechtigt war, ist nicht erfüllt worden. Wenn sich  
auch der gute Wille der Budget-Commission, den Staat so bald als möglich  
durchüberarbeiten, nicht verleugnen ließ, so war doch auch die Oppositionslust  
sichtbar. Sie zeigte sich bei der Streichung der 31,000 Thlr. für die ministerielle  
Presse und noch mehr bei der Abwicklung der Summe für die Heeres-  
Neorganisations vor Berathung der Militär-Novelle. Das Haus lehnte zu-  
lezt, wie ich gern annehme, mit schwerem Herzen, die Anleihe zum Kriege  
ab. Streng genommen, hätte hiernach eine Auflösung und ein nochmaliger  
Appell an das Volk erfolgen müssen. (Hört! hört!) Allein die Regierung  
hielt die Schließung des Hauses für vorbehaltlos, weil sie wohl nicht hoffte,  
bei der Stimmung im Lande und Angefeindes des nahen Krieges die Major-  
ität zu erhalten. (Hört! hört!) Ich glaube, es ist dem Ministerium nicht  
leicht geworden, den Krieg ohne Anleihe auf eigene Verantwortlichkeit zu  
führen. Aber bald zeigte sich, daß das preußische Volk durch und durch kri-  
gerisch ist; so wie der erste Kanonenschuß in Schleswig gefallen war, gab es  
keine Parteien mehr, gab es nur noch Preußen, und es erstand die alte  
Opferwilligkeit und Tapferkeit.

Die Thaten von Düppel und Alsen schließen sich den ruhmreichsten Sie-  
gen unsrer Armee an. Das Ministerium Bismarck hat die allgemeine Theil-  
nahme, Zürtheit und Popularität im In- und Auslande erlangt; es war daher  
berechtigt, von dem Hause eine ruhige Erwähnung der Dinge zu erwarten;  
der Wunsch nach Versöhnung wurde von höchster Stelle laut. Ich hoffte bei  
Beginn der Session eine regelmäßige Berathung des Budgets. Statt dessen  
haben Sie uns lange auf einen Generalbericht warten lassen, dem ich die  
Gründlichkeit nicht abschreibe, in dem ich aber Unparteilichkeit vermissen. Wenn  
Sie den Bericht den ersten und die Gewährung des Budgetrechtes den letzten  
Schritt zur Versöhnung nennen, dann hätten Sie den letzten abwartenden sollen,  
ehe Sie den ersten thaten. Worin liegt denn Ihr Schrift zur Veröffentlichung? Etwa in den Schluss-Anträgen? (Redner kritisiert die einzelnen Anträge.) Sie cregen damit nur Hoffnungen, die Sie nicht erfüllen können. So ge-  
langt man nicht zur Versöhnung. Diese wird nur möglich, wenn wir uns  
überwinden, nachzugeben, wo es möglich ist. Ich befürage den budgetlosen  
Zustand, der unser Verfassungsleben untergraben muß, ihm wir das Mög-  
lichste, diesen Zustand zu beseitigen, aber auf anderem, als dem von Ihnen  
vorgeschlagenen Wege. Ich bitte, stimmen Sie gegen die Anträge der  
Commission.

Abg. Dr. Faucher. Es ist mir immer, von außen dem Gange unsers  
jungen Verfassungslebens folgend, aus einer anderen politischen Atmosphäre  
herüberblickend, schwer verständlich gewesen, wie man dazu gekommen ist,  
und vorzüglich wie man dabei bleiben konnte, das Budget in der Weise zu  
behandeln, als es in diesem Hause bisher die Regel war, nämlich ohne  
vorherige General-Diskussion im Hause es einer Commission zu überweisen,  
dann einen Bericht der Commission abzuwarten, welche des Budget in seine  
Titel und Positionen zerfällt vor das Haus bringt, um nun bei jedem ein-  
zelnen Titel und jeder Position, der Einnahme-Columnen, wie der Ausgabe-  
Columnen zu untersuchen, ob der Titel die Zustimmung des Hauses verdiente  
oder nicht; mit einem Worte, ob das Budget in seinem organischen Zusam-  
menhange zu debattiren und zu betrachten ist. Untersucht man die Titel der  
Einnahme-Columnen, so wird das zur Folge haben, daß die große Majestät  
dieser Titel zuerst unverändert bestehen bleibt, man wird sich sagen: „es ist  
zwar über die Last dieses Steuerdrucks mancherlei zu sagen, es wird im  
Vande gellagt, aber wir können die Steuer doch einmal nicht entbehren, bei  
dem bilancierten Budget, wie das unsrige ist“, und so wird ohne große De-  
batte eine Position der Einnahme-Columne nach der andern durch das Haus  
angenommen, bis das Kind in den Brunnen gefallen ist, bis irgend eine  
Steuer sich als eine so drückende, den Volksmassen selber fühlbar gemacht  
hat, daß eine Agitation im Lande entsteht, daß diese in das Haus dringt,  
und daß nun nachträglich der Gesetzgeber und die Regierung das thun, was  
sie von vornherein hätten thun müssen, sie die besten Bescheid wissen als die  
Volksmassen, nämlich den unnötigen Druck beseitigen.

Es gefiehlt die Beseitigung des Drucks dann jedesmal nach einem Aus-  
druck der Unzufriedenheit im Lande, welch wahrsch. nicht zur Befestigung  
der bestehenden Zustände beiträgt. Ganz ebenso steht es bei den Ausgaben.  
Unterfucht man jeden einzelnen Titel der Ausgabe-Columnen an sich, so ist  
ein anderer Maßstab dafür da, als der: in die Ausgabe nothwendig, ist sie  
nothwendig? gedeckt ist sie ja schon vorher durch die vorhergegangene Bewilligung  
der Titel der Einnahme-Columnen. Im Großen und Ganzen wird eine  
solche Untersuchung eines Ausgabe-Postens nur in Betreff seiner Nothwen-  
digkeit und Nützlichkeit an sich immer damit enden, daß die Ausgabe zuletzt  
bewilligt wird. Ein bilanciertes Budget hat aber zur nothwendigen Folge  
im nächsten Jahre, wenn die Ausgaben fixirt sind, einen Überschuss. Alle  
Steuern, welche contingentirt sind, folgen mit ihrem Wachsthum dem der  
Bevölkerung und des National-Wohlstandes, und so wird ein Überschuss in  
jedem Jahre erzeugt. Der Finanz-Minister diesen Überdruck vor sich habend,  
sagt sich nun: da gibt es ein paar andere nützliche Ausgaben mehr, die ich  
dem Hause vorschlagen kann, und andere nothwendige Ausgaben können in  
der That noch erhöht werden, es sind die bisher ausgeworfenen Summen  
nicht genügend gewesen, um das zu leisten, was zu leisten war. Er schlägt  
eine neue Ausgabe vor, und da er gleich die Mittel mitbringt, so geht auch  
die neue Ausgabe durch. Es pflegt sich bald herauszustellen, daß die Höhe  
dieser neuen Ausgabe unterschätzt ist, es zeigt sich, daß, wenn man einmal  
zu einer solchen neuen Ausgabe seine Zustimmung giebt, man sie großher-  
scher muß als vorher, und nun entsteht ungeliebt eine Unterbilanz.

Die weitere Folge ist dann die Bewilligung neuer Steuern. So geht  
es fortwährend hin und her, und das ist genau das, was in Preußen seit  
der Proklamation der Verfassung geschehen ist. Wir sind, wie die Vorlage  
zeigt, jetzt bei einer Ziffer angelommen, an welche die Urheber unseres Ver-  
fassung auch wohl nicht im Traume gedacht haben. Nun, meine Herren,  
nachdem die Behandlung des Budgets zu solchen Resultaten geführt hat, ist  
es ganz natürlich, daß in der Budget-Commission sich Zweifel geregt haben,  
ob man in derselben Weise fortfahren solle; daß die Budget-Commission sich  
gesagt hat: das geht nicht, ich muß die Berathung, die in meinem Schoße  
schwelt, in das Haus verlegen, nämlich diejenige Berathung, welche sich auf  
die Vergleichung der Einnahme-Columnen bezieht. Man hat nicht blos  
Ausgaben unter einander zu vergleichen und da zu entscheiden, welche Aus-  
gabe nothwendiger und welche nützlicher sei, als die andere; man hat nicht  
blos Einnahmen unter sich zu vergleichen und zu entscheiden, welche Einnahme  
dem Steuerzahler weniger und welche ihm mehr Last auferlegt, son-  
dern man hat auch die Einnahmen mit den Ausgaben zu vergleichen und  
zu zuschreiben, ob die Nützlichkeit einer Ausgabe nicht vollständig aufgeschoben  
wird durch die Schädlichkeit der Last, welche diejenige Steuer zur Folge hat,  
die nothwendig geworden ist, um diese Ausgabe zu decken, es ist also eine Va-  
lancirung des Nutzens und Schadens.

Diese Valancirung wird nun allerdings immer nur das Product des  
Fortschritts der öffentlichen Meinung in volkswirtschaftlicher Kenntnis sein.  
Es ist ungemein leicht, die Nützlichkeit einer Ausgabe zu begreifen, die Nütz-  
lichkeit der Errichtung neuer Volksschulen zu begreifen; es ist aber sehr  
schwer, die volle Schädlichkeit vorzugsweise der indirekten Steuer erstens  
selbst herauszufinden und zweitens der großen Volksmasse klar zu machen.  
Aber so schwer es ist, so unvermeidlich ist, daß mit dem Fortschritte der In-  
telligenz, vorzugsweise der Kaufmännischen, unter den großen Volksmassen  
allmählich das Bewußtsein von der vollen Schädlichkeit erwacht, die mit je-  
der einzelnen Belastung verbunden ist. Dieser Vergleich läßt sich nur er-

zielen in einer General-Diskussion, welche natürlich nicht in eine Commission  
gehört, die hinter verschloßenen Thüren verläuft, die nicht vor dem Lande be-  
rath, sondern welche im Hause selbst stattfinden muß, und wir danken der  
Budget-Commission, daß sie uns dazu Anlaß gegeben hat, und wir danken  
ihr, daß sie auch gleich praktische Vorschläge zur Abhilfe des Uebels hinzuge-  
fügt hat. Aber weiter, es sind nicht blos die einzelnen Theile eines Budgets  
mit einander zu vergleichen, damit man vollständig verstehe, wofür man  
stimmt, es ist das Budget mit dem Budget der Vorjahre fortwährend zu  
vergleichen, mit den Budgets einer ganzen Reihe von Vorjahren, es ist das  
Budget jedesmal aus der Geschichte des Budgets zu beurtheilen, damit man  
sieht, ob in den lebendigen Organismus des Budgets sich nicht Krank-  
heiten eingeschlichen haben, die allmählich zur Erfcheinung kommen und die  
der Vergleich auch bloßlegt, ob nicht eine fortwährende Veränderung in der  
Verteilung der Ausgaben vor sich gegangen ist, welche zeigt, daß im Staate  
selbst eine Veränderung in den Maßverhältnissen vor sich gegangen ist, die  
sich nicht mit der Verfassung verträgt, ob nicht in der Belastung der ver-  
schiedenen Volksklassen eine Veränderung vor sich gegangen ist, welche eben-  
falls zu einer verschiedenen Maßverteilung führt.

So ist das Budget zu behandeln und so wie es in dem ältesten consti-  
tutionellen Lande, in England, behandelt, wo gleich nach dem Einbringen  
des Budgets durch den Schatzkanzler eine General-Diskussion über dasselbe  
eröffnet wird. Ich habe ein Budget einen lebendigen Organismus genannt;  
jeder lebendige Organismus hat ein Gesetz natürlichen Wachstums, und so  
hat auch ein Budget ein solches. Das Wachsthum der wirtschaftlichen, der  
politischen Kraft, die im Budget steht, wird aber nicht ausgedrückt durch das  
Wachsthum seiner beiden Biffen, durch das Wachsthum der Einnahmeziffer  
und der Ausgabeziffer; es kann eben so gut die wachsende Kraft aus-  
gedrückt werden durch gleiche Biffen bei verminderter Steuerdruck, als durch  
höhere Einnahmeziffern bei gleichem Steuerdruck, und das ist der rechte Fi-  
nanzminister, der es versteht, nach Feststellung der Ausgaben, die zuerst als  
feste Summen festzustellen sind, das Wachsthumsgesetz zur Erfcheinung zu  
bringen in verminderter Steuerkraft bei gleicher Biffen. Das ist die  
geantige Aufgabe, die dem englischen Schatzkanzler gestellt ist: jedes Jahr  
Steuern zu streichen und nichts destoweniger dieselbe Summe auf den Tisch  
des Hauses legen zu können. (Hört! hört!)

Das ist die grohe, diesem dort wichtigsten Minister gestellte Aufgabe, fort-  
während wirtschaftliche Kraft zu reservieren für die Zukunft, indem er den  
Steuerdruck jährlich nach Maßgabe des Wachstums vermindert, welchen die  
einzelnen Steuern abwerfen. Die Rede, mit der der englische Finanzminister  
das Budget einleitet, ist daher die große Rede jeder Session. Leider haben  
wir statt unsres Hrn. Finanzministers diesesmal die Ausgabe übernehmen  
müssen und bis jetzt haben wir sogar mit Bedauern sehen müssen, daß er  
dabeistand und schwieg, (hört, hört!) und uns diese Pflicht ganz allein überläßt.  
Vielleicht hat ihn dazu der Weihrauch veranlaßt, der ihm von jenen Bänken  
für die außerordentliche Ordnung in unserem Staatshaushalt gespendet ist.  
M. H., es ist wahr, unser Staatshaushalt ist jetzt wieder vollständig in  
Ordnung, wir haben ein vollständig bilanciertes Budget, in dem noch obenein  
neue Ausgaben figuriren können. Aber darauf hat der Gesetzgeber nicht  
allein zu leben. Wenn der Staatshaushalt bloß dadurch in Ordnung ge-  
bracht ist, das derselbe auf der einen Seite die Steuerzahler zu schwer be-  
lastet und auf der anderen Seite die Beamten zu schlecht bezahlt, dann ist  
es eine Ordnung im Staate (sehr gut). Ich denke, wir danken unserer Bud-  
getcommission auch ferner für den Fortschritt in der Selbstverleugnung, den  
sie dadurch an den Tag legte, daß sie diesen Generalbericht uns in dieser  
ausführlichen, vollendet Form erstattete. Denn es will mir scheinen, als  
habe sich für die Zukunft die Budgetcommission damit selbst den Todestod  
gegeben und ich würde dies im Interesse der Entwicklung unseres Verfa-  
ssungslebens durchaus nicht befürchten.

M. H.: eine Budget-Commission kommt mir vor, wie ein politischer Kin-  
derdruck, den man erst auszutreten hat. Das Budget überhaupt in einer  
Commission und nicht in einer öffentlichen Sitzung im Hause zu behandeln,  
kann nur so lange Beifall finden, als man sich selber zu gestehen hat, daß  
man die Sache noch nicht recht versteht. (Sehr gut!) Die Commissionen  
finden bei geregeltem Verfassungsleben nur nothwendig für neue Fragen, die  
an den Gesetzgeber herantreten, um dieselben vorzubereiten, um die That-  
sachen zu sammeln, welche er wissen muß, um eine Entscheidung fällen zu  
können. Sie sind aber nicht nothig, vorzubereiten, was regelmäßig das jähr-  
liche Geschäft des Hauses ist —, um das Budget im Großen und Ganzen  
zu kämpfen. Wir kennen das Alles, und je mehr und je länger wir hier  
debattieren, desto besser lernen wir es kennen, zuletzt lernen wir es auswendig.  
Ich möchte Ihnen die englische Verhandlungsweise des Budgets vorhalten.  
Man sagt zwar: was Jedermann täglich sieht und liebgewinnt, dafür geht  
er ein gemischt Vorurtheil, man wird seinem Urtheil nicht eine gewisse Wich-  
tigkeit beilegen können. Ich bitte aber die geehrten Mitglieder, die englische  
Budgetverhandlung aus den Quellen kennen zu lernen. Die englischen Zeit-  
ungen bringen sie ja sehr ausführlich, wie man dies leider von unseren  
Zeitungen wegen des beschränkten Formats nicht verlangen kann. Sie fehlen  
daraus, wie die Schwierigkeiten der Verhandlung vermieden werden. Erstens  
würde dadurch vermieden werden der Verlust eines großen Theiles der Ses-  
sion, den wir jetzt damit auszufüllen haben; zweitens die durchgehende lau-  
fende Behandlung der Einnahmen und Ausgaben, eine beständige Bilan-  
cierung, mögliche ich sagen, welche den ganzen wirklichen Parteikampf am Ende  
der Session an die zuletzt an die Reihe kommenden Einnahmen und Aus-  
gaben knüpft. Den wirklich dauernden Verhältnissen des Staats ist längst  
vorher genügt; beide Parteien haben längst ihre Zustimmung zu allen Einnahmen  
und Ausgaben gegeben, über die kein Zweifel existiren kann, und haben ihren Parteikampf zugespielt auf das letzte Ende.

In den Vorschlägen Ihrer Budget-Commission entdecke ich noch einen  
großen Fortschritt in derselben Richtung. Es ist dort vorgeschlagen, nach  
den indirekten Steuern einen Theil der direkten Steuern zu contingentiren  
und als feste Grundlage zu behandeln, über die keine Frage weiter ist; dann  
aber eine Steuer übrig zu lassen, nämlich die Einkommen- und Klassensteuer,  
und diese zu einer wechselnden zu machen, was zuletzt das Mittel abgeben soll,  
das Budget zu bilanciren, nachdem vorher die Ausgaben bis auf die  
leiste festgestellt worden sind. Das würde für uns ganz der Weg sein, in  
das englische Fahrwasser hinein zu gerathen, wir würden dann jedesmal am  
Ende der Session über die Höhe der Einkommen- und Klassensteuer zu be-  
räthen haben, und wir würden darüber den wahren und nicht nur den poli-  
tischen Parteikampf, sondern den Kampf zwischen dem geschickten und unge-  
schickten Finanzminister zu führen haben. — Bei dieser Gelegenheit fällt mir  
ein, daß einer der Herren Vorreiter die Frage gestellt hat, warum die Bud-  
get-Commission nicht gleich die Contingentirung der Schlacht- und Mahlsteuer  
berangezogen hat. Der Grund ist, daß es unmöglich ist, diese Steuer be-  
weglich zu machen, das Brot und Fleisch in jedem Jahre einen anderen  
Preis annehmen zu lassen. Es ist auch nicht wünschenswert, für die  
Schlacht- und Mahlsteuer eine Erleichterung in Aussicht zu stellen. Diese  
Steuer verursacht die größten Erhebungskosten und drückt gerade die große  
Klasse der Armen am meisten. Und wenn wir so den Eigentüm der Com-  
missionen, welche immer an der Mahl- und Schlachtsteuer festhalten wollen,  
brechen, so wird es um so besser sein. (Sehr richtig.)

Ich meine eben jetzt, daß das Hineintragen des Budgets in dies  
Haus, eine allgemeine Veranschaulichung seines Charakters, wirthlich, wie  
schon erwähnt ist, das beste Mittel ist, die Versöhnung zwischen diesem Hause  
und den Bedenken der Krone herbei zu föhren, und daß die von der Com-  
mission gestellten Anträge mit Hinzufügung der direkten Aufforderung,  
welche das geehrte Mitglied für Saarbrücken in einem besondern An-  
trage hinzugefügt hat, der Krone eben den Weg zeigen, von dem in der  
Vorrede gesprochen ist.

In diesen Anträgen taucht der wahre Keim des Zwistes in der Militär-  
frage nur in diesen Worten auf: „Der Militär-Staat ist anders zu verteilen  
und ist einzuschränken.“ In wie weit er einzuschränken, in wie weit er, an-  
ders zu verteilen ist, das anzugeben, ist offenbar Aufgabe derjenigen Rath-  
geber, die es übernehmen, für Se. Majestät auf der andern Seite das Werk  
der Versöhnung zu vertreten. Sie haben die technischen Kenntnisse, sie kom-  
men mit der Forderung und hier soll bewilligt werden. Es scheint mir über-  
haupt, daß auf jener Seite des Hauses ein großes Mißverständniß herrscht  
über die Stellung dieser Seite zur Staatsregierung; dort wird immer so ge-  
sprochen, als verlangte das Haus etwas von der Regierung. Gott bewahre!

tär-Reorganisation und kann sie nicht bekommen. (Zustimmung und Heiter-  
keit.) Also, will sie die Zustimmung haben, so muß sie etwas bieten, um  
sie zu bekommen, und was sie zu bieten hat, ist schon klug angedeutet in  
dem 2. Antrage der Budgetcommission; sie hat zu bieten einen befränkteren  
Militär-Staat und eine andere Verteilung der Ausgaben; sie hat sich selber  
dar zu machen, welche andere Verteilung der Ausgaben und welche andere  
Verteilung der Gelder im Militär-Staat sie vorschlagen hat, um Aussicht  
zu haben, ihre Vorschläge in diesem Hause angenommen zu sezen. Das  
wird der Staatsregierung wohl längst klar geworden sein, daß Neigung zu  
einer solchen Versöhnung im ganzen Hause herrscht. (Sehr wahr!) Wie  
könnte es, m. H., im preußischen Staate auch anders sein, als daß Volk  
und Krone wünschen, eng zusammenzuhalten und mit einander zu geben.  
(Hört, hört, Bravo!) Sobald im preußischen Staate Krone und Volk das  
auf die Dauer nicht thut, ist kein preußischer Staat mehr da. Der franzö-  
sische Staat bleibt, auch wenn eine französische Krone schwindet; der englische  
Staat bleibt. Aber der preußische Staat ist eins und dasselbe mit der Krone.  
Von Memel bis Saarbrücken ist die Krone der Ritt des preußischen Staates  
und der Schild der Unabhängigkeit des einzelnen Preußen vor Vergewal-  
tigung. (Sehr gut.) Weshalb sollten bei uns Krone und Volk, nicht beide  
den Wunsch hegen, sich zu versöhnen; weshalb sollten wir diese Versöhnung  
nicht auf dem Wege des Compromisses suchen? Was ist ein Compromiß im  
politischen Leben? Ein Compromiß, das ist der Sieg des Patriotismus über  
den Egoismus! (Bewegung.) Ein Compromiß ist der Sieg der Bescheiden-  
heit über die Eitelkeit, (hört, hört!) und wir Preußen sind patriotische und  
besiedelte Leute, und hoffen, unsere Regierung ist es auch. (Lebhafte Bravo.)

Reg.-Commiss. Geh. Ob.-Finanzrat Möller: Nachdem die politische Seite  
der Frage erörtert worden ist, wollen Sie mir gestatten, dieselbe auf die  
wichtige, die finanzielle, Seite zurückzuführen. In dem Berichte Ihrer  
Commission fehlt eine Übersicht, wodurch das Verhältniß der ganzen An-  
gelegenheit ungemein erschwert wird. Sie werden uns vielleicht verzeihen  
auf die Zusammenstellung der einzelnen Staats der Jahre 1849 und 1865,  
welche in dem Bericht gegeben ist und an welche die Bewertung sich knüpft,  
daß die Einnahmen um 56 Millionen Thlr. gestiegen seien, während die  
Bevölkerung in derselben Zeit nur um etwa 17 Prozent zugenommen habe.  
Zunächst muß ich erwähnen, daß die Vergleichung der Staatsinnahmen des  
Jahrs 1849 zu dem Staat von 1865 niemals eine zutreffende sein kann.  
Wenn Sie sich vergegenwärtigen, unter welchen Verhältnissen der Staat pro  
1849 und der von 1865 aufgestellt ist, so werden Sie sich überzeugen, daß  
die Verhältnisse so verschieden sind, wie Tag und Nacht. Im Jahre 1848,  
als der Staat pro 1849 aufgestellt wurde, lag Handel und Gewerbe im  
Staatsleben fast darnieder. Es war natürlich, daß auf diese Verhältnisse  
Rücksicht genommen werden müßte und daß der Staat nur sehr niedrig ver-  
anschlagt werden konnte. Wenn Sie zurückgehen auf frühere Jahre vor  
1849, so wird diese Ansicht durch die Einnahmen auch vollständig bestätigt.  
Schon 1840 stellten sich die wirklichen Einnahmen auf 89 Millionen; sie  
stiegen bis 1847 auf 96 Millionen und von da an trat wieder

Nachtrag mit einigen statistischen Zahlen liefern. Die Ausgaben für Cultur, Wissenschaft, Handel und Gewerbe u. s. w. betragen auf den Kopf der Bevölkerung vergleichsweise in Preußen 0,43, in Österreich 0,52, in Frankreich 1,60 und in England 1,70. Mr. H. es gibt keinen schlagernden Beweis, als diese Zahlen, um die Überzeugung zu gewinnen, daß auf dem Wege, der jetzt in Preußen verfolgt wird, die Harmonie zwischen den intellektuellen und materiellen Entwicklung nicht aufrecht erhalten werden kann. In den Jahren, welche auf die Epoche von 1813–15 folgten, hatte man mit den Folgen des Krieges zu kämpfen, und die ungeheuren Kriegskosten machten eine noch schwerere Belastung, als jetzt, zur Notwendigkeit, aber die Energie der Finanzverwaltung, und vor Allem die Pflege der intellektuellen Entwicklung haben darüber hinweggehoben.

Und hierbei muß ich dem Abg. Birchow sagen, daß der Widerstand gegen das Anschwellen des Militär-Etat lediglich in den Finanzministern beruhte. Den letzten Nachhall dieses Widerstandes haben wir in dem bekannten Briefe des Herrn v. d. Heydt vernommen, aber auch er war schon der Ausfluss eines gebrochenen Widerstandes und seitdem sind alle Zeichen desselben geschwunden. Herr v. Bodelschwingh selbst wird mir vielleicht Recht geben, wenn ich sage, daß das Ministerium den Anforderungen des Militär-Etat längst willenslos gegenübersteht. Dem Lande bleibt also nichts übrig, als den Kampf nun mehr selbst aufzunehmen, und es ist dabei keine geringe Verhüllung für mich, daß wir nicht blos formell, sondern auch materiell im Rechte sind. Wenn ich den Militär-Etat in Preußen mit dem anderer Länder vergleiche, so finde ich, daß er seinem Laufe nachsteht, wo man gezwungen ist, bevorstehende Anstrengungen in militärischer Beziehung zu machen, und die Procentsätze, die zu Gunsten produktiver Ausgaben einmal vom Militär-Etat werden abgehen müssen, werden die aller anderen Länder, Frankreich nicht ausgenommen, weit übertreffen. So meine ich, daß, wenn wir selbst dem Militär-Etat Opfer bringen wollen, um den Conflict, den Alle belagern, aus dem Wege zu schaffen, wir dazu bereit sind, weil die Preußen als ein monarchisches Volk sich fühlen, aber nur unter den Bedingungen, welche aus den Anträgen der Budget-Commission entnommen werden können. Auf dem Wege aber, den die Regierung vorschlägt, da wollen, da können und da werden wir nicht die Lösung des Conflicts suchen. (Beifall von den Liberalen.)

(Schluß folgt.)

### Gewinne der 3. Klasse 131. Lotterie. (Ziehung vom 15. März.)

Aus dem Berliner Fremden- und Anzeigeblaatt.

(Nur die Gewinne über 45 Thaler sind den betreffenden Nummern in Parenthesen beigefügt.)

Bei der heute angegangenen Ziehung sind folgende Nummern gezogen worden:

**11.** 19. 38. 69. 79. 85. 133. 62. 242. 323. 98. 548. 615. 16. 74. 701. 57. 59. 827. 53. 98. 928. 81. 1032. 45. 65. 66. 112. 25. 29. 33. 44. 228. 57. 68. 80. 345. 421. 87. 98. 506 (50). 25. 42. 726. 37. 49. 2040. 61. 72. 180. 224. 328. 49. 407. 42. 549. 55. 685. 700. 6. 18. 74. 844. 3004. 78. 114. 210. 97. 368. 70. 436. 51. 59. 519. 23. 609. 58. 73. 825. 52. 57. 4002. 5. 72. 99. 110. 20. 72. 249. 336. 43. 49 (1000). 65. 478 (50). 84. 91. 510. 12. 38. 47. 77. 619. 98. 811 (50). 48. 57. 72. 73. 923 (60). 92. 5016. 23. 52. 59. 93. 98. 162. 67. 220. 30. 35. 326. 52 (50). 441. 53. 81. 89. 529. 51. 620. 44. 50. 63. 70. 94. 782. 99. 950. 55 (50). 74. 6017. 20. 33. 40. 128. 67. 219. 29. 37. 64. 331. 63. 87. 451. 513. 81. 679. 721. 46. 63 (50). 85. 88. 96. 803. 37. 924. 78. 7074. 132. 49. 79. 89. 99. 218. 23. 51. 318. 85. 402. 510. 17. 36. 61. 75 (60). 609. 87. 718. 60. 95. 881. 905. 28. 8015. 55. 56. 118 (60). 19. 25 (80). 29. 54. 73. 223. 309. 40. 428. 98. 612. 722. 74. 92. 894. 905. 13. 48. 9049. 122. 38. 66. 96. 2. 5. 75. 322. 51. 60. 64. 504. 21. 26. 46. 642 (80). 57. 61. 722. 32 (80). 800. 900. 912. 45.

**10.005.** 21. 37. 56. 71. 115. 44. 78. 204. 41. 326. 60. 82. 86. 427. 32. 42. 508. 652. 769. 818. 78. 92. 906. 70. 77. 11. 011. 12. 13. 36 (50). 103. 207. 52. 65. 375. 402. 51 (60). 529. 63. 615. 29. 65. 76. 712. 13. 33 (50). 48. 82. 900. 58. 12. 003. 50. 82. 149. 85. 260. 304. 33 (50). 65. 74. 403. 5. 38. 530. 55 (50). 84. 88. 841. 951. 13. 018 (50). 48. 57. 103. 16 (50). 57. 72. 207. 42. 64. 95. 335. 62. 63. 97. 426. 47. 72. 79. 80. 537. 45. 71. 643. 45. 96. 97. 99. 734. 77. 838. 41. 46. 72. 92. 950. 14. 010. 29. 50. 65. 20. 24. 264 (6 0). 96. 317. 38. 72 (50). 90. 442. 73. 78. 523. 59. 72. 645. 737. 40. 46. 817. 51. 66. 972. 83. 87. 88. 89. 92. 15. 024. 45. 59 (60). 84. 138. 307. 92 (50). 404. 12. 39. 88. 504. 47. 87. 651. 72 (50). 82. 700. 37. 50 (50). 39. 45. 77. 93. 953. 80. 16. 052 (60). 68. 124. 98. 226. 78. 84. 309 (50). 40. 62. 69. 82. 455. 75. 83. 556. 84 (60). 649. 58. 705. 29. 811. 50 (50). 62. 65. 901. 22. 49. 97. 17. 009. 62. 123 (50). 81. 223. 333. 49 (80). 89. 400. 4. 12 (80). 43 (50). 573. 98 (50). 612. 56. 83 (60). 832. 33. 920. 27. 48. 18. 016. 75. 134. 93. 207. 60 (100). 97 (50). 323. 28. 68. 73. 408. 6. 24. 552. 601. 50. 95. 744. 63. 831. 24. 60. 924. 33. 55. 19. 000. 46. 89. 101. 15. 34. 86. 201. 24. 86. 89. 328. 88. 404. 24. 96. 548. 66. 77. 91. 621. 57. 60. 727. 56. 59 (50). 99. 903. 81 (60).

**20.018.** 36. 51. 54. 254. 76. 91. 96. 312. 13. 94. 413. 26 (50). 50. 59. 540. 63. 73. 82 (50). 621. 80. 94. 703. 14. 17. 25 (600). 36. 47. 90. 811 (60). 79. 97. 914. 85. 21. 000. 69. 102. 32. 40. 42. 87. 92. 225. 28. 79. 90. 96. 301. 33. 424 (60). 51. 80. 534 (60). 52. 57. 67. 90. 95. 646 (60). 71. 79. 724. 55. 77 (50). 806. 20. 43. 77. 935. 41 (300). 76. 22. 004. 70. 86. 214. 39. 71 (300). 308. 23. 99. 411. 25. 33 (50). 40. 62 (50). 74. 80. 529. 624 (60). 52. 74. 717. 27. 56. 802. 21. 23. 92. 98. 901. 4. 41 (50). 23. 002. 12. 25. 73. 101. 72. 2. 25. 28. 50. 60. 85. 331. 32. 95. 423. 543. 59. 88. 656. 59. 761. 937. 84. 24. 003. 26. 106. 39. 236. 56. 386. 407. 59. 88. 94. 515. 29. 58. 83. 90. 641. 706. 10. 12. 31. 807. 24 (50). 32. 35. 949. 64. 67. 25. 053. 109. 44. 59. 211 (50). 32. 37. 82. 355. 89. 497 (100). 539. 54. 803 (50). 55. 928. 26. 061. 171 (50). 83. 248. 51 (50). 374. 82. 431. 36. 57. 59 (50). 539. 75. 611. 69 (60). 74. 87. 850. 59 (50). 76 (60). 900. 600. 69. 70. 27. 103. 59. 347. 54 (60). 86. 409. 14. 565. 659. 77. 716. 19. 21. 844. 904. 22. 28. 112. 24. 47 (60). 203. 13. 301. 59. 400. 95. 576. 84. 65. 86. 87. 732. 67. 72. 815. 72. 911. 45. 29. 033. 51. 142. 63 (50). 76. 264. 87. 359. 421. 46. 92. 508. 59. 613. 25. 59. 702. 89. 801. 32 (50). 33. 68. 96. 902 (50). 80. 90.

**30.034.** 95. 230. 341. 683. 99 (100). 817. 98. 31. 041. 190. 97. 429. 512. 49. 609. 44. 727. 39. 51. 98. 843. 905. 32. 052. 94. 149. 84. 206. 16. 52. 71. 73. 83. 86. 349. 51. 96. 439. 621. 51. 59. 64. 765 (50). 85. 825. 34. 36. 64. 65. 908. 78. 33. 016. 90. 136. 50. 51. 59. 60. 207. 19. 25. 30. 34. 433. 97. 524. 87. 642. 60. 77. 91. 93. 716. 19. 57. 88. 834. 963. 34. 024. 67 (60). 131. 38 (60). 227. 70. 92. 401. 4. 60. 67. 527. 34. 50. 63 (60). 631. 65. 83. 91. 769. 80. 800. 13. 37. 41. 79. 35. 088. 152. 55. 212. 345. 53. 408. 52. 95. 518. 48. 670. 79. 725. 820 (50). 25. 33. 43. 86 (50). 36. 004. 14. 79. 125. 38. 291. 329. 90. 482. 86. 98. 510. 18. 32. 704. 21. 39. 61. 71. 899. 912. 94. 37. 089. 153. 301. 17. 438. 73. 539. 614 (50). 67. 82. 733. 43. 855. 959. 38. 050. 56. 107 (50). 235. 69. 432. 508 (50). 11. 29. 621. 731. 846. 62. 39. 074. 137. 83. 343. 408. 76. 86. 644. 773. 95. 801. 9. 10. 73. 902. 64. 75. 90.

**40.033.** 93. 242 (300). 48. 413. 32. 47. 534. 695. 97. 720 (100). 42. 55 (50). 813. 970. 41. 042. 144. 50. 241. 300. 86. 411. 37. 51. 72. 661. 743. 51. 68. 879. 913. 22. 77. 42. 031. 57. 61. 94. 321. 26. 31. 41. 50. 60. 64. 204. 18. 56. 60. 421. 74. 501 (60). 34. 38. 48. 637. 731. 32. 41. 441. 43 (20). 50. 63. 74. 115. 53. 84. 9. 268. 98. 334. 39 (50). 48. 420. 25. 54. 678. 94 (50). 703. 12. 26. 53. 71. 92. 801. 911. 12. 42. 61. 44. 007. 17. 81. 115. 275 (50). 88. 329. 33. 39. 51. 405. 44. 59. 61. 512. 655. 60. 78. 718. 32. 44. 73. 831. 959. 45. 042. 93. 100. 22. 37. 45. 200. 36. 56. 65. 71. 72. 370. 90. 410. 49. 77. 518. 27 (50). 47. 60 (50). 610. 34 (50). 848. 58. 93. 903. 17. 34. 76. 46. 006. 243. 56. 75. 358. 61. 74 (50). 458. 528. 71. 81. 613. 704. 20. 806. 45. 46. 58. 77. 95. 90. 47. 226. 39. 66. 324. 27. 83. 400. 21. 70. 75. 98. 562. 616. 751. 823. 69 (50). 943. 44. 48. 135. 57. 80. 85. 224. 84. 90. 314. 16. 23 (50). 26. 428. 512. 20. 44. 52. 73 (50). 74. 652. 706. 19. 853. 92. 935. 76. 49. 035. 53. 91. 172. 246. 52. 375. 525. 31. 50 (60). 622. 46. 49. 67 (50). 820. 93. 97. 46.

**50.011.** 203. 46. 338. 59. 407 (80). 8. 59. 557. 639 (100). 74. 766. 51. 031. 246. 324. 40. 446. 529. 611. 18. 94. 866. 906. 37. 52. 52. 009. 107. 98. 315. 415. 55. 64. 83. 520. 21. 25. 739. 91. 864 (50). 919. 53. 009. 28. 118. 27. 283. 356. 62. 74. 84. 550. 623. 60. 97. 725. 811. 948. 58. 77. 81 (50). 54. 082. 99. 132. 75. 85. 209. 73. 643. 73. 756. 887. 55. 191. 245. 334. 67. 510. 605. 25. 720. 58. 69. 882. 96. 904. 56. 047. 67 (50). 76. 165. 329. 92. 98. 409. 20. 49. 57. 039. 71. 524. 66. 70 (50). 658. 86. 710. 20. 49. 810 (50). 20. 49. 57. 039. 71. 53. 59. 60. 83. 124. 34. 50. 279. 87. 537. 602. 729. 61. 808. 34. 43. 909 (50). 17. 73 (50). 59. 026. 49. 97. 104. 7. 91. 211. 92. 430. 46. 506 (100). 33. 47. 608. 75. 730. 66. 882 (300). 99. 914. 31. 44.

**60.026.** 194. 254 (50). 5. 62. 391. 429. 534. 42. 71. 636. 52. 68. 828. 30. 37. 77. 93. 61. 002. 85. 92. 165. 74. 225. 34. 64. 88. 94. 313. 27. 26. 53. 59