



Wochentäglicher Abonnementskreis in Breslau 2 Thlr. außerhalb incl
Porto 2 Thlr. 11 $\frac{1}{2}$ Gr. Abonnementsgebühr für den Raum einer
fünfhundertigen Zelle in Breslau 1 $\frac{1}{2}$ Gr.

Nr. 168. Mittag-Ausgabe.

Sechsundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Sonnabend, den 8. April 1865.

Preußen.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

36. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (7. April).

Eröffnung 10 $\frac{1}{2}$ Uhr. Die Tribünen sind schwach besetzt. Am Ministerialen des Innern Graf zu Guelenborg und 5 Reg. Commissare, später der Hr. Ministerpräsident.

Präsident Grabow eröffnet die Sitzung mit folgender Ansprache: Meine Herren, mit tiefster Bewegung und in innigster Theilnahme eröffne ich heute die Sitzung. Wie mir so eben glaubhaft mitgetheilt worden ist, ist unser hochverehrter, charakterreicher, verfassungstreuer und liebenswürdiger College, der Abgeordnete Handelspräsident v. Röhrne in der verwickelten Nacht in Folge des schlechten Baues unseres Sitzungsraumes verstorben. M. H.! Der Herr v. Röhrne war schon in jener Zeit, wo es sich darum handelte, für die deutsche Freiheit kämpfend einzutreten, als 17-jähriger Jungling in den Reihen bei Waterloo. Sie wissen, wie er hier seit Jahren als Vertreter des Kreises Lennep-Solingen, in welchem er wiederholentlich fast einstimmig gewählt worden, für die innere deutsche Freiheit, für die innere Freiheit Preußens mit uns gekämpft. Es bewegt uns, sein Andenken in diesem Hause für immer in Ehren zu halten, es bewegt mich, Sie zu ersuchen, diesem Andenken durch ein äußeres Zeichen Ausdruck zu geben (das Haus und die Tribünen erheben sich). Nicht weiß ich bis diesen Augenblick, wenn das Begräbniß dieses hochverehrten Mannes stattfinden wird. Ich behalte mir vor, in der morgenden Sitzung Ihnen die Mittheilung zu machen. Ich glaube, das Haus wird es sich zur Ehrenpflicht anrechnen, ihm das leste Geleit bis zur kühlen Gruft zu geben.

Das Haus tritt in die Tagesordnung an, zunächst in die Beratung über den ersten Bericht der Budgetcommission über eine Reihe von Staatsreferent ist der Abg. Ahmann.

Man beginnt mit dem Statut des Herrenhauses. Die Commission beantragt die Ausgaben auf 40,060 Thaler, darunter künftig wegfallend 200 Thaler.

Abg. v. Saucken-Tarpitschen: Ich kann das von der Commission eingeschlagene Verfahren nach dem Ausfall der Berathungen über den Generalbericht nicht billigen. Ich halte die provisorische Feststellung des Staats für zwecklos. Wir geben dadurch dem Ministerium höchstens eine scheinbare bona fides und haben keine Aussicht, uns über einen Statut zu verständigen. Ich behalte mir daher eine weitere Motivierung meines ablehnenden Votums bei der Schlussberatung des Budgets vor.

Präsident Grabow verliest ein soeben eingegangenes Schreiben des Abg. Borsche, welcher erklärt, daß er an der Beratung über den Statut der Oberrechnungskammer nicht teilnehmen und in der Sitzung daher bei dieser Beratung nicht anwesend sein werde.

Der Commissions-Antrag wird darauf angenommen.

Es folgt der Statut des Abgeordnetenhauses.

Abg. v. Mitschke-Collande beantragt, daß die wegen Nichtzustandekommens des Staats nicht zur Vertheilung gekommenen Remunerations für die Beamten des Hauses jetzt vertheilt werden möchten. Der Antrag wird abgelehnt.

Die übrigen Positionen werden anstandslos bewilligt.

Bei dem Statut für das Bureau des Staatsministeriums werden nach dem Antrag der Commission 1200 Thlr. für den Director und 600 Thlr. für den Kanzleisekretär des literarischen Bureaus getrieben.

Die Commission beantragt, wie in den letzten Jahren, die Streichung des Dispositionsfonds für allgemeine politische Zwecke mit 31,000 Thlr.

Abg. v. Mitschke-Collande (gegen den Antrag): Die Regierung kann eine ihr ergebene, ihren Zwecken dienende Presse nicht entbehren. Sie haben ja doch in dem Bericht so viel von der Absicht gesprochen, sich mit der Regierung zu verschönern. Hier ist eine Gelegenheit dazu, die Summe ist ja so gering.

Minister des Innern Graf zu Guelenborg: Ich mache Sie darauf aufmerksam, m. H., daß Sie mit der Streichung dieser Petition die erste von den Schwierigkeiten wieder hineinwerfen, die dem Zustandekommen eines Budgets entgegenstehen. Diese Position ist eine von denjenigen, von der die Regierung die stete Überzeugung hat, daß sie ihrer nicht entbehren kann. Weiter sage ich nichts. Es wird das genügen, um die Prüfung an Sie zu legen, ob Sie bei einer verhältnismäßig geringen Position den Streit beginnen wollen, den wir ja alle so gern und schnell als möglich befehligen.

Abg. v. Hennig: Ich glaube, wenn der Hr. Minister die Vortheile und Nachtheile, welche er mit der bezahlten Presse erreicht, gegen einander abwägt, so müßte er selbst auf diesen Fonds verzichten. Das Treiben dieser ministerialen Presse ist im Lande gekennzeichnet. Die „Provinzial-Correspondenz“, welche Alles bekämpft, was nicht mit dem jewigen Ministerium geht, bleibt völlig wirkungslos. Wie wir aber dazu kommen sollen, Pamphlete gegen uns zu bezahlen, welche in Amtsblättern stehen, durch Gendarmen verbreitet und durch die Schulzen den Bauern zwangsweise vorgelesen werden, das kann ich nicht begreifen. Wie steht denn diese Regierung da? Sie stellt sich nicht auf die allgemeinen Interessen des Landes, sondern, wie dies der Hr. Minister selbst zugestanden hat, auf eine sehr kleine Partei. Sollen wir zur Förderung der Zwecke dieser kleinen Partei Staatsgelder bewilligen, welche nur für allgemeine Zwecke bestimmt sind? Ich glaube, das dürfen wir nicht. Will die Regierung daraus einen neuen Conflict herleiten, so mag sie die Verantwortlichkeit dafür übernehmen, aber es ist nicht im Interesse des Landes, welches wir hier wahrzunehmen haben, derartige Partei-zwecke zu unterstützen. (Beifall.)

Minister des Innern: Die geforderte Summe ist nicht, wie der Vorredner anzunehmen scheint, eine persönlich vom Ministerium als eine Art von Vertrauensdokument für sich verlangte. Den Preßfonds braucht jede Regierung, sie mag sein, welche sie wolle, und wenn wir heute unsere Mission erhalten, und es tritt eine andere ein, so wird ihr dieser Fonds nicht minder unentbehrlich sein. Und darum, sage ich, kann aus der Vertheidigung dieser Fonds eine Schwierigkeit entstehen für das Zustandekommen des Budgets; und darum muß die Regierung diese zur Fortführung der Staatsmaschine durchaus nothwendige Summe von Ihnen erbitten und Sie dringend ersuchen, den ersten Stein des Anstoßes durch die Bewilligung dieses Fonds aus dem Wege zu räumen.

Abg. v. Vinde: Ich thiele in der Auffassung der Verfassungsfrage den Standpunkt der Majorität, aber Sie glauben die Lösung des Conflicts auch mit der Ausdehnung derselben zu erreichen, ich dagegen möchte ihn möglichst localisieren. Die Fonds, um die es sich hier handelt, kann keine Regierung entbehren und ihre Bewilligung erweitert die Macht des jewigen Ministeriums nicht. Mit der moralischen Macht, die hinter Ihnen steht, werden Sie den Conflict nicht lösen.

Abg. Jung: Der Herr Vorredner verkennt, wie mir scheint, das ungeheure Gewicht der Macht, die hinter uns steht. Sie hat schon in den Freiheitskriegen ihr Haupt erhoben und den jähzornigen König fortgerissen zur Rettung des Vaterlandes. Es ist das freilich keine Macht, die täglich mit klinzendorfem Spiel aufsieht, die aber, wenn man sie unterdrückt, in drohender Weise auftritt und dann gefährlich ist; das beweist Ihnen das Jahr 1848. Jetzt will man wieder drücken und abziehen an den von dem Volle errungenen Rechten, weil man die Macht nicht kennt, die hinter uns steht. Einem wirklich konstitutionellen Ministerium wird sich von selbst eine Presse zur Disposition stellen, es werden sich von selbst Literaten finden, die ihm nach ihren Grundsätzen und zu ihrem Vortheil dienen. Jetzt aber muß sich das Ministerium Federen zu einem Lobe laufen, und dazu sollen wir das Geld bewilligen. Gerade in der beantragten Streichung der Position liegt ein erneuter Versuch zum Entgegenkommen von unserer Seite, wir zeigen den Weg, auf dem ein wirklich konstitutionelles Ministerium gehen muß.

Abg. v. Blandenburg: Wenn ich mich nicht täusche, so hat das Herrenhaus es ausdrücklich ausgesprochen, daß die Streichung dieser Position einer der Gründe ist, aus denen es den ganzen Statut verworfen hat. Ihnen Sie diesen Schritt jetzt, so glaube ich, daß Sie ihn bewußt thun und thun wollen, und vielleicht aus den Motiven, die der Abg. v. Ahmann neulich in der Commission dargelegt hat. Er hat seine Partei gewarnt, wegen des Conflicts nicht allzu traurig zu sein, denn das Volk lerne dadurch Opposition machen; ich werde meiner Partei raten, auch nicht traurig zu sein, denn die Regierung lernt durch den Conflict wieder regieren und hat darin schon gründ-

liche Fortschritte gemacht. Ich weiß auch, welche Macht hinter dem Ministerium steht, und habe niemals gescheut, welche 1848 die Revolution auf die Straße getragen haben; ich habe immer die Revolution von oben für gefährlich erachtet und eine solche erkenne ich darin, wenn die Regierung Concessions macht.

Abg. v. Hoverbeck: Auch wir wissen, welche Macht hinter dem Ministerium steht: eine kleine Partei im Lande und 210,000 Befohlene. Neben uns werden wir wohl noch Mandate thun, was dem Herrenhause nicht gefällt. Das ist aber nicht unsere Sache, da wir blos nach unserer Überzeugung zu stimmen haben. In der Fonds so wichtig, so würde die constitutionelle Sündhaftigkeit des Hauses, der Rücktritt des Ministeriums sein, und den Stelle ich ihm anheim (Heiterkeit).

Abg. v. Uruth: Diese geheimer Fonds haben stets den Charakter des Vertrauensdokuments, wir können sie daher diesem Ministerium nicht bewilligen. Das Land und die Majorität des Hauses wünschen die Veröffentlichung, aber zu einem Compromiß gehören zwei, und wie die Regierung die Veröffentlichung versteht, das ist klar geworden durch die Erklärungen des Kriegsministers und des Ministers des Innern. Mit Worten hat man sich zur Veröffentlichung bereit erklärt, aber nicht mit einer einzigen That. Nicht einen Mann, nicht eine Woche Dienstzeit, nicht einen Thaler hat der Kriegsminister aufgegeben.

Abg. v. Gottberg: In England besteht allerdings jeder Minister sein bestimmtes Organ, bei uns sind die Parteien noch nicht so ausgebildet und unsere Regierung wird stets Blätter haben müssen, welche sie vertreten. Gendarmen haben die Regierungsschriften noch nicht verbreitet, wie behauptet worden, und auch die Schulzen sind nicht angewiesen, die Amtsblätter vorzulegen. Die Amtsblätter werden jetzt, nachdem die Regierung begonnen hat, ihre Ansicht darzulegen, weit mehr mehr, weil das Volk jetzt mehr das Bedürfnis fühlt, sich zu informieren, als früher. Ueber die Provinzialcorrespondenz weiß ich nichts weiter, als daß sie ihre Kosten durch die Abonnementsgelder deckt, nicht aber, daß sie aus Staatsgeldern unterstützt wird.

Abg. v. Becker (Dortmund): Tritt ein anderes Ministerium an die Stelle des jetzigen, so wird es in der Presse Unterstützung genug finden, wir können also die Position streichen und die Ausgleichung den Herrenhause überlassen, welche sich für das Ministerium interessiert. Was das Herrenhause anlangt, so bemerke ich, daß dasselbe die speziellen Positionen gar nichts angeht und daß seine Aeußerungen darüber nur als Privatmeinungen zu betrachten sind.

Abg. v. Hennig: Wenn der Abg. v. Gottberg bezweifelt, daß die Gendarmen dazu gebracht werden, um die „Provinzial-Correspondenz“ zu colportieren, so will ich ihm zugeben, daß es vielleicht in seinem Kreise nicht geschieht; indessen weiß ich aus persönlicher Erfahrung, daß in vielen anderen Kreisen die „Provinzial-Correspondenz“ den Bauern durch Gendarmen in's Haus gebracht wird. Außerdem steht es fest, daß die Amtsblätter den Bauern zwangsweise durch den Schulzen vorgelesen werden müssen, und zwar hat diese Lecture von 14 zu 14 Tagen stattzufinden. — M. H.! Wir können schon deshalb nicht die Bewilligung aussprechen, weil die Lage der Presse eine durchaus ungleichartige ist. Der sogenannten amtlichen Presse ist jede Zugänglichkeit gestattet. Haben Sie jemals gehört, daß irgend ein Staatsanwalt irgend einmal auch nur einen Versuch gemacht hat, eines der Blätter zu verfolgen, die sich in Schwabungen der Majorität dieses Hauses überbieten suchen? Zu gleicher Zeit werden aber alle liberalen Blätter auf die tendenziellste Weise verfolgt, und durch die besondere Zusammensetzung der Gerichtshäfe, durch die Regulirungen der Abtheilungen, wie sie beispielweise hier in Berlin vorgenommen worden sind, ist es auch gelungen, Urtheile zu erzielen, welche Jeden, der ein Rechtsgefühl und Verständnis hat, in das größte Erstaunen versetzen müssen. Sovon dieser ungleichen Behandlung wegen müssen wir die Bewilligung der Position ablehnen. (Bravo!)

Minister des Innern Graf zu Guelenborg: Wenn die Provinzialcorrespondenz den Bauern durch Gendarmen ins Haus gebracht wird, so mag dies wohl darin seinen Grund haben, daß sie mit den Kreisblättern, die allerdings durch Gendarmen verbreitet werden, zusammen zur Ausgabe kommen. Daß einige Schulzen angewiesen worden sind, die Artikel der Amtsblätter vorzulesen, habe ich nicht nötig zu bestreiten. Ich glaube, es existirt eine Verordnung, wonach überhaupt Amtsblätter von Schulzen vorgelesen werden sollen. (Heiterkeit.) Ja, m. H., diese Verordnung existirt, uns es ist darin über den Inhalt nichts weiter gesagt. — In den Ausführungen des Herrn v. Uruth habe ich die Logik nicht verstehen können, mit der er zuerst zugab, daß diese Summe eine sehr unbedeutende sei im Vergleich zu den großen Conflictsfragen und dann doch folgerte, nicht, weil sie unbedeutend ist, können wir sie bewilligen, sondern, darum bewilligen wir sie nicht. Und das hat er gesagt, der Erfahrung gegenüber, daß das Herrenhause im vorigen Jahre gerade in dieser Richtbewilligung ein Argument fand für die Ablehnung des Staats, und daß die Regierung heute durch meinen Mund ausdrücklich erklärt, daß sie auf diese Summe den größten Werth legt und, daß sie in der Ablehnung derselben vielleicht eine neue Unmöglichkeit findet, zur Ausleidung des Conflicts zu gelangen. Dem gegenüber scheint mir doch die Richtbewilligung nichts Anderes ausdrücken zu sollen, als: Wenn überhaupt noch Hoffnung vorhanden sei sollte, den Confict zu lösen, so zerbrechen wir sie lieber gleich von vornherein.

Abg. Dr. Frese: M. H.! Als der Herr Minister des Innern vor einigen Wochen dem Hause die große Friedensversicherung entgegentrug, deren Werth wir inzwischen schätzen lernten, da sagte er: „Meine Herren, wir wollen ja den Frieden, verfügen Sie Ihr Budgetrecht auf Allem, was Sie wollen, an jeder anderen Frage, nur nicht an der Militärfrage. Wenn Sie das thun, wenn Sie die Militärfrage nicht anführen, dann hoffen wir, daß wir Frieden im Lande bekommen.“ Nun, m. H., jetzt liegt die erste Position vor, bei der wir mit der Regierung verschieden Ansicht sind, und sofort erhebt sich der selbe Herr Minister und sagt: Dies ist ein kleiner Nachtrag zu meiner Friedensrede von neulich; den Punkt hatte ich vergessen, den darf Ihr auch nicht anführen, sonst aber: Friede und Freundschaft. Ich glaube nun, daß wir im Verlauf der Budgetdebatte noch mehrere solche Nachträge erleben werden, und das Regierungs-System wird sich vermutlich dahin entfalten, daß uns gefragt wird: Röhrt dies nicht an, röhrt das nicht an und dies und das und jenes nicht, kurz röhrt alle die Dinge nicht an, die Gute von Interesse und uns unangenehm sind: — dann haben wir Frieden! — M. H.! Es gehört wirklich ein überraschender Grab von Naivität dazu, wenn das Ministerium diese Gelder von diesem Hause fordert. Was soll denn mit dieser Geldern geschehen? Die Erfahrung der letzten Jahre sagt uns, daß sie dazu dienen sollen, dieses Hause, wenn es nicht bestimmen ist und biszuwohlen auch ihm ins Gesicht hinein schlecht zu machen im Lande. Von diesen Geldern werden Dienstgegenstände bezahlt, welche das Recht des Volkes, wie es die große Majorität des Hauses anerkennt, angreifen und herabziehen.

Mit diesen Geldern wird zum Theil die Agitation bezahlt, welche gegen Verfassung und Recht, gegen das Antike und das Recht der Landesvertretung im ganzen Lande unterhalten wird. Und nun kommt dieselbe Regierung und sagt: Bewilligt uns dieses Geld, um Euch zu befähigen, wir wollen das Recht des Landes im Lande schlecht machen lassen, gebt uns das Geld dazu! Und Herr v. Vinde will eine solche Forderung unterstützen, er, der dem Ministerium einen großen Theil der Schuld an dem gegenwärtigen Conflicts-Conflicte beimißt, der sich sonst durchaus nicht verschließt gegen die Tragweite dieser Schuld, der die Gefahren der Politik dieses Ministeriums wohl anerkennt? Herr v. Vinde sagt uns: Ich bekämpfe dieses Ministerium, ich bekämpfe es in einem gewissen Grade mit Euch gemeinsam, ich stehe mit für die Verfassung ein und für das Recht dieses Hauses, aber ich fordere Euch auf, und meinerseits werde ich es wirklich thun, für diesen Kampf gegen uns und gegen das Recht das nötige Geld zu bemühen. — M. H.! Wie man das vereinbaren kann, ist mir unerfindlich! — Nun noch ein letzter Punkt. In jedem Verfassungs-Conflict, in jeder Krise des Landes gibt es gemeinsame Fragen für Regierung und Volksvertretung. Ich will nur das große Gebiet der handelopolitischen Fragen erwähnen, und daß wir dem Ministerium noch gestern alle die Verträge zugestanden haben, die es in letzter Zeit geschlossen hat. M. H.! Wer hat für die Zollvereins- und Handelspolitik dieses Hauses und der Regierung das Meiste im Lande und in der Welt gethan? Die bezahlte Regierungspresse gewiß nicht. (Sehr gut!) Und so, m. H., hat sich denn von Neuem gezeigt, daß es für die Vertheidigung der wahren

Interessen des Landes, wie sie Volk und Landesvertretung anerkennen, keines Geldes bedarf; das wird nur gebraucht für feine niederrädrige Federn (Bravo lins!), nur gebraucht für einen eleganten (Lebhafte Brabo lins, Muren rechts.). Für sieigen allgemeinen Interessen des Landes finden sich unabhängige Männer, — sie sitzen hier im Hause, ich brauche sie nicht näher zu bezeichnen —, die in diesem Kampfe treulich mitgeholfen haben. Und, m. H., der Lohn, den diese Männer von der Regierung haben, das ist — und Sie wissen dies alle, — das ist gemäß nicht der, bevorzugt zu werden, wie es ihre Qualification etwa verlangen könnte. M. H.! Streichen Sie dies Sündhaftigkeit, und lassen Sie sich nicht darauf ein, irgendeinen Vortheil zu ziehen auf die Budgetrechtfertigung in dieser Beziehung zu verzichten.

Abg. v. Saucken (Gerdauen): Der Herr Minister hat neulich darauf hingewiesen, daß er sich eine Majorität zu schaffen wünsche. Ich habe nichts dagegen, wenn er diese Majorität aus rechtsschaffenden und freien Männern sich schaffe, aber ich will nicht, daß er es verfügt indem er Beamte diszipliniert, und den Communen ihre Rechte nimmt, dann sage ich, das sind nicht lauter Mittel. Wenn er so eine Majorität fabriziert, wird das Land demoralisiert. Für das, was der Abg. v. Blandenburg Ramens seiner Partei in Aussicht stellt, bin ich ihm außerordentlich dankbar. Er wird damit nicht sich, sondern uns die besten Dienste leisten.

Abg. Dr. Lasker will nur bemerken, daß der Abdruck von Regierungs-Artikeln im Amtsblatt und die durch die Schulzen zu bewirkenden Vorleseungen einer Verlehung der persönlichen Freiheit derjenigen, welche gezwungen werden, diese Lecture zu erdulden, gleichzusetzen ist.

Der Schluß der Debatte wird angenommen; es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. v. Hoverbeck bemerkt gegen Herrn v. Gottberg, daß jede Regierung, die sich auf das Volk stütze, nicht nötig habe, ihre Vertheidiger in der Presse beizubringen zu müssen.

Abg. v. Kirchmann gegen Herrn v. Blandenburg: Er habe die Fortdauer des Conflicts nur in dem Sinne eine Wohlthat für das Land genannt, weil das Volk dadurch lerne, Recht und Gesetz immer höher zu achten.

Abg. v. Unruh gegen den Minister des Innern: Die Logik, die der Minister vermissen, sei die, daß die Löfung des Conflicts nicht von dieser kleinen Position, sondern von größeren Fragen abhängig sei und daß das Haus deshalb ganz unabhängig über diese Position beschließen könne. (Gegen v. Blandenburg): Wenn er die Revolution von oben nicht wünsche, weil sie mit Concessions gleichbedeutend sei, so müsse es doch merkwürdig gefunden werden, daß die Rückkehr zur Verfassung als Concession gelten solle. Revolution von oben finde übrigens nur dann statt, wenn Gesetz und Verfassung nicht geachtet werden.

Abg. v. Vinde wendet sich in einer längeren Ausführun, die auf der Journalistentribune unverständlich bleibt, gegen die Abg. Frese, v. Hoverbeck und Jung.

Präsident Grabow erinnert daran, daß die persönlichen Bemerkungen der Berichterstatter enthalten dürfen, aber nicht zum Abwiegen auf andere Fragen benutzt werden sollen. Es sei wünschenswert, daß der Vorstand der Geschäftsbuchhaltungs-Commission diesem Ueberstande seine Aufmerksamkeit zuwende. — Abg. Dr. Kosch erwartet darüber Vorschläge des Präsidenten.

Nach dem Schlußreferat des Abg. Ahmann wird zur Abstimmung geschritten und der Commissions-Antrag auf Ablehnung der 31,000 Thlr. angenommen (dagegen nur die Conservativen und Herr v. Vinde).

Der Statut für die Archiv- und Vermögensaufstellung der archivarischen Einrichtungen im Großherzogthum Polen beschwerte geführt hat.

Der Statut für die General-Ordnungs-Commission wird ohne Debatte, der Statut der Ober-Rechnungskammer nach einigen Worten des Regierungs-Commissar, Geh. Finanzrat Moelle, zur Rechtfertigung der Gehalts-Erhöhung den Vorschlägen der Commission gemäß erledigt.

Der Statut der Ober-Examinations-Commission für die Prüfung zu höheren Verwaltungsämtern wird ohne Bemerkung genehmigt.

Zu dem Statut des Disciplinarhofes beantragt der Abg. Dr. Becker (D

über den Generalbericht der Budget-Commission beigebracht, mit uns der Ansicht wäre, daß im inneren Dienst schreidende Bedürfnisse vorhanden sind, für welche wir keine Fonds disponibel machen können.

Minister-Praesident v. Bismarck: Die Vortheile, die uns gewissermaßen unsere Neutralität in der Türkei bringt, erkenne ich an. Aber um diese Vortheile geltend zu machen, ist doch ein gewisses Minimum erforderlich und es handelt sich eben nur darum, zu unterscheiden, ob dies Minimum mit der bisherigen Dotirung gegeben oder nicht. England gibt für seine Gesandtschaft in Konstantinopel 66,000 Thlr., um, so reich es ist, wird man doch nicht sagen können, daß es sein Geld unpraktisch anlegt. Es muß also einen praktischen Werth und Zweck haben, wenn man seine Gesandten so dotirt, daß sie auch in ihrer äußeren Erscheinung ihrer Stellung gemäß auftreten können.

Abg. v. Binda: Ich betrachte diese Frage als eine Parteifrage und will daher mein Votum motivieren. Aus eigener Anfahrung weiß ich, wie groß die Opfer sind, welche die Vertreter unseres Landes durch den Verzicht auf die Heimath, oft auf das Familienleben bringen müssen. Sollen Sie auch noch Geldopfer aus ihrem Privatvermögen bringen? Das wäre unbillig, und darum müssen wir die Position bekräftigen.

Nachdem auch der Abg. v. Binda sich in diesem Sinne geführt, wird die Abstimmung der Position vom Hause beschlossen. Dagegen stimmen die Abg. Ziegler und Valentini.

Zu weiteren Erörterungen führt die Position von 6000 Thlr. zur Besoldung eines Militär-Bedolmächtigen in St. Petersburg, welche die Commission zu streichen beantragt.

Reg.-Commissar v. Kaudell: Der Posten, um den es sich hier handelt, ist in der That von sehr großer Wichtigkeit. Ich erinnere daran, daß Russland, Österreich und Frankreich an unserem Hofe Militär-Bedolmächtige haben, daß die Beobachtung militärischer Einrichtungen und Vorgänge in Russland notwendig ist, zumal bei der großen Beschäftigung des Gesandten in St. Petersburg, die ihm nicht gestattet, seine Wirklichkeit über den Kreis seiner diplomatischen Thätigkeit auszudehnen. Auch ist das Gehalt nicht zu hoch normirt.

Abg. v. Binda: Nicht durch die verwandtschaftlichen Beziehungen der Hofs von Russland und Preußen, sondern durch die guten militärisch-politischen Beziehungen hat die Angelegenheit ihre Bedeutung erlangt. Ihre Pflege und Unterhaltung füllt dem Militär-Bedolmächtigen als Mittelsmann zu, darum ist er unentbehrlich und die Gehaltsforderung nur der Billigkeit entsprechend.

Abg. Dr. Möller: Ich constatiere, daß der Herr Ministerial-Commissarius in der Commission gelagert hat, daß der Militär-Bedolmächtige gewissermaßen der Adjutant des Kaisers von Russland sei. Dazu brauchen wir die Mittel nicht zu bewilligen.

Reg.-Com. v. Kaudell: Wenn ich in der Commissions-Sitzung bei dieser Gelegenheit insbesondere die politischen Vorteile herborghoben habe, und heute die militärischen, so ist das kein Widerspruch. Der Grund ist einfach der, daß ich die letzteren damals glaubte als selbstverständlich vorauszusehen zu dürfen, worin ich mich freilich, wie ich sehe, sehr getäuscht habe. Es ist dies, vergeben Sie mir den Ausdruck, gewissermaßen das ABC der Sache, die ich mir heute habe erlauben müssen, Ihnen vorzubühaben (hört).

Ministerpräsident v. Bismarck: Die Stellung unseres Militär-Bedolmächtigen in Petersberg vereinigt eben beide Vortheile, die politischen wie militärischen, und es ist diese Stellung um so wichtiger und notwendiger, da sich die Verhältnisse Russlands schwerer von außen her übersehen lassen, und sich weniger in der einheimischen Presse abspiegeln, als die anderer Länder. Einem der Herrn Vorredner erscheint die Intimität zu groß zwischen beiden Staaten. Ja, m. h. unsere Aufgabe in der Diplomatie ist es eben, mit großen und mächtigen Nachbarländern den Frieden und gute Beziehungen zu unterhalten, so lange es mit unserem eigenen Interesse und unserer Ehre verträglich ist, und wenn ich in dieser Beziehung in unserem Militär-Bedolmächtigen ein wirksames Werkzeug zu diesem Ziele erblicke, so kann ich mich dessen nicht berauben lassen. Wir arbeiten gegenwärtig gerade daran unsere Handelsbeziehungen mit Russland weniger verworckt zu machen, als sie es sind. Wir sind in Correspondenz darüber begriffen, die freilich zu meinem Bedauern nur langsam Fortschritte macht. Wollte ich in die Streitung dieser geringfügigen Summe willigen, so würde ich mit vollem Bewußtsein und offenen Augen unseren auswärtigen Beziehungen und den Interessen des Landes einen entschiedenen Nachteil zufügen.

Abg. v. Oberbeck: Wenn der Herr Ministerpräsident behauptet, daß er von der Herausgabe der Position nicht absehen könne, und uns dafür seine neuen Gründe giebt, so können wir jedenfalls nur bei dem alten Vertrage bleiben. Dem Hrn. Regierung-Commissar muß ich mein Compliment machen, daß er so rath gelernt hat, sich in der Weise seines Meisters zu bewegen. (Heiterkeit.) Was aber das ABC betrifft, dessen er hier erwähnte, so muß ich bemerken, daß er in der parlamentarischen Thätigkeit so jung ist, daß es allein ihm gegenüber angewandt werden kann, aber nicht gegenüber der Budgetcommission. Auch die Gegengründe des Hrn. v. Binda treffen nicht zu. Ich erfuhr Sie daher, für den Commissionsantrag zu stimmen.

Abg. v. Hennig: Es hat die Erfahrung gelehrt, daß, sowie irgend etwas Wichtiges vorkommt, was in Russland zu verhandeln ist, namentlich in militärischer Beziehung — ich erinnere nur an den Abschluß der ungünstlichen Convention — man jedesmal einen besondern militärischen Bevollmächtigten nach Petersberg gesendet hat. Ich weiß nicht, was unser militärischer Bevollmächtigter in Petersberg zu thun hat, wenn man ihm nicht einmal solche Dinge anvertrauen kann.

Abg. v. Binda (Döndorf): Das Bestehende hat ein Recht zu bleiben, bis man sich vom Gegenthalt überzeugt hat.

Die Discussion wird geschlossen, der Commissionsantrag auf Nichtgewährung der 6000 Thlr. angenommen.

Ohne weitere Discussion werden die übrigen von Stat des auswärtigen Ministeriums betreffenden Anträge der Commission genehmigt und damit ist der erste Bericht der Budget-Commission erledigt.

In der Tagesordnung folgt die Schlussberatung über den Gesetzentwurf über den Gewerbebetrieb im Umherziehen in den hohenzollerischen Landen. Referent ist Abg. Riesenbach, der die Annahme des Gesetzentwurfes empfiehlt. Das Haus tritt dem Antrage ohne jede Discussion bei.

Der letzte Gegenstand der Tagesordnung ist der Petitionsbericht der Handels-Commission. Die erste Petition geht aus von dem Berliner Arbeiterverein und betrifft den Erlass eines allgemeinen Gewerbe-Gesetzes und die Anerkennung der vollständigen Freizügigkeit. Die Commission beantragt, wie bereits mitgetheilt ist, unter einer langen Reihe von Erwähnungsgründen, die Petition der Staatsregierung zur Berücksichtigung zu überweisen. Referent ist der Abg. Ziegler.

Abg. Wagner (Neustettin): In Erwähnung, daß unsere Gegengründe schon häufig angeführt, in Erwägung, daß mindestens ebenso viele Arbeiter, wie der Berliner Arbeiter-Verein zählt, gerade das Gegenthalt wünschen, wie der letztere, in Erwähnung enllich, daß wir die Frage bei einer anderen fruchtbareren Gelegenheit beprochen werden, verzichte ich jetzt auf eine längere Ausführung und erkläre mich gegen die Anträge der Commission.

Abg. Schulze (Berlin): Auch wir, auf dieser Seite des Hauses, haben denselben Wunsch, uns heute längeren Erörterungen zu entziehen, zumal da wir unseren Standpunkt dieser Frage gegenwärtig schon entwickelt haben.

Abg. Lette will nur constatiren, daß nicht so viel Gegner der Gewerbeordnung vorhanden seien, als der Abg. Wagner (Neustettin) anzunehmen scheine. Die Zahl der Bünzler habe sich eher verminderd, als zugewachsen.

Nach einer kurzen Befürwortung der Commissionsanträge durch den Referenten, werden dieselben angenommen.

Schluss der Sitzung 2½ Uhr.

Nächste Sitzung Sonnabend 10 Uhr. Berathung über den Antrag des verstorbenen Abg. v. Rönne, betreffend das Preisen-Reglement.

Berlin, 7. April. Amtliches. Se. Maj. der König haben allerdiktig geruht: dem General-Lieutenant z. D. Freiherrn v. Trotsche, Mitglied der General-Orcens-Commission und bisherigen Director der ver-einigten Artillerie- und Ingenieur-Schule ic., das Kreuz der Comitute des königlichen Hauses-Ordens von Hohenzollern zu verleihen; den Staatsanwalts-Gehilfen Ziegler zum Staatsanwalt bei dem höchsten Stadtgericht zu ernennen; und dem Staatsanwalts-Gehilfen Böllner hier selbst den Charakter als Staatsanwalt; sowie dem Regierungs-Secretär Dobn zu Oppeln den Charakter als Kanzleirath zu verleihen. (St. Anz.)

Zum Gericht von der Garantie Venetiens schreibt die „Zeit. Corr.“: Die in einigen Zeitungen aufstretende Notiz, daß das wiener Cabinet auf eine Garantie Venetiens von Seiten der preußischen Regierung angespielt habe, können wir, nach bestem Wissen, für unbegründet erklären. Wenn wir recht berichtet sind, so ist in den bisherigen Verhandlungen zwischen Wien und Berlin des Wortes Venetiens nie Erwähnung geschehen. Mag dies seinen Grund darin haben, daß man in Wien glaubt, die einheitliche Bewegung in Italien habe ihren Höhepunkt bereits überschritten und könne der Machstellung Oesterreichs am adriatischen Meerbusen keinen Eintrag mehr thun, oder

mag das wiener Cabinet sich scheuen, die italienische Frage in die schleswig-holsteinische hineinzumischen, so bleibt die Thatsache bestehen, daß Preußen in der Entwicklung seines Verhältnisses zu den Herzogthümern durch kein Interesse gebunden ist, welches über das Gebiet des deutschen Bundes hinausliegt.

[Aus der Provinz Schlesien] ist eine Deputation des „Vereins des Brennereibesitzer“, bestehend aus den Herren Graf v. Pinto-Mietkau, Graf v. Pützler-Wriesbel, Kammerherrn v. Schuckmann-Auras und Rittergutsbesitzer Friedländer-Hauskoppe, hier eingetroffen, und von dem Ministerpräsidenten, dem Handelsminister und dem Ackerbauminister empfangen worden. Die Deputation sprach der königl. Staatsregierung ihren Dank aus für die energische Vertretung des Interesses der Spiritusfabrikation bei Abschluß des französischen Handelsvertrages und für die so günstige Folge versprechenden Bemühungen in gleicher Richtung bei den Verhandlungen in Betreff des englischen Handelsvertrages. Die Deputation überreichte auch eine von dem Vorstande des Vereins und von 82 hervorragenden Brennereibesitzern Schlesiens unterzeichnete Petition, welche seitens der Herren Minister eine wohlwollende Aufnahme fand.

[Nachwah.] Bei der gestern in Guben stattgehabten Erstwahl eines Abgeordneten in Stelle des verstorbenen Kreisgerichts-Director Galow wurde Kaufmann Feschke (liberal) aus Pörrden mit 331 Stimmen zum Abgeordneten des Sorau-Gubener Wahlkreises gewählt. Der Gegencandidat, Herr v. Lessing, erhielt 166 Stimmen. Die Herren Tüff und Schulze hatten ihre Candidatur zurückgezogen.

Neckermünde, 4. April. [Nicht bestätigung.] Unser Magistrat scheint nicht vollzählig werden zu sollen, da auch dem kürzlich zum unbesoldeten Rathsmann gewählten Apotheker Wegner die Bestätigung der königlichen Regierung zu Stettin versagt worden ist. Unter diesen Umständen ist nicht abzusehen, wie es mit dem Rathe noch werden wird, da außer dem Mandat des Bevollmächtigten auch noch dassjenige zweier Rathsmänner mit dem Schluß des Jahres erlischt. (Oder-Ztg.)

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Kopenhagen, 7. April. Nach der heutigen „Berlingske Tidende“ ist Oberpräsident v. Braestrup zum Justiz- u. Cultusminister ernannt und hat als solcher schon der heutigen Sitzung des Geheimen Staatsraths beigebracht.

Die Schiffahrt ist seit gestern offen.

Breslau, 8. April. Wie das (kath.) „Schlesische Kirchenblatt“ mittheilt, wird die Conferation des nunmehr präconistirten Bischofs von Trier (Prälaten Leopold Peldram) in Breslau stattfinden.

[Glogau, 7. April. [Eisenbahn-Conferenz.] Gestern Nachmittags 5 Uhr traten Deputirte der Vertreter der Communen Liegnitz, Lüben, Glogau, Raudnitz und Politzik zu einer Conferenz in Angelegenheiten der projektirten Glogau-Liegnitz Eisenbahn zusammen. Die Magisträte der Städte Liegnitz, Lüben, Glogau constituirten sich zu einem Comite, dessen Aufgabe sein soll, alle Mittel in Bewegung zu setzen, um den Bau einer Eisenbahn von Liegnitz nach Glogau durch die freiburger Eisenbahngesellschaft zu ermöglichen. Die Geschäfts- und Correspondenzführung wurde Herrn Bürgermeister Linde in Lüben übertragen. Eine telegraphische Anfrage an die Direction der freiburger Eisenbahn-Gesellschaft, ob die erwartete Concession zum Bau der Bahn von Liegnitz nach Glogau eingetroffen, blieb ohne Antwort. Heute jedoch gelangte ein von gestern datirtes an die städtische Commission für Eisenbahn-Angelegenheiten adressirtes Schreiben der genannten Eisenbahn-Direction zur Kenntnis der betreffenden Mitglieder, in welchem mitgetheilt wird, daß vom Ministerium noch keine Antwort über die nachgeschickte Concession eingegangen ist, daß, wenn dies geschehen, mit den drei Kreisen Glogau, Liegnitz, Lüben wegen des Baues der Bahn unterhandelt und eine Generalveranstaltung der Aktionäre einberufen werden solle. Wie wir hören, beabsichtigen die Oberbürgermeister Böd (Liegnitz), v. Unwerth (Glogau) und Bürgermeister Linde (Lüben), sich demnächst nach Berlin zu begeben, um die Bescheinigung der Concessionserteilung an die Direction der freiburger Eisenbahn-Gesellschaft nachzusuchen.

Abg. v. Oberbeck: Wenn der Herr Ministerpräsident behauptet, daß er von der Herausgabe der Position nicht absehen könne, und uns dafür seine neuen Gründe giebt, so können wir jedenfalls nur bei dem alten Vertrage bleiben. Dem Hrn. Regierung-Commissar muß ich mein Compliment machen, daß er so rath gelernt hat, sich in der Weise seines Meisters zu bewegen. (Heiterkeit.) Was aber das ABC betrifft, dessen er hier erwähnte, so muß ich bemerken, daß er in der parlamentarischen Thätigkeit so jung ist, daß es allein ihm gegenüber angewandt werden kann, aber nicht gegenüber der Budgetcommission. Auch die Gegengründe des Hrn. v. Binda treffen nicht zu. Ich erfuhr Sie daher, für den Commissionsantrag zu stimmen.

Abg. v. Hennig: Es hat die Erfahrung gelehrt, daß, sowie irgend etwas Wichtiges vorkommt, was in Russland zu verhandeln ist, namentlich in militärischer Beziehung — ich erinnere nur an den Abschluß der ungünstigen Convention — man jedesmal einen besondern militärischen Bevollmächtigten nach Petersberg gesendet hat. Ich weiß nicht, was unser militärischer Bevollmächtigter in Petersberg zu thun hat, wenn man ihm nicht einmal solche Dinge anvertrauen kann.

Abg. v. Binda (Döndorf): Das Bestehende hat ein Recht zu bleiben, bis man sich vom Gegenthalt überzeugt hat.

Die Discussion wird geschlossen, der Commissionsantrag auf Nichtgewährung der 6000 Thlr. angenommen.

Ohne weitere Discussion werden die übrigen von Stat des auswärtigen Ministeriums betreffenden Anträge der Commission genehmigt und damit ist der erste Bericht der Budget-Commission erledigt.

In der Tagesordnung folgt die Schlussberatung über den Gesetzentwurf über den Gewerbebetrieb im Umherziehen in den hohenzollerischen Landen. Referent ist Abg. Riesenbach, der die Annahme des Gesetzentwurfes empfiehlt. Das Haus tritt dem Antrage ohne jede Discussion bei.

Der letzte Gegenstand der Tagesordnung ist der Petitionsbericht der Handels-Commission. Die erste Petition geht aus von dem Berliner Arbeiterverein und betrifft den Erlass eines allgemeinen Gewerbe-Gesetzes und die Anerkennung der vollständigen Freizügigkeit. Die Commission beantragt, wie bereits mitgetheilt ist, unter einer langen Reihe von Erwähnungsgründen, die Petition der Staatsregierung zur Berücksichtigung zu überweisen. Referent ist der Abg. Ziegler.

Abg. Wagner (Neustettin): In Erwähnung, daß mindestens ebenso viele Arbeiter, wie der Berliner Arbeiter-Verein zählt, gerade das Gegenthalt wünschen, wie der letztere, in Erwähnung enllich, daß wir die Frage bei einer anderen fruchtbareren Gelegenheit beprochen werden, verzichte ich jetzt auf eine längere Ausführung und erkläre mich gegen die Anträge der Commission.

Abg. Schulze (Berlin): Auch wir, auf dieser Seite des Hauses, haben denselben Wunsch, uns heute längeren Erörterungen zu entziehen, zumal da wir unseren Standpunkt dieser Frage gegenwärtig schon entwickelt haben.

Abg. Lette will nur constatiren, daß nicht so viel Gegner der Gewerbeordnung vorhanden seien, als der Abg. Wagner (Neustettin) anzunehmen scheine. Die Zahl der Bünzler habe sich eher verminderd, als zugewachsen.

Nach einer kurzen Befürwortung der Commissionsanträge durch den Referenten, werden dieselben angenommen.

Schluss der Sitzung 2½ Uhr.

Nächste Sitzung Sonnabend 10 Uhr. Berathung über den Antrag des verstorbenen Abg. v. Rönne, betreffend das Preisen-Reglement.

Berlin, 7. April. Amtliches. Se. Maj. der König haben allerdiktig geruht: dem General-Lieutenant z. D. Freiherrn v. Trotsche, Mitglied der General-Orcens-Commission und bisherigen Director der ver-einigten Artillerie- und Ingenieur-Schule ic., das Kreuz der Comitute des königlichen Hauses-Ordens von Hohenzollern zu verleihen; den Staatsanwalts-Gehilfen Ziegler zum Staatsanwalt bei dem höchsten Stadtgericht zu ernennen; und dem Staatsanwalts-Gehilfen Böllner hier selbst den Charakter als Staatsanwalt; sowie dem Regierungs-Secretär Dobn zu Oppeln den Charakter als Kanzleirath zu verleihen. (St. Anz.)

Zum Gericht von der Garantie Venetiens schreibt die „Zeit. Corr.“: Die in einigen Zeitungen aufstretende Notiz, daß das wiener Cabinet auf eine Garantie Venetiens von Seiten der preußischen Regierung angespielt habe, können wir, nach bestem Wissen, für unbegründet erklären. Wenn wir recht berichtet sind, so ist in den bisherigen Verhandlungen zwischen Wien und Berlin des Wortes Venetiens nie Erwähnung geschehen. Mag dies seinen Grund darin haben, daß man in Wien glaubt, die einheitliche Bewegung in Italien habe ihren Höhepunkt bereits überschritten und könne der Machstellung Oesterreichs am adriatischen Meerbusen keinen Eintrag mehr thun, oder

mag das wiener Cabinet sich scheuen, die italienische Frage in die schleswig-holsteinische hineinzumischen, so bleibt die Thatsache bestehen, daß Preußen in der Entwicklung seines Verhältnisses zu den Herzogthümern durch kein Interesse gebunden ist, welches über das Gebiet des deutschen Bundes hinausliegt.

[Aus der Provinz Schlesien] ist eine Deputation des „Vereins des Brennereibesitzer“, bestehend aus den Herren Graf v. Pinto-Mietkau, Graf v. Pützler-Wriesbel, Kammerherrn v. Schuckmann-Auras und Rittergutsbesitzer Friedländer-Hauskoppe, hier eingetroffen, und von dem Ministerpräsidenten, dem Handelsminister und dem Ackerbauminister empfangen worden. Die Deputation sprach der königl. Staatsregierung ihren Dank aus für die energische Vertretung des Interesses der Spiritusfabrikation bei Abschluß des französischen Handelsvertrages und für die so günstige Folge versprechenden Bemühungen in gleicher Richtung bei den Verhandlungen in Betreff des englischen Handelsvertrages. Die Deputation überreichte auch eine von dem Vorstande des Vereins und von 82 hervorragenden Brennereibesitzern Schlesiens unterzeichnete Petition, welche seitens der Herren Minister eine wohlwollende Aufnahme fand.

[Nachwah.] Bei der gestern in Guben stattgehabten Erstwahl eines Abgeordneten in Stelle des verstorbenen Kreisgerichts-Director Galow wurde Kaufmann Feschke (liberal) aus Pörrden mit 331 Stimmen zum Abgeordneten des Sorau-Gubener Wahlkreises gewählt. Der Gegencandidat, Herr v. Lessing, erhielt 166 Stimmen. Die Herren Tüff und Schulze hatten ihre Candidatur zurückgezogen.

Die Schiffahrt ist seit gestern offen.

Berlin, 7. April. Amtliches. Se. Maj. der König haben allerdiktig geruht: dem General-Lieutenant z. D. Freiherrn v. Trotsche, Mitglied der General-Orcens-Commission und bisherigen Director der ver-einigten Artillerie- und Ingenieur-Schule ic., das Kreuz der Comitute des königlichen Hauses-Ordens von Hohenzollern zu verleihen; den Staatsanwalts-Gehilfen Ziegler zum Staatsanwalt bei dem höchsten Stadtgericht zu ernennen; und dem Staatsanwalts-Gehilfen Böllner hier selbst den Charakter als Staatsanwalt; sowie dem Regierungs-Secretär Dobn zu Oppeln den Charakter als Kanzleirath zu verleihen. (St. Anz.)

<p