



## Preußen.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

#### 49. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (11. Mai).

Eröffnung 10½ Uhr. Die Tribünen sind mäßig besetzt. Am Ministersthefe drei Commissarien der Regierung, später der Cultusminister v. Mühlner. Präsident Grabow verliest zahlreiche Urlaubsgesuche (der Abg. Siemens, Runge, v. Unruh u. a.), macht auf die landwirtschaftliche Ausstellung in Stettin aufmerksam und zeigt an, daß er morgen keine Plenarität ansehen werde, um den Commissionen Zeit für ihre Arbeiten zu lassen.

Auf der Tagesordnung steht der Bericht über den Etat der Bergwerks-, Hüttens- und Salinen-Berwaltung für das Jahr 1865. Referent Abg. v. Carnall:

Abg. Dr. Becker lenth die Aufmerksamkeit des Hauses auf den Verlauf der Sayner-Hüttenwerke an Hrn. Krupp in Essen. Vor drei Jahren, sagt der Redner, erschien eine Flugschrift, welche ausführte, daß die Hüttenwerke mehr kosteten, als sie einbrachten. Darauf erschien in dem ähnlichen Verlage der Deder'schen Ges. Ober-Hofbuchdruckerei eine Entgegnungsschrift, in der behauptet wurde, daß die Hüttenwerke des Staates nichts verdienten könnten, da die Hüttenwerke der Privaten zur Zeit auch nicht mit Nutzen arbeiteten. Nun ist es erwiesen, daß das Sayner Werk den enormen Überschuss von 83.000 Thlr. in einem Jahre abgeworfen habe, — nun denken Sie sich das Erstaunen, als bekannt wurde, daß das Werk zu einem äußerst geringen Preise veräußert worden sei, ein Werk, das bisher für unverkäuflich galt, weil das Kriegsministerium es zur Auffertigung von Geschützen für unentbehrlich hielt. Hr. Krupp bot 400.000 Thlr., gleichzeitig trat der Bochumer Verein mit einer Offerte von 500.000 Thlr. auf, erhielt aber die Antwort, als er eine öffentliche Versteigerung beantragte, daß Hr. Krupp ebenfalls eine halbe Million zahlen wolle, und daß eine öffentliche Auktion nicht stattfinden werde. Ich halte dies für eine Schädigung der Staatsinteressen. Ein Werk, wie das Sayner, sollte überhaupt nicht veräußert werden, am wenigsten sollte es in die Hände eines Mannes gelangen, der die Gußstahl-Fabrikation zu monopolistischen Zwecken nutzt. Das Anlage-Capital ist zu rund 300.000 Thlr., das Betriebs-Capital zu rund 400.000 Thlr. berechnet, der Rendeingang betrug 10% — dem gegenüber in das Werk für ½ Million halb verschont. Ich enthalte mich, einen besonderen Antrag zu stellen, möchte aber doch die Regierung daran erinnern, daß sie bei künftigen Veräußerungen den Ertrag zu erzielen sucht, den Privatleute in solchen Fällen zu erzielen wissen.

Reg.-Commissar Ges. v. Nidda: Da ich die Verhandlungen über den Verlauf der Sayner-Hütte selbst geführt, so kann ich darüber vollständig Auskunft geben. Das Sayner-Hüttenwerk hat seit langen Jahren nur ungünstige Betriebsergebnisse gehabt, und erst, seit das Werk im Jahre 1860 mit bedeutenden Kosten melioriert wurde, sind die Überschüsse beträchtlicher geworden. Seit vielen Jahren war der Durchschnittsertrag des Wertes 40.000 Thlr. Man kann allerdings, wenn man, wie der Vorredner gethan, nur einzelne Zahlen herausgreift und insbesondere dabei nicht den sehr wesentlichen Unterschied des Überschusses von dem Ertrag des Wertes berücksichtigt, zu ganz anderen Resultaten kommen, die aber nicht die tatsächlichen sind. Der größte Theil dieses Durchschnittsertrages von 40.000 Thlr., nämlich 25.000 Thlr., resultierte aus den Lieferungen von Eisenmaterial für das Kriegsministerium zur Geschützgießerei in Spandau. Nun ist aber das Kriegsministerium in der Lage, in der Folge seine Geschütze aus Gußstahl fertigen zu lassen. Man geht also davon aus, daß dem Bezug des Geschäftsmaterials aus Gußeisen, die bisherigen Lieferungen von Roheisen aus der Sayner-Hütte nach Spandau sind daher in Zukunft nicht mehr in Aussicht, und damit fällt eine Hauptertragsquelle für das Werk fort. Da außerdem das Werk, mit Ausnahme eines im Jahre 1860 neu gebauten Hochofens bei Mühlfosen, aus alten und unzureichend eingerichteten Anlagen besteht, für deren nötigen Umbau eine Summe von über eine Million hätte beansprucht werden müssen, die in den nächsten Jahren im Staatshaushaltsetat figurirt hätte, so war es zweckmäßig, an eine Veräußerung des Wertes zu denken.

Es wurde nun von Hrn. Krupp in Essen der Regierung ein Gebot von 400.000 Thlr. gemacht. Wenn man die so geringe Nachhaltigkeit des Bergwerks bei einem Durchschnittsertrag von 40.000 Thlr., so wie den Umstand in Betracht zieht, daß bei diesem Werke in dem Kriegscapital über 350.000 Thlr. festgelegt sind, so müßte man ein Gebot von 400.000 Thlr. sehr annehmbar finden, und die Regierung nahm deshalb keinen Anstand, auf diese Bedingungen hin den Kaufvertrag mit Hrn. Krupp abzufüllen, wo sie gesetzlich vollkommen berechtigt ist. Bevor das Kaufgeschäft zum Abschluß gekommen war, trat die Bochumer Gesellschaft als Concurrent auf und bot 500.000 Thlr., worauf Hrn. Krupp aus freien Stücken sein Gebot auf denselben Betrag erhöhte. Unter solchen Umständen konnte sich die Regierung, die bereits nach gewissenhafter Überzeugung das vorige Gebot als ein annehmbares angesehen hatte, gewiß keinen Augenblick befinden, die Sache zum Abschluß zu bringen. — Die Regierung wird auch fernerhin keinen Anstand nehmen, bei Werken, die nicht rentabel sind, nach gewissenhafter Prüfung der Sachlage und der Verhältnisse in gleicher Weise zu verfahren.

Abg. v. Henning: Die Budget-Commission hat, wie ihr Bericht beweist, die Sache nicht übersehen, aber ebenfalls keinen besonderen Antrag in Betracht gestellt. Den Bemerkungen des Herrn Abg. Becker habe ich noch hinzuzufügen, was ihm nicht bekannt zu sein scheint, daß der Bochumer Verein sein Mehrgebot als ein vorläufiges bezeichnete, was also implizit bedeutet, daß es eventuell noch erhöht hätte. Außerdem hat ein Fabrikant in Aachen ein Mehrgebot, wenn auch nur von 50.000 Thlr., gemacht. Beide Gebote erschienen, als die Regierung durch ihre Punktation mit Hrn. Krupp bereits gebunden war, und ich verlange selbstverständlich nicht, daß für ihr Wort nicht halten sollen. Wohl aber durften die Mitglieder der Commission bei dieser Gelegenheit die Hoffnung äußern, daß die Regierung in Zukunft sich bei Verkäufen nicht nur auf den Rath ihrer Beförderungen befränken, sondern sich an die Gewerbetreibenden selbst wenden werde. Ohne die Neuverfassungen des Herrn Regierungs-Commissars anzeweisen zu wollen, bleibt es doch eigentlichlich, daß Hrn. Krupp nach dem bochumer Angebot eiligst 100.000 Thlr. mehr bot. Das thut doch Niemand so leicht, und wenn er nod, so reich ist.

Reg.-Commissar Krug v. Nidda: Ich kann diese Vorwürfe des Vorredners durchaus nicht als begründet anerlernen. Die Regierung fand nach den traurigen Erfahrungen, die sie mit öffentlichen Auktionen gemacht hat, keinen Anlaß, nachdem sie bereits in dieser Sache engagiert war, die Verhandlungen, die nach gewissenhafter Überzeugung der Regierung, ein durchaus vortheilhaftes Resultat boten, abzubrechen.

Abg. Dr. Becker: Ich glaube, dieser Fall wird dem Hause und besonders auch der Budget-Commission Gelegenheit bieten, Vorlagen und Versicherungen der Regierung, daß zur Rentabilität von Staatsinstituten so und so viel Vor- schüsse nötig seien, fünfzig etwas vorsichtiger zu behandeln, als es bisher geschlossen ist. Es ist dem Hause wiederholter zugemutet worden, erhebliche Vor- schüsse zu bewilligen, und er ist im vorigen Jahre hat das Haus eine Steigerung des Anlage-Capitals von 131 bis auf 320.000 Thlr. bewilligen müssen, um das Werk rentabel zu machen, und nun wird uns gesagt, es sei nicht rentabel gewesen, und deswegen habe man es verlaufen müssen.

Reg.-Commissar Krug v. Nidda: Gegenüber den Neuverfassungen der Vorredner habe ich zu bemerken, daß der Bücherwert dieses Wertes mit 362.000 Thalern aufgeführt ist, und wenn man diesen Bücherwert, der sich gewöhnlich als viel zu hoch herausgestellt pflegt, die zuletzt von Hrn. Krupp gebotene Kaufsumme von 500.000 Thlr. gegenüberstellt, so ist ein Mehrpreis von 140.000 Thlr. erzielt worden, was doch den Kauf als einen durchaus vortheilhaftesten erkennen läßt.

Abg. Großmann: Ich bin überzeugt, die Regierung würde, wenn eine Gemeindevertretung ohne Meßgebot eine solche Veräußerung vornehmen würde, dieselbe für ungültig erklären. Das Verfahren der Regierung ist nicht zu rechtfertigen.

Abg. v. Carnall (als Referent): Die Debatte zeigt uns jedenfalls, daß es immer bedenklich für den Staat ist, Industriegeschäfte zu betreiben. Unsere Eisenindustrie befindet sich in stetigem Fortschritte, Anlagekapitale müssen immer flüssig sein. Es muß zugegeben werden, daß das Sayner-Werk entsprach den Zeitanforderungen nicht, indessen war jedenfalls, wie auch die Commission anerkannte, ein höherer Preis zu erzielen. Einen Antrag an diesen Wunsch zu knipsen, war jedoch nicht thunlich. Man geht nun mehr zu den einzelnen Anträgen der Budget-Commission zu dem Etat der Berg-, Hüttens- und Salinen-Berwaltung, über die der Reihe nach ohne Discussion fast ein-

stimig genehmigt werden. Nur bei dem Antrag I., die Einnahme aus den Bergwerken um 400.000 Thlr. höher zu stellen, bemerkt der Regierungs-Commissar, daß eine solche Erhöhung der Einnahmen nicht in sicherer Aussicht stehe, und der Antrag der Regierung große Verlegenheiten bereiten könnte. Der Referent erwidert, daß schon der Überschuß des Jahres 1864 einen solchen Betrag ergeben habe und deshalb auch diese Erhöhung angenommen werden könnte. Bei der Abstimmung wird der Commissions-Antrag I. angenommen, die übrigen desgleichen.

Der folgende Gegenstand der Tagesordnung ist die Schlussberathung über den Gesetzentwurf des Abg. v. Ernsthausen wegen vorläufiger Festlegung der Schulversäumnis-Strafen im Bezirk des Appellations-Gerichtshofes zu Köln durch die Bürgermeister. Die Referenten beantragen Genehmigung des Gesetzentwurfs, doch soll in § 1 eingehalten werden: „nach Anhöhung des Orts-Schulvorstandes.“

Referent Abg. Kratz (Gladbach): Durch das früher in der Rheinprovinz geltende Verfahren der Festlegung der Schulversäumnisstrafen durch die Gerichte seien viele Kosten und viele Zeitversäumnisse herbeigeführt worden, zumal durch den großen Umgang der Polizeigerichte, die oft 8 bis 10 Bürgermeistereien umfassen. In der Regel werde der Schulzwang nur gegen ältere Leute und Tagelöhner angewendet, und in den alten Provinzen sei die Strafe nur eine sehr geringe. Diese Strafen würden festgesetzt durch die Orts-Polizeibehörde, Kosten entstanden dadurch nicht. Dann aber sei das Verfahren in den alten Provinzen ein anderes, da die Leute in der Regel zuerst ermahnt, und nur, wenn die Ermahnung wirkungslos bliebe, zur Strafe herangezogen würden. Nach der Kabinetsordnung von 1835 wurden die Strafen im admittirten Wege durch die Bürgermeister festgesetzt, im vergangenen Jahre sei indessen eine solche Verfolgung durch das Polizeigericht aufgehoben worden, weil nach der Verfolgung die Bürgermeister nicht mehr berechtigt seien, derartige Verfolgungen zu erlassen. Eine große Anzahl Bürgermeister wünschte die Regularisierung dieser Angelegenheit und hätte sich im Allgemeinen für den Antrag ausgesprochen. Derselbe wolle das Verfahren regulieren, wie es in den alten Provinzen gelehrt und es sonach in Uebereinstimmung mit dem Gesetze vom 14. Mai 1852 bringen.

Correferent Abg. Dr. Möller: Schulzwang sei notwendig und humanitäts-Rücksichten bei Ausübung desselben nicht angewendet. Es frage sich nur, wer soll die Strafen festsetzen, die Verwaltung oder die richterliche Behörde? Allerdings strebe er und seine Partei danach, den Rechtsstaat immer mehr zu verwirklichen, und sie hätten kein Interesse, die Gewalt der Executive zu vermehren. Die vorliegende Frage müsse jedoch nicht nach der alten Schablone, sondern nach Zweckmäßigkeit gründlich beurtheilt werden. So wenig er ein Lobredner unserer Polizeibehörden sei, so müsse er doch anerkennen, daß sie in dieser Beziehung human und milde verfahren seien. Zwar habe man keine Garantien für die Dauer einer solchen milden Praxis, allein bisher habe sich in den alten Provinzen das Bedürfnis einer Änderung nicht herausgestellt. Gegen den Mißbrauch dieser Befugnis durch die Bürgermeister schütze die Berufung auf die richterliche Entscheidung. Die Kosten, welche die richterliche Verfahren mit sich führe, seien in den meisten Fällen weit höher, als die Strafe selbst. Deshalb empfiehlt er die Annahme des Antrages.

Cultusminister v. Mühlner: Die königl. Staatsregierung kann die Notwendigkeit einer gesetzlichen Abhilfe der Härten und Schäden, welche die Bestimmungen in Betreff der Schulversäumnis innerhalb des Bezirks des Appellationsgerichts zu Köln unzweckhaft haben, nicht verhehlen. Sie hat aber ihre Aufgabe nicht auf diesen Bezirk allein zu beschränken, sondern hat ganz ähnliche Verhältnisse in den übrigen Theilen der Monarchie im Auge zu behalten, und es ist ihre Absicht, in dieser Beziehung eine Abhilfe für die gesamte Monarchie zu schaffen, nicht durch ein in der gegenwärtigen Session schon vorliegendes Gesetz, sondern durch eine gesetzliche Bestimmung, welche in Verbindung mit umfassenderen Bestimmungen über das ganze Schulwesen in der nächsten Session vorgelegt werden soll. Es kann namentlich von der Regierung nicht auf die Frage verzichtet werden, ob es nicht das Zweckmäßige und Einsichtige wäre, den gegenwärtigen Status beizubehalten, welcher auf diesem Gebiete in den alten Provinzen von jeher geprägt, und der, wie auch hier bezeugt worden ist, im Wesentlichen niemals und nirgends große Ausstände zur Folge gehabt hat. Doch kann diese Auffassung und Abhängigkeit für die Regierung kein Grund sein, einem Antrag entgegenzutreten, der, wenn auch in beschränkter Weise, immerhin eine sehr wünschenswerte Abänderung in den betreffenden Bestimmungen herbeiführen will. Die Regierung wird daher das Gute, was in diesem Antrage geboten wird, nicht von der Hand weisen, sondern, wenn derselbe vom Hause angenommen wird, gern darauf eingehen.

Abg. Leue beantragt Übergang zur einfachen Tagesordnung. Nach der Geschäftsordnung erhält ein Redner für, einer gegen diesen Antrag das Wort.

Abg. Reichensperger erklärt sich für einfache Tagesordnung, weil sie mit der Ablehnung des Gesetzentwurfs gleichlautend sei. Er müsse der Antrag im Gegenzug zu den Referenten, welche der Majorität des Hauses angehören, als einen ultra-reactionären bezeichnen, der in seiner Consequenz den Rechtsstaat in einen Polizeistaat umschafft. (Hdt., bdt.) Er steht auf dem Standpunkt des alten preußischen wohlbewährten Liberalismus, während der Antrag, wenn auch nicht dem Worte laute, doch dem Geiste der Verfassung widerspreche. Nicht bis in die neuzeitliche Zeit habe in der Rheinprovinz das in Rede stehende Verfahren bestanden, vielmehr seien schon 1856 und 1862 Erkenntnisse des Obertribunals ergangen, daß Straffeststellungen durch andere Organe, als die Gerichte, gegen die Verfassung verstoßen. Auch das Gesetz von 1852 steht mit der Verfassung nicht im Einklang. Herr v. Leue habe dasselbe vertheidigt, weil es den glücklichen Gedanken habe, das falsche Prinzip der Trennung der Justiz von der Verwaltung zu durchbrechen. (Hdt., bdt.) Simson, Wenzel, v. Windfuhr, v. Bodelschwingh, v. Kleist-Klotz dafür. Nicht Zeit- und Kostenersparnis sei das ausgelprobierte Motiv des Gesetzes gewesen, sondern die Absicht, das Ansehen der Polizei, welches durch die Ereignisse von 1848 etc. sehr erschüttert sei, wieder herzustellen. (Hdt.) Mit Recht habe man damals gefragt, ob das Ansehen der Polizei gehoben werde, wenn der Richter ihre Straffeststellungen aufheben könnte. Gegen die Einführung dieses Gesetzentwurfs in die Rhinoprov. wie es der Antrag beweist, erkläre er sich, nicht aus Prinzipientreite, sondern um das von ihm herbeigehobene wichtige Prinzip zu wahren. — Der Regierungs-Commissar meldet sich zum Wort.

Abg. Dr. Paur stellt die einfache Tagesordnung, weil sie mit der Ablehnung des Gesetzentwurfs gleichlautend sei. Er müsse der Antrag im Gegenzug zu den Referenten, welche der Majorität des Hauses angehören, als einen ultra-reactionären bezeichnen, der in seiner Consequenz den Rechtsstaat in einen Polizeistaat umschafft. (Hdt., bdt.) Er steht auf dem Standpunkt des alten preußischen wohlbewährten Liberalismus, während der Antrag, wenn auch nicht dem Worte laute, doch dem Geiste der Verfassung widerspreche. Nicht bis in die neuzeitliche Zeit habe in der Rheinprovinz das in Rede stehende Verfahren bestanden, vielmehr seien schon 1856 und 1862 Erkenntnisse des Obertribunals ergangen, daß Straffeststellungen durch andere Organe, als die Gerichte, gegen die Verfassung verstoßen. Auch das Gesetz von 1852 steht mit der Verfassung nicht im Einklang. Herr v. Leue habe dasselbe vertheidigt, weil es den glücklichen Gedanken habe, das falsche Prinzip der Trennung der Justiz von der Verwaltung zu durchbrechen. (Hdt., bdt.) Simson, Wenzel, v. Windfuhr, v. Bodelschwingh, v. Kleist-Klotz dafür. Nicht Zeit- und Kostenersparnis sei das ausgelprobierte Motiv des Gesetzes gewesen, sondern die Absicht, das Ansehen der Polizei, welches durch die Ereignisse von 1848 etc. sehr erschüttert sei, wieder herzustellen. (Hdt.) Mit Recht habe man damals gefragt, ob das Ansehen der Polizei gehoben werde, wenn der Richter ihre Straffeststellungen aufheben könnte. Gegen die Einführung dieses Gesetzentwurfs in die Rhinoprov. wie es der Antrag beweist, erkläre er sich, nicht aus Prinzipientreite, sondern um das von ihm herbeigehobene wichtige Prinzip zu wahren. — Der Regierungs-Commissar meldet sich zum Wort.

Abg. Dr. Paur erklärt, daß er denselben augenblicklich nach dem Antrag im Gegenzug zu den Referenten, welche der Majorität des Hauses angehören, als einen ultra-reactionären bezeichnen, der in seiner Consequenz den Rechtsstaat in einen Polizeistaat umschafft. (Hdt., bdt.) Er steht auf dem Standpunkt des alten preußischen wohlbewährten Liberalismus, während der Antrag, wenn auch nicht dem Worte laute, doch dem Geiste der Verfassung widerspreche. Nicht bis in die neuzeitliche Zeit habe in der Rheinprovinz das in Rede stehende Verfahren bestanden, vielmehr seien schon 1856 und 1862 Erkenntnisse des Obertribunals ergangen, daß Straffeststellungen durch andere Organe, als die Gerichte, gegen die Verfassung verstoßen. Auch das Gesetz von 1852 steht mit der Verfassung nicht im Einklang. Herr v. Leue habe dasselbe vertheidigt, weil es den glücklichen Gedanken habe, das falsche Prinzip der Trennung der Justiz von der Verwaltung zu durchbrechen. (Hdt., bdt.) Simson, Wenzel, v. Windfuhr, v. Bodelschwingh, v. Kleist-Klotz dafür. Nicht Zeit- und Kostenersparnis sei das ausgelprobierte Motiv des Gesetzes gewesen, sondern die Absicht, das Ansehen der Polizei, welches durch die Ereignisse von 1848 etc. sehr erschüttert sei, wieder herzustellen. (Hdt.) Mit Recht habe man damals gefragt, ob das Ansehen der Polizei gehoben werde, wenn der Richter ihre Straffeststellungen aufheben könnte. Gegen die Einführung dieses Gesetzentwurfs in die Rhinoprov. wie es der Antrag beweist, erkläre er sich, nicht aus Prinzipientreite, sondern um das von ihm herbeigehobene wichtige Prinzip zu wahren. — Der Regierungs-Commissar meldet sich zum Wort.

Abg. John (Labiau) behauptet, daß das Staatsministerium nicht ein Recht habe, an der Berathung Theil zu nehmen, wenn das Haus in die materielle Berathung eingetreten. Dies sei noch nicht geschehen, da es sich bei der einfachen Tagesordnung erst um die Vorfrage handele, ob das Haus in die Berathung eintrete oder nicht.

Abg. Michaelis: Abg. Leue habe die gegenwärtige Discussion herbeigeführt. Erst habe er die Schlussberathung, also den Eintritt in die Berathung beantragt, gegenwärtig beantrage er einfache Tagesordnung, also den Ausschluß der Berathung, dies widerspreche sic.

Abg. Duncker: Die Bestimmung der Verfassung „die Minister müssen jederzeit gebürt werden“, könne nur so interpretiert werden: innerhalb der Normen der Geschäftsortordnung (oh! oh!), sonst würden die Minister und Regierungs-Commissare selbst die Redner unterbrechen können.

Abg. Dr. Kosch: Der Minister habe sich mit dem Vorschlag des Präsidenten einverstanden erklärt, wodurch die Sache als erledigt betrachtet werden könne.

Cultusminister v. Mühlner: Er wiederhole, daß die Staatsregierung im vorliegenden Falle mit dem Verfahren des Präsidenten einverstanden sei,

im Prinzip müsse er mit aller Entschiedenheit an dem Wortlaut der Verfassung festhalten.

Damit ist die Sache erledigt.

Abg. Jung: Auf das Prinzip des Schulzwanges könne man anderen Nationen gegenüber das Falsch sein und zwar um so mehr in einem Augenblide, wo der französische Cultusminister nicht den Mut habe, ein Gesetz über den obligatorischen Unterricht der französischen Kammer vorzulegen. In der Rheinprovinz gebe es eine Menge Gesetze, welche die vorläufige Strafbestimmung der Verwaltung überliefern und dies trage gute Früchte. Der Abg. Reichensperger habe in früheren Jahren selbst solchen Gesetzentwürfen zugestimmt. Als der Gesetzentwurf wegen strafrechtlicher Verfolgung von Beamten beraten worden, sei man nicht so peinlich gewesen, wie heute. Damals habe man an Stelle der vor der vorgelegten Bedrude einzuholenden Erlaubnis den Competenzconflict gezeigt und nun wolle man bei so durchaus harmlosen Dingen, wie die in Rede stehenden Anträge, eine politische Seite herausspielen. Gerade, daß die Anträge von conservativer Seite kämen, gebe ihnen einen besonderen Werth.

testen Monaten die Kinder nur an den 4 Stunden Vormittags die Schule zwangsweise besuchen müssen. Die Unterrichts-Commission beschloß über diese Petition zur Tagesordnung zu gehen, weil die Frage wegen Verhinderung der Schulbildung sich nicht füglich aus dem Gesamtbereiche des zu erwartenden Unterrichtsgesetzes einzeln herausnehmen lasse. Abg. Birchow beantragt, die Petition der Regierung bei dem zu erlassenden Unterrichtsgesetz zur Berücksichtigung zu überweisen, als ein Minimum, das man den armen Beteten schuldig sei gegenüber dem Verfahren der Commission. Abg. Febr. v. Hoberbeck zweifelt, ob diese Art der Überweisung an die Regierung zweckmäßig sei. Wünschenswerther sei ein Antrag auf Vorlegung eines besonderen Gesetzes, da ein Unterrichtsgesetz, so lange dies Haus und dieser Ministerium sich gegenübersitzen, überhaupt zweifelhaft sei. Redner wünscht getheilte Abstimmung unter Beglaubigung der Worte „bei dem Erfaf einer Unterrichtsgesetzes“; also Überweisung an die Regierung zur Berücksichtigung. Diese lehnte wird vom Hause einstimmig angenommen, nur der Abg. Wantrup stimmte dagegen.

Schluss gegen 4 Uhr. Nächste Sitzung Sonnabend 10 Uhr. (T. Ord.: Staats-Berichte und der Gesetz-Einwurf betr. die Fischerei-Ordnung.)

Berlin, 9. Mai. [Amtliches.] Se. Maj. der König haben gestern Nachmittag um 2 Uhr in Altenböschtem Palais dem von des Königs von Hannover Majestät zum außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister am hiesigen Hofe ernannten Geheimen Rath und Kammerherren v. Stockhausen eine Privat-Audienz zu erteilen, und aus dessen Händen ein Schreiben seines Souveräns entgegenzunehmen geruht, wodurch er in der gedachten Eigenschaft der Altenböschtem selben beglaubigt wird.

Se. Majestät der König haben allernächst geruht: Dem bisherigen interistischen königlich hannoverschen Gesandtschafter zu Berlin, Grafen von Blaaten zu Hallermund, den rothen Adlerorden zweiter Klasse, dem Landrat des Kreises Elbing, Abramowski, den rothen Adlerorden dritter Klasse mit der Schleife, dem Hauptmann Habermann vom West. Artillerie-Regiment Nr. 7, dem Landrat des Kreises Angermünde, Kammerherren von Buch auf Stolp, dem Landrat des Kreises Beestow-Stortow, v. Gersdorff auf Kunersdorf, dem Director der Realsschule zu Halberstadt, Dr. Spillecke, dem Proktor Richter an der Realchule zu Frankfurt a. O., dem Corrections-Inspектор bei dem Stadtgericht zu Berlin, Kanzleirath Christian Friedrich Heinrich Neumann, dem Kreisgerichts-Kanzleirath, Hauptmann a. D. Heidenreich zu Warburg und dem Steuer-Gennehmer Miltau zu Straubberg im Kreise Ober-Barnim den rothen Adlerorden 4. Kl. dem großs. sächs. Oberstleutnant und Commandanten der Wartburg, Kammerherren v. Arnswald, dem Rittergutsbesitzer v. Thielau auf Lampersdorf im Kreise Frankensteine und dem Particulier Henry Dunant zu Genf den königlichen Kronenorden 3. Kl., dem Kanzleisekretär Baehr bei der Regierung zu Cölln und dem Schatzmeister der Diaconissenanstalt Beuthanien zu Breslau Eduard Winkler, den königl. Kronenorden 4. Kl., dem Lehrer Diederich Reuter zu Biesen im Kreise Gladbach den Adler der 4. Klasse des königl. Hausordens von Hohenzollern, dem im Dienste der Fürsten Radziwill stehenden Hofgärtner Wirth, dem bisherigen Schulzen Bergau zu Wintelsdorf im Kreise Rastenburg, dem Polizeidienner Kreuer zu St. Endis im Kreise Kempen, Regierungsbezirk Düsseldorf, und dem Kreisboten Untermauer zu Aachen das allgemeine Ehrenzeichen, sowie dem Unteroffizier Kaminski vom 1. Leib-Husaren-Reg. Nr. 1 und dem Brauergesellen Otto Belzer zu Wiedrich im Kreise Grevenbroich die Rettungsmedaille am Bande zu verleihen; ferner den Kreisgerichtsrath Molle in Steele zum Director des Kreisgerichts in Münsterberg zu ernennen. Der Stadtmeyer Hildebrandt ist bei der Universität zu Berlin als Universitätsstallmeister angestellt worden.

Babelsberg. 10. Mai. [Se. Majestät der König] besichtigten gestern früh von 8½ Uhr ab im Lustgarten zu Potsdam das Garde-Jäger-Bataillon, dann die Garde-Unteroffizier-Schule und um 10 Uhr auf dem Exerzierplatz (Bornstedter Feld) das 1. Garde-Regiment zu Fuß. Nach Beendigung derselben begaben sich Se. Maj. nach Babelsberg und empfingen dort Se. Hoheit den Prinzen von Hessen und den Vortrag des Militärfabrikats. Um 3 Uhr speisten Se. Maj. bei dem Offizierkorps des 1. Garde-Regiments zu Fuß und brachten den Abend auf Babelsberg zu.

Heute wohnten Se. Majestät dem Gottesdienste in der Garnisonkirche zu Potsdam bei, erhielten hierauf dem katholischen Pfarrer Beyer eine Audienz, empfingen den Wirklichen Geheimen Rath Blaure und den Vortrag des Minister-Präsidenten, dinnerten um 3 Uhr bei Ihnen königl. Hoheiten dem Kronprinzen Paar im Neuen Palais und kehrten Abends nach Berlin zurück.

[Ihre Majestät die Königin] hat in Baden den Besuch Sr. königl. Hoheit des Großherzogs und des Markgrafen Max von Baden empfangen.

Potsdam, 10. Mai. [Se. königl. Hoheit der Kronprinz] begab sich am 8. Morgens zur Truppenbesichtigung nach Berlin, und stellte auf dem Rückwege dem Großfürsten Thronfolger und höchsten Brüder, höchstwolte auf der Durchreise in Berlin eingetroffen, einen Besuch im russischen Gesandtschaftshotel ab. Später empfing Se. königl. Hoheit den Ober-Bergrath Schmidt, den Landrat des reichenbacher Kreises, Olarius, und den Minister a. D. von Bethmann-Hollweg.

Um 3½ Uhr fand Familiensaal bei Sr. königlichen Hoheit dem Prinzen Albrecht statt, an welcher auch Ihre königl. Hoheit die Kronprinzessin, welche um 10 Uhr von Potsdam gekommen, Theil nahm. Mit dem 7-Uhr-Zuge kehrten die höchsten Herrschaften nach Potsdam zurück.

Gestern, den 9., war Se. königl. Hoheit der Kronprinz bei der Truppenbesichtigung im Lustgarten und auf dem Bornstedter Feld gegeben; auch Ihre königl. Hoheit die Frau Kronprinzessin erschien mit den beiden Prinzen Wilhelm und Heinrich im Wagen zu dem Exerzieren des 1. Garde-Regiments zu Fuß. Se. königl. Ho. nahm später an dem Diner des Offizier-Corps gedachten Regiments Theil.

[Ihre königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Frau Kronprinzessin] wohnten heute dem Gottesdienst in der Garnisonkirche bei. Nach demselben empfing Se. königliche Hoheit der Kronprinz den k. k. österreichischen Linien-Schiffscapitän Ritter von Wissat. Um ½ Uhr war Diner im Neuen Palais, an welchem Se. Majestät der König Theil nahmen, und zu welchen der Major und Commandeur des Lehr-Infanterie-Bataillons v. Roeder nebst Gemahlin, der Oberst-Lieutenant und Commandeur des Garde-Jäger-Bataillons v. Werder und der Flügel-Adjutant Sr. Majestät des Königs, Major v. Schweinitz, Einladungen erhalten hatten. (St. A.)

Bonn, 10. Mai. [Für Prof. Ritschl.] Um den unerlässlichen Verlust zu verhindern, welchen die Universität durch Ritschl's Abgang erleiden würde, hat der akademische Senat einstimmig eine Vorstellung an den Cultusminister gerichtet und denselben unter Darlegung der Punkte, durch welche Ritschl gekränkt ist, ersucht, mittel einer entsprechenden Genugthuung das Verbleiben des berühmten Gelehrten möglich zu machen. Ferner erhielt eine Petition, welche von der großen Mehrzahl der Professoren unterzeichnet ist, von Sr. Maj. dem König eine Untersuchung der Angelegenheit durch eine unparteiische Commission. (K. B.)

Brunswick. △ Hamburg, 10. Mai. [Die hiesige „Reform“, welche nicht selten aus Altona zuverlässige Mitteilungen von politischer Bedeutung bringt, lässt sich heute dorther berichten, daß der aus Berlin zurückgekehrte Baron Carl v. Scheel-Plessen einige Gründen gegenüber geäußert haben soll, daß die Einberufung der schleswig-holsteinischen Provinzialstände noch nicht so bald erwartet werden dürfe. — In Altona ist ein neuer Streit ausgebrochen. Die Tischler- und die Böttcherhilfen verlangen Lohn erhöhung. Die Tischler werden sehr schlecht bezahlt.]

Austria. Wien, 10. Mai. [In der heutigen Sitzung des Zoll-

Ausschusses] gelangte endlich der österreichische Handelsvertrag mit dem Zollvereine zur Abstimmung und wurde der selbe mit 11 gegen 4 Stimmen angenommen. Auf Antrag des Dr. Herbst, und auf Wunsch des Obmannes Freiberger von Doblhoff, welcher jedoch bemerkte, daß ein Zwang hierzu nicht existiere, motivierte jedes einzelne Mitglied sein Votum. Dr. Herbst war der erste Votant. Er sagte, daß der Vertrag wohl mancherlei Nachtheile habe. Aber die Bestimmungen über die Grenzverkehrserleichterungen und das Zollkartell bestimmen ihn, für den Antrag zu stimmen. Bei der Kürze der Zeit liege die Größe der Verantwortlichkeit im Falle der Annahme mehr auf der Regierung, im Falle der Ablehnung mehr auf dem Hause. Graf Wehra, Szabel und Hagenauer finden, daß mehr Gründe für die Annahme als gegen dieselbe sprechen, die erreichten Erfolge werden durch die Erfahrungen bestimmt werden. Kinsky ist auch für die Annahme und zwar vom allgemeinen österreichischen Standpunkte. Binder ebenso und bemerkte, daß er mit noch mehr Freude für den Vertrag gestimmt hätte, wenn auch der neue Zolltarif in der Abstimmung beigebracht wäre. Er begrüßt beide als den Beginn einer neuen Handelspolitik in Österreich. Winterstein und Doblhoff sind ebenfalls für die Annahme, der Erstere wegen des Kartells und des Zollinterimisticums, der Letztere wegen der Aufrechterhaltung des handelspolitischen Verbandes mit dem Zollvereine. Da gegen stimmen Skene, Summer, Schlegel, Proskowiz. Sie meinen, daß Zollkartell und die Verkehrserleichterungen wären auch ohne den Vertrag zu erlangen gewesen, den sie als ein Unglück bezeichnen. Skene meldet in ihrem Namen ein Minoritätsvotum an.

### Spanien.

Madrid. Unterm 7. wird telegraphiert: Die amtliche Zeitung veröffentlicht ein Decret, welches die Regierung ermächtigt, in öffentlicher Versteigerung so viel Procr. Staatschuldcheine zu verkaufen, als erforderlich sind, um die Summe von 600,000,000 Realen in Vaar zu beschaffen. Versiegelter Angebote werden bis zum 3. Juni entgegenommen.

### Telegraphische Depeschen.

Wien, 11. Mai. Großfürst Michael Nikolajewitsch trifft mit seiner Gemahlin und Familie morgen hier ein und wird in der Hofburg wohnen. Von hier wird sich der Großfürst nach Darmstadt zum Kaiser Alexander, die Großfürstin nach Karlsruhe begeben.

Breslau, 12. Mai. [Die böhme.] Gefohlen wurden: Louenstrasse 26 a ein roth angestrichener Schrank, ein alter Koffer mit Eisenbeschlag, eine eiserne Beistelle, ein Verdegeschirr mit Neusilberbeschlag, zwei Wagenlaternen und mehrere wollene Schlafdecken; Neufeldstr. 51 ein Sac mit Brenner-Beizen; Schwedtnerstr. 37 ein Ueberzieher von braunem Velours mit schwarzen Bartschen gefüttert; Rosenthalerstr. 3 ein lila Katunklid; zwei bunte Schärze, zwei Paar weiße Strümpfe, zwei bunte Halstücher, eine Kopfgarirung von Sammet und ein Gebetbuch; Karlplatz Nr. 3 ein weißer Bartschen-Unterrock, ein Paar schwarze Zeugstiefeln, eine schwarzseidene Mantille mit Kraulen, zwei neue Mannsbekleidungen und eine thürnere Sparschürze mit 25 Sgr. Inhalt; Berlinerstrasse Nr. 42 ein grauwollenes Tuch mit lila Kante, ein Shawl, eine Crinoline mit vier Reifen, ein blaugedruckter Frauenvord, drei weiße Unterröcke, eine rosa und weiß gestreifte und eine braun und weiß gestreifte Schürze und 24 Sgr. baares Geld; Nicolaistrasse Nr. 71 zwei Kopftücher mit roth und blau gestreiften Insetten, zwei Kinderbetten mit grauen Insetten, ein roth und weiß karrierter leinener Deckbett-Ueberzug, ein dergleichen Kopftücher-Ueberzug und zwei alte zerrissene Insetten von roth und weiß gestreift. Drillisch: Albrechtsstraße 33, ein schwanger Tuchrock, eine dergleichen Jacke, eine wollene Unterjacke und eine Brusttasche mit diversen wertlosen Schriftstücken; Alte Sandstrasse 17, ein schwarzer Düsself-Balotet, ein Rock von schwarzem Cashmir, ein Paar schwarze Beinkleider und eine Hose von dunkelblauem Velour mit schwarzen Streifen; Hintermarkt 1, aus dem daselbst befindlichen Mode-Waren-Magazin mittels gewaltsamen Einbruchs 99 Ellen gestreifte halbfedene Stoffe, 60 Ellen schwarzen Thypet, 50 Ellen schwarzen Crepe, 40 Ellen schwarzen Orleans, 49 Ellen Armure und eine braunfeidene Börse mit Stahlperlen, worin ein zerbrochener goldener Ring, zusammen im Werthe von circa 150 Thlr.; Klemlinger-Chaussee 45, zwei Frauenhemden, gez. B. B., zwei weiße Bettdecken, eine rothe Bettdecke, drei Bettlaken, vier leinene Kinderwindeln, gez. B., vier Handtücher, so wie ein grunes und ein rothes Tischtuch.

[Feuer.] Am 10. d. Ms. Nachmittags, geriet die Kirchstraße Nr. 4 ein in dem Garten daselbst befindlicher Düngerhaufen plötzlich in Brand, doch wurde die Gefahr durch die Haushbewohner noch rechtzeitig bemerkt und sofort besiegt. [Unglücksfall.] Am 10. d. Ms. Nachmittags, wurde auf der großen Domstraße ein vierzehnjähriger Knabe von einer Drosche zu Boden gerissen und überfahren, wobei der selbe nicht unerhebliche Quetschungen am linken Beine erlitt. (Anz. u. Fr.-Bl.)

— [Aufgefunder Leichnam.] Heute Morgen bemerkten Vorübergehende an der Leichnamstube einen schon stark in Verwesung übergehenden männlichen Leichnam. Nachdem derselbe ans Land gebracht wurde er nach dem Michaeliskirchhof geschafft. Bekleidet war der Leichnam mit einem schwarzen Tuchrock, ebensolcher Hose, blauer Unterjacke und trug einen Leibgurt mit Stahlholz. — Man vermutet in ihm einen der vor dem Eisengange an der Paulinibrücke verunglückten Fabrikarbeiter.

### Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Grad. in Pariser Einheiten, die Temperatur der Luft nach Raumur.

Breslau, 11. Mai 10 U. Ab. 329,50 +13,6 W. 1. Trübe.

12. Mai 6 U. Mrz. 331,10 +11,0 W. 3. Trübe.

Breslau, 12. Mai. [Wasserstand.] O. P. 15 f. — 3. U. B. 1 f. 3 3

### Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Paris, 11. Mai, Nachm. 3 Uhr. Das Geschäft war beschäftigt. Die Procr. Rente begann zu 67, 70, wodurch 67, 62% und schloß in trockener Haltung zur Notiz. Alle Wertpapiere waren angeboten. Consols von Mittags 1 Uhr waren 89½ gemeldet. Schluß-Course: 3procr. Rente 67, 65. Ital. Procr. Rente 65, 65. 3procr. Spanier —. C. Ferr. Staats-Eisenbahn-Aktien 445. — Credit-Mobilier-Aktien 811, 25. Lomb. Eisenbahn-Aktien 545. —

Paris, 11. Mai, Abends. Nach dem heutigen Bankausweise haben sich vermehrt: der Baarvorrah um 9, die Wortschiffe auf Wertpapiere um ½, der Notenumlauf um 5%, die laufende Notierung des Schabes um ½ Mill. Fr. Vermindert haben sich dagegen das Portefeuille um 18 und die Rechnungen der Bribaten um 4%. Mill. Fr.

London, 11. Mai, Nachm. 4 Uhr. Re-enmetter. Consols 89%. 1procr. Spanier 39%. Sardinier 79. Mexikaner 26%. 5procr. Russen 90%. Neue Russen 89%. Silber —. Türk. Consols 51%. 6procr. Ver Staaten-Anl. pr. 1882 64.

Nachts. Nach dem heute erschienenen Bankausweise beträgt der Notenumlauf 21,233,875 (Abnahme 389,525), der Baarvorrah 14,862,02 (Zunahme 182,128), die Notenreserve 7,374,950 (Zunahme 472,335) Pfd. St.

Bien, 11. Mai, Nachm. 2 U. Das Geschäft war lebhaft und die Stimmgung günstig. Schluß-Course: 5procr. Metall. 71, 50. 1854er Losse 88, 25. Bank-Aktien 803. Norrbahn 183, 20. Natl.-Anl. 76, 25. Credit-Aktien 185, 40. Staats-Eisenbahn-Aktien 191, 40. Galizier 209, 50. London 109, 25. Hamburg 81, 25. Paris 43, 35. Böh. 22, 18. Weltbank 168, 75. Credit-Losse 126, —. 1860er Losse 93, 80. Lomb. Eisenbahn 233, —. Neuere Lotterie-Akt. —

Hamburg, 10. Mai. [Die hiesige „Reform“, welche nicht selten aus Altona zuverlässige Mitteilungen von politischer Bedeutung bringt, lässt sich heute dorther berichten, daß der aus Berlin zurückgekehrte Baron Carl v. Scheel-Plessen einige Gründen gegenüber geäußert haben soll, daß die Einberufung der schleswig-holsteinischen Provinzialstände noch nicht so bald erwartet werden dürfe. — In Altona ist ein neuer Streit ausgebrochen. Die Tischler- und die Böttcherhilfen verlangen Lohn erhöhung. Die Tischler werden sehr schlecht bezahlt.]

Hamburg, 11. Mai, Nachm. 2½ Uhr. Die Börse war geschäftsfrei. — Weiter schön. Schwed. Schluß-Course: National-Anl. 69½. Öster. Credit-Aktien 84%. 1860er Losse 86%. —

deutsche Bank 116%. Rheinische 113%. Nordbahn 75%. Finn. Anl. 84. Sproc. Ver. St.-Anl. pr. 1862 62½. Distonto 2%. Hamburg, 11. Mai. [Getreide-maart.] Weizen rubig. Mai-Juni 54½ Pfd. netto 94 Bantichaler Br. 93½ Gld. Pr. Sept.-Okt. 101½ Br. 101½ Gld. Roggen füll. Triticum flau. Frühjahr 5100 Sac Rio brutto 80 Br. 79½ Gld. pr. Sept.-Okt. 65½ Br. u. 100. Okt. Mai 27%—27%, fest. Okt. 27%—27%, matt. Kasse 500 Sac Rio verlaufen. Zins 15,000 Cr. loco mit Lieferung 13% bez., schließlich 14% bei animierter Haltung.

Liverpool, 11. Mai. Nachm. 1 Uhr. Baumwolle 6000—8000 Ballen-Ums. Amerikanische 14%, fair Döllerah 11, middling fair Döllerah 9%, middling Döllerah 8%, Bengal 6%, Domra 11, Pernam 14%, China 8%, Scinde 6%.

### Berliner Börse vom 11. Mai 1865.

#### Fonds- und Geld-Course.

Frei. Staats-Anl. 4½ 10½ G.

Staats-Anl. von 1859 52½ 98½ bz.

dito 1850 52½ 98½ bz.

dito 1853 4½ 98½ bz.

dito 1854 4½ 102½ bz.

dito 1855 4½ 102½ bz.

dito 1856 4½ 102½ bz.

dito 1857 4½ 102½ bz.

dito 1858 4½ 102½ bz.

dito 1864 4½ 102½ bz.

Aachen-Düsseldorf 3½ 101 G.

Aachen-Mastricht 4½ 101 G.

Amsterdam-Rott. 3½ 101 G.

Berg-Märkisch 4½ 103½ G.

Berlin-Anhalt 4½ 101 G.

Berlin-Görlitz 4½ 103½ G.

Berlin-Hamburg 1½ 10 G.

Berl.-Potsd.-M