



Biwöchlicher Sonnentagspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl.  
Porto 2 Thlr. 11½ Sgr. Auflandsgesäß für den Raum einer  
fünfzigseitigen Zeile in Zeitung 1½ Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Ruheder übernehmen alle Post-  
amtlichen Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonnab und Montag  
einmal an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 224. Mittag-Ausgabe.

Sechsundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 15. Mai 1865.

## Preußen.

### O. C. Landtags-Verhandlungen.

#### 50. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (13. Mai).

Eröffnung 10½ Uhr. Am Ministerialtisch die Minister v. Bodeschwings und v. Selchow; außerdem drei Reg.-Commissare. Die Tribünen sind mäßig belebt.

Vor der Tagesordnungtheilte Präsident Grabow einen von den Abg. Cornely, Lässler und Dr. Hammacher eingebrochenen Antrag mit: 1) der Vertrag der Regierung und der Preußischen Eisenbahn-Gesellschaft vom 7. Mai 1864 wegen ländlicher Übertragung der Aachen-Düsseldorf und Ruhrort-Kreis Gladbach Eisenbahnen bedürfe zu seiner Rechts-gültigkeit der verfassungsmäßigen Mitwirkung des Landtages. 2) Die Rückerufung der Stamm-Aktionen beider Eisenbahnen, zu welcher die Regierung im § 2 des erwähnten Vertrages bedürfe zu ihrer Rechtsvorsamkeit der vorangehenden Zustimmung des Landtages. Der Antrag wird an die Finanz-Commission verwiesen.

Die Deutschrifft, betr. den gegen Dänemark geführten Krieg, nebst Berechnung der Kosten zur Beschlagnahme wegen Beitreitung dieser Kosten, die gestern Abend im Druck erschienen und heute verbreitet worden ist, wird nicht an eine besondere Commission von 21 Mitgliedern, wie Präsident Grabow in Uebereinstimmung mit dem Hrn. Finanzminister vorschlägt, sondern auf den Antrag des Abg. Waldeck an die Budget-Commission verwiesen.

Vor der Tagesordnung verlangt ferner das Wort der Finanzminister v. Bodeschwings: Ich bin ermächtigt, einen Gesetzentwurf, betreffend die Änderung des Vereinssolltariffs, dem Hause zur verfassungsmäßigen Beschlussfassung zu überreichen. Der Hauptparagraph dieses Gesetzentwurfs ermächtigt die Regierung, gleichzeitig mit dem Zollzuge des Handels- und Zollvertrages zwischen den Staaten des deutschen Zollvereins und Österreich vom 11. April d. J., die durch diesen Vertrag für den unmittelbaren Übergang von Waaren aus dem freien Verkehr Österreichs auch das Gebiet des Zollvereins vereinbarten Zollbefreiungen und Zollermäßigungen für den Waareneingang über die Grenze, gegen alle anderen Staaten in Wirklichkeit zu setzen und für folgende (unter Nr. 25, pag. 2 der ersten Abtheilung des Vereinssolltarifs vom 1. Mai d. J. begriffene) Gegenstände, nämlich Nüsse, trockene und andere, als welsche und Haselnüsse, Säfte von Obst, Beeren und Rüben zum Genuss, ohne Zucker eingetrocknet, Zollfreiheit eintreten zu lassen.

Es sind das Bestimmungen, welche von den Regierungen des Zollvereins als notwendige Consequenzen, sowohl des Vertrages zwischen dem Zollverein und Österreich, als auch des Handelsvertrages mit Frankreich, anerkannt worden sind. Die Regierung glaubt die verlangte Ermächtigung für jetzt, nur in der Form, wie sie eben dieser Gesetzentwurf feststellt, von der Landesvertretung erbeten zu dürfen. In vollständiger Weise und fertig kann die Sache für jetzt und möglicherweise auch während der Dauer der gegenwärtigen Session nicht vorgelegt werden, weil die zustimmenden Erklärungen in den Zollvereinsstaaten noch eingeholt werden müssen. Ich schlage vor, das Gesetz, welches eine kurze Denkschrift beigesetzt ist, derjenigen Commission, die gegenwärtig noch mit dem Vertrage zwischen dem Zollvereine und Österreich beschäftigt ist, zu überweisen.

Das Haus beschließt die Ueberweisung. — Endlich verlangt das Wort der Minister v. Selchow. Mit allerhöchster Ermächtigung vom 5. und 11. d. J. habe ich dem Hause in Vertretung des Handelsministers zwei Gesetzentwürfe vorzulegen (Bewegung). Der eine betrifft den mit Gotha abgeschlossenen Staatsvertrag über die Ausführung einer Eisenbahn von Gotha nach Leinenfelde, sowie die Gewährung einer Zinsgarantie für das Anlagekapital einer Eisenbahn von Leinenfelde über Mühlhausen nach Langensalza bis zur Landesgrenze. Der zweite betrifft die Uebernahme einer Zinsgarantie für das Anlagekapital einer Eisenbahn von Köslin nach Stolp (hdt., hör.). Die Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit beider Eisenbahnbauteile will ich hier nicht näher erörtern, da die beigefügten Motive genügend Auskunft darüber enthalten. Ich stelle anheim, beide Gesetzentwürfe der vereinigten Commission für Handel und Finanzen zu überweisen. — Die Ueberweisung findet statt.

Prä. Grabow: Sie haben vorhin, m. h., beschlossen, die Denkschrift in der Schleswig-Holsteinischen Frage an die Budget-Commission zu überweisen. — Demgemäß überreiche ich derselben Commission: 1) Eine an den Herrn Abg. Dr. Birchow gelangte und mir von demselben übergebene, an das Haus der Abgeordneten gerichtete Adresse aus Reinbeck vom 20. März d. J., gezeichnet B. Hinrich und 21 Genossen, mit den beigefügten 29 Exemplaren einer offenen Erklärung an Deutschlands Fürsten und Volk von den Bewohnern des südwestlichen Holsteins, aus dem Lande Stomarn, welche mit 1644 Unterschriften bedeckt ist. 2) Eine von R. Griesser aus Bühl bei Arnsberg das Haus eingegangene Bulle vom 17. April d. J., welche die Befürwortung der Selbstständigkeit Schleswig-Holsteins unter dem Herzog Friedrich von Augustenburg, unter Mitwirkung der Landschaft Schleswig-Holsteins, dem Abgeordnetenhaus bringend an das Herz legt.

Das Haus tritt nunmehr in die Tagesordnung ein, deren erster Gegenstand der Bericht der Budget-Commission über die Stats der Post, Geheimsammlungs- und Zeitungs-Verwaltung, der Telegraphenverwaltung, der Porzellan- und Gesundheitsgesellschafts-Mannschaft ist. Berichterstatter Abg. Twedt.

Abg. Becker (Dortmund) möchte mit Hinsicht auf den Antrag, der die Ermächtigung des Briefpostos erzielt, folgendes bemerken. Als in diesem Hause die Aufhebung des Briefbestellgeldes in den Städten gutgeheißen worden, war auch eine Erleichterung in Bezug auf das Landbriefbestellgeld verheißen. Dies ist jedoch unverfüllt geblieben, im Gegenteil 3 Monate später sei das Bestellgeld für Zeitungen verdoppelt worden, dies lasse sich in keiner Weise stichhaltig rechtfertigen. Redner will auf die Ursachen, welche das Publikum diesem Verfahren unterlegt, nicht eingehen, sie gebären der künftigen Geschichte der Presse, als Fortsetzung zu einem seit 1½ Jahrhunderte bestehenden Verfahren, der Einführung der Zeitungssteuer in England u. a. an. Die Sache sei, vom finanziellen Standpunkte aus betrachtet, der Landesbedeutung gegenüber, durchaus ungerechtfertigt, und jedenfalls sei es aufzufallen, daß das Bestellgeld für die Amtsblätter und den Staats-Anzeiger das alte, ermäßigte geblieben sei. Besteuerung also sei recht eigentlich der Bildungsdrang und das Interesse an vaterländischen Ereignissen, besteuert sei der Patriotismus. — Das Bestellgeld für Geldbrieftscheine aus dem Lande ist auch um 6 Pf. erhöht worden, es beträgt jetzt einen Silbergroschen und zwar bezieht sich dies auf die Postanweisungen, dies beeinträchtigt die Vortheile der letzteren für den Verkehr in Bezug auf die Landesbedeutung recht erheblich. Ebenso verwerthlich sei der wunderliche Dreier, der in Preußen von Zeitungen erhoben wird, die aus dem übrigen Deutschland unter Kreisland kommen. Diese Erhebung erfolgt auf Grund einer Verfügung des Finanzministers, ein Gesetz steht der selben nicht zur Seite. Man habe diese Steuer unter die Consumenten rubrizieren wollen, es sei aber eine Einfuhrsteuer, und in Widerpruch mit den Zollverträgen trage sie den Charakter eines Schutzholzes. Anträge wolle Redner an diese Bemerkungen nicht knüpfen.

Abg. v. Carlowitz verlangt Ausklärungen darüber, ob das Landbriefbestellgeld überall oder nur in einzelnen Regierungsbezirken aufgehoben werden, wenn dies noch nicht geschehen, so möge es bald allgemein geschehen.

Reg.-Commissar General-Bostidrector Philippssen: Eine Aushebung des Landbrief-Bestellgeldes hat bis jetzt nirgends stattgefunden, eine verschwiegene Ermächtigung in einigen Regierungsbezirken ist, nachdem der Ausfall, welcher dadurch entstand, überwunden war, auf weitere Regierungsbezirke übertragen worden, so daß schließlich in Bezug auf die Ermächtigung des Landbrief-Bestellgeldes von 1 auf ½ Silbergroschen jetzt vollständige Gleichmäßigkeit in dem ganzen preußischen Postgebiete stattfindet. — In Bezug auf die Erhebung der Stempelsteuer von politischen Zeitungen, die aus dem Auslande eingehen, erlaube ich mir zu erwidern, daß es nicht zu meiner Competenz gehört, darüber eine Erklärung zu geben. Die Geldbrieftscheine, sowie die Formulare zu den Postanweisungen sind stets gegen den ermäßigen Satz von ½ Silbergroschen abgetragen worden. Der Postofaz für das Abtragen von Zeitungen auf dem Lande ist allerdings im Jahre 1863 auf das Doppelte erhöht worden und zwar nach sorgfältiger Prüfung und auf Grund vielfacher, bestürwortender Gutachten, welche namentlich auf

die großen Leistungen, die die Post ausführt, hinweisen. Es hat sich herausgestellt, daß die Zahl der zu bestellenden Zeitungen nach Eintritt der Erhöhung eher zu als abgenommen hat, und daß circa der doppelte Betrag des früheren Landbrief-Bestellgeldes einfach durch Zeitungen aufkommt. Der Unterschied beträgt etwa 12,000 Thlr. und die Postverwaltung hat Werb auf diese Einnahme gelegt, um dadurch Mittel zu gewinnen, die Fortentwicklung der Landbrief-Post und der Ermäßigung des Bestellgeldes zu ermöglichen.

Abg. Schmidt (Randow) empfiehlt die Heraushebung des hohen Post-Bostos. Der Redner erinnert daran, daß das Porto für die jüngst verliehenen Berichte des letzten statistischen Congresses nach der Schweiz 5%, nach Belgien 6%, nach Holland 7%, Schweden und Norwegen 8%, Frankreich 19%, Italien 21%, England 28%, Serbien 35%, Donaufürstenthümern 40%, nach Kurland 40%, nach Portugal 42%, nach Russland 53 Silbergroschen, nach Spanien aber 5 Thlr. 20 Sgr. betrug. Da die Postverwaltung schon so vielseitige Erleichterungen herbeigeführt, so wäre zu wünschen, daß es auch auf diesem Gebiete durch Unterhandlung mit den resp. Regierungen geschehe.

General-Bostidrector Philippssen: Die Fahrpost-Sendungen im Auslande sind nicht überall in den Händen der Regierungen, sondern vielfach in denen von Privat-Unternehmern. Die Gebühren in Deutschland sind nicht zu hoch, da aber außerhalb Deutschlands Privat-Unternehmungen zu berücksichtigen sind, so ist es nicht leicht möglich Tarif-Erleichterungen herbeizuführen.

Dennoch ist dies der Regierung in Bezug auf Belgien und den südlichen Theil von Großbritannien bereits gelungen. Größere Schwierigkeiten treten in Bezug auf Spanien und Portugal entgegen, nichts desto weniger wird die Regierung erneut Unrat nehmen, weitere Erleichterungen zu bewirken.

Die von der Commission beantragten Einnahme-Positionen werden genehmigt. Es knüpft sich an dieselben die Resolution: „Die königl. Staatsregierung aufzufordern, die gesetzliche Feststellung des gleichmäßigen Postofaz von 1 Sgr. für den einfachen Brief im ganzen Staatsgebiete herbeizuführen.“

Abg. v. Ernsthausen: Da kein bestimmter Termin für die Aufhebung gestellt worden, so könnten er und seine Freunde sich dem Antrage anschließen, doch sei zu bedenken, daß durch die erzielten Verkehrs-Erleichterungen nicht das Staatsinteresse geschädigt werde.

Abg. v. Reichenheim: Der Staat habe kein Anrecht darauf, aus dem Porto Gewinn zu ziehen. Je mehrger daselbst sei, desto mehr Vortheil bringe es dem Verkehr und dadurch werde der Nationalreichtum gefördert. Darauf sei das Augenmerk zu lenken.

Der Antrag wird einstimmig angenommen und die sämtlichen übrigen Stats werden ohne jede Diskussion genehmigt.

Zweiter Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Commission zur Prüfung des Staatshaushalts pro 1865 über die Stats für die Verwaltung der direkten Steuern, für die Verwaltung der indirekten Steuern, wie der Einnahmen und Ausgaben aus dem Salz-Monopol.

Abg. v. Kirchmann hat den Antrag gestellt: Das Haus wolle beschließen, die Verhängung über die vorstehenden Stats bis zum Schlusse der Beiratung der Spezialräte auszusetzen.

Abg. v. Kirchmann (für seinen Antrag): Die Höhe der Einnahmen sollte nicht über festgestellt werden, ehe man nicht über die der notwendigen Ausgaben Beschuß gesetzt habe. Der Staat habe bereits wesentliche Veränderungen in Verordnungen oder Erhöhungen erfahren, andere Änderungen standen noch in Aussicht. Es empfiehlt sich, diese abzuwarten und die wichtigsten Einnahmeposten nicht gewissermaßen auf's Geradewohl zu votieren. Sein Antrag verfolge keine Hintergedanken und sei nicht aus Oppositions-Rücksichten entstanden, sondern nur aus geschäftlichen Zweckmäßigkeitserwägungen. Zur Zeit lasse sich noch nicht übersehen, wie weit das Haus in seinen Bewilligungen gehen dürfe.

Abg. Wachler: Dieser legte Satz scheine ihm doch nicht alle Hintergedanken auszuschließen. Er halte den Antrag nicht für ganz gerecht. Die Prinzipienfrage, die bei den Statsberatungen noch nicht zum Austrag gebracht sei, könnte nicht Veranlassung geben, bei einer einzelnen Statsgruppe eine Ausnahme von der Regel zu machen; bei jedem einzelnen Statt seien die erforderlichen Erhöhungen und Absetzungen vorgenommen worden; warum sollte dies auch nicht bei den directen und indirekten Steuern geschehen können?

Abg. Dr. Waldeck: Zwischen den Stats, bei denen man bisher so verfahren habe und dem der directen und indirekten Steuern sei ein gewaltiger Unterschied. Die Domänen und Forsten z. B. bildeten Staatsvermögen und, bei dieser Verwaltung könne man allerdings anders verfahren, als bei den directen und indirekten Steuern, die aus den Taschen der Einzelnen entrichtet würden und zu deren Feststellung die Volksvertretung ihr Recht aus Art. 99 der Verfassung herleite. Zuerst müßten die Ausgaben, dann die Einnahmen festgestellt werden. Einen Hintergedanken verfolge der Antrag nicht, sondern bezwecke nur, daß das Prinzip, welches die Budget-Commission aufgestellt habe, zu voller Geltung komme.

Abg. Stabenhausen: Wenn es sich wirklich bloß um ein formelles Interesse handle, dann sei es besser, sofort in die Verathung des Stats einzutreten und nicht erst eine Stunde über formelle Bedenken zu debattieren. Der Antrag würde in seinem Rechte sein, wenn das Haus durch sein Votum einen Einfluß auf die Contingentirung der Steuern ausüben könnte. Die Staatsregierung widersetzt die Contingentirung und da alle Einnahme-Positionen auf bestimmten Gesetzen beruhen, so sei dieser Widerspruch nicht zu umgehen. Das Haus werde demnach nichts gewinnen, wenn es die Beiratung der vorstehenden Stats hinausschiebe.

Abg. v. Kirchmann: Er habe nicht bloß die formellen Zweckmäßigkeitserwägungen, sondern auch das Prinzip hergehoben, daß die Ausgaben festgestellt sein müßten, ehe man die Einnahmen votiren könne. Es wolle noch darauf hinweisen, daß durch die Einnahmen auch die Ueberschüsse bedingt würden, welche dem Staatschafe zustießen.

Finanzminister v. Bodeschwings: Er glaube, die Ansicht, als ob es sich um eine Feststellung der Steuern handle, als eine irige Zeichnung zu missen. Es handele sich nicht um die Genehmigung, die Steuern festzustellen, sondern um die Frage, ob die genehmigten Steuern mit den beantragten Ansätzen auf den Statt gebracht werden sollen. In dieser Beziehung erkenne die Regierung das Controlirungsrecht des Hauses vollständig an. Die Steuern selbst aber seien festgestellt und würden nach den Gesetzen erhoben.

Nachdem der Abg. v. Bodum-Dolffs einige Worte, die auf der Journalistentribute unverständlich blieben, gegen den Antrag gesprochen hat, bemerkt

Abg. Schulze (Berlin): Es handele sich um die wichtigsten Einnahme-positionen. Das Haus habe bei der Billigung der Ausgaben zwei Richtungen in Betracht zu ziehen, erstens, daß es diejenigen Staatszwecke, für welche die Verwendung der Geldmittel bewilligt wird, sanctionirt, und zweitens, daß es die Mittel, die es bewilligt, mit diesen Staatszwecken in Verhältnis zu setzen habe. Wenn also für mehrere Punkte höhere Ausgaben votiert würden, so könnte doch nicht eher an die Mittel zur Dedung gegangen werden, ehe nicht alle Ausgaben überberaten seien. Deshalb empfiehlt sich der Antrag, die Billigung der wichtigsten Steuern noch auszulegen.

Der Schluss der Debatte wird beantragt und angenommen. Bei der Abstimmung wird der Antrag v. Kirchmann abgelehnt. (Dafür die Fortschrittspartei.)

Das Haus tritt nunmehr in die Debatte über die Verwaltung der directen Steuern ein. Die Titel der Einnahme ergeben einen Gesamtbetrag von 31,511,632 Thlr. Darunter ist in Tit. 2 die Gebäude-

steuer angehängt mit 3,506,000 Thlr. der Opposition gebe man sich nicht Verfolgungen Preis. Man frage Diejenigen, welche ihre Stellen verloren hätten, welche verfestigt, oder auf andere Art genaue Regelungen wären. Aber man wolle sich nicht durch die feudale Partei niedergeschlagen lassen, man dürfe nicht ablassen, zu allen gesetzlichen Mitteln zu greifen, um nicht unterlegen zu müssen. Man dürfe den Kampf gegen die politischen Lasten, die man im Staate erdulde, nicht aufzugeben und müsse mit Entschlossenheit alle Rechte wahrnehmen. So empfiehlt sich dringend wenigstens die Abhebung der Gebäudesteuer.

Abg. Stabenhausen: Ich will dem Hrn. Vorredner nicht auf das politische Gebiet folgen, sondern einfach bei der Frage bleiben. Der Herr Vorredner hat uns auseinandergefragt, weshalb die Gebäudesteuer gestrichen werden können und müsse; er hat auf die Verfassung hingewiesen und daran erinnert, was bei den Verhandlungen über die Artikel 99, 100 u. 109 in früheren Sessiunen beider Häuser Der und Jener, was A. oder B. gesagt haben. Nun, ich bin der Ansicht, die hier schon früher ausgesprochen worden ist, daß die Kammerklasse im Material zu Interpretationen der Verfassung abgleiten solle. Wir sollen uns in der Kunst der Interpretation mit der Staatsregierung nicht in einen Wettkampf einlassen; lassen Sie uns die Verfassung verstehen nach ihrem klaren Wortlaut. Die Staatsregierung kommt mit ihrer Interpretation noch weiter, als wir mit der unrichtigen. Die Gebäudesteuer ist durch ein Gesetz festgestellt und deshalb ist die Regierung zu ihrer Erhebung ermächtigt. Es kann sein, daß die Ansätze im Statt falsch sind; dann können wir sie ändern, aber daraus zu folgern, daß die Staatsregierung nicht das Recht habe, die Gebäudesteuer zu erheben, den Beweis ist uns der Herr Vorredner schuldig geblieben. Ich bitte also, seinen Antrag auf Streichung der Gebäudesteuer zu berwerten; was die allgemeinen gehaltene Empfehlung anbetrifft, die ganzen direkten Steuern zu verweigern, so glaube ich, daß es dem Herrn Vorredner damit kaum Ernst gewesen sein kann.

Abg. Dr. Waldeck: Ich bemerke zunächst, daß ich nur gegen die Gebäudesteuer und für die Streichung der im Statt für diese Steuer ausgeführten Summe stimmen werde. Ich nehme als bekannt an, daß auch in diesem Jahre, wie in dem vorigen die Summe von 5—6 Millionen für die Kosten der Neorganisation wird gestrichen werden. Wie können wir diesem Standpunkt gegenüber eine Nebeneinnahme von der Höhe der Gebäudesteuer beibehalten lassen, wenn wir zu ihrer Streichung berechtigt sind. Das aber ist der Fall, denn es tritt uns hier eine Steuer entgegen, die erst vom 1. Januar 1865 ab erhoben werden sollte, und hätten wir, wie es nach der Verfassung geschehen sollte, das Budget festzustellen, ehe das Stattjahr begann, so hätten wir es mit einer zu dieser Zeit noch nicht bestehenden Steuer zu thun gehabt.

Abg. Dr. Waldeck: Ich bemerke zunächst, daß ich nur gegen die Gebäudesteuer und für die Streichung der im Statt für diese Steuer ausgeführten Summe stimmen werde. Ich nehme als bekannt an, daß auch in diesem Jahre, wie in dem vorigen die Summe von 5—6 Millionen für die Kosten der Neorganisation wird gestrichen werden. Wie können wir diesem Standpunkt gegenüber eine Nebeneinnahme von der Höhe der Gebäudesteuer beibehalten lassen, wenn wir zu ihrer Streichung berechtigt sind. Das aber ist der Fall, denn es tritt uns hier eine Steuer entgegen, die erst vom 1. Januar 1865 ab erhoben werden sollte, und hätten wir, wie es nach der Verfassung geschehen sollte, das Budget festzustellen, ehe das Stattjahr begann, so hätten wir es mit einer zu dieser Zeit noch nicht bestehenden Steuer zu thun gehabt.

Abg. Dr. Waldeck: Ich bemerke zunächst, daß ich nur gegen die Gebäudesteuer und für die Streichung der im Statt für diese Steuer ausgeführten Summe stimmen werde. Ich nehme als bekannt an, daß auch in diesem Jahre, wie in dem vorigen die Summe von 5—6 Millionen für die Kosten der Neorganisation wird gestrichen werden. Wie können wir diesem Standpunkt gegenüber eine Nebeneinnahme von der Höhe der Gebäudesteuer beibehalten lassen, wenn wir zu ihrer Streichung berechtigt sind. Das aber ist der Fall, denn es tritt uns hier eine Steuer entgegen, die erst vom 1. Januar 1865 ab erhoben werden sollte, und hätten wir, wie es nach der Verfassung geschehen sollte, das Budget festzustellen, ehe das Stattjahr begann, so hätten wir es mit einer zu dieser Zeit noch nicht bestehenden Steuer zu thun gehabt.

Wenn uns dagegen Art. 109 der Verfassung angeführt wird, so verweise ich

Handhabung des Steuerbewilligungsrechtes das Mittel, in die nothwendige Steuerreform hinein zu kommen. Wir haben unser Recht bis jetzt viel zu wenig gewahrt, und ich heuge mein Haupt in Demuth vor den Herren (zu den Conservativen), deren Entschlossenheit es möglich gemacht hat, die Gesetzgebung zum Stillstand zu bringen. Ihnen war dies möglich, weil sie mehr an die Herrschaft denken, als wir, weil sie nicht mit dem Volke identisch sind, weil sie nur daran denken, das Volk zu regieren. (Austimmung.) Wollen Sie dem Volke die Überzeugung geben, daß wir mit unserer Verfassung und den Gesetzen wirklich vordringen können, so beginnen Sie damit, meine Herren, Ihr Steuerbewilligungsrecht zu gebrauchen, wie Sie es unzweifelhaft gerade bei neuen Steuern besitzen. (Bravo!)

Abg. Dr. Gneist: Es ist klar, daß bei den Verhandlungen von 1848 über die Verfassung, die Absicht gewahrt hat, die Staatsentnahmen abhängig zu machen von der jährlichen Budgetbewilligung, unsere bisherigen Steuern in temporäre zu verwandeln, die Jahr für Jahr bewilligt werden müssen. Aber bei den letzten Verhandlungen über das Zustandekommen der Verfassung hat die Schlussredaction einen anderen Sinn hineingebracht, als er ursprünglich werden sollte. Ich will zugeben, daß die Frage controvers ist, will annehmen, der Art. 109 wäre nicht da, dann steht dem Antrage ein anderes Hindernis entgegen und zwar, in der Natur der dauernden Steuern, und dieses Hindernis tritt gerade bei neuen Steuergesetzen her vor. Die neuen Steuergesetze beruhen auf der Zustimmung aller drei Factoren der Gesetzgebung, sie begründen ein dauerndes Verhältnis zwischen Krone, Kammern und Steuerzahler, d. h. diese Steuern sind nicht bestimmt für einzelne Bedürfnisse, sondern für die Gesamtheit des Staates, nicht für das Bedürfnis eines Jahres, sondern für alle Jahre, sie sind der Staatsgewalt so dauernd und unverzüglich gegeben, wie eine Domäne. Wenn diese Steuer also für jetzt rückgängig gemacht werden soll, so bedarf es eines Gesetzes, von dem wir aber wohl wissen, daß es die Zustimmung der anderen Factoren der Gesetzgebung nicht erhalten werde. Die Zustimmung aller drei Factoren der Gesetzgebung ist nothwendig und wir können dieselbe nicht umgehen. Der Antrag auf Streichung der Einnahmen der Gebäudesteuer aus dem Etat steht dem Gesetze und der Verfassung entgegen. Was von drei Theilen vereinbart ist, kann nie von einem Theile suspendirt oder außer Geltung gesetzt werden, dieser eine ewige Satz der Verfassung steht unerlässlicher fest. Mit dem Antrage verlassen wir den einzigen sicheren Boden, den wir haben. Wir stehen auf dem Boden unserer Gesetze und berufen uns darauf, daß, was von drei Theilen seierlich sanctionirt ist, nicht rückgängig gemacht werden kann. Diesen Boden, auf dem unsere ganze Kraft beruht, dürfen wir nicht verlassen; wir würden durch einen solchen Beschluss eine Verantwortung auf uns laden, die wir nicht tragen können. Wir würden dem Steuerzahler den Glauben geben, daß er die Steuer nicht zu zahlen brauche, und wir würden die Leute zu Schritten induzieren, bei denen wir sie nicht schützen können. Der einzige Weg ist die Einbringung eines Gesetzentwurfs; dies ist aber auch der einzige gesetzliche Weg, und einen anderen will ich nicht suchen. (Bravo!)

Zwei Anträge auf Schluß der Debatte werden abgelehnt.

Abg. Schulze (Berlin): Wenn ich auch vor den staatsrechtlichen Deductionen des Vorredners den größten Respect habe, so kann man doch in dieser Frage zu ganz anderen Schlüssen kommen als er, namentlich wenn man ausgeht von dem Begriff der Steuer und von dem ihres Wesens und Zweedes. Steuern sind Abgaben zu Staatszwecken, aber können allein durch das Budget nachgewiesen werden und insofern sie finanziell Folge haben, namentlich soweit sie die Steuerkraft des Landes betreffen, hängt ihre Feststellung in jedem constitutionellen Staate von der Landesvertretung ab. Der Kernpunkt der Frage ist eben, daß die Steuern etatistisch werden müssen, und darin liegt auch unsere Berechtigung, die in Frage stehende Staatsposition zu streichen. Die Statifizierung der Steuer entscheidet darüber, ob im laufenden Staatsjahr die Steuer für die bestimmten Zwecke bewilligt werden soll oder nicht; und die Verfassung sagt klar und bestimmt, daß alle Ausgaben im Etat angezeigt und von der Landesvertretung genehmigt werden müssen. Das Ausgabe-Bewilligungsrecht, das uns unzweifelhaft zusteht, kann keinen andern Sinn und Zweck haben als den: wir sollen die Belastung des Volkes, soweit es ohne Gefährdung des Staatslebens geschehen kann, beschränken und wo sie uns zu groß scheint, auf das rechte Maß zurückführen. Sonst gesteht man der Regierung das Recht zu, für beliebige Einnahmen beliebige Verwendung zu treffen und hat schließlich nur zu zusehen, daß die Rechnung der Einnahmen und Ausgaben stimmt. Damit aber wäre unser Ausgabe-Bewilligungsrecht vernichtet. (Sehr wahr! links.) Dafür reicht die Oberrechnungskammer aus, ein Abgeordnetenhaus braucht man dazu nicht. Das Budgetärthum der Regierung, daß die Steuer nicht nach richtigen Grundsätzen veranlagt sei, kann für uns nur ein Grund mehr, könne allein schon ein genügender Grund sein, die Steuer zu verweigern, bis eine richtige Veranlagung gefunden ist.

Frage man nach dem praktischen Erfolg der Verweigerung der vorliegenden Staatsposition durch unser heutiges Votum, so sage ich: die Wirkung unserer Abstimmung wird die bedeutendste sein, die wir überhaupt durch unser Votum in diesem Augenblick erzielen können. Wir können dadurch zwar nicht die große Streitfrage, die unser ganzes Verfassungsleben durchzieht, zum Abschluß bringen, aber wir haben durch den Gebrauch eines Rechtes, das uns zusteht, das constitutionelle Bewußtsein im Lande gestärkt, und für die gesicherte Ausübung unserer Verfassungsrechte in günstigeren Zeiten, als es die jetzigen sind, eine feste Grundlage gegeben. Ich bitte Sie (zur Fraktion Bodum-Dolfs gewendet), lassen Sie uns in diesen Kampfe zusammenstehen, wie wir bisher immer zusammengestanden haben. (Bravo links.)

Finanzminister v. Bodelschwingh: Es ist von mehreren Rednern die Absicht ausgesprochen worden, mit dem Verweisungsbefehl demonstriert auf das Land einzutreten. Es ist gesagt worden, der Befehl wende sich an die Bevölkerung, und solle da einen Eindruck hervorbringen. Ich bitte dringend, wenn der Beschluß wirklich gesetzt werden sollte, was ich im Interesse der Bevölkerung nicht wünschen kann, daß er dann den erwarteten Erfolg nicht haben wird, weil ich ihn für einen sehr betrübenden, und für die Bevölkerung nachtheiligen halte. Es ist schon von einem Redner (Gneist) aber dargelegt worden, daß der Beschluß mit den Bestimmungen der Verfassungsurkunde nicht in Einklang zu bringen sei, daß dieselbe die Regierung unzweifelhaft berechtigt und in Folge dessen verpflichtet, diese durch Gesetz bestehende Steuer so lange fortzuerheben, bis sie durch Gesetz aufgehoben oder verändert ist. Die Auf- und Feststellung des Etats hat nur die Aufgabe zu lösen, daß darin die Steuern auch an dem gehörigen Platze, mit den Summen, die sie nach dem Gesetz abwerfen sollen, ihre Aufnahme finden.

Die Bewilligungen der Steuern und die der Ausgaben stehen nach meiner Ansicht auf sehr verschiedener Grundlage. Die ersten beruhten ganz unbedingt auf dem Gesetz oder sie müssen neu in dem Etat aufgenommen werden; die leichten bedürfen der Genehmigung im Etat. Aber wo eine gesetzliche Feststellung stattgefunden hat, da kann die Aufnahme in den Etat und die Feststellung im Etat meines Erachtens noch nicht in Frage gestellt werden. Würde dem Antrag Folge gegeben, und würde er, was ich nicht befürchte, in der Bevölkerung den beabsichtigten Anfall finden, so würden Folgen eintreten und eintreten müssen, die dem Lande nur Nachteil bringen könnten, denn es würde die Regierung durch eine Verweigerung der Aufnahme dieser Steuer in den Staats-Haushalt-Etat nicht der Pflicht überhoben, die Steuer einzuziehen, nötigenfalls mit Strenge, und dann mit Kosten, die den Steuerzählern zur Last fallen müßten. Ich glaube, meine Herren, daß ein solcher Beschluß für das Anheben des Hauses im Lande nicht ein vortheilhafter werden würde; wie mir scheint, würde das Gegenteil der Fall sein, die Regierung kann und darf dadurch nicht in irgend eine erfolgreiche Verlegenheit versetzt werden, weil sie die Steuern dennoch einziehen wird, ein Beschluß aber, der keinen Erfolg haben kann und wird, wird unzweifelhaft das Anheben des Landes stärken können. Ich wünsche dringend, daß der Conflict über das Budgetrecht baldmöglichst sein Ende erreiche. (Heiterkeit links.) Ja, meine Herren, ich halte das nicht für lächerlich, ich habe es ganz ernstlich gemeint. Ich wünsche gewiß diesen Streit möglichst bald beigelegt zu sehen, aber durch solche Anträge und Reden, wie wir sie hier vernommen haben, wird die Beilegung gewiß nicht erfolgen, und ich halte solche Anträge für um so bedenklicher, als sie möglicherweise effektiv sein könnten. Ich bitte Sie daher, lehnen Sie diesen Antrag ab.

Die Discussion wird geschlossen. Zu einer persönlichen Bemerkung erhält das Wort der

Abg. v. Bonin: Wenn der erste Redner (Abg. Frenzel) hervorgehoben hat, ich befände mich in wesentlich anderer Stellung, als die Mitglieder der Opposition von jenseits (links), denen das Opponenreit schwer genug gemacht werde, so hat er vergessen, daß ich nicht einmal, sondern schon zweimal wegen meiner politischen Überzeugung aus einer nicht untergeordneten amtlichen Stellung entfernt worden bin (hört!). Wie er mir absolutistische Tendenzen hat unterlegen können, begreife ich nicht, da ich in meinem ganzen parlamentarischen Leben immer nur die Aufforderung der Verfassung und die Heiligkeit der Gesetze verteidigt habe. Wenn er endlich auf das Wörtchen „von“, welches ich vor meinem Namen trage, und welches meine Vorhaben seit hunderten von Jahren getragen haben, hingewiesen hat, so halte ich mich deshalb von ihm in keiner Weise unterschieden, obgleich er das Wörtchen erst seit zwei Generationen vor seinem Namen trägt.

Abg. Frenzel (persönlich): Absolutistische Tendenzen habe ich dem Vorredner nicht vorgeworfen. — Die letzten Worte können sich wohl nicht

auf mich beziehen, da ich kein solches Wörtchen „von“ vor meinem Namen habe (Heiterkeit).

Abg. v. Bonin: So viel mir aus anderen Quellen bekannt ist, ist der Vater des Hrn. Abg. Frenzel geadelt worden (Große Heiterkeit).

Abg. Frenzel: Ich habe allerdings zu erwähnen vergessen, daß mein Vater geadelt wurde; aber, meine Herren, er war russischer Unterthan, und konnte als solcher jenes Wörtchen „von“ nicht zurückweisen. Ich habe aber freiwillig darauf verzichtet und ich werde weiter darauf verzichten. Ich will in die Klasse der „Familien“ gehören. (Bravo links. Heiterkeit.)

Das Haus schreitet zur Abstimmung. Es werden sämtliche Positionen in Einnahme und Ausgabe genehmigt, der auf die Gebäudesteuer bezügliche Tit. 2 der Einnahme mit 3,500,000 Thl. in namentlicher Abstimmung. Für diese Position stimmen 160, dagegen 98.

Unter den mit Ja Stimmenden befinden sich außer den Conservativen, den Altkonservativen, den Katholiken und der Fraktion Bodum-Dolfs die Abg. Bassenge (Lüben), Bassenge (Lauban), Dr. Becker (Dortmund), Chomie, Coupienne, Grabow, Dr. Freie (Minden), Hagen, Habn (Weißlau), Herrmann, John (Marienwerder), Michaelis, Parritus (Brandenburg), Post, Prince-Smith, Reichenheim, Röppel, Schulz (Seehausen), Salien, Senff, Freiherr v. Sepdlik, Stephan, v. d. Straeten, Tadel, Tweten, Frhr. v. Baer. — Alle Uebrigen und in geschlossener Reihe namentlich die polnische Fraktion haben mit Nein gestimmt.

Es folgt der Bericht der Agrar-Commission über den vom Herrenhause an das Abgeordnetenhaus gelangten Gesetzentwurf, betr. eine Fischerei-Ordnung für den Reg. Bezirk Stralsund. Referent Abg. Lette.

In der allgemeinen Debatte über die Vorlage tadeln der Abg. Birchow neben der Anerkennung des Fortschritts, dem die Regierung sich in der fraglichen Angelegenheit zugewendet, die unvorsichtige und unrichtige Vorstellung von Zugfischen (analog den Zugfischen), die dem Gesetzentwurf zu Grunde gelegt sei. Auf die letzteren sollen nämlich die Maßregeln und Vorschriften zum Zwecke der Schonung während der Laichzeit nicht zutreffen. Darauf werde der Hering, der kein Zugfisch sei, kein Einwanderer aus der Nordsee in die Ostsee, sondern ein Eingeborener der letzteren, der nur je nach der Jahreszeit das tiefe oder flache Gewässer aufsuche, übrigens nicht eine Laichzeit im Frühling habe, wie die wissenschaftlichen Organe der Regierung annehmen, sondern noch eine zweite im Herbst — dadurch werde der Hering der Aussichtung preisgegeben, während doch der Heringfang den gesammelten übrigen Fischfang an Bedeutung weit übertreffe und die wahre Schule für die zulasten der Flottenmannschaft sei.

Redner erinnert an die Autorität des Prof. Münter in Greifswald in Bezug auf den Hering und warnt vor beliebigen weiteren Ausdehnungen des unvorsichtigen Begriffes „Zugfisch“ auf andere Fische, die damit des Rechtes auf Schonung verlustig gingen. Er tadeln ferner, daß man dem armen Fischer, der vielleicht eine Woche hindurch auf klare See gewarnt hat, verbietet, am Sonntag auszufahren im Interesse der Sonntagsfeier und die allzutrengenden Strafvorschriften gegen Übertretungen der Fischer. Zwar will er bestimmte Anträge nicht stellen, hält es aber für kein Unglück, wenn der Entwurf noch einmal an das Herrenhaus zurückgehen sollte, über welchen Punkt die Commission gar zu schwierigen Gedanken gebracht habe.

Abg. v. Rathen, der selbst zwei Ammendements eingebrochen hat, will sie zurückziehen, um die Erledigung des Gesetz-Entwurfs nicht zu verzögern. Minister der landwirtschaftlichen Angelegenheiten v. Selchow empfiehlt unveränderte Annahme der Vorlage, so wie sie aus dem Herrenhause gekommen ist; einzelne Änderungen der Commission seien nicht unbedenklich. Abg. Hartkort erinnert an die Wichtigkeit der Fischerei für die Marine. Schottland habe 40,000, Norwegen 20,000 Fischer, aus denen die besten Matrosen genommen würden. Nach einigen Bemerkungen des Abg. Lette als Berichterstatter der Agrar-Commission wird in die Specialdiscussions eingetreten.

Die §§ 1 und 2 werden ohne Discussion genehmigt, § 3 mit einem Ammendment der Abg. v. Rathen und Kastow, wonach die Fischerei-Berichte sich nicht auf die den Privatgrundbesitzern nachweisbar zustehenden Schaar-Fischerei-Berechtigung beziehe, dagegen volle Anwendung finden solle auf die dem Fischus als Grundbesitzer in diesen Revieren zustehende Berechtigung auch für den Fall, daß die fiscaleen Usergrundstücke in Zukunft auf andere Eigentümner übergehen.

Die Fortsetzung der Specialdiscussions wird am Montage stattfinden.

— Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Montag 10 Uhr. (Tagesordnung Fortsetzung der heutigen, Budgetberichte.) Am Dienstag und Mittwoch fallen die Plenarsitzungen aus, am Donnerstag soll die die Gerichtsbarkeit der Consul betr. Vorlage auf die Tagesordnung gesetzt werden.

Berlin, 13. April. [Amtliches.] Se. Majestät der König haben alljährigst geruht: Dem Rentier Julius Mühling zu Berlin den königl Kronenorden dritter Klasse zu verleihen; und den bisherigen Landrat Freiherrn Friedrich August Carl Constantin von Quadt und Hünckendorf in Hamm zum Ober-Regierungsrath und Regierungs-Abteilungs-Direxient zu ernennen.

Dem Oberlehrer Dr. Heinrich Wilhelm Walter Bertram am Friedrich-Werderschen Gymnasium zu Berlin ist der Professorstitel verliehen worden.

Berlin, 13. Mai. Wie aus Baden mitgetheilt wird, verläßt Ihre Majestät die Königin am 13. Mai Baden, um in Coblenz zu übernachten und von dort am 14., nach der Kirche, zu einem Besuch der fürstlich hohenzollerschen Famili nach Düsseldorf weiter zu reisen. Am 14. Nachmittags begleitet Ihre Majestät den König von Düsseldorf nach Aachen. — Nach der Feier am 15. derselbst und am 16. in Köln begiebt sich Ihre Majestät die Königin nach Coblenz zurück, um hierauf vom 20. ab ihre unterbrochene Kur in Baden fortzusetzen. Die Palastdame Gräfin Hacke, der Kammerherr Graf Löew-Wissen und die Hofdamen Gräfin Brandenburg und Gräfin Lynar haben die Ehre, Ihre Majestät die Königin zu begleiten. (St.-A.)

Militär-Wochenblatt. Ignaz, Hauptm. von der 2. Ing.-Insp., behufs seiner Verwendung im Fortifikationsdienst, von dem Verhältnis als Comp.-Commandeur im Schles. Pionnier-Bat. Nr. 6, unter Ernennung zum Comp.-Commandeur im Schles. Pionnier-Bat. Nr. 6, zum Hauptm. 2. Klasse befördert. v. Rozyński-Manger, Oberst und Director der vereinigten Art.- und Ing.-Schule, mit der Fortführung der Geschäfte der 1. Art.-Festungs-Inspektion, neben seiner jetzigen Stellung, bis zum 1. Oktober d. J. beauftragt. v. Sierakowski, Sec.-Lt. vom 2. Oberschl. Infanterie-Regt. Nr. 23, in das 4. Rhein. Infanterie-Regt. Nr. 30 versetzt. Bresch, Sec.-Lt. vom Train-Bat. des Garde-Corps, zum Train-Bat. des VI. Armee-Corps versetzt. de Barry, Sec.-Lieut. vom Train 1. Aufg. 3. Bats. (Oppeln) 2. Oberstleut. Regiments Nr. 23 und Kommandant zur Dienstleistung beim Train-Bat. VI. Armee-Corps, zur Dienstleistung in eine etatist. Schl. beim Train-Bat. des Garde-Corps kommandiert. v. Riedenbach, Maj. agir. dem 7. Brandenb. Inf.-Regt. Nr. 60, mit Pens. zur Disposition gestellt. Dr. Biesel, Oberstabs- und Regts.-Arzt des Schles. Inf.-Regts. Nr. 38, behufs Übernahme der Badearzt-Stelle in Salzbrunn, der Abschied bewilligt. Dr. Juliusberg, Assis.-Arzt vom 1. Bat. (Breslau) 3. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 10, der Abschied wegen abgeleisteter gesetzlicher Dienstpflicht bezügl. wegen zulässiger landwirtschaftlicher Alters bewilligt. Dr. Klop, Oberstabs- und Regts.-Arzt des 3. Brandenb. Infanterie-Regt. Nr. 20, zum Schles. Inf.-Regt. Nr. 38 versetzt. Dr. Beinlich, Unterarzt vom 4. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 51, Dr. Kummer, Unterarzt vom 1. Oberschl. Inf.-Regt. Nr. 22, zu Assis.-Arzten befördert.

[Die Sommerreise des Königs.] Erst jetzt ist als definitiv anzusehen, daß Se. Maj. der König die Sommerreise genau wie im vergangenen Jahre einrichten, und sich zum Gebrauch der Kur nach Karlsbad und zur Nachkur nach Gastein begeben wird. Auf der Reise nach Karlsbad werden den König der Oberst v. Treskow und der Geh. Ober-Postrath v. Müller, jener als Vertreter des Militär-Cabinets, dieser als vortragender Cabinettsrath, begleiten.

[Bei Beratung des Budgets des landwirtschaftlichen Ministeriums] kam die Angelegenheit des Generalsekretärs des ostpreußischen landwirtschaftlichen Centralvereins zur Sprache. Die Regierung hatte den Zuschuß zu dem Salair dieses Beamten für die Zukunft verweigert, weil derselbe sich zur Fortschrittspartei gehalten. Der bei der Beratung anwesende Minister erklärte auf die Frage, ob er, falls der Generalsekretär der entschieden conservativen Partei sich anschließe, in derselben Weise verfahren werde, — das werde wahrscheinlich der Fall sein, wenn der Generalsekretär in extremer Richtung agitiren sollte. Die Commission empfiehlt dem Hause zu erklären, „daß die Staatsregierung nicht berechtigt ist, die den landwirtschaftlichen Vereinen gewährten Zuschüsse von der politischen Gesinnung der Beamten derselben abhängig zu machen.“

[Die Verhandlungen zwischen Preußen und Österreich] über die Berufung einer gemeinsamen Repräsentation der Herzogthümer Schleswig und Holstein, um mit derselben eine Verständigung über alle, die Zukunft der Länder berührenden Fragen zu suchen, haben, wie die „Nordd. A. Z.“ schreibt, dahin geführt, daß Preußen den vom wiener Kabinett gemachten Vorschlag, zur Festhaltung der Rechtscontinuität zunächst die Provinzial-Stände von 1854 in beiden Herzogthümern einzuberufen, angenommen hat. Es ist dieser Schritt in der That nothwendig, da die Provinzial-Stände von Schleswig und Holstein das verfassungsmäßige Recht bestehen, über den Erlass eines neuen Wahlgesetzes vorher gehört zu werden. Von Preußen ist deshalb vors geschlagen, die bestehenden Stände-Versammlungen unverzüglich durch Ausschreibung der Neuwahlen für die seit dem letzten Zusammentritt eingetretenen Veränderungen zu vervollständigen, die Stände schleinigt einzuberufen und ihnen das Wahlgesetz für eine gemeinschaftliche Vertretung beider Herzogthümer vorzulegen, sei es nach dem Muster der Verfassung von 1848, sei es unter zu Grundelegung des Prinzips allgemeiner und direkter Wahlen. Sobald das wiener Kabinett sich hiermit einverstanden erklärt, kann ohne Verzug die Ausschreibung der Neuwahlen für die fehlenden Mitglieder der Stände vorgenommen werden.

[Das Gutachten des Kronsyndicats.] Wie die „Nordd. A. Z.“ hört und wie bereits telegr. gemeldet worden, ist das Referat des Kronsyndicats, Hrn. Obertribunalstrath Dr. Hefter über die schleswig-holsteinischen Erbansprüche gegenwärtig dem Kronsyndicat vorgelegt. Dasselbe umfaßt ohne die Anlagen circa 500 Seiten. Da, wie wir schon früher gemeldet haben, auch das Referat des Geh. Obertribunalstrath Dr. Homeyer vorliegt, so ist nunmehr das Material für die Plenar-Berathung des Kronsyndicats vollständig besammelt und wird dieselbe, wie wir hören, vom 8. f. Mts. ab beginnen.

[Zum Verkehr mit China.] Die preußische Regierung sendet, wie die „K. Z.“ berichtet, im Interesse des Verkehrs mit China zwei junge Gelehrte, Karl Arendt und Himply, von hier in das englische Dolmetscher-Institut zu Peking, welche, nachdem sie sich hier bereits auf der Universität und aus Neigung mit der chinesischen Sprache gehörig vertraut gemacht haben, nunmehr ihre Ausbildung dort vollenden sollen. Anfangs Juli dürfen sie in China anlangen. Die britische Regierung hat der hiesigen die Benutzung ihres Instituts gestattet. Der Königl. Gesandte, Herr v. Nehfus, ist bereits nach Peking abgegangen, wo sich wiederum Schwierigkeiten in Betreff der Fremden erhoben haben.

[Olshausen.] Die Hoffnung der Particularisten auf mächtige Unterstützung durch den so eben unerwartet aus Amerika zurückgekehrten Theodor Olshausen scheint nicht in Erfüllung gehen zu wollen. Gute Vernehmungen nach begiebt sich der Genannte, der schon vorgestern der an ihn ergangene Einladung der altonaer Kampfgenossen nicht folgte, zunächst nach Berlin zu seinem Bruder, dem Professor Justus Olshausen, und von da nach der Schweiz. Legitimistisch-augsburgische Neigungen hat derselbe auch früher nie gehabt.

[Caution für die Kammer-Correspondenzen.] Am 12. d. Mts. hat das Obertribunal nach dreistündigem Berathung das freisprechende Erkenntnis 2. Instanz gegen den Abg. Dr. Frese, früheren Herausgeber der „lithographirten Correspondenz“, wegen der Cautionspflichtigkeit der „lithographirten Kammer-Correspondenz“ vernichtet und eine Geldstrafe von 20 Thalern aufgesprochen.

[Das Pistolenduell.] Welches am 2. d. M. bei Augustenburg auf der Insel Al

**Nordhausen**, 9. Mai. [Disciplinaruntersuchung.] Ge-  
gen die Herren Justizrat Berndt, Rechtsanwalt Ohwals und Schott  
hier selbst hat die Oberstaatsanwaltschaft bei dem Ehrenrath der Rechts-  
anwälte und Notare unseres Appellationsbezirks die Anklage erhoben,  
durch Beteiligung an dem Wahlauftrufe im Jahre 1863 ihre Beam-  
tenpflichten verlegt zu haben. Der Ehrenrath hat die Disciplinarun-  
tersuchung eingeleitet, und am 2. Juni steht in Halberstadt Termin  
an. Bekanntlich sind sämtliche, an diesem Aufruf Beteiligte —  
30 hiesige Bürger und unter ihnen die genannten drei Rechtsanwälte —  
ohnlängst in zwei Instanzen übereinstimmend und rechtkräftig freigesprochen worden.

(Nord. 3.)

**Aachen**, 11. Mai. [Zur Jubelfeier.] Der hiesige Turn-  
verein ist zur Theilnahme an dem Fest im Rathause und an der  
Grundsteinlegung zum Polytechnikum eingeladen, doch ist ihm von  
Seiten des Polizei-Präsidenten bedeutet worden, er möge die deutsche  
Fahne in eine preußische abändern. Der Verein hat darauf seine Theil-  
nahme abgelehnt. Von denjenigen, welche zur Theilnahme an dem  
Festdiner (Coupon à 2 Friedrichsd'or) aufgefordert waren, haben etwa  
200 abgeschrieben.

(Volksg.)

**Düsseldorf**, 12. Mai. [Verbot.] Die von den hiesigen Buch-  
druckergesellen zum Besten ihrer leipziger Collegen auf nächsten Sonn-  
abend anberaumte musikalisch-deklamatorische Abendunterhaltung ist von  
der hiesigen Polizeibehörde untersagt worden.

**Deutschland.**

**Frankfurt a. M.**, 12. Mai. [Friedrich Hecker] befand  
sich diese Woche hier und besuchte mit seiner Familie mehrere male die  
Paulskirche.

**München**, 11. Mai. [Zur Amnestie.] Se. Maj. der König  
erließ heute (wie schon gemeldet) einen Generalpardon für alle 1849  
in Folge des Aufstandes in der Rheinpfalz fahnenstolz gewordenen  
Militärpersönlichen. Die Militärgerichte hatten damals 273 Personen  
theils zur Todes-, theils zur Zuchthausstrafe verurtheilt, von denen  
jedoch alle bisher begnadigt worden sind, mit Ausnahme von 16 Ab-  
wesenden, welche nunmehr gleichfalls straffrei zurückkehren können. Der  
heute dem Landtage gleichzeitig vorgelegte Entwurf eines Amnestie-  
Gesetzes erstreckt sich nur auf die Angehörigen des bayerischen Staates;  
die Ausländer sollen nicht amnestiert werden. Gerichtlich erlassene, aber  
wegen Abwesenheit der Verurteilten noch nicht zum Vollzuge gelangten  
Erkenntnisse bestehen noch gegen 98 In- und 102 Ausländer. Die  
Zahlen dürften sich in Folge eingetretener Todesfälle geringt haben.

(R. Pr. 3.)

**Leipzig**, 12. Mai. [Ausweisungs-Maßregel.] Die  
„D. A. 3.“ schreibt: Von dem Polizeiamte wurden gestern die hiesigen  
Buchdruckereien veranlaßt, genaue Verzeichnisse von denselben  
ihrer Gehilfen einzureichen, welche die Arbeit eingestellt haben. Wie  
wir hören, ist nämlich die bedeutend größere Anzahl jener Gehilfen  
wegen der von Tag zu Tag erwarteten Verständigung bisher von ihren  
Prinzipialen noch nicht abgemeldet worden, daher auch der Polizei bis-  
lang noch unbekannt geblieben. Nunmehr aber will letztere die Na-  
men sämtlicher feiernder Gehilfen kennen lernen, um die in der neu-  
lichen Versammlung derselben als „Schreckschuß“ bezeichnete Maßregel  
der Ausweisung vom 16. d. M. ab gegen sie in Aussführung bringen  
zu können.

**Kiel**, 12. Mai. [Marinebauten.] Der königl. preußische  
Marine-Intendantur-Rath Schmidtke, Chef des Bauwesens, hat sich nach  
Beendigung seiner Aufgabe, Untersuchungen zur Unterbringung zweier  
Compagnien des Seebataillons in der Seestadt Friedrichsort, der Werft-  
direction und der Ausruftungsgegenstände der königl. Kriegsschiffe in  
Holtenau und Flottenstamm-Division in Kiel anzustellen und Vorläufe  
einzureichen, nach Berlin zurückgegeben. Das Resultat ist folgendes:  
Die in der Seestadt Friedrichsort befindlichen Cafeterien reichen nach  
Beendigung einiger notwendiger Reparaturen vollständig aus, um  
die Verlegung zweier Compagnien des Seebataillons von Danzig vor-  
zunehmen. Für den Commandeur ist das sehr geräumige, aus 11 Zim-  
mern bestehende ehemalige Commandanturgebäude, für die beiden Com-  
pagniechefes sind Wohnungen mit je 3 Zimmern und für die übrigen  
Offiziere und Aerzte Wohnungen mit je 2 Zimmern vorhanden.  
Stallungen sind hinlänglich disponibel. Die Seesoldaten werden in  
vier Gebäude verteilt, erhalten ein geräumiges Gereithaus und eine  
gemeinschaftliche Menage. Von den in der Stadt wohnenden Civil-  
personen sollen ein Krüger, Bäcker und Krämer wohnen bleiben, die  
übrigen dort wohnenden Civilpersonen aber für Aufgaben ihres Logis entschä-  
digten werden. In Holtenau mangelt es dagegen sehr an genügenden Räum-  
lichkeiten. In den Pack- und Zollhäusern ist zwar der nötige Raum für Auf-  
bewahrung der Ausruftungsgegenstände der außer Dienst gestellten grö-  
ßen Kriegsschiffe vorhanden, an Wohnungen für den Werftdirektor und  
dessen Büropersonal, so wie an Räumlichkeiten zu den vielfachen  
Büro- und Wachtlokalitäten fehlt es aber ganzlich; deßhalb wird  
vorgeschlagen, ein interimsches hölzernes Gebäude, welches allen An-  
forderungen genügen wird, auf dem großen freien Platz vor den Pack-  
häusern zu errichten. Die Zeichnungen dazu sind bereits ausgeführt.  
Von der Flottenstammdivision soll ein Theil auf dem „Barbarossa“,  
der Rest dagegen einstweilen bei den Einwohnern Kiels einquartirt  
werden. Es soll aber baldmöglichst eine Marine-Kaserne in oder in  
unmittelbarer Nähe der Stadt Kiel gebaut werden. Für den Sta-  
tions-Commandanten, Contre-Admiral Sachmann, und dessen Büros  
sind ebenfalls bedeutende Räumlichkeiten notwendig, und da in Kiel  
daran Mangel herrscht, nebenbei die Wohnung des Stations-Comman-  
danten so gelegen sein soll, daß von dort aus ein möglichst großer  
Theil des Hafens übersehen werden kann, so wird ebenfalls ein passen-  
der Platz seitens der Regierung angekauft, und dort ein Regierungs-  
gebäude aufgeführt werden müssen. — Die Pläne, welche bereits seit  
Anfang voriger Woche vollendet sind, werden jetzt vom Marine-Inten-  
dantur-Rath Schmidtke dem königl. Marineministerium in Berlin zur  
Beschlußfassung vorgelegt werden.

(R. Pr. 3.)

**Oesterreich.**  
**Benedig**, 13. Mai. [Prinz Arthur von England] ist  
heute Abends auf der Yacht „Enchanteur“ hier eingetroffen.

**Kolomea**, 13. Mai. [Eine Feuersbrunst] hat gestern 450  
bis 500 Häuser eingehäuft. Alle Vorsichtsmaßregeln sind getroffen,  
um einen Wiederausbruch des Brandes zu verhindern, da bei der noch  
überall vorhandenen Gluth die Gefahr noch nicht vorüber ist. Das  
Unglück und der Schaden sind sehr groß, zumal wurde der ärmste  
Theil der Israeliten — an achtzehundert bis tausend Familien — sehr  
hart getroffen.

**Dänemark.**

\*\* **Kopenhagen**, 11. Mai. [Die einzelnen Mit-  
glieder des Ministeriums Bluhme] befinden sich auf schwanken-  
den Füßen. Der Ministerpräsident Bluhme ist wiederum so leidend, daß  
er nur wenige Stunden täglich das Bett verlassen kann. Ebenso leiden  
der Justizminister und der Minister des Innern, Brästrup und  
von Tilly, an der Grippe, während der Kriegsminister, General  
Hansen, sogar bettlägerig ist, und der erste Minister ohne Portefeuille,  
Graf Carl Moltke, aus Gesundheitsgründen in einem deutschen Bade-  
weilt. Endlich bereitet sich der durch die Verhandlungen des Reichs-

raths und des dänischen Reichstages übermäßig angestrebte Finanz-  
minister David zu einer mehrmonatlichen Radereise nach Frankreich  
(nicht nach Deutschland, wie ursprünglich beabsichtigt war) vor, so daß  
von den unmittelbaren Rathgebern des Königs nur die beiden jüngsten:  
der Marineminister Lütken, und der zweite Minister ohne Portefeuille,  
von Quaade, in gesundheitlicher Beziehung wohlfaul sind. Um übri-  
gens Freihütern vorzugreifen, bemerke ich, daß die Herren Lütken und  
von Quaade auch bereits Sechziger von Jahren sind.

**Nußland.**

**Von der polnischen Grenze**, 12. Mai. [Todesurtheil.]  
Das „Wilnaer Amtsblatt“ veröffentlicht ein vom Kriegsgericht in Minsk,  
erlassenes Erkenntnis gegen den Gutsbesitzer Sohn Telephon v. Cholewa  
aus dem Kreise Minsk, wonach derselbe wegen Beteiligung am pol-  
nischen Aufstande und Verbüßung mehrerer Mordthaten an wehrlosen  
Personen zum Tode verurtheilt worden ist. Das Todesurtheil wurde  
am 30. März d. J. in der Nähe des Dorfes Borowlan, wo der  
Verurtheilte die Mordthaten verübt hatte, mittelst des Siranges voll-  
streckt.

(Ostl. 3.)

**Amerika.**

**Newyork**. [Die Erschiebung von Wilkes Booth.]  
Alle Spuren, welche von dem flüchtigen Meuchelmörder aufzufinden  
waren, wiesen die Verfolger nach Maryland hin; und die südlichen  
Bezirke dieses Staates wurden acht Tage lang von 1600 Mann  
Cavallerie und 500 geheimen Polizisten durchsucht, doch vergebens.  
Am Sonntag, den 23. April, erfuhr Oberst E. C. Baker von einem  
kleinen Knaben einige Thatsachen, welche ihn hinreichend überzeugten,  
daß Booth mit seinem Spießgesellen Harrold kurz vorher über den  
Fluß nach Virginien gegangen war. Mit 28 Mann Cavallerie schlug  
der Oberst die gleiche Richtung ein und seit der virginischen Grenze  
wußte er die Fliehenden bis zu Port Royal auszuspüren. Den Rappa-  
hannock bei Fredericksburg überschreitend, bewegte sich der Trupp den  
Fluß entlang nach Port Royal hin und fand in des letzteren Nähe  
frische Pferdespuren, welche zu einer alten Scheune leiteten. Der  
Eigentümer derselben, welcher nahe bei ihr sein Pachthaus hatte,

**Provinzial - Beitung.**

**Ss Breslau**, 14. Mai. [Die heutige Versammlung der Ma-  
uer- und Zimmergesellen] hatte den Kärgerschen Circus in allen seinen  
Räumen gefüllt; es mochten wohl 1500 Mitglieder beider Gewerke anwesend  
sein. Der Tagespräsident Herr Lindner leitete die Besprechung ein, indem  
er als deren Zweck die mehrfach angeregte Vorhabenbildung bezeichnete und  
die einschlägigen Stellen aus der bestehenden Gewerbe-Ordnung vom Jahre  
1845 vorlas. Seit einem Vierteljahr, sagte er, versuchte man es, sich mit  
den Herren Meistern gütlich zu verständigen, bisher wollte es jedoch nicht  
gelingen. Was man nun beginnen wolle, müsse auf gesetzlichem Wege ge-  
schehen. Vor Atem sei er der Ansicht, die Stundenarbeit mge weg-  
fallen. (Lebh. Widerspruch aus der Versamml.) Redner erläuterte näher,  
wie er dies meine. Der Geselle möge wie ehemals von 6 Uhr Morgens  
bis 7 Uhr Abends für Tagelohn arbeiten. Ist die Arbeit vresist, so müssen  
die Überstunden als solche bezahlt werden. — Herr Hoffmann wünschte,  
es möchte die bisherigen Verhandlungen mit den Meistern hier mitgetheilt  
werden, worauf der Vorsitzende erwiderte, die Meister hätten die bereiteten  
Ansprüche in einem Schriftstück abgewiesen.

Herr Ernst schließt die Ansicht an, die Stundenarbeit sollte aufhören,  
namentlich die Stunde Früh von 6—7. Ein Tagelohn, wobei auf die Stunde  
2½ Sgr. kommt, wäre nicht zu hoch, wenn man bedenke, daß Maurer- und  
Zimmergesellen jährlich 12—15 Wochen feiern müssen, in der ungünstigen  
Jahreszeit nur geringen Lohn und überhaupt durchschnittlich nur 2 Thlr. pro  
Woche verdienen. Davon soll der Unterhalt für die Familie, Wohnung,  
Kleidung, directe und indirekte Steuern befreit werden. (Bravo.)

Herr Peckie, der einzige Meister, welcher sich hören ließ, bemerkte:  
Geehrte Versammlung! Sieben Sie Alles in Erwägung auf solche Art, daß  
es ausführbar sei. Ich weiß recht gut, Sie können bei dem bisherigen Lohn  
nicht bestehen. 130 Thlr. jährlich bei guter Arbeit sind nicht mehr aus-  
reichend, nachdem Cerealen und Milche auf das Doppelte und Dreifache ge-  
stiegen, dazu kommt das Schulgeld und manche andere Abgabe. Gewöhnlich  
beträgt der Lohn bei 1000 Bielen 2½ Thlr., aber der Referent hat 6, 7,  
8—9 Thlr. Eine kleine Erhöhung wäre gerechtfertigt, und glaube ich, Sie  
können sich eintheilen mit 2 Sgr. pro Stunde beginnen. Ich bin aus  
Ihrer Mitte hervorgegangen, kenne also Ihre Lage, weiß aber auch, ein

solcher Sprung um ¼ des bisherigen Lohnes wäre für die große Mehrzahl  
der Meister unausführbar. (Spanische Beifallszeichen.)

Herr Ernst erwidert, er begreife nicht, wie Herr Pesche auf einmal die  
Forderungen zu hoch finde. Ob denn etwa die breslauer Arbeiter schlechter  
sind, als die in Berlin; die breslauer arbeiten mindestens ebenso gut wie  
jene, und die Berliner leben wahrscheinlich ebenso billig.

Mr. Linke bemerkte: Mr. Pesche sagt einerseits, die Forderung gebe zu hoch, und muß doch andererseits einräumen, die Lebensmittel seien um Zweidrittel  
gestiegen und die Bedürfnisse noch durch andere Lasten vermehrt. Wenn  
früher der Lohn bei so billigem Lebensunterhalt auf 15 Sgr. täglich bemessen  
war, so rechtigte es sich, wenn man jetzt noch einmal soviel verlange  
(Allgemeiner Beifall).

Mr. Förster wundert sich ebenfalls, daß Mr. Pesche den Preis so niedrig  
erklärt. Nach Ansicht des Redners, sind die Forderungen nicht überspannt. Er hat mit einigen Meistern gesprochen, die ihn gefragt, was die  
Gesellen verlangen, worauf er ihnen erwiderte: Mit 2 Sgr. pro Stunde  
(statt der bisherigen 1¼) wäre den Gesellen nicht gedient; der niedrigste Preis  
für ihre Arbeit müßte 2 Sgr. 4 Pf. sein. Darauf hätten ihm die Herren ge-  
antwortet: Sie müssen 2½ Sgr. fordern (Beifall).

Mr. Hanke begründet die Forderungen in folgender Art: Das Jahr hat  
52 Wochen, das macht an Kosten 104 Thlr. jährlich; die kleinste Wohnung  
 kostet 100 Thlr. Bei voller Arbeit und Gesundheit verdiente der Geselle 130 bis  
140 Thlr. Woher sollen directe und indirekte Steuern, Schulgeld u. andere  
Abgaben bestreut werden? Wenn die Mitglieder reale und rechliche  
Staatsbürgen bleiben wollen, so müssen sie auf Abhöfe denken, und sich an  
die Behörden wenden, daß selbige ihre Rechte wahrnehmen. Die Versammlung  
möge daher aus ihrer Mitte eine Commission wählen, die unter Ver-  
mittelung der Behörden mit den Meistern verhandeln (Bravo).

Mr. Hayne (Zirkelgeselle) erinnerte an die Verhandlungen des Ge-  
werberathes i. J. 1849. Damals entschied man sich dafür, die Arbeitsstunde  
von 5—6 Uhr Morgens sollte aufgehoben werden, damit der Familienvater  
wenigstens vergnügt sei, daß er seine Familie im Schlaf sehe könne, und  
nicht in der Nacht vom Hause wegzugehen brauche. Das Gewerberatge  
ordnete die gegenseitige Stellung der Meister und Gesellen; an der 14-tägigen Ab-  
siedigung wolle man festhalten. Arbeitseinstellungen wären ungefährlich. Man  
wende sich wegen der besprochenen Angelegenheit an den Herrn Polizeiprä-  
sidenten, der ein humaner Mann sei und den Gesellen ebenso zur Seite stehen  
werde, wie er es schon bei den Arbeitern der Niederschl.-Märkischen Eisenbahn  
gethan. Die hier verfammelten Gewerke würden nur die bestehenden Ab-  
siedüsse beauftragen, daß sie ihre Forderungen in einer Denkschrift dem Prä-  
sidenten übergeben. Auf den verschiedenen Bauten dürften die Ansichten ver-  
schieden sein, der vorgeschlagene Weg sei der fürste.

Damit und mit dem Lohnsätze von 2½ Sgr. pro Stunde erklärte sich  
auch die Versammlung einverstanden.

Mr. Haertel meinte, die 12 und 13-stündige Arbeitszeit sei von den Ge-  
sellern selbst angenommen; es müsse also jedem überlassen bleiben, ob er sie  
beibehalten wolle.

Mr. Hayne wies darauf hin, wenn man einen bestimmten Lohn beans-  
sprüche, müssen auch bestimmte Stunden festgelegt werden; die regelmäßigen  
Wochen sind die von 6 Uhr Morgens bis 7 Uhr Abends. Die Stunden von 5 bis  
6 Uhr Früh und von 7—8 oder 9 Uhr Abends wären Überstunden, sie  
müssten als solche bezahlt werden. In Allgemeine sollte man das Ver-  
hältnis nach Tagen und Wochen regeln.

Nach Verlesung des Protocols trennte sich die Versammlung, welche eine  
besondere mahvolle Haltung gezeigt hatte.

\* \* **Breslau**, 15. Mai. Das hiesige Bürgerschützenkorps  
hielt am gestrigen Nachmittage das Königsschießen ab. Die meisten  
Zirkel schoss Herr Juwelier Jackwitz, nächst ihm waren die Herren  
Arendt und Hartwig die besten Schützen. Nach Beendigung des  
Schießens wurden Abends 6 Uhr ersterer zum Schützenkönig, und letzterer  
zu Mittern proklamiert. Es kamen im Ganzen 52 Silberprä-  
mien zur Vertheilung.

\* \* **Breslau**, 14. Mai. [Eisenbahunfall] Als heute Morgen  
nach 8 Uhr der oberösterreichische Güterzug die Weiche oberhalb des mährischen  
Glashauses passiren wollte, kam ein Rangirzug mit einigen Wagen, und  
außerdem rückten 2 Wagen hinter der Lokomotive aus dem mährischen Bahnhofe  
zu gleicher

