

Breslauer Zeitung.



3 e i t u n g .

Biwöchiger Abonnementssatz in Breslau 2 Thlr., außerhalb inkl. Berlin 2 Thlr. 11½ Sgr. Abonnementssatz für den Raum einer fünfzigjährigen Zeitschrift 1½ Sgr.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Beziehungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 268. Mittag-Ausgabe.

Sechzehnter Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewerdt.

Montag, den 12. Juni 1865.

Preußen.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

66. Sitzung des Hauses der Abgeordneten (10. Juni).

Eröffnung 10½ Uhr. Am Ministerialen drei Reg. Commissarien.

Präsident Grabow legt eine an das Haus gelangte Zustimmungsadresse des Oberlehrers Dr. Meddeken in Berlin und 85 Genossen, betreffend die Birschowsche Angelegenheit, auf das Bureau des Hauses nieder.

Vor der Tagesordnung verliest der Präsident den vom Abg. v. d. Heydt eingebrochenen, durch die Presse bereits mit den Motiven bekannt gewordenen Antrag: „Das Haus wolle sol enden Zusatz zu § 60 der Geschäfts-Ordnung beschließen: Cracht der Präsident die Ordnung nicht für verlust, so entscheidet auf den Antrag von 15 Mitgliedern das Haus in der nächstfolgenden Sitzung ohne Discussion, ob der Ordnungsruß durch den Präsidenten nachträglich auszu sprechen ist.“

Der Präsident wünscht in Bezug der geschäftlichen Behandlung zu nächst die Ansicht des Herrn Antragstellers kennen zu lernen.

Der Abg. v. d. Heydt stellt dieselbe dem Ernenneten des Herrn Präsidenten anheim, empfiehlt zunächst Verweisung an die Geschäftsordnungs-Commission, eventuell mit Rücksicht auf die vorgeschrittenen Sessionen Schlussberatung im Hause.

Präsident Grabow: Sie werden ermessen, daß Ihr Präsident in dieser Angelegenheit Ihnen keinen Vorschlag machen kann, weil das Präsidium selbst durch die Motive, welche dem Antrage angefügt sind, nach meiner Meinung in einer solchen Weise angegriffen ist, daß ein Präsident, der sich dem zu fügen hat, sofort, wie ich dies am 27. Oktober 1848 gethan, das Präsidium niederelegen müsste.

Abg. Birchow: M. H.! Ich würde doch beantragen, daß diese Angelegenheit in gewöhnlicher Weise an die Gesch.-Ordnungs-Commission gewiesen werde. Es scheint mir, daß die Motivierung namentlich nach gewissen Richtungen hin die Parteiansicht der geehrten Herren drüben in einer etwas concentrirten Weise zur Geltung bringen will. Die Schnelligkeit, mit welcher die Organe dieser Herren jenen Antrag publicirt haben, weist schon darauf hin, daß es sich wesentlich nur darum handelt, ein besonders schlechtes Licht auf die Verhandlungen dieses Hauses zu werfen. Ich möchte nun, wenn die Angelegenheit an die G.-O.-Commission verwiesen wird, meinerseits das Material mitgeben, welches für die mich betreffenden Theile und ihre Beurtheilung erforderlich sind. Der hr. Abg. v. d. Heydt hat mir namentlich die Ehre angethan, aus früheren Reden von mir zwei Stellen in seine Motive aufzunehmen. In der einen sollen Mitglieder dieses Hauses mit „wiederländischen Thieren“ verglichen sein. Wenn der hr. Abg. v. d. Heydt die betreffende Stelle mit der Sorgfalt nachlesen will, wie ich es gesagt habe, so wird er diese „Thiere“ vergeblich suchen. Ich habe nur von „Wiederländern“ gesprochen; und wenn ich auch darauf hinweisen könnte, daß es auch im gewöhnlichen Sinne des Wortes wiederländische Menschen giebt, wie ich Ihnen durch wissenschaftliche Autoritäten beweisen kann, so hat es sich doch hier nicht um eine unmittelbare Hinweisung gehandelt, sondern um die Zurückweisung eines meiner Meinung nach gehässigen Ausdrucks des Abg. Wagener, der derselbe in Bezug auf die Verhandlungen der Commission gebraucht hat. Jedenfalls habe ich nicht von Thieren gesprochen.

Dann hat der Herr Antragsteller in sehr breiter Weise die zwischen dem Herrn Ministerpräsidenten und mir schwedende Frage hier verhandelt und durch besondere Citate nach seiner Ansicht, wie es scheint, zur Erledigung bringen wollen. Ich befnde mich im Augenblick nicht in der Lage, darauf näher einzugehen und bemerke nur, daß die ganze Motivierung nur dann einen Sinn haben kann, wenn man einen einzelnen Satz aus meiner Rede herausreißt und ihn ganz für sich behandelt. Wie hoffe es ist, eine solche Taktik zu verfolgen, das wird der Herr Abg. v. d. Heydt auch sonst schon erfahren haben. Wenn ich aus seiner Motivierung den Satz, den er als ein besonderes Alinea aufgestellt, herausreissen und discutiren wollte, den Satz, welcher lautet: „das Maß des individuellen Hartgefühls kommt nicht in Frage“ — so würde ich wahrscheinlich zu einem Schlusse kommen, der ihm keineswegs angenehm sein würde (Heiterkeit). So, meine ich, handelt es sich auch in dem Falle, der zwischen mir und dem Ministerpräsidenten schwelt. Nähm man einen einzelnen Satz heraus, so könnte man daraus allerdings nach einer oder der andern Seite zu einer gravirenden Interpretation kommen: in dem Zusammenhange war meiner Meinung nach nichts von dem zu finden, was der Herr Abgeordnete daraus ableitet. Ich möchte auch die Commissionssmitglieder bitten, diesen Zusammenhang ins Auge zu fassen, wie ich denn hoffe, später in der Lage sein zu können, nach allen Seiten hinreichend beruhigende Erklärungen abgeben zu können. Für mich ist die Sache im Augenblick noch nicht erledigt, obgleich das Organ der verehrten Herren drüben darüber Zweifel hat.

Abg. Jung: Ich trage darauf an, den Antrag als ungeeignet zur Verhandlung ad acta zu legen. Ich weiß wohl, daß kein Paragraph der Geschäftsordnung mir dabei zur Seite steht, aber die beste Gesetzgebung sieht sich zuweilen Fällen gegenüber, die sie nicht hat vorsehen können. Dies ist der Fall, wenn ein Antrag etwas Anderes beweist, als er ausspricht. Hätten die Antragsteller bloß der Pflicht genügen wollen, die im alten Rom die Clienten gegen ihre hohen Patronen hatten, Ihnen im Volksgewölbe die Seite frei zu halten und die unvermeidlichen Päpe für sie aufzunehmen, so hätte er einen Zweck. So aber enthält er ein Misstrauensvotum gegen unsrer verehrten Präsidenten, und sucht Abhilfe bei der Majorität dieses Hauses. Nun wissen die Antragsteller so gut, wie das ganze Land, daß unser verehrter Präsident der Klasse, concentrirte Extract der Majorität ist, und eine Appellation an leichtere höchsteinst eine reformatische in pejus zur Folge haben könnte. Der eigentliche Zweck ist also: die Motive als Pamphlete gegen den Präsidenten und die Majorität des Hauses mit dem Gelde und den Mitteln desselben Hauses, ir's Land zu schädern. In der That sehr bequem und wohlsein! (Heiterkeit.) Ich meine aber, es wäre sehr naiv von uns, ein solches Mandat irgendwie unterstützen zu wollen. (Bravo!)

Abg. Ahmann: Wie man auch über die Tendenz des Antrages denken mag, so wird man ihm die geschäftliche Behandlung nicht versagen dürfen, die er formell und materiell fordern kann. Ich beantrage daher die Ueberweisung an die Geschäftsordnungs-Commission und die Ergänzung derselben durch 7 Mitglieder, da die Commission zur Zeit durch Beurlaubungen stark gelichtet ist.

Abg. Frese: Ich möchte die Schlussberatung im Hause vorschlagen. Der Antrag an sich ist absolut unzulässig, er fügt der Geschäftsordnung einen Paragraphen hinzu, den sein Präsident sich gefallen lassen kann. Es ist völlig unerhört, daß die Minorität, wie es hier versucht wird, sich über die Majorität stellt. Vollends aber sprechen die Motive gegen die Zulässigkeit des Antrages; sie trifft der Vorwurf des Missbrauchs der Rechtsfreiheit und der Privilegien dieses Hauses in viel höherem Grade, als von jener Seite der Vorwurf des Missbrauchs der Rechtsfreiheit gegen die Majorität erhoben werden kann, ein Unicum, das die Minorität sich herausnimmt, den Präsidenten in dieser Weise, wie es der Antrag thut, zu kritisieren und ihn unter die Majorität zu stellen. Ich kann mir sehr wohl denken, warum die Antragsteller so vorgegangen sind, warum sie am Schlusse der Session den auf die Spitze getriebenen Conflict noch einmal bloslegen, um ihn in das Land hinauszuschleudern, interessant aber war mir die wissenschaftliche Begründung der Motive. (Rechts: Zur Geschäftsordnung!) Zur Geschäftsordnung gehört meine Ausführung deshalb, weil sie darlegt, wie leicht es ist, mit dem Antrage fertig und ihn in aller Kürze loszuwerden. Es ist merkwürdig, gerade den Abg. v. d. Heydt an der Spitze des Antrages zu finden, da er doch einem Ministerium angehört, durch dessen schwere Verabschuldung der Conflict über das Land gebracht worden, der unseren Debatten die scharfe, bittere Färbung verliehen hat.

Abg. Lent: Der zuletzt vorgeschlagene Modus scheint mir nicht als der geeignete Weg, den Antrag zu behandeln. Die beiden ersten Sätze der Motive, welche von dem unerhörten Ton der Debatten in der letzten Zeit, vor wenigen Jahren undenkbar war, sprechen, finden meine Zustimmung, nach meiner speziellen Auffassung. Die „letzten Zeiten“ betreffen die Debatten über das Budgetrecht und die Militärreorganisation, das „vor wenigen Jahren“ geht auf die Zeit vor dem Ministerium Bismarck, nach meiner Auffassung lauten also diese Sätze der Motive: „Vor der Debatte über das Budgetrecht usw. und vor dem Antritt des Ministeriums Bismarck waren solche Dinge unerhört.“

In diesem Sinne hat ja auch der Herr Minister-Präsident neulich recht

elegant ausgeführt: „Wie man in den Wald hineinruft, so schallt es heraus.“ Auch in Bezug darauf, daß durch Neuherungen auf der Tribüne die Würde des Hauses verletzt sei, stimme ich den Motiven bei, nur verstehe ich unter „Tribüne“ nicht nur jenen aus Breitern gesammelten Platz des Redners, sondern jeden Platz im Hause. Echter aber ist es mir besonders erfreulich, daß die Antragsteller sich auf juristische Autoritäten beziehen, die sie sonst nicht anerkannt haben, auf Temme (sehr gut!), Weber u. A. Ich halte es daher für eine Nothwendigkeit und ein Bedürfnis, über den Antrag zu discutiren und möchte daher den Anträgen der Abg. Birchow und Ahmann beitreten, d. h. den Antrag der Geschäftsordnungs-Commission überweisen und dies durch Wahl von 7 Mitgliedern ergänzen wissen.

Abg. Twesten: M. H.! Nach den Motiven scheint mir allerdings der Antrag sehr geeignet, die Würde des Hauses tief zu verlecken, sowohl nach der Blumenlese, die die Herren Antragsteller sich gemäßigt gefunden haben, von den Reden unserer Seite zu geben, als nach den schweren Beleidigungen, welche sie gegen das Präsidium ausgesprochen haben. (Sehr wahr!) Ich bin der Meinung, daß diese tiefe Verleckerung der Würde des Hauses ohne Blumenlese erachtet werden wird durch die Verhandlung des Antrages, da wir es nach den gegebenen Motiven nicht werden unterlassen können, mit einer Blumenlese aus den besten Reden der Herren gegenüber zu antworten. Ich würde es deshalb sehr gern sehen, wenn das Haus mit der Verhandlung dieser Sache verfeindet bliebe; aber die Geschäftsordnung zwinge uns, Anträge, die von 15 Mitgliedern gestellt werden, geschäftsmäßig zu behandeln. Ich empfehle daher die Ueberweisung an die durch 7 Mitglieder verfasste Geschäftsordnungs-Commission.

Bekanntlich ist im Herrenhause von Herrn v. Below ein Antrag gestellt woran, der sich ebenfalls mit den inneren Angelegenheiten dieses Hauses beschäftigt und daran Anträge auf eine Gesetzgebung knüpft, welche die Rechtsfreiheit beschränkt sellen. Bei der Erörterung, die im Herrenhause bevorsteht, können wir erwarten, daß noch weiter auf Vorgänge in diesem Hause Bezug genommen wird und ich möchte bitten, den Gegenstand auf die Tagesordnung zu legen, nach der Verhandlung im Herrenhause, damit wir über etwaige dortige Bemerkungen über uns antworten können.

Abg. Immermann: Die Einbringung solcher Anträge ist Geschmackssache, wir aber haben für einer lählen, objektiven, ruhigen Beratung zu unterziehen. Ich bin für Verweisung an die Geschäftsordnungs-Commission aber gegen ihre vom Abgeordneten Ahmann vorgeschlagene Erweiterung. Die Commission ist noch beschlußfähig und die anwesenden Mitglieder sind vollkommen im Stande, einen so einfachen Antrag zu erledigen.

Der beantwortete Schlus der Debatte wird abgelehnt.

Abg. Kosch: Für Ueberweisung an die Geschäftsordnungs-Commission und deren Verstärkung.

Abg. Lasker: Ich bin gegen die unübliche Schlussberatung, eine solche scheint ganz unzulässig, da man doch nicht dem Herrn Präsidenten zumuthen kann, einen Referenten und Correferenten zu ernennen.

Abg. Frese (Minden): Ich habe das Bedenken des Vorredners nicht in Erwägung gezogen und ziehe daher meinen Antrag zurück.

Abg. v. d. Heydt: Ich verwarne mich dagegen, daß mein Antrag einen anderen Zweck, als die Ergänzung der Geschäftsordnung hat, daß er die Absicht einer Beleidigung verfolgt. Ich verwarne mich dagegen, daß er die Vergangenheit und nicht die Zukunft im Auge habe, ich verwarne mich dagegen, daß er an Zusammenhang mit Schriften des Herrenhauses steht. In Bezug auf die Angriffe, die meiner früheren amtlichen Stellung gelten, stütze ich mich auf die Richtigkeit meiner Meinung nach gebässigen Ausdrucks des Abg. Wagener, der derselbe in Bezug auf die Verhandlungen der Commission gebraucht hat. Jedenfalls habe ich nicht von Thieren gesprochen.

Dann hat der Herr Antragsteller in sehr breiter Weise die zwischen dem Herrn Ministerpräsidenten und mir schwedende Frage hier verhandelt und durch besondere Citate nach seiner Ansicht, wie es scheint, zur Erledigung bringen wollen. Ich befnde mich im Augenblick nicht in der Lage, darauf näher einzugehen und bemerke nur, daß die ganze Motivierung nur dann einen Sinn haben kann, wenn man einen einzelnen Satz aus meiner Rede herausreißt und ihn ganz für sich behandelt. Wie hoffe es ist, eine solche Taktik zu verfolgen, das wird der Herr Abg. v. d. Heydt auch sonst schon erfahren haben. Wenn ich aus seiner Motivierung den Satz, den er als ein besonderes Alinea aufgestellt, herausreissen und discutiren wollte, den Satz, welcher lautet: „das Maß des individuellen Hartgefühls kommt nicht in Frage“ — so würde ich wahrscheinlich zu einem Schlusse kommen, der ihm keineswegs angenehm sein würde (Heiterkeit). So, meine ich, handelt es sich auch in dem Falle, der zwischen mir und dem Ministerpräsidenten schwelt. Nähm man einen einzelnen Satz heraus, so könnte man daraus allerdings nach einer oder der andern Seite zu einer gravirenden Interpretation kommen: in dem Zusammenhange war meiner Meinung nach nichts von dem zu finden, was der Herr Abgeordnete daraus ableitet. Ich möchte auch die Commissionssmitglieder bitten, diesen Zusammenhang ins Auge zu fassen, wie ich denn hoffe, später in der Lage sein zu können, nach allen Seiten hinreichend beruhigende Erklärungen abgeben zu können. Für mich ist die Sache im Augenblick noch nicht erledigt, obgleich das Organ der verehrten Herren drüben darüber Zweifel hat.

Abg. Jung: Ich trage darauf an, den Antrag als ungeeignet zur Verhandlung ad acta zu legen. Ich weiß wohl, daß kein Paragraph der Gesch.-Ordnungs-Commission mir dabei zur Seite steht, aber die beste Gesetzgebung sieht sich zuweilen Fällen gegenüber, die sie nicht hat vorsehen können. Dies ist der Fall, wenn ein Antrag etwas Anderes beweist, als er ausspricht. Hätten die Antragsteller bloß der Pflicht genügen wollen, die im alten Rom die Clienten gegen ihre hohen Patronen hatten, Ihnen im Volksgewölbe die Seite frei zu halten und die unvermeidlichen Päpe für sie aufzunehmen, so hätte er einen Zweck. So aber enthält er ein Misstrauensvotum gegen unsrer verehrten Präsidenten, und sucht Abhilfe bei der Majorität dieses Hauses. Nun wissen die Antragsteller so gut, wie das ganze Land, daß unser verehrter Präsident der Klasse, concentrirte Extract der Majorität ist, und eine Appellation an leichtere höchsteinst eine reformatische in pejus zur Folge haben könnte. Der eigentliche Zweck ist also: die Motive als Pamphlete gegen den Präsidenten und die Majorität des Hauses mit dem Gelde und den Mitteln desselben Hauses, ir's Land zu schädern. In der That sehr bequem und wohlsein! (Heiterkeit.) Ich meine aber, es wäre sehr naiv von uns, ein solches Mandat irgendwie unterstützen zu wollen. (Bravo!)

Dann hat der Herr Antragsteller in sehr breiter Weise die zwischen dem Herrn Ministerpräsidenten und mir schwedende Frage hier verhandelt und durch besondere Citate nach seiner Ansicht, wie es scheint, zur Erledigung bringen wollen. Ich befnde mich im Augenblick nicht in der Lage, darauf näher einzugehen und bemerke nur, daß die ganze Motivierung nur dann einen Sinn haben kann, wenn man einen einzelnen Satz aus meiner Rede herausreißt und ihn ganz für sich behandelt. Wie hoffe es ist, eine solche Taktik zu verfolgen, das wird der Herr Abg. v. d. Heydt auch sonst schon erfahren haben. Wenn ich aus seiner Motivierung den Satz, den er als ein besonderes Alinea aufgestellt, herausreissen und discutiren wollte, den Satz, welcher lautet: „das Maß des individuellen Hartgefühls kommt nicht in Frage“ — so würde ich wahrscheinlich zu einem Schlusse kommen, der ihm keineswegs angenehm sein würde (Heiterkeit). So, meine ich, handelt es sich auch in dem Falle, der zwischen mir und dem Ministerpräsidenten schwelt. Nähm man einen einzelnen Satz heraus, so könnte man daraus allerdings nach einer oder der andern Seite zu einer gravirenden Interpretation kommen: in dem Zusammenhange war meiner Meinung nach nichts von dem zu finden, was der Herr Abgeordnete daraus ableitet. Ich möchte auch die Commissionssmitglieder bitten, diesen Zusammenhang ins Auge zu fassen, wie ich denn hoffe, später in der Lage sein zu können, nach allen Seiten hinreichend beruhigende Erklärungen abgeben zu können. Für mich ist die Sache im Augenblick noch nicht erledigt, obgleich das Organ der verehrten Herren drüben darüber Zweifel hat.

Abg. Ahmann: Wie man auch über die Tendenz des Antrages denken mag, so wird man ihm die geschäftliche Behandlung nicht versagen dürfen, die er formell und materiell fordern kann. Ich beantrage daher die Ueberweisung an die Geschäftsordnungs-Commission und die Ergänzung derselben durch 7 Mitglieder, da die Commission zur Zeit durch Beurlaubungen stark gelichtet ist.

Abg. Frese: Ich möchte die Schlussberatung im Hause vorschlagen.

Abg. v. d. Heydt: Durch den Antrag der Commission und für das Ammentement Lettre, weil weder vom

Arbeiter den Vorbehalt davon nicht genießen wird. Helfen Sie also den Arbeitern durch Annahme des Commissions-Antrages und Ablehnung des Ammentements.

Regierungscommissar Geb. Rath Pape: In verschiedenen Rechtsgebieten des preußischen Staates fehlt es an einer gesetzlichen Bestimmung über die Gültigkeit und die Rechtsgültigkeit des Lohnarrests; Rechtswissenschaft und Praxis haben sich der Lösung dieser Frage unterzogen, doch ist man zu einem unzureichenden Abschluß noch nicht gekommen. Nur darüber herrscht fast allgemeine Übereinstimmung, daß der Lohnarrest unzulässig sei, wenn ein dauerndes und festes Dienst oder Lohnverhältnis nicht vorliegt. Nur wird aber Niemand vertreten, wie gefährlich es ist, überall, wo eine juristische Streitfrage vorliegt, und sollte sie auch geräume Zeit hindurch ungelöst bleiben, sofort zu einem neuen Gesetz zu greifen. Auch wenn man mit den Antragstellern von der Voraussetzung ausgeht, daß in der Praxis der Lohnarrest, wenn eben nur ein dauerndes Dienst- oder Vertragsverhältnis stattfindet, fast allgemein für unbefriedigt zulässig erachtet würde, läßt sich doch die Notwendigkeit oder auch nur Zweckmäßigkeit des vorgeschlagenen Gesetzes in keiner Weise anerkennen. Die Erfahrung hat es festgestellt, daß in der Wirklichkeit immer der beschränkte Lohnarrest die Regel bildet, weil der Gläubiger sich in seinem eigenen Interesse mit einem Theilarrest begnügt, um nicht durch den Ruin des Schuldners jede Aussicht auf weitere Betriebsförderung zu verlieren, und für die überaus seltenen Ausnahmsfälle, wo das Eigengesetzte geschieht, läßt sich gewiß nicht der Erfolg eines neuen Gesetzes rechtfertigen. Aber auch der beabsichtigte Zweck würde mit diesem Gesetz nicht erreicht werden, weil man die Schwierigkeiten nicht wird überwinden können, das richtige Maß der Beschränkung zu finden; denn sowohl, wenn man die Festlegung der arrestfähigen Quote durch das Gesetz beabsichtigt, als auch, wenn man dieselbe für jeden einzelnen Fall dem Richter überläßt, wird man ein einigermaßen befriedigendes Resultat nicht erreichen können, und die zur Zeit geltende Praxis wird in beiden Fällen immer den Vorzug verdienen.

Abg. Lette: Der vorliegende Antrag fällt in das Gebiet der sogenannten Gesetzmacherei; er verkennt den organischen Zusammenhang mit dem ganzen Körper der übrigen Gesetzgebung. Der Antrag ist gegen das Interesse der arbeitenden Klassen gerichtet und gerade in diesem Interesse habe ich mein Ammentement gestellt. Es ist nichts populärer, als den Menschen zu sagen, daß sie keine Schulden oder doch nur einen Theil derselben zu bezahlen brauchen; bei allen Revolutionen sind solche Betreibungen verbreitet. Es ist dies aber der schlimmste Weg, den man gehen kann, die Menschen von den Verbindlichkeiten freizulegen zu wollen, die sie gegen andere haben. Haben denn die Arbeiter ihre Schulden bei Wohlbabenden contrahiert? Keineswegs, nur bei eben so unbemittelten Leuten. Zum Nachteil dieser kleinen Leute soll der Arbeiter bevorzugt werden. Haben die Arbeitgeber ein Interesse an ihren Arbeitern, so mögen sie die Löhne erhöhen, damit die Arbeiter ihre Verpflichtungen erfüllen können. Der Antrag erhebt in der That ein Privilegium, das nur einem Stande zu Gute kommt, die Abhilfe für die arbeitenden Klassen liegt ganz wo anders. Sie liegt in der allgemeinen Arbeitsfreiheit, Gewerbefreiheit, Freiheitigkeit, Aufhebung der Mahr- und Schadsteuer etc. Durch unzweckmäßige Finanz- und andere Gesetze bringt man die Arbeiter in die Lage, Schulden zu machen. Man gebe allgemeine Bürgerliche Freiheit und habe diesen Beleidigungen auf die vorzugsweise die arbeitenden Klassen bedrohen. Durch den Antrag machen Sie den Arbeiter gerade creditlos. Solche Privilegien schlagen gerade zum Nachteil für diejenigen, die sie geschaffen sind. Das Beamten-Privilegium, auf welches die Vorredner verweisen, ist zu Gunsten des Staats gegeben, damit der Staat die Beamten befähigt. Ich empfehle deshalb die Annahme meines Ammentements. Ein Antrag auf Schlus der Debatte wird abgelehnt.

Abg. Dr. Walde: Der vorliegende Antrag ist von so außerordentlicher

Wichtigkeit und Bedeutung, daß es uns nicht melden kann, daß er von

jener Seite des Hauses ausgeht. Wenn das Richtige und Gute von jener Seite kommt, wollen wir Ihnen zeigen, daß wir dafür stimmen, und das mögen Sie als Antwort auf die Provocation ansehen, die Sie gegen uns gerichtet haben. Dringend bitte ich Sie, sich durch das Ammentement Lette nicht verleiten zu lassen, die Sache auf die lange Bank zu

allerdings nicht entschließen können, den Kunstzwang einzuführen, aber die Pflicht der Regierung mußte ich doch anerkennen, den Wünschen der Bevölkerung soweit entgegenzukommen, als es unbeschadet der allgemeinen Staatsinteressen geschehen könnte. Ich kann noch darauf hinweisen, daß der Handwerkerstand zu keiner Zeit sich in einer blühenderen Lage befunden hat, als — ich will nicht gerade sagen, wegen jener Gesetzgebung, (verschiedene Rufe: *Trotz jener Gesetzgebung! Heiterkeit!*) in der Periode meiner amtlichen Thätigkeit.

Abg. Michaelis: Wenn unsere Handwerkerklasse sich in einer vor den meisten anderen Staaten weit vorgeschrittenen Lage befindet, so verdankt sie das wahrhaftig nicht der Gesetzgebung von 1849 und 50, sondern der Gesetzgebung, die zu Anfang dieses Jahrhunderts geschaffen wurde. Ich will dem Herrn Vorredner nur die eine Frage vorlegen: Wo sind denn die Gewerberäthe geblieben? (*Heiterkeit!*)

Abg. v. Heydt: Die Gewerberäthe hatten den Zweck, daß in ihrem Schoße die Streitigkeiten zwischen Handwerker und Fabrikant erledigt werden sollten, und zugleich wurde Vorsorge getroffen, daß durch ihren Wegfall sich in der Verwaltung nichts ändere. Es wurde von vornherein die Möglichkeit ihres Eingehens vorgesehen (anhaltende Heiterkeit) dadurch, daß alsdann die städtischen Behörden und die Innungen die Sache in die Hand nehmen sollten.

Abg. Wagener (als Antragsteller): Den Abg. Letze hat bereits Herr Reichenheim gründlich widerlegt. Wenn wir auf dem Gebiete der höheren Kochkunst erst dahin gekommen sind, die Arbeiter blos mit Gewerbebefreiung und Freizügigkeit ernähren zu können, werde ich seinen Auschauungen beitreten; so lange das Recept nicht gefunden ist, beschließe ich mich. Dem Abg. Biegert erwiedere ich, daß es sich eben nur darum handelt, die Arbeitskraft, für deren Erhaltung er mit so viel Wärme gefroren, nicht durch exklusivische Maßregeln sich in Schwachheit u. dergl. aufstellen zu lassen. Dem Abg. Reichenheim sage ich, daß ich das Interesse der Arbeiter und das der Arbeitgeber leineswegs als Gegenseite auffasse. Was die Freizügigkeit betrifft, so sind Schulden gerade oft der Grund, sie illyrisch zu machen, sie halten wie ein Mann den Schuldner am Ohr zurück. Ich kann auch heute nur meine große Befriedigung über die Gewerbe-Gesetzgebung von 1849 zu erkennen geben; nicht an ihr, sondern an ihrer mangelhaften Ausführung lag es, wenn sie keine Früchte trug. Die Gewerberäthe gingen unter, nicht weil der Grundgedanke schlecht war, sondern weil man heterogene Elemente in ihnen verband und ihre Rechte unter dem beliebten Sanduske des Bürokratie erstickte. Wir wollen nur eine Declaration der Gesetzgebung gegenüber einer solchen Praxis. Der Reg.-Commissar hat uns gesagt, daß wir nicht durch ein neues Gesetz in eine noch schwedende juristische Streitfrage eingreifen dürfen. Ja, m. H., so interessant auch eine solche Deduction ist, so grausam ist sie für die Bevölkerung, vor deren Notlaage alle Theorien zurücktreten müssen. Mein Antrag bezweckt nur, den Kläger zu dem zu zwingen, was ihm sein eigenes Interesse gebietet, damit der Arbeiter von der Grausamkeit und Willkür eines unverständigen Klägers bestreift werde.

Nach einigen persönlichen Bemerkungen und dem Schlusreferat des Abg. Wässler wird das Amendum Letze mit großer Majorität verworfen und der Commissionsantrag fast einstimmig angenommen. — Bevor man zum nächsten Gegenstand der Tagesordnung, dem Antrag des verstorbenen Abg. v. Rödne, betr. das Preisenreglement, übergeht, verliest der Präsident zwei Schreiben. In dem einen bittet der Justizminister um Absehung des Gegenstandes von der Tagesordnung, da er dienstlich verhindert ist, an der Verhandlung teilzunehmen, und zeigt eventuell seine Vertretung durch den Regierungs-Commissar Geh. Rath Pape an. In dem anderen erklärt der Abg. Gnoist, daß er ebenfalls verhindert ist, im Hause zu erscheinen, daß er aber nach sorgfältiger Prüfung der Sache gegen den Commissionsantrag stimmen müsse. Auf den Antrag des Abg. Wässler wird der Gegenstand von der heutigen Tagesordnung entfernt und auf Waldeck's Antrag auf die der nächsten Sitzung gesetzt.

Der vierte Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Justizcommission über den Antrag des Abg. v. Bonin, betr. die „verfassungsmäßige Prüfung der Rechts Gültigkeit des allerh. Erlasses vom 21. März 1862 wegen Heraussetzung des Zinsfußes der nach dem Erlass vom 7. Mai 1860 und vom 28. November 1851 creierten Staatsanleihe von 4½ auf 4 Prozent“.

Die Commission beantragt (in Bezug auf den Antrag Bonin's, welcher die Rechts Gültigkeit der verf. Prüfung durch das Haus unterzogen wissen will): „Das Haus der Abg. sollte beschließen, zu erklären: der allerh. Erlass vom 21. März 1862 war mit der Verfassung nicht im Einklang.“ Dazu hat der Abg. Wachsmuth folgenden Zusatz beantragt: „... und bedarf zu seiner Rechts Gültigkeit der Genehmigung beider Häuser des Landtags.“

Abg. Wachsmuth: Der Landtag von 1862 hat seine Zustimmung zu der Maßregel nicht ertheilen können, da überhaupt kein Zustimmungsgesetz zu Stande gekommen ist. Die Maßregel ist also nicht rechts Gültig geworden. Abg. v. d. Heydt greift diese Auffassung durch ihre Consequenzen an. Wenn dadurch, daß ein Staat zu Stande gekommen ist, die Zustimmung zu den Konvertirungsklausen würde, dann würden alle andern Beschlüsse des Hauses über Specalets von ihm als wirkungslos anerkannt werden. Man müsse unterscheiden zwischen privatrechtlichen und staatsrechtlichen Verhältnissen in dieser Frage. Einem Privatmann stehe ein Widerspruch recht gegen die Kündigung nicht zu, was auch durch einen Auspruch des Gerichts constatirt sei, den der Herr Antragsteller selbst provocirt habe. Es wäre unmöglich gewesen, die Operation mit Sicherheit und glänzendem Erfolg auszuführen, wenn man sie vorher discutiren lassen wollte. Deshalb ist auch nicht die vorträglige, sondern die nachträgliche Zustimmung des Landtags nachge sucht und erlangt worden.

Abg. Westen hält die Sache durch den Beschluß des Jahres 1862 für erledigt, welcher die vorgängige Genehmigung des Landtags forderte. Ein nochmaliger Beschluß über eine abgemachte Sache fassen, wäre schwer gründlich für das Haus. Der Redner empfiehlt über den Antrag der Commission einfach zur Tagesordnung zu geben.

Reg.-Comm. Wollny wiederholt seine Erklärungen in der Commission, um die Rechts Gültigkeit der Maßregel zu beweisen.

Abg. v. Bonin (als Antragsteller): Den Rechtspunkt hat der hr. Reg.-Commissar einseitig beleuchtet und besprochen. Die Gesetze enthalten nichts von einem Vorbehalt bei Verstärkung des Amortisationsfonds, nichts vom Tilgungsmodus, sondern nur Bestimmungen über die Tilgung im Ganzen. Es liegt auf der Hand, daß in einem später erlassenen Gesetz von einem Vorbehalt gar nicht die Rede gewesen. Auf die finanziellen Resultate der Operation kommt es mir gar nicht an, sondern lediglich auf den Rechtspunkt: der Erlass ist nicht verfassungswidrig und darum nicht rechts Gültig.

Ich bin persönlich im Besitz einer Obligation von 1000 Thlr. bet. bet. Anleihe und habe mich der Konvertirungsmaßregel nicht unterworfen, um ein Erkenntniß der Gerichte für oder gegen meine Auffassung gegenüber derjenigen der l. Staatsregierung zu ertrahieren. In zweiter Instanz ist entschieden worden, daß die Prüfung der Rechts Gültigkeit der Gesetze nicht Sache der Gerichte, sondern beider Häuser des Landtags ist; eine solche Entscheidung bezieht mein Antrag. Da es anerkannt ist, daß die Normirung des Zinsfußes nur auf legislatorischem Wege erfolgen kann, so kann der allerhöchste Erlass nicht rechts Gültig sein. Die Commission konnte keinen anderen Antrag stellen, als sie gethan hat, durch die Fassung des Abg. Wachsmuth wird er noch verschärft, aber auch darum ist die Sache noch nicht erledigt. Gleicherwohl kann ich mich auch für diesen Antrag erklären.

Abg. Riesenfeld (als Referent): Die einseitige Vornahme der Konvertirung ließe sich noch rechtfertigen, aber die nachträgliche Genehmigung der beiden Häuser des Landtags ist nach Art. 99 der Verf. unerlässlich. Die Annahme des Wachsmuth'schen Antrages stellt der Ref. dem Hause anheim, glaubt indessen bei der Empfehlung des Commissions-Antrages stehen bleibt zu müssen.

Bei der Abstimmung wird der Antrag des Abg. Wachsmuth und dem nächst der der Commission angenommen.

Das Haus beschließt, sich für heute zu vertagen. Präsident Grabowtheit die heutigen Beschlüsse des Herrenhauses mit, und verweist das Justizdienstes in der vom andern Hause beschlossenen Gestalt an die betreffende Commission.

Schluss 3½ Uhr. Nächste Sitzung Montag 10 Uhr. (Tagesordnung: der Antrag des Abg. Wachsmuth in Bezug auf den Jacoby'schen Projekt-Schlusabstimmung über den Staatshaushalt. Preisenreglement.)

O. C. [Die Geschäftsordnungsg-Commission] ist heute nach der Plenaritzung durch folgende 7 Mitglieder ergänzt worden: durch die Abg. Lent, Kloß, Richter, Dr. Löwe (Bochum), Jung, Runge und Ahmann. Am Montag Abend wird die Commission über den Antrag v. d. Heydt's berathen.

[Der vielbesprochene Bassus in der Rede des Abg. Birchow] vom 2. Juni lautet in dem sogenannten Mutter-Stenogramm (der ursprünglichen Stenogr. Aufzeichnung) genau so, wie ihn der Abg. v. Jordenbeck verlesen hat und wie ihn der gedruckte Stenogr. Bericht wiedergibt: „Über wenn er (der Minister-Präsident) ihn (den Bericht) gelesen hat und sagen kann, es seien keine solche Erklärungen darin, so weiß ich in der That nicht, was ich von seiner Wahrhaftigkeit denken soll. Das Wort „Wahrheitsliebe“ ist an dieser Stelle weder gebraucht noch geschrieben worden.“

15. Sitzung des Herrenhauses, am 10. Juni.

Der Präsident, Graf Eberhard zu Stolberg eröffnet die Sitzung um 11½ Uhr. Am Ministerialthe die Minister Graf Jenaplich, v. Bodel-

schwings und Graf zur Lippe. Der Minister des Innern hat dem Hause Mitteilung gemacht von dem Tode des Mitgliedes Grafen Droste. Die Mitglieder des Hauses erheben sich dem Andenken des Verschiedenen zu Ehren von ihren Plätzen.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der vereinigten Commissionen für Handel und Gewerbe und für Finanzsachen über den Handels- und Zollvertrag zwischen den Staaten des Zollvereins und Österreich. Die Commission beantragt 1) dem Vertrage die verfassungsmäßige Zustimmung zu geben, 2) unter Ansluß an die desfalls Resolution des Hauses der Abgeordneten die Staatsregierung aufzufordern, bei jeder sich darbietenden Gelegenheit auf die Herabsetzung des Eingangs zolles für leinenes rohes Maschinengarn auf 15 Sgr. pro Centner hinzuwirken. Nach einer kurzen Debatte, in welcher der Handels minister über die Einwände wegen der Benachteiligung der schlesischen Eisenproduktion und über die Wünsche wegen der Eisenbahn auf dem rechten Oderufer in derselben Weise sich ausspricht, wie er sich bei der gleichen Gelegenheit im Abgeordnetenhaus ausgesprochen hat, wird der Vertrag nebst der Resolution angenommen.

Es folgen die Berichte derselben Commission über den Gesetzentwurf wegen Abänderung des Vereins-Zolltarifs und über den Handels- und Schiffsvertrags-Vertrag mit Peru. Gesetzentwurf wie Vertrag werden ohne die Debatte genehmigt.

Der Bericht der Finanz-Commission über den Gesetzentwurf wegen Veränderung des Militär-Invaliden vom Oberfeuerwerker, Feldwebel und Wachtmeister abwärts, sowie wegen Unterstützung der Witwen der im Kriege abliebenen Militärpersonen gleichen Ranges wird mit dem Bericht derselben Commission über den Antrag des Grafen Arnim-Woizkenburg und des Freiherrn von Obershausen wegen Erlaß eines Gesetzes über die Vermeidung der Fonds zur Unterstützung hilfsbedürftiger Veteranen aus den Feldzügen von 1813—15 zusammen zur Debatte gestellt. — Die Commission beantragt, dem erstgenannten Gesetzentwurf in der vom Hause der Abgeordneten angenommenen Fassung, jedoch unter Streichung des eingeschalteten § 25 und unter Widerberstellung der Ueberschrift des Gesetzes in der Fassung der Regierungs-Vorlage die Zustimmung zu erteilen. — Ein eingeschalteter Paragraph lautet: Veteranen, welche in den Kriegen von 1813—15 vor dem Feinde gedient haben, und nicht die Invaliden-Pension der Klassen 1, 2 und 3 beziehen, erhalten, wenn sie ihre Unterstützungs-Bedürftigkeit nachweisen, auf ihren Antrag als Unterstützung die Invaliden-Pension vierter Klasse. Beziehen solche Veteranen die die Sähe dieser Klassen nicht übersteigende Unterstützungen aus öffentlichen oder Gemeindemitteln, so bedarf es des besonderen Nachweises der Unterstützungsbedürftigkeit nicht. — Graf v. d. Gröben-Bonaius empfiehlt, die Streichung des § 25 nicht zu beschließen, um dadurch nicht das Zustandekommen des Gesetzes zu verhindern. Herr v. Meding spricht für die Streichung, da man mit Beibehaltung des Paragraphen das Budget überfordern würde. Auch der Finanz-Minister v. Bodelschwingh hält den Paragraphen für außerst gefährlich. Graf Gröben-Bonaius bedauert diese Erklärung; Herr von Bernuth schließt sich diesem Bedauern an und erinnert an den Spruch: bis dat, qui cito dat. — Graf Arnim-Woizkenburg empfiehlt seinem Antrag. Nachdem die Herren v. Senfft-Pilsach, Dr. v. Zander, Dr. Göthe und v. Meding für den Commissions-Antrag gesprochen haben, wird dieser Antrag nebst dem des Grafen Arnim-Woizkenburg angenommen.

Zu dem Gesetzentwurf über das Güterrecht der Ehegatten in dem Bezirk des Justiz-Senats zu Chrenbreitstein, wie er aus dem Abgeordnetenhaus vorgegangen, hat die Justiz-Commission zahlreiche Abänderungen beantragt. — Der Justizminister Gr. zur Lippe spricht der Commission für ihre sorgfältige Prüfung der Vorlage seinen Dank aus, erklärt aber, daß er es gern sehe, wenn der Gesetzentwurf in der Fassung, die ihm das Haus der Abgeordneten gegeben hat, angenommen würde. Das Haus tritt indessen überall den Vorschlägen seiner Commission bei, so daß der Gesetzentwurf in sehr veränderter Fassung dem Abgeordnetenhaus wieder zugehen wird.

Die Gesetzentwürfe wegen einiger Abänderungen des Reglements für die königl. preußische Offizier-Wittwen-Kasse und wegen Aenderung des Gesetzes über den Gewerbebetrieb im Umberzonen in den hohenzollern'schen Landen werden ohne Debatten in der Fassung, die ihnen das Abgeordnetenhaus gegeben hat, angenommen.

Zu der von dem Handelsminister mitgetheilten Uebersicht über den Fortgang des Baues, beziehungswise das Ergebnis des Betriebes der preußischen Staats-Eisenbahnen im Jahre 1864 hat die betreffende Commission den Antrag gestellt, unter Anerkennung der thätigen und umsichtigen Leitung des preußischen Eisenbahnenwesens die vorliegende Uebersicht als erledigt anzuerkennen. Das Haus nimmt diesen Antrag an.

Letzter Gegenstand der Tages-Ordnung ist die Berichterstattung des Gesamtvorstandes, betreffend die verlangte Ermächtigung zur strafgerichtlichen Verfolgung eines das Herrenhaus beleidigenden Zeitungssatirs.

Der Präsident Graf zu Stolberg: Der Justizminister habe durch Schreiben vom 29. März 1855 einen Antrag des Oberstaatsanwalts beim Appellationsgerichte zu Posen auf Verfolgung der „Ostdeutschen Zeitung“ wegen eines in der Nummer vom 7. Januar d. J. enthaltenen Artikels: „Unter Magistrat und das Herrenhaus“, dem Prästium mitgetheilt mit dem Ergebnis, über diesen Antrag einen Beschluß des Hauses herbeizuführen. Der Gesamtvorstand habe diesen Antrag mit dem Berichterstattung betraut.

Herr v. Meding: Der Gesamtvorstand habe geglaubt, daß der Artikel allerlei Beleidigungen enthalte, sei aber der Meinung, daß eine strafgerichtliche Verfolgung nur in besonders erheblichen Fällen einzutreten habe. Allerdings sei einmal die Ermächtigung zur Verfolgung ertheilt worden, aber damals seien die Mitglieder des Herrenhauses in dem betreffenden Artikel des Eidbruchs beschuldigt worden. In dem vorliegenden Falle handle es sich nicht um dergleichen, auch seien nunmehr seit dem Ertheilen des Artikels über 5 Monate verflossen. Der Gesamtvorstand beantragt deshalb, die Ermächtigung nicht zu ertheilen. — Graf Ritterberg verlangt Verleistung des Artikels, Dr. Göthe erklärt sich dagegen; Graf Ritterberg steht von seinem Verlangen ab. Herr v. Senfft-Pilsach will dem Antrage des Gesamtvorstandes zustimmen, vermaht sich aber, daß durch solche milde Praxis für Beleidigungen des Herrenhauses nicht Straflosigkeit zugesichert werde. Das Haus nimmt den Antrag des Vorstandes an.

Schluss der Sitzung: 2 Uhr; nächste Sitzung: Montag 11 Uhr. Tagesordnung: Verträge mit Kurhessen und Altenburg, Gesetz-Entwürfe über Gerichtsbarkeit der Confisca, wegen Versendung von Geld und Geldwerthen Paßieren und Fischerei-Ordnung.

Berlin, 7. Juni. Se. Majestät der König haben gestern Nachmittag um halb 1 Uhr in Ullersdorffsthem Palais dem Königlich schwedischen Kammerherrn Freiherrn von Hochschild eine Privat-Audienz zu ertheilen und aus dessen Händen ein Schreiben Sr. Majestät des Königs von Schweden und Norwegen entgegenzunehmen geruht, wodurch derselbe in der Eigenschaft eines außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Ministers am heutigen Königlichen Hofe beglaubigt wird.

Se. Majestät der König haben allernächst geruht: dem Rechtsanwalt und Notar, Justizrat Friedrich Adolf Heinrich Diesterweg zu Siegen den rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife, dem Hauptmann von Wangenheim vom Kriegsministerium, commandir als Adjutant zu dem Chef des Ingenieur-Corps z. t. den rothen Adler-Orden vierter Klasse, so wie dem Führer Schroeder zu Strombrück im Kreise Bromberg und dem Schuhdienner Kosack an der Kunst-, Bau- und Handwerkschule zu Breslau das allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen.

(St. Anz.)

Militär-Wochenblatt. Krampf, Hauptm. von der Armee und Director der Gewehrfabrik in Erfurt, zum Maj. befördert. Stiehle, Mittmeister à la suite des 2. Schles. Drag.-Regts. Nr. 8 und Lehrer an der Kriegsschule in Erfurt, unter Entbindung von diesem Verhältniß, jedoch unter Belassung à la suite des gedachten Regts., als Adjut. und Rendant bei der Kriegs-Akademie angestellt. Mantey, Pr.-Lt. von der 2. Ing.-Insp., von Kleist, Sec. Lt. von derselben Insp., Krug v. Nidba, außerordentl. Sec. Lt. von derselben Insp., zur 1. Ing.-Insp., Wilcke, Creuzinger außerordentl. Sec.-Lts. von der 3. Ing.-Insp. zur 2. Ing.-Insp., Degener, Dihm, Horn, v. Förster, Grifling, Wiede, außerordentl. Sec.-Lts. von der 2. Ing.-Insp., zur 3. Ing.-Insp. verfehlt. Kindermann, außerordentl. Sec.-Lt. von der 2., unter Verfehlung zur 1. Ing.-Insp., v. d. Goltz, Oberst a. D., zuletzt Ob.-Lt. im 6. Ostpreuß. Inf.-Regt. Nr. 43, mit seiner Pension und der Unif. des 1. Ostpreuß. Gren.-Regts. Nr. 1 Kronprinz, zur Disposition gestellt. Preuß. Proviantmstr. in Glaz, nach Erfurt, Kröcher, Reserve-Magazin-Rendant, mit dem Char. als Proviantmstr. in Weissenfels, unter Beförderung zum etatis. Proviantmstr. nach Glaz, Heerde, Proviantmstr. Controleur in Glogau, nach Posen, Bandmann, Depot-Magazin-Berwalt. in Neustadt O.S., unter Beförderung zum Proviantmstr. Controleur, nach Glogau, Michaelis, Depot-Magazin-Berwalt. in Salzwedel, nach Neustadt O.S. verfehlt. Giese, Reserve-Magazin-Rendant in Bries, unter Beförderung zum etatis. Proviantmstr. nach Rosel, Langner, Proviantmstr. Controleur in Münster, als Reserve-Magazin-Rendant nach Bries, Jacobi, Depot-Magazin-Berwalt. in Schmiedeberg, nach Schneidemühl verfehlt.

Seine lästige in ihrer Eigenart lösliche Bevölkerung weiß die Segnungen zu würdigen, welche ein halbes Jahrhundert preußischer Herrschaft ihr auf allen Gebieten zugeführt, und ich spreche darum — daß ich gewiß — im Sinne Aller, wenn ich den Ew. Maj. Gnade zum Statthalter dieser Lande gesucht habe, mit dem ehrfürchtigsten Dant für Ew. Majestät v. d. Königlich. Majestät der Allerhöchsttheil ist es beschieden gewesen, die reichen Hilfsquellen dieses Landes zu vor dem nicht gehabter Höhe zu entwickeln, und in dem vollen Kraute blühender Provinzen, die sich zu Ew. Majestät v. d. Königlich. Majestät fest und getreulich halten wollen in guten wie in bösen Tagen jetzt und immerdar. Das walte Gott!

In das sich hieran schließende Hoch auf Se. Majestät stimmte der Festzug und die denselben umgebende unübersehbare Volksmenge mit großer Begeisterung ein.

Se. Majestät geruhten Se. königliche Hoheit den Kronprinzen hierauf zu umarmen, und gegen das Volk gewandt, etwa Folgendes buldvolst zu erwidern:

Er nehme mit großer Genugthuung den Dank des Landes entgegen, da Diesenigen, denen er gebühre, nicht mehr unter den Lebenden seien.

Sein in Gott ruhender Vater und Sein in Gott ruhender Bruder hätten diesem Landestheil in richtiger Erkenntniß seiner vorzüglichen Hilfsquellen Ihre besondere Sorgfalt zugewendet. Wie der Statthalter dieser Provinz richtig hervorgehoben habe, sei das Regiment der Krone Schwedens keineswegs ein drückendes gewesen,

noch nicht fest, ob die Reise Sr. Maj. des Königs nach Karlsbad bereits am 18. d. M. erfolgt, vielmehr ist ein Aufschub bis zum 20. resp. 22. wohl möglich. Der Schluß der Landtagssession ist dagegen mit Bestimmtheit bis spätestens zum künftigen Sonnabend, den 17., in Aussicht genommen. Es ist sogar Alles angeordnet, um den Schluß schon früher herbeizuführen, so daß man denselben von Donnerstag ab erwarten kann. An diesem Tage wird der größte Theil der Arbeiten des Abgeordnetenhauses auch faktisch erledigt sein. — Der von den Zeitungen für die nächsten Tage avisirte Ministerial-Bericht gilt der Beschlüßfassung über den Endtermin der Session und die Schlußrede, welche Dr. v. Bismarck im weißen Saale verlesen

gleichwohl sei unter Seinen königlichen Vorfahren die Entwicklung mächtig vorgeschritten, und Ihm sei es vorbehalten gewesen, dieser Entwicklung neue Bahnen zu eröffnen. Die segensreiche Vergangenheit in Verbindung mit der glücklichen Gegenwart berechtige zu der Hoffnung, daß die Zukunft eine gedeihliche sein werde. In dieser Hoffnung bringe er ein Hoch aus der Provinz und dem großen preußischen Vaterlande.

Stürmischer Jubel folgte diesen königlichen Worten.

Darauf näherten sich die Mitglieder des neuworpommerschen Communal-Landtages der Tribune. Der Vorsitzende Fürst zu Putbus gedachte in einer ehrerbietigen Ansprache, in welcher er namentlich hervorhob, daß es lediglich das uns mit unseren Königen seit 50 Jahren vereinigende Band der Liebe und Gerechtigkeit sei, das uns zu wahren, echten Preußen gemacht habe. Derer, die vor 50 Jahren zuerst an dieser Stelle den Eid der Treue geleistet, und versicherte Sr. Majestät Namens des Landes der alten pommerschen Treue. Sodann trug derselbe vor, daß der neuworpommersche Communal-Landtag beschlossen habe, zum bleibenden Gedächtniß an die heutige Jubelfeier aus Landesmitteln eine Stiftung zu gründen, aus deren Zinsen Offiziere, Porteepe-Fähnrichen und einjährigen Freiwilligen der preußischen Armee, die in Neuworpommern geboren und vor dem Feinde invalide geworden, Unterstützungen außer den ihnen zustehenden Pensionen gewährt werden sollen. Mit der unterthänigsten Bitte, allergnädigst zu genehmigen, daß diese Stiftung den Namen „Neuworpommersche Wilhelm-Stiftung“ führe, wurde die Stiftungs-Urkunde, nachdem dieselbe verlesen worden war, Sr. Majestät von dem Fürsten überreicht.

Hierauf trat auch der Regierungs-Präsident Graf Krassow vor Sr. Majestät und hielt eine ehrfurchtvolle Anrede. Redner begann, daß das heutige Jubelfest nicht in dem rechten Geiste gefeiert werde, wenn nicht der Festfreude und den Gefühlen des Dankes gegen Gott, Sr. Majestät und Allerhöchsteinen verklärten Herrn Vater und Bruder auch bleibender Ausdruck gegeben würde durch Stiftungen, welche, nachdem die Festklänge und die Festgesänge längst entschwunden, diese Feier in gesegneten Andenkten erhielten.

Unter Bezugnahme auf die so eben huldreichst entgegengenommene Urkunde der neuworpommerschen Wilhelm-Stiftung verlas Redner die Urkunde einer von ihm durch freiwillige Liebesgaben geprägten Stiftung, welche den Zweck hat, arme Kinder des heiligen Regierungsbereichs in Rettungs-, Taubstummen-, Blinden-, Waisen- und dergleichen Pflege-Anstalten durch Gewährung von Pflegegeldern unterzubringen und bat Sr. Maj. ehrerbietigst, allergnädigst zu genehmigen, daß dieser Stiftung der Name „König Wilhelm-Stiftung“ gegeben werde.

Nachdem Sr. Majestät geruht hatte, auch diese Urkunde huldreichst entgegenzunehmen, dankten Allerhöchstdieselben sowohl dem Fürsten zu Putbus als dem Grafen Krassow in der huldvollsten Weise mit dem Hinzufügen, daß es ganz Seinem Sinne entspreche, wenn bei einem Jubelfeste wie dem heutigen, durch milde Stiftungen bleibende Denkmäler gegründet würden.

Mit einem nochmaligen Hoch auf Sr. Maj. den König, welches von dem Fürsten zu Putbus ausgebracht wurde, schloß diese feierliche Handlung.

Das von dem Festcomite veranstaltete Festdiner fand nach 5 Uhr in den Sälen der Ressourcen-Gesellschaft statt.

Den Toast brachte Sr. königl. Hoheit der Kronprinz mit folgenden Worten aus:

„Ew. königl. Majestät königl. und väterliche Worte, welche Allerhöchst-dieselben heut zu uns gesprochen, sind tief in unsere Herzen eingetragen. Unser früherer allernädigster Statthalter weiß, welche Herzen ihm entgegenstehen. Ich sage Nichts Neues, wenn ich den Wetteifer der Pommern mit den übrigen Bewohnern der Provinzen unseres Landes in der Treue gegen Ew. Majestät hervorhebe, in einer Treue, die sich von Neuem erproben wird, wenn Allerhöchstdieselben rufen sollten zu Ereignissen, so ernst sie auch immer sein mögen.“

Sr. Majestät geruhten hierauf Nachstehendes zu erwiedern:

„Ich spreche Ihnen meinen Dank aus für Ihren Zuruf auf die Ansprache Meines Sohnes. Er gedachte der früheren Statthalter Pommerns mit Recht. Mein hochsehriger Bruder war ein treuer Freund und Schützer Pommerns. Ich habe zu kurze Zeit dieses Amt bekleidet und bin vielfach behindert gewesen, als daß Ich der Provinz Meine Theilnahme in dem Umfang hätte widmen können, wie Ich es gewünscht hätte. Der Ausdruck der Treue und Hingabe, der Mir heute entgegentritt, erweckt in Mir die Hoffnung, ja die Überzeugung, daß, wenn die Zeit kommt, die That auch dem Worte entsprechen wird, und in dieser Überzeugung trinke Ich auf das Wohl der ganzen Provinz Pommern.“

Um 9½ Uhr eröffnete Sr. Majestät der König mit Ihrer königlichen Hoheit der Frau Kronprinzessin unter dem Vortritt der Hofcharden den Ball, und verweilte mit dem hohen Gefolge auf demselben etwa 2 Stunden. Der Ball dauerte in festlich froher Stimmung bis nach Mitternacht noch fort.

Stralsund, 9. Juni. [Sr. Majestät der König] nahmen heute Morgen gegen 9 Uhr in Begleitung Ihrer königlichen Hoheiten des Kronprinzen, der Frau Kronprinzessin, des Prinzen Karl, des Prinzen Friedrich Karl und der anwesenden Generalität auf dem vor dem Knieperthore belegenen großen Exercierplatz die Parade der Truppen der hiesigen Garnison ab. Nach Beendigung derselben geruhten Allerhöchstdieselben an das seit vorgestern zur 14-tägigen Übung eingekleidete und zur heutigen Parade mitgezogene Landwehrbataillon heranzutreten, an mehrere Wehrmänner Fragen über ihre persönlichen Verhältnisse zu richten und dem Bataillon in Berücksichtigung der noch kurzen Übungsszeit einige anerkennende Worte zu sagen.

Hierauf begaben Sr. Majestät Sich nach dem Hafen, der mit seinen gesagten Schiffen und der dicht gedrängten Menschenmenge, welche Allerhöchstdieselben mit lebhaftem Hurrah begrüßte, einen bunten Anblick gewährte. Unter dem Geläute aller Glocken und dem Donner der Geschüze fuhren Sr. Majestät der König um 1 Uhr Vormittags mit dem hohen Gefolge, dem sich noch der Oberpräsident der Provinz und der hiesige Regierungs-Präsident anschlossen hatten, aus dem Hafen, um die vor demselben liegende „Grille“ zu besteigen und auf derselben Allerhöchsteine Reise nach Putbus fortzuziehen.

Düsseldorf, 9. Juni. [Brockprozeß.] Heute Morgen wurde das Urteil in dem Prozeß gegen die „Rheinische Zeitung“ wegen des Artikels: „Die preußische Marine und das Abgeordnetenhaus“ publicirt. Nach dem Antrage der Staatsanwaltschaft verurteilte das Gericht den Autor, Herrn Dannemann, zu einem Monat Gefängnis, den Redakteur, Herrn Wolff, zu 25 Thlr. Geldbuße, und sprach den Verleger, Herrn Kaulen, frei.

Trier, 6. Juni. [Der Austritt des Officiercorps aus dem Casino.] Wir haben den Austritt des hiesigen Officiercorps aus der Casino-Gesellschaft mitgetheilt und die Veranlassung in Kurze erzählt. Da die Casino-Direction seither die gesammte den Gegenstand betreffende Correspondenz auf dem Lesezimmer offen gelegt hat, so sind wir heute in der Lage, ausführlich berichten und dem Leser ein gründliches Urtheil ermöglichen zu können.

An dem Jubeltage des 15. Mai wehte vom Casinogebäude, neben zwei preußischen, eine deutsche Fahne. Darüber hielten sich einige Offiziere, die dem Festmahl auf dem gegenüber liegenden Kaufhaus bewohnten, auf; ihr Misvergnügen wurde in der Gesellschaft bemerkt und besprochen, ohne daß man sich den Grund recht erklären konnte; übrigens gab ihnen gleich hier und mündlich ein Mitglied der Casino-Direction, zu dessen Besorgung die

Decoration des Casino-Gebäudes gehörte, um der Annahme einer von Seiten der Direction beabsichtigten politischen Demonstration zu begegnen, die genaue Darlegung des Sachverhaltes. Die 3 Jahren nämlich, 2 preußische und eine deutsche, waren zwar bisher bei allen öffentlichen Gelegenheiten gebraucht worden und hatten insbesondere auch bei der letzten Anwesenheit des Königs — zur Eröffnung der Eisenbahn — ausgehangen; allein für das Jubelfest der Verbindung mit Preußen hatte die Direction eine neue, große preußische Fahne mit dem Adler machen lassen und bestimmt, daß nur diese allein aufgestellt werde. Das geschah auch; aber der Sturm zerbrach die Fahne und es mußten nun die allen wieder hervorgeholt werden; daß unter diesen eine deutsche sei, hatte das Directionsmitglied bis zu dem Moment, wo die Sache durch die Offiziere angeregt wurde, persönlich nicht gewußt. Indessen ließen sich die Offiziere weder durch diese Erklärung, noch durch die Ansichten der anwesenden Civilbeamten beruhigen, ihre Missstimmung verbreite sich im ganzen Offiziercorps und fand am folgenden Tage ihren Ausdruck und ihre Billigung in einem Parolebefehl des augenblicklichen commandirenden Offiziers der Garnison, wodurch der Besuch des Casino vorläufig unteragt wurde.

Nunmehr begann der Regierungs-Präsident Freiherr v. Schleinitz, welcher dem Festmahl beigemohnt und seine Vermittelung angeboten hatte, seine Mahnungen, die gesuchte Eintracht wieder herzustellen. In seinem ersten Schreiben erfuhr er, davon ausgehend, daß das Aushängen einer solchen Fahne, unter Umständen, auch als eine Demonstration angesehen werden könne, die Casino-Direction um eine Darlegung der Umstände des Falles. Die Direction erzählte nun den Hergang so wie er oben angegeben ist, und fügte die Erklärung hinzu, daß es Grundsatz der Gesellschaft sei, sich in politischen Fragen durchaus neutral zu halten. Dieses Schreiben der Casino-Direction übermachte den Regierungspräsident dem Brigadecommandeur Generalmajor von Scheler und sprach seine Ansicht dahin aus, daß durch die Erklärung der Direction die Sache ihre Erledigung gefunden habe. Die Antwort des Brigadecommandeurs an den Regierungspräsidenten enthält die Anführung, daß sich einmal bei dem Festmahl am Geburtstage Sr. Majestät des Königs, das Casino bei der inneren Decoration des Saales, eine „sogenannte“ deutsche Fahne angewandt habe, und verlangt, daß die Direction das schriftliche Versprechen austeile, die „sogenannte“ deutsche Fahne nicht mehr anzubringen. In der Erwideration auf dieses ihr von dem Herrn Regierungs-Präsidenten mitgetheilte Schreiben bemerkte die Casino-Direction, daß sie von dem berührten Fall am Königs-Geburtstag keine Kenntnis besitze, und doch damals die Anordnung der Decoration des Saales nicht von ihr, sondern von einem selbstständigen Festcomite ausgegangen sei; das geforderte schriftliche Versprechen erklärt sie nicht abgeben zu können, einmal, weil die Grundsätze einer absoluten Neutralität eine Demonstration auch in dieser Richtung nicht gestatten, sodann, weil jedenfalls der Direction statutenmäßig die Convenienz zu solchen Manifestationen abgehe. Die Uebermittelung dieser Auslassung der Direction an die Militärbehörde gab dem Regierungs-Präsidenten von Neuem Gelegenheit, seine Meinung zu äußern: er erachtet die Erklärungen der Direction für befriedigend, so daß nach seiner Ansicht „nunmehr auch für die loyalsten und conservativsten Unterthanen Sr. Majestät kein Grund zum Auscheiden aus der Casino-Gesellschaft vorliege“; demgemäß werde er auch die Beamten seines Ressorts dazu nicht auffordern.

Hiermit endete die vermittelnde Tätigkeit des Herrn Regierungspräsidenten, indem der ingwischen eingetroffene Divisions-Commandeur sich direkt an die Casino-Direction wandte. Sein sehr eingehendes Schreiben berührte zunächst den Fall vom Königs-Geburtstage, bei welchem Seite die Decoration des Saales nicht, wie die Direction annahm, von dem selbstständigen Festcomite, sondern in gewöhnlicher Weise von den Leuten des Casinos besorgt worden sei. Sodann verwies er auf die eigentümliche Stellung der Armee, die, „als Werkzeug in die Hand des Königs“, an keinerlei öffentlichen Manifestationen Theil nehmen dürfe. Nun seien die „sogenannten“ deutschen Farben, obgleich politisch nicht verboten und von Mandem vielleicht in nicht antipreußischem Sinne angesehen, von den Revolutionären und andern preußensfeindlichen Elementen der Bevölkerung zu ihrem Symbole erhoben; es seien die Farben, unter denen der Aufstand in Frankfurt, Dresden und in Baden gegen die Armee gekämpft habe. Das Offiziercorps könne daher nicht in einer Gesellschaft verbleiben, deren Loyal, wenn auch nur zufällig, mit diesen Farben sich schmücke, und müsse Sicherheit verlangen, daß dieselben nicht mehr ausgestellt würden. Diese Sicherheit würde gegeben sein, wenn die Direction verspreche, die Festideoration künftig persönlich anzubringen und dabei stets einen von ihm, dem Divisionscommandeur, zu deputirenden Offizier, zuzuziehen. Die beitonte Neutralität der Gesellschaft dürfte die Direction von einem solchen Versprechen nicht abhalten, indem Neutralität nie gegen „entschiedene Feinde“ Platz greife. Das Schreiben hebt daneben hervor, wie die Eintracht der Armee mit der Bevölkerung überall, am meisten in einem Grenzlande, schäzenwerth, insbesondere auch der Wunsch Sr. Majestät sei, und drückt über die eingetretene Differenz das lebhafte Bedauern aus.

Die Casino-Direction erwiderte hierauf, daß die obligatorische Zulieferung eines Offiziers zu den Festanordnungen eine Änderung der Statuten der Gesellschaft involvieren würde, daher nur von der Generalversammlung beschlossen werden könne; sie sei übrigens bereit, auf den Wunsch Sr. Excellenz des Herrn Divisions-Commandeurs eine solche zu berufen. Die Versicherung des Bedauerns sei ihr, die den Zwischenfall von Anfang an lebhaft bedauert habe, sehr angenehm gewesen, zu beflagn sei aber, daß das Bedauern nicht von dem ganzen Offiziercorps getheilt zu werden scheine, indem ihr, der Direction, zu einer auf Mittwoch den 31. Mai angesetzte gewisse Harmonie die Militärmusik abgeschlagen worden sei.

Darauf erfolgte eine letzte Neuherierung des Herrn Divisions-Commandeurs, welcher es beklag, daß die Direction auf seinen Wunsch nicht eingegangen sei; was die Verweigerung der Musik zu der unter den obwaltenden Umständen „überraschend angezeigte“ Harmonie betreffe, so habe er erst jetzt Kenntniß davon erhalten: sie sei nicht dem Mangel an Bedauern seitens des Offiziercorps zugeschrieben, sondern daraus zu erklären, daß damals die Verhandlungen eben in der Schwäche gewesen seien. Übrigens zeige er der Direction hiermit seinen Austritt aus dem Casino an, mit Unterweisung unter jenen Paragraphen der Statuten, welcher befagt, daß ein ausscheidendes Mitglied, wenn es in Trier wohnt, binnen Jahresfrist nicht wieder eintreten kann.

Dem Ausscheiden des Herrn Divisions-Commandeurs folgte alsbald der Austritt sämmtlicher Offiziere, Militärärzte und Militärbeamten. (Tr. B.)

Deutschland

München, 10. Juni. [„Erlaß und Isolde“] ist endlich heute aufgeführt worden. Der König wurde mit Applaus empfangen. Im ersten und zweiten Act Applaus und Bischen, im dritten wurde Wagner gerufen. Für die Gallerie waren Vorsichtsmahrgeln getroffen.

Eisenach, 7. Juni. [Die heutige Nachmittagsßitung des Protestantentages] begann schon um 1 Uhr und dauerte bis nach 4 Uhr. Auch in ihr war die Kirche bis in die hintersten Räume von Theilnehmern und Zuhörern angefüllt. Das Referat über die gemischten Chor und das Verhalten der protestantischen Kirche im Bezug auf dieselben war ein sehr gründliches und interessantes. Herr v. Holzendorff aus Berlin, der Befämpfer der Gefängnisaufschließ-Praxis des Rauhen Hauses, erstattete dasselbe an der Hand folgender Thesen:

- 1) Die protestantische Kirche darf die gemischten Chor weder missbilligen noch hinsichtlich ihrer Erziehung hemmen.
- 2) Die Fortbering der kathol. Clerus, daß der protestantische Verlobte vor der Eheschließung eidlich, schriftlich oder in irgend einer andern Form die katholische Erziehung der aus der künftigen Ehe hervorgehenden Kinder verspreche, ist ein Eingriff in die anerkannte Gleichberechtigung der Protestanten und Katholiken, eine Störung sowohl der ehelichen als der nationalen Lebensgemeinschaft, ein Unterneben zur Erpressung eines Vertrags auf das Angehörigen der protestantischen Kirche zustehende Recht der Gewissensfreiheit.
- 3) Die protestantische Kirche hat sich jeder Wiedergeltung des als Unrecht Erkannten zu enthalten, und darf ihrerseits keinerlei Versprechen in Beziehung auf die confessionelle Erziehung der Kinder gemischter Chor erfordern, sie verpflichtet indessen ihre Angehörigen zur Rückwendung aller derartigen von der katholischen Kirche gestellten Anforderungen.
- 4) Sie erkennt in den von protestantischen Verlobten der kathol. Kirche hinsichtlich der Erziehung der Kinder ertheilten Zusagen Gleichheit gegen die eigene Kirche, vorileige Preisgebung der Gewissensfreiheit, stilliche Schwäche und Mangel an Empfehlung.
- 5) Die protestantische Kirche hält solche hinsichtlich der Kindererziehung von Verlobten ertheilte Zusagen, deren Nichtigkeit durch die Staatsgelehrte auszuprüfen ist, der späteren besseren Überzeugung für unbegreiflich und unverbindlich.
- 6) Ohne zu bejagen, daß die Ehe an religiöser Weihe verlieren, wenn deren kirchliche Schließung dem Gewissen der Einzelnen anheimgegeben wird, erkennt die protestantische Kirche an, daß um die ehelichen Rechtsverhältnisse zur vollen Gel-

tung zu bringen, die Gleichberechtigung der Bekennisse zu wahren und die persönliche Freiheit sicher zu stellen gegen die Eingriffe der Hierarchie, die nothwendige Form der bürgerlichen Eheschließung einzuführen ist.

Die Verammlung stimmte denselben nach kurzer Discussion und einer rücksichts- und taktvollen Beschlusssfassung: jetzt nicht auf die Frage über die obligatorische Ehe einzugehen, einstimmig bei. Morgen wird die Sitzung mit der interessanten Verhandlung über die Lehrfreiheit in der protestantischen Kirche und ihre Grenzen (Referent: Ober-Hofprediger Dr. Schwarz aus Gotha) eröffnet. Die Zahl der Theilnehmer an dem Protestantentag war heute schon über 400. Von Theologen, die ich noch nicht genannt habe, sind noch die Professoren Ewald von Göttingen und Baumgarten von Kiel angelommen. Viele Geistliche aus Hannover, Braunschweig und Preußen sind da, am spätesten ist das Königreich Sachsen vertreten. (D. A. 3.)

Österreich

Wien, 10. Juni. [Der Kaiser] ist heute Morgen von Oden zurückgekehrt und hat auf Schloss Laxenburg seinen Aufenthalt genommen.

Nach einem hier eingetroffenen Telegramm aus Bukarest ist daselbst das Auslieferungskartell zwischen Österreich und den Donaupräfekturen unterzeichnet worden.

Pesth, 9. Juni, 11 Uhr Nachts. [Se. Majestät der Kaiser] ist so eben abgereist. Die Straßen waren illuminiert und eine ungeheure Menschenmenge zog unter Elsengejauchze nach dem Bahnhofe, der außerordentlich geschmückt und mit 4000 Lampen, sowie mit bengalischen Feuer beleuchtet war. Viele Magnaten, die Generalität in großer Gala und die Deputationen begleiteten unter endlosem Elsengejauchzen den Kaiser bis zum Waggon. Beim Abschied sagte Se. Majestät: „Liebe Bürger, lebt wohl, bis ich Euch bald wiedersehe!“ (Burke.) Se. Majestät sprach hierauf mit dem Statthalter v. Palffy und einigen Personen seiner Umgebung, worauf der Abschied erfolgte.

Heute ist die Aufhebung der Militärgerichte unterschrieben worden. Semper wird wahrscheinlich Hofkanzler; Majlath Tavernitus; Iudex-Curiae schwankt zwischen Szögyeny, Szentivany; Dessewffy nicht. (Ost. P.)

Pesth, 9. Juni. [Beginn der Regierung.] Ein allerhöchstes Handschreiben an den Statthalter Grafen Palffy bringt dem wegen Preßvergehen kriegsrechtlich verurteilten Professor Alexander Roman die Nachsicht der gegen ihn verhängten Arreststrafe.

Agram, 9. Juni. [Pulver-Explosion.] Heute Abends veranstaltete ein Privatmann aus Anlaß seiner Abreise ein Feuerwerk; durch irgend einen Zufall entstand eine Pulver-Explosion. Dreizehn Personen sind theils tot, theils schwer verwundet und es herrscht nicht geringe Verwirrung.

Italien

Rom, 3. Juni. [Die Annäherung zwischen Italien und dem Papstthum.] Selbst die „Correspondance von Rom“, das schwärzeste der hier erscheinenden Journale der Ultra-Partei, schreibt man von hier aus der „N. Z.“, zeigt sich gegenwärtig in einer milderen Stimmung. Es fährt zwar fort, unter der Rubrik: „die Freiheiten der Kirche unter dem Regiment der piemontesischen Freiheit“ die hergebrachten Klagen über diese und jene Mißhandlung des Clerus oder des Gottesdienstes hören zu lassen, aber sie sind nicht mehr so zahlreich, und sie beziehen sich fast nur auf Ereignisse privater Natur. Dies Blatt sagt in seiner letzten Nummer:

„Der Papst hat das Eigenthum von Niemand usurpiert und in allen politischen Arrangements, welche man später proponiren würde, würde ihm keine andere Pflicht oder Sorge obliegen, als diese: die volle Ausübung seiner temporären Rechte zurückzufordern. Er würde darin verfahren wie in den kirchlichen Arrangements, deren Initiative er ergriffen hat, denn seine oberste Mission ist es, allen Gläubigen den Genius dieser speziellen Einheit zu sichern, welche die Feinde der Kirche unterdrücken wollen. Ohne Zweifel hat sich die Revolution in Italien stark verbraucht, und hat der katholische Geist eine neue Energie in dem Kampf von fünf Jahren gewonnen. Dieser Geist dringt in Alles ein und in Alle ein, und die Revolution, welche sich auf einem alten Thron unbehaglich fühlte, den man erschüttert, indem man ihn deplatzt, sucht sich zu transformieren, um fortzuleben, und bereitet Projekte vor, oder trachtet nach einem General-Bardon. Sie wird sich schriftweise der Restauration nähern. Sie wird heute eins, morgen das andre vorbringen, und wenn sie, von allen Seiten in die Enge gebracht, dem Sterben nahe ist, so werden wir sie zu den Füßen des Richters fallen sehen, dessen Herz immer voll Erbarmen, und dessen Hand voll Segen ist.“

Sie erkennen aus diesem Artikel, daß man in Rom zugiebt, daß auch eine politische Ausgleichung zwischen dem Vatican und Italien nicht mehr außer der Möglichkeit liegt; es ist aber nur eine Compromittionsmaske, wenn die Priesterpartei sich diese Ausgleichung unter der Form eines pater peccavi oder einer Restauration denkt: sie weiß wohl, daß sie so unmöglich ist. Sie läßt alle seit 1859 umgestürzte Throne Italiens so richtig auf dem Boden liegen, und hat selbst für den „ruhmosen misshandelten Helden von Gaeta“ nur noch das Achselzucken machlosen Bedauerns über seine Unrechtmäßigkeit. Als der Erzbischof von Brindisi vor wenig Tagen der Ceremonie der Einweihung der Eisenbahn von Varese beiwohnte, sagte er den Prinzen, den Söhnen Victor Emanuels: „ich bin froh, daß ich die vom heiligen

rale sind der „N. Fr. Pr.“ von hier folgende Nachrichten zugegangen: Der Rebellen-Gouverneur von Virginien, John Letcher, wurde gefangen und nach Washington gebracht. General Hood ist über den Mississippi entkommen. 70 Mann Unions-Cavallerie verfolgen ihn. Sein Gepäck und seine Uniform wurden genommen, er selbst entkam in der Nacht. — Die Frau des Generals Kirby-Smith ist an der Mündung des Red River angelkommen und berichtet, daß ihr Mann nicht ermordet worden sei; derselbe befand sich jedoch in kritischer Lage, da ein Theil seiner Armee ihn ermorden wolle, wenn er capitulire, und der andere drohe, ihn zu verlassen, falls er sich nicht an die Bundesstruppen ergebe. — Zwanzig Schiffe der Mississippi-Flottille werden in Cairo am Zusammenfluß des Mississippi- und Ohio-Flusses ausgemustert. Die Regierung will jedem Soldaten das Gewehr, welches er während des Krieges zur Vertheidigung seines Landes getragen hat, zum Geschenke machen. — Der Bericht, daß die Neger in Memphis beabsichtigt hätten, die gefangenen conföderirten Soldaten im Fort Pillow als Wiedervergeltung für die von den conföderirten ermordeten Vereinigten-Staaten-Negertruppen zu ermorden, ist aus der Luft gegriffen. — Frau Davis' nebst Familie wurde nach Savannah zu ihren Bekannten gesendet. Die Erlaubniß, nach dem Norden zu gehen, wurde ihr bis auf Weiteres verweigert. — Breckenridge, der conföderirte Kriegsminister, ist noch nicht eingefangen worden. Er wird verfolgt.

Die Neworleans-„Times“ berichtet von Mexico: Juarez ist in Chihuahua, wo er eine starke Armee hat, unter welcher sich 7000 amerikanische Scharfschützen befinden. Monterey und Matamoras werden von den Juaristen stark besetzt. Juarez errichtet in Monterey ein Lager für 10,000 Mann.

New-York, 31. Mai. Die Nichtamnestierten müssen, wenn sie der Amnestie teilhaftig werden wollen, speziell beim Präsidenten darum nachsuchen, welcher, wosfern Staats-Rücksichten es gestatten, Bittgesuche gewähren wird. Der Präsident hat sämtliche, während des Krieges durch Kriegsgerichte zur Haft verurtheilte Soldaten entlassen. Es ist ein provisorischer Gouverneur für North Carolina ernannt und ermächtigt worden, zum Behufe der Reconstruction eine Convention loyaler Bürger einzuberufen. General Thomas ersehnt den General Halleck, welcher das Commando im Departement des stillen Meeres übernimmt. Der Rücktritt des Kriegssecretärs Stanton ist dem Vernehmen nach entschieden. Südlichen Blättert zufolge ist die Stimmung der südlichen Bevölkerung eine resignante. In Mobile hat eine furchtbare Explosion stattgefunden, durch welche 300 Menschen getötet und viele verwundet wurden. Den Schaden, welchen sie anrichtete, schätzt man auf 5—8,000,000 Dollar. In San Francisco sind mehrere Personen, welche einen mexicanischen Kreuzer ausrissen wollten, verhaftet worden. (S. 3.)

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Kiel, 10. Juni. Die preußische Corvette „Vimeta“ wird morgen nach Danzig abgehen, um von dort das Kasernenschiff „Barbarossa“ nebst 100 Seesoldaten, sowie das Bureau des Stationscommandos nach Kiel überzuführen.

Paris, 10. Juni. Der Kaiser Napoleon traf heute 5½ Uhr Abends in den Tuileries wieder ein. Die Kaiserin und der kaiserliche Prinz waren denselben bis Fontainebleau entgegen gegangen. Die Straßen waren sehr belebt. Viele Häuser ausgeschmückt.

= **Breslau**, 12. Juni. [Alarmierung der Feuerwehr.] Gestern Abend um 6½ Uhr wurde die Feuerwehr durch ein Versehen von der Station Nr. 8 aus telegraphisch alarmiert, und rückte, nachdem dies constatirt, sofort wieder nach der Wache zurück.

Breslau, 12. Juni. [Diebstähle.] Gestohlen wurden: aus dem Wartheal des niederschlesisch-märkischen Bahnhofes ein Koffer, in weldem sich ein Winter-Ueberzieher und eine Winterhose von bläulichem Stoff, zwei Oberhemden, ein Nachthemd, ein Paar Strümpfe, mehrere Herrentrachten, Kamm und Haarbürste befanden; Stodgasse Nr. 17 zwei Kopftücher, das eine mit grauem, das andere mit blaugeflecktem Inlett, so wie ein Paar Serge-Schuhe; von der an der Matthiastuktur befindlichen Badeanstalt ein Theil der Kleidung derselben, aus zwei Stück Leinwand von zwölf bis dreizehn Ellen bestehend, ferner ein Rouleur von grauem Drillich, ein Paar kleine Fenstergarben von geblümtem Kattun und ein Thürzschloß.

Außerhalb Breslau: ein neuer Waffenrock für Auditeure mit silbergesticktem Kragen und Aufschlägen, ein ganz neuer Leibrock von schwarem Tuch und seidenem Futter, ein Paar ganz neue Hosen von schwarem Tuch und ein schon etwas abgetragener Sommer-Ueberzichrock von dunklerem Geuge.

[Aufinden eines menschlichen Geripps.] Am 8ten d. Mts., Nachmittags, wurde beim Abschachten resp. Ausbauen des gabt-höfdenen Fahrwegen, in einer Tiefe von nur fünf Zoll ein vollständiges Menschen-Gerippe aufgefunden.

[Unglücksfall] Am 8ten d. Mts., Morgens, wurde auf dem Ringe eine biegsige Obstbänderlein von einer Drosche, jedoch ohne Schuld des Führers derselben, zu Boden gerissen und überfahren. Sie erlitt hierbei von ihren Kleider zum Theil gefüllt nur leichte Contusionen an den Beinen, welche sie nicht hinderten, ihren Weg alsbald und ohne fremde Hilfe weiter fortzuführen.

[Mortalität.] Im Laufe der vergangenen Woche sind excl. 7 todgeborene Kinder, 68 männliche und 61 weibliche, zusammen 129 Personen als hierorts gestorben polizeilich gemeldet worden. Hieron starben im allgemeinen Kranken-Hospital 15, im Kloster der barmherzigen Brüder 2, im Kloster der Elisabetinerinnen —, in der Diakonissen-Anstalt Bethanien — und in der Gefangen-Kranken-Anstalt — Berlin.

Angelommen: Se. Durchlaucht Adolph Prinz zu Hohenlohe-Ingelstingen, General der Cavallerie und erbliebliches Mitglied des Herrenhauses, aus Rosenthal.

** **Heinrichau**, 10. Juni. Se. k. h. der Großherzog von Sachsen-Weimar traf heute Nachmittag in Begleitung seines Adjutanten hier ein, um seiner hohen Gemahlin, welche zur größten Freude des hiesigen Ortes und der Umgegend schon seit einigen Wochen hier verweilt, einen Besuch abzustatten.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Grd. in Pariser Einheiten, die Temperatur der Luft nach Raumur.	Bar. rometer.	Luft- tempera- tur.	Wind- richtung und Stärke.	Wetter.
Breslau, 10. Juni 10 U. Ab.	231,22	+11,4	W. 1.	Bedekt.
11. Juni 6 U. Mrg.	328,90	+10,6	W. 1.	Fröhlich.
2 U. Nachm.	329,11	+11,1	W. 2.	Wollig.
10 U. Abds.	329,86	+8,0	W. 2.	Wollig.
12. Juni 6 U. Mrg.	321,49	+7,6	W. 2.	Fröhlich.

Breslau, 12. Juni. [Wasserstand.] O.-P. 14 3/5 B. U.-W. 1 3/4 B.

Posen, 10. Juni. [Wetterbericht.] Im Verlaufe des gestrigen Nachmittags hat sich einige Regsamkeit im Geschäft eingestellt, und wurden mehrere Posten, namentlich in den mittleren Gattungen, aus dem Markt genommen. Für hochfeine Wäsche wurden sogar vorjährige Preise angelegt. Die meisten Verkäufe wurden mit einem Abschlag von 2, 4, 8 Thlr. effectuirt. Ordinäre Wäsche wurde in einzelnen Fällen auch mit 8—10 Thlr. billiger gegen voriges Jahr verkauft. Als Hauptläufer treten schlesische und rheinische Fabrikanten auf. Seit heute Früh steht das Geschäft wiederlich; Verkäufer halten ihre Forderungen fest, und ist der Umsatz im Allgemeinen sehr unbedeutend. Von Engländern und Franzosen sind bis jetzt sehr wenig Käufer anwesend. Die wenigen Ausländer, welche am Platze waren, verhalten sich vorläufig ganz passiv. Auch unsere hiesigen Händler treten heute nur zögernd an Käufer heran. Gegen Mittag ist das Geschäft etwas belebter geworden, und es wurden mehrere Posten mit einem Abschlag von 5—8 gegen voriges Jahr verkauf. Die Tendenz und Stimmung bleibt vorherrschend flau, nur leichte Mittelwelle in guter Wäsche wird sehr bevorzugt. Das bis gegen

1 Uhr Mittag zugeführte Quantum beläuft sich auf circa 16—17,000 Thlr. Verkauf ist vorläufig kaum der vierte Theil. (Ostd. Bieg.)

Berlin, 10. Juni. [Wochenbericht über Eisen, Kohlen und Metalle von J. Mamroth.] Das Geschäft in der letzten Woche wurde durch die Feiertage wesentlich beeinträchtigt und fanden nur einige kleine Umsätze in Metallen ein detail statt. Der Metallmarkt zeigt überhaupt einen tragen Charakter, da sowohl die schon erwähnte Zollreduktion, als auch einige in nächster Zeit auf den Hauptmärkten in Aussicht stehende Auctionen die Käufer abwartende Haltung einnehmen lassen. — In Rohstoffen bleibt das Geschäft belebt und behaupten Preise steigende Tendenz. Die schottischen Märkte sind fest und weisen langsam steigende Preise auf. Mixed Numbers Warrents zuletzt 54 Sh. 8 D. Gartleberry I. 59 Sh. Langsland I. 55 Sh. ab Glasgow gehandelt. — Hiesige Notierungen: Schottische Marken Nr. I. 49—50 Sh. auf Lieferung 47—47½ Sh. pr. Ctnr. loco Berlin. — Schlesische Roheisen knapp und hoch gehalten. Holzholz-Roheisen 53—54 Sh. Coal-Roheisen 52 Sh. pr. Ctnr. frei hier. — Eisenbahnschienen zum Verwahren 55—56 Sh. pr. zu Bauzwecken 2½—3½ Thlr. pr. Ctnr. — Gold bei geringem Umsatz fest in Preise. Loco-Ware knap. W.-H. Marke 7 Thlr. Cassia ab Breslau, gewöhnliche Marken 3—4 Sh. pr. Ctnr. billiger. Von Kupfer ging wenig um; geringere Qualitäten etwas billiger zu haben. feinere Marken teurer und entschieden fest in Preise. Russisches Paketow 44 Thlr. Demidoff 36 Thlr. schwedisches 32½—35 Thlr. englisches 31½—32 Thlr. pr. Centner. — Zinn etwas billiger anzutreffen. Notierungen: Banca 35½ Thlr. Lammzinn 34½ Thlr. Straits 35 Thlr. pr. Ctnr. Blei bei mäßiger Abzug unverändert. Sächsische und tannowitzer 6½—6¾ Thlr. pr. Ctnr. loco. — In Kohlen ist keine Veränderung eingetreten; es kommen viele Consignations-Ladungen hier an, die bei der geringen Nachfrage schwer zu plazieren sind. Notierungen: Englische Stein Kohlen 22 Thlr. Russkohlen 20—19 Thlr. Grubenkohlen 20—20½ Thlr. Coal 16 Thlr. pr. Last in Ladungen.

Berliner Börse vom 10. Juni 1865.

Fonds- und Gold-Course.	Eisenbahn-Stamm-Aktionen.
Freiw. Staats-Anl... 4½ 10½ G.	Dividende pro 1863 1864 Zt.
Staats-Anl. von 1859 5½ 105½ bz.	Aachen-Düsseldorf 3½ 4½ 18½ — —
dito 1850 52½ 98½ bz.	Aachen-Maastrich 3½ 4 49 bz.
dito 1853 54 98½ bz.	Amsterdam-Rottd. 6½ 61½ 40 123 B.
dito 1854 52 102 bz.	Berg-Märkische 3½ 7½ 4 156 bz.
dito 1855 51 102 bz.	Berlin-Anhalt 9½ 11½ 4 184 bz.
dito 1856 49 102 bz.	Berlin-Görlitz 3½ 4 96½ bz.
dito 1857 48 102 bz.	Berlin-St. Pforz. 5 100½ bz.
dito 1858 47 102 bz.	Berlin-Hamburg 7½ 10 4 143½ G.
dito 1864 46 102 bz.	Berl.-Potsd.-M. 14 16 4 225 bz.
Staats-Schuldschein 3½ 91½ bz.	Böh.-Westh. 5 12½ 4 135½ bz. (d. i. 30)
Präm.-Anl. von 1855 3½ 129½ bz.	Berlin-Stettin 5½ 54½ 4 172½ bz.
Berliner Stadt-Obl. 3½ 102½ bz.	Böh.-Westh. 5 5 17½ bz.
Kur. u. Neumärk. 3½ 86½ bz.	Breslau-Freib. 7½ 82½ 4 141½ bz.
Pommersche 3½ 75½ bz.	Cöln-Minden 12½ 15½ 12 231 bz.
Posensche 3½ — —	Cosel-Oderberg 13½ 24½ 4 60½ bz.
dito neu... 4 95½ G.	dito St. Pforz. — —
Schlesische 3½ 91½ G.	dito dito — —
Kur. u. Neumärk. 3½ 97½ bz.	Galiz.-Ludwigsw. 6 59½ 4 149½ G.
Pommersche 3½ 97½ G.	Ludwigs.-Beck. 9 91½ 4 243 bz.
Posensche 3½ 96½ bz.	Magd.-Halberst. 2½ 25 4 239 G.
Preussische 3½ 96½ bz.	Mainz-Ludwigsh. 7 7½ 4 129½ G.
Westph. u. Rhein. 3½ 98 G.	Mecklenburg 7 31½ 4 81½ bz.
Sächsische 3½ 98½ bz.	Nieisse-Brieg 4½ 41½ 4 89 G.
Louisd'or 11½ bz. Ost-Bkn. 93½ bz.	Niederschl.-Mark 4 4 97 B.
Goldmarken 9. 9½ bz. Poln.-Bkn. — —	Niederschl.-Zwick. 2½ 20 4 84 bz.

Ausländische Fonds	Sgr.pr.Schff.	Sgr.pr.Schff.
Oesterl. Metallisches 5½ bz.	Weiher Weizen, alter 60—65—74	Weiher Weizen, alter 60—65—70
Nat. Anl.-Anl. 5½ 70½ u. G.	neuer 59—64	Widen 58—60—61
dito Lott.-Anl. 60 85½ 4 7½ bz.	60 64—69	Lupinen 45—50—55
dito dito 64 51½ bz.	60 55 60	Bohnen 70 80 92
Oest. d. A. 4 82 B.	60 49—53	Grüwwener Weizen 46 49—53
Eisenb.-L. 18½ bz.	44 45 46	Sgr.pr. Sac à 150 Pfd. Brutto.
Ital. neue 5proc. Anl. 5 65 B.	45 31—38	Kartoffeln pr. Sac à 150 Pfd. Netto 20—24 Sgr. Mehe 1—1½ Sgr.
Russ. Engl. Anl. 1862 5 91 bz.	31—38	Bor der Börse.
dito Holl. Anl. 1864 5 95 B.	31—38	Spiritus pr. 100 Quart à 80 % Tralle loco 13½ Thlr.
dito Poln. Sch.-Obl. 5 73 bz.	31—38	Juni 13½ Thlr., Herbst 14 Thlr.
Poln.-Pfandbr. III. Em. 5 75 B.	31—38	
dito 300 Fl. 5 92½ bz.	31—38	
Kursche 40 Thlr. OBL 5 54½ G.	31—38	
Baden 35 Fl. Loose 6 72½ a % bz.	31—38	
Amerikan. St.-Anl. 6 72½ a % bz.	31—38	
Schwed. 10th. Loose 6 72½ a % bz.	31—38	

Bank- und Industrie-Papiere.
Berl. Kassen-V. 6 7½ 10 4 131 G.
Braunschw. B. 6 8½ 10 4 154 G.
Brem. Bank... 5½ 10 4 158 G.
Danziger Bank... 6 10 4 161 G.
Darmst. Zettels... 5 5 4 101½ G.
Geraer Bank... 7 8 4 106½ B.Klkt.bz.
Gothaer... 6½ 7 4 101½ etw. bz.
Hannoversche B. 5½ 5½ 4 162 etw. bz.
Hamb.-Nordl. B. 6½ 6½ 4 116 B.
Oest. St. B. 5 5 4 113½ G.
Oest. südl. St. B. 8 8 4 134½ bz.
Oppeln-Tarn... 2½ 2½ 4 60½ B.
Oppeln-Lands. 2½ 2½ 4 118½ bz.
Opole 6 6 4 117 G.
Rhein.-Neubahn 5 5 4 30 B.
Rhein.-K.Gild. 5 5 4 108 bz.
Stargard.-Posen. 4½ 4½ 4 87½ G.
Thüringer B. 7 7 4 134½ G.
Würschn.-Wien 7½ 8 4 167 etw. bz.

Wechsel-Cours.

<tbl_r cells="1" ix="1" maxcspan="1