



Bestellungspreis in Breslau 2 Sgr., außerhalb incl. Porto 2 Sgr. 11/2, Egr. Anzeigergebühren für den Raum einer fünfzeiligen Seite in Weichsel 1 1/2 Sgr.

Expedition: Herrnhuterstr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 447. Mittag-Ausgabe.

Siebenundvierziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dinstag, den 25. September 1866.

## Deutschland.

### O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 24. September.

#### 21. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Eröffnung 10 1/2 Uhr. — Die Tribünen sind überfüllt. Am Ministerisch. die Minister Graf v. Klenzow, v. Selchow, v. d. Heydt und die Regierungskommissare Geh. Rath v. Wolff, Meinecke, Mölle, Wollny, Hammer.

Die Abg. Rother und v. Stal sind in das Haus eingetreten. Von dem Oberbürgermeister Hammer in Düsseldorf ist eine Verlesung des durch den Abg. v. Vinde-Olbendorf gestellten angelegenen Artikels der „N. A. Ztg.“, betreffend den Empfang der Truppen, eingegangen. — Der Präsident theilt mit, daß der Abg. v. Vinde-Olbendorf in Folge der Widerlegung durch den Abg. Groote sich das Wort vor der Tagesordnung erbeten, er ihm dasselbe aber nicht erteilt habe, da der betr. Artikel der „N. A. Ztg.“ im Hause gar nicht verlesen, sondern nur angedeutet worden und es nicht wünschenswert sei, die Sache so weit auszuspinnen. (Bravo rechts)

Der erste Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Commissionen für Finanzen und Handel, betreffend den Verkauf der westfälischen Staats-Eisenbahn an die Bergisch-Märkische Eisenbahngesellschaft.

Sie tragen mit allen gegen 4 Stimmen darauf an, dem Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Von den Abg. Dr. Hammacher, Elben, Berger (Solingen), Dr. Beder ist der Abänderungsantrag gestellt worden: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, die königliche Staatsregierung aufzufordern, der Landesvertretung einen Plan über die beabsichtigte Veräußerung von Staats-Eisenbahnen vorzulegen, bis dahin aber den Verkauf einzelner Eisenbahntrecken auszuwehnen.“

Der Antrag wird aus den Reihen der Fortschrittspartei und des Centrums ausreichend unterstützt.

Abg. Hammacher (gegen den Antrag): Wäre das in der Vorlage herbeigeführte Motiv der acuten Nothwendigkeit der Geldbeschaffung für bestimmte Zwecke nicht dormalen in Wesfall gekommen, so würde mein Gewissen beunruhigt sein, ob ich meine aus den Thatfachen entnommenen Bedenken gegen den Vertrag hier zum Ausdruck bringen dürfte, denn ich bin entschlossen, die Regierung im Gebiete des Finanzwesens zu unterstützen. Mich leitet ferner nicht die Vorliebe für Staatsbahnen, obwohl ich ihre wohlthätige Wirkung für einzelne Landestheile und die Reform des gesammten Eisenbahnwesens anerkenne. Der Verwaltung der Staatsbahnen verdanken wir die Einführung der vierten Wagenklasse, die Verallgemeinerung des Pfenningtarifs für Erzeugnisse der Landwirtschaft, für Rohstoffe und Eisenfabrikate. Ich erinnere an das Verdienst der hiesigen, braunschweigischen Verwaltung um den rationellen Aufschwung, an das Verdienst des belgischen Staatsbahnwesens um die Tarifreformen für Personen, die im verlossenen Jahre vollzogen sind. Gleichwohl erscheinen mir die wirtschaftlichen, rechtlichen und moralischen Bedenken gegen das Staatsbahnwesen als die durchschlagenden und entscheidenden, so daß ich das preussische Volk und Abgeordnetenshaus dazu beglückwünschen kann, wenn die Regierung jetzt auf dem Wege ist, die Staatsbahnen, die ihrem Zwecke gebieten, wieder Privatbahnen zu übergeben. Ich bin also nicht gegen den Verkauf der Westfälischen Staatsbahn, weil sie in die Hände einer Privatgesellschaft übergeben soll, möchte aber darauf aufmerksam machen, daß sich auch die Bergisch-Märkische in der Verwaltung des Staates befindet. Der jeweilige Handelsminister ist der oberste Chef des Privatnstituts, welches man Bergisch-Märkische Eisenbahn-Gesellschaft nennt.

Dieser Verkauf heißt also nicht die Schäden, deren Heilung wir von dem Uebertrage einer Staatsbahn in Privat Hände erwarten. Nichts ist natürlicher, als daß bei einer solchen Gefaltung das Vertrauen zu der Objectivität der Entscheidung der Verwaltungsbehörden bei concurrenzen Interessen der unter Staatsverwaltung stehenden Staatsbahnen leidet. Die unter Staatsverwaltung stehenden Privatbahnen communiciren unmittelbar mit dem Handelsministerium, die unter Privatverwaltung stehenden erst durch das Medium des Eisenbahn-Commissariats. Bei einer concurrenzen Bewerbung um den Ausbau einer Strecke eines Steintohlenreviers wurden die Bewerbungsgesuche der Privatgesellschaften der königlichen Direction der Bergisch-Märkischen zur Begutachtung eingehandt, obwohl diese selbst in Mitbewerbung trat. (Hört! Hört!) Niemand, auch nicht der von mir hochverehrte Herr Handelsminister beabsichtigt, daß das Recht auf diesem Gebiete leide und das Vertrauen auf die Objectivität in der Handhabung des Concessionwesens schwinde. Ich will nur die für den Verkauf einer Staatsbahn im Voraus Eingenommenen dahin auflären, daß sie ihre Erwartungen von dem Verkauf der Westfälischen an die Bergisch-Märkische getauscht haben dürften. An sich habe ich nichts gegen diesen Verkauf, nur nicht jetzt und nicht unter Bedingungen, durch die das Interesse des Staates geschädigt wird.

Die Vertreter der Regierung haben nun allerdings erklärt, daß die Loyalität der Bergisch-Märkischen Eisenbahn-Gesellschaft ein Entgegenkommen in so schwerer Zeit auch erfordere, daß man wiederum loyal gegen dieselbe verfahren. Sehen wir uns aber einmal den Vertrag an, so werden wir bemerken, daß von einer solchen so hervorragenden Loyalität durchaus nichts zu bemerken ist. Es war allerdings eine Baarzahlung von 6 Millionen Thalern ausbezahlen, in einem späteren Paragraphen aber gesagt, daß, wenn das Geld nicht zu beschaffen wäre, Obligationen dafür gegeben werden sollten.

Mir will es auch vorkommen, daß seit dem Frieden von Nikolsburg der Vertrag eine Aenderung erfahren hat; zu dieser Vermuthung bringt mich der im § 8 vorbehaltene Rückfall der Strecke Rheine-Dönabrüd. Denn Ende Mai, als über den Vertrag verhandelt wurde, hat man doch wohl kaum schon an eine Bereinigung von Hannover mit Preußen gedacht. — Am der Spitze der Deputation der Bergisch-Märkischen Eisenbahngesellschaft, die über den Kauf verhandelte, stand der Geh. Commerzienrath Daniel v. d. Heydt. Von diesem kann man doch wohl annehmen, daß er sich lediglich von der pflichtmäßigen Wahrnehmung der Interessen der Gesellschaft, die er zu vertreten hatte, nicht aber von Loyalitäts-Rücksichten bestimmen ließ. — Durch die Erwerbung von Hannover und Kurheßen ist nun aber der Werth der betreffenden Bahnstrecke bedeutend gestiegen. So wesentliche Aenderungen in den Verhältnissen machen für die Landesvertretung, die die finanziellen Interessen des Landes zu wahren hat, die Rücksichtnahme auf die Loyalität der Bergisch-Märkischen Eisenbahn-Gesellschaft zur Unmöglichkeit. Die Kaufbedingungen sind sehr günstig für den Käufer, nicht aber für den Verkäufer, den preussischen Staat. Durch die Befreiung der der Verkehrsvermehrung so hemmend gewesenen Kleinfaarerei ist ein ganz neuer Wendepunkt für die Bahnstrecke eingetreten. — Ich kann deshalb zur Zeit unmöglich für den Verkauf stimmen und bitte Sie, den von mir mitunterzeichneten Abänderungsantrag anzunehmen. (Beifall links.)

Abg. Heise (für den Antrag): Ich werde für die Regierungsvorlage stimmen, und zwar hauptsächlich aus Rücksichten der Loyalität. Die Staatsregierung darf von dem, was sie in schweren Zeiten von der Gesellschaft erlangt hat, jetzt in für sie günstigen Zeiten nicht zurücktreten. Eine derartige Loyalität verlangt man von einem Privatmann, um so mehr vom Staate. Dazu kommt, daß es sich hier um die Veräußerung einer Staatsbahn handelt, daß der Staat hier noch immer seinen Einfluß behält, da er ja die Aufsicht über die Bergisch-Märkische Eisenbahn hat, was ich für einen wesentlichen Vortheil halte. Aber vor Allem liegt dieser Verkauf im Interesse der ganzen Industrie durch die Herstellung eines großen einheitlichen Bahnsystems. Der Herr Vorredner hat ausgeführt, daß er bloß für jetzt gegen den Verkauf sei, weil sich die Entwicklung der Bahn noch nicht übersehen lasse, und hat ein großes Gewicht auf den Ausbau der andern Bahnen gelegt. Inzwischen ist ja aber auch ein anderes Project aufgetaucht, das der Westfälischen Bahn sehr viel Abbruch thun wird, das ist die Berlin-Lehrte-Bahn. Die Aussichten der Westfälischen Bahn können daher als glänzende kaum bezeichnet werden. Dazu kommen die ungünstigen Verhältnisse, sowie der Umstand, daß sich der Verkehr auf der Westfälischen Bahn, wegen der sie von allen Seiten umgebenden Concurrenz, sich nur nach einer Seite hin erstreckt. Die Bahn wird ferner, wenn sie in den Händen des Staates bleibt, in der nächsten Zeit sehr viel Geld erfordern. M. S., ich bin selber 6 Jahre lang Director der Westfälischen Bahn gewesen und kenne daher die in Frage kommenden Verhältnisse ziemlich genau. Es wird ein zweiter Schienenweg gebaut werden müssen, die Bahnhöfe müssen erweitert werden, und

alles dieß, da die Staatsbahnen keinen Erneuerungsfond besitzen, aus Staatsmitteln. Daraus geht hervor, daß, wenn auch für den Augenblick die Rente von 3 1/2 pCt. nicht als eine erhebliche erscheint, sie doch mit Rücksicht auf den in nächster Zukunft nöthigen Mehraufwand als eine genügende angesehen werden muß.

Von den Abg. Michaelis und Reichenheim wird folgender Antrag eingebracht: „Das Haus wolle beschließen, die Erwartung auszusprechen, die königliche Staatsregierung werde baldmöglichst die bestehenden Verträge über staatliche Verwaltung von Privatbahnen lösen und die Privatbahnen ihrer eigenen Verwaltung zurückgeben.“

Abg. v. Kirchmann (gegen den Commissions-Antrag): Wenn man das Geschäftsleben und die Geschäftstodung im Monat Mai in's Auge faßt, so muß man schon im Allgemeinen zu dem Schlusse kommen, daß die Regierung damals nur ungünstige Verträge hat abschließen können. Und das läßt sich denn auch in den einzelnen Bestimmungen des vorliegenden Contractes erkennen. Die Regierung bekommt, wenn die Gesellschaft nicht will, keinen Groschen Geld. Das Ziel, welches die Staatsregierung verfolgte, nämlich die Erhaltung von baar Geld, konnte nur erreicht werden durch das Opfer des halben Werthes der Bahn. Alle diese Betrachtungen lassen dies Geschäft als ein für kriegs- wie Friedenszeiten sehr nachtheiliges erscheinen, um so mehr, als in den letzten Jahren sich die Einnahmen bei Weitem besser gestellt haben als früher. Und wenn ich jetzt von Seiten der Regierung höre, wie wenig rentabel diese Bahn sei und sein werde, so frage ich mich, wie ist es möglich, daß die Regierung diese Bahn, die sie jetzt für so werthlos erklärt, überhaupt erbaute hat. Um mich darüber zu informieren, habe ich mich in den Motiven umgesehen, mit denen die Regierung damals den Bau der verschiedenen Bahnen begleitet hat, und habe darin gefunden, daß selbst der Herr Finanzminister damals von seinen heutigen sehr verschiedene Ansichten über die Rentabilität der Bahn gehabt. (Redner verliest verschiedene bezügliche Aeußerungen.)

Das ist alles das Gegentheil von dem, was heute behauptet wird. Es wird so viel von der Loyalität der Bergisch-Märkischen Eisenbahn gesprochen; aber wenn dieselbe die Staatsbahn übernimmt für drei Viertel ihres Werthes und diesen Werth in Obligationen bezahlt, so weiß ich wahrhaftig nicht, wo da die Loyalität steckt, und kann ich daher auch durchaus nicht anerkennen, daß wir moralisch und rechtlich verpflichtet sind, an dem Vertrage festzuhalten. Wir sind ja der Ansicht, daß die Staatsbahnen womöglich alle aus dem Staatsbesitz in den Privatbesitz übergeben müssen, aber das schließt doch nicht ein, daß man sie nun à tout prix löscht.

Regierungs-Commissar v. Wolff: Die Gegner des Vertrages führen die auf politischem Gebiete vorgegangenen Veränderungen als ein Moment an, welches gegen die Genehmigung des Vertrages spreche. Aber gerade mit diesen politischen Veränderungen, meine ich, ist eine doppelte Veranlassung gegeben, zur Veräußerung dieser Staatsbahnen zu schreiben. Der Herr Abgeordnete Hammacher hat an Ostfriesland erinnert; diese Provinz ist sehr verarmt, ihr früher bedeutender Handel ist ein ganz unbedeutender geworden. Ein Mittel nun, denselben wieder aufzubehalten, ist es gerade, der Bergisch-Märkischen Eisenbahn Interesse daran zu geben; ein solches hat bisher weder diese noch die Köln-Mindener daran, während es im Gegentheil letzterer daran lag, die Transporte statt nach Emden nach Hamburg und Bremen oder den Niederlanden zu führen. Wir haben Ostfriesland mit Freuden aufgenommen in den preussischen Staat; wollen Sie dahin wirken, daß dies Land wieder zu der Blüthe gelangt, die es früher unter der altpreussischen Herrschaft gehabt, so haben Sie alle Veranlassung, dem Antrage der Regierung Ihre Zustimmung zu erteilen. Die Gesellschaft hat den vollen Werth der Rente gegeben, wenn man die in nächster Zeit erforderlichen Betriebs-Ausgaben in Rechnung zieht. Die vom Herrn Vorredner verlesenen früheren Aeußerungen von Vertretern der Regierung, betreffend die Westfälische Eisenbahn, können den Gegnern des Vertrages keine Nothe zu ihrer heutigen Zustimmung geben. Es ist richtig, daß die Regierung damals jene Hoffnungen begleitete, aber gerade die gegenwärtige Vorlage beweist, daß diese Hoffnungen sich nicht realisirt haben.

Handelsminister Graf Klenzow: M. S., ich will mir erlauben, mich über die Amendements auszusprechen, die erst heute verlesen und unterstützt worden sind. Es ist gesagt worden, die Regierung möge einen Plan über die beabsichtigten Veräußerungen der Staatsbahnen vorlegen. Ich glaube, daß das System, das wir gegenwärtig haben, gerade das richtige ist, daß wir die Privatverwaltung, controlirend, ordnend, die Concurrenz jeder Art miteinander unterstützen. Es entwickelt sich daraus ein dem Publikum und dem Handel nützliche Rivalität. Die Staatsbahnen haben, abgesehen davon, daß der Staat kein schlechtes Geschäft mit ihnen macht, auch mannigfache Vortheile für das Publikum. Wenn J. B. irgendwo ein Artikel zu hoch tarirt ist, so wird bei den Staatsbahnen die Herunterziehung des Tarifs befohlen, und dann können vor der öffentlichen Meinung die Privat-Eisenbahnen nicht umhin, ihn gleichfalls herunterzusetzen, was unter anderen Umständen schwerlich geschehen würde. Oder wenn Nothstände in einer Provinz eintreten, so wird der Transportpreis für die betreffende Waare bei den Staatsbahnen heruntergesetzt und die anderen Eisenbahnen müssen dann folgen. Also die Staatsbahnen haben wirklich für das Land ihr großes Gute. Umgekehrt wieder möchte man sagen, die Staatsbahnen passen nicht recht auf und sind lästig in manchen Verbesserungen. In dieser Beziehung sind dieselben wieder durch das gute Beispiel der Privatbahnen gezwungen, dieselben auch einzuführen. Es läßt sich auch nicht sagen, es wäre das Allerschlechteste, Staatsverwaltung bei einer Bahn, die einem Anderen gehört. Das ist auch eben nur Theorie, während sich praktisch die Sache ganz anders stellt. Die Bergisch-Märkische Bahn z. B., bei der der Staat auch die Oberaufsicht hat, blüht sehr und dehnt sich immer weiter aus.

Ich kann also nur wünschen, daß wir bei dem, was wir jetzt haben, verbleiben. Ich habe der Entwicklung der Privatindustrie die allergrößte Freiheit gelassen und halte das auch für nothwendig, und ich wünsche nur, daß dies Haus und der Finanzminister mir einen Fonds bewilligen, wie er bei den Chausseen besteht, und der wie eine Zaubersformel hier gewirkt hat. Dann werden wir dahin kommen, daß die Bahn vielleicht nicht mehr 12—17 pCt. einbringt, aber daß das Publikum und das Land alle Wohlthaten derselben empfinden. Also ich will nicht sagen, daß nicht irgend eine Staatsbahn auch außer dieser Veräußerung werden könnte, aber das Princip, alle Staatsbahnen abzuschießen, halte ich entschieden für ein unrichtiges. Einer der Herren Vorredner hat gemeint, die Staatsregierung hätte bei Abschluß des vorliegenden Vertrages nicht an die Erwerbung Hannovers gedacht; nur, ich will mich darüber nicht näher aussprechen, es lag doch aber das bei günstigen Umständen ziemlich nahe. Ein anderer Redner hat gesagt, wir schützten jetzt die Westfälische Bahn als sehr werthlos. Meine Herren, das ist Niemandem eingefallen, es ist nur gesagt worden, daß jetzt verschiedene andere Umstände eingetreten sind, die den erwarteten Gewinn verkleinern werden. Jedenfalls aber möchte ich doch bitten, auf die beiden erst heute eingelaufenen Amendements keine Rücksicht zu nehmen. Nach der Schablone läßt sich der Verkauf der Staatsbahnen nicht machen. Ich kann darüber nichts aussprechen und am allerwenigsten gegenwärtig, wo ich 150 Meilen Staatsbahnen wieder zu bekommen habe. (Bravo rechts.)

Ein Antrag auf Schluß der Generaldiscussion wird abgelehnt.

Es handelt nochmals das Wort der Handelsminister Graf Klenzow: Ich habe meinen Worten noch Etwas hinzuzufügen, indem ich auf die mehrfach ausgesprochene Loyalität der Bergisch-Märkischen Eisenbahn-Gesellschaft komme. Es ist gesagt worden, wenn jene Männer aus Loyalitätsrücksichten der Staatsregierung etwas zum Nachtheil ihrer Gesellschaft bewilligt hätten, so sei das von ihrem Standpunkte aus nicht zu rechtfertigen. Ja das ist ein Fall wie der, wenn ein armer Mann den reichen um Geld bittet und dieser hat es dann in der Hand ihm das Geld zu dem Preise zu geben, wie viel es ihm selber kostet, oder dessen Noth zu benutzen und von ihm einen höheren Preis zu verlangen. Das ist das Feld, auf dem sich mit voller Pflichttreue die Männer der Bergisch-Märkischen Eisenbahn-Gesellschaft bewegen konnten, und — glauben Sie es mir als ehrliebigem Manne — ich auch bewegt haben. Ich habe damals noch andere Verhandlungen geführt und dabei den Unterschied zwischen lokalen und illokalen Angeboten gemerkt. Allerdings wird durch die Bahn Bute-Kreuzen die Westfälische Eisenbahn gebessert werden, aber so enorm ist die Sache doch nicht. Und der Staat würde außerdem auch nicht im Stande sein, den Vortheil so zu benutzen, wie es eine Privatgesellschaft im Stande ist. Es ist uns ferner der Rath erteilt, das Stück der hannoverschen Bahn, das wir jetzt zu

bekommen haben, mit zu verkaufen. Das wird vielleicht in der Zukunft geschehen. Wenn ich übrigens inzwischen finde, daß die Tarife auf der hannoverschen Westbahn unrichtig sind, so ändere ich sie, da habe ich Niemanden zu fragen und außerdem habe ich immer gefunden, daß ich mit den Vertretern der Bergisch-Märkischen Bahn leichter zum Ziele gekommen bin, als mit manchen Anderen. Nehmen Sie das Gesetz also an; es wäre sehr wenig einladend, wenn Sie den Verkauf der Staatsbahnen zwar fordern, aber die Genehmigung dessen verweigern.

Abg. Michaelis (für den Antrag): Wir nehmen in der vorliegenden Frage eine seltene Umkehrung der Auffassung wahr: Die Linke widerspricht einem ersten Schritt zur Befreiung der Staatsbahnen und die Rechte unterstützt ihn. Der Abgeordnete v. Kirchmann hat a priori beweisen wollen, daß die Bahn, weil vor dem Kriege, zu billig verkauft sein müsse. Aber er hat außer Acht gelassen, daß sie für 12 Millionen baar und ungefähr für fünfzehn Millionen in Obligationen verkauft worden ist. Diese Differenz von 25 Procent im Kaufschilling ist ein Wachsthum desselben, welches die Differenz zwischen Kriegs- und Friedenscoursen ausdrückt. Diese Obligationen sind Hypotheken nicht bloß auf die Westfälische, sondern auf die gesammte Bergisch-Märkische Bahn. Es ist ferner auf die Herstellungskosten der Bahn im Vergleich zu dem Kaufschilling hingewiesen und dabei der Werth mit den Herstellungskosten verwechselt worden. Viele Dinge kosten mehr als sie werth sind. Die finanzielle Seite des Geschäfts mag von ungewissem Werthe sein, aber ich halte dafür, daß der Spertling in der Hand besser ist als die Laube auf dem Dache. Die Berechnung des Preises der Bahn zu 15 pCt. entspricht dem Marktpreise anderer Eisenbahnen derselben Rentabilität, ja geht noch über ihn hinaus. Die Zukunft der Westfälischen Bahn mag unsicher sein, weil sie u. A. in eine Gebirgsbahn ausläuft. Aber die Gegner des Vertrages, die Mitglieder der Budgetcommission gewesen sind, werden mit mir zugeben, daß unter Einfluß auf die Einnahmen aus den Eisenbahnen gleich Null war, daß der Handelsminister durch Ersparungen oder Ausgaben, je nachdem es ihm paßt, die Einnahmen groß oder klein erscheinen lassen kann, und daß er die Macht hat, durch die Staatsbahnen einzelne Landestheile zu belohnen oder zu strafen.

Wir haben es jetzt in der Hand, diesen Staat im Staate zu befreien, wenigstens den ersten Schritt zu seiner Herabsetzung zu thun, und wer weiß, ob die Regierung nach Ablehnung des vorliegenden Vertrages über's Jahr einen neuen vorlegt. Seien Sie nicht bureaukratischer als der Handelsminister, nicht fiscalischer als der Finanzminister! Das Land und seine constitutionelle Entwicklung wird es Ihnen danken, wenn Sie den ersten Schritt zur Dismembrierung der Staatsbahnen thun.

Abg. Elben (gegen den Antrag): Der Herr Vorredner wirft uns vor, daß wir uns selbst untreu geworden seien. Dem ist nicht so. Er hält seinerseits starr an den Consequenzen seiner Theorie fest, während wir die factische Seite des Geschäftes nicht vergessen. Ich bin wohl im Princip gegen Staatsbahnen, aber darum nicht für ihren Verkauf à tout prix. Durch die Erwerbung der hannoverschen und kurheßischen Bahnen ist der Charakter und Werth der westfälischen völlig verändert. Man mag die Omnipotenz des Staates über die Eisenbahnen nicht wollen, aber man darf das Herz der großen, bis an's Meer gehenden Bahn nicht herausreißen, um es in Privat Hände und zwar in solche zu legen, die im Voraus Concurrenz gegen das neue Project machen. In einer Conferenz der westfälischen Abgeordneten war auch nicht eine Stimme für den Vertrag; selbst diejenigen verworfen ihn, die ihn früher genehmigen wollten. (Beifall links.)

Die General-Discussion wird nach einigen Bemerkungen des Referenten Hofmann geschlossen. Es folgt die Special-Discussion über § 1, welcher die Ermächtigung für den Handelsminister enthält: das volle Eigenthum der Westfälischen Staatsbahn der Bergisch-Märkischen zu übertragen.

Abg. Michaelis verwarft sich gegen den Vorwurf, den Verkauf einer Staatsbahn à tout prix empfohlen zu haben. Die Besprechung der westfälischen Abgeordneten sei ein Vorgang, der außerhalb der Beratungen dieses Hauses falle. Er selbst sei Westfale und liebe seine Heimath, könne aber seine Landesteile nicht von dem Vorwurf freisprechen, daß sie das Wesen der „kleinen Stadt“ darstellten.

Abg. Berger (Solingen) weist durch zwei Karten, die er dem Hause vorzeigt, den veränderten Charakter der Westfälischen Staatsbahn vor und nach dem Kriege nach, schildert die Chancen derselben für die Zukunft und spricht die Befürchtung aus, daß die Aussicht für den südlichen Theil der Provinz, des sogenannten Herzogthums Westfalen, die gemächlichen Eisenbahnlinien zu bekommen, nach Genehmigung des Vertrages weit schwinden werde. Reg.-Commissar v. Wolff beruhigt ihn darüber.

Abg. Dr. Beder kritisiert die bisherige Verwaltung der westfälischen Bahn, die in den Jahren 1856—64 ihre Personenzüge vermindert und ihre Güterzüge von 736 nur bis auf 838 vermehrt habe. Nicht das nothwendigste Material sei angeschafft. Man habe nach der Rede des Herrn Handelsministers allen Grund, den im Publikum und in der Presse verbreiteten Gerüchten Glauben zu schenken, daß weitere Verkäufe von Staatsbahnen, so der nachsichtigen Art, welche an die Vorgänge eines Nachbarstaates und die dort herrschende Corruption erinnere.

Handelsminister Graf Klenzow: Ich habe das Gegentheil von dem gesagt, was der Herr Vorredner mich sagen läßt. Was seine Infimation betrifft, so kommt sie noch nicht dem Gleichmuth gleich, mit dem ich sie angehöre.

Abg. v. Vinde greift den Vertrag ebenfalls bestig an und hofft, daß die Regierung, die ihn pflichtgemäß vorgelegt habe, froh sein und dem Hause danken werde, wenn sie durch sein Votum von ihm befreit würde.

Abg. Hartort ist auf der Tribüne leider ganz unverständlich.

Die Debatte ist geschlossen; es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. Michaelis constatirt gegenüber einer Aeußerung des Abgeordneten v. Vinde, daß er von der Provinz Westfalen nicht als einem Kleinfaar, sondern einer kleinen Stadt gesprochen und dabei die genaue gegenseitige Kenntniß der localen Verhältnisse im Auge gehabt habe.

Abg. Dr. Beder verwarft sich dagegen, daß es eine Infimation gewesen als er bemerkt habe, daß das Gerücht von einer Veräußerung der nachsichtigen Staatsbahn nicht widerlegt worden sei durch die heutigen Aeußerungen des Handelsministers. Er citirt zum Beweise dafür die Stelle aus dessen Rede, welche darauf hinweist, daß auch von den neu erworbenen Bahnen die ein oder die andere verkauft werden könne.

Abg. Heise protestirt gegen den Vorwurf, welchen der Abgeordnete Beder gegen die schlechte Direction der Westfälischen Staatsbahn ausgesprochen. Er selbst sei Mitglied derselben gewesen und deshalb zur Abwehr berechtigt. Er fährt aus, warum kein neuer Personenzug angeschafft worden und die Güterzüge nur eine sehr geringe Vermehrung erfahren und schließt mit der Bemerkung, daß der Abgeordnete Beder mithin nur ein persönliches Urtheil ausgesprochen, auf welches er seinerseits sehr geringes Gewicht lege. Nach einer kurzen Entgegnung Beder's geht man zur Abstimmung über § 1 über. Für denselben erhebt sich nur ein Theil der Conservativen, die Abg. Graf Schwerin und Oppern, dagegen die gesammte Linke, das Centrum, sowie die äußerste Rechte, mit der letzteren auch Abgeordneter v. Bodelschwing. § 1 ist abgelehnt.

Präsident v. Fordenbed: Nach dem Ausfall der Abstimmung vermuthet ich, daß die Regierung kein Interesse an der Fortführung der Debatte hat. Der Handelsminister bestätigt das, indem er hinzufügt, daß die Regierung ihre Vorlage nicht zurückziehe, sondern als abgelehnt betrachte. Die Resolution Hammacher, für die sich nur ein Theil der Linke erhebt, wird abgelehnt, die Resolution Michaelis zurückgezogen. — (Die Minister v. Roon und Graf zu Culenburg treten ein.)

Der Präsident will zum zweiten Gegenstand der Tages-Ordnung, dem Gesetzentwurf, betreffend den außerordentlichen Geldbedarf der Militär- und Marine-Verwaltung, übergehen. Es wird Vertagung verlangt, doch stimmt für dieselbe nur eine Minorität. Man geht an die Feststellung der Rednerliste. Einige 20 Redner aller Fractionen haben sich gegen die Commissions-Anträge ertragen lassen. Der erste derselben, nachdem der Berichterstatter Abgeordnete Hagen auf das Wort verzichtet, ist Abg. v. Kardorff: Es sind bereits viele Fragen, bei denen sich die Parteien schroff gegenüber standen, durch ein gewisses patriotisches Nachgeben gelöst worden, und dies wird hoffentlich auch bei dieser Vorlage der Fall sein. Es ist ein gutes Zeugniß für diejenigen Theile der liberalen und conservativen Parteien, daß sie ihren besonderen Standpunkt den großen nationalen Zielen



der Regierung unterordnen. Dazu sollten wir jetzt dem Finanzminister gegen...

Abg. Reichensperger (für den Commissionsantrag): Die Gründe, die mich bewegen...

Abg. Glaser (gegen den Commissionsantrag): Das Wortum Ihrer Commission geht dahin...

Abg. Wagner: Der Abg. Reichensperger hat einen von mir unterstützten Antrag...

Nächste Sitzung morgen 10 Uhr. Tages-Ordnung: Fortsetzung der Debatte über das Creditgesetz.

Berlin, 24. Sept. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Wirklichen Geheimen Rath Freiherrn von Werther das Kreuz der Groß-Comthure...

Berlin, 22. Septbr. [E. Majestät der König] empfangen heute Vormittag eine Anzahl militärischer Meldungen im Beisein des Gouverneurs...

24. Sept. [E. Majestät der König] nahm heute die Vorträge beider Cabinetts entgegen und empfing die Meldungen des Generals der Infanterie...

Nach Ihrer Rückkunft erschien die Königin im Hause des Grafen Behr-Regendank...

[Zur Amnestie.] Der Justizminister bringt durch eine an sämtliche Gerichte und Beamte der Staatsanwaltschaft erlassene allgemeine Verfügung vom 20. d. M. den von selbstigen Tage datirten allerhöchsten Amnestie-Erlass...

Hannover, 22. Septbr. [Erfolge.] Merkmale der Erinnerung an die Bedeutung des 21. September (Geburtstag des Prinzen Ernst August von Hannover) zeigten sich gestern...

Dresden, 24. Sept. [Die Friedensverhandlungen.] Wie bereits telegraphisch berichtet, schreibt das „Dresd. Z.“: Wenn wir das Stadium, in welches die Friedensverhandlungen zwischen Sachsen und Preußen eingetreten...

Wien, 24. Sept. [Der Erbprinz von Augustenburg] ist gestern Früh im strengsten Incognito von München hier angekommen.

Österreich.

Meteorologische Beobachtungen. Table with columns: Ort, Barometerstand bei 0 Grad, Lufttemperatur, Windrichtung und Stärke, Wetter.

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Paris, 24. Sept., Nachmittags 3 Uhr. Die Börse war sehr unbehagt. Die Rente eröffnete zu 69, 20 und schloß zu demselben Course. Consols von Mittags 1 Uhr waren 89 1/2 gemeldet.

London, 24. Septbr., Nachm. 4 Uhr. Schluß-Course: Consols 89. 1procentige Spanier 34. Sardinier —. Italien. 5% Rente —. Lombarden 16%.

nische 116. Nordbahn 68%. Finnländische Anleihe 81%. 1864er Russ. Prämien-Anleihe —. 1866er Russ. Prämien-Anleihe 76%.

Breslau, 25. Septbr. Preise der Cerealien. Festsetzungen der polizeilichen Commission pr. Scheffel in Silberroschen.

Table with columns: Weizen, Roggen, Gerste, Hafer, Erbsen, etc. and prices in various units.

Berliner Börse vom 24. Septbr. 1866.

Table with columns: Fonds und Geld-Course, Eisenbahn-Stamm-Actien, Ansländische Fonds.

Table with columns: Eisenbahn-Prioritäts-Actien, Bank- und Industrie-Papier.

Berlin, 24. Sept. Weizen loco 56-78 Thlr. nach Qualität, ordentlich bunter poln. 61 Thlr. ab Rahn bez. — Roggen loco 80-83 pfd. 47 1/2 Thlr. ab Rahn und 49 Thlr. am Waffin bez.