



Deutschland.

O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 23. November.

29. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Eröffnung 10½ Uhr. Die Tribünen sind gefüllt. Am Ministerthale die Minister v. d. Heydt, Graf zu Guelenburg, v. Schadow und die Reg.-Commissare v. Wolff, Möller und v. Reudell.

Präsident v. Forckenbecktheit mehrere Urlaubsgesuche mit, unter anderem ein erneuertes des Führer, v. Patow. Nachdem der Minister des Innern erklärt hat, dass in der bisherigen Stellung des Führer, v. Patow nichts geändert sei, wird derselbe, wie alle übrigen, bewilligt; auch der Abg. Kosch zieht sein Bedenken gegen die Gewährung zurück.

Der Präsidenttheit die inzwischen vollzogenen Commissionswahlen mit.

Der Antrag des Abg. Hoppe auf Beweisung der politischen Vergehen und Verbrechen an die Geschworenergerichte wird auf den Vorschlag des Präsidenten gegen den Antrag des Abg. v. Flotow, der dafür eine besondere Commission beantragt, der Justiz-Commission überwiesen. Ebenso der Gesetzentwurf des Abg. Dr. Oberth, betreffend die Aufhebung der vorläufigen Beschlagnahme von Druckschriften.

Vor dem Eintritt in die Tagesordnung verliest der Präsident mehrere Schreiben der Ministerien des Auswärtigen, der Finanzen und der Justiz, welche Mitteilungen zu den bevorstehenden Budgetberatungen machen und weitere Auskunft bereitwillig in Aussicht stellen.

Das Haus setzt nunmehr die Vorberathung des Staatshaushaltstatts fort und prüft zunächst die Dotationen für die beiden Häuser des Landtags.

Die Ausgaben für das Herrenhaus betragen 40.060 Thlr., nämlich fortlaufende Bezahlungen 6100 Thlr., darunter 2000 Thlr. für den Director des Büros, für das Bureau 25.420 Thlr., für die Stenographie 5.260 Thlr., zur Unterhaltung der Präsidentenwohnung 1200 Thlr., für Unterhaltung des Gebäudes und des Gartens 1980 Thlr. Am Mehrausgaben meist der Etat nach: 450 Thlr. zur Erhöhung der Gehälter für die beiden Registratoren und den Haussdienst auf den Durchschnittstag von 1200 Thlr. für die Ersteren und auf den Betrag von 300 Thlr. für den Letzteren, ferner 100 Thlr. zur Verstärkung des Remunerations- und Unterstützungs-fonds, 150 Thlr. zur Verbesserung der Bezahlung des Stenographen-Bürovorstebers, zusammen 700 Thlr. Dagegen sind die Fonds zum Anfang der stenographischen Berichte des Herrenhauses um 400 Thlr. und zu unvorhergesehenen Ausgaben um 300 Thlr. ermäßigt worden. Durch diese Ersparnisse werden die vorberechneten Mehrausgaben gedeckt, so dass der Etat für das Herrenhaus pro 1867 mit derselben Ausgabesumme abschließt, welche die bisherigen Etats aussetzen, nämlich 40.060 Thlr.

Nachdem der Regierungs-Commissar v. Wolff die geringen Abweichungen von dem vorjährigen Etat, die durch den Präsidenten des Herrenhauses angeregt sind, motiviert hat, wird der vorliegende ohne WiderSpruch genehmigt.

Die Ausgaben für das Abgeordnetenhaus betragen 200.000 Thlr., nämlich für die Abgeordneten an Reisekosten 19.000 Thlr. (pr. Meile mit der Post 1 Thlr., auf der Eisenbahn oder dem Dampfschiff 10 Sgr.), an Diäten à 3 Thlr. pr. Tag 126.000 Thlr., für das Bureau 43.150 Thlr., für die Stenographie 6850 Thlr., zur Unterhaltung der Präsidentenwohnung 3300 Thlr., zur Unterhaltung der Gebäude 1700 Thlr. — Gegen das Vorjahr sind mehr erforderlich 200 Thlr. Zur Erhöhung der Gehälter für die beiden Registratoren auf den Durchschnittstag von 1200 Thlr., 370 Thlr. zur Unterhaltung der Amtswohnung des Präsidenten und 30 Thlr. an Diäten für den Journalisten im stenographischen Bureau, zusammen 600 Thlr. Diesen Mehrausgaben stehen an Ersparnissen bei dem Bureaubedarfssch. Fond und anderen Positionen 150 Thlr. gegenüber und es ergibt sich daher für das Haus der Abgeordneten v. 1867 ein Mehrbedarf von 450 Thlr., durch welchen die bisherige Dotation von 199.550 Thlr. auf 200.000 Thlr. erhöht wird. Die erhabte Ausgabe für die Dienstwohnung des Präsidenten des Abgeordnetenhauses beruht darauf, dass der Mietzins (und demgemäß auch die Mietzsteuer) bei der notwendig gewordenen Erneuerung des Mietz-contractes gestiegt worden ist. Der neue Contract ist auf acht Jahre abgeschlossen, jedoch — wahrscheinlich in Rücksicht auf den beabsichtigten Bau eines Parlaments-Gebäudes — nach Ablauf von vier Jahren lösbar.

Es liegen zu diesem Etat vier Anträge vor: die des Gesamtvorstandes des Hauses und des Abg. Harlfot auf Erbauung eines neuen Parlamentsgebäudes, des Abg. v. Bonin auf Erhöhung der Remuneration für den Bureau-Dirектор von 200 auf 300 Thlr. und Veränderung des Fonds für unvorhergesehene Ausgaben von 410 Thlr. um 100 Thlr., endlich des Abg. Birchow die Positionen 6 und 7 im Tit. 4 (zum Ablauf von Büchern und Zeitschriften 600 Thlr., für Buchbinderei-Arbeiten 2300 Thlr.) als besonderen Titel 5 anzuführen.

Außerdem liegen heute folgende zwei neue Anträge vor:

1) Des Abg. v. Unruh: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, die Angelegenheit wegen Erbauung eines neuen Parlamentsgebäudes einer Commission von 7 Mitgliedern zu überweisen, welche der Präsident des Hauses zu ernennen hat.“

2) Zuflahantrag des Abg. Michaelis (Stettin): Statt „einer Commission von 7 Mitgliedern u. s. w.“ zu sagen: „einer vom Präsidenten zu ernennenden Commission von 7 Mitgliedern zu überweisen, mit dem Auftrage in Verbindung mit dem Präsidiuム die Vorschläge und Pläne sowohl in Betreff des Neubaus als auch in Betreff der notwendigen Erweiterung des Sitzungssaales einer Prüfung zu unterwerfen und dem Hause in der Vorberathung darüber zu berichten.“

Regierungs-Commissar v. Wolff stimmt den Anträgen Bonin und Birchow bei; dagegen bemerkte er in Bezug auf die beiden ersten: Die Regierung ist mit Ihnen, meine Herren, von der Unzulänglichkeit des gegenwärtigen Gebäudes und der Notwendigkeit, dem abzuholen, überzeugt. Sie glaubt auch nichts versäumt zu haben, um den Wünschen des Hauses entgegenzutreten. Als im Juli 1862 das Haus den Antrag an die Regierung gestellt hatte, den Neubau eines Parlamentsgebäudes vorzunehmen, traten folglich Erwägungen hinsichtlich eines Bauplanes ein, also gerade zu der Zeit, wo die Regierung zu ihrem Betrauen das Verhältnis mit diesem Hause wesentlich getroffen sah. (Heiterkeit!) Die Auswahl eines Planes war nicht leicht. Jeder einzelne Punkt gab zu den verschiedensten Erwägungen Anlass. Zuletzt blieb nichts übrig, als auf das im Juni 1861 von Mitgliedern dieses Hauses aufgestellte Projekt zurückzugehen. Dieser Plan ging dahin, von dem Neubau eines beide Häuser umfassenden Gebäudes vorläufig Abstand zu nehmen und in dem Local der Porzellan-Manufactur, Leipzigerstraße Nr. 4, neben dem Herrenbau ein Dienstgebäude für das Haus der Abgeordneten herzustellen. Die Vorbereitungen für das Project waren so weit gediehen, dass im Jahre 1863 die Mittheilung an die Commission erfolgen konnte, man sei mit den betreffenden Vorschlägen und Zeichnungen beschäftigt. Die Commission nahm Einsicht davon; Bedenken wurden dagegen nicht geäußert.

Die Regierung aber glaubte mit den Wünschen des Hauses in Übereinstimmung zu befinden, wenn sie dies Wunschen des Hauses in Übereinstimmung zu vielen Anfang gefunden, weiter verfolgte. So konnte sie schon in dem Etat für 1865 die ersten Positionen dazu mit 100.000 Thlr. in Vorschlag bringen, die zur Errichtung eines neuen Gebäudes für die Porzellan-Manufactur in Charlottenburg verwendet werden sollten. Die verschiedenen Posten sind unter vertraulicher Buzierung von Mitgliedern des Hauses aufgeteilt und abgedeutet. Schließlich wurde in der Commission der Antrag angenommen, zunächst die Vorlegung spezieller Pläne für die Verlegung der Manufactur zu verlangen. Damit schloss die vorige Session. Das Project ist so um ein Jahr verzögert worden. Im gegenwärtigen Etat des Handels-Ministeriums finden Sie die erwähnte Position von 100.000 Thlr. wieder. Die Regierung hält also an diesem Projecte fest. Allerdings kann der Neubau des Manufacturgebäudes in Charlottenburg nicht vor dem Frühjahr 1869 fertig sein. Dann also erst kann der erste Stein zu dem Umbau des alten Gebäudes und seiner Verwandlung in ein Abgeordnetenhaus gelegt werden. Sie werden sich also mindestens bis zur Winter-Session 1870—71 noch in dienen Räumen genug sein lassen. Die Zeit bis zur vollendeten Umlegung der Porzellan-Manufactur wird dazu benutzt werden, spezielle Vorschläge für den Umbau auszuarbeiten, namentlich auch mit Rücksicht auf die bevorstehende Vermehrung der Anzahl der Abgeordneten; auch will der Herr Handels-Mi-

nister Sachverständige nach England, Frankreich, Belgien senden, zur Information über Alustil, Beleuchtung, Ventilation u. s. w.

Für die Zeit, in welcher die Sitzungen hier noch abgehalten werden müssen, ergeben sich auch noch notwendige Änderungen in Folge des Eintritts von 80 neuen Mitgliedern. Deswegen soll im nächsten Sommer ein Ausbau dieses Locals veranstaltet werden. Sie werden sich daher überzeugen, m. h. dass ein Eingehen auf das Project der Regierung eine schnelle Beseitigung der gegenwärtigen Nebelstände bietet wird, als ein neues Project, das erst nach aufgestellt werden und jedenfalls neue Höherungen veranlassen muss. Die Regierung ist daher der Hoffnung, dass Sie ihrem Plane befreit werden. Im Übrigen möchte ich vorschlagen, die Debatte darüber lieber bei der Berathung über den Etat des Handelsministeriums mit Rücksicht auf die in demselben aufgeteilte hierauf bezügliche Position eintreten zu lassen.

Abg. v. Bonin: Ich habe meinen Antrag im Auftrage des Gesamt-Vorstandes gestellt. Ich halte es für angemessen, dass der Bureau-Director dieses Hauses die Remuneration von 300 Thlr., welche ihm im Jahre 1849 ausdrücklich als „unwiderruflich“ bezeichnet worden ist, behalte, da er die Geschäfte für deren Führung sie ausgeübt ist, die Rendantur, weiterführt. Um aber keine Etatsüberschreitung zu veranlassen, beantrage ich unter dem Titel „unvorhergesehene Ausgaben“ statt 410 Thlr. zu setzen 310 Thlr. Auch eine Vergleichung mit dem betreffenden Beamten des Herrenhauses lässt die Annahme meines Antrages angemessen erscheinen.

Abg. Holzapfel: Ich gebe noch weiter, meine Herren, indem ich bestaute, dass diese Annahme sogar notwendig ist, da in der Verfügung des Präsidenten der zweiten Kammer vom 10. Dezember 1849 ausdrücklich diese Remuneration als unwiderruflich bezeichnet ist.

Abg. Bassenge, anknüpfend an die Thatache, dass nach der Nachweisung der Regierung zu Befoldungsverbesserungen für Unterbeamte die Summe von 1.298.394 Thlr. erforderlich ist, während der Etat-Entwurf für Befoldungsverbesserungen im Ganzen nur die Summe von 1.030.200 Thlr. fordert, stellt die Frage, inwieweit die Beamten des Hauses durch diese Differenz berührt werden.

Regierungs-Commissar Moelle: Es ist die Absicht, die Gehaltszulagen von 98.000 Thlr. vom 1. April d. J. einzutreten zu lassen. 6204 Thlr., welche von der Summe bleiben, sollen in dringenden Fällen schon vorher zu Zulagen verordnet werden.

Zur Motivirung seines Antrages erhält das Wort der

Abg. Birchow. Es handelt sich hier um eine innere Angelegenheit des Hauses, welche schon seit mehreren Jahren verfolgt worden ist. Der frühere Präsident hat aber members genommen, die Angelegenheit zu regeln, weil dieser kein realechter Etat zu Stande gekommen war. Es sind das schon seit mehreren Jahren Posten ausgeworfen worden. Jetzt ist die Absicht vorhanden, dass ein Etat zu Stande kommt, und es muss also für den Bibliothekar eine bestimmte Summe ausgeworfen werden, womit er seine Einrichtungen treffen kann. Wenn Manche behaupten, dass dabei die Bibliothek schlecht wegkommen werde, so glaube ich das nicht; denn in der Mehrzahl der Jahre wurde die ausgeworfene Position nur zu einem sehr kleinen Theile herausgezogen zu den Zwecken, welche vorlagen. Erst in den letzten beiden Jahren hat sich das Bedürfnis so gezeigt, dass der Etat sogar überstritten worden ist, und ich glaube, dass später auch eine größere Summe wird angezeigt werden müssen, wenn wir unser Lesezimmer und die Bibliothek angehören verehren wollen. Daß der gegenwärtige Zustand geändert werden muss, ist klar und da auch die Regierung sich damit einverstanden erklärt, so nehme ich von weiteren Ausführungen Abstand.

Abg. Dr. Becker: Ich möchte bei dieser Gelegenheit an die Regierung die Bitte richten, von den Zeitschriften und Druckschriften, welche von hier ausgeben, immer ein Frei-Exemplar an das Lesezimmer und die Bibliothek gelangen zu lassen. Zeilen uns doch sogar die Verhandlungen der Provinzial-Landtage und das offizielle Organ, die „Provinzial-Correspondenz“, deren Vorhandensein doch auch recht wünschenswert ist. (Heiterkeit.)

Der Antrag des Abg. Birchow wird darauf angenommen.

Zu dem Antrage des Gesamtvorstandes, betreffend das neue Parlamentsgebäude, erhält das Wort der

Abg. Bassenge: Die Absicht, welche uns der Herr Regierungs-Commissar eröffnet hat, ist sehr trübe. Er fordert uns auf, dem Plan der Regierung bei zu bestimmen. Die engen Räume dieses Hauses hindern die Errichtung der Geschäfte sehr und wenn auch der Saal ausreicht, so sind doch die übrigen Geschäftslocalitäten viel zu klein. Außerdem kommen am 1. Oktober 1867 noch 70—80 neue Mitglieder in dieses Haus und dann reichen die Räumlichkeiten gar nicht aus. Ich bitte also nach dem Vorschlage des Gesamtvorstandes die Regierung aufzufordern, nachträglich für den Neubau die benötigte Summe auf den Etat pro 1867 zu bringen.

Abg. Gr. Schwerin: Ich erlaube mir einen Plan anzuregen, der uns vielleicht in kürzerer Zeit und mit geringeren Kosten helfen könnte. Den Hauptbestand finden wir alle im Sitzungssaale; im Übrigen sind die Localitäten ziemlich ausreichend. (Widerspruch.) Ich glaube nun, wenn wir das Nebenhaus hier noch zusätzen, so könnte in der mittleren Etage für den Präsidenten sehr gut eine Wohnung eingerichtet und die übrigen Räumlichkeiten der beiden anderen Etagen zu unseren Zwecken verwendet werden. Nach Schluss der Session könnten dann, wenn dieser Saal niedergeissen wird, jene Räumlichkeiten dazu genommen und so ein ausreichender neuer Sitzungssaal gebaut werden und wir bekommen dann vielleicht schon 1868 ein vollkommen ausreichendes Haus, wenn wir für 1867 dies Interimisticum uns gesellen lassen. Ich will den Gedanken übrigens nur hinwerfen und ihn vielleicht der Prüfung Sachverständiger anheimgeben.

Abg. v. Unruh: Den vorliegenden Antrag habe ich gestellt, um zu verhindern, dass die Regierung etwa das stillschweigende Einverständnis des Hauses voraussetzt. Ich hoffe, dass die Majorität mit dem Plane derselben nicht einverstanden sein wird und ich wünsche daher unnütze Arbeit zu ersparen. Ich habe schon früher einmal ein Gutachten abgegeben über dieses Project, nicht als Sachverständiger, sondern als Abgeordneter; ich habe damals geltend gemacht, dass, wenn irgend ein Gebäude, so das Parlamentsgebäude einen monumentalen Charakter haben müsse, und ich sehe voraus, dass Niemand hier ist, der den Landtag nicht hoch genug stellt, um ein ordentliches Local für ihn zu beanspruchen.

Ich spreche hier nicht von einem Dienstgebäude, sondern von einem Parlamentshaus. Erkennen Sie das aber an, dann frage ich Sie: haben Sie es gehört, dass man ein Schloss, eine Kirche, ein Museum u. s. w. auf den Hof gebaut hat? Ich nicht. Das Parlamentsgebäude muss öffentlich dastehen. Man macht gegen unsere Wünsche zwei Gründe geltend, erstlich, es müsse die mögliche Ruhe für die Verhandlungen herstellen. Wenn der Plan aber richtig aufgestellt wird, so gibt es viele Mittel, diese herzustellen. Als damals der Landtag im weiten Saale tagte, wurde über den Lärm der Straße gelagt, den man dort hörte; läge der Saal nach dem Hof hinaus, so wäre das anders gewesen. Jener sagt man, es lasse sich keine passende Baustelle finden. Man findet freie unbebaute Blöcke allerdings hier nur vor den Thoren oder man muss sie sich innerhalb der Stadt erst schaffen. Wenn aber die Stadt Berlin das im Stande gewesen ist, sich ein solches Rathaus zu bauen, dann wird es kein Mensch, weder ein Preuse noch sonst ein Deutscher noch gar ein Ausländer verstehen, wenn man unser Parlamentsgebäude auf den Hof setzt.

Ich habe aber noch einen Grund zur Bestürzung des Antrages. Seit wohl 10 Jahren ist hier kein einziges großes öffentliches Gebäude auf Staatskosten aufgeführt worden. Die Kasernen lange nicht dahin rechnen; denn wenn ich ihre Notwendigkeit auch anerkenne, so eignen sie sich doch nicht zu Objekten der Kunst. Und wenn wir uns auch nach der Dekade strecken müssen und nicht so viel aufwenden können, wie in England für diesen Zweck verwendet werden ist, so ist Preußen doch nicht arm genug, um sein Parlamentsgebäude auf den Hof zu stellen.

Wir wünschen ohne Lurus wieder einmal den Bau eines großen öffentlichen Gebäudes, an dem die Architekten, Bildhauer und Maler ihr Talent zeigen können, um so mehr, da Preußen nach den glücklichen Vorgängen des letzten halben Jahres erst recht befugt ist, den Anspruch zu machen, dass seinen Vollvertretern ein genügendes und würdiges Gebäude überreicht werden. Der Herr Commissar ist wieder auf den Vorschlag einer vorläufigen Abbildung gekommen. Das Interimisticum, in dem wir jetzt stehen, dauert nun schon 17 Jahre, soll jetzt zu jedem Zweck wieder ein Interimisticum geschaffen werden, so finden mir die Kosten dafür zu hoch.

Die Angelegenheit mit der Porzellanfabrik wird am besten später verhandelt, sie hängt aber mit dieser Frage zusammen, insfern ihre Verlegung des-

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerden übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Sonnabend, den 24. November 1866.

wegen vorgenommen werden soll, um Raum für das Parlamentsgebäude zu gewinnen. Die Seiten sind vorüber, wo der Staat nötig hatte, selbst zu fabricken. Ich wünsche aber den Bau des Parlamentsgebäudes nicht als Motiv für diese Verlegung anzuführt zu wissen. Der Herr Commissar meint, wenn wir ein monumentales Gebäude in Aussicht nehmen, so werde die Errichtung der Sache noch länger dauern; ich glaube, wenn erst das Jahr 1871 als der Endpunkt dieses Baues angegeben wird, dann ist es sehr gut möglich, ein würdiges Gebäude aufzuführen. Gegen den Plan des Abg. Schwerin muss ich mich erklären, da er nur ein neues Interimisticum schafft; dann will ich lieber so lange hier bleiben. Wenn die Regierung wirklich die Absicht hat, unserer Wünschen entgegenzutreten, dann wird sich der Bauplatz leicht finden. Ich bitte also, den Antrag anzunehmen. (Bravo!)

Abg. Harlfot erklärt sich für den Antrag des Abg. v. Unruh und gegen den Vorschlag des Abg. Schwerin. Dann fährt er fort: Man hat uns erinnert Sie sich an den Schluss der letzten Session — hier als unliebsame Mieter behandelt. Als das Präsidiuム, unter würdiger Präsident Gabow, die Verhüllung der Druckschriften anordnete, kam der Ministerial-Commissar, der vor jeher nicht einen hohen Grad von Entgegenkommen zeigte, und versiegelte dieselben schleunigst; die Post, die sonst noch drei Tage geöffnet war, wurde binnen 24 Stunden geschlossen; das Lesezimmer sofort; ich wunderte mich, dass nicht unsere Acten durchsucht wurden, um jede Spur von uns zu vernichten. (Heiterkeit. Sehr wahr!) Das ist keine würdige Behandlung und hängt auch mit der Versöhnungsfrage zusammen! (Bravo!)

Abg. Waldeck: Dieses Haus wurde in der kurzen Frist vom 5. Dezember 1848 bis 23. Februar 1849 hergestellt. Damals wurde hier ein Mitglied nach dem andern frankt. Das Publizum musste sich durch Brettergänge einschießen, bis es endlich im Jahre 1861 anständiger, wenn auch unterirdische Gangen erhielt. Sehen Sie die Kasematten an, die hier herumliegen! Überall finden Sie schlechte Luft. Wenn wir nach deutscher Art so lange weiter reden, so werden wir ein Ende nicht erleben. Die Absicht, die der Herr Commissar stellt, sieht sehr weit aus. Dem Antrag des Abg. v. Unruh werde ich deshalb für den geeigneten Weg; die Commission möge alle die verschiedenen Vorschläge berathen, und die Frage, ob wir die provvisorische Verlegung bewilligen wollen, können wir dann entscheiden, wenn wir erst über den Etat der Porzellan-Manufactur schlüssig geworden sind. Das jetzige Herrenhaus, das nach dem Brande des alten erbaut ist, zeigt eben die Nebelstände.

Es ist von allen Seiten die Aufforderung da, ein neues Parlamentsgebäude zu schaffen und während der Bauzeit für das jetzige Abgeordnetenhaus Abhilfe zu schaffen. Meiner Ansicht nach ist der Platz der Akademie der Künste ein sehr geeigneter. Jenes Gebäude hat zur Zeit ähnliche Nachteile für die Kunst, wie dieses für die Gelehrte. Vielleicht könnten wir dort eine passende Stätte finden, während die Kunst dann irgendwo anders, vielleicht mit Vorbehalt in einem Gebäude außerhalb der Stadt, ihren Platz finden könnte. Vor allen Dingen ist schleunige Abhilfe nötig. Deswegen bin ich gegen den Plan des Abg. Sch

vorzüglich sei; ich bin dieser Meinung nicht. Namentlich sind auch diejenigen Sitzungssäle, welche unmittelbar an der Straße liegen, durch das auf derselben stattfindende Geräusch ziemlich schwer benutzbar. Es muss auch ein Arbeitszimmer da sein für Abgeordnete, welche mit einem ständigen Referat betraut sind. Wir haben nicht ein einzelnes Zimmer dieser Art. Die Abstimmungen, welche die Gesundheit der Mitglieder im Sitzungssaale bedrohen, sind schon geschildert worden; hervorheben muss ich aber doch einen Punkt, in dem allerdings die Mitglieder sich einer Aenderung ihrer Gewohnheit werden unterwerfen müssen, wenn sie von demselben nicht unangenehm betroffen werden wollen. Derselbe betrifft die Ventilation. Eine solche ist unmöglich ohne Bewegung der Atmosphäre. Wenn aber dann sogleich so und so viel Mitglieder erscheinen, es sei nicht mehr auszuhalten im Saale, so darf entweder die Ventilation gar nicht stattfinden oder den betreffenden Mitgliedern muss eine größere Sorgfalt in Bezug auf ihre Kleidung anempfohlen werden. Nichtsdestoweniger kann durchaus nicht gelegnet werden, dass in diesem Sitzungssaal bei längeren Sitzungen eine Luft sich anammt, die einen Zustand allgemeiner Depression hervorbringt, von der sich kein Mitglied dieses Hauses fern halten kann.

Wegen aller dieser Möglichkeiten muss ein Provisorium gefunden werden, das bessere Hilfe bringt, als das vom Herrn Regierungs-Commissar vorgeschlagene. Und da scheint mir als einzige Möglichkeit der vom Abg. Grafen Schwerin gemachte Vorschlag zu sein, nämlich vom Nachbargrundstück einen hinreichend großen Raum zu diesem Gebäude dazuzunehmen. — Was den Ausdruck „Dienstlocal“ betrifft, so will ich mich nicht weiter darauf einlassen, nur müssen wir dem Ministerium gegenüber doch diesen Gesichtspunkt festhalten, dass dies unser Haus ist und nicht das des Ministeriums. — Das Ministerium geht damit um, dies Haus wieder zu verändern — es wird das so beiläufig mitgetheilt — diese Veränderungen müssen aber doch Geld kosten, und das müssen wir doch aus unserem Etat ersehen; von alle dem ist gar nicht die Rede. Es steht allerdings in dem Etat eine Petition von 1600 Thlr. für Reparaturen des Abgeordneten-Gebäudes, die stehen aber in jedem Jahre darin, und werden deshalb wohl nicht diesen Zweck haben. Ich erlaube mir daher die Anfrage an den Herrn Minister des Innern zu richten, in welcher Weise diese Summe aus dem Etat ersichtlich ist. Bis jetzt vermisste ich das und sehe darin nur wieder ein Zeichen, dass das Ministerium ganz nach seinem Gutdünken verfahren will. — Ich werde also für den Antrag des Herrn von Unruh votiren, zugleich jedoch für das Amendingen, wonach die Commission, die den Neubau eines Parlamentsgebäudes zu berathen hat, zugleich sich mit den Plänen für die Reparatur des gegenwärtigen Locals beschäftigt.

Reg.-Comm. v. Wolff erwidert auf die Frage des Vorredners, dass in dem etatsmäßigen Baufonds des Handelsministeriums die nötigen Mittel dafür in Aussicht genommen sind, und fügt hinzu, dass der Saal nicht bloss um ein einzelnes Zimmer, sondern um einen vollständigen Anbau erweitert werden wird.

Nach einer kurzen Bemerkung des Abgeordneten Hartkort und des Grafen Bethusy-Huc wird der Antrag Unruh-Michaelis einstimmig angenommen.

Sämtliche Positionen des Etats für das Haus der Abgeordneten werden ohne Widerspruch genehmigt.

Man geht nun an die Berathung des Etats für das Bureau des Staatsministeriums. Für dasselbe sind in Ansatz gebracht 78,750 Thlr. An-Besoldungen nämlich 40,400 Thlr. (der hierbei aufgeführte Salz von 10,000 Thlr. als Gehalt für den Chef des Staatsministeriums wird, gegenwärtig erwartet, dass dieses Amt mit demjenigen des Ministers der auswärtigen Angelegenheiten in einer Person vereint ist), für andere persönliche Ausgaben 1450 Thlr., für sämtliche Ausgaben 2400 Thlr., für Unterhaltung des Dienstgebäudes, des Gartens und der Mobilien 1000 Thlr., für sonstige Ausgaben 2500 Thlr., endlich als Dispositionssonds für allgemeine politische Zwecke 31,000 Thlr.

Die Gesammtsumme von 73,750 Thlr. übersteigt den Ansatz für 1866 um 1550 Thlr., von denen 250 Thlr. in Ansatz gebracht sind zur Erfüllung des Durchschnittsgehalts von 1200 Thlr. für die Registratoren und die expidirenden Secrétaire, 500 Thlr. als Gehalt für den Curator des Staatsarchivs und 800 Thlr. an Diäten für Hilfsarbeiter. Die letzteren beiden Beträge waren im Etat für 1866, sammelnd der noch jetzt in Wegfall gebliebenen Besoldung von 900 Thlr., für die zweite Expedientenstelle bei der Verwaltung des Staatsarchivs, als Deckungsmittel der in jenem Etat für eine neue Rathäuser aufgenommenen Besoldung von 2200 Thlr., abgezogen worden, sie haben jedoch in den Etat für 1867, in Folge der durch die Erweiterung des Staatsgebietes gesteigerten Arbeitslast, wieder aufgenommen werden müssen. Die neu errichtete Rathäuser im Ministerium ist indessen deshalb nicht in Wegfall gekommen; für die Notwendigkeit derselben wird in den Anlagen auf die im Etatsentwurf pr. 1866 enthalten gewesene nähere Begründung verwiesen.

Wir lassen hier die Debatte über die sogenannten „geheimen Gelder“ von 31,000 Thlr. folgen und theilen das Uebrige in der Morgennummer mit.)

Abg. v. Hoverbed: Unter Bezugnahme auf die früheren Abstimmungen d. H. Häuses über diesen Posten erinnere ich nur daran, dass derselbe hauptsächlich verwendet wird, um Einfluss durch die Presse zu üben.

Minister Gr. Cullenburg: Ebenfalls aus der Erinnerung der Vorjahre schöpfe ich die Hoffnung, dass die Summe bewilligt werde.

Abg. v. Westen: Ich kann keine Aenderung erheben, die mich bestimmen sollte, jetzt für diese Position zu stimmen. Sie wird hauptsächlich verwendet, um eine ministerielle Presse zu unterstützen, aus ihr wird zumal die „Provinzial-Correspondenz“ unterhalten. Ich gebe zu, dass dieses Blatt sich jetzt eingerichtet eines anständigen Tones befindet, aber ich halte es für durchaus unzulänglich, dass dieses Organ seine Redaktion im Ministerium erhält, seinen Vertrieb auf Staatskosten findet, dass Beamte gehobt sind, dasselbe zu halten. (Widerspruch zur Rechten.)

Für offizielle Berichtigungen, Erläuterungen für die Einwirkungen in den neuen Ländern hat die Regierung die Blätter ihrer Partei, die „Kreuz-Ztg.“, die „Nord. Allg. Ztg.“, in erster Reihe den „Sstaats-Anzeiger“, sodann alle die Blätter, welche von offiziellen Correspondenten gehandelt werden. — Trotz der Indemnität, die einerseits, der Amnestie, die andererseits gewährt worden ist, kann ich bisher in unserer inneren Politik keine Wendung erblicken. Die Nichtbestätigungen dauern in alter Weise fort, und die Preßberfolgungen haben in neuerer Zeit einen bis dahin ungeahnten Aufschwung genommen. Wie jetzt, seit dem Eintritt des Regierungs-Präsidenten Kühlweiter, gegen die „Rheinische Zeitung“ vorgegangen wird, dafür findet sich vielleicht nur ein Seitenstück in dem bisherigen Verfahren der Preßbehörden in der Provinz Preußen. Ich ersehe deshalb keinen Grund, jetzt eine Bewilligung auszusprechen, welche ein Vertrauensvotum für die innere Politik sein würde, welche durch diesen Fonds unterstellt werden soll.

Abg. Graf v. Schwerin: Auch ich bin meinen früheren Ansichten treu, wenn ich dir die Bewilligung stimme. Was hier in die Discussion eingemengt worden ist, das gehört nicht zur Sache; bei der vorliegenden Frage ist es gleichgültig, ob eine Wandlung eingetreten oder nicht. Jedes Ministerium braucht einen solchen Fonds und deshalb kann ich in seiner Bewilligung kein Vertrauensvotum erblicken.

Abg. Graf v. Bethusy-Huc: Ich schließe mich dem eben Gehörten an.

Wenn früher für die Streitigung dieser Position gestimmt wurde, so ging man

satts von der Meinung aus, dass die Politik, welche man dadurch angriff, auch nach außen hin keine Erfolge herzorzubringen im Stande sei. Das ist jetzt nicht mehr gültig und doch geschäftsähnliche Mitglieder des Hauses haben ihren Irrthum in dieser Beziehung offen bekannt. Entweder ist diese Aussage eine sachliche, und dann muss sie geleistet werden, oder sie ist persönlicher Natur, und dann müssen Sie nicht vergessen, dass derselbe Mann an der Spalte des hier in Rede stehenden Rechts steht, dem Sie in diesem Sommer schon wiederholte Zeichen ihres Vertrauens gegeben haben. Es ist die Aufgabe der subventionierten Presse, auch die auswärtige Politik zu vertreten, und in dem Etat des auswärtigen Ministeriums sind nur 6000 Thlr. für geheime Ausgaben angezeigt.

Abg. Jung: Früher war uns bei dieser Frage nur die Alternative entschieden, dass ein Ministerium, welches Anhang im Lande habe, auch von selber und freiwillig Unterstützung in der Presse finde, dass dagegen ein Ministerium, welches keinen Anhang habe, auch keine Crimisberichtigung besitze. Heute tritt noch ein anderes Moment hinzu: der Blick auf die Lage der liberalen Presse. Wenn wenigstens Sonne und Wind gleich getheilt wären, aber wie steht es damit? Die Pressevergaben sind dem Geschworenenrichter, der jetzt darüber zu erkennen hat, schüttet die Presse nicht mehr vor der Polizeiwollfahrt, welche durch das Mittel der Beschlagnahmen allen Schwachs spottet. Beschlagnahmen der Formen, in dem Maße und so wiederholt ausgeführt, dass zuletzt keine Lettern für den Druck übrig bleiben, sind eine Verspottung der Gesetze. Dazu kommt, dass den abhängigen Abonnenten der Bezug liberaler Blätter verhindert und dafür die Regierungsläppen octroyiert werden. Und jetzt soll die liberale Partei zur Unterstützung solchen Verfabrens auch noch Geld bewilligen, damit Vohn beizugesetzt werde zur Ungerechtigkeit, für diese „Proc.-Corr.“, welche gleich einem Staatsgeheimnis bei ihrer Ausgabe secretirt wird, damit nur die der Regierung ergebenen Blätter zuerst von ihren Nachrichten Nutzen ziehen könnten? Das wäre gegen meine Pflicht, gegen das Interesse meiner Wähler,

ja es wäre, wie ich es persönlich empfinde, gegen mein Gefühl. (Oho! zur Rechten.)

Von Seiten der Rechten ist ein Schlussantrag gestellt, für denselben stimmt die Rechte, von den Liberalen die Abgeordneten v. Binde, Hagen u. L. dagegen Simson. Die Abstimmung ist zweifelhaft, die Debatte geht also weiter.

Abg. Stabenhagen: Ich werde diesmal für die Bewilligung stimmen. (Lebhafte Bravo rechts.) Die Forderung, dass gar keine Mittel bewilligt werden sollten, ist zu weitgehend, denn es gibt keine Regierung, in Preisen und außerhalb, welche sich nicht der Presse bedient. Wie man auch über die innere Politik denkt, die Auktere wollen wir unterstützen, also auch Ihre Förderung durch die Presse. Wie ist in dieser Beziehung dann eine Theilung der Summe möglich, die hier verlangt wird? Und weil diese Theilung nicht möglich, darum stimme ich für die ganze Summe. (Bravo zur Rechten.)

Von Seiten der Rechten ist wieder ein Schlussantrag eingebrochen, für den wiederum die Abg. v. Binde, Hayn u. L. im Gegensatz zu dem Abg. Simson und anderen Fraktionen stimmen. Die Abstimmung ist zweifelhaft, die Debatte geht weiter.

Abg. Lent: Der Herr Vorredner bedarf einer thatächlichen Berichtigung, wenn er die Scheidung der inneren und auswärtigen Politik ins Auge fasst. Die 31,000 Thlr., um die es sich hier handelt, sind keineswegs zur Unterstützung der auswärtigen Politik bestimmt, dafür sind im Etat des Ministeriums des Auswärtigen 16,000 Thlr. ausgeworfen und im Ministerium des Innern ist außerdem noch eine weit höhere Summe in Ansatz gebracht. Die jetzt in Rede stehende Summe vielmehr ist, wie das auch aus früheren Erklärungen der Regierung hervorgeht, hauptsächlich zur Unterstützung der inneren Politik bestimmt. Und ist in derselben denn in neuester Zeit etwas anders geworden? Der Herr Minister des Innern hat uns am 3. September gesagt, durch das Entgegenkommen des Hauses werde die Regierung moralisch gezwungen sein, sich mehr dem Abgeordnetenkause zuwenden, als dies bisher geschehen. (Hört, hört!) Nun, die Indemnität ist gewährt, von mir und meinen politischen Freunden hauptsächlich in dem Wunsche einer solden Verbindung. Aber nichts hat sich geändert. Die Behauptung, dass man diese Forderung jedem Ministerium bewilligen müsse, ist constitutionell nicht begründet, das Bedürfnis einer Regierung, sich unterstützen zu lassen, ist für uns kein Bewilligungsrund, wenn es nicht zugleich ein Bedürfnis des Landes ist. Trotz allem Abschneidet früherer Erinnerungen bin ich geblieben, für die Streichung zu stimmen.

Minister Graf Cullenburg: Der Herr Vorredner hat soeben eine Neuersetzung cierte, die ich am 3. September that und ich behaupte, dass dieselbe auch ganz positiv in Erfüllung gegangen ist. (Beispiel des Unglaublichs zur Linken.) Welche Wandlung ist es, welche Sie erwarten haben? Dies Wort ist so allgemeinen Begriffs, dass mit derselben Bestimmtheit, mit der Sie die Wandlung verneinen, ich dieselbe bejahe. Führen Sie mir bestimmte Fälle an und ich werde Ihnen darauf antworten und Ihnen beweisen, wie es mein lebhaftester Wunsch ist, mit der liberalen Partei auf möglichst bestem Fuße zu stehen. Auf allgemeine Redensarten aber zu antworten, ist wirklich idiomatisch. Wir, m. h. haben damals, bei der Indemnitätsdebatte, nicht geglaubt, dass Sie in Folge Ihres Votums nun sofort conservativ werden würden, so müssen Sie denn auch nicht verlangen, dass wir auf der Ministerbank in Folge dessen liberal geworden sein sollten.

Ich habe jetzt darauf gehalten, Farbe zu bekennen und meine Farbe ist conservativ, aber ich würde mich mit Ihnen zu verständigen, wenn Sie nur so gemäßigt liberal sind, dass Sie keine extreme Anforderungen an mich stellen. Es gibt keinen trübseligeren Eindruck für mich, als wenn die Partei, welche sich der Regierung neuerdings, zumal in der auswärtigen Politik, zu nähern schen, jetzt plötzlich Anstrengungen macht, aus dem Schiffbruch etwas zu retten und gewissermaßen vor ihren Wahlgästen sich zu redetfertigen, indem sie jedes Entgegenkommen der Regierung in dieser Art von Reden compenziert. So wird es nie zu einer Verständigung kommen, so wird in diesem Hause neben der äußeren Lust eine innere wachsen, an der wir erstickt können. Es ist mein starker Wille, das Gesetz so liberal zu handhaben, wie es nach conservativen Begriffen möglich ist. (Heiterkeit zur Linken.)

Lassen Sie mich auch bei dieser Gelegenheit noch eines Zwischenfalles gedenken, der in neuerer Zeit eigentlich wohl mehr zum Amusement der Zeitungen gedient hat, als das ernsthafte Männer daran geglaubt hatten; ich meine die Fabel von den zwei Seelen des Ministeriums, von denen die des Grafen Bißmarck als die liberale gilt. Graf Bißmarck, m. h., hat vor Allem das große Verdienst, das Ministerium zu einem politischen Gesamtverbund erhoben zu haben, eine absondernde Reformwirtschaft walten zu lassen. Sein Haupttreiben war, eine Solidarität der Hauptthätsigkeiten jedes einzelnen Ministeriums herzustellen, so dass jede irgendwie wichtige Action in einem derselben jetzt nur aus gemeinsamer Verbindlichkeit herzobriging. Dadurch hat sich zwischen uns ein Ritt gebildet, wie selten bisher in einem preußischen Ministerium. Wenn jetzt nach den Erfolgen, welche die auswärtige Politik gerettet, eine entgegenkommende Stimmung bei der Regierung sich geltend macht, so seien Sie überzeugt, dass dieselbe dem gefärbten Ministerium sich mitgeht hat und diese Uehereinstimmung ist bis auf die neueste Zeit in dem leider geringen Verlebte, den das Ministerium mit seinem Vorzügenden hatte, unverändert stets zu Tage getreten.

Wenn sich das Ministerium in einen reactionären und einen liberalen Theil gespalten hätte, so wäre die natürliche Consequenz längst eingetreten, das Entlassungsgesuch der einen. Es gibt wohl Niemand, der an solche Märchen glaubt. Aber man schreibt dergleichen in die Zeitungen, weil man eines gewissen Erfolges dabei immer sicher ist. Entweder antworten die Offiziere nicht und dann heißt es: Aha, es muss doch etwas daran sein — oder man entschließt sich zu einer Vertheidigung und dann ist die Sache gewiss erst recht wahr. Ich bin der festen Überzeugung, dass bei den kleinen Nichtüberstimmen im Ministerium dasselbe in schnellster Weise abgehandelt werden würde, was nicht harmonirt. Der Herr Abg. Lent ist sich, wenn er glaubt, dass der jetzt in Rede stehende Fonds nicht auch zur Förderung der auswärtigen Politik bestimmt sei. Ich verweise ihn darin auf das Urtheil des Hrn. Grafen Schwerin, der das Verhältnis ja selbst am besten kennen muß.

Man hat die „Prov.-Corr.“ angegriffen und gefragt, warum die Regierung nicht an deren Stelle ein Journal berichte. Die Regierung äußert sich in zweierlei Weise, offiziell und offiziös. Thut sie das Letztere, so sorgt sie vor Allem dafür, dass die Auseinandersetzungen in möglichst allgemein verständlicher Form gehalten sind, und stellt im Uebrigen den Charakter des Offiziösen, des von der Regierung Ausgehenden, nie in Abrede. Würde man Zeitungen dafür gebrauchen, so setzte man sich dadurch dem Missverständniß aus, dass das Publikum auch jeden Buchstaben eines solchen Blattes von der Regierung ausgehend glaubt. Das ist nicht der Fall, die Regierung übernimmt in den ihr jetzt nahestehenden Blättern eine Verantwortlichkeit, weder für Leitartikel noch für Correspondenzen oder Sonstiges. Die „Prov.-Corr.“ befriedigt nach allen Anzeichen ein dringendes Bedürfnis, wie wird, wie das schon von dieser Seite aus (der Rechten) berichtigten worden ist. Niemanden aufzuzeigen, aber die Zeitungen widmen diesen Mitteilungen stets ganz besondere Rücksicht. Stellen Sie uns nicht in eine exceptionelle Lage, aus welcher das Land den Verdacht schöpfen müsste, dass schon wieder eine Spaltung sich zeige. Unser gemeinsames Interesse ist jetzt, einen starken Körper darzustellen, der starke Speise vertragen kann. Bewilligen Sie die Forderung sans phrase! (Lebhafte Bravo zur Rechten.) (Schluss folgt.)

Breslauer Börse vom 24. November.] [Schluss-Course: 1 Uhr Nachmittags. Russisch Papiergeld 81½ — ½ bez. Oesterl. Banknoten 79½ — ½ bez. Schles. Rentenbriefe 91½ bez. u. Gd. Schles. Pfandbriefe 89½ Br. Oesterl. National-Anteile 52½ bez. Freiburger 142½ Br. Neisse-Brieger 1 — Oberbrieger. Litt. A. und C. 173½ Br. Wilhelmsbahn 51½ Gd. Oppeln-Tarnowitzer 77 Br. Oesterl. Credit. Actionen 59½ Br. Schles. Renten-Bank-Vers. 114 Br. 1860er Loos 63½ Br. Amerikaner 75½ bez. Warschau-Wiener 60% bez. u. Gd. Minerale 30% Br.

Breslau, 24. November. Preis der Cerealen.

Festsetzung der polizeilichen Commission pr. Scheffel in Silbergroschen. kein mittel ordin.

Reis. weißer 93—99 87 83—84 Gerste 58—60 55 50—53

Reis. gelber 89—93 86 82—84 Hafer 34 33 31—32

Roggen 69—70 68 67 Erbsen 68—72 64 55—60

Notrungen der von der Handelskammer ernannten Commission zur Feststellung der Marktpreise von Raps und Rüb'en.

Raps 210 200 180 pr. 150 Pfd. Brutto in Sgr.

Pfannröhren 192 182 170 pr. 150 Pfd. Brutto in Sgr.

Sommerrüben 172 162 152 pr. 150 Pfd. Brutto in Sgr.

Dotter 170 160 150 pr. 150 Pfd. Brutto in Sgr.

Loco.-Kartoffel.-Spiritus pr. 100 Ott. bei 80% Trallez 16% Br. ½ Gd.

Offiziell gekündigt: — Ctr. Weizen. — Ctr. Roggen. — Ctr. Hafer. — Ctr. Rapskuchen. 400 Ctr. Rüb'. — Ctr. Leindl. 15,000 Ott. Spiritus.

wurde formulirt. Die Reise der Kaiserin nach Rom ist keineswegs entschieden; wenn sie ausgeführt wird, so ist das die Verwirklichung eines alten Wunsches. Die Reise wäre ein Vertrauensbeweis für die loyale Ausführung der Septemberconvention und ein Zeugnis der vollen Sympathie des Kaisers für die Person des Papstes.

(Wolff's L. B.)

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Paris, 23. November. Nachm. 3 Uhr. Matt angeboten. Anfangscours 69, 80. Consols 88%. Schluss-Course: 3proc. Rente 69, 62. Ital. Rente 56, 10. Brot. Spanier —. Oesterl. Stadt-Eisenbahn-Anteile 413, 75. Credit-Moh. Anteile 50, 50. Lombard. Eisenbahn-Anteile 41, 25. Oesterreich. Anteile von 1865 322. Amerikaner 79½.

Frankfurt a. M., 23. Nov. Nachm. 2 Uhr 30 M. Im Allgemeinen matt. Wechsel stark angeboten. — Schluss-Course: Wiener Wechsel 92. Finnland. Pfandbriefe 88. Neu 4½%. Finnland. Pfandbriefe 88. 6% Verein. St. Anl. vro 1862 75%. Oesterl. Bankanteile 652. Oesterl. Credit-Aktionen —. Darmstädter Aktien 213. Steiniger Credit-Aktionen —. Oesterreich-Fr. Staats-Eisenbahn-Aktionen —. Oesterl. Eisenbahn 102%. Böhmen-Westbahn —. Klein-Nahebahn —. Ludwigshafen-Berbach 151. Hessische Ludwigsbahn —. Darmstädter Zettelbank —. 1864er Loos 57. 1860er Loos 63%. 1864er Loos 68%. Badische Loos 51½%. Kurhessische Loos 55. Baireische Präl. Anleihe 95%. Oesterl. National-Anteile 51. 5% Metalliques 44 1½% Metalliques 38%.

Wien, 23. Novbr. (Abendbörse.) Credit-Aktionen 153, 70. Nordbahn 151, 50. 1860er Loos 80, 80. 1864er Loos 73, 90. Oesterl. Französische Staatsbahn 2, 7.