



Büchsenkörner Abonnementpreis in Breslau 2 Thlr. außerhalb incl.
Post 2 Thlr. 11 1/4 Sgr. Inserationsgebühr für den Raum einer
fünftelstündigen Zeile in Druckchrift 1 1/2 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 553. Mittag-Ausgabe.

Siebenundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 26. November 1866.

Deutschland.

O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 24. November.

30. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Gründung 10 1/2 Uhr. Die Tribünen sind häufig besetzt. Am Ministerialtheater die Minister v. d. Heydt, v. Selchow, Graf zu Eulenburg und die Reg.-Commissarien v. Reußell und Moelle.

Dem Präsidenten ist von dem Vorsitzenden der Commission für Handel und Gewerbe ein Schreiben zugegangen, durch welches mitgetheilt wird, daß dieselbe wegen des vielfachen Fehlens beurlaubter und nicht beurlaubter Mitglieder nicht mehr zu beschlußfähigen Versammlungen zusammenentreten könne. Der Präsident wird die betreffenden Herren davon benachrichtigen. Der Präsident teilt mit, daß er zu Mitgliedern der Commission für den Bau des Parlamentsgebäudes ernannt hat die Abg. v. Arnim (Neu-Stettin), Grabow, Simson, Graf Schwerin, v. Unruh, Graf Bethuß-Huc, Dunder. Vom Finanzminister ist ein Schreiben eingegangen, durch welches dem Hause die in der letzten Sitzung gewünschten Mittheilungen über die Kriegskosten angekündigt werden.

Das Haus tritt in die Tagesordnung ein. Vorberathung des Staats des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten.

Der Staat des auswärtigen Ministeriums schließt in der Einnahme (aus Consulats- und Pahgebielen u. s. w.) mit der Summe von 13,810 Thlr., also um 1235 Thlr. höher als pro 1866 veranschlagt war. Die Ausgaben sind im Ordinariatum festgestellt auf 1,068,680 Thlr., d. h. um 95,295 Thlr. höher als im Vorjahr, im Extraordinariatum auf 113,000 Thlr., d. h. um 103,000 Thlr. höher als im Vorjahr. Dies Extraordinariatum sieht sich zusammen aus den auch schon in früheren Jahren als Zuschuß zu den geheimen Fonds ausgeworfenen 10,000 Thlr., zu denen folgende neue Bedürfnisse treten: 28,000 Thlr. zum Anlauf eines Gesandtschaftsgebäudes in Washington, 50,000 Thlr. zum Umbau der beiden Seitenflügel des Ministerial-Dienstgebäudes in der Wilhelmstraße Nr. 76 und 25,000 Thlr. zu Einrichtungen (für erweiterte Repräsentation) im Pariser Botschaftshause aus Anlaß der Industrie-Ausstellung.

Bei den dauernden Ausgaben sind in Ansatz gebracht a) für das Ministerium selbst: an Besoldungen 104,900 Thlr., andern persönlichen Ausgaben 6300 Thlr., an Amtsbedürfnissen 10,800 Thlr., an Courier- und Reisekosten, Postgeld und ähnlichen Ausgaben 37,000 Thlr.; b) für Gesandtschaften und Consulate an: Besoldungen des Gesandtschaftspersonals 524,870 Thlr., Besoldungen und Dienstaufwands-Geschädigungen der Consulatsbeamten 204,900 Thlr., an Amtsbedürfnissen, Porto und ähnliches 46,000 Thlr., an Reisekosten und Diäten 22,000 Thlr., Unterhaltung der Dienstwohnungen und Inventarienstücke, sowie an Miete 12,000 Thlr., für vermischte Ausgaben 34,000 Thlr.; c) Extraordinaria: Commissionskosten 9000 Thlr., Courtauerlastentschädigungen und Kanzleigehälste 440 Thlr., außerordentliche Remunerationen 3000 Thlr., Unterstützungen für pensionierte Beamte, Pensionen für Witwen und Waisen 950 Thlr., geheime Ausgaben 6000 Thlr., sonstige Ausgaben 38,000 Thlr. — Von den Einzelheiten dieser Posten führen wir folgende an: Gehalt des Ministers incl. 6000 Thlr. Repräsentationsosten 16,000 Thlr., des Unterstaatssekretärs 4500 Thlr., des Ministerialdirectors 4000 Thlr., der vortragenden Räthe (10 à 3000—2000 Thlr. Weimar, wo nur ein Ministerresident), 8000 (Darmstadt Oldenburg), 9000 (Athen), 10,000 (Karlsruhe), 8000 (Dresden, Hamburg; Bremen-Lübeck-Meddeburg), 12,000 (Lissabon, Rio Janeiro, Schweiz, Stuttgart), 11,000 (Stockholm), 11,400 (Mexico), 13,000 (Würzburg, Brüssel), 14,000 (Sagaa), 15,000 (Rom), 18,000 (Madrid, Washington), 20,000 (Konstantinopel), 25,000 Thlr. (Florenz, Wien), 32,000 Thlr. (London, Paris und Petersburg). Zu diesen Summen treten noch bei den größeren Gesandtschaften Wiethentschädigungen (Konstantinopel 1600 Thlr., Wien 5000 Thlr., Petersburg 8000 Thlr., London 10,000 Thlr.), außerdem die Gehälste der Legationssekretären (von 1700 bis 4500 Thlr.), Konsulpersonal u. s. w. Die Generalconsulate resp. Consulate variieren je nach den localen Verschiedenheiten von 3500 Thlr. (Tropenland) bis zu 20,000 Thlr. (China, davon 17,000 Thlr. an Repräsentationskosten).

Die wesentlichsten Veränderungen des gegenwärtigen Staats im Verhältniß zum vorjährigen sind im Vorbericht folgendermaßen mittheilt: „An dauernden Ausgaben waren mehr in Ansatz zu bringen 10,650 Thlr. zur Verstärkung des Durchschnittsgehalts für die Beamten des Chiffirbüros und der Geb. Registratur, 8000 Thlr. zur Besoldung eines Gesandten für Oldenburg, Braunschweig, Lippe-Schaumburg, Waldeck und Pyrmont, 1800 Thlr. zur Anstellung eines zweiten Legations-Sekretärs in Wien und 1000 Thlr. zur Erhöhung der Wiethentschädigung für den dortigen Gesandten, 3000 Thlr. zur Anstellung je eines Kanzilliers bei den Gesandtschaften in Florenz und im Haag, 6000 Thlr. Dotation für einen Consul in Moskau, 12,800 Thlr. Dotation für das General-Consulat in New York, 3500 Thlr. Dotation für einen Consul in Paris und 120,500 Thlr. zur Gehaltsaufstellung der betreffenden Beamten. Dagegen haben vom Staat abgesetzt werden können die Dotationen der Gesandtschaft in Kassel mit 8800 Thlr., der Bundestags-Gesandtschaft mit 35,400 Thlr., der Gesandtschaft in Hannover mit 11,000 Thlr., ferner die Bundesmatricularbeiträge mit 13,035 Thlr., an Wiethentschädigung für den Gesandten in Konstantinopel 4000 Thlr. (es ist dort ein eigenes Haus gekauft worden), an Entschädigung für die früher üblich gewesenen Kanzleigehälste 720 Thlr.“ — Zur Erläuterung der oben angeführten Verstärkung des Beamtenpersonals im Ministerium dient, daß u. a. zwei neue Räthestellen, für die politische und für die handelspolitische Abtheilung, geschaffen worden sind.

Reg.-Commissar v. Reußell: Die Regierung hält den jetzigen Zeitpunkt für geeignet, um theils eine etatsmäßige Vermehrung der Arbeitskräfte zu erbitten, theils den Klagen und Beschwerden, welche schon seit langer Zeit über die Unauskömmlichkeit der gesandtschaftlichen und consularischen Bevölkerungen erhoben worden sind, abzuheben. Es bot sich der natürliche Anlaß dazu durch die eingetretene Erweiterung des Staatsgebietes und die dadurch bedingte Vermehrung der im Auslande zu vertretenden Preußen. Täglich gehen Anträge der Einwohner jener Landesteile auf Schutz ihrer auswärtigen Interessen ein und es macht den Eindruck, daß die auswärtigen Interessen der Einwohner von Schleswig-Holstein bis Frankfurt weiter verzweigt und bedeutender sind, als diejenigen der Einwohner der östlichen Landesteile. Bei dem Ansatz dieser Positionen hat als Maßstab das Verhältniß der Einwohnerzahl gelegen, welche ungefähr um 1/4 gemacht ist, in dem Sinne also, daß das Verhältniß von vier Vierteln zu fünf Vierteln die äußerste Grenze bildete, bis zu welcher man vorgehen könnte. Die Zahlen, welche Sie in dem Entwurfe finden, beweisen Ihnen, daß diese Grenze nur bei den Consulaten annähernd, sonst aber nicht erreicht ist. Es beträgt die Summe für Besoldungen im auswärtigen Ministerium im Staat pro 1866 93,150 Thlr., davon wären 23,600 Thlr.: die Mehrforderung beträgt jedoch nur 11,750 Thlr.; bei den Consulaten betrugen die Ansätze 148,150 Thlr., davon ist 37,035 Thlr., die Mehrforderung beträgt nur 34,000 Thlr. Bei der Berathung dieser Ansätze ist im Ministerium die präjudiciale Frage aufgeworfen, ob es sich nicht empfehlen würde, mit den auf die Erweiterung des Staatsgebietes zu gründenden Mehrausgaben zu warten bis zur Aufstellung des Staats für 1868, wo dann die Einwohner der neuen Landesteile mit zugezogen werden. Diese Frage ist aus drei Gründen verneint worden. Erstens handelt es sich um verhältnismäßig geringe Summen und es kommt dazu noch der Fortfall der Gesandtschaften in Frankfurt, Kassel, Hannover, durch den ein Ersparnis von 55,400 Thlr. eintritt.

Den zweiten Grund fand man darin, daß die Regierung mit der Mehrzahl dieser Mehrforderungen auch hervorgetreten wäre, wenn die Incorporation der neuen Landesteile nicht stattgefunden hätte. Die Entschädigungen für die Legations-Sekretäre in New-York, Paris, Moskau, Wien, dem Haag und Florenz werden nicht berührt durch die neuen Landesteile. Ferner glaubte man den Zeitpunkt der der Verfassungs-Conflict beigelegt ist, als besonders geeignet für einige Mehrarbeiter im auswärtigen Ministerium jene Beträge in Ansatz zu bringen und die Erhöhung der gesandtschaftlichen Besoldungen ihrerseits wenigstens in Angriff zu nehmen. Auch die Bureau- und Unterbeamten dürften Anspruch auf Verstärkung haben, da ihre Arbeitslast durch die Vermehrung der Geschäfte bedeutend erhöht ist. Der dritte Grund aber, der Hauptgrund, liegt darin, daß in Bezug auf die Behandlung der auswärtigen Angelegenheiten die Incorpora-

tion in jeder Beziehung als vollendete Thatsache zu betrachten ist, welche sich nach allen Seiten hin geschäftlich wirksam macht. Warum sollte bis 1868 gewartet werden in der etatsmäßigen Anerkennung eines Verhältnisses, welches schon jetzt besteht und dessen Fortdauer während des Jahres 1867 mit aller Sicherheit anzunehmen ist? Der Zuwachs der Geschäfte läßt sich noch nicht mit detaillierter Genauigkeit angeben. Die größere Rückicht ist aber auf die moralische Seite der Sache zu legen. Das erhöhte Selbstgefühl, mit welchem seit den letzten großen Ereignissen jeder Preuße im Auslande sich als Vertreter eines mächtig ausblühenden Gemeinwesens fühlt und geltend zu machen sucht, macht doppelt empfindlich den Abstand, welcher in der finanziellen Situation zwischen unsferen und den Vertretern der übrigen Großmächte wahrzunehmen ist. Die gefeigerte Entfaltung unserer auswärtigen Politik macht es nothwendig, daß für die Würde unserer Repräsentation mehr geschiebt.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen erlaube ich mir, auf die einzelnen Gebiete überzugehen. Sie finden da zunächst eine Mehrforderung für zwei vortragende Räthe und zwei Expedienten. Der Grund davon, daß diese Vermehrung jetzt auf einmal gefordert wird, liegt in den Verhältnissen der letzten vier Jahre. Die Ausdehnung der Geschäfte hatte schon im Jahre 1863 solche Dimensionen gewonnen, daß sie die Einrichtung einer neuen Rathstelle verlangt hatten; die zweite ist jetzt ebenfalls unabdinglich. Ferner ist eine neue Stelle im Central-Bureau Bedürfnis und ebenso eine Besoldungssumme für die Beamten der geheimen Registratur, der geheimen Kanzlei und des Chiffir-Büro's. Ferner bemerkte ich zu dem Gehalte des Kassen-Sekretärs, daß schon früher von Ihnen der Wegfall von 200 Thlrn. von seinem Gehale beschlossen wurde; das ist geschehen; trotzdem aber wird für den Staat von 1867 die Gemäßigung dieser Summe wiederum erbeten, da die Geschäfte des betreffenden Beamten einen bedeutenden Zuwachs erhalten haben. Bei den Anträgen für die Gehälter der gesandtschaftlichen und Consulatsbeamten finden Sie eine Erhöhung, deren Beantragung aus der Rücksicht auf den besonderen Geschäftsumfang und die localen Verhältnisse hervorgegangen und vorher der gründlichsten Erwägung unterzogen worden ist. Es sind Erhöhungen beantragt bei 9 Gesandtschafts- und 12 Consulatsposten: es ist vorgeschlagen die Missionen in Paris, Petersburg und London auf 32,000 Thlr. zu bringen, während die beiden ersten bisher auf 25,000 Thlr. gestellt waren; die Missionen in Wien und Florenz sollen auf 25,000 Thlr., die in Konstantinopel auf 20,000 Thlr. gebracht werden. Der Vergleich mit anderen Großmächten zeigt, daß ihre Ansätze durch die unfrigen bei Weitem nicht erreicht werden. Einem besonderen Werth legt die Königliche Staatsregierung auf die ausförmliche Dotirung der Posten für die Gesandtschaften in Deutschland: die Gesandtschaft in München soll auf 13,000 Thlr., die in Dresden, Stuttgart, Karlsruhe und Hamburg auf je 10,000 Thlr., die in Darmstadt auf 8000 Thlr., die in Weimar auf 6000 Thlr. gebracht werden.

Ich beschränke mich hier auf die Bitte, daß diejenigen berehrten Mitglieder dieses hohen Hauses, welche sich durch ihre Überzeugung verpflichtet finden, die Regierung in ihrer deutschen Politik zu unterstützen, an diesen Anträgen nichts andern. Sie sind reiflich erwogen und für nötig befunden worden. Ich habe noch einen Posten zu erwähnen, dessen Streitung früher beliebt wurde, der jedoch wieder auf dem Staat erscheint. Es ist dies der Posten für den Militär-Bedolmächtigen in St. Petersburg. Ich erwähne die Sache nicht, um den alten Streit darüber wieder nachzurufen, sondern um Ihnen die Überzeugung zu gewähren, daß die Erinnerungen, welche in den letzten Jahren gegen diesen Posten erhoben worden sind, sehr reiflich erwogen und berücksichtigt worden sind. Es stellen sich aus diesen Erinnerungen drei Hauptpunkte heraus. Die Wurzel derselben finde ich in dem Berichte der Budget-Commission von 1863, in welchem gesagt wird, es scheine nicht angemessnen, neben dem Civil-Bedolmächtigen dort noch einen Militär-Bedolmächtigen zu halten. Es scheint mir, daß hierbei und bei dem ganzen Streite ein Missverständnis obwaltet. Eine diplomatische Vollmacht besitzt dieser Militär-Bedolmächtige gar nicht. Ich habe in einer offiziellen Correspondenz vom Jahre 1851 dafür die französische Bezeichnung „commissaire militaire“ gefunden, welche mir aufzutreffend erscheint. Bei seiner Auftunft wird er, wie es überall mit dem Militär-Bedolmächtigen der Fall ist, dem Kaiser vorgestellt; ein besonderes Credit hat er nicht, sondern steht in dieser Beziehung allen diesen Bedolmächtigten gleich. Wenn derselbe trotzdem am fairer russischen Hofe so besonders bevorzugt wird und deswegen mitunter auch zu diplomatischen Diensten benutzt wird und die guten und freundschaftlichen Beziehungen zu unserem mächtigen Nachbarstaate aufrecht zu erhalten dienen, so ist das ein Vortheil, zu dem wir uns Glück wünschen können. Wir haben also jenen Einwand nicht weiter zu urteilen.

Es ist ferner mehrfach gesagt worden, wenn der Militär-Bedolmächtige militärische Zwecke verfolge, so gehabt er auf dem Staat des Kriegsministeriums. Aber die Ursache davon liegt, was vielleicht nicht allen Herzen bekannt ist, in einem Besluße dieses hohen Hauses vom 20. Februar 1850. Damals wurde auf Antrag der Budget-Commission (Berichterstatter Abg. v. Hober) dieser Posten von dem Militäretat auf den Staat des auswärtigen Ministeriums verwiesen. In der ersten Zeit wurde er bis 1842 ancheinend aus Militärondos bestritten, dann 1848 mit 2700 Thlr. auf den Militäretat, 1851 wurde er im Staat des auswärtigen Ministeriums auf 4000 Thlr. erhöht und besteht seit 1855 in der jetzigen Höhe; es ist überaupt allgemeiner Grundsatz, daß Amt und Consistorium im Auslande aus diesen Fonds des auswärtigen Ministeriums remunerirt werden. Wie bezahlen davon die Diäten für den Commissar des Handelsministers in St. Petersburg, der sich bemüht, einen Handelsvertrag mit Russland zu Stande zu bringen; es wurden davon die Zusätze für den nach Warschau während des polnischen Aufstandes commandirten Offizier, für den Militärbedolmächtigten in Frankfurt und die Albin-Schiffahrts-Commissionen bestritten, und wir würden uns dem Verlangen des Kriegsministers nicht entziehen können, auch die Diäten für die Militärbedolmächtigten in Paris, Wien, Florenz zu übernehmen. Uebrigens bin ich auch der Ansicht, daß der Herr Kriegsminister auf die Berichte dieses Beamten in St. Petersburg großen Werth legt und ich konstatiere, daß diese Berichte sowohl dem auswärtigen wie dem Kriegsministerium zugänglich sind, die beide derselben notwendig bedürfen. Ferner ist im letzten Bericht der Budget-Commission gesagt worden, es würde sich mehr empfehlen, Vertreter von Specialwaffen in weniger hoher Stellung dorthin zu schicken; es würde das nützlicher sein und weniger Kosten verursachen. Dagegen erwähne ich, daß nur einmal auf ganz kurze Zeit dieses Amt, welches sonst immer Majors oder Oberlieutenants veraltet haben, auf einen General übertragen wurde; außerdem aber beschäftigt uns ja hier auch nicht die Wahl der Personen, vielmehr ist die Frage dahin zu formuliren: bedarf der Offizier, welchen die Regierung als Vertreter nach Petersburg schickt, eine Zulage von 6000 Thlr. oder weniger? Die Frage ist nach allen in dieser Richtung gemachten Erfahrungen reiflich in Erwägung gezogen worden und dahin zu beantworten, daß weniger als 6000 Thlr. für einen Offizier, der im Vertrage mit dem kaiserlichen Hofe ist, nicht angezeigt werden kann.

An einmaligen außerordentlichen Ausgaben finden Sie alsdann einen Posten von 50,000 Thlr. für den Ausbau des Hotels des auswärtigen Ministeriums und 25,000 Thlr. für das Botschaftshotel in Paris. Es sind dies, wie man schon an ihrer Rührung erkennt, keine Anschlags-, sondern Ueberlags-Summen. Mit dem Ausbau des auswärtigen Ministeriums glauben wir jetzt nach Beendigung des Verfassungs-Conflicts vorgehen zu dürfen. Leider hat Krankheit den Herrn Minister-Präsidenten bisher verhindert, unter den bereits vorliegenden Plänen zu wählen. Der andere Posten von 2500 Thlr. wird auf Grunde der Erwägung beantragt, daß voraussichtlich der hohe Protector der preußischen Ausstellung auf der Pariser Industrie-Ausstellung zu diesem Zwecke sich, so zu sagen, amlich dorthin begeben und dann im preußischen Botschaftshotel residieren wird. Der Plan eines Architekten im Betrage von 275,000 Frs. wurde abgewiesen; darauf wurde ein neuer Plan vorgelegt, der mit 100,000 Frs. abschloß. Eine Antwort ist noch nicht beobachtet.

Es wird nunmehr zu den einzelnen Einnahme-Positionen übergegangen. Zu Nr. 3 (Botschafts-Gebühren und für Beglaubigung amtlicher Unterchristen) erhält das Wort der Abg. Dr. Becker: Die Einnahmen für Botschaft sind die aller schlechtesten für einen Staat. In früheren Jahrhunder-ten hat man allerdings den Fremdenverkehr versteuert, aber dies ist jetzt ein überwundener Standpunkt. Die Staatsregierung motiviert nun die neu angelegte Einnahme für Botschaft der Gesandtschaft in Petersburg dadurch, daß auch von der russischen Regierung solche Gebühren erhoben werden. Es ist doch ein schlechter Grundsatz, Ungebühr durch Ungebühr abzuwenden nach dem Sprichwort: „Schlägst Du meinen Juden, so schläge ich Deinen Juden.“

(Heiterkeit.) Ein solches Verfahren befestigt das Unrecht. Die Regierung hat vielmehr allen Grund, diese Abgaben ganz abzuschaffen, da sie sonst dem Auslande eben nur Grund giebt, seinerseits diese beizubehalten. — Die betreffenden Abgaben treffen das Publikum sehr schwer und speziell den kleinen Mann, den Arbeiter, Handwerker, Geschäftstreibende etc., die nicht ihres Vergnügens, sondern der Geschäfte halber reisen. Ich selbst habe für einen deutschen Arbeiter bei der hiesigen französischen Gesandtschaft zwei Civilstands-Urkunden besorgt, die dem Manne 20 Frs. kosteten. — Einen bestimmten Antrag will ich nicht stellen, weil ich es unter den jetzigen Umständen für geboten erachte, alle nicht durchaus gebotenen Bedenken gegen den Staat fallen zu lassen; ich hoffe aber, daß die Staatsregierung selbst Veranlassung nehmen wird, für das Jahr 1868 von diesen Einnahme-Positionen Abstand zu nehmen.

Regierungs-Commissar v. Reußell: Die Regierung wird diese Anregung in Erwägung zieben.

Abg. Graf zu Eulenburg: Ich glaube nicht, daß die Vorschläge des Abg. Dr. Becker ausreichend sind, um dem Bedürfnis zu genügen; denn nicht nur die Gebühren für die Botschaft müssen abgeschafft werden (hört! hört!), sondern ich habe die sichere Hoffnung, daß das ganze Bistrungswesen bald abgeschafft wird. (Bravo auf allen Seiten des Hauses.)

Regierungs-Commissar v. Reußell: Auch dieser Wunsch wird erwogen werden. (Heiterkeit.)

Position 3 wird darauf genehmigt, ebenso Position 4 (Consulats-Intraden) ohne Debatte.

Es wird nunmehr zur Berathung über die dauernden Ausgaben übergegangen und zwar zunächst über Tit. 1.

Bom Abg. v. Hoberbed ist der Antrag gestellt: Tit. 1 bei Posit. 4 — 2600 Thlr. für einen vortragenden Rath, 5 — 1200 Thlr. für einen Expedienten, 8 — 1200 Thlr. für einen geheimen Registratur im Ordinariatum nicht zu bewilligen, dagegen im Extraordinariatum dieses Staates einen neuen Tit. 5 für extraordinaire Hilfsarbeiter im Ministerium 5000 Thlr. zu bewilligen. Motiv: „Die Wehrarbeit welche aus dem Zutritt der neu einverlebten Länder entsteht, gehört nicht in das Ordinariatum dieses Staates.“

Die Positionen 1, 2 und 3 (Repräsentationskosten, Unterstaatssekretär und Ministerialdirektor) werden ohne Debatte bewilligt.

Zu Position 4 (Vortragende Räthe, 10 zu 3000 bis 2300 Thlr.) erhält das Wort der

Abg. v. Hoberbed: Mein Antrag geht nicht dahin, die für dieses Jahr geforderten Mehrausgaben zu verwerfen, sondern sie zu bewilligen, aber an einer andern Stelle. Die Staatsregierung hat selbst eingeräumt, daß die Vermehrung der Geschäfte durch den Zutritt der neuen Provinzen zu Preußen entstanden sei. Nachdem die Annexion einmal beschlossen, sind die Ausgaben notwendig geworden und sie müssen deshalb vielleicht bestätigt werden; eine definitive Beschlusshaltung möchte ich aber bis dahin vertagen, zu sehen, wo die Vertreter der neuen Provinzen an der Berathung hier im Hause Theil nehmen.</

die betreffenden Gesandten nicht selbst wohlbabende Leute sind, sie kaum ihrer Stellung gemäß austreten können. Das ist aber eines großen Staates unwürdig, und da gerade dieser Moment, wo das Gebiet des Staates so bedeutend erweitert worden ist, wo wir seit langer Zeit uns wieder einer selbstständigen, kraftvollen, energetischen Politik erfreuen, zu der Erhöhung der Gehälter ein äußerst geeigneter ist, so meine ich, werden Sie die Anerkennung, die auch Sie dieser Politik zollen, am besten dadurch beitragen, daß Sie der von dem Grafen Bismarck vorgeschlagenen Erhöhung der Gehälter beitreten.

Abg. v. Hoberbeck: Auf die Jubelhymne, die wir soeben gehört, will ich nicht weiter eingehen, weil sie nicht zur Sache gehört. Nur um einige Erläuterungen zu dem ersten von mir beantragten Punkte zu geben, ergreife ich das Wort. Wir wollen für jede Gesandtschaft einen eigenen Titel haben, weil das wesentlich zur praktischen Einwirkung unsererseits darauf gehört. Ein zweiter Grund aber liegt darin, daß zur Zeit des Bubaelconflicts die Regierung uns das Recht bestritten, einzelne Titel zu bewilligen oder zu verwerfen. Ich bringe das nur zur Sprache, weil das zur berühmten Belehrung der Regierung von ihren früheren Prinzipien gehört; wie weit dieselbe in dieser Beziehung geht, werden wir ja sehen.

Regierungscommisar v. Neudell: Ich bemerke, daß der Antrag der Regierung unerwünscht ist, und zwar lediglich aus Zweckmäßigkeits-Rücksichten.

Abg. Stavenhagen: Wenn Sie sich nach dem von dem Abg. Hoberbeck angeführten Maßstabe durch Specialisierung der Titel eine Einwirkung auf und eine Controle über die Regierung verschaffen wollten, so müssen Sie in ganz anderer Weise in den Etat eintreten als jetzt, wo Sie z. B. in dem Militär-Etat eine runde Summe von 14 Millionen bewilligen, und ähnliche Posten in anderen Etats. Übertragungen von einer Legation auf die andere, die ich allerdings auch für unzulässig halte, liegen etweder gar nicht im Interesse der Regierung oder sind doch zu wenig, um berücksichtigt zu werden. Soll der Antrag des Abg. v. Hoberbeck Bedeutung haben, so mußte er durch den ganzen Etat mit viel größerer Consequenz durchgeführt werden. Vereinzelt, wie er vorliegt, lohnt er sich nicht des Streites.

Abg. Dr. Löwe (zur persönlichen Bemerkung): Sowohl der lehrt Rebner wie Herr v. Flottwell haben von mir verlangt, daß ich mittelst der Presse vorlängere, Diplomatie zu treiben. Ich habe meines Wissens nicht davon gesprochen; ich würde das daher, wie manche andere irrtümliche Auffassung von dem, was ich gesagt, übergehen, wenn ich nicht die Gelegenheit benutzen wollte, meine große Missbilligung über den Mißbrauch auszudrücken, den man mit der Presse in den diplomatischen Verhandlungen getrieben hat. Es war Sitte, mit der Presse Diplomatie zu treiben, und ich glaube, das ist eben eine gute Sitte.

Die Einzelansätze dieses Capitels kommen demnächst zur Berathung. Der

Antrag für Karlsruhe und für Konstantinopol wird ohne Debatte genehmigt.

Für den Gesandten in Darmstadt ist eine Gehaltserhöhung von

4000 auf 8000 Thaler veranschlagt. Dasselbe erhebt sich eine Discussion.

Abg. Dr. Waldeck gegen die Erhöhung: Die Stellung Hessen-Darmstadts, das theilweise nur zum norddeutschen Bunde gehört, ist auf die Länge nicht hältbar. Bei den Höfen des norddeutschen Bundes wird, wie ich hoffe, später überhaupt kein preußischer Gesandter mehr nötig sein, ich beantrage nicht die Aufstellung dieser Posten schon für jetzt, stimme aber gegen die Erhöhung ihrer Gehälter. Ich theile die Ansicht nicht, welche der Abg. v. Vincke vorhin

in Bezug auf den von ihm berichteten Vorfall in Büdeburg äußerte, denn hätte Preußen auch einen Gesandten dort, so fragt es sich immer noch, ob dieser den Vorfall hierbei gemeldet hätte, und noch mehr, ob man hier darauf Gewicht gelegt hätte. Das Verhalten Büdeburgs ist bekanntlich seit viel längerer Zeit schon ein solches, daß die Amerikaner auch dieses Landes gerechtfertigt gewesen wären.

Was die Ansicht des Abg. Löwe betrifft, so glaube auch ich,

dass die Gesandten an den Höfen über die Stimmung im Volle nichts verrichten, da sie keine Kenntnis davon haben, denn sie verfehren nur in Kreisen, welche sich vom Volke abschließen und gewöhnt sind, sich um dessen Stimmung nicht zu kümmern.

Darin allerdings ist die Diplomatie weit überflüssig von der Telegraphie und von der Presse.

Abg. v. Vincke (Hagn): Der Abg. Dr. Löwe wird nun gegeben haben,

dass er sich mit seinem Proteste gegen die Ansichten, die ich ihm untergelegt

haben sollte, an eine unrichtige Adresse gewendet hat, da der Herr Vorredner selbst dieselben so aufgefaßt hat. Dagegentheile ich allerdings die Meinung des Abg. Löwe nicht, als wenn die Gesandtschaftsposten nur dazu da wären, um den Söhnen vornehmer Familien Verpflegung zu gewähren. Was den Unterschied betrifft, welchen man hier zwischen der Stimmung verschiedener

Volksschäffen hat machen wollen, so erinne ich mich nur daran, daß in dem sonst

in Standesunterschieden äußerst exklusiven England alle Kreise und alle Klassen

jetzt in der Achtung für Preußen übereinstimmen. Die Doppelstellung, in der

ich Hessen-Darmstadt befindet, erkenne auch ich an, aber ich schoppe aus ihr

das schlagende Argument für Bemäßigung der Gehaltserhöhung, denn diese

politischen Verhältnisse machen die Stellung unseres Gesandten nur um so schwieriger und um so mehr brauchen wir einen tüchtigen Mann auf diesem

Posten und deshalb muß der Posten auch äußerlich gut ausgestattet sein.

Abg. v. Carlowitz schließt sich der Ansicht an, daß für eine Verbesserung

dieses Gehaltes kein Grund vorliege.

Abg. v. Bunsen ist für die Erhöhung im Hinblick auf den neuern bedeu-

famen Vorgang, daß Sachsen seine Vertretung in London an Preußen über-

tragen habe. Das werde hoffentlich in Zukunft häufiger und in ausgedehn-

terer Masse geschehen und damit sei eine erhöhte Arbeitslast für unsere Ge-

sandtschaften verbunden. Auch an den norddeutschen Höfen würden später

nicht bestimmte Leute hinschicken können, abr an den meisten Stellen ist es

vollkommen ausreichend, die jetzigen Geschäfte der Gesandten durch Consuln

bewirken zu lassen.

Abg. v. Flottwell: Ich bin der Meinung, daß selbst diese erhöhten Etats

für die Regierung nicht ausreichen und daß dieselben womöglich noch vermehrt werden müssen. Dem Herrn Löwe möchte ich doch entgegen, wenn er

die Politik des Grafen Bismarck anerkennt, daß die Schule desselben die Ge-

sandtschaftsposten von Frankfurt und Petersburg gewesen sind und das, wenn

durch solche Schule solche Erfolge erzielt werden, die Bemühungen der Diplo-

maten doch etwas wichtiger sein müssen, als er sie auffaßt. Im Übrigen,

wenn er einmal außerwärtiger Minister ist (Oh! Oh! links), so kann es ja

möglich sein, daß er dann die geheimen Instructions, die er erhält, folglich

den Zeitpunkt genau überweist. Ich denke das kann ich ja nicht wissen; das aber eintritt, tis wir die Presse zur Vertreterin unserer auswärtigen

Politik machen, bleiben wir, denkt ich, bei dem Alten und Bewährten.

Abg. Jung: Ich bin gleichfalls der vom Herrn Abg. Löwe geäußerten

Ansicht; aber wir können heute nicht eine solche Reform beantragen oder

veranlassen, am wenigsten einem Ministerium gegenüber, das, so hñn auch

seine außwärtige Politik ist, in der inneren Politik noch gar keine Kühnheit

gezeigt hat. Und so müssen wir wohl bei dem bisherigen Modus bleiben,

der darin besteht, daß vornehme Leute an fremde Höfe geschickt werden, um

durch möglichst geringen Aufwand ihren eigenen Hof zu repräsentieren. Darum

bestimmen mich allerdings die angeführten Motive, der beantragten Erhöhung

zuzustimmen. Aber das muß ich doch aussprechen, daß nach meiner Meinung

in den norddeutschen Staaten kein preußischer Gesandter darf angestellt werden.

Ich will nicht beantragen, sie heute zu streichen; bis die Constitutio-

nerfolgt ist, werden sie wohl noch nötig sein, aber drüßen Sie Ihren Wunsch

dadurch aus, daß Sie für diese Gesandten alle beantragten Gehälter-Erhö-

hungen streichen. Hat doch die Regierung einen Mann gefunden, der für

das Vergnügen, General-Consul zu heißen, in Mailand sich aufzuhalten und das

für gar nichts bezahlt bekommt. Endlich scheinen mir die Geschäfte in Süddeutschland viel zu viel zu sein; ein Gesandter in München würde

zurückstandig zurückzufinden. Sonst also bin ich für die Vermehrung der Ge-

hälter bei allen großen Gesandtschaften.

Abg. v. Vincke (Hagn): Der verehrte Herr Abgeordnete für Bochum ist

von der Gegenwart abgetrennt und hat sich thils in den Pfaden der Vergangen-

heit, heils in denen der Zukunft bewegt. Bei der Vergangenheit hat er

geklagt über das geringe Maß von Unterstützungen, die früher in Amerika

unreine Landesleute von Seiten unserer Gesandtschaft erfahren haben. Nun

das gehört eben zur Vergangenheit, das sind Erfahrungen, die meines

Wissens jetzt nicht mehr gemacht werden. Was seiner die Vorwürfe gegen

unreine Gesandtschaften betrifft, so glaube ich, braucht man bloß die Zeitungen

gelesen zu haben, um ihnen das Zeugnis zu erteilen, daß sie in ganz emi-

nentem Grade ihre Schuldigkeit gethan haben. Dann hat er sich auch in den

Kreis der Zukunft begeben, wo die Politik durch die Zeitungen gemacht werden

wird. Wir nähern uns allerdings diesem Standpunkt an, aber so lange noch

fremde Mächte ihre Gesandten hier verweilen lassen, nötigen uns Rücken;

sowohl der Etiquette, wie des eigenen Interesses, ebenfalls Geschäfte zu unter-

halten, und wenn das der Fall ist, so müssen diese in den Stand gesetzt sein,

derartig aufzutreten, wie es der Würde unseres Staates gebietet. Ebenso,

gläube ich, müssen wir, so lange der norddeutsche Bund noch nicht vollendet

ist, uns in doppelter Weise der bei den verschiedenen Regierungen derselben

accrediteden Gesandtschaften bedienen.

Ebenso meine ich, ist für die süddeutschen Staaten ein einziger Gesandter

in München durchaus nicht genug, schon der Verschiedenheit der Volksstim-

mung wegen, wie sie beispielsweise in München und Stuttgart herrscht. Da

hier überwiegend sowiel von praktischen Erfahrungen die Rede, so will auch ich

eine anstreben, id will Ihnen einen in der Nähe meiner Heimat liegenden

Staat, Schaumburg-Lippe, nennen; in diesem Staat, der jetzt die Ebene hat,

zum norddeutschen Bunde zu gehören, haben wir keine Vertretung gebracht, der

die Thätigkeit der dortigen Regierung bewahrt. Einige Tage nun vor dem

14. Juni hatte der Fürst seine Truppen auf dem Bahnhof versammelt und

erklärte ihnen dort, daß sie unter allen Umständen mit Österreich im Bunde

kämpfen würden. Als daher nach der bekannten Abstimmung des Herrn Victor von Strauß Preußen auf diesen Staat aufmerksam wurde und darauf der Umsturz in der Politik von Büdeburg eintrat, zugleich auch den betreffenden Angehörigen seiner Armee, die in Mainz sich befanden, dies erklärte wurde, glaubten die das nicht, indem sie erwiderten, daß hätte ihnen ihr Fürst ganz anders gesagt. Ich glaube nun, wenn wir einen Vertreter in Lippe gehabt hätten, so hätten wir all diese bösen Absichten erfahren, und Schaumburg-Lippe hätte jetzt die Ehre, zum preußischen Staat zu gehören. (Heiterkeit.) Nun exemplificiren Sie vom mindesten majus, und Sie werden sich der Überzeugung nicht verschließen können, daß wir auch in Süddeutschland mehr als einen Gesandten brauchen. — Unsre Gesandten haben bisher neben denen der andern Großmächte stets eine untergeordnete Stellung eingenommen. Eine Zeit lang haben wir das ertragen können, aber nach den Ereignissen dieses Sommers ist das unmöglich geworden und sie bedürfen der vorgeschlagenen Gehaltserhöhung. Auch mit diesen Erhöhungen werden sie immer noch schlechter daftieren, als die des besiegt ruinierten Österreich. Ich werde für alle Positionen stimmen. (Lebhafte Bravo rechts.)

Abg. Dr. Löwe (zur persönlichen Bemerkung): Sowohl der lehrt Rebner wie Herr v. Flottwell haben von mir verlangt, daß ich mittelst der Presse

vorlängere, Diplomatie zu treiben. Ich habe meines Wissens nicht davon gesprochen;

ich würde das daher, wie manche andere irrtümliche Auffassung

von dem, was ich gesagt, übergehen, wenn ich nicht die Gelegenheit benutzen

wollte, meine große Missbilligung über den Mißbrauch auszudrücken, den man mit der Presse in den diplomatischen Verhandlungen getrieben hat. Es war Sitte, mit der Presse Diplomatie zu treiben, und ich glaube, das ist eben eine gute Sitte.

Die Einzelansätze dieses Capitels kommen demnächst zur Berathung. Der Antrag für Karlsruhe und für Konstantinopol wird ohne Debatte genehmigt.

Für den Gesandten in Darmstadt ist eine Gehaltserhöhung von

4000 auf 8000 Thaler veranschlagt. Dasselbe erhebt sich eine Discussion.

Abg. Dr. Waldeck gegen die Erhöhung: Die Stellung Hessen-Darmstadts,

das theilweise nur zum norddeutschen Bunde gehört, ist auf die Länge nicht

hältbar. Bei den Höfen des norddeutschen Bundes wird, wie ich hoffe,

sofort überhaupt kein preußischer Gesandter mehr nötig sein, ich beantrage nicht

die Aufstellung dieser Posten schon für jetzt, stimme aber gegen die Erhöhung

ihrer Gehälter. Ich theile die Ansicht nicht, welche der Abg. v. Vincke

vorhin in Bezug auf den von ihm berichteten Vorfall in Büdeburg äußerte, denn

hätte Preußen auch einen Gesandten dort, so fragt es sich immer noch, ob

dieser den Vorfall hierbei gemeldet hätte, und noch mehr, ob man hier darauf

Gewicht gelegt hätte. Das Verhalten Büdeburgs ist bekanntlich seit viel

längerer Zeit schon ein solches, daß die Amerikaner auch dieses Landes gerechtfertigt

gewesen wären. Was die Ansicht des Abg. Löwe betrifft, so glaube auch ich,

dass die Gesandten an den Höfen über die Stimmung im Volle nichts

verrichten, da sie keine Kenntnis davon haben, denn sie verfehren nur in Kreisen,

welche sich vom Volke abschließen und gewöhnt sind, sich um dessen Stimmung

nicht zu kümmern. Darin allerdings ist die Diplomatie weit überflüssig von der Telegraphie und von der Presse.

Abg. v. Vincke (Hagn): Der Ab

liche Wirkungslosigkeit sie wohl anerkennen möchte, sondern auf die Ansprüche von Seiten der Krone Sachsen.

Möglichster Weise sind diese durch den Artikel 20 des Friedens-Vertrages mit Sachsen vom 21. October 1866 erledigt, denn darin wird das unbeschränkte jus reformandi des Königs von Preußen anerkannt in der Aufhebung der Universität Leipzig zugestandene Berechtigung auf gewisse Canonicae von diesen Stiftern gewilligt, auf alle Rechte und Ansprüche der sächsischen Regierung oder der Universität Leipzig verzichtet und die Entschädigung aller Berichtigten übernommen.

Die nicht unbedeutenden dorthin stehenden Zahlungen sollen Verwendung zu Kirchen und Schulweinen finden. Es werden diese Summen sich vermehren, wenn die erhaltenen Anwartschaften und Domherrenstellen als verfassungswidrig widersehen werden, was geschehen muss, was ich mir zu beantworten vorhalte.

Die Stifter haben demnach jetzt jedesfalls hinreichende Mittel, ihre Schulden zu bezahlen, deren Übernahme auf die Generalstaatskasse unstatthaft ist. Ich bitte Sie deswegen meinem Antrage auf Streichung beizupflichten.

Abg. Graf Schwerin: Die einzige Frage, welche hierbei in Betracht kommen kann, ist die, ob die Cabinets-Ordre, durch welche jene Verbindlichkeit eingegangen wurde, rechtsverbindliche Kraft hat. Ähnliche Fragen sind schon mehrfach gerichtlich entschieden worden und die Gerichte haben sich in diesen Fällen für die Zahlungspflicht des Staates ausgesprochen. Wir können die Summe also nicht abziehen.

Abg. Dr. Carlomis ist der Ansicht, dass nach dem Friedensschluss mit Sachsen, worin jenes Land auf gewisse Leistungen aus seinem Fonds verzichtet, die Beiträge wegfallen müssen. Es wäre endlich Zeit, solche alte Missbräuche abzuschaffen. Der preußische Staat darf nicht dazu beitragen, einzelne Leute ganz unverdient zu bereichern.

Regierungscommission Mülle hebt nochmals hervor, dass die durch die Cabinets-Ordre übernommene Verpflichtung rechtsverbindlich sei und erfüllt werden müsse.

Abg. Dr. Ebert: Der Herr Graf Schwerin hat seine sonstige Sorgfalt meiner Rede gegenüber, in der Glied für Glied zusammenhangt und der einen Zusammenhang zu durchbrechen ihm nicht möglich sein wird, nicht angewendet. Jene Cabinets-Ordre widersetzt der Verfassung und es ist Sache des Volksvertreters, das Recht auf jedem bei beiden Punkte, also auch in dieser Frage zu wahren. Ist doch die Zeit nicht mehr fern, wo es mit allen diesen Klöstern und Stiften sein Ende haben wird.

Abg. Richter: Ueber die Zweckmäßigkeit der Stifte kann man ganz so denken wie der Vorredner; hier aber handelt es sich um eine Gewährung von 6700 Thlr., zu der der Staat verpflichtet ist.

Abg. Graf Schwerin: Bei allem Dank für das Lob der Sorgfalt muss ich dem Herrn Abg. Ebert doch sagen, dass er zwei Dinge mit einander vermischt: die rechtliche Verpflichtung des Staates und die angemessene Verwendung der Fonds. Im Uebrigen wünsche ich mit ihm, dass bald gar keine Domherren mehr ernannt und die Einkünfte der Stifte für Kirchen und Schulen vermentet werden.

Der Posten wird darauf genehmigt.

Die Vorberathung wendet sich darauf dem Abschnitt IV. (Pensionen und Kompetenzen) zu, den Rea.-Commission Mülle eingehend erläutert. Dieser Abschnitt schließt ein die Pensionen für Civil-Baumeister 2,100,000 Thlr.; zur Unterstützung von Beamten des Finanzministeriums, ihrer Wittwen und Waisen 48,300 Thlr.; Gnaden-Pensionsfonds 70,000 Thlr.; Garenz-Unterstützungen 36,000 Thlr.; Wartegelder für Civil-Baumeister 59,152 Thlr. 21% Sgr. und den Pensionsfonds 160,000 Thlr.

Zu dem Art. 5 dieses Abschnitts (Wartegelder für Civilbeamte) verlangt das Wort der Abg. Dunder: Zu den unter dieser Rubrik aufgeführten Beamten gehören fünf Polizeidirectoren und unter diesen auch Dr. Stieber, der nach dem „Staats-Anzeiger“ Geheimer Rath geworden ist. Während des letzten Krieges war er Chef der Feldpolizei und mag da ganz an seiner Stelle gewesen sein. Es verlautet aber jetzt, dass er in der Civilverwaltung der neu erworbenen Provinzen, speciell in Hannover, Verwendung finden soll und das scheint insofern glaublich, als nach den Zeitungen kürzlich ein Arbeiter-Verein in Hannover aufgestellt wurde, weil in ihm die Frage aufgeworfen wurde: was ist ein preußischer Provinziallandtag? (Heiterkeit.) Es wäre doch nicht wohlgethan, die Firma Stieber und Wermuth in Hannover zu etablieren, und ich möchte vor der Regierung darüber gern eine Beruhigung erhalten.

Rea.-Commission Mülle: Ueber die Verwendung des auf Wartegeld gezeichneten Polizedirectors Stieber in der Civilverwaltung ist im Resort des Finanzministeriums nichts bekannt. (Heiterkeit.)

Die 6. Titel des vierten Abschnitts werden darauf genehmigt.

Präsident v. Forckenbeck will um 3 Uhr in der Vorberathung fortfahren aber der Ruf nach Vertagung erhöht von allen Seiten. Der Saal ist schon ziemlich dunkel und die Atmosphäre unerträglich. Die Sitzung wird daher geschlossen und die nächste auf Montag 1½ Uhr angelegt. (Tagesordnung: Grundsteuer-Regulierungskosten und Petitionsbericht.) Am Dienstag 10 Uhr und die folgenden Tage wird mit der Vorberathung des Staats fortgeschritten, so dass die Staats der Ministerien der Finanzen, des Handels, der Justiz, des Innern und der landwirtschaftlichen Angelegenheiten innerhalb der nächsten Woche erledigt sein können.

[Die geheimen Gelder.] Bei der namentlichen Abstimmung über die Bewilligung des Dispositionsfonds von 31,000 Thlr. für allgemeine politische Zwecke (Staats-Ministerium) hat der Präsident des Hauses von Forckenbeck mit der Minorität gegen die Bewilligung gestimmt.

Berlin, 23. Nov. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den frischen Minister-Residenten am gräflich-zöglichen Hofe, Geh. Legations-Rath v. Wengel, zu Allerhöchstem außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister an gesuchtem Hofe ernannt; dem dem General-Gouvernement von Hannover attachirten Landrat Freiberg v. Hardenberg den Charakter als Geh. Regierungsrath verliehen; an Stelle des auf sein Amt entlassenen bisherigen Consuls James Bauch in Santiago de Cuba den dortigen Kaufmann Adolph Reiners zum Consul dasselb ernannt; sowie der von der Stadtverordneten-Versammlung in Bromberg auf den Geh. Assessor August Wilhelm Goetz für die Dauer von 12 Jahren gerichteten Wahl zum bejordeten Beigeordneten der genannten Stadt die Bestätigung ertheilt.

Der Kaufmann Wilhelm Delius in Bremen ist zum interimistischen Verwalter des preußischen General-Consulats dasselb bestellt worden.

Dem Maschinen-Fabriktheiter Gustav Brinkmann zu Witten ist unter dem 20. November 1865 ein Patent auf eine Expansionssteuerung an Dampf-hämmern ertheilt worden.

Berlin, 24. Nov. Se. Majestät der König haben allergnädigst geahnt, den nachbenannten Offizieren und Mannschaften des 2. Schlesischen Jäger-Bataillons Nr. 6 die Erlau-nis zur Anlegung der von des Herzogs von Sachsen-Altenburg Hoheit ihnen verliehenen Decorationen des herzoglich sachsen-similären Hausordens zu ertheilen, und zwar:

des Ritterkreuzes erster Klasse: dem Hauptm. v. Rosenberg-Lipinst,

des Ritterkreuzes zweiter Klasse: dem inzwischen zum Jäger-Bataillon Nr. 10 versetzten Premier-Lieut. Ihrn. v. S.leinig,

des silbernen Verdienstkreuzes: dem Fahnenmeister Reichel, und

der silbernen Verdienst-Medaille: dem Feldwebel Kittthaus,

dem Büchsmacher Hinzmann, dem Ober-Jazareb-Schiffen Scheibl, dem

Oberjäger Klimm und dem Jäger Hayer.

[Bekanntmachung] Soeben ist die Nachbildung eines Darlehns-Kassensteins zu 10 Thlr. zum Vortheile gekommen, welche mit Hilfe der Photographie auf gewöhnlichem, aber mit einer glänzenden Deckschicht versehnen Papier hergestellt und von den echten Darlehns-Kassensteinen daran sofort leicht zu unterscheiden ist, da der silbergrau guillochierte Überdruck auf der Schauseite gänzlich fehlt. Wir machen deshalb das Publum auf die dringende Notwendigkeit aufmerksam, im eigenen Interesse die Scheine vor der Annahme genau zu prüfen oder sich doch die Namen der Einzahlern jedemal zu merken.

[Allerhöchste Cabinets-Ordre.] Nachdem im Verfolg der Besitzergreifung des ehemaligen Königreichs Hannover die Regelung der dortigen Militär-Verhältnisse eingeleitet ist und die für den Bezirk des neuformierten 10. Armee-Corps bestimmten Truppenteile in ihren Garnisonen eingetroffen sind, bestimme ich in Bezug auf die Offiziere und Militärbeamten der ehemaligen hannoverschen Armee wie folgt:

1) Diejenigen activen Offiziere ic., welche den Wunsch hegen, in Meiner Armee überzutreten, haben ihre Anträge bis zum 1. Januar 1. J. an das General-Commando 10. Armee-Corps einzureichen, welches Mir dieselben — möglichst durch ein Urtheil über die betreffenden Offiziere verhältnissmäßig — vorzulegen hat.

2) In gleicher Weise ist bezüglich derjenigen Offiziere ic. zu versuchen, welche statt der Anstellung in Meiner Armee ihre Pensionierung nachsuchen; alle derartigen Geleute müssen ebenfalls bis zum 1. Januar 1. J. an das General-Commando 10. Armee-Corps eingereicht sein.

3) Sofern Offiziere vorhanden sein sollten, welche weder Anstellung noch Pensionierung nachsuchen, will ich bei Erreichung der ad 1. und 2. bezeichneten Nachweisung einer Namhaftmachung derselben behufs weiterer Beschlussnahme entgegensetzen.

Ich beauftrage Sie, Vorstehendes in geeigneter Weise zur Kenntniß der ehemaligen hannoverschen Offiziere zu bringen und das sonst Erforderliche zu veranlassen.

Berlin, den 20. November 1866.

Wilhelm. [Bekanntmachung.] Mit Bezugnahme auf die vorstehend publizierte allerhöchste Cabinets-Ordre fordere ich nunmehr diejenigen Offiziere der vormaligen königlich hannoverschen Armee, welche in die Armee Seiner Majestät des Königs von Preußen einzutreten wünschen, hierdurch auf, sich schriftlich bis zum 1. Januar 1867 bei dem General-Commando des 10. Armee-Corps in Hannover zu melden, und bemerke zugleich, dass von denjenigen Offizieren, welche sich bis dahin nicht gemeldet haben, diesbezüglich angenommen werden wird, dass sie nicht beabsichtigen, in den königlich preußischen Dienst überzutreten.

Die Einbindung von ihnen bisherigen Verpflichtungen nachzuholen und zu erwirken, muss den betreffenden Offizieren überlassen bleiben. — Eine Beleidigung dieser Angelegenheit wird sich um so mehr empfehlen, als dadurch die beabsichtigte sofortige Placirung der jetzt beurlaubten Offiziere ermöglicht wird, während die Zahlungen, welche auf Grund der Capitulation von Langensalza bisher gewährt wurden, nicht über den 1. Januar 1. J. hinaus in Aussicht gestellt werden können.

Hannover, den 23. November 1866.

Der General-Gouverneur von Hannover und commandirende General des 10. Armee-Corps.

General-Lieutenant von Voigts-Rheb.

[Die hannoverschen Consuln.] Wie bereits telegraphisch gemeldet, schreibt der „Staats-Anzeiger“: Bekanntlich hat der vormalige hannoversche Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Graf Platen, unter dem 3. d. M. aus Hieching bei Wien ein Circular an die vormaligen hannoverschen Consuln erlassen, worin er diese auffordert, ihre Amtsgefässer fortzuführen. Inzwischen sind diese Consuln bereits von den preußischen Consuln übertragen; dies ist durch das preußische General-Gouvernement in Hannover zur Nachahmung aller Beleidigungen gemacht und in den betreffenden Staaten sind alle Einleitungen getroffen, um das Exequatur der vormaligen hannoverschen Consuln einzuziehen. Bei dieser Lage der Sache ist das obengedachte Circular des Grafen Platen wirkungslos. Gleichermaßen halten wir es nicht für überflüssig, noch besonders darauf aufmerksam zu machen, dass alle Amtshandlungen vormaligen hannoverschen Consuln ungültig sind, dass also, wenn Rheder und Schiffer noch jetzt an sich selbst gewenden, sie die hieraus hervorgehenden rechtlichen Nachtheile sich selbst beizumessen haben, und dass ihre betreffenden Angelegenheiten, Schiffspapiere und Rechtsverhältnisse überhaupt nur durch die preußischen Consuln beorgt werden können.

[Das Befinden des Grafen Bismarck.] Die „Berl. Mont. Ztg.“ schreibt: Die von uns zuerst gebrachten Nachrichten über das noch keineswegs erfreuliche Befinden des Grafen v. Bismarck sind leider die allein richtigen gewesen, so stark darüber auch offiziellseits die Köpfe geschüttelt wurden. Selbst unsere Zeitung stark bezweifelte Nachricht, dass die Aerzte dem Premierminister dringend einen längeren Aufenthalt in Italien angerathen haben, wird jetzt von auswärtigen und heimischen Zeitungen als die ihnen zugekommene neueste Nachricht mitgetheilt.

[Der zur Zeit hier anwesende preußische Gesandte in Wien, Baron v. Werther,] soll, wie in diplomatischen Kreisen verlautet, in gleicher Eigenschaft nach Petersburg kommen und Graf v. Redern sein Nachfolger in Wien werden. Letzterer verheirathete hier unlängst seine Tochter mit dem Grafen Zichy, wodurch er mit der österreichischen Aristokratie in verwandtschaftliche Beziehung trat.

[Zu dem Dotations-Gesetz] ist ein Amendment eingegangen, welches von den Mitgliedern des freien conservativen Vereins unterzeichnet, die Einführung des Wortes „und Staatsdiener“ hinter dem Begriffe „Heerführer“ beantragt. Die Dotations-Commission wird heute (Montag) 10 Uhr ihre erste Sitzung halten. Wie man mittheilt, unterliegt es keinem Zweifel, dass die Dotationsfrage schon in der Commission eine befriedigende Ausgleichung erfahren wird.

[Folgender Antrag des Abg. Waldeck in der Militärfrage] wird für die Vorbereitung des Staatshaushalts-Etats im Hause vorbereitet:

„Das Haus der Abgeordneten erkennt in Beziehung auf die Heerespflicht, die Heeres-Verfassung und den Militär-Etat folgende Grundsätze als leitende an: 1) Die allgemeine Wehrpflicht ohne Stellvertretung ist die Grundlage des preußischen Heeres-Systems, die Erfüllung dieser Pflicht im stehenden Heere und in der Landwehr ist in Gemäßheit des Artikels 34 und 35 der Verfassung durch das Gesetz vom 3. September 1814 geregelt. 2) Die Bestimmungen dieses Gesetzes können nur im Wege der Gesetzesgebung geändert werden. Die gesetzliche Dienstzeit im Heere beträgt 5 Jahre (§ 5, 6 des Gesetzes vom 3. September 1814). Die Erhöhung dieser Dienstzeit auf 7 Jahre und die dadurch herbeigeschaffte gänzliche Veränderung des Landwehrsystems bedürfte also zu ihrer Gültigkeit der Zustimmung der Landesvertretung, welche zur Zeit nicht ertheilt ist. 3) Die zu Folge des § 3 des Gesetzes vom 3. September 1814 nach dem jedesmaligen Staatsverhältnisse zu bestimmenden Stärke des stehenden Heeres kann nur unter Zustimmung der Landesvertretung festgestellt werden. 4) Ein Rekrutierungsgesetz und ein Heer-Organisations-Gesetz ist dringend Bedürfnis. 5) Eine weitere Entwicklung unseres Heeres ist im volkssimilären Sinne, welche zugleich den unabweislichen volkswirtschaftlichen Forderungen entspricht, wird demselben auch in den neu erworbenen Landesheeren, sowie im übrigen Deutschland die allgemeine Anerkennung sichern. Dazu gehört die Wiederherstellung der zweijährigen Präsenzzeit im stehenden Heere, die Erhaltung und Pflege der Landwehr, die Verstärkung des Militär-Gerichts-Standes in Friedenszeiten auf militärische Verbände und Verbände, die nicht blos geschlechtlich, sondern auch thatthäufige Gleichstellung wohl gewünschte Absicht an und sprachen das Schulzig bezüglich des Gräf. v. Werther, Parteile und Guhl, das Nichtschulzig nur bezüglich des Schäfels aus, bei dem überhaupt der Nachweis fehlt, dass er sich bei der ganzen Sache anders als durch Wittenrich beteiligt habe. — Gr. B. und G. wurden zu je 3 Monaten Gefängnis und 3 Thlr. Geldbuße, event. noch zwei Tage Gefängnis verurtheilt.

In der zweiten Versammlung erschien gleichfalls wegen Urkundenfälschung angeklagt der Kreisgärtner Friedrich Hoffmann aus Labischütz, vertheidigt durch den Gerichts-Assessor Reinsch. Der Angeklagte erhielt auf seine Bitte, ihm 100 Thlr. Darlehen zu geben, von dem Schuhmachermeister Barthold zu Labischütz vorläufig 80 Thlr. mit dem Versprechen der weiteren 20 Thlr., sobald er mit seiner Freistelle Nr. 34 Labischütz würde Hypothek bestellt haben. Hoffmann bestellte demnächst eine Hypothek über 150 Thlr. und wollte später Braamtwein trinken. Sie hatten jedoch kein Geld und gingen daher sehr gern auf den Vorschlag ein, durch einen gefälschten, mit dem Namen des Bauers Schmidu unterschriebenen Zettel von der Frau Destillateur Lüffler in Trachenberg eine Quantität Braamtwein und Bier zu holen. Guhl gab das Papier und einen Beifluss, Parteile schrieb, was ihm von Guhl und angeblich auch von Schäfels dictirt wurde. Mit der Ausführung wurde Gräf. v. Werther bestraft, der auch vollständig reläsierte. Er erzählte der Frau Lüffler, dass sein Dienstherr Schmidu hier mit seinem Pferde verunglückt sei und daher nicht kommen könne und erhielt darauf das Verlangte. Sie wurden deshalb, wie oben erwähnt, angeklagt. Der Vertheidiger gründete auf den in der mündlichen Verhandlung nachgewiesenen Umstand, dass bald bei Vornahme der Fälligung von den Angeklagten ausgemacht werden sei, dass am anderen Tage die entnommenen Getränke bezahlt werden sollten und dass die Bezahlung in der That erfolgt ist, wie es scheint, mit Recht, der Antrag auf Freisprechung, da ja die gewünschte Absicht ausgeschlossen sei. Die Geschworenen nahmen gleichwohl gewünschte Absicht an und sprachen das Schulzig bezüglich des Gräf. v. Werther, Parteile und Guhl, das Nichtschulzig nur bezüglich des Schäfels aus, bei dem überhaupt der Nachweis fehlt, dass er sich bei der ganzen Sache anders als durch Wittenrich beteiligt habe. — Gr. B. und G. wurden zu je 3 Monaten Gefängnis und 3 Thlr. Geldbuße, event. noch zwei Tage Gefängnis verurtheilt.

In der zweiten Versammlung erschien gleichfalls wegen Urkundenfälschung angeklagt der Kreisgärtner Friedrich Hoffmann aus Labischütz, vertheidigt durch den Gerichts-Assessor Reinsch. Der Angeklagte erhielt auf seine Bitte, ihm 100 Thlr. Darlehn zu geben, von dem Schuhmachermeister Barthold zu Labischütz vorläufig 80 Thlr. mit dem Versprechen der weiteren 20 Thlr., sobald er mit seiner Freistelle Nr. 34 Labischütz würde Hypothek bestellt haben. Hoffmann bestellte demnächst eine Hypothek über 150 Thlr. und wollte später der Vorschlag ein, durch einen 200 Thlr. geleihen haben. Da Barthold erklärte, dass er diesem Wunsche nicht entsprechen könne, wurde eine Cession der Hypothek an den Handelsmann Kupferberg bewirkt, so dass Hoffmann nunmehr blos noch persönlich mit seiner Darlehnschuld dem Barthold verhaftet war. Dieser drang darauf, dass hierfür Sicherheit bestellt würde. Hoffmann ließ nunmehr sein Grundstück tapiren und bestellte auf demselben für Barthold eine Hypothek von 200 Thlr., übertrug dieselbe mit der Taxe dem Barthold, ihm hierfür Valuta zu entrichten. Barthold war hierzu nicht geneigt, obgleich ihm versichert wurde, dass das Grundstück nicht blos 14, wie die Taxe befagt, sondern sogar 15 Morgen habe, wie dies eine neue Vermessung ergaben würde. Später ließ sich jedoch Barthold bei Barthold, noch 50 Thlr. geben. In der That hatte das Grundstück des Angeklagten nur einen Umfang von 12 Morgen, wie auch die Ortsgerichte angegeben hatten, und die in dem Taxinstrument befindliche Zahl 14 war offenbar, und zwar, wie die Anklage beauptete, von Hoffmann gesägt, der hierdurch den Barthold zur Herausgabe der Valuta habe bewogen wollen. Die Fälschung der vorher vorhan denen Zahl 2 in einer 4 war schon durch bloßen Augenschein erkannt.

— Der Angeklagte bestritt, die Fälschung vorgenommen zu haben und erzählte zur Charakteristik des Barthold, dass er mehrfache Darlehen von demselben gegen Hypothekenbestellung, niemals aber die volle Valuta der selben erhalten habe und dadurch bedeutend in seinem Vermögen befriedigt worden sei. Die Aussage des Belastungszeugen Barthold war in mancher Beziehung nicht conform und dadurch offenbar in ihrer Glaubwürdigkeit gefälscht. Letzteres galt auch für die Aussage zweier anderer Belastungszeugen, da der eine Geisel des Damnitaten und Denunciaten Barthold, der andere seine Tochter war. Ein eigenständlicher Umstand war es auch, dass Barthold nach seiner eigenen Angabe nur seinen Namen und Ziffern schreiben konnte und dass überhaupt nur eine Ziffer gefälscht worden war. Es veranlasste dies den Vertheidiger, die Autorität der Fälschung durch den Angeklagten als unwahrscheinlich darzustellen, zumal auch ein Guvraus von 2 Morgen zu dem Grundstück offenbar keine bedeutend höhere Sicherheit dem Gläubiger hätte gewähren können, da es ja hierbei weniger auf die Zahl als auf die Qualität der Morgen bezüglich ihrer Bodenbeschaffenheit, d. h. also auf den bei der Taxe ermittelten Wert des Grundstücks ankomme. Dieser Wert sei aber in der Taxe unverändert gelassen worden und es fehle sonach an einem Motiv für die Fälschung. Dass sie von einem Anderen als dem Angeklagten verübt worden sein könnte, beweise der Umstand, dass der Angeklagte die Taxe aus den Händen gegeben habe. Die Geschworenen sprachen das Schulzig aus, nahmen aber mildernde Umstände an und der Angeklagte wurde zu 6 Monaten Gefängnis und 10 Thlr. Geldbuße eben. 4 Tage Gefängnis verurtheilt.

Breslau, 26. Novbr. [Polizeiliches.] Gestohlen wurden: Kleinburgerstraße 13 1 Unterbett mit rot und weiß gestreiftem Drillich-Inlett, 1 weißer Deckbett-Ueberzug, 2 dergl. Kopfkissen-Ueberz

