



Bierseitiger Abonnementskreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb inkl.
Post 2 Thlr. 11 1/4 Sgr. Insertionsgebühr für den Raum einer
fünfseitigen Seite in Beiträgen 1 1/2 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-
anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 561. Mittag-Ausgabe.

Siebenundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Lrewendt.

Freitag, den 30. November 1866.

Deutschland.

Berlin, 28. November. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Feldwebel-Sergeanten Woitschek und Müller der Schloß-Garde-Compagnie den Königlichen Kronen-Orden vierter Klasse verliehen; den Appellationsgerichtsrath Haug in Köln zum Senats-Präsidenten bei dem dortigen Appellationsgerichtshofe ernannt; den Kreisgerichts-Director Sello zu Neu-Ruppin als Director an das Kreisgericht zu Potsdam versetzt; die Mitglieder Königlicher Eisenbahn-Directionen, Regierungs-Inspectoren v. Schlichting zu Bromberg, Kleine zu Berlin, Gehlen zu Breslau und Mebes zu Berlin zu Regierungsräthen ernannt, sowie dem Staatsanwalt-Gebilien Giebarth in Frankfurt a. O. den Charakter als Staatsanwalt verliehen.

Neues Palais, 28. November. [Seine königliche Hoheit der Kronprinz] empfing gestern, Dienstag, den 27. d. Mts., eine Deputation aus Neustettin. Höchstselbe nahm am 28. mehrere militärische Meldungen entgegen und fuhr um 4 Uhr zu Wagen vom Neuen Palais nach Großbeeren, um sich daselbst dem Extrazug Sr. Majestät des Königs nach Dessau anzuschließen. Im Gefolge Sr. Königlichen Hoheit befindet sich der persönliche Adjutant, Hauptmann von Jasmund. Die Übersiedelung des Kronprinzen-Hofes nach Berlin findet Freitag, den 30. d. M., statt. (St.-Anz.)

△ Berlin, 28. Nov. [Starke der Armeen im Feldzuge und ihre Verluste.] Einem Artikel der Nrn. 7—9 der Zeitschrift des königl. preußischen statistischen Bureaus über die Stärke der Armeen des diesjährigen Feldzuges und über deren Verluste an Offizieren und Mannschaften, Ärzten und Krankenträgern entnehmen wir folgende Notizen:

Nach der Ordre der bataille zählte die gesammelte 1866 in's Feld gestellte preußische Truppenmacht 363,109 Mann, bestehend aus 281,565 Mann Infanterie, 39,103 Mann Cavallerie, 32,236 Mann Artillerie und Pionniere und 10,200 Mann Jäger und Schützen. Unter diesen Truppen waren 7091 Offiziere, welche 356,018 Unteroffiziere und Mannschaften comandirten. Die Truppenmacht war bekanntlich eingeteilt in eine Ost-Armee und West-Armee. Zu jener, unter dem Commando Sr. Maj. des Königs, gehörte die I., II. und die Elb-Armee; die West-Armee operierte für sich. Die einzelnen Armeen waren zusammengesetzt wie folgt:

Infanterie. Cavallerie. Artillerie ic. Jäger ic. Zusammen.

I. Armee..... 70,375 12,758 10,744 3060 96,937

II. Armee..... 94,852 12,120 13,050 5100 125,122

Elb-Armee..... 57,470 7,734 4,862 1020 71,086

West-Armee.... 58,868 6,496 3,580 1020 69,964

Von diesen Armeen wurden, nach den bis jetzt veröffentlichten 12 Verlustlisten, 2910 Mann getötet, 15,554 verwundet und 3022 vermisst. Das sind, auf je 1000 Mann Effektivstärke berechnet, 8,01 pro Laufend Todte, 42,83 pro Laufend Verwundete und 8,32 pro Laufend Vermisste. In den einzelnen Armeen stellten sich diese an und für sich sehr günstigen Verhältnisziffern etwas anders. Die Zahl der Todten ist in der I. Armee 945 (9,75 pro Laufend), in der II. 1236 (9,88 pro Laufend), in der Elb-Armee 225 (3,16 pro Laufend) und in der West-Armee 504 (7,20 pro Laufend). Die Zahl der Verwundeten ist: in der I. Armee 5422 (55,93 pro Laufend), in der II. Armee 5843 (46,74 pro Laufend), in der Elb-Armee 1504 (21,16 pro Laufend), in der West-Armee 2785 (39,80 pro Laufend). Über das Schicksal der Vermissten lassen die Verlustziffern noch einiges Dunkel bestehen. Sie weisen nach 1369 (14,12 pro Laufend) bei der I. Armee, 1073 (8,57 pro Laufend) bei der II., 241 (3,39 pro Laufend) bei der Elb-Armee und 339 (4,84 pro Laufend) bei der West-Armee. In jeder der genannten Armeen sind die Offiziere durch Heldenmuth und Lodesverlust an ihren Mannschaften mit gutem Beispiel vorangegangen; ihre Verluste an Todten sind mehr als das Dreifache, an Verwundeten mehr als das Doppelte der Mannschaften. Und wenn man sämtliche Vermissten zu den Todten rechnet, so würden die Offiziere immer noch 26,65 auf je 1000 Offiziere, die Mannschaften aber nur 16,12 auf je 1000 Mannschaften zu verlieren haben. Auffallend sind die fast identischen Tötungs- und Verwundungsziffern der I. und II. Armee. Die I. erliefte ihre Siege mit einem Verluste an Todten von 11,83 pro Laufend Infanterie, 5,48 pro Laufend Cavallerie, 2,14 pro Laufend Artillerie ic., 6,21 pro Laufend Jäger ic., in Summe mit 9,75 pro Laufend, wovon 9,28 auf die Mannschaften kommen. Die entsprechenden Zahlen der II. Armee sind: 11,68 Infanterie, 5,28 Cavallerie, 2,14 Artillerie ic., 7,05 Jäger ic. und 9,88 insgesamt, wovon 9,52 auf die Mannschaften treffen. Rechnet man auch hier die Vermissten zu den Todten, so stellen sich die Zahlen für die I. Armee etwas ungünstiger als die der II. Armee. Die West-Armee erlitt nur einen Verlust von 8,16 pro Laufend Infanterie, 2,77 pro Laufend Cavallerie, 1,67 pro Laufend Artillerie ic., 0,90 pro Laufend Jäger ic. und 7,20 pro Laufend insgesamt, wovon 6,88 pro Laufend den Mannschaften zukommen.

In allen diesen Verlusten sind die durch Cholera und andere Krankheiten verursachten nicht inbegriffen, wohl aber umfassen sie auch die nachträglich an ihren Kunden in Lazaretten Gestorbenen, soweit die amtlichen Verlustlisten es fand thun.

Obige Quelle enthält auch die Nachweise an Todten, Verwundeten und Vermissten von jedem einzelnen Regiment unter Angabe des Ortes und der Veranlassung des Verlustes. Einzelne Regimenter sind überaus schwer heimgebracht worden. Es ist interessant zu erfahren, wo das geschehen ist. Im Munde des Volkes leben als berühmteste Schlach- und Gefechtsorte des böhmischen Kriegsschauplatzes z. B. die Namen Nachod, Trautenau, Stolitz, Gilisch und vor Allem die Schlachtoorte des 3. Juli: Ohlum, Sabava, Königgrätz ic. Ebenso unvergänglich sind der preußischen Bevölkerung die Namen Langensalza, Kissingen, Lettingen und andere auf dem Schauspieldorf der West-Armee. Nun, die Verluste waren:

	Offiziere.	Mannschaften.
	verb. tott. verm.	verb. tott. verm.
bei Nachod.....	46 12 —	904 230 149
" Trautenau.....	33 9 —	876 186 188
" Stolitz.....	34 6 —	857 191 131
" Gilisch.....	39 16 1	860 159 66
" Königgrätz (überhaupt am 3. Juli).....	249 75 3	6455 1097 1817
" Langensalza.....	24 7 —	524 92 75
" Kissingen.....	18 8 —	644 122 74
" Lettingen.....	26 6 —	566 103 75

Da im Ganzen während des Feldzuges 1866 151 Schlachten, Gefechte und Reconnoissances stattfanden, welche von Verlusten dieser oder jener Art begleitet waren, so sind bei den obigen Namen in keinem Falle die Verluste sämtlicher Armauer, welche man jetzt unter diesen Namen begreift, verzeichnet; die betreffenden Verluste beziehen sich lediglich auf den Hauptort der Armauer. Nur bei Königgrätz ist Alles, was am 3. Juli auf dem böhmischen Kriegsschauplatze vor sich ging, zusammengefaßt. Es war ein schwerer Tag für Preußen, allein den außerordentlichen Vortheilen gegenüber, die er gebracht, sind die großen Verluste desselben dennoch klein zu nennen.

[Die Zweiteilung des künftigen norddeutschen Bundesparlaments] in ein Staatenhaus und in ein Volkshaus soll aufgegeben sein. Hierauf würde das Parlament nur eine Kammer haben. Die Interessen der regierenden Mitglieder des Bundes würden in der Bundes-Commission ihre Vertretung finden.

Hannover, 28. Nov. [Gegen Demonstrationen.] Die „N. H. Ztg.“ meldet: Der Stadt-Commandant, Graf Bismarck-Böhlen, besuchte gestern Nachmittag die hiesige Polizei-Direction und ließ sich dort die Exekutivbeamten vorstellen. In einer Ansprache, welche der Stadt-Commandant hielt, bemerkte er unter Anderem, daß bei dem Ernst der Verhältnisse einerseits und den verschiedenen Demonstrationen andererseits Militär und Polizei Hand in Hand gehen müssen. Er versprach, wo die Kraft der Polizei nicht ausreiche, militärische Hilfe, hoffte jedoch, daß auch im umgekehrten Falle die Polizeibeamten nicht ermangeln werden, den Soldaten kräftig zur Seite zu stehen. Schließlich ermahnte der Herr Commandant die Polizeibeamten zur Geduld, da nur dadurch die mannigfachen Schwierigkeiten zu bekämpfen seien. — Ledermann, der

die bestehenden Verhältnisse mit klaren Augen ansieht, muß uns zugestehen, daß die preußischen Soldaten gegenüber den verschiedenen Neckereien, welchen sie ausgeübt sind, eine selte Geduld haben. Vorgestern Abend befanden sich nun in einem Locale in der großen Packhofstraße nebst mehreren Soldaten zwei sehr überzeugte Individuen aus hiesiger Stadt. Es fielen von letzterer Seite unpassende Redensarten, Spottzüge u. s. w., welche von den Soldaten jedoch vollständig ignoriert wurden. Schließlich wurde eins der Individuen handgreiflich und schlug einen preußischen Soldaten mit einem Stück Holz ziemlich derb über den Arm. Durch den Auslauf, der auf der Straße durch den Lärm entstanden war, wurde die Polizei herbeigeführt, welche den Uebelthätern verhaftete.

Emden, 27. Novbr. [Antwort. — Bank.] Die Gemeinde-Vorsteher des Amtes Emden beschlossen und unterzeichneten am 16. October eine Loyalitäts-Adresse an Se. Maj. den König Wilhelm. Auf diese Adresse ist nun vor einigen Tagen folgendes huldreiche Erwiderungsschreiben eingegangen:

Ich habe die am 16. d. M. aus Anlaß der Wiederbereinigung des Fürstenthums Ostpreußen mit der preußischen Monarchie von den Vertretern der Gemeinden des Amtes Emden eingereichte Adresse mit den Gelübden unverbrüchlicher Unterthanentreue sehr gern entgegengenommen und denselben unter Versicherung Meines landesväterlichen Wohlwollens Meinen herzlichen Dank darüber zu erkennen geben wollen. Berlin, den 12. November 1866.

Wilhelm.

Dr. Gallenkamp aus Berlin verweilt gegenwärtig hier, um sich bezüglich der hiesigen Verhältnisse wegen Errichtung einer Filiale der preußischen Bank zu informiren.

○ Dresden, 28. November. [Aus der zweiten Kammer.] Der Friedensvertrag, obgleich schließlich einstimmig angenommen, verursachte heute eine heftige Debatte in der zweiten Kammer. Von der liberalen Partei wurde die Regierungspolitik ohne Glaceehandschuhe angegriffen und namentlich das Bündnis mit Österreich streng verurtheilt. Der Abg. Mammen bedauerte, daß es in Sachsen keine Volksvertretung gebe, die heute die Stimme des Landes zu Gehör bringen könne, denn dann würde die Regierung sich wundern, wie man im Lande urtheile. Schred erinnerte daran, daß Beust seine letzte Interpellation wegen der Abstimmung am Bunde damit beantwortet habe: Sachsen werde stimmen wie Baiern. Daraus gehe hervor, daß Einverständnisse vorher stattgefunden hätten und er frage, warum die Regierung keine Documente vorlege. Es gehöre ein wahrhaft künftlicher Glaube dazu, meinte Fahner, zu glauben, eine Regierung werde summt der Arme die Grenzen eines fremden Staates überbreiten dürfen, ohne daß gegenjetzt Abmachungen vorher stattgefunden hätten. Von der anderen Seite, Abg. Sachse, wurde hervorgehoben, daß die Regierung auf der Seite der Ehre gestanden habe, denn wenn Preußen unter der Zustimmung Frankreichs ein Bündnis mit Italien eingegangen sei, so gerechte es der sächsischen Regierung zur Ehre, sich mit der deutschen Großmacht Österreich verbünden zu haben, denn dann würde die Integrität Sachens nicht im Nitolsburger Vertrage gestanden haben. Man wolle nun zwar, wie es der König wünsche, in ein neues Bündnis zu Preußen treten, könne aber, wie v. Nostitz-Paulsdorf sagte, die Gesinnung nicht wie einen Rock wechseln und Preußen müsse erst das Herz des sächsischen Volkes zu erobern suchen. Mit Maßregeln, wie die bisherigen, werde nichts nicht gelingen, denn z. B. sei der Schanzbau nur eine Bedrohung für das Innere unseres Landes, da militärische Autoritäten in ihrem Urtheil darsüber einig wären, daß diese Bauten keinem anderen Zweck dienen. Ebenso unverkört sei es, daß noch immer im Frieden Soldaten unter den Fenstern unseres Königs die Wache besetzen. Wolle man vor der Hand auch in den Friedensvertrag einwilligen, so werde es an Preußen liegen, einen wahren Frieden herbeizuführen. — Auf die Vorwürfe der Liberalen wegen der frühen Politik der sächsischen Regierung mochte der Finanzminister v. Friesen nicht antworten, er sprach nur das Bedauern aus, daß der Friedensvertrag nicht wie in Baiern ohne Debatte angenommen werde. Der Friedens-

Leipzig, 28. Novbr. [Der Sechzehnährige Auschuss und die ständige Deputation des deutschen Abgeordnetentages] sind von Herrn Dr. Siegmund Müller in Frankfurt, der „Kön. Ztg.“ zufolge, gegenwärtig zusammenberufen worden, jedoch nicht, wie von vielen Seiten befürwortet war, nach Berlin, denn dieser Ort schien Herrn Müller in Frankfurt „nicht recht geeignet“, sondern hierher, wo die Sitzungen am 9. Dezember d. J. Nachmittags um 2 Uhr in dem Hotel de Prusse beginnen sollen. Feder der beiden genannten Ausschüsse hatte 36 Mitglieder, 19 Abgeordnete sind gleichzeitig Mitglieder beider Ausschüsse. Daß die Mitglieder des preußischen Abgeordnetenhauses am 9. Dezember Berlin auf mehrere Tage zu verlassen im Stande sind, wird sehr in Zweifel gezogen. Gerade deshalb hatte man Berlin vorgeschlagen; allein es mußte mit Leipzig probiert werden, weil nun einmal von dem speziell Frankfurter Standpunkte aus Berlin „nicht recht geeignet“ erscheint.

Darmstadt, 27. Novbr. [Heinr. v. Gagern.] Aus ganz sicherer Quelle kann das „Fr. Z.“ mittheilen, daß Heinrich v. Gagern, der hessische Gesandte in Wien, von den Ultramontanen als Abgeordneter für den Wahlkreis Bensheim vorgeschlagen ist. Der Urheber des Edicts vom 6. März 1848 Candidat der ultramontan-reactionären Partei!

Mainz, 27. Novbr. [Mit der Amnestie für die Landwehrmänner] scheint es doch nichts zu sein; die „M. Ztg.“ schreibt nämlich: Heute Morgen wurden mit dem über Bingen gegen 9 Uhr abgehenden Eisenbahnzuge fünf Landwehrmänner des preuß. 32. Infanterie-Regiments, die sich bisher noch auf der Citadelle in Untersuchungshaft befanden, unter starker militärischer Begleitung zur Verbüßung ihrer zuerkannten Festungsstrafe abgeführt. Wie man vernahm, soll das Urtheil des Kriegsgerichts in verschiedenen Abstufungen auf eine Reihe von Jahren lauten; ein trauriges Los für die armen Leute.

Frankfurt a. M., 23. Nov. [Die Generalconsulate. — Preußische Doppelthaler.] Dem Bernebem nach ist die Angelegenheit der Errichtung von Generalconsulaten und Consulaten fremder Mächte in der ehemals freien Stadt Frankfurt nunmehr im Allgemeinen entschieden. Es wurde der Grundsatz als maßgebend anerkannt, daß in Frankfurt als dem wichtigsten Handels- und Verkehrsplatze des südwestlichen Deutschlands in gleicher Weise, wie es auf andern bedeutenden Handelsplätzen als eine Nothwendigkeit erkannt ist, diplomatische Consulate zunächst zu kommerziellen Zwecken zu etablieren. Es sind nun, wie man versichert, von Seiten der Generalconsulaten für Frankfurt zugelassen. Frankreich sendet in dieser Eigenschaft, wie früher schon berichtet worden, den Herrn Rothan nach der Mainstadt, England den Baronet Murray, bisherigen Generalconsul in Odessa, nachdem Lord Green die Berufung auf diesen Posten abgelehnt und auf Landesstaat v. Mengen, welcher zuletzt bei der bei dem früheren deutschen Bunde als gebürgt gewesenen russischen Gesellschaft die Funktion eines Legationsrathes bekleidet hatte. Diese Ernennungen werden jetzt als definitiv bezeichnet. Herr Murphy wird auch ferner wie bisher das Amt eines Generalconsuls der Vereinigten Staaten von Amerika in Frankfurt versehen. In derselben Eigenschaft ist Herr Murphy zugleich in dem Großherzogthum Hessen akreditirt. Er wird jedoch nicht, wie es in einigen Kreisen heißt, seinen Sitz in Darmstadt nehmen, sondern wie bisher in Frankfurt bleiben. Die Botschaften der ehemaligen Gesellschaften Englands, Frankreichs und Russlands bei dem deutschen Bunde werden den neuen Generalconsulaten dieser Mächte zugewiesen werden. Wie man ferner vernimmt, werden auch die Handelscon-

sulate, welche bisher in Frankfurt bestanden und von hiesigen Kaufleuten versehen waren, jedenfalls die meisten derselben, wieder hergestellt werden. So würde das österreichische Generalconsulat wieder von einem Mitgliede der hiesigen Rothschild'schen Familie übernommen werden. Als Kanzler dieses Consulats ist Ritter v. Am Bach, welcher früher diese Stelle innehatte, wieder im Vorschlage. Preußischerseits soll der Wunsch gehabt werden sein, daß die Kanzler der außerdeutschen Consulate in Frankfurt die deutsche Sprache zureichend verstanden. Es hat der Umstand viele Mühsalkeiten im Gesolge, wenn die Beamten des Bureaus fremder Legionen der Sprache des Landes, in welchem sie zu wirken haben, nur unvollkommen oder gar nicht fundig sind. — Die Frankfurter Münzstätte ist jetzt mit der Prägung preußischer Doppelthaler stark beschäftigt. Der Adler auf diesen Münzen hat eine neue Ausstattung; auf seinen Flügeln sind die Wappen der vier deutschen Staaten angebracht worden sind. (St. A. f. W.)

Tübingen, 25. Novbr. [Die Erklärung], die dem Professor Reinhold Pauli abverlangt war, ist an das königl. Rector-Amt gerichtet und lautet nach der „K. Z.“ wie folgt:

Durch oben Erlaß vom 22. October an das königl. Rector-Amt zur Erklärung aufgefordert darüber, daß ich der Verfasser eines in den preußischen Jahrbüchern gedruckten Artikels: „Württemberg und die Bundesstatatrophe“ (nicht die jüngste Bundesstatatrophe, wie der Erlass schreibt) sei, erlaube ich mir zunächst formell zu berichten: 1) Der Artikel ist nicht „vor einigen Wochen“, wie es ebenda heißt, sondern bereits im August-Hefte jener Zeitschrift erschienen und, wie der Inhalt darin, im Juli vor dem Geschehnen der Tauberbischofsheimer geschieben ist. 2) Wenn der hohe Erlass die Worte entält: „Als Verfasser des Artikels hat sich, wie dem Ministerium in zuverlässiger Weise zur Kenntnis gekommen ist, Professor Dr. Pauli an der philosophischen Facultät befunden“, so habe ich hierzu zu bemerken, daß dieses in einer mir durch den Herrn Kanzler v. Gehler im Namen und Auftrage Sr. Excellenz des Herrn Ministers abgeforderten Erklärung geschehen ist. Ohne die Kompetenz dieser Anfrage anfechten oder ein Recht der Anonymität, selbst in so ungeheueren Zeiten und bei der Schärfe der Gegenseite, wie die gegenwärtigen, reclamiren zu wollen, habe ich es für allein ehrenhaft gehalten, mich als den Verfasser zu nennen, damit der Verdacht nirgend anderswo haften bleibe.

Indem ich daher auf die wiederholte Anfrage nur mit Bestätigung meiner bereits gegebenen Antwort erwidern kann, habe ich folgendes zur Sache zu erklären: 1) Ich gebe gern zu, daß der von mir verfaßte, als Schmähartikel bezeichnete Aufsatz, für den ich meinerseits das Prädicat einer in der Sache berechtigten Polemik in Anspruch nehme, in der durch die gewaltigsten Hergänge, welche unsere Generation erlebt hat, erzeugten Leidenschaftlichkeit im Eindruck des Augenblicks geschrieben worden ist. Als geborener Preuße, von entzückender Weise zur Kenntnis gekommen ist, Professor Dr. Pauli an der philosophischen Facultät befunden, bezeichnete

