

Gemeindeordnung so bald als möglich eingeführt wird, sodann aber, daß aber behauptet worden ist, Graf Bismarck habe wenig Verständnis für die

Ministerie der Kreis- und Gemeindeordnung nicht einführen möchten.

Abg. Frenzel: Die Art, wie der Herr Minister das Abbrechen des Regierungsgebäudes in Gumbinnen erwähnt hat, ist dazu angehängt, mich in Bezug auf die Angaben, die ich früher über diese Angelegenheit gemacht, als Lügner erscheinen zu lassen. Dem gegenüber muß ich erklären, daß ich alle meine damaligen Behauptungen vollständig aufrecht erhalte.

Der Redner spricht unter großer Unruhe des Hauses.

Der Minister des Innern glaubt zu verstehen, daß er als Lügner bezeichnet sei. Auf die deshalbige Berichtigung des Präsidenten erklärt er, nicht weiter das Wort in dieser Sache beanspruchen zu wollen.

Abg. v. Unruh (Bomst) zieht mit Rücksicht auf die Erklärung des Ministers seinen Antrag zurück und die Position der Regierung wird angenommen; der Antrag des Abg. v. Hoyer bedarf ist damit abgelebt.

Tit. 17 „Zu allgemeinen politischen Zwecken“ und Tit. 18 „Dispositionsfonds“ werden ohne Debatte erledigt. Zu Tit. 19 „Zu geheimen Ausgaben im Interesse der Polizei“ (35.000 Thlr.) nimmt das Wort

Abg. Tweten: Ich werde gegen diese Position stimmen und will dies motivieren. Wir haben im Budget drei Positionen zu geheimen Zwecken, in dem Etat des Auswärtigen, in dem des Staatsministeriums und in dem jetzt vorliegenden des Innern. Ich habe gegen die Bewilligung der geheimen Fonds im Etat des Staatsministeriums gestimmt, dieselben sind jedoch von der Majorität gewählt worden und deshalb muß ich gegen die jetzige Position stimmen. Denn die Bestimmung der geheimen Fonds in diesen beiden Etats ist dieselbe, und so lange aus denselben eine Presse unterhalten wird, die ich für dem Lande schädlich halte, so lange werde ich diese Summen abzuweichen wünschen. Ich habe dabei die „Provinzial-Correspondenz“ im Auge, die politischen Artikel in den „Amtsblättern“, die Unterstützung der „Nordb. Allg. Sta.“. Die geheimen Fonds im Etat des Auswärtigen sind für die Belebung der auswärtigen Presse bestimmt und gegen diese Verwendung habe ich nicht gestimmt, obwohl ich dieselbe nicht für besonders nützlich halte.

Ich erinnere in dieser Beziehung nur an die ungeschickte Vertretung preußischer Interessen durch die auswärtige Presse in der schleswig-holsteinischen Sache, in Folge deren ein Widerwillen in weiten Kreisen nicht gegen jene ungünstlichen Agenten, sondern gegen Preußens Regierung und Volk selbst entstand. — Ob eine solche Forderung von dem Minister des Auswärtigen, dem Finanzminister oder, wie hier, vom Minister des Innern ausgeht, das ist mir durchaus gleichgültig, ich bekämpfe nur die Maßregeln, wenn ich dieselben für unzweckmäßig halte. — Man hat den Satz, daß die auswärtige Politik zu unterstützen, die innere zu bekämpfen sei, angegriffen; der Abg. v. Hoyer bedarf hat eine solche Stellung zweifelhaft genannt. Soll damit der Vorwurf der Zweideutigkeit ausgesprochen sein, so weise ich ihn zurück; soll damit gesagt sein, daß die Stellung eine schwierige sei, so acceptiere ich das. Aber ausführbar ist eine solche Politik. Wir haben die Indemnität ertheilt und den Credit bewilligt, um auf den Boden verfassungsmäßiger Zustände zu gelangen, denn nur auf diesem Boden läßt sich verhandeln. Der Abg. v. Binde hat neulich die Resolutionen hart angegriffen, welche vor dem Kriege die Geldbemächtigung an die Regierung verliehen zu wollen erklärten. Aber diese Resolutionen sprachen, soviel sie uns bekannt sind, jedesmal auch es als Bedingung aus, daß Geld sei zu versagen, so lange die Regierung nicht das Budgetrecht anerkennt. Und diese Bedingung ist auch anerkannt worden von Männern, welche entschiedene Anhänger Preußens und der preußischen Politik, ja befeiste Anhänger des Herrn Ministerpräsidenten sind, wie z. B. Herr v. Treitschke. Und wenn der Beigeordnete Herrmann (Schönenkamp) ein ähnliches Prinzip ausgesprochen hat, so glaube ich doch noch nicht, daß er deshalb nicht einmal zum Nachwächter qualifiziert sei.

Wir sind der Überzeugung, daß die Politik des Grafen Bismarck auf die Machtweiterleitung Preußens und die Concentration Deutschlands gerichtet sei und deshalb haben wir auch den Credit bewilligt, obwohl der Finanzminister sogar erklärt, daß er desselben für den Augenblick gar nicht einmal benötigt sei. Das ist Mäßigung und Reaktion genug. Aus demselben Grunde wollen wir auch nicht, daß für den Augenblick an der Heeresorganisation geführt werde. Aber wir werden Forderungen nicht bewilligen, welche nur ihren Vorwand aus der auswärtigen Politik entnehmen, und noch weniger Forderungen, welche wir missbilligen und die mit der auswärtigen Politik gar nichts zu thun haben. Die gegenwärtige ist eine solche und darum stimme ich gegen sie. Erlauben Sie, daß ich hieran noch einige Bemerkungen gegen frühere Äußerungen knüpfen. Der Herr Minister des Innern hat uns von der Solidarität des Ministeriums gesprochen und der Abg. v. Binde hat hinzugefügt, an den großen Erfolgen der auswärtigen Politik habe jeder der Herren Minister seinen Anteil. Der Herr Minister des Innern hat dann ferner erklärt, nur in Rücksicht auf diese großen Ziele der auswärtigen Politik habe die Regierung die Bügel im Innern schärfer anziehen müssen. Das ist eine Fabel, von der ich nicht wünsche, daß sie sich festsetze. Ich bestreite, daß die innere Politik in Preußen seit dem Eintritte dieses Ministeriums, seit 1862, auf ein großes auswärtiges Ziel hingerichtet gewesen sei, sondern ich behaupte, daß dieselbe lediglich aus dem Motive sich gestaltet, weil eine Maßregel, welche auf verfassungsmäßigem Wege nicht durchzuführen war, nun auf verfassungswidrigem Wege durchgesetzt werden sollte. Das ist der Grund der inneren Politik in Preußen gewesen.

Ich halte ferner unsere Herren Minister nicht für liberal, wie uns dieser Tage untergelegt worden ist. Ich glaube höchstens, daß der Herr Minister des Auswärtigen sich dazu entschließen könnte, seinen auswärtigen Zielen zu Liebe auch im Innern liberal zu sein, aber im Allgemeinen bin ich der Ansicht, daß der Herr Ministerpräsident ein bedauernswert geringes Verständnis für die Machtentwicklung hat, die in der inneren Freiheit ruht. Und darin, nur darin stelle ich ihn allerdings ganz gleich mit seinen Herrn Collegen. (Heiterkeit.) Aber wenn der Herr Ministerpräsident für diesen Mangel eine Entschuldigung findet in seinen auswärtigen Erfolgen, so bestreite ich, daß dieselbe auch seinen Herrn Collegen zu Gute kommt. Aber nicht darum und nicht gegen die Personen erheben wir Opposition, aber wir halten es für Pflicht, daß laut und ernst Widerspruch erhoben werde gegen alle diejenigen Maßregeln, welche die künftige freiheitliche Entwicklung des Volkes gefährden können. Wir müssen, wie es scheint, verzichten darauf, von diesem Ministerium die Reformen zu erwarten, die wir wünschen; dazu hat es weder den Willen noch die Fähigkeit. Aber die Überzeugung, daß mit diesem Ministerium nichts zu erreichen sei, wird uns nicht verleiten zu einem Widerspruch gegen Dinge, die zur Regierung gehören und notwendig sind. Wir können nicht darauf, auf Conflicte zu drängen, welche uns wieder nur vor die Alternative stellen würden, daß die Regierung entweder zur Verfassungswidrigkeit greifen oder seine Entlassung nehmen müsse — da wohl nur der letztere Fall eintreten würde. Aber aus Furcht vor einem solchen Conflicte werden wir nicht ungerne Forderungen bewilligen.

Der Herr Minister hat uns ferner zugesagt, daß er liberal regieren wolle auf Grund conservativer Prinzipien. Nun, was letztere zu bedeuten haben, das ist uns durch die frühere Verwaltung klar geworden. Von Liberal und Conservativ aber sollte man überhaupt doch nur sprechen, wo es sich um Gesetzgebung handelt, dermaßen soll man nach den Gesetzen. (Beifall.) Wir sehen, wie die Maßregelungen der G meinden, der Prese, der Beamten ihren ungeübten Fortgang haben. Hat sich doch neulich erst in diesem Saale ein Mitglied jener Seite (zur Rechten) mit nicht beseitenswerthem Muthe gerichtet, daß durch seine denunciatorenischen Bemühungen politische Gegner vom Amt und ins Gefängnis gebracht werden seien. Selbst das Attentat gegen die Redefreiheit dieses Hauses wird fortgesetzt. So lange der Herr Minister nicht mehr Sinn für Recht und Gesetz zeigt, (Unruhe zur Rechten) — ja, m. H., so lange der Herr Minister es als sein Verdienst röhmt, daß nach dem Siege von Königgrätz die Verfassung nicht aufgehoben sei — so lange diese Schläge besteht, so lange ist es unsere erste Pflicht, die Augen offen zu halten, daß es, wenn nicht vorwärts, doch wenigstens nicht rückwärts gehe.

Abg. v. Binde hat uns gesagt, daß die Regierung stets auf dem Boden des Rechts befinden habe; nun, ich verweise ihn an seinen Collegen, den Herrn Grafen Schwerin, der einst als Gründungsmitglied des Ministeriums das: Macht geht vor Recht, betonte, und ich kann nicht anerkennen, daß das Ministerium nun z. B. in seinem Verhalten gegen den deutschen Bund auf dem Boden des Rechts gestanden habe, vielmehr handelte es dabei eben so revolutionär, wie es aus revolutionären Boden sich stellen wollte bei der Gründung der ungarischen Legion. Der Widerspruch, der jetzt in Süddeutschland so laut sich erhebt gegen Preußen, ist hauptsächlich begründet in der Furcht vor dauernder Lähmung jeder Freiheitsentwicklung in Preußen und Deutschland. Bei Manchen mag das nur ein Vorwand sein. Vielen aber ist es bitter Ernst, sie fürchten, Preußen möchte die Einheit Deutschlands nach dem Muster herstellen wollen, von welchem Heine spöttisch singt:

„Im Buchthaus zu Celle bemerkte ich
Nur Hannoveraner . . . O Deutsche,
Uns fehlt ein National-Buchthaus
Und eine gemeinsame Peitsche!“

Wir wollen das Recht auf freiheitliche Entwicklung aufrecht erhalten, wäre es nicht für die Gegenwart, welche politisch erlaßt ist, wie das stets nach Kriegen der Fall, so doch für die Zukunft! (Lebhafte Bravos links)

Der Minister Graf Eulenburg: Ich habe von der Solidarität des Ministeriums gesprochen, und dem ist jetzt widersprochen worden. Ich muß annehmen, wie viel Glauben Sie meinen Worten schenken wollen. Wenn

erfolge errungen ohne Recht und durch Unterdrückung Anderer; daß solche Erfolge aber dauernd sein können, das glauben Sie ja nicht, m. H. Wenn unsere Regierung wirklich das große Ideal eines eignen Deutschland verwirklichen will, dann darf sie das liberale Prinzip nicht für einen Luxus halten; und alle Glorifizirungen der großen Thaten unseres Heeres helfen zu nichts, wenn die Regierung nicht in wirklich verfassungsmäßige Bahnen einlenkt. Da aber der geheime Fonds sie nur noch bestärken wird, auf ihrem alten Wege fortzufahren, deshalb, m. H., verweigern Sie ihm mit mir. (Lebhafte Beifall links.)

Abg. v. Blandenburg: Ich will nun nach der Aufforderung des Abg. Waldeck meine Schuldigkeit ihm und nicht schweigen. Ich bin froh, daß ich Ihnen nicht Alles vorzuführen brauche, was geschehen wäre, wenn Preußen die Schlacht von Königgrätz verloren hätte. Gott sei Dank, daß sich Graf Bismarck nicht an die Budgettheorien dort drüber geholt und nicht die Reorganisierung aus eitler Verfassungstreue rüttigfähig gemacht hat (Unruhe links), daß er nicht an der Idee festgehalten hat, Österreich und Preußen müssen zusammengehen, nachdem er erkannt, daß dazu zwei gehören und Österreich die dargebotene Hand nicht ergriff. Und wenn Sie das revolutionär nennen, daß der Majoritätswirtschaft in Frankfurt und den süddeutschen und Wiener Bestrebungen ein Ende gemacht wurde, so stimme ich dem zu. Auch ich, m. H., habe in der langen Zeit, daß ich hier sitze, namenlich zur Zeit der neuen Aera, in principieller Opposition Erfahrung gemacht und auch ich wünschte von ganzem Herzen damals den Sturz des Ministeriums.

Aber deswegen habe ich nie gegen die 35.000 Thlr. gestimmt, denn ich habe aus der englischen Geschichte gelernt, daß dieselbe politische Partei, welche das Ministerium stürzen will, ohne es sofort selbst übernehmen zu können, destruktiv ist. Damals drängten wir nicht auf den Sturz des Ministeriums hin, sondern überließen das seinen Freunden und nun — ich sage nicht, was haben Sie nun? — sondern Gott sei Dank, daß es so gekommen ist. Ich bin nun der Meinung, daß dieser geringe Posten zu denjenigen gehört, welche eine Regierung nicht entbehren kann; darum bitte ich auch die neue nationale Partei dafür zu stimmen. Ich habe neulich schon — nicht gedroht — sondern gewarnt, die Herren möchten nicht in diesem neuen Budgetzustande gleich wieder den Conflict herausbeschwören. Der Abg. Tweten selbst warnte früher davor, den Conflict herbeizuführen durch Verweigerung des ganzen Militär-Ests. Leider sind Sie damals nicht gefolgt, werden Sie sagen; ich sage, Gott sei Dank, daß Sie nicht gefolgt sind! Nun wollen Sie bei einem Budget von 164 Millionen 35.000 Thlr. verweigern; glauben Sie wirklich, daß Sie nicht werden ausgegeben werden?

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemnität wäre dieser Strich abgewischt.

Dann constatiren Sie mit diesen kleinen unscheinbaren Posten wieder die Machtfrage. Und ich möchte bei dieser Gelegenheit mich auf eine kleine sehr

klare und deutliche Schrift des Abgeordneten v. Unruh aus dem Jahre 1851 beziehen, worin er die Theorien des constitutive Regiments von der gesetzlichen Macht so schlagend widerlegt, oder vielmehr lächerlich gemacht hat, daß ich ihm dienen Dank dafür schuldig bin, daß ich jetzt, da ich Sie gesehen, noch viel klarer darüber bin. Wo die Macht in diesem Hause, durch einen solchen Budgetstrich zu verfügen, ist auf der anderen Seite die Ohnmacht der Krone. Ohne Macht aber, sagt Herr v. Unruh, nicht Graf Bismarck — ohne Macht ist kein Recht. Wir wollen die Krone nicht in diese Ohnmacht fallen lassen. Sie kamen mir früher, nehmen Sie es nicht übel, vor wie ein Haubt, den man auf den Tisch legt und einen Kreisstrich über den Schnabel macht, der dann immer nur auf den Strich sieht; so lag Ihre Partei unter dem Bann des Budgets; immer nur bei allen Forderungen die eine Antwort: Budgetrecht. Ich glaube, durch die Indemn

zwei Dinge stimmen: gegen die Wiedereinführung der Todesstrafe und gegen die Aufhebung der Spielbörsen.

Reg.-Comm. Herzbrück gegen den Antrag *Eberty*.

Der Schluß der Debatte wird angenommen, der Antrag des Abg. *Eberty* abgelehnt, und die begüllige Titel 26—29 werden genehmigt.

Ein Antrag auf Verlängerung wird abgelehnt.

Tit. 31—33 (Wohlfahrtsgesetze) werden genehmigt; ebenso Tit. 34 und 35 (allgemeine Ausgaben).

Von Tit. 36 (Regierungs-Amtsblätter) verlangt der Abg. v. *Tolarksky*, daß die Amtsblätter in Polen und Westpreußen sowohl in polnischer wie deutscher Sprache erscheinen.

Der Minister des Innern, *Graf Eulenburg*, erklärt, daß diese Angelegenheit gesetzlich reguliert sei; danach sei in Polen die Gleichberechtigung bei den Sprachen gewährleistet, nicht aber in Westpreußen. Er sehe keine Veranlassung, hieron abzugeben.

Titel 36 wird genehmigt. — Die extraordinaire Ausgaben werden ohne Debatte angenommen und ist damit der Etat des Ministeriums des Innern erledigt. Schluß der Sitzung 4½ Uhr. Nächste Sitzung: Mittwoch 10 Uhr (L.-O. Etat des landwirthschaftlichen und des Cultusministeriums).

Berlin, 3. Dezbr. [Amtliches.] Se. Maj. der König hat den Obersteuer-Inspectoren *Eversmann* in Neuwied, *Bienz* in Bremzau, Richter in Bösen und von Dettau in Lissa, in gleicher dem Ober-Zoll-Inspector hinzu in Bremzau den Charakter als Steuerath, sowie den Haupt-Steueramts-Rendanten *Bräuse* in Königsberg i. Pr. und *Grambusch* in Köln den Charakter als Rechnungs-Rath verliehen.

[Belästigung.] Zu Labischin und Schubin, im Regierungbezirk Bromberg, werden am 5. Dezember c. Telegraphen-Stationen mit beschränktem Tagesdienste eröffnet werden. (St.-Anz.)

[Dementi.] Wie bereits teleg. gemeldet, schreibt der „St.-Anz.“: „Einige Zeitungen enthalten unter Anderem die Nachricht, daß der Vorsitzende der königlichen Direction zu Saarbrücken zum Vorsitzenden der königlichen Direction der Ostbahn und der Vorsitzende der königlichen Direction der Ostbahn zum Vorsitzenden der General-Direction der Eisenbahnen in Hannover ernannt sei. Diese Nachrichten entbehren jeder Begründung.“

Hannover, 3. Dez. [Tagesbericht.] Der „Hann. C.“ meldet: Die hannoverschen Beamten, welche als Hilfsarbeiter in die Ministerien nach Berlin berufen sind, erhalten entweder Tagesdiensten von 2½ Thalern oder außerordentliche Zulagen von 400 bis 600 Thalern. Diese Berufungen hannoverscher Beamten gelten vorläufig nur als provisorische. Oberbergrath *Credner* wird zu Neujahr nach Berlin überstiegen. — Die Aufrichtung, sich über die Beteiligung an der ritter-schaftlichen Erklärung vom 7. November zu äußern, ist seitens des Finanz-Departements auch an einen ständischen Beamten gerichtet. Derselbe hat dem Vernehmen nach die Antwort gegeben, daß er als Beamt der Ständeversammlung der Disciplinargewalt des Finanz-Departements nicht unterliege und deshalb keinen Anlaß habe, sich über seine Beteiligung oder Nichtbeteiligung auszusprechen. — Die Notare sind angewiesen, bis dahin, daß sie mit neuen Dienststegeln versehen sind, „königlich preußischer, ehemals hannoverscher Notar“ zu untersetzen.

Dannenberg (Hannover), 30. Nov. [Musterrung.] Der gestrige Vorjungstag ist ohne Störung der Ruhe und Ordnung glücklich vorübergegangen, obgleich nicht zu läugnen, daß von gewisser Seite ein kleiner tumult beabsichtigt worden ist, da man in der Nacht vorher in den Dörfern Schafhausen, Tramm, Jameln, Breslau und Platenlase überall Proklamationen, in Plakatform und in Flugblättern, angeklebt und in die Häuser vertheilt hatte. Die jungen Leute hatten sich überzeugt nicht reizen lassen, sondern gingen ruhig nach Hause. (Auch aus dem Kalenbergischen schreibt man der „N. H. Z.“: Das Militär-Aushebungsgeschäft ist, soviel bekannt, bis jetzt im Kalenberg'schen überall ungestört von Statthen gegangen. Die Heranziehung von Militär zur Aufrechterhaltung der Ordnung scheint nirgends nothwendig geworden zu sein; in der Stadt Springe befand sich schon Militär in Folge der Ausschreitungen, welche bei der Anmeldung der entlassenen hannoverschen Soldaten und Unteroffiziere stattgefunden und zu zahlreichen Verhaftungen geführt hatten.)

Frankfurt a. M., 3. Dezbr. [Zur Beschlagnahme.] Das „Fr. J.“ schreibt: Bezüglich der vorgestern Abend erfolgten Beschlagnahme unseres Blattes sind wir hente in der Lage, mittheilen zu können, daß dieselbe durch einen Artikel aus Wien veranlaßt worden, worin ein Bericht über die Rede Kuranda's im niederösterreichischen Landtag enthalten war.

Frankreich.

* Paris, 3. Dezbr. [Ueber die Verhältnisse in Mexico] macht man der „M. Fr. Pr.“ von hier folgende (von uns bereits in kürzerer Fassung gebrachte) telegraphische Mitteilung:

Aus Vera-Cruz vom 1. Novbr. wird gemeldet: Kaiser Maximilian, welcher in Folge eines Wechselspiels etwas leidend war, beschloß nach Orizaba zu gehen, woselbst er sich seit 27. October befand. Ueber die Dauer des Aufenthaltes des Kaisers wußte man nichts Näheres. Marshall *Bazaine* ist am 10. October nach einer raschen Rundreise im Staate Puebla nach Mexico zurückgekehrt. Die Dissidenten wurden am 15. October bei Huanch-Mango und am 21. October bei Lasa de Abajo geschlagen.

Der mexicanische General Orozco erlitt am 3. October bei Ojora eine Niederlage. Der österreichische Major *Kriegl* brach mit 580 österreichischen Infanteristen, 194 Uhlänen und 2 Kanonen auf, um ihn zu begagieren, und wurde auf dem Wege durch 350 Kaiserliche verstärkt. Major *Kriegl* griff am 18. October bei Essa Porfirio Diaz an, welcher mit 500 Mann eine vortheilhafte Stellung einnahm, wurde aber mit erheblichen Verlusten zurückgeworfen. Besonders litt die Cavallerie des Majors *Kriegl* bei diesem Gefechte.

Frankreich und die deutschen Großmächte. Die „Opinion nationale“, die in der letzten Zeit eine Schwenkung zu Gunsten Österreichs gemacht, lehrt heute mit den vollen Segeln eines Gueroult'schen Artikels in das preußische Lager zurück. Sie verlangt, daß man, da der günstige Augenblick zu einer Compensationspolitik versäumt worden sei, sich aufrichtig auf den Standpunkt des Lavalette'schen Circulars stelle und die Idee, als ob der Friede nur ein Waffenstillstand wäre, endlich austrotte und offen sich mit Preußen vereinige, Österreich aber überzeuge, daß das Wohlwollen Frankreichs nicht so weit geben könne, ihm zu einer Revanche die Hand zu bieten. Dieser vielleicht vom Palais-Royal ausgegangene Artikel verdient um so mehr Beachtung, als das „Pays“ gestern seine eigene Bemerkung eine Stelle aus dem „Antwerpener Journal“ abdruckt hat, nach welcher Preußen ernstlich an die Wiedereroberung von Elsaß und Lothringen dachte. Man hätte also glauben können, daß auch dieses offizielle Organ darauf ausgehe, das Mißtrauen gegen Preußen zu unterhalten.

[Das Mittelmeer-Panzergeschwader.] Das Marine-Ministerium läßt heute die Havas'sche Depêche aus Toulon dementiren, der zufolge das Ocean-Panzergeschwader des Admirals La Roncière le Noüry, sich in Toulon mit dem Mittelmeer-Panzergeschwader, unter Admiral *Geydon*, hätte vereinigen sollen. Die Angaben jener Agence entbehren sonach aller Begründung. Nicht wenige sehen in diesem Dementi die ersten Vorzeichen vom Aufgeben des Reisepasses der Kaiserin Eugenie; die Partisanen der Pilgerfahrt aber meinen, daß, wenn das Project überhaupt nicht mehr auf dem Capet stände, eine Note im „Moniteur“ alsbald die ganze Sache in Abrede stellen müßte; mithin wäre, so lange dies nicht geschahen sei, an ein Aufgeben der Pilgerfahrt nicht zu denken.

[Militärisches. — Presidirection.] Marshall Canrobert oder seine Freunde scheinen ein Interesse daran zu haben, das folgende Gericht in Umlauf zu setzen, das sie mit den angeklagten Veränderungen innerhalb der großen französischen Militär-Commando's, die in Folge der Armee-Reform eintreten sollen, geschickt genug in Verbindung bringen. Demnach würde der bisherige Commandant der kaiserlichen Garde, Marshall Regnault de Saint Jean d'Angely, seinen Posten an Canrobert abtreten, um die Großkanzlerstelle des Ordens der Ehrenlegion zu übernehmen. Das Commando der Armee von Paris, das zur Stunde Canrobert besitzt, würde dann an Varaguay d'Hilliers übergehen, dessen Sitz in Louis von Marshall Bazaine bei seiner Rückkehr von Mexico eingenommen werden sollte. Marshall Bazaine soll zum Gouverneur des kaiserlichen Prinzen ernannt werden. Gleichzeitig hiermit taucht das Gerücht wieder auf, daß der altersschwache Präfekt der Bouches du Rhône, Herr de Maupas, zum Großreferendar des Senates gemacht würde, um dem bisherigen Unterstaatssekretär des Innern, de Saint-Paul, der momentlich mit der Presidirection betraut war, Platz zu machen. Ein Wechsel in letzterem Amt dürfte wohl zunächst der auswärtigen Presse zu Gute kommen, die, wie sich „Temp“ und „Avenir National“ bitter beklagen, doch gar zu häufig mit Beschlag belegt wird.

U. f. r. i. k. a.

Kairo, 27. Novbr. [Die Rede des Vicekönigs.] Auf telegraphischem Wege heißtet man von hier den Wortlaut der Rede mit, welche der Vicekönig von Egypten bei Gelegenheit der Größnung des Reichs der Nationalvertretung gehalten hat. Diese Rede lautet folgendermaßen:

„Als mein Ahnherr seine glorreiche Regierung begann, sandt er, das ist unverkennbar, das Land allen Agitationen ausgesetzt, welche eine permanente Unordnung dort hervorgerufen hatten. Die öffentliche Sicherheit hatte dort immer Unruhen Platz gemacht, die indem sie die Entwicklung seiner Wohlfahrt zurückhielten, seinen Fortschritt und seiner Civilisation ein Hindernis in den Weg legten. Diesem großen Manne gelang es, von der Vorstellung unterstützt, unserem Vaterlande Institutionen zu verleihen, die die Grundlage unseres sozialen Gebäudes bildeten und dem Lande eine glückliche Zukunft sicherten. Mein Vater diente ihm als Gehilfe bei diesem großen Werke der Wiedergeburt. Es handelte sich in der That darum, eine Sachlage zu schaffen, die mit dem Zustande der modernen Gesellschaft im Einklange stand. Als er seinem Vater in der Regierung des Landes folgte, folgte er den glorreichen Traditionen seines berühmten Vorgängers. Wenn er länger gelebt hätte, so wäre das große Werk des Sultans vervollkommen und bestätigt worden. Nach diesen beiden glorreichen Regierungen erlitt Egypten Umbildungen, bis die göttliche Vorstellung seine glorreichen Gefilde in meine Hände gab. Seit jenem Augenblick war es der Gegenstand meiner beständigen Bestrebungen und alles meines Handelns, das Wohlergehen unserer Bewohner zu mehren und mehr und mehr die öffentliche Wohlfahrt zu entwickeln. Mit Hilfe des Allmächtigen werde ich fortfahren, gewissenhaft auf der Bahn fortzuschreiten, die mir von diesen beiden glorreichen Beispiele vorgezeichnet ist. Meine beständigen Besorgnisse um die großen Interessen dieses Landes führen mich dazu, oft an die Bildung eines Vertretungsrathes zu denken, dessen Mission es wäre, die wichtigen, rein inneren Angelegenheiten des Landes zu berathen. Die Vortheile einer solchen Institution sind groß, viele Länder genießen ihre Wohlfahrt. Diese Institution, welche ein starkes und unlässiges Band zwischen Regierung und Regierten schafft, ist ein Glück für alle Interessen. Unsere göttlichen Geiste jagen bei zwei verschiedenen Gelegenheiten: „Berathet Gott!“ Von diesen Ideen angeregt, habe ich die Größnung dieses Reichs in Kairo beschlossen. Fragen der inneren öffentlichen Nützlichkeit werden dort diskutirt und votirt werden und nützliche und gesunde Meinungen werden aus seinem Schoße hervorgehen. Die Mitglieder, aus denen er zusammengelegt ist, sind die Ausgewählten der Nation und ihre Sitzungen werden in Kairo abgehalten werden während der ganzen Session, die zwei Monate dauern wird. Ich rechne es mir für ein Glück an, diesen Rath, dessen auserlesene Mitglieder Sie sind, an diesem denkwürdigen Tage selbst zu eröffnen. Ich danke der göttlichen Vorstellung dafür, daß sie mir gestattet hat, eine so feierliche Handlung zu vollziehen und ich sehe Vertrauen in die Weisheit Ihres patriotischen Gefühls, daß der Erfolg den großen Interessen des Vaterlandes höchstlich sei. Möge Gott uns helfen in Allem, was die Wohlfahrt des Landes betrifft und sezen wir unsere Überstift in ihm in allem, was unser Glück betrifft.“

U. m. e. r. i. k. a.

Newyork, 21. Nov. [Die Antwort Sir Frederic Bruce's] auf das Schreiben Mr. Seward's in Betreff der in Canada gefangen-nahmen, daß dieselbe durch einen Artikel aus Wien veranlaßt worden, worin ein Bericht über die Rede Kuranda's im niederösterreichischen Landtag lautet folgendermaßen:

„Mein Herr! Ich habe die Ehre, den Capsang Ihres Schreibens bezüglich der Todesurtheile gegen Lynch und McAbon in Canada, enthaltend die Ansichten der Regierung der Vereinigten Staaten und die verschiedenen Bedenken, die Geist, Politik und Humanität im Lauf des Processe gegen den Auszug nach Canada beteiligten Individuen erheben möchten, zu bestreichen. Sofort habe ich dasselbe in Abschrift an meine Regierung übermittelt und erwarte die Instructionen derselben, bevor ich weiter auf die verschiedenen wichtigen Punkte in demselben eingehne. Ich bin überzeugt, daß der Weg, den die kanadische Regierung eingeschlagen, indem sie diese Leute vor die regelmäßigen Gerichtshöfe gebracht hat und ihnen dadurch die volle gegebene Hilfe, die der Angeklagte vor ihnen genießt, sichert, sowie die dem amerikanischen Conförl gegenüber an den Tag gelegte Bereitschaft, in Wiedergabe der Documente, die die Gerechtigkeit der Urtheilspräide und den regelmäßigen Verlauf der Proceduren in's Licht segen, der amerikanischen Regierung die bestredigste Sicherheit darüber geben werden, daß die Behörde die Anklagen nicht in rachsüchtiger oder herber Gefinnung betreibt. Ich bin außerdem zu der Erklärung ermächtigt, daß die Frage, was mit den verurtheilten Gefangenen geschehen soll, der königl. Regierung zur Entscheidung vorliegt und daß dieselbe sicherlich von dem Verlangen beseelt sein wird, die Frage so zu ordnen, daß Frieden und Einigkeit zwischen den Bevölkerungen gesichert werden, welche in so unmittelbarer Nähe leben und eine so leicht zu überschreitende Grenze zwischen sich haben. Ich habe die Ehre u. s. w.“

Fred. W. Bruce.“

[Spanisches.] Eine Depêche aus Washington besagt, die nordamerikanische Regierung werde in Sachen der verurtheilten Fenier nichts thun, bis die Absichten der englischen Regierung bekannt seien. Aus Toronto in Canada vom 19. wurde telegraphirt, daß eine starke Anzahl gefangener Fenier an die Grenze gebracht und dort mit 5 Dollars Reisegeld für jeden in Freiheit gesetzt würden. Eine Schwadron Husaren ging nach Fort Erie ab, um den Fluß abzupatrouilliren. Ein Regiment Infanterie wird zu ihrer Verstärkung unverzüglich folgen. Das Leibregiment wollte den Gehorsam verweigern, wenn die gefangenen Fenier nicht gehängt würden. Große Aufregung herrscht unter denselben. Die Offiziere wurden bei einer Versammlung, wo sie die Lage der Regierung auseinandersetzen wollten, ausgezählt. Man beschließt, das Regiment werde versuchen, die Gefangenen zu lynchten.

[James Stephens.] Ueber die Abreis. des Fenier-Oberhauptes bringt die „New-York-Times“ eine Beschreibung, die einen etwas poetischen Anflug hat:

„Es ist nicht Sache des Schreibers dieser Zeilen — heißt es in dem genannten Blatte — eine genaue Kenntniß der Route, die Mr. Stephens genommen, zur Schau zu tragen oder über seinen Weg und den Ort, wo er seine Landung bewerkstelligen wird, geographische Speculationen zu machen. Seine Bewegungen, obgleich nicht in Geheimniß gebüllt, waren doch nur Wenigen bekannt. Sein Abschied war kurz: „Lebet wohl! Wir siegen oder sterben.“ Damit zog er seine Strafe, und die seine letzten Worte gehörten, werden sie nicht sobald vergessen. Sein Medora im Hauptquartier konnte den scheidenden Führer fesseln. „Nach dem Cap! Nach dem Cap!“ erwiderte sein Kommandowort und die Hände der Bildner begannen zu arbeiten. Die Geographie des Caps im Staate Maine, von wo aus der Häupling segeln wird, ist der seefahrenden Welt nicht bekannt, nur wenige Fischer kennen seine Lage. Dieses abgelegene, geheimnißvolle und unwirkbare Vorgebirge liegt etwa 10 Meilen von einer Eisenbahnstation entfernt. Dort wird Stephens mit seinem Stabe von den Wagen seiner Freunde abgeholt und nach dem felsigen Cap, dem Ort, wo er sich einföhnen wird, gebracht. Unter dem Schutz dieses von jetzt an historischen Vorgebirges liegen einige Fischerbäcker bereit, auf denen er und seine treue Schaar absegeln wird, wohin, ist Geheimniß.“

Anderer amerikanische Zeitungen erzählen eine romantische Geschichte von einem Doppelgänger, der an Stephens Pulte im Hauptquartier sitzt ihm selbst ganz ähnlich an Gestalt und Gestalt, „nur die Stimme ist verschieden“. Sie erklären sich auf diese Weise die frühere Entweichung von Stephens aus Europa nach Amerika, offen und ohne Bekleidung, während dieser Doppelgänger in Frankreich sich öffentlich zeigte und so die Behörden sicher machte.

[Zur mexicanischen Frage.] Der Correspondent des „New-York Herald“ in Washington behauptet, General Sherman werde in Mexico nicht thätig eingreifen, sondern nur den Stand der Dinge beobachten. — General Sheridan und Mr. Campbell werden, wie es heißt, erst in Tampico landen und wenn sie dort keinen Vertreter der mexicanischen (republikanischen?) Regierung finden, nach Vera-Cruz gehen.

[Mr. Slidell] soll, wie von einem Bostoner Journal behauptet wird, vor kurzem um seine Begnadigung eingekommen sein; er habe aber von der Regierung den Bescheid erhalten, sie wolle gar nichts mit ihm zu thun haben, (Mr. Slidell war bekanntlich einer der Agenten der Süd-Conföderation und vertrat die Interessen derselben in Paris).

[Zum Prozeß Davis.] Die Herren Hiller und Lowry von der Mississipi-Commission haben dem Präsidenten einen Brief dem Gouverneur Humphrey überreicht, worin er sagt, Diejenigen, welche er vertrete, suchen Davis nicht vor einer Untersuchung zu beschützen, und seine Gefangenhaltung sei nicht nöthig, um seiner Anwesenheit bei dem Prozeß sicher zu sein. Seine fortduernde Haft bringe seine Gesundheit in Gefahr und die Justiz werde ihren Zweck erreichen, wenn man ihn auf Bürgschaft oder Gewährleistung entlässe. Die betreffenden Petitionen scheinen anzunehmen, daß kein Prozeß stattfinden wird. Der Präsident empfing die Commission höflich und versprach, ihr Gefüch in ernstliche Erwägung ziehen zu wollen.

Aus Baltimore. — Finanzielles.] Die früheren Polizeicommissare in Baltimore haben den neuen die Geschäfte übergeben und die leichten haben ihre Amtsführung angetreten. — Der Finanzminister ist entschlossen, das Papiergeb. so schnell in Umlauf zu setzen, als der Congress erlaubt. Gegenwärtig sind nur 386,000 Dollars Papier in Circulation.

[Kabel-Banquet.] Die Handelskammer in New-York gab zu Ehren Mr. Cyrus Field's ein großes Kabel-Banquet. Admiral Farragut, General Meade und andere hervorragende Persönlichkeiten waren zugegen. Glückwünschbriefe vom Präsidenten Johnson, General Grant und den Ministern wurden verlesen und die Gefangenheit der Königin Victoria mit großem Enthusiasmus getrunken. Mr. Cyrus Field brachte den Toast aus, „England und Amerika reichen sich über das Meer herüber die Hand. Möge dieser feiste Händedruck ein Band der Freundschaft für alle Generationen sein“. Der Toast wurde mit entzückenden Beifallsrufen aufgenommen.

Telegraphische Depeschen.

Berlin, 5. Dezbr. Die Morgenblätter melden: Gegen die Freisprechung Tweesten's durch das Kammergericht erließ die Staatsanwaltschaft die Nichtigkeitsbeschwerde. (Wolff's L. B.)

Paris, 5. Dezbr. Der „Moniteur“ meldet: Den Kriegshäfen ist die Ordre gegeben, für die Rückkehr der französischen Truppen aus Mexico Alles vorzubereiten. (Wolff's L. B.)

Miscellen.

△ [Der Brandstifter], Criminalnovelle von Alfred Steffens, Leipzig bei Fr. Wih. Grunow 1865. Der Verfasser hat mit viel Gefühl die menschlichen Gefühle von Familienglück, Freundschaft und Liebe selbst im Widerspruch mit den gesellschaftlichen Rücksichten durchgeführt. Fedor, ein liebender Sohn, wird durch falsches Zeugnis der Brandstiftung schuldig befunden und zu langer Zuchthausstrafe verurtheilt. Seine Mutter Gebieterin, eine Gräfin, bei der er Rechnungsführer war, liebt ihn, er verehrt sie wie eine Heilige, sie stirbt aus Gram. Fünf Jahre schwammt Fedor im Kerker, er gewinnt die Achtung der Beamten, die Liebe der Tochter des Strafinspektors. Er will dieser Liebe entfliehen, seine Flucht aus dem Zuchthause wird durch einen anderen Inquisitor, denselben, der ihn durch falsches Zeugnis ins Verderben geführt und den die Mutter anderswärts erreicht, verrathen. Endlich stellt Fedor sein Unschuld heraus, aber seine Braut leidet und ist, wie man glaubt, unrettbar verloren. Fedor sieht freigesprochen seine Verwandten wieder, nur sein alter Vater ist erlegen. Seine Braut wird gefunden, endlich findet das schwerwiegste Paar sein Glück. Was dem Buch einen mehr als hellestrischen Wert verleiht, sind die zwar kurzen, aber treffenden Reflexionen, die passend eingelassen sind. In diesen Bemerkungen über öffentliche Zustände, Menschenwert, Glück und Schmerz offenbart sich ein liebes Gefühl für Wahrheit und Recht, getragen von dem Geiste ernsten Willens und wahrer Frömmigkeit.

△ Gustav Körner. „Aus Spanien.“ Frankfurt a. M. J. D. Sauerländer's Verlag 1867. Körner war 1862—64 Gefährter der Vereinigten Staaten zu Madrid. Außer seinen treffenden Bemerkungen über spanische Zustände gefallen uns hauptsächlich die eingehenden Schilderungen künstlerischer Institute, z. B. der Galerie des Infanten Sebastian Gabriel zu Madrid, der Academie San Fernando, des Museums Hacial und des königlichen Museums. Interessante Reisebeschreibungen bieten die Capitel Andalusien im Mai, von Madrid nach Kiel, vom Gensee an den Manzanares, Aranjuez und Toledo.

△ [Die Hannoveraner in Thüringen] und die Schlacht bei Langensalza bei J. W. Klinghammer. 2. Auflage. Der Zug der hannoverischen Armee nach Thüringen und die Schlacht bei Langensal

