

# TARNOPOLSKI



# Dziennik Wojewódzki

Nr. 13.

## TREŚĆ:

### DZIAŁ URZĘDOWY.

- |          |                                                                                                                                                                                                                        |          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Poz. 97. | Rozporządzenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 września 1938 r. w sprawie zwalczania pryszczycy zwierząt racicowych                                                                                                  | str. 122 |
| 98.      | Rozporządzenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 czerwca 1938 r. o regulacji potoku Jazłenica z dopływami w celu osuszenia jego doliny w gminach Nieznanów i Grabowa powiatu kamioneckiego                             | 123      |
| 99.      | Rozporządzenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 czerwca 1938 r. o regulacji potoku Chołojówka z dopływami, w celu osuszenia jego doliny w gminach Chołojów powiatu radziechowskiego i Dobrotwór powiatu kamioneckiego | 124      |
| 100.     | Zarządzenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 19 października 1938 r. o kreowaniu Posterunków Policji Państwowej w Wierzbowie i Potoku w powiecie brzeżańskim                                                             | 125      |
| 101.     | Zarządzenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 28 października 1938 r. w sprawie określenia sfery interesów mieszkaniowych m. Tarnopola                                                                                    | 126      |
| 102.     | Ogłoszenie Wojewody Tarnopolskiego o zarządzeniu Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych Nr. B. P. 1-2/27 z dnia 23 czerwca 1938 r. w sprawie reorganizacji Wydziałów Rolnictwa i Reform Rolnych                           | 126      |
| 103.     | Zarządzenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 29 października 1938 r. w sprawie organizacji służby aprowizacyjnej                                                                                                         | 126      |
| 104.     | Ogłoszenie Wojewody Tarnopolskiego z dnia 1 października 1938 r. o wpłynięciu podania o uprawnienie rządowe na zakład elektryczny na obszarze powiatu borszczowskiego                                                  | 126      |
| 105.     | Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Tarnopolskiego z dnia 22 października 1938 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia za przymusowo wykupioną część nieruchomości maj. Stawki pow. Zaleszczyki                               | 127      |
| 106.     | Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Tarnopolskiego z dnia 26 października 1938 r. o ustanowieniu okręgów zapowietrzonych i zagrożonych pryszcycą                                                                           | 127      |
| 107.     | Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego Tarnopolskiego z dnia 28 października 1938 r. o podjęcie orzeczeń o wywłaszczeniu w Czystylowie na rzecz Skarbu Państwa                                                             | 128      |
| 108.     | Zawiadomienie urzędowe o śmierci młelniczego przysięgłego inż. Dawida Lille                                                                                                                                            | 128      |
| 109.     | Wykaz zachorowań i zgonów na choroby zakaźne na terenie Województwa Tarnopolskiego od dnia 18 września do dnia 22 października 1938 r.                                                                                 | 128      |
| 110.     | Wykaz dwutygodniowy zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 16 do 30 września 1938 r.                                                                                                                                | 129      |
| 111.     | Wykaz dwutygodniowy zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 października 1938 r.                                                                                                                             | 129      |
| 112.     | Postanowienie Sądu grodzkiego Oddział VI w Czortkowie o terminie podziału wynagrodzeń za przymusowo wykupioną na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość ziemską Zalesie pow. Czortków                                       | 130      |

### DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

- |                                                                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Postanowienie Sądu okręgowego w Złoczowie Wydział I. cyw. z dnia 4 grudnia 1937 r. o wpisie do rejestru handlowego Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu zborowskiego. — Ogłoszenie o wy- | 131 |
| niku zbiorów publicznych. — Unieważnienia dokumentów. — Ogłoszenie przetargu. — Bibliografia.                                                                                            | 134 |

Nr. RW. 17/177.

97

## Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 września 1938 r. w sprawie zwalczania pryszczy z zwierząt racicowych.

Na zasadzie postanowień zawartych w art. 108 ust. 1 litera „a” rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 19 stycznia 1929 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr 80, poz. 555 z r. 1936) i art. 2, 41, 42 i 98 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) w brzmieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 245) oraz na podstawie przepisów zawartych w §§ od 132 do 181 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 7 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167) zmienionego rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i R. z dnia 20 czerwca 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr 50, poz. 360) zarządza, co następuje:

## § 1.

W związku ze stwierdzeniem pryszczy z zwierząt na obszarze województwa tarnopolskiego, Urząd Wojewódzki tarnopolski w miarę jej rozszerzania się ogłaszać będzie we właściwy sposób okręgi zapowietrzone i zagrożone pryszczą utworzone przez poszczególne Starostwa.

## § 2.

Na granicy okręgu zapowietrzonego pryszczą przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszcza — Okręg Zapowietrzony. Wprowadzanie i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane”.

## § 3.

Drogi prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

## § 4.

Okręg zapowietrzony winien być strzeżony przez strażę cywilną (warty) wyznaczone przez właściwą władzę samorządową.

## § 5.

Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane. Na wywóz zwierząt racicowych, celem natychmiastowego uboju do rzeźni położonych w tym samym okręgu zapowietrzonym pryszczą, zezwala się pod następującymi warunkami, a mianowicie, że takie zwierzęta racicowe:

a) dostarczane będą na szczelnym wozie lub samochodzie pod konwojem,

b) że mięso z powyższych zwierząt racicowych, przeznaczone będzie wyłącznie dla aprowizacji danej miejscowości zapowietrzonej.

Środki przewozowe (samochody, wozy i t. p.), którymi zwierzęta racicowe były przewożone, jak rów-

nież rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby zatrudnione przy przewożeniu, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr 2 do wyżej wspomnianego rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r.

Wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub rzeźni wywozowej znajdującej się na obszarze innego województwa, dopuszczalny jest tylko za pisemnym zezwoleniem Urzędu Wojewódzkiego.

## § 6.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może — w drodze wyjątku — zezwolić pisemnie tylko Urząd Wojewódzki.

## § 7.

Wszystkie zwierzęta racicowe (bydło rogate, owce, kozy i świnie) w okręgu zapowietrzonym muszą być trzymane w obrębie zagrody: na wyjątki zezwolić może Starosta. Również psy winny być stale trzymane na uwięzi.

## § 8.

Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po dostatecznym wyjałowieniu. Starosta może zezwolić na wywóz mleka nie wyjałowionego do mleczarni odpowiednio urządzonych, w których wyjałowienie mleka jest zapewnione.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,

b) po nagrzaniu do 85° C parą wodną,

c) po nagrzaniu do 70° C i' utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

## § 9.

Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie, wnoszenie) zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jak też przeprowadzanie (przepędzanie, przewożenie, przenoszenie) tych zwierząt przez ten okręg jest zakazane.

Na wprowadzenie zwierząt hodowlanych i użytkowych w razie koniecznych potrzeb gospodarczych, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

## § 10.

W obrębie okręgu zagrożonego pryszczą wypuszczanie zwierząt racicowych z zagrody na najbliższy obszar samopas i bez opieki jest zakazane.

## § 11.

Wypędzanie zwierząt racicowych na wspólne pastwiska lub pojenie ich we wspólnych wodopojach, uzależniam od uprzedniego uzyskania zezwolenia Starosty Powiatowego.

## § 12.

Wywóz (wyprowadzanie, wypędzanie, wynoszenie) zwierząt racicowych na obszar okręgu zagrożonego jest wzbroniony.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgów zagrożonych zezwolić może właściwy Starosta, pod warunkiem, że zwierzęta przeznaczone są na bezpośredni ubój w jednej z większych rzeźni, położonych na obszarze Województwa Tarnopolskiego.



Na wywóz zwierząt racicowych, pochodzących z okręgu zagrożonego, celem natychmiastowego uboju w rzeźniach publicznych powiatu i powiatów sąsiednich zezwalać może Starostwo pod warunkiem, że:

a) w świadectwach miejsca pochodzenia, wymieniona będzie rzeźnia, do której zwierzę racicowe ma być doprowadzone, celem natychmiastowego uboju,

b) zwierzęta racicowe dostarczone będą na szczególnych wozach lub samochodach na koszt strony pod konwojem osoby wyznaczonej w tym celu przez właściwą gminę, do oznaczonej w świadectwie miejsca pochodzenia rzeźni, której zarząd potwierdzi odbiór i zabicie tych zwierząt.

### § 13.

Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego w drodze wyjątku, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

### Przepisy ogólne.

### § 14.

W miejscowości zapowietrzonych i w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym przyszczą zakazują:

a) odbywania targów na zwierzęta racicowe za wyjątkiem targów urządzanych przy rzeźniach publicznych na zwierzęta rzeźne, które na czas trwania niebezpieczeństwa przyszczą — podlegają ograniczeniom przewidzianym w przepisach § 157 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 19, poz. 167),

b) prowadzenia handlu domokrażnego zwierzętami racicowymi,

c) urządzania przetargów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem zwierząt, pozostających w zagrodzie co najmniej od 3-ch miesięcy,

d) urządzania publicznych pokazów zwierząt racicowych, spędów zwierząt racicowych i t. p.,

e) oddawania mleka niedostatecznie wyjąłowionego z mleczarni otrzymujących mleko z różnych gospodarstw — do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania na karmę dla własnych zwierząt racicowych we własnym gospodarstwie mleka niewyjąłowionego,

f) wydawania świadectw miejsca pochodzenia dla zwierząt racicowych, co do których nie uzyskano uprzednio zezwolenia wymaganego na ich wyprawienie lub wywóz.

### § 15.

Winni przekroczenia przepisów rozporządzenia niniejszego, będą karani w trybie administracyjnym na podstawie postanowień art. 98 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 77, poz. 673) o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych, w brzmieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 245) aresztem do jednego miesiąca i grzywną do 1.000 zł, albo jedną z tych kar.

### § 16.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie natychmiast i obowiązuje do odwołania.

Wojewoda: (—) **Mgr T. Malicki.**

## Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 czerwca 1938 r. o regulacji potoku Jazienica z dopływami, w celu osuszenia jego doliny w gminach Nieznanów i Grabowa powiatu kamioneckiego.

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 26 X 1921 r. o popieraniu publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych (Dz. U. R. P. Nr 91, poz. 671) w brzmieniu noweli z dnia 23 VI 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr 75, poz. 524) i art. 1 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 VII 1928 r. w sprawie przekazania czynności Tymczasowego Wydziału Samorządowego we Lwowie w zakresie melioracji publicznych i rolnych organom państwowym (Dz. U. R. P. Nr 74 poz. 669) oraz § 1 rozporządzenia Ministrów: Robót Publicznych, Skarbu, Spraw Wewnętrznych i Rolnictwa z dnia 21 listopada 1927 r. o statutach i rozporządzeniach, dotyczących publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych (Dz. U. R. P. Nr 112, poz. 950) po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego postanawiam, co następuje:

### § 1.

Regulacja potoku Jazienicy i jego dopływu potoku Perechody i rowu Oleśko w gminach Nieznanów i Grabowa, powiatu kamioneckiego, ma być wykonana jako przedsiębiorstwo Spółki Wodnej dla regulacji potoku Jazienicy i osuszenia przyległych gruntów.

### § 2.

Za podstawę techniczną robót służyć ma projekt osuszenia doliny potoku Jazienicy, opracowany przez Urząd Wojewódzki Tarnopolski, a poprawiony i zatwierdzony zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 11 maja 1937 r. Nr M. VIII 405/1/36 wraz z kosztorysem na sumę do 68.000 zł.

Powyższa suma kosztorysu może ulec zmniejszeniu wrazie niżki cen materiałów i robocizny.

Urząd Wojewódzki Tarnopolski może w ramach zatwierdzonej sumy kosztorysowej przeprowadzić zmiany w projekcie, które mogą okazać się niezbędne bądź w wyniku postępowania wodno-prawnego, bądź też w związku z wykonywaniem robót na gruncie, o ile zmiany te nie naruszają zasad hydrologicznych projektu i podstawowych założeń technicznych.

### § 3.

Koszty robót regulacyjnych, objętych zatwierdzonym projektem i kosztorysem, wraz z wydatkami na utrzymanie robót w czasie budowy i kosztami zarządu, będą pokryte z funduszu budowy, który w myśl art. 5 punkt 3 cytowanej ustawy z 26 X 1921 r. będzie utworzony:

a) z zasiłku Państwowego Funduszu Melioracyjnego w wysokości 30% sumy kosztorysowej,

b) z zasiłku samorządu wojewódzkiego w wysokości 30% sumy kosztorysowej,

c) z datku konkurencyjnego Spółki Wodnej w wysokości 40% sumy kosztorysowej.



Datki Spółki Wodnej mogą być pokryte świadczeniami w naturze na zasadzie ustawy z dnia 26 III 1935 r. o świadczeniach na niektóre cele publiczne (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 204).

#### § 4.

Do czasu utworzenia wojewódzkiego samorządu terytorialnego, koszty, które w myśl § 3 niniejszego rozporządzenia przypadają na samorząd wojewódzki, pokrywać będzie zastępczo Skarb Państwa.

#### § 5.

Funduszem budowy, utworzonym w sposób wyżej podany, rozporządzać będzie Wojewoda Tarnopolski.

Roboty wykonane zostaną przez Spółkę Wodną dla regulacji potoku Jazienicy i osuszenia przyległych gruntów.

Wojewoda Tarnopolski może jednak poruczyć wykonanie tych robót w miejsce spółki organom państwowym lub też innym osobom prawnym względnie fizycznym.

#### § 6.

Czas trwania robót uzależniony będzie od wysokości wpływów do funduszu budowy na poczet zasiłków i datków określonych w § 3 niniejszego rozporządzenia.

#### § 7.

Kontrolę techniczną i finansową robót będzie wykonywał Urząd Wojewódzki Tarnopolski, który też przeprowadzać będzie na podstawie rocznych sprawozdań kierownictwa budowy, kolaudacje wykonanych robót, przy udziale przedstawiciela Spółki Wodnej.

Wynik każdorazowej kolaudacji, ujęty w formie protokołu ma być przedstawiony Radzie Wojewódzkiej, względnie Wydziałowi Wojewódzkiemu i Ministerstwu Rolnictwa i Reform Rolnych.

#### § 8.

Po ukończeniu budowy, utrzymanie wykonanych robót należeć będzie do Spółki Wodnej.

W tym celu zostanie utworzony fundusz konserwacyjny, którym zarządzać będzie Spółka Wodna.

Na fundusz konserwacyjny składają się:

- 1) datki konkurencyjne, nakładane w miarę potrzeby na członków Spółki Wodnej,
- 2) grzywny za przekroczenia ustawy wodnej.
- 3) odszkodowania,
- 4) dochody uzyskane z gruntów, które ewentualnie przejdą na własność Spółki z tytułu wykonania regulacji lub na cele regulacji wykupionych,

5) świadczenia w naturze, nałożone w myśl art. 2 i 11 ustawy z dnia 26 III 1935 r. o świadczeniach w naturze na niektóre cele publiczne (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 204).

#### § 9.

Wszelkie uszkodzenia urządzeń tego przedsiębiorstwa podlegają karze w myśl postanowień ustawy wodnej.

#### § 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Tarnopolskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: **Malicki** wr.

Rozporządzenie powyższe zatwierdza się:

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:

**Julian Peniatowski** wr.

za Ministra Skarbu:

**T. Grodziński** wr.

Podsekretarz Stanu,

za Ministra Spraw Wewnętrznych:

**Nakoniecznikow Klukowski** wr.

Podsekretarz Stanu

### 99

## Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 czerwca 1938 r. o regulacji potoku Chołojówka z dopływami, w celu osuszenia jego doliny w gminach Chołojów, pow. radziechowskiego i Dobrotwór, pow. kamioneckiego.

Na podstawie art. 13 nstawy z dnia 26 X 1921 r. o popieraniu publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych (Dz. U. R. P. Nr. 91 poz. 671) w brzmieniu noweli z dnia 23 VI 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 75 poz. 524) i art. 1 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 VII 1928 r. w sprawie przekazania czynności Tymczasowego Wydziału Samorządowego we Lwowie, w zakresie melioracji publicznych i rolnych organom państwowym (Dz. U. R. P. Nr. 74 poz. 669) oraz § 1 rozporządzenia Ministrów: Robót Publicznych, Skarbu, Spraw Wewnętrznych i Rolnictwa z dnia 21 listopada 1927 r. o statutach i rozporządzeniach, dotyczących publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych (Dz. U. R. P. Nr. 112 poz. 590) po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego postanawiam, co następuje:

#### § 1.

Regulacja potoku Chołojówka i jego dopływu Potok wraz z wykonaniem 4 głównych rowów w gminach Chołojów, pow. radziechowskiego i Dobrotwór pow. kamioneckiego, ma być wykonana jako przedsiębiorstwo Spółki Wodnej dla osuszenia doliny potoku Chołojówki.

#### § 2.

Za podstawę techniczną robót służyć ma projekt osuszenia doliny Chołojówki opracowany w roku 1936 przez Urząd Wojewódzki Tarnopolski, a poprawiony i zatwierdzony zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20 V 1937 r. Nr. M X. 152/1/36 wraz z kosztorysem na sumę do 95.000 zł.

Powyższa suma kosztorysu może ulec zmniejszeniu w razie zniżki cen materiałów i robocizny.

Urząd Wojewódzki Tarnopolski może w ramach zatwierdzonej sumy kosztorysowej przeprowadzać zmia-

ny w projekcie, które mogą okazać się niezbędne bądź w wyniku postępowania wodno-prawnego, bądź też w związku z wykonaniem robót na gruncie, o ile nie naruszają zasad hydrologicznych projektu i podstawowych założeń technicznych.

### § 3.

Koszty robót melioracyjnych, objętych zatwierdzonym projektem i kosztorysem wraz z wydatkami na utrzymanie robót w czasie budowy i kosztami zarządu, będą pokryte z funduszu budowy, który w myśl art. 5 p. 3 cyt. ustawy z 26 X 1921 będzie utworzony:

- a) z zasiłku Państwowego Funduszu Melioracyjnego w wysokości 30% sumy kosztorysowej,
- b) z zasiłku samorządu Wojewódzkiego w wysokości 30% sumy kosztorysowej,
- c) z datku konkurencyjnego Spółki Wodnej w wysokości 40% sumy kosztorysowej.

Datki Spółki Wodnej mogą być pokryte świadczeniami w naturze, na zasadzie ustawy z dnia 26 III 1935 r. o świadczeniach w naturze na niektóre cele publiczne (Dz. U. R. P. Nr. 27 poz. 204).

### § 4.

Do czasu utworzenia Wojewódzkiego samorządu terytorialnego, koszty które w myśl § 3 niniejszego rozporządzenia przypadają na samorząd wojewódzki, pokrywać będzie zastępco Skarb Państwa.

### § 5.

Funduszem budowy, utworzonym w sposób wyżej podany, rozporządzać będzie Wojewoda Tarnopolski.

Roboty wykonane zostaną przez Spółkę Wodną dla osuszenia doliny potoku Chołojówki. Wojewoda Tarnopolski może jednak poruczyć wykonanie tych robót organom państwowym lub też innym osobom prawnym względnie fizycznym.

### § 6.

Czas trwania robót uzależniony będzie od wysokości wpływów do funduszu budowy na poczet zasiłków i datków, określonych w § 3 niniejszego rozporządzenia.

### § 7.

Kontrolę techniczną i finansową robót będzie wykonywał Urząd Wojewódzki Tarnopolski, który też przeprowadzać będzie na podstawie rocznych sprawozdań kierownictwa budowy kolaudację wykonanych robót, przy udziale przedstawiciela Spółki Wodnej.

Wynik każdorazowej kolaudacji, ujętej w formie protokołu, ma być przedstawiony Radzie Wojewódzkiej względnie Wydziałowi Wojewódzkiemu i Ministerstwu Rolnictwa i Reform Rolnych.

### § 8.

Po ukończeniu budowy, utrzymanie wykonanych robót należeć będzie do Spółki Wodnej.

W tym celu zostanie utworzony fundusz konserwacyjny, którym zarządzać będzie Spółka Wodna.

Na fundusz konserwacyjny składają się:

- 1) datki konkurencyjne nakładane w miarę potrzeby na członków Spółki Wodnej,

2) odszkodowania i grzywny za przekroczenie przepisów ustawy wodnej,

3) dochody uzyskane z gruntów, które ewentualnie przejdą na własność Spółki z tytułu wykonania regulacji lub na cele regulacyjne wykupionych,

4) świadczenia w naturze, nałożone w myśl art. 2 i 11 ustawy z dnia 26 III 1935 r. o świadczeniach w naturze, na niektóre cele publiczne (Dz. U. R. P. Nr. 27 poz. 204).

### § 9.

Wszelkie uszkodzenia urządzeń tego przedsiębiorstwa podlegają karze w myśl postanowień ustawy wodnej.

### § 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Tarnopolskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: **Malicki** mp.

Rozporządzenie niniejsze zatwierdza się:

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:

**Julian Poniatowski** wr.

za Ministra Skarbu:

**T. Grodziński** wr.

Podsekretarz Stanu.

za Ministra Spraw Wewnętrznych:

**Nakoniecznikow Klukowski** wr.

Podsekretarz Stanu.

## 100

## Zarządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 19 października 1938 r. o kreowaniu posterunków Policji Państwowej w Wierzbowie i Potoku w powiecie brzeżańskim.

Na zasadzie postanowień art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 marca 1928 roku o Policji Państwowej wydzielam z dniem 1 listopada 1938 roku z rejonu posterunku P. P. w Buszcu gromady Wierzbów i Stary Wierzbów, z rejonu posterunku P. P. w Urmaniu gromadę Kalinówka, z rejonu zaś posterunku P. P. Koniuchy gromady: Potok, Byszki, Ceniów i Ceniówka.

Z dniem 1 listopada 1938 roku kreuję nowe rejonu posterunków P. P. w Wierzbowie i Potoku w powiecie brzeżańskim i do rejonu posterunku P. P. w Wierzbowie przydzielam gromady: Wierzbów, Stary Wierzbów i Kalinówkę, a do rejonu posterunku P. P. w Potoku przydzielam gromady: Potok, Byszki, Ceniów i Ceniówkę.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 listopada 1938 roku.

Wojewoda: (—) **Mgr T. Malicki**.



## 101

## Zarządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 28 października 1938 r. w sprawie określenia sfery interesów mieszkaniowych m. Tarnopola.

Na podstawie art. 53 ust. 1 lit. d rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 16 II 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli w brzmieniu ustawy z 14 VII 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr 56, poz. 405) oraz art. 20, rozporządzenia Prezydenta R. P. z 22 IV 1927 r. o rozbudowie miast w brzmieniu obwieszczenia Ministra Skarbu z 22 I 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr 10, poz. 107) opierając się na uchwale Rady miejskiej m. Tarnopola z 1 IX 1938 r. zarządzam co następuje:

§ 1 uznaje się za położone w sferze interesów mieszkaniowych m. Tarnopola tereny:

a) położone na obszarze administracyjnym gm. Łozowa na wschód i północ od granicy administracyjnej m. Tarnopola odgraniczone linią zaczynającą się od punktu przecięcia się drogi państwowej lkat. 6279/3 z drogą lkat. 6277/1, gkat. Tarnopol, a biegnącą zachodnią krawędzią pow. drogi państwowej do przecięcia się z południową krawędzią drogi pgr. lkat. 6307/1, dalej południową krawędzią tej drogi i północno-zachodnią granicą pgr. lkat. 5321/1 do granicy katastralnej,

b) położony na obszarze administracyjnym gm. Hłuboczek Wielki, a odgraniczony linią zaczynającą się od kopca Nr 13 granicą katastralną do przecięcia z osią drogi państwowej lkat 6341, dalej osią tej drogi do folwarku majątku Biała stąd w kierunku zachodnim do kopca Nr 4 i dalej wschodnią krawędzią pgr. lkat. 6342/1 (droga) do granicy katastralnej m. Tarnopola.

§ 2. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Tarnopolskim Dzienniku Wojewódzkim.

Wojewoda: (—) **Mgr T. Malicki.**

## 102

## Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego o zarządzeniu Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych Nr B. P. I-2/27 z dnia 23 czerwca 1938 r. w sprawie reorganizacji wydziałów rolnictwa i reform rolnych.

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych, zmieniając częściowo zarządzenie Ministerstwa z dnia 20 listopada 1933 r. Nr B. P. A. IV-1/11 w sprawie organizacji agend administracji rolnictwa i reform rolnych we władzach administracji ogólnej (Dz. Urz. Min. Rol. i Ref. Rol. z 1934 r. Nr 5, poz. 30), zarządził po porozumieniu się z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych:

I. Wydział Rolnictwa i Reform Rolnych Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu dzieli się z dniem 1 lipca 1938 r. na 8 oddziałów:

1. Rolnictwa,
2. Urzędów Rolnych,

3. Finansowy,
4. Pomiarów Rolnych,
5. Wodno-Melioracyjny,
6. Zabudowy,
7. Ochrony Lasów,
8. Weterynarii.

II. Oddziały: Zabudowy, Ochrony Lasów i Weterynarii przejmują zakres działania dotychczasowych wojewódzkich inspektorów: zabudowy, ochrony lasów i weterynarii, ustalony w zarządzeniach Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 14. XII. 1933 r. (Dz. Urz. Min. Rol. i Ref. Rol. Nr 5, poz. 36 z 1934 r.) i z dnia 21. IV. 1937 r. (Dz. Urz. Min. Rol. i Ref. Rol. Nr 5, poz. 46).

Wojewoda: **Mgr Tomasz Malicki.**

## 103

## Zarządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 29 października 1938 r. w sprawie organizacji służby aprowizacyjnej.

Na podstawie zarządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20 października 1938 r. Nr B. P. I-2/44 w sprawie organizacji służby aprowizacyjnej, wprowadzam w życie następujące zmiany w służbie aprowizacyjnej Urzędu Wojewódzkiego.

1) Do załatwienia spraw aprowizacyjnych, wchodzących w zakres administracji rolnictwa i reform rolnych, tworzy się w Wydziale Rolnictwa i Reform Rolnych Urzędu Wojewódzkiego — Oddział Apropowizacyjny (znak R. Apr.).

2) Istniejący dotychczas referat aprowizacyjny w Wydziale Samorządu Urzędu Wojewódzkiego zostaje zniesiony, a dotychczasowy zakres jego działania przejmie Oddział Apropowizacyjny.

Zarządzenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 listopada 1938 r.

Wojewoda: **Mgr Tomasz Malicki.**

## 104

## Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 1 października 1938 r. o wpłynięciu podania o uprawnienie rządowe na zakład elektryczny na obszarze powiatu borszczowskiego.

Firma „Elektrownia R. i N. Rosenblatt w Borszczowie” wniosła podanie w myśl artykułu 1 ustawy elektrycznej z dnia 21 marca 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr 17, poz. 98 z 1935 r.) i § 5 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 31 października 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 104, poz. 928) o nadanie uprawnienia rządowego na wytwarzanie, przetwarzanie, przesyłanie i rozdzielanie energii elektrycznej w celu zawodowego jej bytu na obszarze, objętym dzisiejszymi granicami powiatu borszczowskiego.



Linie przesyłowe napowietrzne będą wykonane o napięciu 6 KV, a sieci rozdzielcze — o napięciu 380/220 V.

Czas trwania uprawnienia miałyby wynosić lat 40.

Ogłoszenie o wpłynięciu tego podania zamieściło Ministerstwo Przemysłu i Handlu w N. 160 Monitora Potskiego z dnia 16 lipca 1938 r.

Wskutek zarządzenia Ministerstwa Przemysłu i Handlu z dnia 27 sierpnia 1938 r. N. E. VIII-478-1/2/38 i na podstawie § 11 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 31. X. 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 104, poz. 928), podaje powyższe do publicznej wiadomości z uwagą, że podanie firmy „Elektrownia R. i N. Rosenblatt w Borszczowie” wraz z załącznikami jest wyłożone do przejrzania przez interesowanych w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu (Wydział Ogólny, Oddział Przemysłowy) w terminie miesięcznym, licząc od dnia ogłoszenia.

Celem tego jest zebranie danych do ustalenia, czy powstanie projektowanego zakładu elektrycznego jest pożądane ze względu na miejscowe interesy gospodarcze i ogólną gospodarkę elektryczną, oraz czy nie naruszy ono interesów publicznych lub praw osób trzecich.

W ciągu tego terminu wolno zgłaszać do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu zarzuty, zastrzeżenia i żądania na piśmie.

Do każdego pisma zawierającego zarzuty, zastrzeżenia i żądania, należy dołączyć jego odpis.

Wojewoda: (—) **Mgr T. Malicki.**

Nr. R. U. III/6/2/ Zal.

105

## Ogłoszenie

Urzędu Wojewódzkiego Tarnopolskiego z dnia 22. X. 1938 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia za przymusowo wykupioną część nieruchomości maj. Stawki powiat Zaleszczyki.

Urząd Wojewódzki Tarnopolski, po myśli art. 24 ust. 3 Rozporządzenia Prezydenta Rz. P. z dnia 22. III. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 341) o postępowaniu administracyjnym — oraz art. 29 ustawy o wykonaniu reformy rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 1 poz. 1 z roku 1926) zawiadamia interesowanych, których prawa rzeczowe są zabezpieczone na nieruchomości stawki obj. whl. 20 ks, gr. Sądu Okręgowego w Czortkowie, b. własność Luizy Lotty vel Liselotty z Kimelmanów Liebentritt — że orzeczeniem Wojewody Tarnopolskiego z dnia 22 października 1938 r. ustalono wynagrodzenie za przymusowo wykupiony obszar 300.03.28 ha z powyżej wymienionej nieruchomości.

Odpis powyższego orzeczenia podjąć można w Urzędzie Wojewódzkim (Wydział Rolnictwa i Reform Rolnych pokój Nr. 26) w godzinach urzędowych, za wyjątkiem niedziel i świąt.

Za Wojewodę **Inż. K. Żmigrodzki**  
Kierownik Oddziału Urządzeń Rolnych

Nr. RW. I-7/176/38.

106

## Ogłoszenie

Urzędu Wojewódzkiego Tarnopolskiego z dnia 26. X. 1938 r. o ustanowieniu okręgów zapowietrzonych i zagrożonych pryszcycą.

### § 1.

Celem przeciwdziałania szerzeniu się pryszcycy zwierząt racicowych Urząd Wojewódzki Tarnopolski ustanawia na podstawie art. 41 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) w brzmieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr. 27 poz. 245) okręg zapowietrzony i okręg zagrożony pryszcycą.

### § 2.

Do okręgu zapowietrzonego pryszcycą wciela się w powiecie Kamionka Strumiłowa:

- 1) w mieście Kamionka Str. przedmieścia Bełskie i Lwowskie,
- 2) w gminie Dobrotwór gromady: Dobrotwór, Gawliki, Sielec Bieńków, Stryhanka, Tyszyca,
- 3) w gminie Nieznanów gromady: Rudki Nieznanowskie, Nieznanów,
- 4) w gminie Żelechów wielki gromadę Streptów,
- 5) w gminie Kamionka Strum.; Kobło ad grom. Zubowmosty, Tołmacz ad grom. Batiatycze.

II. w powiecie Radziechów:

- 1) miasto Radziechów,
- 2) w gminie Chłojów gromady: Pawłów z przy, siólkami: Orłówka, Terpin, Wola Chołojowska, Żarów, Hajworony,
- 3) w gminie Radziechów gromady: Hanunin Józefów, Peratyn,
- 4) w gminie Sienków gromada: Sienków.

### § 3.

Do okręgu zagrożonego pryszcycą wciela się:

I. w powiecie Kamionka Strumiłowa:

- 1) miasto Kamionka Strumiłowa bez przedmieść, Bełskiego i Lwowskiego,
- 2) w gminie Kamionka Strum. gromady: Batiatycze, Jagonja, Jazienica, Łany Polskie, Obydów, Ruda Sielecka, Zubowmosty.
- 3) w gminie Nieznanów gromada: Połoniczna

II. w powiecie Radziechów:

- 1) w gminie Chołojów gromada: Chołojów z przysiółkami,
- 2) w gminie Laszków gromady: Batyjów, Rudenko Lackie,
- 3) w gminie Radziechów gromady: Krzywe, Niemiłów, Srodopolce,
- 4) w gminie Sienków gromadę: Kulików,
- 5) w gminie Stojanów gromady: Sabinówka, Tetewczyce,
- 6) w gminie Witków Nowy gromady: Płowe; Witków Nowy, Witków Stary, Wólka Suszańska.

§ 4.

W okręgach zapowietrzonych i zagrożonych pryszczycą obowiązują przepisy rozporządzenia Wojewody Tarnopolskiego z dnia 30 września 1938 r. Nr. RW. 17/177 — w sprawie zwalczania pryszczycy zwierząt racicowych.

Za Wojewodę: **Inż. Ciborowski**  
Naczelnik Wydziału.

107

Urząd Wojewódzki Tarnopolski  
Nr. O. A. 24

Tarnopol, dnia 28 października 1938 r

# Obwieszczenie

Urząd Wojewódzki zawiadamia Pana Józefa Zlatkies, Reislę Zlatkies i Mendla Zippera współwłaści-

cieli realności w Czystylowie po myśl art. 24. rozp. o post. adm., że przeznaczone dla Nich orzeczenie z dnia 23. 6. 1938 r. Nr. O. A. 24 o wyłączeniu i odszkodowaniu oraz orzeczenie z dnia 8. września 1938 r. Nr. O. A. 24 o wykonaniu wyłączenia znajduje się w Urzędzie Wojewódzkim.

Za Wojewodę: **Dr. J. Kaczowski**  
Naczelnik Wydziału

108

## Zawiadomienie urzędowe

Nr. KB. 87/14.

Inż. Dawid Lille, mierniczy przysięgły w Podhajcach, zmarł dnia 12 sierpnia 1938 r.

109

## WYKAZ

zachorowań i zgonów na choroby zakaźne na terenie Województwa Tarnopolskiego za czas  
od dnia 18 września do dnia 22 października 1938 r.

[illegible]



110

## WYKAZ

dwutygodniowy zaraźliwych chorób zwierzęcych za  
czas od 16 do 30 września 1938 r.

## III. Pryszczyca

Powiat Kamionka Strum. m. Nieznanów 34 (34),  
Razem; Powiat 1, miejscowość 1, zagród 34 (34).

## IV. Wąglik

Powiat Czortków m. Świdowa 1 (1),  
„ Przemyślany m. Brzuchowice 1 (1), m. Kuro-  
wice 1 (1), m. Pohorylce 1 (1),  
„ Tarnopol m. Czartoria 1 (1),  
„ Trembowla m. Hleszczawa 1 (1),  
„ Zaleszczyki m. Drohiczkówka 1 (1),  
„ Zborów m. Jezierna 1 (1),  
Razem powiatów 6, miejscowości 8, zagród 8 (8).

## V. Szelestnica

Powiat Buczacz m. Potok Złoty 1 (1),  
„ Kopyczyńce m. Wasylkowce 1 (1),  
„ Podhajce m. Szumlany 1 (1),  
„ Trembowla m. Wieniawka 1 (1),  
„ Zaleszczyki m. Burakówka 1 (1),  
Razem powiatów 5, miejscowości 5, zagród (5).

## VII. Gruźlica bydła rogatego (w postaci otwartej)

Powiat Buczacz m. Petlikowce Stare 1 (1),  
Razem powiat 1, miejscowość 1, zagroda 1 (1).

## VIII. Nosaczka jednokopytowych zwierząt

Powiat Borszczów m. Giermakówka (6), m. Iwanie  
Puste 1 (1), Krzywce Dolne (2),  
m. Niwra 1 (1), m. Zalesie 1 (1),  
„ Złoczów m. Snowicz 1 (1),  
Razem powiatów 2, miejscowości 6, zagród 12 (12).

## XIII. Świerzb zwierząt jednokopytowych.

Powiat Borszczów m. Turylcze 1 (1),  
Razem powiat 1, miejscowość 1, zagroda 1 (1).

## XV. Wścieklizna psów i kotów

Powiat Borszczów m. Borszczów 1 (1), m. Korolówka  
1 pies obcy,  
„ Czortków m. Czortków 1 (1), m. Romaszówka 1 (1)  
„ Kopyczyńce m. Niźborg Nowy 1,  
„ Radziechów m. Suszno 1 (1),  
„ Trembowla m. Janów 1 pies obcy,  
Razem powiatów 5, miejscowości 7, zagród 5 (4),  
2 psy obce.

## XVII. Pomór świń.

Powiat Zborów m. Zborów 2,  
„ Złoczów m. Czeremosznia 42, m. Sokołówka 22 (3),  
Razem powiatów 2, miejscowości 3, zagród 66 (3).

## XVIII. Zaraza świń.

Powiat Czortków m. Biały Potok 1 (1), m. Kalinow-  
szczyzna 1 (1).  
„ Zborów m. Gaje Roztockie 1,  
Razem powiatów 2, miejscowości 3, zagród 3 (2).

## XIX. Pomór powikłany zarazą świń.

Powiat Buczacz m. Buczacz 3,  
Razem powiat 1, miejscowość 1, zagród 3.

## XX. Różycza świń.

Powiat Borszczów m. Trubczyn 1 (1),  
„ Czortków m. Biały Potok 1 (1),  
„ Kamionka Strum. m. Adamy 1 (1), m. Busk 2 (2),  
„ Kopyczyńce m. Chorostków 8 (3), m. Radyń-  
kowce 1 (1), m. Kopyczyńce 1 (1),  
m. Niźborg Nowy 5 (3),  
m. Probuźna 3 (3), m. Suchostaw 2 (2),  
„ Podhajce m. Białokrynica 1 (1), m. Sobiesko 1 (1),  
m. Sokolniki 1 (1), m. Sokołów 2 (2),  
m. Zastawcze 1 (1),  
„ Radziechów m. Krzywe 1 (1), Radziechów 1,  
„ Zborów m. Zborów 1 (1),  
„ Złoczów m. Sołogórki 1 (1), m. Olesko 1 (1),  
m. Ostrowczyk 1 (1), m. Ożydów 1 (1),  
m. Remizowce 1 (1),  
Razem powiatów 3, miejscowości 23, zagród 39 (31).

## XXIII. Niedokrwistość zakaźna koni.

Powiat Radziechów m. Rohatyn 1,  
Razem powiat 1, miejscowość 1, zagroda 1.

## XXV. Posocznica karpi.

Powiat Zborów m. Blich 1,  
„ Złoczów m. Stronibaby 1,  
Razem powiatów 2, miejscowości 2.

111

## WYKAZ

dwutygodniowy zaraźliwych chorób zwierzęcych za  
czas od 1. do 15 października 1938.

## III. Pryszczyca.

Powiat Kamionka Strumi. m. Budki Nieznanowskie 7 (7),  
m. Dobrotwór 12 (12),  
m. Nieznanów 101 (67),  
m. Sielec Bieńków 3 (3),  
m. Streptów 1 (1), m. Stry-  
hanka 45 (45), m. Tyszyca 58 (58),  
„ Radziechów m. przys. Bortków nad Niestanice 1 (1)  
Razem powiatów 2, miejscowości 8, zagród 228 (194).

## IV. Wąglik.

Powiat Borszczów m. Mielnica 1 (1),  
„ Brzeżany m. Ceniów 1 (1),  
„ Kopyczyńce m. Suchostaw 1 (1),

Powiat Radziechów m. Suszno 1 (1),  
 „ Skalał m. Ostapie 1. (1),  
 „ Trembowla m. Hleszczawa 2 (2), m. Iwanówka 1 (1)  
**Razem powiatów 6, miejscowości 7, zagród 8 (8).**

#### V. Szelestnica.

Powiat Borszczów m. Głębocek 2 (2),  
 „ Kopyczyńce m. Niżborg Szlachecki 1 (1),  
 „ Podhajce m. Litwinów 1 (1),  
**Razem powiatów 3, miejscowości 3, zagród 4 (4)**

#### VII. Gruźlica bydła rogatego (w postaci otwartej).

Powiat Buczac m. Petlikowce Stare 1,  
**Razem powiat 1, miejscowość 1, zagroda 1.**

#### VIII. Nosaczna zwierząt jednokopytowych.

Powiat Borszczów m. Rabińce ad Krzywce 5 (5),  
 m. Bilcze Złote 4 (4), m. Budyjowce 4 (4), m. Głębocek 4 (4),  
 m. Jezierzany 2 (2), m. Juriampol 2 (2), m. Konstancja 3 (3), m. Korolówka 6 (6), m. Kozaczyna 1 (1),  
 m. Piszczatyńce 5 (5), m. Skowiatyn 3 (3), m. Strzałkowce 3 (3),  
 m. Szuparka 5 (5) m. Szyszkowce 3 (3).  
 „ Podhajce m. Hajworonka 1 (1), m. Sapowa 1 (1),  
 m. Wiśniowczyk 1 (1),  
 „ Złoczów m. Snowicz 1 (1),  
**Razem powiatów 3, miejscowości 18, zagród 54 (54).**

#### XV. Wściekliwość psów i kotów.

Powiat Czortków m. Zwiniach Podlesie 1 (1),  
 „ Kamionka Strum. m. Busk miasto 1 (1),  
 „ Kopyczyńce m. Jurkowce 1 (1),  
 „ Przemyślany m. Połtew 1 (1),  
 „ Zaleszczyki m. Latacz 1 (1),  
 „ Zbaraż m. Krasnosielce 1 (1),  
**Razem powiatów 6, miejscowości 6, zagród 6 (6).**

#### XVII. Pomór świń.

Powiat Złoczów m. przys. Cyce ad Remizowce 3 (3),  
 m. Sokołówka 22.  
**Razem powiat 1, miejscowości 2, zagród 25 /3/.**

#### XIX. Pomór powikłany zarazą świń.

Powiat Buczac m. Buczac 1 /1/,  
 „ Czortków 1 /1/,  
**Razem powiatów 2, miejscowości 2, zagród 2 /2/.**

#### XX. Różycy świń.

Powiat Borszczów m. Boryszkowce 2 (2), m. Burdiakowce 2 (2), m. Juriampol 2 (2),  
 m. Skala 1 /1/, m. Tulin ad Łanowce 1 /1/,  
 „ Buczac m. Cwytowa 1 /1/,  
 „ Czortków m. Kalinowszczyzna 1 /1/,  
 „ Kopyczyńce m. Hadyńkowce 2 /1/, m. Probużna 3, m. Suchostaw 2,  
 „ Radziechów m. Niemiłów 1 /1/, m. Radziechów 2 /1/.

Powiat Tarnopol m. Tarnopol 1 /1/,  
 „ Zbaraż m. Czernichowce 1 /1/, m. Koszlaki 5 /5/,  
 „ Zborów m. Jarczowce 1 /1/, m. Pohrebce 1 /1/,  
 m. Zarudzie 1 /1/, m. Zborów 1 /1/,  
 „ Złoczów m. Folwarki 1 /1/, m. Gołogórki 1 /1/,  
 m. Obertaszów 1 /1/, m. Olesko 2 /2/,  
 m. Ostrowczyk Polny 1, m. Podhorce 1 /1/, m. Remizowce 1 /1/, m. Sokołówka 1 /1/, m. Złoczów 1 /1/.

**Razem powiatów 9, miejscowości 28, zagród 41 /33/.**

#### XXIII. Niedokrwistość zakaźna koni.

Powiat Radziechów m. Peratyn 1 /1/,  
**Razem powiat 1, miejscowość 1, zagroda 1.**

#### XXV. Posocznica karpi.

Powiat Brzeżany m. Brzeżany 1,  
 „ Zborów m. Blich 1,  
 „ Złoczów m. Stronibaby 1,  
**Razem powiatów 3, miejscowości 3.**

### 112

Sąd Grodzki Oddział VI w Czortkowie

dnia 21 października 1938 r.

VI Co 781/38/14

## Postanowienie

Sąd Grodzki Oddział VI w Czortkowie w myśl rozp. Ministrów: Skarbu, Sprawiedliwości i Reform Rolnych z 31/12 1929 r. Dz. U. Rzp. P. z r. 1930 Nr. 3 poz. 19 oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 28 grudnia 1927 r. o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (Dz. U. Rzp. z r. 1928 Nr. 3 poz. 22) przyjął do depozytu sądowego złożone w dniu 4 lutego 1938 r. na zlecenie Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu w Państwowym Banku Rolnym Oddział we Lwowie następujące sumy, tytułem pierwszej raty wynagrodzenia odsetek za przymusowo wykupioną na rzecz Skarbu Państwa nieruchomość ziemską Zalesie pow. Czortków b.) własność Dra Bronisława Kimmelmanna:

1) W obligacjach 3% Państwowej Renty Ziemskiej w/g wartości nominalnej płatnych w tejsze wartości na sumę nom. zł. w zł. 98.900 z kuponami pł. 1/6 1938 w odcinkach:

19/100 — NN 47447 — 65 Seria I  
 30/500 — NN 38330 — 49 „ „  
 52/1000 — NN 27720 — 71 „ „  
 7/5000 — NN 67579 — 85 „ II

2) Gotówką..... z wal. 19/1 1938..... 24.777. 50 sumy powyższe zostały wciągnięte na konto masy depozytowej nieruch. ziemskiej Zalesie pow. Czortków za nr. 690/60.

Równocześnie wyznacza termin do podziału wynagrodzenia na dzień 21 grudnia 1938 r. godz. 10 Sala № 29.



O tym zawiadamia Sąd wszystkich uprawnionych do zaspokojenia swych roszczeń z tego wynagrodzenia

Wierzyciele szukający zaspokojenie z wynagrodzenia roszczeń w hipotece nie ujawnionych winni zgłosić je najpóźniej w terminie wyznaczonym do rozdziału — pod tym rygorem, że w razie nie zgłoszenia rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu, ujawnionego w hipotece z pominięciem innych roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznym stracą uprzywilejowanie pierwszeństwa i znaleźć będą mogły zaspokojenie tych zresztą wynagrodzenia, — jakie pozostaną po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

**M. Kwaśniewicz.**

Należyte wygotowanie stwierdza Sekretarjat  
**Chodorowski.**

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Sąd Okręgowy w Złoczowie

W. 1 cyw. dnia 4 grudnia 1937

1 1 Rp. 349/37 R. H. A. 32

## Postanowienie

Sąd Okręgowy Wydział I w Złoczowie jako Sąd Rejestrowy zarządził w rejestrze handlowym dział A wpis tej treści:

I. Firma: Komunalna Kasa Oszczędności Powiatu Zborowskiego.

Siedziba: Zborów, Województwo Tarnopolskie.

Zakres działania kasy zgodny z przepisem § 33 statutu wzorowego obwieszczenia Min. Skarbu ogłoszone w Monitorze Polskim Nr. 100 z dnia 1 maja 1938 jednakże z opuszczeniem ustępu 11 § 33 statutu wzorowego oraz z opuszczeniem słów „listów przewozowych” w ustępie 10 § 33 statutu wzorowego.

II. Wysokość kapitału zakładowego 33000 zł.

III. Członkami Dyrekcji są: Ludwik Bieniak, Wacław Paszkowski, Stanisław Zaborowski.

Sposób z oprocentowania kasy zgodny z przepisem § 22 powołanego statutu wzorowego.

IV. Pismem do ogłoszeń kasy: jest Kwartalnik Kas Oszczędności we Lwowie, oraz Tarnopolski Dziennik Wojewódzki w Tarnopolu, a pozatym ogłoszenia będą wykonywane w sposób określony przepisem § 10 statutu wzorowego.

**Jorkasch Koch** wr.  
Za zgodność.

## Ogłoszenie

o wyniku zbiorów publicznych,

Komitet Budowy Kościoła w Nowosiółce Grzymałowskiej podaje do wiadomości, że zbiórka prze-

prowadzona na terenie Województwa Tarnopolskiego przyniosła dochodu w kwocie 1.338 zł, 58 gr.

Towarzystwo Popierania Publicznych Szkół Powszechnych Koło w Buczaczu ogłasza, że zbiórka przeprowadzona w dniu 2 października 1938 r. przyniosła dochodu w kwocie 100 zł 85 gr.

Gr. kat. Urząd parafialny w Skomorochach ogłasza, że zbiórka publiczna na remont cerkwi przyniosła dochodu w kwocie 154 zł. 50 gr.

Ukraiński Katolicki Sojuz w Streptowie ogłasza, że przeprowadzona w dniu 4 sierpnia 1938 r. zbiórka, na budowę cerkwi przyniosła: 8 p. żyta wartości 112 zł., 3 q. przenicy wartości 54 zł., 14 kóp jaj wartości 42 zł., 11 szt. kur wartości 20 zł., 22 par kurcząt wartości 22 zł. Zebrane naturalia sprzedano za łączną kwotę 250 zł., którą przekazano Komitetowi Budowy Cerkwi w Streptowie.

Ukraińska Ochronka w Tarnopolu podaje do wiadomości, że zbiórka przeprowadzona dnia 21 września 1938 r. przyniosła dochodu w kwocie 82 zł. 10 gr.

Czytelnia „Proświta” w Czystylowie podaje do wiadomości, że zbiórka przeprowadzona dnia 18 września 1938 r. przyniosła dochodu w kwocie 25 zł. 07 gr.

Czytelnia „Proświta” w Iwaczowie Górnym ogłasza, że zbiórka publiczna przeprowadzona dnia 9 października 1938 r. przyniosła dochodu w kwocie 18 zł. 31 gr.

Czytelnia „Proświta” w Nastasowie podaje do wiadomości, że zbiórka publiczna przeprowadzona dnia 18 września 1938 r. przyniosła dochodu w kwocie 31 zł. 28 gr.

Towarzystwo Opieki nad Dzieckiem i Młodzieżą Żydowską w Buczaczu ogłasza, że zbiórka publiczna przeprowadzona w dniach 12 i 13 października 1938 r. przyniosła dochodu w kwocie 160 zł. 14 gr.

Stowarzyszenie Pań „Ezrath Nuszin” w Tarnopolu ogłasza, że zbiórka uliczna przeprowadzona dnia 14 września 1938 r. dała dochodu w kwocie 32 zł. 50 gr., którą przeznaczono dla biednych chorych i położnic,

## Unieważnienia dokumentów.

Auerbach Kisiel Salomon ur. 16. XI. 1913 w Brodach unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Brodach.

Białowas Józef z Tarnopola unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Tarnopolu.

Biliński Stefan z Wierzchowic unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A. № 187617 wydany przez R. I. K. w Czortkowie.

Brandes Eisik unieważnia zgubiony dowód osobisty № 13 wydany przez Zarząd Miejski w Złoczowie : 4 września 1935 r.

Chawa Władysław unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lwów-powiat.



Chmiel Stanisław ur. w 1901 r. w Zagórze pow. Przeworsk unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Brzeżany.

Datkun Wasyl ur. w 1900 r. w Szlachcińcach unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Tarnopolu.

Dick Uren Hersch ur. 15. I. 1895 r. w Podhajcach unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Brzeżanach.

Inż. Dołęgowski Władysław z Tarnopola unieważnia zgubione tablice rejestracyjne do samochodu Nr. A. 80—331 wydane przez Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

Dywer Juliusz z Tarnopola unieważnia zgubiony dowód osobisty z dnia 3. VI. 1931 r. № 279/31 wydany przez Zarząd Miejski w Tarnopolu.

Eisenberg fs. Zeisel Izaak ur. 19. 10. 1900 r. unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Złoczowie.

Finkelstein Samch z Tarnopola, unieważnia zgubioną legitymację ubezpieczeniową Nr. 9148180 wydaną dnia 5. I. 1937 r. przez Ubezpieczalnię Społeczną w Tarnopolu.

Fischbein Liber unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Tarnopolu.

Gieza Piotr, kapral zawodowy z Tarnopola unieważnia zgubioną legitymację służbową Nr. 239 wydaną przez Dowództwo Pułku.

Goldrosen Dora z Podwołoczysk unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A. Nr. 199852.

Grabiński Jan z Chołojowa unieważnia dowód tożsamości konia Seria E Nr. 341072.

Hecht Nachman ur. 1892 r. unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Złoczowie.

Hnyda Iwan z Zadwórza, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A Nr. 121475.

Huńko Jurko z Dobrotworza unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria C Nr. 565228.

Jakubowski Andrzej z Trędowacza unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria E Nr. 404358.

Kaczor Moses ur. 1900 r. unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Tarnopolu i kartę mob. wydaną przez P. K. U. w Złoczowie.

Kałużka Jan ur. 12. 9. 1892 r. w Hnidowie zam. w Olejowie, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową.

Kałużny Franciszek ur. 2. 9. 1902 r. w Kozubach pow. łaskiego unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Kutnie.

Karski Kazimierz zam. w Adamach powiatu kamionieckiego unieważnia zgubioną legitymację Krzyża Walecznych.

Kaszuba Teresa z Kościuszkowa unieważnia dowód osobisty № D. K. 1/35 z dnia 9. 11. 1935 r. wydany przez Zarząd Gminny w Leszniowie pow. brodzkiego.

Kindrat Jan ur. 1. 11. 1914 r. unieważnia skradzioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Przemyślanach.

Korcowski Stanisław z Łahodowa unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A № 128466 wydany przez R. I. K. w Złoczowie.

Koszykowski Michał z Zubowmostów pow. kamionieckiego unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria C № 333337

Kowalczuk Wasyl ze Stołpina pow. radziechowski unieważnia dowód tożsamości konia Seria F № 405938.

Kurisz Demian z Czerwieni unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria E № 465727.

Kusznir Iwan unieważnia zgubione świadectwo dojrzałości wystawione przez Dyрекcję Filii Gimnazjum Państwowego z ruskim językiem nauczania we Lwowie w 1932 r. na imię Iwana Kusznira rodem z Wołkowa.

Kusznir Paweł syn Grzegora i Natalii ur. 14 IX. 1902 r. w Dobromirce unieważnia skradzioną w czasie pobytu w Ameryce książeczkę wojskową.

Łączyński Gustaw z Batiatycz pow. kamioniecki unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria D № 842030.

Melnyk Iwan ur. 1909 r. zam. w Feliksówce pow. radziechowski unieważnia skradzione zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. w Kamionce Str.

Morota Katarzyna z Zubowmostów unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria E № 442124.

Myśkiw Jan syn Bazylego ur. 1912 r. w Raju zam. w Nadoróżniowie pow. Brzeżany unieważnia zgubione zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. w Brzeżanach.

Noga Jan syn Eliasza i Magdaleny ur. 1897 r. unieważnia zgubiony dowód osobisty № D. O. 9/37 z dnia 13. XI. 1937 r. wydany przez Zarząd Gminny w Kaczanówce.

Ochocki Jan z Kalinowszczyzny unieważnia zgubione zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. w Czortkowie.

Ostapczuk Stefan z Mukań pow. Radziechów unieważnia skradziony dowód tożsamości konia Seria A № 140373.

Pałamar Antoni ur. 1909 r. w Jankowcach zam. w Obarzańcach unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Tarnopolu.

Perłowski Edward unieważnia zgubioną książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. w Rawie Ruskiej.

Petryszyn Jan z Turza pow. Radziechów unieważnia zgubione dowody tożsamości konia Seria A № 141138 i Seria A № 22688.



Pleska Stefan z Krowinki pow. Trembowla unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A № 178220.

Podwysocki Dmytro syn Mikołaja i Anny ur. 8. XI. 1908 r. zam. w Mielnicy podolskiej unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Czortkowie.

Popławska Kazimiera Mieczysława em. nauczycielka zam. w Tarnopolu unieważnia zgubioną legitymację urzędową wydaną przez Izbę Skarbową we Lwowie.

Proć Mirosław syn Prokopa i Anny ur. 2. X. 1910 r. w Złoczowie unieważnia skradzioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Kaliszu, № 1468/25 P. K. U. Złoczów i № 1550/A P. K. U. Lwów-Miasto.

Przedsiębiorstwo Autobusowe „Podole” w Czortkowie unieważnia zgubiony powód rejestracyjny autobusu № A. 80—358 wydany przez Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

Rapaport Simche Józef ze Stanina pow. Radziechów unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A № 132988.

Mgr. Seidman Moses unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lwów-Miasto i kartę mob. wydaną przez P. K. U. Czortków.

Smal Taras z Kulikowa pow. Radziechów unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria F № 100534.

Spodek Karol syn Herscha i Karoliny ur. 15. IX. 1908 r. we Wiedniu unieważnia zgubioną książeczkę wojskową № 1254 wydaną przez P. K. U. w Kamionce Strumiłowej.

Stesłowicz Stanisław ur. 1905 r. w Wiśniowczyku pow. Podhajce zam. w Białej Koszowski unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Tarnopolu.

Sybal Michał w Batiatycz unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria C № 334314.

Szołdra Andrzej zam. w Nizborgu Starym unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A № 154860.

Tennenbaum r. Linder Manes syn Izraela i Sary ur. 1912 r. unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Złoczowie.

Zabawa Mikołaj z Toperowa pow. Radziechów unieważnia dowód tożsamości konia Seria C № 591838.

Zembroń Stanisław zam. w Sławentynie pow. Podhajce unieważnia skradzioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Brzeżanach.

Zina Teodor syn Iwana ur. 1897 r. w Dobropolu pow. Buczac zam. w Zarwanicy unieważnia zgubioną książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Złoczowie.

Zarząd Gminny w Dobrotworze unieważnia dowód tożsamości konia Seria E Nr. 447828. wystawiony na nazwisko Szurmy Grzegorza z Tyszczy i Seria C № 381027 wystawiony na nazwisko Michiego Jana z Tyszczy.

Zarząd Gminny w Kamionce Strumiłowej unieważnia zgubione dowody tożsamości konia: Seria E № 495747 na nazwisko Michała Herby w Zubowmościach, Seria C № 577639 i Seria E Nr. 387543 na nazwisko Dasia Marcina w Konstatówce, Seria D Nr. 842030 na nazwisko Łączyńskiego Gustawa w Batiatyczach.

Zarząd Gminny w Okopach Sw. Trójcy unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Seria A Nr. 07065 własność Iwasiuka Wasyla z Wygody Boryszkowieckiej.

Zarząd Gminny w Szczurowicach unieważnia zgubione dowody tożsamości konia: Seria E Nr. 446654 na nazwisko Melniczuka Iwana z Mikołajowa, Seria D Nr. 870417 na nazwisko Dankiewicza Jana ze Szczurowic, Seria C Nr. 801199 na nazwisko Rudyka Wasyla z Mikołajowa i Seria A Nr. 130136 na nazwisko Stemkowskiego Semen z Mikołajowa.

Czortków, dnia 28. października 1938 r.  
Wydział Powiatowy Czortkowski.  
Nr. O. 6.

Sprzedaż budynku czynszowego  
Pow. Zw. Sam. w Czortkowie  
ogłoszenie przetargu. —

## Ogłoszenie przetargu

Wydział Powiatowy w Czortkowie ogłasza przetarg pisemny nieograniczony na sprzedaż realności Powiatowego Związku Samorządowego w Czortkowie położonej przy ul. Gronziewicza 20 a składającej się: 1/ z parceli budowlanej Nr. 59/3 o pow. 774 m<sup>2</sup>, 2/ domu mieszkalnego murowanego piętrowego o kubaturze około 1070 m<sup>3</sup>, 3/ przybudówki parterowej mur. o kubaturze 481 m<sup>3</sup>, 4/ budynku gospodarczego glinobitego i drewnianego ustępu.

Bliższych informacji w sprawie sprzedaży udziela Biuro Wydziału Powiatowego w godzinach urzędowych.

Oferty w zapieczętowanych kopertach należy wnieść do Wydziału Pow. w Czortkowie do dnia 12 grudnia 1938 r., w którym to dniu o godz. 12 w południe nastąpi otwarcie ofert.

Do oferty należy dołączyć dowód złożenia wadium w wysokości 5% oferowanej kwoty.

Wydział Pow. zastrzega sobie wybór oferenta bez względu na cenę.

Ew. nabywca będzie obowiązany wystarać się własnym kosztem o zezwolenie Wojewody Tarnopolskiego na przeniesienie prawa własności realności, oraz pokryje koszt aktu kupna-sprzedaży.

Za Wydział Powiatowy

Przewodniczący Wydziału Pow.  
Starosta Powiatowy: **Mgr. Jan Wasiewicz.**

# BIBLIOGRAFIA

Nakładem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych pod kierownictwem inż. arch.  
Mieczysława Surwiłły wydane zostało dzieło pt.

## „Analiza robót budowlanych”.

Dzieło to składa się z 2 części:

**część 1 Podstawy analistyczne robót budowlanych,**

**część 2 Przedmiar, analiza cen i kosztorys robót budowlanych.**

Ogólna objętość dzieła wynosi 800 stron (50 arkuszy) formatu znormalizowanego A<sup>4</sup> (210 x 297).

„Analiza robót budowlanych”, w myśl okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr 18 z dnia 11. V. 1938 r. Nr BB 1-46/36 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr 15/38) normować będzie stosunek między budującymi władzami, podległymi Ministerstwu Spraw Wewnętrznych i wykonawcami budowli, obejmuje ona w części 1-ej ustalone normy wydajności robocizny i zużycia materiałów budowlanych, niezbędne do jednolitego traktowania na terenie całej Rzeczypospolitej przy sporządzaniu kosztorysów na roboty budowlane, zaś w części 2-ej orientacyjny przykład zastosowania tych norm według jednego ustalonego typu sporządzania przedmiaru do obliczenia ilości robót, analizy cen i kosztorysu tych robót.

Cena obydwu części wynosi zł 18. Wymienione dzieło nabyć można w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych w Warszawie Nowy Świat 69 Dzien. Urzęd. M. S. Wewn. (tel. 663-97) i w Oddziale budżetowo-gospodarczym Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu, lub zamawiać drogą wpłaty na konto czekowe w P. K. O. Nr 30197 Dziennik Urzędowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z podaniem tytułu wpłaty i adresu zamawiającego.

---

**Prenumerata Dziennika Wojewódzkiego wynosi 5 zł. kwartalnie lub 20 zł. rocznie.  
Cena pojedynczego egzemplarza 1 złoty 50 gr.**

---

**Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Wojewódzkiego, należy wnieść do właściwych Urzędów pocztowych niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.**

---

„Tarnopolski Dziennik Wojewódzki” przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji.

---

**Cena ogłoszeń:** drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 3 złote, zaś z egzemplarzem numeru dowodowego Dziennika 4 zł. 50 gr.

---

**Ogłoszenia unieważnień dowodów tożsamości koni:** 1 zł. za każde ogłoszenie, zaś z egzemplarzem numeru dowodowego 2 zł. 50 gr.

---

**Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztovej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 30637 i potwierdzenia wpłaty nadsyłać do Administracji „Tarnopolskiego Dziennika Wojewódzkiego”.**

---

**Ogłoszenia o unieważnieniu dokumentów będą umieszczane w Dzienniku Wojewódzkim dopiero po uprzednim wpłaceniu na konto czekowe P. K. O. przypadającej należności.**

---

**Adres Redakcji i Administracji:** „Tarnopolski Dziennik Wojewódzki” Tarnopol, Urząd Wojewódzki, ul. 29-go Listopada 4. Nr. telefonu Redakcji i Administracji 23.

---

**Z drukarni Fr. Flisa dawniej Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138**