



Nr. 596. Mittag-Ausgabe.

Achtundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trenkert.

Freitag, den 20. December 1867.

Deutschland.

O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 19. December.

20. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Eröffnung 10½ Uhr. Am Ministerial von Selchow und mehrere Commissarien.

Die Prüfung der Wahlen im 3. Gumbinner Wahlbezirk (v. Lynder und Döbillet) wird fortgesetzt.

Referent Abg. Graf Bethy-Schuck erklärt, daß die Urnentabellen nicht in den einzelnen Wahlbezirken, sondern nur auf dem Landratsamt ausgetragen haben.

Abg. Dunder für Beanstandung der Wahl und Untersuchung der vorhergekommenen Unregelmäßigkeiten. Die Eintheilung der Wahlbezirke verstößt gegen das Wahlreglement; die Beeinflussungen, speziell auf die Lehrer, wären großartig gewesen. Auch bei der Reichstagswahl wären bei der Wahl des Abg. Döbillet ganz ähnliche Sachen vorgekommen; leider wäre vor dem Eingang des Protestes die Wahl schon gültig erklärt, trotzdem waren aber die Beschwerden der Art, daß nachdrücklich eine Untersuchung angeordnet wurde. Mit der Führung der Untersuchung aber wurde beauftragt der Landrat Döbillet selbst (hört! hört!) die Folge war, daß Herr Döbillet einen Gütsbesitzer und Ortsvorsteher, der den Protest mitunterstützt hatte, in Strafe nahm, angeblich, weil er in seiner Wohnung eine politische Versammlung abgehalten habe. (hört! hört!) Herr Döbillet ist jetzt auch als Schüler der Wahlfreiheit aufgetreten, indem er einen Ortschulzen vom Amt entfernt wurde, weil derselbe für den Fortschritts-Candidaten agitierte (hört! hört!). Der Antrag der Abteilung, die Thatachen genau zu untersuchen, ist jedenfalls gerechtfertigt; es ist nur zu bedauern, daß es uns die Verhältnisse nicht gestatten, einen schnelleren zum Ziele führenden Weg dabei einzuschlagen. Wenn Herr Döbillet selbst sichere Auskunft über die Thatachen ertheile, dann wäre das Haus vielleicht in der Lage, schneller ein sachliches Urteil zu fällen.

Abg. Heise (gegen den Abtheilungsantrag) bietet die Sache nur objectiv, nicht vom Partei-Interesse aus zu betrachten (Gelächter), und erklärt die einzelnen Beschwerdepunkte sämmtlich für unrichtig oder für unerheblich. Die Zusammenlegung der Wahlbezirke sei Sache der Regierung, alle Beschwerden darüber also ungerechtfertigt. Lehrer zu unterstützen, sei doch der Regierung überweht, auch wenn sie Wahlmänner wären. (Gelächter.) Von liberaler Seite hätten noch viel bedeutendere Beeinflussungen stattgefunden. Landrat Döbillet habe selbst attestiert, daß ein Polizeiüberwaltler im liberalen Sinne agiert habe. (Große Heiterkeit.) Die Berufungen der Behörden an die Beamten und Lehrer wären ganz in der Ordnung gewesen; man wollte dieselben dadurch nicht in ihrer Wahlfreiheit beeinträchtigen, sondern nur von ungehörigen Positionen fernhalten. Er beantragt daher 1) die Wahlen für gültig zu erklären; 2) alle in dem Prozesse angeführten Beschwerden zu untersuchen.

Abg. v. Sauden (Georgensfelde): Das ist ein Abgeordneter überhaupt im Stande ist, ein derartiges Schreiben zu erlassen, wie es der Abg. Döbillet gethan, kann nur ein sehr schlechtes Bild auf die Art des Zustandekommens seiner Wahl werfen. Unter den Landräthen besteht ein vollständiges System, „gute“ Wahlen zu fabriciren. Die Urwahlbezirke, statt möglichst zusammenhängend zu sein, werden in tendenziöser Weise möglichst zerissen; wo die conservative Majorität gesichert ist, werden sie möglichst vergrößert. Steuerertrittungen werden durchaus nach Parteidisziplinen vorgenommen. Alles dies trifft in verstärktem Grade bei dieser Wahl zu und ich beantrage daher, die des Abg. Döbillet für ungültig zu erklären und die des Abg. v. Lynder zu beanstanden.

Abg. Heise zieht auf den Wunsch mehrerer Parteigenossen seinen Antrag zurück.

Abg. Dr. Gelenburg: Die allgemeinen Beschuldigungen, die der Abg. v. Sauden hier gegen die Ehre der Verwaltung vorgebracht, thuen hier gar nichts zur Sache. Von dem Wahlkreise, um den es sich hier handelt, sind auch in den Reichstag conservative Abgeordnete mit überwiegender Majorität gesandt worden; dies gibt für die Stimmung des Wahlkreises überaupt ein Bild. — Redner geht auf die in dem Prozesse behaupteten Thatachen ein und sucht deren Beweiskraft zu schwächen.

Abg. Dr. Bender für die Ungültigkeit: die Grenze des öffentlichen Anstandes sei bei dieser Wahl überschritten. Wäre die Stimmung in jenem Wahlkreise wirklich eine conservative, dann hätten die Behörden nicht in so hohem Grade ihren Einfluß ausgestrahlt und unerhöhte Mittel angewandt.

Nach einigen persönlichen Bemerkungen und dem Schlussergebnis des Referenten, wird der Antrag der Abtheilung auf Beanstandung der Wahlen der Abg. Döbillet und v. Lynder angenommen, ebenso der Antrag, die weitere gerichtliche Untersuchung des Thatbestandes anzurufen.

Es folgt der Bericht über den Gesetzentwurf, betreffend die Errichtung von Darlehnsklassen in den Regierungsbezirken Königsberg und Gumbinnen, die sog. Notstandss-Vorlage.

Referent Jacobi (Siegnik) berichtet unter großer Unaufmerksamkeit des halb leeren Hauses über die Vorlage, deren wichtigste Bestimmungen sind: Erhöhung der Unterstützungssumme bis auf 2,228,000 Thlr. Darlehnsklassen scheine, Gemehrung der Darlehen durch die Regierungs-Hauptklassen zu Königsberg und Gumbinnen, Minimum des einzelnen Darlehen nicht unter 15 Thlr., Zurückzahlung der Scheine aus dem Verlaufe nach dem 31. Dezember 1870, Rechenschaftsaufstellung über die Ausführung dieses Gesetzes vor dem nächsten Landtage.

Außerdem liegen folgende Amendmenten vor: 1) von Vinde (Minden), statt des 2. Absatzes des § 1 des Commissionsentwurfes („die Darlehnsklassenscheine werden von der Hauptverwaltung der Darlehnsklassen in Abschritten zu 5 Thalern ausgefertigt, vor der zur Controle der Ausgabe der Banknoten durch die Vorlage vom 16. Juli 1846 ernannten Commission zum Beischen, daß nicht mehr als der zulässige Betrag, im Umlauf ist, mit einem Stempel versehen und dem Finanzminister überwiesen“) folgenden Passus zu setzen: „die Darlehnsklassenscheine werden von der Hauptverwaltung des Staates in Abschritten zu 5 Thalern ausgefertigt und dem Finanzminister überwiesen.“ Vor der Ausgabe dieser Scheine ist eine genaue Beschreibung derselben öffentlich bekannt zu machen.“

2) Dr. Becker, dem § 3 (der von der Ausgabe und den Empfängern der Darlehns-Kassencheine handelt) zuzufügen: „den Kreisverbänden ist gestattet von den empfangenen Darlehenen den eingetragenen Genossenschaften (Gesetz vom 27. März 1867) bezügliche Vorlässe zu geben.“

Der Finanzminister erklärt sich mit der Vorlage, wie die Commission sie abgeändert hat, und mit dem Amendment v. Vinde einverstanden, aber gegen das des Dr. Becker, weil es zu dem von ihm in Aussicht genommenen Zweck außergewöhnlicher Maßregeln nicht befürstet.

Abg. Dr. Becker ändert sein Amendment dahin ab: „Den Kreisverbänden ist gestattet, gegen Bürgschaft auch Personal-Credit zu geben.“

Abg. Dr. Löwe zieht den von der Regierung vorgelegten Weg der indirekten Hilfe jedem anderen Wege vor, schildert aber, daß ein großer Theil derselben, namentlich die beabsichtigten Bauten, in Folge der ungünstigen Witterung nicht zur Ausführung würden kommen können. Für diesen Fall erwarte er weitere Vorlagen von der Regierung; man dürfe sich dann auch der direkten Hilfe nicht entziehen. Gerade bei dieser Gelegenheit offenbare sich wieder die mangelhafte Zusammenfassung der Kreisstände; wäre die Organisation derselben weiter vorgeschritten, so würde sich ohne Zweifel eine Reihe anderer Möglichkeiten zu helfen darbieten. Ebenso zeigte sich wieder eklant, daß man nicht nur über den Verkehr durch Eisenbahnen und Kanäle zu sorgen habe, sondern auch die Geldcirculation frei machen, für die Creditverhältnisse neue Canäle eröffnen, mit einem Worte: „Bankfreiheit“ geben müsse.

Der Finanzminister: Mit dem Herrn Vorredner ist die Regierung der Meinung gewesen, daß dem Notstande hauptsächlich durch indirekte Hilfe entgegenzutreten sei. In dieser Richtung sind bisher auch alle Anordnungen getroffen worden. Es haben jedoch die Vertreter der Provinz Preußen in diesem wie in dem anderen Hause es der Regierung als dringend notwendig erklärt, daß eine Ausnahme gemacht werden müsse zu Gunsten der kleinen Bevölker, und daß diese directe Hilfe zu gewähren sei. Die Regierung ist nicht gern auf den Weg der directen Hilfe übergegangen, aber unter den ihr geschilderten Umständen hat sie sich ausnahmsweise dazu entschlossen. Sie ist aber Willens, auf diesem ausnahmsweise Wege der direkten Hilfe nicht weiter zu gehen, als es dringend geboten ist, und aus diesem Grunde erklärt sie sich auch gegen das Amendment Becker. Die Regierung stimmt auch mit dem

Herrn Vorredner darin überein, daß sich die Mitwirkung der Kreisstände bei dieser directen Hilfe nicht empfiebt; es wird im Gegenteil eine Commission bestehend aus dem Landrat des Kreises, einem Justizbeamten und einem für diese Angelegenheit besonders sich interessierenden Kreisangehörigen, mit dem betreffenden Ausführungsgeschäfte beauftragt werden. — Dem Bankoerlehr legt die Regierung keine Schwierigkeiten in den Weg, sobald es sich nur nicht um die Ausgabe von Banknoten handelt, was auf einem ganz anderen Geiste steht.

Abg. v. Sauden (Lützen): Die Einwohner der Provinz Preußen haben diese Vorlage mit Freuden begrüßt; wir dürfen aber nicht verkennen, daß damit nur ein Anfang gemacht ist. Außerdem kommt diese Abhilfe sehr spät, wenngleich ich der Regierung keinen Vorwurf daraus machen will. Meine Verwunderung hat es erregt, daß gerade aus der Provinz Preußen viele Landräthe es vorgezogen haben, in das Abgeordnetenhaus einzutreten, statt innerhalb ihres Kreises, in welchem sie jetzt nötiger sind denn je, sämtliche Mittel anzuwenden, die sie zur Förderung des Notstandes in Händen haben. Auf einen Punkt mache ich außerdem den Finanzminister noch aufmerksam. Wenn man von dem Grundzuge aus geht, daß Almosen so wenig wie möglich ausgeben werden, dann wird es nötig werden, in den von der Not beimgesuchten Provinzen eine Revision der Grund- und Klasseneuer vorzunehmen. Das ist eine Norm, in der dem armen Mann geblossen wird, ohne daß er das drückende Gefühl dabei hat, Almosen zu empfangen. Meine Herren! Unser Volk weiß, daß wir einen Staatsfonds von 25 Millionen haben, der für den Fall der Not aufgesammelt ist; es weiß, daß oft Steuern über den Bedarf hinaus von ihm erhoben worden sind; es weiß endlich, daß Dotationsen von vielen Millionen an die Provinz Preußen gegeben sind. Das preußische Volk erwartet nun auch, daß jetzt, wo der Notstand da ist, wo wirklicher Hunger zu stillen ist, ihm die Hilfe nicht versagt werde.

Der Finanzminister: Ich habe mich darüber gefreut, daß der Vorredner damit anfangt, seinen Dank zu bezeugen für das, was von der Regierung zur Förderung der Not vorgeschlagen ist. Ich hätte wohl genügt, daß er dabei geblieben wäre. Seine Ansicht, daß die Regierung mit ihren Maßregeln zu spät gekommen ist, ist unrichtig. Die Regierung hat schon am 17. October Vorstöße zur Verfügung gestellt und die Aussicht auf weitere Anordnungen eröffnet. Die Regierung ist vollständig unterrichtet gewesen und ist nach Maßgabe des Bedarfs vorgegangen. Wenn der Herr Abgeordnete meint, die angewiesenen Mittel werden nicht ausreichen, so ist eine Phrase sehr leicht ausgesprochen, aber für jetzt ist noch nicht nachgewiesen, daß den Bedürfnissen des Augenblicks in der That damit nicht genügt wird. Ich habe mich über die Einstimmeit der Commission, in welcher von keiner Seite mehr gefordert wurde, gefreut. Sollte ein Mehrbedarf notwendig werden, so habe ich beim Einbringen des Gesetzes Ramens der Staatsregierung gesagt, es sei möglich, daß die Dinge sich verschlimmern und daß die Regierung dann nicht antreten würde, weitere Maßregeln vorzuschlagen. Der Herr Abgeordnete ist also wohl nicht in der Lage, anzunehmen, daß die Regierung anders verfahren wird. In dem, was sie bisher gethan hat, liegt ihre Bereitwilligkeit ausgesprochen, es kann sie also kein Vorwurf treffen. Der Herr Vorredner hat schließlich auch politische Dinge in die Sache hineingezogen; ich hätte gewünscht, daß auch das nicht der Fall gewesen wäre.

Abg. v. Sauden (Georgensfelde): Das ist ein Abgeordneter überhaupt im Stande ist, ein derartiges Schreiben zu erlassen, wie es der Abg. Döbillet gethan, kann nur ein sehr schlechtes Bild auf die Art des Zustandekommens seiner Wahl werfen. Unter den Landräthen besteht ein vollständiges System, „gute“ Wahlen zu fabriciren. Die Urwahlbezirke, statt möglichst zusammenhängend zu sein, werden in tendenziöser Weise möglichst zerissen; wo die conservative Majorität gesichert ist, werden sie möglichst vergrößert. Steuerertrittungen werden durchaus nach Parteidisziplinen vorgenommen. Alles dies trifft in verstärktem Grade bei dieser Wahl zu und ich beantrage daher, die des Abg. Döbillet für ungültig zu erklären und die des Abg. v. Lynder zu beanstanden.

Abg. Heise zieht auf den Wunsch mehrerer Parteigenossen seinen Antrag zurück.

Abg. Dr. Gelenburg: Die allgemeinen Beschuldigungen, die der Abg. v. Sauden hier gegen die Ehre der Verwaltung vorgebracht, thuen hier gar nichts zur Sache.

Von dem Wahlkreise, um den es sich hier handelt, sind auch in den Reichstag conservative Abgeordnete mit überwiegender Majorität gesandt worden; dies gibt für die Stimmung des Wahlkreises überaupt ein Bild. — Redner geht auf die in dem Prozesse behaupteten Thatachen ein und sucht deren Beweiskraft zu schwächen.

Abg. Dr. Bender für die Ungültigkeit: die Grenze des öffentlichen Anstandes sei bei dieser Wahl überschritten. Wäre die Stimmung in jenem Wahlkreise wirklich eine conservative, dann hätten die Behörden nicht in so hohem Grade ihren Einfluß ausgestrahlt und unerhöhte Mittel angewandt.

Nach einigen persönlichen Bemerkungen und dem Schlussergebnis des Referenten, wird der Antrag der Abtheilung auf Beanstandung der Wahlen der Abg. Döbillet und v. Lynder angenommen, ebenso der Antrag, die weitere gerichtliche Untersuchung des Thatbestandes anzurufen.

Es folgt der Bericht über den Gesetzentwurf, betreffend die Errichtung von Darlehnsklassen in den Regierungsbezirken Königsberg und Gumbinnen, die sog. Notstandss-Vorlage.

Referent Jacobi (Siegnik) berichtet unter großer Unaufmerksamkeit des halb leeren Hauses über die Vorlage, deren wichtigste Bestimmungen sind: Erhöhung der Unterstützungssumme bis auf 2,228,000 Thlr. Darlehnsklassen scheine, Gemehrung der Darlehen durch die Regierungs-Hauptklassen zu Königsberg und Gumbinnen, Minimum des einzelnen Darlehen nicht unter 15 Thlr., Zurückzahlung der Scheine aus dem Verlaufe nach dem 31. Dezember 1870, Rechenschaftsaufstellung über die Ausführung dieses Gesetzes vor dem nächsten Landtage.

Außerdem liegen folgende Amendmenten vor: 1) von Vinde (Minden), statt des 2. Absatzes des § 1 des Commissionsentwurfes („die Darlehnsklassenscheine werden von der Hauptverwaltung der Darlehnsklassen in Abschritten zu 5 Thalern ausgefertigt, vor der zur Controle der Ausgabe der Banknoten durch die Vorlage vom 16. Juli 1846 ernannten Commission zum Beischen, daß nicht mehr als der zulässige Betrag, im Umlauf ist, mit einem Stempel versehen und dem Finanzminister überwiesen“) folgenden Passus zu setzen: „die Darlehnsklassenscheine werden von der Hauptverwaltung des Staates in Abschritten zu 5 Thalern ausgefertigt und dem Finanzminister überwiesen.“ Vor der Ausgabe dieser Scheine ist eine genaue Beschreibung derselben öffentlich bekannt zu machen.“

2) Dr. Becker, dem § 3 (der von der Ausgabe und den Empfängern der Darlehns-Kassencheine handelt) zuzufügen: „den Kreisverbänden ist gestattet von den empfangenen Darlehenen den eingetragenen Genossenschaften (Gesetz vom 27. März 1867) bezügliche Vorlässe zu geben.“

Der Finanzminister erklärt sich mit der Vorlage, wie die Commission sie abgeändert hat, und mit dem Amendment v. Vinde einverstanden, aber gegen das des Dr. Becker, weil es zu dem von ihm in Aussicht genommenen Zweck außergewöhnlicher Maßregeln nicht befürstet.

Abg. Dr. Becker ändert sein Amendment dahin ab: „Den Kreisverbänden ist gestattet, gegen Bürgschaft auch Personal-Credit zu geben.“

Abg. Dr. Löwe zieht den von der Regierung vorgelegten Weg der indirekten Hilfe jedem anderen Wege vor, schildert aber, daß ein großer Theil derselben, namentlich die beabsichtigten Bauten, in Folge der ungünstigen Witterung nicht zur Ausführung würden kommen können. Für diesen Fall erwarte er weitere Vorlagen von der Regierung; man dürfe sich dann auch der direkten Hilfe nicht entziehen. Gerade bei dieser Gelegenheit offenbare sich wieder die mangelhafte Zusammenfassung der Kreisstände; wäre die Organisation derselben weiter vorgeschritten, so würde sich ohne Zweifel eine Reihe anderer Möglichkeiten zu helfen darbieten. Ebenso zeigte sich wieder eklant, daß man nicht nur über den Verkehr durch Eisenbahnen und Kanäle zu sorgen habe, sondern auch die Geldcirculation frei machen, für die Creditverhältnisse neue Canäle eröffnen, mit einem Worte: „Bankfreiheit“ geben müsse.

Der Finanzminister: Mit dem Herrn Vorredner ist die Regierung der Meinung gewesen, daß dem Notstande hauptsächlich durch indirekte Hilfe entgegenzutreten sei. In dieser Richtung sind bisher auch alle Anordnungen getroffen worden. Es haben jedoch die Vertreter der Provinz Preußen in diesem wie in dem anderen Hause es der Regierung als dringend notwendig erklärt, daß eine Ausnahme gemacht werden müsse zu Gunsten der kleinen Bevölker, und daß diese directe Hilfe zu gewähren sei. Die Regierung ist nicht gern auf den Weg der directen Hilfe übergegangen, aber unter den ihr geschilderten Umständen hat sie sich ausnahmsweise dazu entschlossen. Sie ist aber Willens, auf diesem ausnahmsweise Wege der direkten Hilfe nicht weiter zu gehen, als es dringend geboten ist, und aus diesem Grunde erklärt sie sich auch gegen das Amendment Becker. Die Regierung stimmt auch mit dem

bestehen zu lassen, sondern auch überall da, wo man mit Errichtung solcher vorgeben will, unsere Unterstützung zu gewähren.

Abg. Schmidt (Stettin): Die Räume des landwirtschaftlichen Ministeriums seien unzureichend, man thalte besser es zu verkaufen. Nach Bergen und Boulogne seien Commissare der Regierung abgesetzt, um die Fischerei-Ausstellungen zu besuchen, ohne daß davon eine Wirkung zu Tage getreten: so seien die norwegischen Fischerei-Museen zwar empfohlen, aber nicht nachgeahmt worden. Für die Osnabrück-Museum sei zu wenig ausgesetzt, der Plan, in Stalsund ein Fischerei-Museum zu gründen, liege ganz verniedigt.

Minister v. Selchow erklärt, daß die Staatsregierung schon längst in der vom Vorredner angedeuteten Weise eine Reformierung des landwirtschaftlichen Ministeriums im Auge gehabt habe. — Die verschiedenen Forderungen des Vorredners wären recht schön; die Regierung werde alles Mögliche thun, nur lasse sich mit Rücksicht auf die vorhandenen Mittel nicht alles auf einmal ausführen. — Von der Gründung eines Fischerei-Museums sei ihm nichts bekannt.

Abg. Buddenberg wünscht, daß auf die Bedürfnisse der neuen Landestheile genügend Rücksicht genommen werde, namentlich in Beziehung auf das landwirtschaftliche Unterrichtswesen. Er spricht der Staatsregierung seinen Dank dafür aus, daß die gute Agrargesetzgebung von Hannover in den wesentlichen Punkten erhalten worden sei.

Abg. v. Marwitz erklärt, daß er als Commissarius nicht die Überzeugung habe gewinnen können, die vor einigen Tagen hier ausgesprochen worden sei, daß das Ministerium der landwirtschaftlichen Angelegenheiten überflüssig sei, im Gegenteil halte er es sehr wichtig und notwendig.

Abg. Schmidt (Stettin) erklärt, daß in einem Berichte des Gebr. Ruth Oppermann an den landwirtschaftlichen Minister, der gedruckt sei in den Annalen der Landwirtschaft, das Projekt des Fischerei-Museums erwähnt sei.

Minister v. Selchow: Amtliche Berichte zwischen einem Ministerialbeamten und dem Minister sind interna und gehören nicht in diese Debatte.

Abg. Schmidt (Stettin): Der Bericht ist in den Annalen der Landwirtschaft gedruckt und veröffentlicht worden.

Die Einnahmen werden ohne Debatte genehmigt; ebenso Tit. 1—7 der Ausgaben.

Zu Tit. 8 (Besoldungen der Auseinandersetzungsbüro) ist vom Abg. Born und Genossen der Antrag gestellt worden, die Staatsregierung zu ersuchen, daß bald wie möglich die zur Aushebung, bezüglich Ablösung der Gebührenverhältnisse, Mählendannrechte, Wind

O. C. [Die Budget-Commission] beschäftigte sich gestern wiederum mit dem Provinzialfonds für Hannover, dessen Begründung der Referent kann sie aus politischen Gründen nachweisen, um die nationale Partei zu stärken, um die Selbstständigkeit der Provinzial-Dörfer zu erhöhen und dem einstimmigen Wunsch der Stände zu genügen. Der Vorsitzende stellte hagen befürwortete die Ablehnung der Vorlage, eine vorübergehende Missstimmung in der Provinz Hannover sei unfehlbar, die Begründung des Provinzialfonds werde dem Particularismus zu Gute kommen, und es komme darauf an, das Kreis- und Gemeindeleben, nicht den Provinzialgeist zu stärken. Abgeordneter Frande will Specialfonds für alle Provinzen und beantragt mit Annahme der Vorlage für Hannover, die Regierung aufzufordern, dem nächsten Landtag eine Vorlage zu machen, derzufohl unter gleichzeitiger auf einer freisinnigen Gemeinde- und Kreisordnung basierten Umgestaltung sämtlicher Provinzialvertretungen der Monarchie zur Förderung der Selbstverwaltung eine den näher festzustellenden Leistungen jeder Provinz und der dadurch bewirkten Erleichterung der Staatskasse entsprechende Jahresentnahmen gewährt wird. — Abg. Twesel beantragt in § 1 auch die Unterhaltung der bisherigen Staats-Chausseen durch den hannoverschen Provinzialfonds auszureichen und folgenden § 2 einzuschalten: „So weit die Binsen der überwiesenen Fonds nicht ausreichen, sind die Kosten der in § 1 bezeichneten Einrichtungen und Anlagen von dem provinzialständischen Verbande der Provinz Hannover nach Mängeln der Verordnung vom 22. August 1867 aufzubringen. Verwendungen aus dem Stamm des überwiesenen Vermögens sind nur auf Grund eines Gesetzes zulässig“, dagegen aber die Worte „unter Mitwirkung und Aufsicht der Staatsregierung“ in § 1 zu streichen.